



Universidad
Zaragoza

Trabajo Fin de Máster

Mi visión de la profesión docente después del
Máster.

My views on the teaching profession after the
Masters.

Autor/es

Sergio Olmos Galán

Director/es

Francisco José Alfaro Pérez

FACULTAD DE EDUCACIÓN

2015-2016

INDICE

	Pág.
1. Introducción.	...5
2. La profesión docente desde el marco teórico.	...6
2.1. Organización del máster y competencias específicas para la docencia.	...6
2.2. Análisis de las competencias de la CCSS.	...12
2.3. La experiencia en el centro educativo.	...13
3. Reflexión crítica sobre los proyectos seleccionados.	...17
3.1. Justificación de los proyectos.	...17
3.2. Análisis de los proyectos.	...17
3.3. Relaciones entre los dos proyectos.	...22
4. Conclusiones y propuestas de futuro.	...23
4.1. Conclusiones.	...23
4.2. Propuestas de futuro.	...25
5. Bibliografía.	...28
6. Anexos:	
6.1.Unidad didáctica	...30
6.2.Proyecto de innovación	...51

1. Introducción.

El objetivo de este trabajo es realizar una reflexión y crítica de los conocimientos que se han adquirido. Se comenzará con un apartado donde se hablará acerca de lo que es la profesión del docente a partir del marco teórico, en la cual veremos que las Ciencias Sociales no sólo aporta conocimientos de las disciplinas que aborda, sino que trabaja de manera interdisciplinar y prepara a los alumnos para el día a día.

Dentro de este primer apartado, habrá también un punto donde se recogerá mi experiencia pasada durante la estancia en mi centro de prácticas, María Auxiliadora, donde pude ejercer como docente.

Posteriormente, tendremos otro apartado donde se recogerá la justificación de la selección de proyectos y una reflexión crítica de estos. Estos dos proyectos han sido fruto del trabajo realizado en el Máster de Educación y nos han servido para nuestra formación como docentes. En este caso los proyectos seleccionados han sido la unidad didáctica, elaborada en la asignatura de *Diseño, organización y desarrollo de actividades para el aprendizaje de Geografía e Historia* y puesta en escena durante el Prácticum II, y el proyecto de innovación e investigación docente, realizado en la asignatura de *Evaluación e innovación docente e investigación educativa en Geografía e Historia* y puesta en práctica durante la realización del Prácticum III en el centro escolar.

Por último, encontraremos un apartado en el que se recogerán las conclusiones y las propuestas de futuro. En este se tratara de valorar tanto el máster como el trabajo realizado, además de una crítica de la profesión docente.

2. La profesión docente desde el marco teórico.

La profesión del docente parte de unos conocimientos teóricos que luego tienen que ser implementados en un espacio adecuado para la enseñanza, con unos estudiantes que no son iguales en sus características tanto físicas, psíquicas o intelectuales. Este es el marco teórico que todo docente se encuentra a la hora de practicar su profesión.

En el máster se han ido viendo una serie de competencias que son claves para la profesión docente, desarrolladas por las distintas asignaturas que hemos realizado a lo largo del curso. Sin embargo, antes de comenzar a hablar sobre estas competencias hablaremos un poco de cómo ha evolucionado la formación de los docentes,

Con la Ley General de Educación de 1970 se estableció que para el ejercicio de la profesión de docente era necesario la realización del Certificado de Aptitud Pedagógica. Este curso, realizado por la mayoría de nuestros profesores del Máster, tenía una duración en torno a 3 meses. Además, contaba con una preparación muy escueta en cuanto a la labor del docente, ya que no disponían de un periodo de prácticas en los centros escolares (Tribó, 2008).

Con la llegada de la Ley Orgánica de Educación en 2006 se hizo necesaria una mejora de la calidad de la enseñanza y para ello, había que realizar una mejora de la formación del profesorado. Por este motivo, se implementó el máster del profesorado, que cuenta con una mayor preparación tanto a nivel psicopedagógico como didáctico para el docente, además de contar con las necesarias prácticas en los centros escolares, donde poder poner en práctica todo lo aprendido en el curso.

2.1. Organización del máster y competencias específicas para la docencia:

En la guía docente del Máster encontramos que está dividido por una serie de módulos, distribuidos a lo largo del curso en los que encontramos una serie de asignaturas.

Durante el primer cuatrimestre las asignaturas que se cursan son de carácter general, enfocadas al espacio educativo y al desarrollo físico e intelectual de los estudiantes. Estas asignaturas están dirigidas a la realización del Prácticum I, con la intención de conocer el funcionamiento del sistema educativo, además de la interacción entre alumno y docente.

Por el contrario, el segundo cuatrimestre está centrado en la metodología, recursos y actividades de la especialidad de Geografía e Historia. Todo ello está destinado para ponerlo en práctica durante la realización del Prácticum II y III, con el diseño y puesta en práctica de una Unidad Didáctica y el desarrollo de un concepto, proponiendo unos recursos y actividades.

Todas estas asignaturas y los conocimientos que se imparten en ellas están destinadas a la consecución de una serie de competencias y habilidades que sirven para la práctica docente. Por ello pasaremos a ver las competencias que en este máster se trata de desarrollar.

- 1. Integrarse en la profesión docente, comprendiendo su marco legal e institucional, su situación y retos en la sociedad actual y los contextos sociales y familiares que rodean y condicionan el desempeño docente, e integrarse y participar en la organización de los centros educativos y contribuir a sus proyectos y actividades.**

Esta primera competencia se trabaja especialmente en la asignatura de *Contexto de la Actividad Docente*, sobre todo en el apartado de Didáctica y Organización Escolar (DOE). En ella los alumnos aprenden todos los entresijos y las obligaciones del profesorado. Sirve de ayuda esta asignatura para la realización del Prácticum I, ya que durante el periodo de prácticas en el centro escolar se nos pide analizar y comprender los documentos del centro (PEC, PCE, PGA, etc.).

Dentro de la asignatura de *Contexto de la Actividad Docente* tuvimos otro apartado de Sociología, que nos sirvió para que comprendiéramos el contexto socio-cultural del centro escolar.

Con todo ello destacar que el Prácticum I es de gran utilidad para el conocimiento de la organización y funcionamiento del centro escolar, además de poder comparar los documentos del centro con la legislación vigente para ver en qué medida se cumple con el marco establecido. Durante este periodo de prácticas pudimos ver como la Educación juega un papel fundamental de cara a la sociedad, siendo una pieza fundamental para la formación de ciudadanos y el crecimiento personal e intelectual.

La Educación tiene como principal función no solo transmitir conocimientos, sino que también nos lega la cultura donde el sujeto se desarrolla. Además, la educación

tiene unas funciones que permiten continuar con estudios superiores o sino prepara para la inserción en el mundo laboral. Otra de las funciones de la educación es la de custodiar la infancia y adolescencia (Gutiérrez, 2011).

El periodo de prácticas sirvió también, para integrarnos en las actividades que realizaba el centro escolar, como es el caso de los patios dinámicos o los buenos días, aunque no pudimos estar en las reuniones de evaluaciones, se nos permitió hablar con cualquier miembro de la entidad escolar.

2. Propiciar una convivencia formativa y estimulante en el aula, contribuir al desarrollo de los estudiantes a todos los niveles y orientarlos académica y profesionalmente, partiendo de sus características psicológicas, sociales y familiares.

Esta segunda competencia ha sido trabajada en la asignatura de *Interacción y convivencia en el aula*. Dicha asignatura estaba dividida en dos partes, una parte dedicada a la psicología evolutiva y otra parte que se centraba en la psicología social. La psicología evolutiva se dedicaba sobre todo en el plano del desarrollo de los estudiantes, mientras que la psicología social se dedicada a estudiar las dinámicas de grupo que se producen en el aula.

Por ello, esta competencia lo que nos lleva es a conocer y comprender los problemas que surgen en nuestro día a día en el desarrollo de nuestra profesión. Los docentes tienen que conocer a sus alumnos para orientarlos de manera efectiva, por tanto, es indispensable conocer la personalidad, sus intereses, preocupaciones, inquietudes, de manera que les podamos orientar en su carrera educativa.

Otra de las asignaturas que recogen esta competencia es *Prevención y resolución de conflictos*, optativa que decidí cursar para mejorar mi formación ya que me parece una materia esencial no sólo para el entorno educativo sino también para el día a día. Encontrar una manera efectiva de poder prevenir y resolver los conflictos que ocurran tanto en el entorno de trabajo como en la convivencia del día a día es fundamental para mantener un entorno de convivencia agradable.

Por ello, se trata de alcanzar el nivel de profesor educador, que va más allá de la concepción antigua de que es un profesor, donde se le atribuía la definición de mero transmisor de conocimiento. Con esta nueva definición de profesor educador, ya no sólo transmite conocimientos sino que además conoce a los alumnos y les inculca una serie de valores que los ayuda a seguir creciendo (González y Solano, 2012).

3. Impulsar y tutorizar el proceso de aprendizaje de los estudiantes, de forma reflexiva, crítica y fundamentada en los principios y teorías más relevantes sobre el proceso de aprendizaje de los estudiantes y como potenciarlo.

Esta tercera competencia la tenemos recogida dentro del plan de estudio del máster en la asignatura de *Procesos de enseñanza-aprendizaje*. Con ello lo que se pretende es que aprendamos cual es la mejor forma de motivar a los alumnos, encontrar que es lo que les puede llevar a seguir hacia delante con su formación.

Además, el clima que se genera en el aula es importante para que se produzca el proceso de enseñanza-aprendizaje, por ello los docentes tenemos que ser capaces de crear un clima adecuado en el aula para tal proceso. Todo aquello que ocurre dentro del aula está muy relacionado con la motivación, ya que no es posible tener un buen clima en el aula si no conseguimos que el alumno tenga motivación por la asignatura, el estudio de los conocimientos y por el aprendizaje de estos. Como podemos ver, esta competencia está en conexión con la anterior competencia.

Los docentes tenemos que esperar siempre mucho de nuestros alumnos, no podemos tener unas expectativas bajas con nuestros alumnos porque se refleja en la actitud de estos hacia el docente. Esto es el llamado Efecto Pigmalión, el cual fue tratado en la asignatura. “Las expectativas y previsiones de los profesores sobre la forma en que de alguna manera se conducirían los alumnos, determinan precisamente las conductas que los profesores esperaban” (Rosenthal y Jacobson, 1992).

Otro apartado importante es la metodología a utilizar con los alumnos, ya que según la que elijamos el proceso de enseñanza-aprendizaje estará condicionado por este motivo. Existen diferentes tipos de metodologías (conductistas, cognitivistas, constructivistas) entre las que podemos elegir. Sin embargo, en este máster se nos ha enseñado que los docentes debemos de abogar por la metodología constructivistas, ya que son estas las que llevan a un aprendizaje significativo y duradero para el alumno.

También se nos enseñó, que los docentes tenemos que estar al día en cuanto al uso de las tecnologías de la información y de la comunicación, pues aportan técnicas de aprendizaje bastante eficaces, además de que su uso ayuda a que el trabajo del docente sea menos monótono.

4. Planificar, diseñar, organizar y desarrollar el programa y las actividades de aprendizaje y evaluación en las especiales y materias de su competencia.

Esta competencia la vemos reflejada en las asignaturas de *Diseño curricular de Filosofía, Geografía e Historia y Economía, Fundamentos de diseño instruccional y metodologías de aprendizaje en la especialidad de Filosofía, Geografía e Historia y Economía y empresas*, y por último, en la asignatura de *Diseño, organización y desarrollo de actividades para el aprendizaje de Geografía e Historia*.

En todas estas asignaturas lo que se nos pedía era realizar una programación didáctica, una unidad didáctica y una serie de actividades que estuvieran relacionadas con historia, geografía e historia del arte. Para realizar todos estos trabajos, anteriormente teníamos que conocer las maneras de proceder en la labor del docente. La programación, unidad didáctica o actividades tienen que seguir una estructura clara, ya que en todas ellas tienen que tener una serie de objetivos, contenidos, criterios de evaluación, etc.

En este máster en general y en estas asignaturas en particular, se nos ha inculcado el valor de las metodologías activas, donde el alumno es capaz de construir su propio conocimiento y donde el profesor es un mero guía para que los alumnos sean capaces de alcanzar los conocimientos que se proponen tanto en las programaciones, unidades didácticas o actividades.

En otra de las asignaturas del máster, esta vez en calidad de optativa, como es *Contenidos disciplinares de Geografía*, tuvimos que elaborar una unidad didáctica, donde principalmente se nos pedía que reflejáramos los contenidos, objetivos, criterios de evaluación, sesiones a emplear y lo más importante de todo, los recursos que íbamos a utilizar para el desarrollo de la unidad didáctica. Me pareció muy interesante la realización de esta unidad didáctica, ya que mi formación es de historia, ver que recursos podía emplear y como difieren a los recursos que son utilizados en otras

disciplinas y el juego que los recursos dan para la realización de las clases. Durante las sesiones teóricas el profesor nos enseñó diferentes herramientas interactivas para el desarrollo de las unidades didácticas, como por ejemplo el mapa de las corrientes de aire para la explicación de los anticiclones y borrascas.

También, en la asignatura de *educación secundaria para adultos*, tuvimos que desarrollar una unidad didáctica. Fue interesante ver como había que adaptar las actividades a este tipo de personas, que tienen un ritmo de aprendizaje distinto, además de presentar algunas carencias que los alumnos adolescentes, en general, no presentan, como son problemas de movilidad, visión, aceptación en la clase, etc.

Durante el periodo de prácticas, Prácticum II, desarrollamos una unidad didáctica y la expusimos en clase, en mi caso La Primera Guerra Mundial, donde aplicamos todos los conocimientos que habíamos aprendido en el máster. Aquí rápidamente me di cuenta de que el trabajo del profesor no es una tarea metódica, sino que a veces tiene que improvisar o alterar lo previsto en la unidad didáctica en función del desarrollo de los alumnos.

Por último, aprendimos que la evaluación es una parte importante y que no solo determina una nota al final del curso (evaluación sumativa), sino que determina los conocimientos que un alumno aprende, como los aplica, como estudian, cómo evolucionan a lo largo del curso (evaluación formativa) o que conocimientos previos trae (evaluación formativa) (Morales, 2010).

5. Evaluar, innovar e investigar sobre los propios procesos de enseñanza en el objetivo de la mejora continua de su desempeño docente y de la tarea educativa del centro.

Esta última de las competencias la trabajamos en la asignatura de *Evaluación e innovación docente e investigación educativa en Geografía e Historia*. Lo que se pretendía en esta asignatura es, que tuviéramos el conocimiento de, que no sólo se aprende nuestra materia a través de los conocimientos lineales que se nos propone en el currículo, sino que a través del desarrollo de conceptos podemos tratar temas con un campo de visión mucho más extenso ya sea en el espacio o en el tiempo.

El proceso del aprendizaje por conceptos pudimos verlo durante el desarrollo del Prácticum III. En mi opinión, fue la mejor experiencia que tuve durante la realización de las prácticas en el centro educativo. El aprendizaje por conceptos, se trata de una idea innovadora que permite cambiar totalmente la concepción antigua de la profesión del docente. El docente ya no solo se encarga de transmitir el conocimiento sino que además, realiza una tarea de investigación que gira en torno al concepto tratado. Un estudio por el cual se trata de mejorar el aprendizaje de dicho concepto.

La práctica, por tanto, de esta metodología marca un antes y un después en cuanto al trabajo del docente. Hace cambiar el paradigma de la profesión, es por ello que podemos decir que la educación es una ciencia, ya que permite el desarrollo de una investigación en cuanto a la actuación docente para una mejora de la educación.

El aprendizaje que desarrollamos con este tipo de metodología es un aprendizaje significativo, ya que es el propio alumno el que a través de su propio trabajo va adquiriendo los conocimientos para comprender dicho concepto, por tanto es una metodología constructivista.

La investigación es una parte indisoluble de nuestra tarea como docentes, es imprescindible para cambiar el paradigma de nuestra profesión, además de servir como instrumento para la mejora de la educación.

2.2. Análisis de las competencias de la CCSS.

Una vez que hemos terminado con el análisis de las competencias que nos ofrece el máster, ahora pasaremos a ver cuáles son las competencias de las Ciencias Sociales. Pero antes de comentar estas competencias tenemos que hacer referencia a que las Ciencias Sociales se vienen considerando como una ciencia propia desde hace unos años, aunque encontramos a detractores de esta afirmación ya que la consideran como un apartado de la didáctica en general.

Así pues pasaremos a ver estas competencias. La primera a la que hacemos referencia es la realidad social, que consiste en que el docente tiene que dar una explicación coherente del pasado con la cual se pueda analizar lo que ocurre en el presente de una manera crítica. Pero también el docente tiene que estar atento de los temas de actualidad con el fin de tratar la realidad más próxima a los alumnos. Además,

debe de tratar estos temas con la mayor rigor posible y utilizando herramientas para dar un estudio interdisciplinar.

La segunda es la concepción constructivista del conocimiento. En relación con la primera competencia, los conocimientos tienen que ser abiertos y en constante cambio. Para ello se debe seleccionar la materia a tratar de manera secuencial, tratar conceptos de manera constructivista, que tengan interés para los alumnos y sean participes en el proceso de enseñanza-aprendizaje y se partan siempre de los conocimientos previos que los alumnos tengan.

Por último, los aprendizajes donde en el currículo deben de aparecer una serie de contenidos transversales, los cuales son aquellos que tratan de formar a los alumnos para vivir en sociedad, con ellos se trata de adquirir una serie de valores y actitudes, además de apreciar todas las culturas de la sociedad y desarrollar un aparato crítico (González, 2002).

2.3. La experiencia en el centro educativo.

Una vez que hemos terminado de analizar las competencias del máster, pasaremos ahora a comentar como ha sido el periodo de prácticas en el centro educativo. Sin duda alguna el periodo de prácticas es vital para este máster, incluso bajo mi punto de vista, la estancia en el centro debería ser más alargada. La formación recibida, como hemos comentado en las competencias, también es una parte importante para nuestra formación como docentes, pero es en realidad durante el periodo de prácticas cuando ponemos en marcha todo aquello que hemos adquirido durante el máster.

Creo que la mejor forma de aprendizaje significativo, tal y como se propone en este máster, es aplicar todo lo que aprendemos en el periodo de prácticas. Hemos tenido tres periodos de prácticas, el centro en el que estuve fue en María Auxiliadora situado en el barrio de San José. Con estas prácticas hemos podido ponernos en la piel de lo que es un docente, su trabajo, para así aportarnos un poco de experiencia y ver que la tarea de profesor no es fácil, que hay que ir adaptándose a lo que sucede en el día a día para desempeñar un función óptima.

Durante el primer periodo de prácticas pudimos tener una aproximación de lo es el centro educativo, analizando sus documentos y los programas que tienen en marcha. Pero además, lo más valioso de este periodo no es el análisis de estos documentos, sino

el cambio de chip, que al menos en mi caso se produjo, ya que vi que la tarea de un profesor no se limita sólo a dar las clases, tuve la oportunidad de estar en la sala de profesores y ver todo el trabajo que estos realizan fuera de clases.

Además, en este primer periodo de prácticas pude entrar en varias clases, no sólo de mi tutor de prácticas, en donde pude observar el método del aprendizaje colaborativo. Como he comentado anteriormente tuvimos que analizar en profundidad los documentos del centro, como son el Proyecto Educativo de Centro, Proyecto Curricular de Etapa, Reglamento de Régimen Interior, Programación General Anual, Plan de Convivencia o Plan Lector.

Todos estos documentos nos aportó una base legal sobre la que funciona los centros escolares, además de la realidad social del centro, aunque estos documentos no sean los que imperan dentro del aula, ya que son los profesores con sus programaciones didácticas las que llevan el trabajo dentro de las clases.

Esta primera aproximación al centro nos aportó muchísima información para nuestro segundo y tercer periodo de prácticas, ya que nos permitió conocer el tipo de alumnado que tenía el centro. De hecho, en el curso de primero de ESO teníamos a dos alumnos que tenían espectro autista y que participaban en algunas de las clases con la pedagoga terapeuta acompañándolo. Aunque no fue mi caso, ya que entre a las clases de los alumnos de 4º de diversificación y 3º del programa de mejora del aprendizaje y rendimiento.

Pudimos comprobar cuáles eran los alumnos que destacaban en estas clases, además de ver las diferencias que había entre dichas clases, como interactuaban entre ellos, cuáles eran sus ritmos de aprendizaje o sus dificultades a la hora de realizar las actividades. Se trataba de un centro donde impera la multiculturalidad, en el que apenas había conflictos entre los alumnos. Esta falta de conflictividad en el centro se debía a que todos se relacionaban durante el recreo, el centro escolar había puesto en marcha una serie de juegos por todo el recreo, un día a la semana, donde todos los alumnos se interrelacionaban a través de ellos.

Durante la realización del Prácticum II tuve la oportunidad de desarrollar una unidad didáctica, diseñarla y ponerla en práctica. Mi unidad didáctica fue desarrollada para 4º de diversificación, el tema tratado fue la Primera Guerra Mundial, un tema que

siempre llama la atención a los alumnos. En estas prácticas tuve ya la oportunidad de dirigir mi primera clase, la cual fue bastante bien en cuanto a las expectativas que me había puesto en cuanto a mi actuación. No tuve problemas con el contenido impartido en estas clases. Ayudó bastante, tanto para los alumnos como para calmar mis nervios, empezar a dar una introducción de lo que íbamos a ver, ya que era la primera vez que me ponía en frente de unos alumnos para impartir una clase.

Una crítica a este máster es debido a esto último que he comentado, creo que antes de comenzar este prácticum II, deberíamos de tener una serie de pautas y recursos de cómo dar nuestra primera clase para que los nervios no nos jueguen una mala pasada o por el contrario, poder tener un tiempo para que delante de nuestros compañeros de clase desarrollar nuestros primeros quince minutos de clase, para comentar los errores producidos o intentar mejorar esa situación. Sé que esto se realiza en la asignatura optativa de *habilidades comunicativas para profesores*, pero no todos los alumnos podemos realizar esta asignatura, por lo que debería de formar parte como materia obligatoria del máster.

Durante la realización de las clases aplique todo lo que habíamos aprendido del máster, además de adaptar todo lo que se había diseñado en la unidad didáctica, aunque fuera de manera inconsciente, ya que mientras impartes la clase no piensas en lo que habías diseñado en la unidad didáctica, sino que tratas de adaptarte a lo que la clase va exigiendo sobre la materia que se imparte. Un ejemplo de ello, es que tuve que explicar el armamento utilizado en la Primera Guerra Mundial cuando no estaba registrado en la unidad didáctica.

Estos alumnos estaban acostumbrados a seguir el libro y a trabajar a través de esquemas que el profesor realizaba en la pizarra para completar la información que había en el libro. Tenía un carácter tradicional este método de enseñanza. Yo traté de aportar mi granito de arena mandando alguna actividad que hicieran en parejas, trabajo individual, utilización de las TIC, además de utilizar material más gráfico, dejando casi de lado el libro de texto, siendo un error el no utilizar el libro de texto ya que, a la hora de estudiar es lo que más utilizan a pesar de haberles dado material con el que estudiar y trabajar.

Para acabar, la experiencia del Prácticum III en mi caso, fue la más satisfactoria de todas, ya que comprobé que los alumnos aprenden mejor si trabajan ellos solos y les

diriges el proceso de aprendizaje. Esto se vio reflejado en el proyecto de innovación que realice para la asignatura de *Evaluación, innovación e investigación educativa en Geografía, Historia e Historia del Arte*.

Tuvimos que realizar un análisis de un concepto que estuviera en relación con nuestra unidad didáctica y preparar una serie de materiales para que los alumnos llegaran a crear su propia idea del concepto. Aunque también, fui capaz de ver que los alumnos presentaban dificultades a la hora de llegar a comprender en su totalidad el concepto que se estaba tratando.

Los periodos de prácticas han sido lo mejor que el máster nos ha ofrecido, a parte del desarrollo del proyecto de innovación, ya que nos ha permitido conocer a nuestros futuros alumnos en profundidad. Que tipos de alumnos podemos encontrar, cuales son los problemas que surgen en los centros, que ritmos de aprendizaje tienen los alumnos, que actividades realizar con ellos, etc. Se ha tratado de un periodo enriquecedor, además de disipar las dudas que se puedan crear en torno a esta profesión, poder ver todo el trabajo que es necesario realizar para luego poder llevarlo de manera eficaz a la clase.

3. Reflexión crítica sobre los proyectos seleccionados.

3.1. Justificación de los proyectos.

Para comenzar con este apartado vamos a justificar cuales han sido los dos proyectos seleccionados. La elección para este apartado ha resultado fácil, ya que han sido fruto de un gran trabajo, incluso son dos proyectos que se encuentran relacionados. Además, son los que como docentes más me han aportado para mi formación. Así pues, los proyectos seleccionados han sido la unidad didáctica y el proyecto de innovación.

La unidad didáctica titulada La Primera Guerra Mundial y la Revolución Rusa, destinada a 4º de Diversificación. La elijo porque es algo teórico que he tenido que desarrollar para después ponerlo en práctica en el aula, además de que ha sido modificada durante su desarrollo. Además, porque es la parte central del trabajo del docente, lo que desarrolla dentro del aula.

El proyecto de innovación, ya que en mi opinión ha sido el trabajo más elaborado de todos los que hemos realizado en el máster. Además, la experiencia de trabajar con conceptos, en mi caso, ha sido una grata sorpresa, ya que nos ha permitido ponernos en el papel de profesor-investigador, dando más juego a la interacción entre docente y alumno, no haciendo unas clases monótonas.

3.2. Análisis de los proyectos:

Vamos a proceder al análisis de los dos proyectos seleccionados. Primeramente empezare con el análisis de la unidad didáctica, localizada en el anexo 1, para después seguir con el proyecto de innovación, anexo 2.

La unidad didáctica, como he mencionado antes, es La Primera Guerra Mundial y la Revolución Rusa, destinada al grupo de 4º de Diversificación en el centro María Auxiliadora. Para la elaboración de esta unidad didáctica fue necesario mirar la Orden de 9 de mayo de 2007, del departamento de Educación, Cultura y Deporte, donde se aprueba el currículo de educación secundaria obligatoria para los centros escolares de Aragón.

Como en la ley de la LOE no se recogen los objetivos específicos que se deben aprender en cada unidad didáctica, tuve que elaborar una serie de objetivos que pudieran ser llevados a cabo para la clase de alumnos que disponía. Trate de que comprendieran los antecedentes, causas, fases y consecuencia de la guerra, así como el fenómeno que se dio durante el desarrollo de la guerra como fue la revolución rusa.

Los objetivos están en relación con los conocimientos que se imparten en la unidad didáctica. Como he comentado anteriormente, para la puesta en práctica no utilice el libro de texto, sino que decidí elaborar mi propio material, aunque siguiendo el esquema que el libro de texto proponía. También, propuse la realización de una serie de actividades que ayudasen a interiorizar los conocimientos.

La metodología utilizada para el desarrollo de esta unidad didáctica fue claramente expositiva, con algunas actividades que favoreciese la participación del alumnado. También, utilice las TIC para el desarrollo de las clases, como por ejemplo la exposición de videos, imágenes o PowerPoint.

Dentro de la unidad tenemos que desarrollar unos criterios de evaluación que tienen que estar en relación con los objetivos que se proponen, además del contenido. Dentro del apartado de la evaluación también desarrolle los instrumentos de evaluación, que son los que determinan la forma de valorar al alumno y que nos lleva a tener una evaluación continua del progreso de cada uno de ellos.

Otro de los elementos que se recogen en este proyecto seleccionado es la contribución a las competencias básicas, recogidas en el currículo. No fue un trabajo sencillo asignar todas las competencias al desarrollo de la unidad didáctica. La mayor dificultad que encontré en este apartado fue asignar una competencia matemática, por lo que tuve que recurrir a la elaboración de un eje cronológico.

Aunque en el currículo se recoge que todas las competencias tienen que ser cubiertas, cuando se desarrolla la práctica no se llega a cumplir, ya que una cosa es la teoría, donde desarrollamos lo que sería ideal, luego cuando se pone en práctica chocamos con la realidad de lo que los alumnos necesitan y demandan.

El proyecto seleccionado está estrechamente ligado con una de las competencias que debemos adquirir en este máster. Además, supone estar en contacto con la realidad de la profesión del docente, ya que debe seleccionar los recursos que van a ser

utilizados, además de definir los contenidos que va a tratar y transmitirlos al grupo y materializar un clima de aprendizaje óptimo, adecuando el ritmo de aprendizaje a los alumnos y atendiendo a la diversidad que haya en el grupo.

Todo esto se puede hacer siempre y cuando se conozca al grupo, como estudian, como trabajan, cuáles son sus comportamientos en clase, cómo reaccionan a los cambios, etc. El inconveniente que tuve durante mi desarrollo de la unidad didáctica era que no conocía en profundidad al grupo, no sabía cuáles eran sus inquietudes, que temas les gusta tratar, que actividades son las adecuadas para su proceso de aprendizaje. Todo esto tuvo como consecuencia que tuviera que realizar algún cambio, adaptarme a lo que los alumnos me exigían para su desarrollo intelectual.

Siempre tuve el apoyo de mi tutor de prácticas a la hora de consultar cualquier aspecto sobre el grupo de clase y sobre mi desarrollo de la unidad didáctica. He de agradecer que siempre al final de la clase me diera unos detalles de cómo mejorar mi actuación y mi desarrollo de las actividades.

Por ello, no debemos dejar de lado que a la hora de elaborar una unidad didáctica se debe tener en cuenta al grupo a quien va dirigida. No siempre puede funcionar una unidad didáctica en distintas clases, cada grupo tiene sus peculiaridades. Además, hay que tener siempre en cuenta lo que se recoge en el currículo, aunque siempre considerando que puede estar abierta a modificaciones.

Pasaremos ahora a ver el **proyecto de innovación**, que también se aplicó en el mismo aula y formaba parte de lo que es la unidad didáctica. En mi opinión, es una sorpresa agradable haber realizado este trabajo en la asignatura de *Evaluación e innovación docente e investigación educativa en Geografía e Historia*.

El trabajo en cuestión tiene como misión principal que los alumnos lleguen a comprender el concepto que se les propone a través de una serie de materiales con los que tienen que trabajar. Por ello, se debe de aumentar el interés por la Historia, para que participen en el desarrollo de la actividad.

Se trata de un proceso llamado investigación-acción. La investigación acción se trata de una tarea en donde los profesores tratan de poner en marcha cambios educativos de valor en las aulas y en el entorno del aprendizaje. Se trata de crear el cambio desarrollando a la vez conocimiento. Es una tarea compleja donde se debe estudiar las

claves y la estructura del fenómeno para establecer unas pautas de acción para la mejora.

El trabajo se realiza de la siguiente manera: primeramente se analiza un concepto buscando las dimensiones que queramos que conozcan sobre este, la manera de analizar este concepto es a través de las fuentes que los alumnos van a utilizar para la comprensión del concepto. El profesor formulará una serie de preguntas que los alumnos responderán, esto le servirá para valorar hasta que punto han logrado o no comprender lo que se les pedía sobre dicho concepto.

El motivo que nos lleva a poner esta forma de aprendizaje en marcha, es debido a que en Historia existen diferentes y muy variados conceptos con múltiples significados. Un ejemplo podría ser el concepto de democracia, que ha ido evolucionando a lo largo de los años. Los alumnos no llegan a comprender el significado de estos conceptos que son tan complejos, lo que les lleva a no comprender los procesos históricos como tales.

Lo que lleva a aplicar este método de aprendizaje es la dificultad que presentan los alumnos a la hora de estudiar la Historia, tal y como destaca Shemilt. Para Carretero, Asensio y Pozo este método de aprendizaje por conceptos es una manera adecuada para la comprensión de la Historia, pero depende mucho de las condiciones pedagógicas de los alumnos para que logren comprender con éxito el significado de estos conocimientos, aunque conforme avanzan en edad tienen más éxito de comprensión. También, destacan que las condiciones pedagógicas del centro escolar pueden influir en los resultados de manera más decisiva que el entorno social o familiar.

Pasaremos a explicar ahora como fue la puesta en escena del concepto en el aula. Este trabajo forma parte de lo que es el Prácticum III, el concepto elegido para esta tarea fue “la guerra total”. El concepto que elegí, me pareció el más adecuado para la unidad didáctica que estaba desarrollando, ya que la Primera Guerra Mundial supuso un gran cambio a la hora del enfrentamiento entre las naciones, ya no se combate cuerpo a cuerpo solamente. Además, de los fenómenos que se dieron como el desarrollo del armamento y la participación de la sociedad en la guerra.

Para que el concepto fuera comprendido, anteriormente tuve que explicar las causas y antecedentes que se habían dado para que se produjera tal cambio en la forma de combatir. Por ello, hablar de política, economía y sociedad fue indispensable para

que comprendieran la magnitud del concepto. El concepto de guerra total aparece en el siglo XX, hace referencia a cuando los países que están en guerra utilizan o movilizan y fuerzan hasta el límite los recursos de los que dispone, materiales, humanos, científicos, industriales, etc., con el objetivo de destruir a otro país. Se trata de una forma distinta de hacer la guerra, contrapuesta a lo que la guerra limitada significa.

Para que llegaran a comprender este concepto partí de una serie de dimensiones del concepto que fueron:

1. La economía se pone al servicio de la guerra, pasa a estar planificada por el Estado y se produce una racionalización de los recursos materiales. Además, se da el fenómeno de la destrucción por parte del enemigo de la economía del país contrincante.
2. Se produce una movilización y una racionalización de personas. El estado mueve gran cantidad de personas, ya sea al frente de guerra o a las fábricas y campos como consecuencia de la economía de guerra que instaura. Como consecuencia de esto se produjo la entrada de la mujer al mercado laboral.
3. El estado lleva a cabo una estrategia para poner al pueblo a favor de la guerra y hacer ver al enemigo como si fuera un monstruo. Esto es lo que se denomina guerra psicológica, se trata de generar miedo dentro de la sociedad.
4. El uso de la propaganda, con el objetivo de influir en la opinión pública de la sociedad. Tendría relación con la anterior dimensión comentada anteriormente.
5. Por último, tenemos la intervención estatal en todos los ámbitos, ya sea en la sociedad, economía, política, etc.

Tras haber trabajado el concepto en clase, donde los alumnos tuvieron que responder una serie de preguntas, pase al análisis de las respuestas. Pude observar que llegar a comprender en su totalidad el concepto era complicado para los alumnos, sin embargo, sí que me di cuenta de que eran capaces de conocer todas o casi todas las dimensiones aunque, algunos de ellos tenían dificultades a la hora de relacionar estas.

En mi caso he de decir que la realización de este trabajo fue una experiencia bonita y enriquecedora. Es cierto que al principio no veía el progreso, mientras preparaba todo el material, sin embargo, una vez que vi como los alumnos eran capaces

de trabajar con los materiales aportados, siguiendo las pautas que les marcaba, y que llegaban a comprender las dimensiones del concepto, fui dándome cuenta que era posible una manera de enseñar que no fuera la manera tradicional expositiva.

El reto de proponer esta metodología no sólo reside en el cambio que se produce en el proceso de enseñanza-aprendizaje en los alumnos, sino que también consiste en el cambio de proceder de los docentes, pasar de realizar clases expositivas a que sean los propios alumnos quienes construyan su propio conocimiento a través de un trabajo autónomo, que tiene que ser guiado por el profesor, con el fin de que todos lleguen a la comprensión del concepto en cuestión.

3.3. Relaciones entre los dos proyectos:

La primera relación que encontramos es que los dos trabajos han podido ser aplicados dentro del mismo centro y de la misma aula. Por ello, hemos podido comprobar si estaban bien planteados en cuanto a su desarrollo y diseño y si eran adecuados para el ritmo de aprendizaje de la clase. Además, otra de las relaciones entre estos dos proyectos es, sin duda, que el proyecto de innovación formaba parte de la unidad didáctica. Por ello, los contenidos que hay en los dos trabajos están relacionados, los contenidos del concepto forman parte de lo que sería las características de la guerra dentro de la unidad didáctica.

La metodología empleada en estos dos proyectos es una diferencia, en cambio, siguen estando relacionadas. A pesar de que el proyecto de innovación utiliza una metodología basada en el aprendizaje por conceptos, es decir, innovadora, en la unidad didáctica se empleó una metodología más expositiva, es decir, tradicional. Sin embargo, la metodología utilizada para la unidad didáctica ayudó para adquirir los conocimientos previos que se utilizarían en el proyecto de innovación. Esto hace evidenciar que, un buen profesor no es aquel que innova, sino aquel que crea una interacción didáctica y una convivencia agradable en el aula (Tribó, 2008). Durante el desarrollo de las clases en ambos proyectos se utilizaron las TICs para lograr un mayor interés por la materia.

4. Conclusiones y propuestas de futuro.

Para terminar con el trabajo realizare una serie de conclusiones acerca de lo que he aprendido en este máster. Además, añadiré una serie de propuestas de futuro que deberíamos seguir como profesores. Con ello terminare un curso que me ha aportado una nueva visión de la tarea docente, para comenzar una nueva etapa en la que tratare de transmitir todo lo aprendido y lo que está por aprender, para desempeñar esta función de manera óptima y con ilusión.

4.1. Conclusiones:

En cuanto al ámbito académico, el trabajo tiene como objetivo recoger todos los aprendizajes que se han ido adquiriendo durante el curso, aprendizajes sobre la docencia en general en el primer cuatrimestre y sobre nuestra especialidad en el segundo cuatrimestre. Este máster lo que trata es de formar no solo docentes que sean capaces de transmitir el conocimiento, sino que trata de formar profesores educadores e innovadores, que sepan capaces de conocer las características psicopedagógicas de sus alumnos para adaptar adecuadamente los aprendizajes y crear un buen clima en el aula para el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Todo esto que he comentado en párrafo anterior es lo que llevo a cambiar lo que era el antiguo CAP en este máster, ya que anteriormente no se formaban a los docentes como en este máster se trata de hacer.

Este máster nos ha ofrecido una visión de lo que es la educación y como esta. Actualmente la educación no pasa por un buen momento, por el tema de los recortes, pero eso no puede frenarnos en cuanto a la formación de los estudiantes, debemos de apoyarnos entre nosotros para mejorar la práctica docente, además de formarnos para la atención hacia nuestros alumnos, ofreciéndoles información acerca de su formación académica como profesional.

Aun así, todos los conocimientos que hemos adquirido durante el máster no es en absoluto lo que hay que hacer para ser docentes. En todo caso, se trata de una base firme sobre la que debemos apoyar nuestra tarea como docente. Sin embargo, nosotros como docentes tenemos que adquirir el compromiso de seguir formándonos para el desempeño de nuestra función. Además, tenemos que adaptarnos a las circunstancias, lo

que hemos aprendido hay que aplicarlo en clase, puede que haya cosas que no nos sirvan dentro de un aula pero que en cambio en otras sí.

El periodo de prácticas resulta muy útil, ya que podemos poner en práctica lo que aprendemos durante el curso. Además, hemos aprendido en los centros de prácticas su propio contexto, ya fuera académico como socio-económico, además del marco legal en el que se desempeña la docencia. También entrar en contacto con lo que es la propia profesión, pudiendo desarrollar nuestra experiencia dentro de clase, sin duda la experiencia más valiosa para nuestra formación.

Con los periodos en el centro de prácticas te das cuenta de la realidad educativa, es decir, de la diversidad que hay en el alumnado y que somos nosotros, los docentes, los que tenemos que poner en marcha estrategias y recursos que hagan que esos alumnos evolucionen en su formación. No hay currículo que haga frente a este hecho. Por ello, me doy cuenta de que hay una confrontación con lo que se nos habla en este máster y el currículo.

El máster nos enseña que hay que poner en marcha metodologías activas, para motivar a los alumnos y hacer frente a la concepción tradicional de la tarea del docente como mero transmisor de conocimiento. En cambio, el currículo, al ser tan extenso, no nos permite desarrollar estas tareas innovadoras, por lo que tenemos que recurrir al hecho de realizar clases expositivas con el fin último de seguir el currículo. Por ello, el docente tiene que ser capaz de llevar a cabo estas tareas innovadoras sin dejar de lado el currículo o sino, tenemos que ser capaces de diseñar un currículo donde se incluyan las metodologías activas. En mi caso, he tenido la experiencia de la unidad didáctica, donde utilice una metodología expositiva, debido a los conocimientos y objetivos que se persiguen en el currículo, por el contrario, el proyecto de innovación al no estar incluido en el currículo pude utilizar una metodología activa a través del aprendizaje por conceptos.

Con la entrada de la LOMCE, nos va a ser imposible poner en practicar cualquier tipo de metodología que no sea la expositiva, con tantos estándares de aprendizaje va a ser imposible incluso motivar al alumno a realizar tareas de exploración en el conocimiento. Podremos poner en marcha la utilización de las TICs, pero no para ampliar conocimientos o utilizar metodologías activas, sino que será para cambiar por un PowerPoint en el que se explique los mismos conocimientos que en el libro.

Como docentes y futuros docentes debemos abogar por metodologías constructivistas, ya que es la mejor manera para fomentar el aprendizaje significativo del alumno, pero además, porque pone en práctica los conocimientos previos adquiridos. Este tipo de metodologías van reformando los conocimientos que anteriormente teníamos, adquiriendo nuevos conocimientos, lo que supone que el alumno siga motivado. La desmotivación de un alumno viene por no ver que los conocimientos adquiridos les sean de valor para su formación. Si les hacemos trabajar con esos conocimientos los comprenderá de mejor manera y podrá aplicarlos en otros casos.

En estas conclusiones he querido reflejar lo que he aprendido en el máster, todo el conocimiento que he podido adquirir y que he trabajado en clase. En mi opinión, ha sido un aprendizaje valioso para el día en el que desempeñe la función de docente.

4.2. Propuestas de futuro:

Comenzare comentando algunos de los aspectos que, en mi opinión, se podrían mejorar de cara a este máster. Uno de los inconvenientes de este máster es la falta de comunicación existente entre los profesores que dirigen las asignaturas de este curso, a destacar entre las que se desarrollan en el primer cuatrimestre. Esto es debido a que los contenidos entre estas asignaturas se solapan y en algunos casos podríamos aprovechar este tiempo para desarrollar un poco más otros conocimientos o realizar horas de prácticas.

Otro de los temas, el uso de las TICs, que en este máster nos bombardean con que hay que utilizarlas. En cambio, durante el curso hemos realizado solamente una única práctica en cuanto al uso de las TICs, en este caso de cómo utilizar la pizarra digital, que más que una clase práctica fue una clase teórica de cómo se podría usar y que programas utilizaba y para que servían. Además, en la parte que estaba dedicada al tema de las TICs, nos centramos más en la evolución de las tecnologías que en los programas que podíamos utilizar con nuestros alumnos.

En cuanto a los periodos de prácticas me parece correcto el tiempo dedicado a ellas. Ahora, creo que se debería hacer un cambio en cuanto al periodo en el que se establecen. No veo bien que el prácticum I se realice y después tengamos que volver a

las clases, es decir, en estas prácticas tendríamos que poner en uso todo lo aprendido en el primer cuatrimestre. En cambio, cuando he ido a realizar estas prácticas casi no he tenido bagaje en conocimientos a poner en uso. Lo mismo pasa con el prácticum II y III, pienso que con esto deberíamos terminar el curso del máster. Además, de poder estar en las evaluaciones finales en los centros escolares, ya que sería muy interesante.

Estos periodos de prácticas tenían que estar exentos de trabajos de las asignaturas teóricas, no podemos estar de prácticas mientras realizamos muchos trabajos de esas asignaturas. Si estamos en el centro de prácticas debemos adentrarnos en todos los entresijos que hay, no podemos estar haciendo “mil cosas” a la vez. En mi caso no pude disfrutar todo lo que hubiese querido de las practicas por este motivo, ya que estaba en el centro escolar realizando estos trabajos, en vez de conocer a los alumnos, hablando con los profesores, conociendo en profundidad el funcionamiento del centro, etc.

Ahora, como propuesta de futuro personal, debo tener siempre una constante formación. Esto es debido a que la sociedad, educación y nuestra profesión como docentes debe de adaptarse a las nuevas circunstancias que se puedan dar. Tal y como hemos hecho en este máster, debemos siempre explorar nuevos recursos que nos permitan mejorar el desarrollo de las clases y motivar a nuestros alumnos. Además, siempre que podamos tenemos que investigar acerca de las nuevas metodologías que vayan surgiendo.

Los futuros docentes tenemos que unirnos para elaborar una ley de educación y unos currículos para que nos sea posible desarrollar nuestra profesión de una manera no tan expositiva. No es posible dar continuidad a nuestra profesión si a cada cambio de gobierno tenemos un cambio en la ley de educación. Se hace imposible encontrar mejoras en el desarrollo de nuestra profesión si cada 4-8 años se nos cambia el currículo.

Otro de los retos que me propongo y que debe ser importante para la formación de los docentes, es el bilingüismo. Aunque no llego a entender cómo es posible implantar en un centro el bilingüismo en vez de implantar el uso de las metodologías activas. Pero, este es el sistema en el que tenemos que trabajar, hoy en día se le está dando más importancia al tema de los idiomas que a la mejora de la práctica docente. Un profesor, que presente la acreditación de bilingüe no es más valido que otro que no lo tenga, siendo relativo al título que se pide para que seas bilingüe, tan solo un b2, se trata de un

nivel intermedio que para nada da para dar clases en otro idioma, al menos esa es mi opinión.

El día en que pueda trabajar como docente, me comprometo a tratar las ciencias sociales con la mayor interdisciplinariedad posible, tratando de usar las metodologías activas. Además, investigar para una posible innovación educativa en mi materia. Todo esto será realizado con mis compañeros de trabajo, tratando de participar en un cambio a mejor en la futura educación que nos va a tocar desempeñar.

5. BIBLIOGRAFÍA:

Ángel Gutiérrez Sanz (2011), La función social de la educación. *La Razón Histórica*, nº14.

Antonio Gonzales Pérez y José María Solano Chía (2012), De profesor a Educador: los cambios de rol. *Critica*, nº 982.

Cristóbal Trepát y Pilar Comes (1998), *El tiempo y el espacio en la Didáctica de las Ciencias Sociales*, Barcelona: Graó.

Edmund A. Marek (2008) Presentación del Learning Cycle. Traducido y extraído de Marek, E. A. (2008). Why the Learning Cycle? *Journal of Elementary Science Education*, 20(3), 63-69.

Ferrández-Berruero, Reina & Sánchez-Tarazaga, Lucía (2014). Competencias docentes en secundaria. Análisis de perfiles de profesorado. *RELIEVE*, v. 20 (1), art. 1.

Francesc Xavier Hernández Cardona (2000). Los caminos de la didáctica de las ciencias sociales. *Iber*, nº24.

Gemma Tribó Travería (2008). El nuevo perfil profesional de los profesores de secundaria. UNED. *Educación XXI*. 11, pp. 183-209.

Isidoro González Gallego (2002). El conocimiento geográfico e histórico educativo: La construcción de un saber científico. *La geografía y la historia, elementos del medio*. Madrid: Ministerio de Educación y Ciencia.

Joan Pagès Blanch (2000). La didáctica de las ciencias sociales en la formación inicial del profesorado. *Iber*, nº24.

Jon Nichol & Jacqi Dean (1997) Actividades para el desarrollo conceptual. Extraído y traducido de: Nichol, J. & Dean, J. (1997). *History 7-11. Developing Primary Teaching Skills*. London & New York: Routledge. Pág. 108-117.

Mario Carretero (2011). La dificultad para comprender los conceptos históricos. Extraído de: Carretero, M. (2011). Comprensión y aprendizaje de la historia. In L. F. Rodríguez & N. García (Eds.), *Enseñanza y aprendizaje de la Historia en la Educación Básica* (pp. 69-104). Cuauhtémoc, México, D. F.: Secretaría de Educación Pública, Gobierno Federal.

Mario Carretero y Margarita Limón (1993). El estudio de la progresión de las capacidades de comprensión. Extraído de: Carretero, M., & Limón, M. (1993). Aportaciones de la psicología cognitiva y de la instrucción a la enseñanza de la Historia y las Ciencias sociales. *Infancia y Aprendizaje*, 62-63, 153-167.

[Martin Booth \(1983\). ¿No es posible pensar históricamente hasta el bachillerato?](#) Extraído de [Booth, M. B. \(1983\). Skills, Concepts, and Attitudes: The Development of Adolescent Children's Historical Thinking.](#) *History and Theory*, 22, (4), pp. 101-117.

Pedro Morales Vallejo, (2010). *Ser profesor: una mirada al alumno*. 2ª edición. Guatemala: Universidad Rafael Landívar, (capítulo II, pp. 33-90).

Pilar Benejam (1999). Los conceptos clave en la didáctica de las ciencias sociales. *Íber*. Didáctica de las Ciencias Sociales, Geografía e Historia, nº21.

Rosenthal, R. & Jacobson, L. (1992). *Pygmalion in the Classroom: Teacher expectation and pupils' Intellectual development*. Irvington Publisher. New York.

Orden de 9 de mayo de 2007. Aprobación y aplicación del currículo de la Educación Secundaria obligatoria en la Comunidad autónoma de Aragón.