

**2. ANEXOS:**

**UNIDAD DIDACTICA:**

**LA PRIMERA GUERRA MUNDIAL Y LA REVOLUCION  
RUSA.**

Alumno: Sergio Olmos Galán

Faculta de Educación 2015-2016

Diseño de Actividades

## **UNIDAD DIDÁCTICA**

### **1.- INTRODUCCIÓN**

#### **1.1.Ubicación de la unidad didáctica.**

La unidad didáctica está ubicada en la etapa de la ESO, concretamente para el curso de cuarto, en este caso de diversificación, en el amparo de la asignatura de ámbito socio-lingüístico. Esta asignatura está dirigida concretamente para alumnos que tienen 17-18 años, se trata de una asignatura de contenidos mínimos, por lo que se debe adecuar la asignatura con una metodología que permita el correcto desarrollo, ya que se tratan de alumnos con ciertas dificultades de aprendizaje.

Dicha unidad queda recogida en el marco jurídico que corresponde a la Orden de 9 de mayo de 2007, del Departamento de Educación, Cultura y Deporte, que aprueba el currículo para la etapa de Educación secundaria. También podemos encontrarla en los documentos del centro, dentro de la programación general anual.

#### **1.2.Inserción de la unidad didáctica en el contexto del IES.**

En el centro encontramos un nivel socioeconómico y cultural de las familias de los alumnos que integran el centro corresponde a la clase media-baja y trabajadora fundamentalmente. Entre los alumnos encontramos un porcentaje elevado de inmigrantes: chinos, rumanos, ecuatorianos, colombianos, guineanos...

No se trata de un centro con una gran cantidad de alumnos, dispone de dos clases por curso, teniendo además programas como 3º de PMAR y 4º de Diversificación. El departamento de Ciencias Sociales está compuesto por cuatro profesores, que se encargan de impartir Geografía e Historia en Educación Secundaria Obligatoria, además

de ciertas optativas y de encargarse también de los programas de PMAR y Diversificación en el área de ámbito socio-lingüístico.

## **2.- OBJETIVOS DIDÁCTICOS**

### **2.1.Los Objetivos de la Etapa.**

Los objetivos generales que se recogen en el currículo para la etapa de Educación Secundaria Obligatoria trata de favorecer la madurez tanto humana como intelectual de los alumnos, además de la adquisición de unos conocimientos y unas habilidades que les permitan desarrollarse con responsabilidad dentro de la sociedad y prepararles para su futuro como estudiantes o para el mundo laboral. Concretamente, dicha unidad didáctica contribuye a desarrollar a los alumnos y alumnas las siguientes capacidades:

1. Asumir responsablemente sus deberes, conocer y ejercer sus derechos en el respeto a los demás, prácticas la tolerancia, la cooperación y la solidaridad entre las personas.
2. Fortalecer sus capacidades afectivas en todos los ámbitos de la personalidad y en sus relaciones con los demás, así como rechazar la violencia y resolver pacíficamente los conflictos.
3. Desarrollar destrezas básicas en la utilización de fuentes de información para, con sentido crítico, adquirir nuevos conocimientos.
4. Comprender y expresar con corrección, oralmente o por escrito, en la lengua castellana.

## **2.2.Objetivos de la materia de Historia del Mundo Contemporáneo.**

El estudio de los procesos más importantes que ocurrieron desde el siglo XIX hasta nuestros días tiene como objetivo analizar todos los cambios que se han producido durante todo ese tiempo y que nos ha llevado al mundo en el que vivimos. La Primera Guerra Mundial ha sido siempre un poco dejada de lado ya que la Segunda Guerra Mundial siempre ha sido más impresionada por la cantidad de víctimas que se dieron y por como después de ella se conformaran dos grandes bloques. Sin embargo, no se entendería todo este proceso sin estudiar previamente la Primera Guerra Mundial, donde realmente se conformaron los dos grandes bloques (comunista-capitalista) y cuyas consecuencias han determinado todas las políticas que se han dado en el mundo hasta nuestros días. Los objetivos de la materia que tiene mayor relación con la unidad didáctica elegida son:

1. Localización en el tiempo y en el espacio de los acontecimientos y procesos históricos más relevantes. Identificación de los factores que intervienen en los procesos de cambio histórico, diferenciación de causas y consecuencias y valoración del papel de los hombres y las mujeres, individual y colectivamente, como sujetos de la historia.
2. Identificación de los componentes económicos, sociales, políticos, culturales, que intervienen en los procesos históricos y comprensión de las interrelaciones que se dan entre ellos.
3. Búsqueda, selección y obtención de información de fuentes escritas, obtenida según criterios de objetividad y pertinencia, diferenciando los hechos de las opiniones y las fuentes primarias de las secundarias.
4. Contraste de informaciones contradictorias y/o complementarias a propósito de un mismo hecho o situación. Análisis y trabajo con textos históricos de especial relevancia.
5. Análisis de hechos o situaciones relevantes de la actualidad con indagación de sus antecedentes históricos y de las circunstancias que los condicionan.
6. Valoración de los derechos humanos y rechazo de cualquier forma de injusticia, discriminación, dominio o genocidio. Asunción de una visión crítica hacia las situaciones injustas y valoración del diálogo y la búsqueda de la paz en la resolución de los conflictos.

### **2.3.Objetivos de la Unidad Didáctica.**

1. Saber reconocer cadenas e interconexiones causales entre colonialismo, imperialismo y la Gran Guerra de 1914.
2. Diferenciar los acontecimientos de los procesos en una explicación histórica, de la Primera Guerra Mundial.
3. Conocer los principales acontecimientos de la Gran Guerra, sus interconexiones con la Revolución Rusa y las consecuencias con los Tratados de Versalles.
4. Describir la derrota de Alemania desde su propia perspectiva y desde la de los aliados a través del comentario de textos y de fuentes gráficas.
5. Analizar el nuevo mapa político de Europa y los cambios históricos sufridos al término de la guerra.
6. Elaborar un eje cronológico con los acontecimientos principales ocurridos durante el periodo 1914-1919.

## **3.- CONTENIDOS**

### **3.1.Contenidos Curriculares.**

La Orden de 9 de mayo de 2006 divide los contenidos de la materia en tres bloques. Nuestra unidad didáctica se enmarca en el bloque dos “bases históricas de la sociedad actual”, dentro del apartado “Grandes cambios y conflictos de la primera mitad del siglo XX. Crisis y fascismos, guerras y revolución social”. Por tanto la Primera Guerra Mundial se enmarca en un periodo en donde hubo gran inestabilidad política, pero a la vez económica y social.

### **3.2.Contenidos Específicos de la Unidad Didáctica.**

#### **a. Conceptuales.**

Introducción:

- Situación política del mundo antes del estallido de la Primera Guerra Mundial. Rivalidades geopolíticas y económicas.
1. Causas del estallido de la Gran Guerra: nacionalismos, imperialismo, alianzas, económicas, crisis de los Balcanes y Marruecos.  
Causa directa: el asesinato del archiduque austriaco en Serbia.
  2. Explicar el concepto de guerra total.
  3. Fases de la Guerra:
    - a. Guerra de movimientos.
    - b. Guerra de trincheras: frente oriental y frente occidental.
    - c. El año de 1917.
    - d. Final de la Guerra.
    - e. Tratados de Paz.
  4. Consecuencias de la guerra.

**b. Procedimentales.**

1. Comprender la situación europea antes del estallido de la Gran Guerra.
2. Analizar las causas más importantes que hicieron que el conflicto tuviera tal magnitud.
3. Interpretar los acontecimientos más importantes que tuvieron lugar durante el transcurso de la Primera Guerra Mundial.
4. Analizar las repercusiones de la Primera Guerra Mundial, a través del análisis del Tratado de Versalles.
5. Elaborar una comparación a través de los mapas, relacionando los mapas de antes y después de la guerra.

**c. Actitudinales.**

1. Despertar el interés de los alumnos por el conocimiento de los hechos acaecidos en la Primera Guerra Mundial.
2. Valorar las repercusiones que tiene el desarrollo de una guerra de tal magnitud
3. Fomentar la lectura crítica a la hora de analizar las fuentes documentales.
4. Contribuir al respeto, tolerancia a las diferentes culturas occidentales.

#### **4.- TEMAS TRANSVERSALES Y COMPETENCIAS BÁSICAS.**

En esta unidad didáctica tenemos la presencia de los temas transversales en cuanto se pretende que los alumnos aprendan a analizar conflictos y elaborar estrategias de solución basadas en el dialogo y en el respeto, además de que aprendan a respetar diferentes puntos de vista. Además se pretende que los alumnos alcancen una educación para la paz, aprendiendo a analizar conflictos sociales, advirtiendo sus componentes básicos y relacionarlos convenientemente con su contexto temporal y espacial. También considerar la paz no como la antítesis de la guerra, sino como el de violencia, donde la guerra solo sería una forma de violencia organizada.

En cuanto a la contribución a las competencias básicas tenemos la **competencia lingüística** ya que se va a buscar información relacionada con la Primera Guerra Mundial para la construcción del propio conocimiento. También se desarrollara la **competencia matemática y la competencia para la autonomía e iniciativa personal** para la realización del eje cronológico.

Otra de las competencias que van a ser desarrolladas en esta unidad didáctica es la **competencia en el tratamiento de la información y competencia digital**, ya que durante el desarrollo de las clases se van a emplear imágenes, textos y videos para el desarrollo del conocimiento.

La **competencia en el conocimiento y la interacción con el mundo físico** se desarrolla con la comprensión de que el medio tiene un efecto sobre los acontecimientos

históricos. **La competencia social y ciudadana** queda recogida en cuanto a los alumnos se les inculca el valor que tiene vivir en sociedad, de manera pacífica, aprender el pasado les ayuda a comprender mejor y mejorar el presente.

La **competencia cultural y artística** queda recogida en el visionado, análisis y comentario de carteles políticos propagandísticos de la Primera Guerra Mundial. Para terminar, la **competencia para aprender a aprender** queda cubierta con la búsqueda de una explicación multicausal con todo lo que aconteció en la Primera Guerra Mundial

## **5.- PROPUESTAS METODOLÓGICAS**

### **a. Estrategias metodológicas**

La metodología que va a ser utilizada para el seguimiento de la unidad didáctica va a ser expositiva. Ello requiere el repaso previo de los conocimientos que los alumnos tengan acerca del tema que vamos a explicar. Esos conocimientos previos servirán para que los alumnos puedan construir ellos mismos los nuevos conocimientos a través de las explicaciones por parte del profesor y de los materiales que se den en clase para ayudar a un mejor entendimiento de la unidad tratada. La metodología será activa ya que requerirá de la participación directa de los alumnos, ya sea participando en clases en los debates o actividades que se propongan. Con todo ello se pretende despertar el interés de los alumnos para que estos traten de profundizar más en el tema.

En cuanto a las orientaciones metodológicas la unidad tendrá un enfoque cronológico para establecer una ordenación lógica de los contenidos. Se hará una excepción con el tema de la revolución rusa, que será tratada a parte una vez que se termine el tema de la Primera Guerra Mundial. Además, se hará una metodología selectiva, ya que el tema de la Primera Guerra Mundial abarca muchos temas, por lo que se realizará una selección de los principales hechos que ocurrieron durante el periodo que serán tratados en clase. Por último, explicar como el concepto de guerra total abdujo todo el proceso de la Primera Guerra Mundial, y como afectó y afecta en otros conflictos.

**b. Organización (espacio, temporalización, formas de trabajo)**

Las características del alumnado no exige plantear desdoblados. La clase es de nueve alumnos y la asistencia media suele ser total, de normal. El espacio que va a ser utilizado será la propia aula que los alumnos tienen asignadas. La realización de la unidad didáctica será de siete horas lectivas o sesiones.

1<sup>a</sup> Sesión:

- Realizar un cuestionario previo para ver los conocimientos que poseen los alumnos como evaluación inicial.
- Explicación por parte del profesor de la situación europea antes de la Primera Guerra Mundial.
- Visionado de un video introductorio sobre la Primera Guerra Mundial.

2<sup>a</sup> Sesión:

- Explicación de las causas de la Primera Guerra Mundial.
- Visionado de varios videos y textos, explicados previa y posteriormente por el profesor.

3<sup>a</sup> Sesión:

- Explicación del concepto de guerra total, trabajando con diferentes materiales aportados por el profesor y realización de una evaluación inicial, formativa y final para ver la comprensión de dicho concepto.

4<sup>a</sup> Sesión:

- Explicación de las fases de la guerra, explicando los frentes que hubo.
- Visionado de videos e imágenes que muestran la acción de la guerra y las consecuencias de los combates.

5<sup>a</sup> Sesión:

- Consecuencias de la guerra: políticas, económicas y sociales.
- Comentario del Tratado de Versalles.

6<sup>a</sup> Sesión:

- La revolución rusa y su desarrollo hasta el estallido de la Segunda Guerra Mundial.

7<sup>a</sup> Sesión:

- Realización de un examen con los contenidos que se han tratado en clase.

**c. Recursos didácticos**

Los recursos didácticos que van a ser utilizados durante el transcurso de la unidad didáctica es el libro de texto, el cual servirá de lectura para ilustrar algún acontecimiento de la etapa. Pero además, serán utilizados videos sacados de internet para mejorar la explicación del tema que se trata. Por último, se utilizaran textos e imágenes que sirvan para entender mejor como fue vivida la guerra en el momento en el que transcurría.

**6.- ACTIVIDADES**

**1.- Actividades de introducción – motivación**

Una de las actividades que servirá para la introducción del tema es el visionado de un video que resume lo que fue la Primera Guerra Mundial, explicando las características claves que sucedieron en su desarrollo.

## **2.- Actividades de desarrollo**

Se realizaran comentarios de imágenes y de texto para favorecer el desarrollo de la construcción del conocimiento.

## **3.- Actividades de síntesis y aplicación**

Para sintetizar todos los acontecimientos que tuvieron lugar durante todo el periodo se realizara un eje cronológico, en el cual se destacaran las causas principales y los acontecimientos principales.

## **4.- Actividades de refuerzo**

Las actividades de refuerzo serán las actividades que hay propuestas en el libro y que los alumnos tendrán que realizar ya sea en clase o en sus casas.

## **5.- Actividades de ampliación**

Se comentara en profundidad alguno de los apartados del Tratado de Versalles para entender como quedo la situación europea después de la guerra.

## **7.- EVALUACIÓN**

La evaluación será formativa, continua, individual e integral, destacando el progreso del alumno en el proceso de enseñanza y aprendizaje.

**a. Criterios**

1. La asistencia a clase y el comportamiento dentro del aula.
2. Participación en el desarrollo de la clase, aportando una actitud positiva aportando sus ideas fomentando el respeto a los diferentes alumnos y sus opiniones.
3. Identificar las causas que llevaron al estallido de la Primera Guerra Mundial.
4. Explicar el desarrollo de la guerra, destacando los acontecimientos importantes y las características de estos.
5. Conocer las consecuencias de la Primera Guerra Mundial. Explicar la situación política de Europa antes y después de la guerra a través de la comparación con los mapas.
6. Identificar las causas de la revolución rusa y explicar el nacimiento de la URSS hasta la Segunda Guerra Mundial.
7. Utilizar correctamente los procedimientos y técnicas básicas del aprendizaje y tratamiento de la información.

**b. Procedimientos e instrumentos.**

Se realizara una prueba inicial para ver que conocimientos previos tienen los alumnos. También se realizara la evaluación a través de la observación directa del progreso de cada alumno. El cuaderno de clase, donde se recogerá toda la actividad que se haga diariamente. Por último, se realizara una prueba escrita en donde se verificará el proceso de aprendizaje y que, además, se evaluará el dominio de los procedimientos trabajados en el aula y los contenidos que se hayan dado en ella.

La actitud en clase será puntuada con un 10% de la nota final, un 20% corresponderá al cuaderno de clase y un 70% corresponderá a la prueba escrita.



**Anexo:****3. Explicación de la Unidad Didáctica:**

La unidad didáctica que presentamos es la Primera Guerra Mundial (1914-1919) y la Revolución Rusa (1917-1939). Lo que se pretende en esta unidad didáctica es que los alumnos aprendan cuales fueron las causas, el desarrollo y las consecuencias que dieron lugar tras la guerra. Se debe de hacer hincapié en las consecuencias ya que para la siguiente unidad didáctica que corresponde al periodo de entreguerras van a estar muy latentes en la política de los diferentes países participantes de guerra. También ver el inicio de la revolución rusa y como se fue configurando tanto política como económicamente la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas.

Lo que se pretende con esta unidad didáctica es que los alumnos comprendan como este conflicto condiciono toda la política mundial durante la mayor parte del siglo XX, dando el nacimiento del estado comunista, y por ende, el enemigo del capitalismo, hecho que absorbió parte de la política mundial después de la Segunda Guerra Mundial hasta casi el final de siglo, con la llamada “Guerra Fría”. También se pretende que sepan cuáles fueron los cambios en el mapa político europeo que se produjeron a raíz de estos dos grandes hechos. Además como consecuencia del miedo al comunismo nacerán, posteriormente a la Primera Guerra Mundial, los llamados fascismos que regirán en ciertos países europeos durante el periodo de entreguerras, prevaleciendo en Europa únicamente después de la Segunda Guerra Mundial en España.

Para el seguimiento de la unidad didáctica se utilizaran tanto imágenes como videos que ilustren las explicaciones del profesor, además de ciertas actividades como la realización de un eje cronológico y la comparación de mapas.

Por último, se evaluara al alumno conforme al trabajo realizado en clase y la actitud mostrada durante estas. Además se le realizara una prueba escrita con el único fin de ver

si ha adquirido los conocimientos y supera los criterios de evaluación que se proponen para dicha unidad didáctica.

- **Recursos:**

- Día 4:

Los Imperios antes de la guerra (Segunda mitad del siglo XIX):

- **Imperio Británico:** Se preocupaba de que su imperio no se viera dañado. No tenía intención de entrar en la guerra si no veía amenazada su hegemonía mundial en el mar. Había una angustia nacional a perder el dominio de los mares.
- **Imperio Francés:** Atraso económico desde la Revolución Francesa (1789-1805), tierras en manos de los campesinos (minifundistas). Lento crecimiento demográfico en comparación con otros imperios, su población pasa de 27 a 35 millones. Población polarizada: 1. Los que se aprovecharon de la revolución; 2. Los que se oponían a la revolución (Iglesia y conservadores); 3. Movimiento socialista cada vez más poderoso (revolución industrial).
- **Imperio Ruso:** La Rusia zarista era otro rival de Gran Bretaña. Poseía un potencial enorme pero le lastraba el atraso de su sociedad y la ineficacia de su gobierno, además el capitalismo y la industrialización llegaron tarde. Tenía una población de 165 millones, la mayoría de ella campesina que se había emancipado de la esclavitud en la Guerra de Crimea en 1856. Elites divididas: “occidentalistas” vs “eslavófilos”. La derrota con Japón en 1905 le hizo centrarse en los Balcanes apoyando a Serbia, olvidándose de su expansión por Asia.
- **Imperio Austro-Húngaro:** Doble Monarquía formada en 1867. Estaba formada por “naciones sumergidas” como rumanos, checos, croatas, polacos, eslovenos, italianos.
- **Imperio Alemán:** Unificación alemana en 1871. Se convirtió en una gran potencia debido a su enorme industria y sus ansias de tener más mercados para sus productos. Bismarck intentó aislar a Francia a través de un sistema de alianzas. Káiser (rey) Guillermo II auge del militarismo, servicio militar obligatorio de 3 años. El ejército estaba presente en la sociedad y en los negocios. Orgullosos de poseer una cultura única y superior. Las élites alemanas pusieron en marcha lo que se conoce como **Weltmacht**, donde se pretendía convertir a Alemania en la potencia mundial, para ello se llevaron

a cabo una serie de campañas propagandísticas con el fin de recaudar fondos para financiar la flota y presentar a Gran Bretaña como el gran rival a batir.

- Día 5:

Causas de la Primera Guerra Mundial:

1. Nacionalismo e Imperialismo: Las nuevas naciones nacidas de las unificaciones de la segunda mitad del siglo XIX (Italia y Alemania) querían expandirse y tener colonias. Además todos los imperios llevaron una política de expansión territorial, lo que llegaba a chocar sus intereses.

2. Las alianzas: Bismarck llevó a cabo una política de alianzas con la cual pretendía aislar a Francia. En 1882 se configuró lo que se llamó la Triple Alianza. Austria-Hungría se adhirió como consecuencia de sus problemas internos (naciones sumergidas) en 1879 formando la Dúplice Alianza. Bismarck convenció a Italia en 1882 para formar parte de esta alianza y que se olvidara de reclamar los territorios italianos austriacos y que por ello, se centrara en reclamar los territorios franceses, además de las colonias.

Bismarck además consiguió un tratado con Rusia, firmado en el año 1881, el tratado de Reaseguro, renovado seis años mas tarde. Sin embargo, una vez que Bismarck desaparece como canciller con el ascenso de Guillermo II (1890), la diplomacia con Rusia no continúo.

La Triple Entente: En 1891 se formó lo que se conoce como la “Doble Entente” formada por Rusia y Francia. En 1904 británicos y franceses limaron sus diferencias, estableciendo una relación que se denominó como “Entente Cordial”. Finalmente se formó la Triple Entente en 1907 cuando Rusia y Gran Bretaña limaron sus diferencias en cuanto a la expansión por Asia y Oriente Próximo.

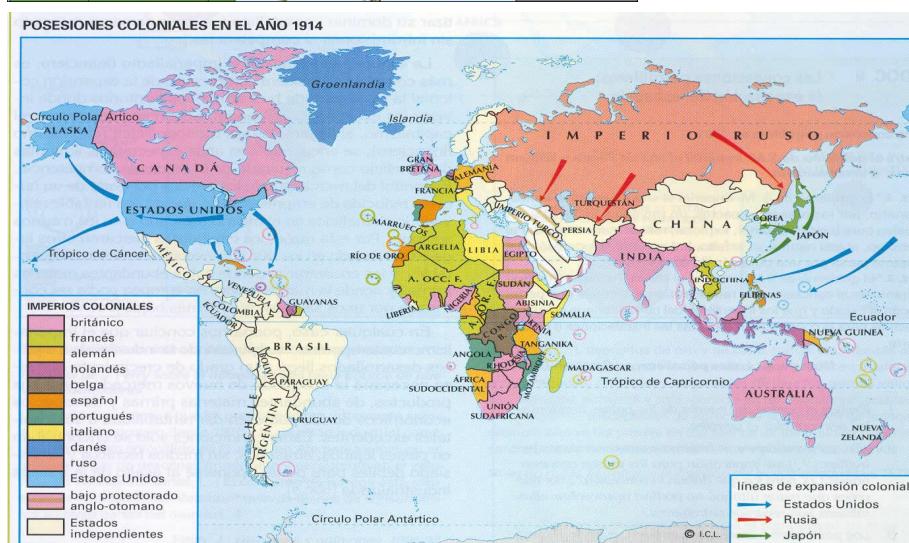
3. Carrera Armamentística: La industria se puso al servicio de la guerra. Todos aumentaron el número de sus ejércitos conforme se acercaba el inicio de la guerra.
4. El conflicto de Marruecos: En 1905 Alemania publicó sus intenciones sobre su expansión por África, centrándose en el territorio de Marruecos. Francia se molestó por este hecho. Sin embargo, no fue hasta el año 1911 cuando Alemania intentó humillar a Francia con un despliegue naval frente a la costa de Agadir. Todo se frenó ya que los británicos se posicionaron del bando francés.
5. Crisis de los Balcanes (1912-1913): Austria-Hungría temía a Serbia desde que consiguió el protectorado de Bosnia-Herzegovina en 1878, territorio que acabó anexionándose en 1908. Desde ese momento, Serbia creó un movimiento de liberación de los serbios en Bosnia “Mano Negra”, con una rama terrorista apoyada por el ejército serbio.

Serbia, con el apoyo de Rusia, creó la llamada Liga Balcánica, compuesta por Grecia, Bulgaria y Montenegro, para expulsar a los turcos de la península balcánica. Consiguieron expulsar a los turcos durante la Primera Guerra Balcánica en 1912, a excepción de una parte en la que se encuentra Estambul. Durante la Segunda Guerra Balcánica 1913 fue una guerra entre los aliados de la Liga Balcánica, donde Bulgaria

perdió gran parte del territorio ganado en la primera guerra y Serbia duplicó su territorio y su población.

6. Asesinato del Archiduque Francisco Fernando: el 28 de junio de 1914 fue asesinada en Sarajevo (Bosnia) el heredero al trono de los Habsburgo y por tanto de la Doble Monarquía. Fue asesinado por Gavrilo Princip, extremista serbio controlado por “Mano Negra”.

## Imágenes:





- Video de los bandos durante la I Guerra Mundial.

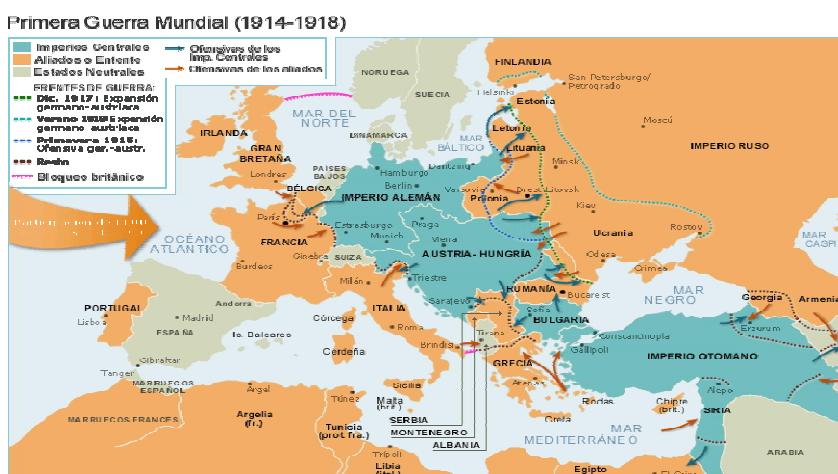
- Día 6:

Materiales utilizados para el desarrollo del concepto de Guerra Total (No se exponen porque son muchas imágenes y textos).

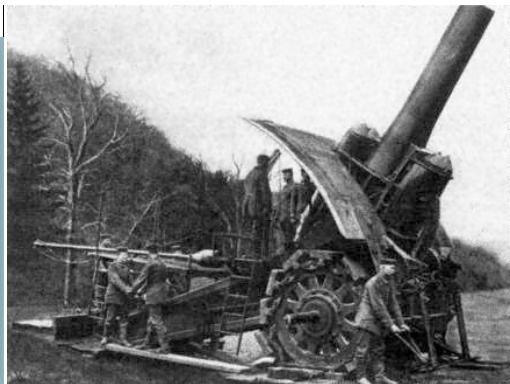
**Eje Cronológico: Fechas que poner en el eje cronológico.**

- Causas:
    - Alianzas:
      - Triple Alianza (1882).
      - Triple Entente (1907).
    - Guerra de Marruecos:
      - Alemania manda parte de su flota a la costa de Agadir (1911).
    - Guerra Balcánica:
      - Formación de la Liga Balcánica (1912).
      - Guerras Balcánicas (1912-1913).
    - Asesinato de Archiduque Francisco Fernando (28 de junio de 1914).
  - Fases de la Guerra:
    - Guerra de movimientos (1914):
      - Alemania invade Bélgica, 3 de Agosto.
      - Gran Bretaña declara la guerra a Alemania, 4 de Agosto.
      - Batalla de Tannenberg, 26 de Agosto.
      - Batalla del Marne, 5 de Septiembre.
    - Guerra de posiciones (1915-1916):
      - Batalla de Verdún, 21 de febrero de 1916.
      - Batalla de Jutlandia, 31 de mayo de 1916.
      - Batalla del Somme, 1 de julio de 1916.
    - Año decisivo de la Guerra (1917):
      - Entrada de EEUU en la guerra en Abril de 1917.
      - Estalla la Revolución bolchevique (comunista) en Rusia, Octubre de 1917.
    - Fin de la Guerra (1918):
      - Rendición de Turquía y Austria-Hungría en Septiembre-Octubre de 1918.
      - Alemania firma el armisticio en Noviembre de 1918.
    - Firma del Tratado de Versalles el 28 de junio de 1919.
  - Video sobre el asesinato del Archiduque Francisco Fernando.

## ○ Día 11:



## Imágenes:





- PowerPoint de la Primera Guerra Mundial relacionado con el Señor de los Anillos.

- o Día 12:
- Imágenes:





- Video sobre la Primera Guerra Mundial y las grandes batallas.
- Video sobre el tratado de Versalles.

**PROYECTO DE INNOVACION**

**CONCEPTO:**

**LA GUERRA TOTAL**

**Alumno: Sergio Olmos Galán**

**Facultad de Educación 2015-2016**

**Evaluación e innovación docente**



**INDICE:**

<b>1. Introducción.....</b>	<b>Pág. 3</b>
<b>2. Planteamiento general y contexto teórico de estudio.....</b>	<b>Pág. 3</b>
<b>3. Presentación del problema objeto de estudio.....</b>	<b>Pág. 6</b>
<b>4. Metodología.....</b>	<b>Pág. 9</b>
<b>5. Presentación de resultados.....</b>	<b>Pág. 13</b>
<b>6. Análisis de resultados y conclusiones.....</b>	<b>Pág. 22</b>
<b>7. Bibliografía.....</b>	<b>Pág. 29</b>
<b>8. Recursos.....</b>	<b>Pág. 30</b>



## **1. Introducción:**

El trabajo que vamos a ver a continuación es un estudio realizado en una clase de 4º de Diversificación en torno al concepto de la guerra total, donde se pretende que sean capaces de contraponer lo que saben de la guerra con la guerra que aparece a partir del siglo XX, donde hay una intervención estatal en todos los ámbitos y se elimina la concepción de combatiente y civiles, todos son víctimas de la guerra y trabajan para la guerra. Los resultados que se alcanzan son satisfactorios en cuanto al aprendizaje del concepto, sobre todo en el apartado de la intervención del estado, no tanto así para el segundo parámetro.

## **2. Planteamiento general y contexto teórico del estudio:**

La investigación acción se trata de una tarea en donde los profesores tratan de poner en marcha cambios educativos de valor en las aulas y en el entorno del aprendizaje. Se trata de crear el cambio desarrollando a la vez conocimiento. Es una tarea compleja donde se debe estudiar las claves y la estructura del fenómeno para establecer unas pautas de acción para la mejora.

El diagnóstico de la situación se la atribuimos a que la construcción del conocimiento por conceptos tiene como resultado un aprendizaje con sentido para el alumno. Se le da herramientas para que puedan conocer el conocimiento del concepto que no sea de una manera tradicional expositiva por parte del profesor. Tenemos que ser capaces de desarrollar los ojos del estudiante. El aprendizaje por conceptos trata de que varias personas sean capaces de discernir unas características, aunque cada persona puede discernir más aspectos de alguna cosa y no sacar nada de información de otras cosas.

En cuanto al marco teórico del problema tenemos varios autores que nos aporta información acerca del aprendizaje de los alumnos y como ha ido evolución en cuanto a la innovación en este apartado.

Para Piaget el desarrollo intelectual es un proceso a largo plazo que depende de la interacción entre los niños con el entorno. Esta afirmación condujo a muchos autores a ver como se adquiría el pensamiento formal en el área de Ciencias Sociales. Sleeper nos

informa que para que el proceso de aprendizaje de la historia se produzca, hay que identificar los elementos conceptuales y ver de qué manera los estudiantes entienden dichos contenidos. Sin embargo, esto condujo a resultados poco optimistas

Otros estudios realizados (Peel y Hallam) saltan a la conclusión de que cuando se trata de información histórica, los estudiantes presentan dificultades mayores para pensar de forma hipotética y deductiva que en otras disciplinas. La etapa de operaciones formales que Piaget dice que comienza con 11 años, para Historia comienza a la edad de 16'5 años por lo que sería difícil que un alumno aprendiera historia en primaria y secundaria, aunque con una enseñanza específica se podría acelerar el proceso de razonamiento. Mario Carretero recoge de algunas investigaciones la incapacidad para entender una gran cantidad de conceptos antes de los 11-12 años debido a su carácter relacional.

A partir de los 80 se comenzaron a cuestionar algunos planteamientos que se han ido citando. Shemilt dice que la Historia tiene su propia lógica, métodos y perspectivas, en conclusión, tiene su propia forma de conocimiento. Destaca cuatro fases dentro de esta forma de conocimiento, donde tendríamos una serie de conceptos específicos, para después buscar la manera de articular y relacionar dichos conceptos, posteriormente tendríamos que buscar las evidencias que avalaran nuestras teorías y por último el modo en el que vamos a realizar la investigación.

Sin embargo, en el estudio de Martin Booth, dice que el estudio de la historia sí que es efectivo en todas las etapas en la manera de que hace que los alumnos modifiquen favorable y positivamente sus actitudes hacia otros grupos sociales y parece que los hace menos propensos a realizar juicios apresurados sobre cuestiones polémicas. Además, señala que el empleo de métodos de aprendizajes activos son más atractivos para los estudiantes, que ayuda al aprendizaje mejor con el empleo de evidencias visuales que les ayude al conocimiento factual de los períodos y los temas estudiados, pero también mediante la participación en debates abiertos en clase, transformando el conocimiento factual que habían adquirido en ideas y teorías con sentido. También se subraya que es necesario de disponer de técnicas de evaluación capaces de mediar el complejo cognitivo y afectivo que acompaña el pensamiento histórico. Por ello, el pensamiento histórico abductivo parece ser asequible ya para estudiantes de 12 y 13 años.

Carretero, Asensio y Pozo realizaron una investigación, donde concluyeron que el análisis de error cometido por los sujetos arroja que la casi la mitad de las respuestas equivocadas pertenecían a la categoría de respuestas semicorrectas, por lo que los alumnos tenían dificultades subsanables en la comprensión de los conceptos. Además, con el incremento de la edad se producía un mayor número de porcentaje satisfactorio en la compresión de conceptos históricos. Destaca que las condiciones pedagógicas del centro escolar pueden influir en los resultados de manera más decisiva que el entorno social o familiar. Además, se diferenció entre tres tipos de conceptos: cronológicos, sociopolíticos y personalizados. Los sociopolíticos y cronológicos resultaron igualmente de difíciles y mucho más fáciles los personalizados. Conforme avanza las edades los conceptos sociopolíticos resultan más fáciles que los cronológicos. Dicen que los alumnos pasan de entender los conceptos a partir de sus rasgos o dimensiones más concretos a atribuirles cualidades más abstractas y que comprende los conceptos sociales de un modo estático y aislado, paulatinamente van tejiendo una red conceptual más compleja.

En cuanto a la comprensión de realidades sincrónicas no es hasta los 15-16 años cuando creen que los diversos planos del mundo social no son realidades diversas sin conexión entre sí. En cuanto a las realidades diacrónicas su compresión se ve afectada más o menos hasta las mismas edades.

Para terminar tenemos el Learning Cycle, el cual nos transmite que el aprendizaje de un concepto es un proceso progresivo y personal. Cada concepto tiene sus diferentes grados de profundidad en cuanto a su comprensión. El concepto presenta una red que los interrelaciona con otros conceptos, ello permite que sea interpretado acorde a la realidad.

La interpretación por parte de los alumnos puede ser guiada por el profesor, aunque deben ser ellos mismos quienes deben llegar a un razonamiento acorde a lo que se está viendo, por ello tiene que ser el trabajo del alumno el que le lleve a la construcción del concepto. La cuestión final de este proceso es facilitar el razonamiento a través de la comprensión del concepto.

Este proceso consta de tres fases. La primera es la exploración, donde el profesor tiene que reunir todo el material que los alumnos necesiten para la actividad y que los alumnos sean capaces de construir el concepto. Una segunda fase donde se desarrolla el

concepto, donde el profesor tiene que implicar al alumno en la construcción del concepto y guiar durante la discusión, nunca explicando dicho concepto. Por último, la fase de expansión donde el alumno tiene que ser capaz de aplicar dicho concepto a otras situaciones.

Con todas estas líneas hemos visto como ha ido evolucionando el estudio de la comprensión de los conceptos en el área de las Ciencias Sociales a lo largo de todos estos años.

### **3. Presentación del problema objeto de estudio:**

El concepto de guerra total aparece en el siglo XX, hace referencia a cuando los países que están en guerra utilizan o movilizan y fuerzan hasta el límite los recursos de los que dispone, tanto materiales, humanos, científicos, industriales, etc., con el objetivo de destruir a otro país. Se trata de una forma distinta de hacer la guerra, contrapuesta a lo que la guerra limitada.

El concepto se relaciona por primera vez a Carl Von Clausewitz, sin embargo este autor, como se recoge en sus artículos, hace referencia al concepto de guerra absoluta más que al de guerra total. Sin embargo Eric Ludendorff si que hace mención ya a la guerra total como modo de emplear todos los recursos disponibles durante las operaciones bélicas alemanas en la Primera Guerra Mundial. Las diferencias que establecía Ludendorff con el concepto de guerra absoluta es que la guerra total implicaba la subordinación de la política a la guerra y que la única opción era la derrota total del enemigo, además no implicaba la suspensión del tiempo y el espacio.

Una de las dimensiones que tenemos dentro del concepto de guerra total es la guerra económica. Durante el transcurso de una guerra total la economía cambia por completo, pasa a estar planificada por el Estado, se produce por tanto una racionalización de la economía. Por ello se da una situación en donde se desarrollan al máximo los recursos de un país para destinarlos a la guerra. También se produce una anulación temporal del libre mercado, controlando los precios, salarios y rentas. Regulación de las importaciones y las exportaciones, por normal general se reduce el comercio exterior,

además de la nacionalización de los sistemas de transportes y de las industrias. Como normal general las fábricas se transformaron para destinarlas a la fabricación de armamento. Además la población civil sufre estas consecuencias con la aparición de lo que se llama cartillas de racionamiento.

Dentro de esta guerra económica, el enemigo lo que busca es la destrucción de los recursos económicos del contrincante, ya que si paraliza su actividad económica le llevara al agotamiento de sus recursos. Se pretende destruir al enemigo en todos los aspectos.

Otras de las dimensiones del concepto son la movilización y la racionalización de personas. El estado tiene que movilizar gran cantidad de personas, esto es como consecuencia tanto de la guerra como de la economía de guerra que se instaura. Esta racionalización viene dada como anteriormente hemos dicho por los frentes de la guerra y para que la actividad económica no sufra y siga fabricando para mantener a las tropas en el frente. El estado tuvo que limitar los soldados que enviaba al frente ya que si no se paralizaba la actividad económica, además de racionalizar el uso de personas tanto en las fábricas como en el campo, ya que se necesitaba no solo armamento en la guerra, sino que hacía falta la producción de víveres para sostener a los soldados en el frente y para la subsistencia de la población civil dentro del país.

Una de las consecuencias de esta movilización de personas es la introducción de la mujer en el mercado laboral. Ante la escasez de trabajadores en las industrias, las mujeres entraron a formar parte del plantel de trabajadores, sobre todo en aquellas industrias que se dedicaban a la fabricación de balas y proyectiles. Pero además, las mujeres ofrecían asistencia en los campamentos médicos del frente de guerra. Se produjo un llamamiento por parte de los países para que las mujeres participaran en ayuda de sus maridos, que a menudo estaban como soldados en el frente.

Otra de las dimensiones que encontramos dentro del concepto de guerra total es la guerra psicológica. La guerra produce un factor de desequilibrio dentro de la sociedad del país, ya que transforma la organización social. Durante el desarrollo de la guerra se erradican los valores afectivos, además se produce entre la población una desconfianza, sobre todo al principio de la guerra. Además la población débil tiende a alinear filas, entra en una fase de neurosis, a los mas fuerte lo que les domina es la ansiedad. El estado además, tiene que conducir la opinión pública de su país a favor de la guerra,

declarando un enemigo al que hay que erradicar. Esta guerra psicológica llega a todos los rincones de la sociedad, incluso en la escuela, donde se les enseñaba a odiar al enemigo y las razones que había por ello. Se trata de generar miedo para proseguir con todos los esfuerzos en la guerra.

La cuarta dimensión que podemos destacar dentro de la guerra total es el uso de la propaganda. El objetivo que tiene la propaganda es influir en la opinión pública de la sociedad. Se hace para que la sociedad se adhiera a la guerra o seguir un sistema, además de para hacer ver al enemigo o ridiculizar otros sistemas. Toda esta propaganda se realiza mediante una abundante cartelería, pero también a través de otros medios como los dibujos animados, comics, etc.

Por último, tendríamos la intervención estatal en todos los ámbitos. El estado lo invade todo durante la guerra total. Como ya hemos mencionado antes el estado nacionaliza y racionaliza todos los recursos de los que dispone para utilizarlos en pos de la guerra. Además, tiene que movilizar la opinión pública de la sociedad para apoyar la guerra, para que esta sea capaz de soportar los racionamientos que tiene que sufrir. Todo esto lo realiza a través de la propaganda. Lo que lleva a relacionar todo con la guerra total, es que la guerra lo invade todo, dicha tarea tiene que ser llevada a cabo por el Estado, que tiene que invadir todos los ámbitos. El Estado tiene como objetivo destruir a su enemigo, por ello la guerra total persigue fines ilimitados.

Todas estas dimensiones eran las que quería que se trataran para entender el concepto de guerra total. Claro está que algunas de las dimensiones no fueron tratadas tan en profundidad porque no era necesario para llegar a la idea principal. Por ejemplo, dentro de la guerra económica, la suspensión del libre comercio no fue tratada, ya que no resultaba fundamental para entender el concepto de la guerra total, además de que ya estaba sumergido cuando se dice que los recursos se destinan para la guerra (racionalización).

La dimensión de la guerra psicológica no fue tratada enteramente, sino que se vio solo el miedo que se generaba dentro de la sociedad para odiar al enemigo. Además, de que espacios de la sociedad eran manipulados por el estado para generar una opinión pública a favor de la guerra.

Para acabar las dimensiones de la racionalización y movilización de personas y el uso de la propaganda fueron tratados en profundidad tal y como se expone anteriormente.

#### **4. Metodología:**

El proceso que seguí para tratar este concepto fue llevado por una serie de fases. Lo primero que tuve que hacer era saber qué es un concepto, qué significaba el aprender de a través de conceptos y cuál era la forma más adecuada para poder aplicar el método del Learning Cycle. La cuestión del aprendizaje por conceptos no es que el profesor explique dicho concepto, sino que sean los alumnos los que indaguen dicho concepto. Por todo ello tuve que explorar previamente dicho concepto.

Durante la exploración del concepto de guerra total tuve que buscar información que hiciera referencia a tal concepto. Pensé que sería fácil encontrar información que hiciera referencia a este contenido, sin embargo, me encontré con que realmente los manuales de historia ofrecen una información no tan detallada como pensaba, muy a menudo se trata el concepto de manera poco estructurada y sin mucha profundidad. Lo que pasaba es que en los manuales se hacía referencia a algunos de los aspectos que forman parte de la guerra total, pero no eran tratados en profundidad y en ningún caso he encontrado que estos aspectos fueran relacionados entre sí, cosa que he tenido que hacer por mi propia cuenta. La tarea de relacionar estos aspectos no ha sido difícil, ya que se ve claro que una dimensión te lleva a otra aun sin explicarla dentro de los manuales o los artículos.

Para la tarea de recabar información sobre el concepto no solo he utilizado manuales, sino que también he utilizado información sacada de internet y de los artículos. He tratado de reunir toda la información posible sobre el concepto de guerra total para luego seleccionar qué contenido específico quería que aprendieran los alumnos. Seguidamente, tras recabar toda la información posible sobre el concepto y seleccionar parte de ella, me puse a preparar los materiales para que los alumnos pudieran llegar a entender toda esa información que había recogido.

Estos materiales fueron separados por las dimensiones que quería que se tratara, sin embargo, estas divisiones no fueron mostradas a los alumnos, sino que lo hice para que la información que observaran tuviera un hilo conductor que les llevara a entender las dimensiones en sus diferentes niveles, además de que así pudieran ver las interrelaciones entre las dimensiones que se iban desarrollando con el concepto de la guerra total. Encontré alguna dificultad a la hora de organizar las dimensiones, porque no sabía qué dimensión tenía que ser desarrollada primero, para luego ir enlazando unas dimensiones con otras para llegar al significado más completo del concepto.

Superado este problema vi que no podía empezar mi trabajo con el concepto viendo imágenes, por ello prepare una serie de textos para que comprendieran qué es lo que íbamos a ver. En estos textos se explicaba el concepto sin entrar en ninguna dimensión en profundidad, solo mencionaba algunos aspectos del concepto y de las dimensiones que íbamos a tratar. Además con los textos les mostré la diferencia que había entre una guerra limitada y una guerra total. Me parecía la manera más adecuada de que los alumnos vieran qué es lo que iba a ser tratado durante la sesión que íbamos a ver el concepto.

Encontré dificultades a la hora de encontrar textos que explicaran el concepto, ya que algunos de los que he utilizado los he tenido que desarrollar yo mismo, aunque otros han sido sacados de libros o artículos. Por tanto tuve que ir con demasiado cuidado a la hora de elaborar estos textos para no caer en una explicación expositiva detallada de lo que estaba intentando exponer. También tuve que descartar algunos de los textos ya que vi que aunque hacía referencia al concepto de guerra total mucha de la información que contenía era innecesaria para los alumnos.

A continuación empecé la búsqueda de imágenes que me ayudaran para la explicación del concepto. El hecho de utilizar imágenes es debido a que al ser más gráfica es más fácil sustraer la información por parte de los alumnos. Algunas de las imágenes que he utilizado están en relación con los sucesos que están ocurriendo en Siria y la guerra contra el ISIS. Pero no solo use imágenes, sino que también utilice carteles propagandísticos que los estados utilizaban durante la I y la II Guerra Mundial, ambas guerras son consideradas como guerra totales.

Pasaremos a comentar qué es lo que se pretendía que obtuvieran los alumnos con los diferentes materiales que se prepararon para estas sesiones. Comenzamos que en el

primer texto lo que se pretendía era que relacionaran la I Guerra Mundial, que era lo que habíamos estado viendo en las sesiones anteriores, como una guerra total que perseguía objetivos ilimitados. En el segundo texto quería que vieran que en una guerra de estas magnitudes se destinaron grandes cantidades de personas al frente y que ello supuso la entrada de la mujer en las fábricas. En el tercer texto pretendía que vieran las diferencias que existen entre una guerra limitada y una guerra total, puesto que ellos conocen más aspectos de lo que es una guerra limitada y así confrontar sus conocimientos previos. En el texto 4 ya hacia mas referencia a todos los aspectos que íbamos a ver de la guerra total. Los textos 5 y 6 no aportan nada nuevo.

Entre los textos y las imágenes les puse un video de la película “Feliz Navidad”, donde aparece un niño francés, alemán y una niña inglesa en sus escuelas respectivas, en el contexto de antes de la Primera Guerra Mundial y donde hablan de cuáles eran los enemigos. Con esto lo que querían que vieran es que el Estado ya adoctrina a la población desde muy pequeños.

En cuanto al uso de las imágenes fue en progresión a las dimensiones que se iban tratando. Empecé tratando las imágenes que tenían relación con los aspectos de la economía, como era la transformación de las industrias para fabricar armamento. Ya en los textos se recoge que todos los recursos se destinan para la guerra. Además en las imágenes se observa la idea de que la mujer entra en las fábricas. También que se produce una racionalización de los recursos y como consecuencias se produce las colas de racionamiento y la aparición de la cartilla de racionamiento.

Seguidamente tenemos la batería de imágenes relacionadas con la movilización y racionalización de personas. En estas imágenes podemos ver el desfile de la tropa por caminos para llegar al frente. Además, tenemos otra imagen en la que se ve una oficina de reclutamiento en Inglaterra. Pero además, están en relación las imágenes donde se ve a la población belga huyendo por carretera hacia Francia, imagen relacionada con otra en donde se ve a la población siria de hoy en día huyendo hacia Grecia. También está en relación con esta dimensión un cartel de propaganda donde se ve la bandera inglesa y una serie de personas que parecen estar trabajando en diferentes sectores productivos o en pro de la guerra.

En cuanto a la guerra psicológica use unas imágenes donde se veía a la población civil como era asesinada por los ejércitos enemigos, además para que establecieran conexión

puse una imagen de un pelotón de ejecución del ISIS. Pero además quería que vieran en relación a la siguiente dimensión como la propaganda servía para lavarles el cerebro.

Así pues en conexión con la anterior dimensión utilice carteles de propaganda en donde se viera como el estado trataba de que sus ciudadanos conocieran al enemigo y como era representado. Además del uso de la propaganda para financiar la guerra.

El proceso que seguí durante las dos sesiones que utilice para la exploración del concepto fue que primero trabajaran los textos y después a través de las imágenes se profundizara. El orden que realice para las dimensiones fue empezar por ver los aspectos económicos de la guerra total, para después pasar a la movilización y racionalización de personas. Para acabar terminamos viendo la dimensión sobre la guerra psicológica y el uso de la propaganda.

Pasaremos a ver qué preguntas tenían que responder los alumnos con respecto a las dimensiones. La primera pregunta se trataba de un señuelo, es decir, solo servía para que escribieran sin tener que pensar mucho en todo lo que habíamos visto. La primera pregunta era por tanto ¿Qué significa la guerra? Se trataba de que cogieran ideas que habían visto y las aplicaran a lo que pensaban que era la guerra. Una segunda pregunta ¿Qué diferencias encontraban entre una guerra limitada y una guerra total? Pregunta que quería que respondieran para que confrontaran esos conocimientos previos que tenían los alumnos. La tercera pregunta y ya en relación con las dimensiones del concepto fue, ¿Qué cambios se producen a efectos de un proceso de guerra total? Con ella se pretendía que respondieran lo expuesto anteriormente. La cuarta pregunta es ¿Qué se pretendía con la propaganda y quien estaba detrás de ella? Esta pregunta esta en relación con la dimensión de la propaganda pero también se ponía en relación con la movilización de personas y la guerra psicológica. Para acabar les termine preguntando ¿Qué significa la guerra total? A través de estas preguntas se pretendía que los alumnos fueran capaces de responder con precisión a que hacía referencia el concepto.

## 5. Presentación de resultados:

La aplicación del concepto de guerra total supuso para los alumnos una concepción nueva de ver la guerra. Por eso lo primero que tuve que hacer es que vieran la guerra no solo como las batallas que anteriormente habían estudiado, sino que comprendieran que la guerra alcanzaba más allá del campo militar. Esto les creo alguna dificultad ya que cambiaba totalmente su manera de ver la guerra. Sin embargo, no fue necesario tener que explicarles nada ya conocían de buen grado que aspectos influían en una guerra.

La actividad se desarrolló en la clase de cuarto de Diversificación, este grupo no es numeroso, ya que solo cuenta con nueve alumnos. A pesar de este inconveniente, ya que de normal en una clase corriente la gente participa poco, casi todos ellos se implicaron en la realización de las actividades. Quizá algún alumno cuando se empezó con el comentario de imágenes intervino menos, pero todos ellos participaron en buena medida durante la comprensión del concepto. Se trata de un grupo difícil de llevar para este tipo de actividades donde se tiene que recurrir a la abstracción de los conocimientos y al establecimiento de redes de conexión entre estos, ya que muchos de ellos presentan problemas a la hora de comprensión, además de presentar problemas de atención y de lectura. Lo que hice para que les ayudara a la compresión del concepto fue relacionarlo con el tema de la Primera Guerra Mundial que estábamos viendo en clase.

En cuanto a los sujetos que mas intervinieron en el comentario de las imágenes destacaría el sujeto número tres, cinco y siete, sobre todo destacan estos alumnos. Pero al haber trabajado con textos previamente todos tuvieron que hacer un trabajo de síntesis de la información que se daba en dichos textos. Ninguno de los alumnos estuvo motivado por la calificación, les dije que se trataba de una actividad que sería tenida en cuenta solamente en cuanto a la participación en clase. Además, les informe que ninguna de la información que estaba en relación con lo que veríamos durante estas dos sesiones de trabajo del concepto entraría para el examen. A pesar de ello, todos se han involucrado a la hora de contestar a la cuestión sobre el concepto. Las horas en las que se desarrollaron las sesiones de trabajo del concepto fueron la última hora del miércoles y la primera hora del jueves. Quizás estas horas no sean las mejores para tratar de que alumnos aprendan un concepto, pero en mi opinión no fueron malas horas ya que estuvieron trabajando ellos, no teniendo que estar atendiendo lo que yo decía, es un

cambio en la manera de trabajar que no les fuerza tanto a estar más atentos, sino que es su propia iniciativa la que activa la capacidad de adquirir los conocimientos.

Tenía cierto temor a que el hecho de que no entrara en el examen y las horas en las que se desarrolló el concepto, trabajaran de la manera en que lo hicieron. Mis sospechas se fueron difuminando nada más empezar la actividad, al ver que, cuando les decía que tenían solo cinco minutos para extraer la mayor información posible de cada texto, se quejaron del poco tiempo del que disponían, además de que muchos de ellos apuraban al máximo del tiempo para escribir. Por todo ello, me hace pensar que el trabajar de esta manera, sin tener que explicar nada y siendo ellos los que construyan su conocimiento mediante los materiales resulta más motivadora para ellos.

Realmente la sesión para el concepto iba a ser solo una, sin embargo debido a la falta de tiempo para poder ver todas las imágenes y carteles, y poder ver así todas las dimensiones del concepto, tuve que alargar la duración. Por ese motivo tuve que emplear media clase del jueves para terminar de ver el concepto, ya que me quedaban por desarrollar la dimensión de la movilización y racionamiento de personas. Además, tuve que emplear unos minutos para hacer una recapitulación de lo que habíamos visto durante el día anterior.

Así pues, pasaremos a exponer los datos de los nueve alumnos que han sido objeto de estudio. No han sido descartados ninguno de ellos ya que todos estuvieron presentes durante las dos sesiones en las que se realizó el concepto. El que estuvieran presentes todos parece un milagro, ya que durante las demás sesiones siempre hubo algún alumno que faltó a clase. Para el análisis de los datos he utilizado las preguntas que anteriormente he citado en este trabajo. Cada una de estas preguntas ha dado una serie de categorías con las respuestas que los alumnos han aportado. Pasaremos por tanto a ver las preguntas con sus correspondientes categorías.

### **1. ¿Llegan a comprender los cambios económicos que se producen durante un proceso como el de la guerra total?**

**Categoría -1:** No hace mención alguna a este hecho.

**Categoría 1:** Entiende que se ve afectada en algún grado, ya que ve que se destinaban todos los recursos de los que dispone el estado, materiales o personas, para la guerra.

**Categoría 2:** Comprende que el hecho de destinar todos los recursos para la guerra produjera un efecto en la sociedad civil, como es la aparición del racionamiento de recursos.

**Categoría 3:** Concluye que el proceso de la guerra total tiene como consecuencia la transformación de las industrias para la guerra. Además se produce la racionalización de los recursos.

**2. ¿Entienden que como consecuencia de la guerra total y del cambio económico se produce una alteración en la sociedad?**

**Categoría -1:** No hace mención.

**Categoría 1:** Se produce una movilización de personas para mandarlas al frente.

**Categoría 2:** Entiende que no solo se moviliza personas para mandarlas al frente sino que sucede una movilización de la población civil para la industria, poniendo el caso de la entrada de la mujer en las fábricas.

**Categoría 3:** Aparece el fenómeno de los refugiados por la guerra, además hace referencia a la movilización de la sociedad para derrotar al enemigo.

**Categoría 4:** El Estado es el encargado del reclutamiento y movilización de la población para destinarlas al engranaje de la guerra.

**3. ¿Comprenden que la población estaba sometida a una forma de pensar y de los sentimientos que se causan como consecuencia de la guerra?**

**Categoría -1:** No hace mención.

**Categoría 1:** A la población se les lavaba el cerebro para que vieran al enemigo, tarea que se llevaba a cabo con la propaganda.

**Categoría 2:** Se cancela la distinción entre combatientes y civiles. Aparece el miedo dentro de la población por el enemigo y sus acciones.

#### 4. ¿Comprenden cual era la finalidad de los carteles de propaganda?

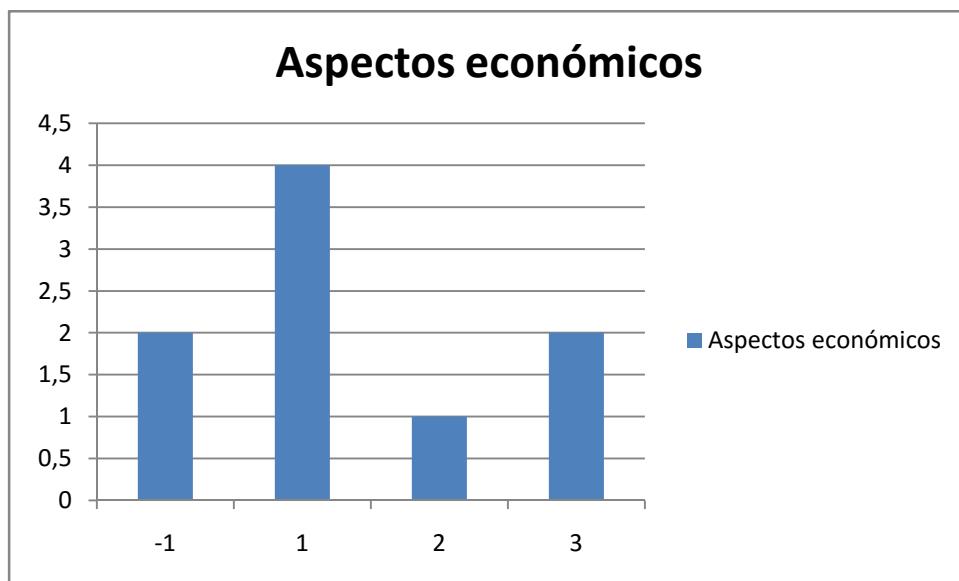
**Categoría -1:** no hace mención.

**Categoría 1:** La propaganda lavaba el cerebro de la población.

**Categoría 2:** El Estado es quién está detrás de esta propaganda con la intención de lavar el cerebro y así reclutar para el ejército y hacer ver de mala manera al enemigo.

**Categoría 3:** El estado creo la propaganda para manipular la opinión pública y financiar la guerra.

Pasaremos ahora a presentar los datos que los alumnos han arrojado con sus cuestionarios. En el apartado referente a la economía:



Dentro de esta dimensión destaca que casi la mitad de los alumnos han llegado a la categoría 1. Sin embargo, tenemos dos alumnos que no han sabido decir ningún aspecto económico que hace referencia al concepto de la guerra total. Cabe destacar que hay una cierta diversidad en cuanto a las respuestas, ya que tenemos todas las categorizaciones

cubiertas por algún alumno, desde alumnos que no sabrían nada que decir sobre estos aspectos, a alumnos que identifican la racionalización de los recursos y la transformación de las fábricas para producir material bélico.

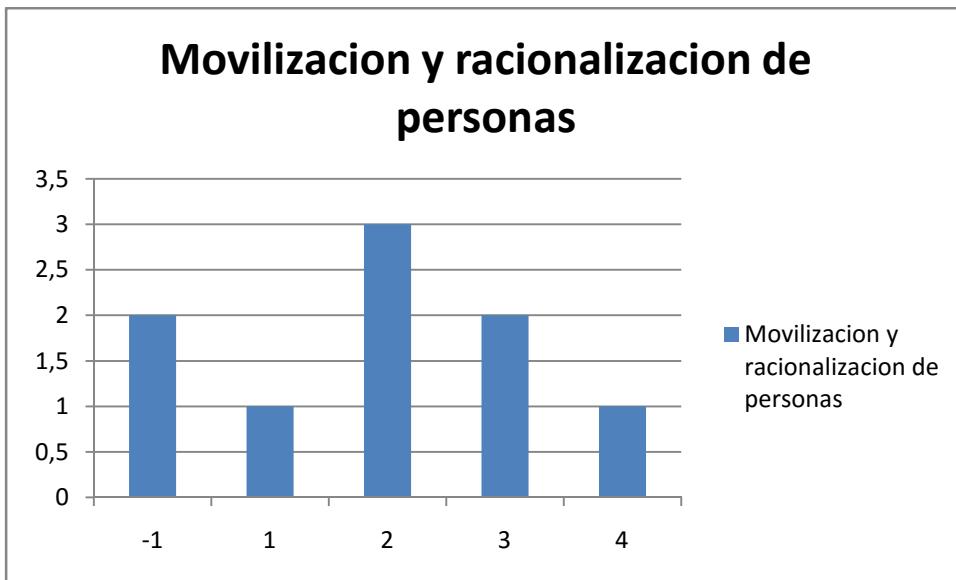
No hago referencia a una cuarta categoría, recogida en mi hipótesis, ya que ninguno de los alumnos ha podido llegar hasta ella. En esta categoría se hace referencia a que el estado nacionaliza las industrias y los transportes para destinar estos recursos a la guerra, además del control estatal de la economía (racionalización).

Los alumnos que han llegado a la categoría 2 y 3 en este apartado comprenden que el Estado está controlando la economía. En cambio, aquellos alumnos que están en la categoría 1 no llegan a entender que detrás de la movilización de los recursos esté el estado. Por último, destacar que la categoría -1 es aquella que no hace mención alguna.

Todos aquellos alumnos que se encuentran dentro de la categoría 3 en este apartado saben que se produce una movilización de las personas tanto militar como civil.

Sujeto	Categoría
1	2
2	1
3	3
4	1
5	1
6	-1
7	1
8	3
9	-1

Pasamos a ver los resultados del segundo apartado correspondiente a la Movilización y racionalización de personas:



Desde una primera vista del grafico vemos que no hay una categoría que predomine por encima de las otras. Los datos están muy repartidos, encontramos una gran variedad de respuestas entre los alumnos. Tenemos desde los alumnos que no hacen referencia a lo que se les pregunta hasta aquel alumno que ha comprendido que el estado estaba detrás de todo el proceso de movilización de la población para emplearla en el engranaje de la guerra. Sin embargo, destaca que la mayoría de los alumnos se encuentra de la categoría 2 en adelante, lo que indica un alto grado de entendimiento de esta dimensión del concepto.

En este grafico están recogidas todas las categorías que en mi hipótesis había elaborado. Aquellos alumnos que están de la categoría dos en adelante han sido capaces de comprender que se produce una movilización de personas tanto a nivel militar como civil y los relacionan con algunos de los aspectos económicos. El alumno que ha sido capaz de llegar a la última categoría es debido a que ha sabido ver que el Estado estaba detrás en la tarea del reclutamiento. Por ello, este alumno también es capaz de reconocer dentro de la dimensión del uso de la propaganda, como posteriormente veremos, que el Estado era quien realizaba la propaganda.

Sujeto	Categoría
1	2
2	-1
3	2
4	-1
5	4
6	1
7	3
8	2
9	3

En cuanto a la pregunta que hacía referencia sobre la guerra psicológica los datos que han arrojado los estudiantes son los siguientes:



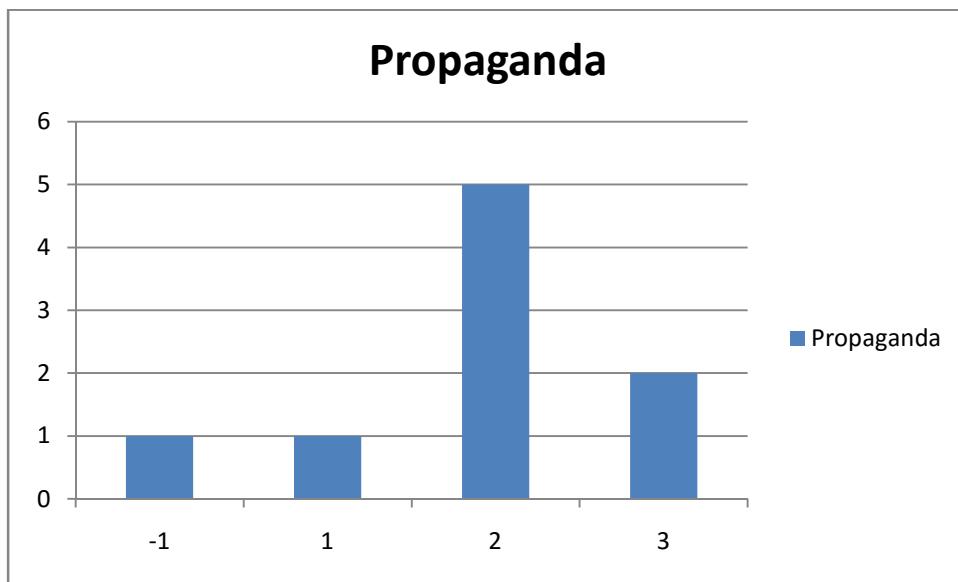
Por la grafica podemos observar que la mayoría de los alumnos han sabido sacar algunos de los rasgos en cuanto a esta dimensión, solamente un alumno no ha contestado nada sobre ello. La mitad de la gente se quedo con el detalle de que a la gente se les lavaba el cerebro, dato que nos muestra la categoría 1. Sin embargo, la otra mitad logro ver mas allá de eso, llegando a darse cuenta de que la población civil ya formaba parte del entramado de la guerra y como el miedo se apodera de la población. Parece ser que las fotografías de lo que estaba ocurriendo en Siria llego a las mentes de los estudiantes.

Aquellos estudiantes que han conseguido ver que se elimina la distinción entre combatientes y no combatientes han alcanzado un nivel superior al enfrentar sus

conocimientos previos de la guerra con los que han ido adquiriendo. También los alumnos que han alcanzado esta categoría 2 tendrían que estar reflejada en la categoría 3 y 4 de movilización y racionalización de personas.

Sujeto	Categoría
1	1
2	1
3	2
4	-1
5	2
6	1
7	2
8	1
9	2

Por último veremos la información que los alumnos han elaborado sobre el uso de la Propaganda.



A simple vista destaca que la muchos de los alumnos han llegado hasta la categoría dos y que más de la mitad de la clase han comprendido bastante bien cuál era el uso de la propaganda. Únicamente dos alumnos, uno que no menciona y otro que dice que solo servía para lavar el cerebro, se han quedado un poco más atrasados en cuanto a la comprensión de esta dimensión. Todos los demás alumnos han comprendido que detrás de las campañas propagandísticas estaba el estado. Sin embargo, se establece una

diferencia entre la categoría dos y tres, ya que los que han llegado a la última categoría han sido capaces de ver que la propaganda no solo estaba destinada a lavar el cerebro y reclutar gente, sino que además han visto que se utilizaba para financiar la guerra.

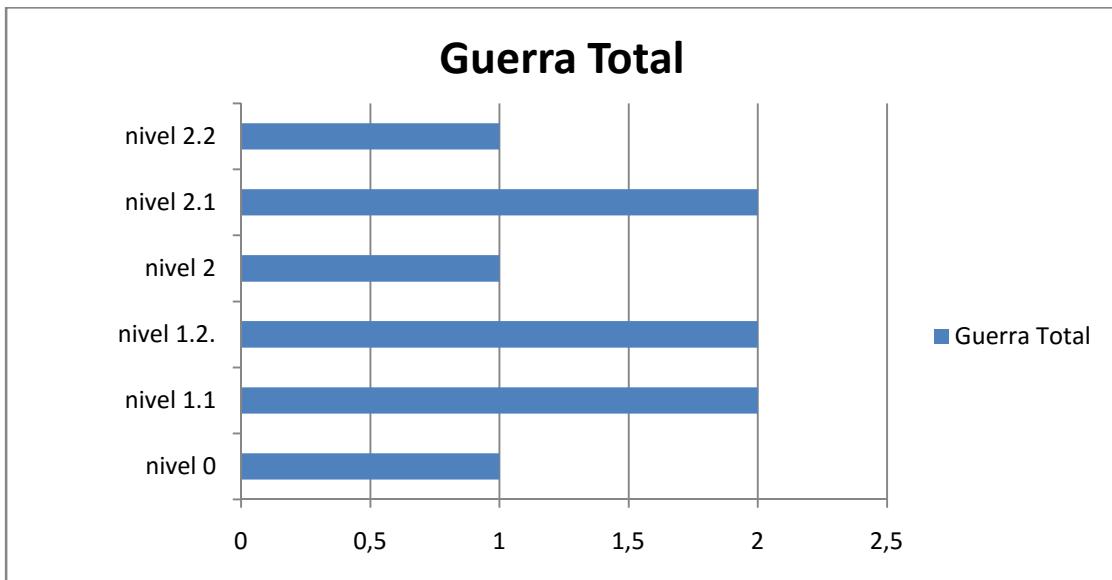
Esta dimensión está relacionada con la guerra psicológica, ya que todos aquellos que hicieron referencia en la anterior dimensión han sabido ver que la propaganda tenía un componente psicológico como era el lavar el cerebro a la población. Aquel alumno que no ha sabido ver el componente psicológico de la propaganda no ha sabido ver ningún componente psicológico que caracteriza al desarrollo de la guerra total. Por ello la categoría 1 y 2 de la guerra psicológica se ponen en relación con la categoría 1 y en adelante de la propaganda.

Sujeto	Categoría
1	2
2	3
3	2
4	-1
5	2
6	3
7	1
8	2
9	2

Resultados globales de todas las dimensiones y los sujetos.

Sujeto	Categorías			
	Aspectos económicos	movilización y racionalización de personas	Guerra Psicológica	Uso de la propaganda
1	2	2	1	2
2	1	-1	1	3
3	3	2	2	2
4	1	-1	-1	-1
5	1	4	2	2
6	-1	1	1	3
7	1	3	2	1
8	3	2	1	2
9	-1	3	2	2

Resultados del concepto de guerra total:



Nivel	Sujetos	Nº del sujeto
0	1	4
1.1	2	2 y 6
1.2	2	1 y 8
2	1	7
2.1	2	5 y 9
2.2	1	3

## 6. Análisis de resultados y conclusiones:

Para el análisis de los resultados se han utilizado los datos que se han extraído de las preguntas realizadas y los análisis de los textos que hicieron. Los resultados nos muestran como la totalidad de los alumnos han sido capaces de entender alguna de las características de la guerra total, enfrentando dicho conocimiento a lo que previamente conocían de la guerra. En ningún caso se ha dado que todos los alumnos entendieran alguna característica de las dimensiones tratadas, siempre ha habido algún alumno que no hacía mención en ellas. La mayoría de la clase, excepto un alumno, ha entendido que la propaganda servía al menos para lavar el cerebro a la población. Dentro de este apartado estoy muy contento ya que siete alumnos de los nueve que hay en la clase han sido capaces de identificar que el Estado estaba detrás de la propaganda

Un caso parecido ha pasado con los aspectos económicos de la guerra total, donde solo dos alumnos no han sido capaces de recoger que todos los recursos son destinados para la guerra. En este caso ninguno de los alumnos ha sido capaz de llegar a explicar que el estado nacionaliza las fábricas y los medios de transportes, tal y como se recoge en la hipótesis de acción. De todas formas como ningún alumno ha sido capaz de llegar a esta categoría, no ha sido recogida dentro de los datos. Los resultados que arrojan los alumnos sobre esta dimensión no resultan muy alentadores, ya que solo tenemos a un tercio de la clase que comprende como a causa de la guerra prolongada se produce un racionamiento de los recursos, el otro tanto por ciento dice que se destinan todos los recursos para la guerra o ni siquiera hacen mención. Dentro de la categoría 1 tenemos dos casos como son los sujetos 5 y 7 que comprenden que la movilización de los recursos implica también la movilización de las personas, ¿En qué me baso para llegar a esta conclusión? Simplemente en que estos dos sujetos sean capaces en la dimensión de movilización y racionalización de personas, de llegar a una categoría en donde se hace referencia a la movilización de la sociedad. En contraposición, tenemos a los sujetos 2 y 4 que no hacen referencia a la movilización de la sociedad. Por ello dentro de esta categoría 1 podríamos hacer una subdivisión entre los que entienden que solo hay una movilización de recursos materiales y los que entienden que además hay una movilización de la sociedad.

En cuanto a la dimensión de la guerra psicológica encontramos que un alumno no ha hecho referencia a ninguno de los aspectos que se habían hablado en clase. Los demás han sido capaces de ver que a la población se les lavaba el cerebro, esto como consecuencia de la propaganda que se hacía. Pero además encontramos que cuatro alumnos llegaron a ver que en la guerra total ya no se hace distinción entre soldados y civiles, que la guerra ya no solo se hace en el frente sino que la guerra lo invade todo. Como hemos visto la categoría 1 de la guerra psicológica y la categoría 1 de la propaganda están ligadas entre sí, por eso todos los alumnos que hacen referencia a alguna de estas dos categorías están en realidad haciendo referencia a las dos indistintamente. Por eso el único sujeto, en este caso el número 4, que no ha sabido identificar que a la población se les lavaba el cerebro, tampoco ha reconocido que la propaganda servía para lavar el cerebro.

Por último, cabe destacar la dimensión de la movilización y racionalización de personas. En esta dimensión tenemos a dos alumnos que no han hecho ninguna referencia en

cuanto a lo que se les pedía que comentaran. Tenemos un solo alumno que ya hace mención, aunque no resulta muy explicativa en cuanto a lo que se le estaba pidiendo que contestara, ya que dice que se produce una movilización de las personas porque se reclutaba para el ejército. En cambio ya empezamos a ver a partir de la categoría 2 datos que implican ya no solo una movilización de tropas sino también de la población civil, lo que ya adquiere un cierto grado al meter dentro de la guerra a la población civil, como ocurre con los sujetos 1, 3 y 8. Lo que nos dicen la lógica es que a partir de esta categoría dos y hasta la categoría 4, donde están representados también los sujetos 5-7-9, se incluye ya a la población civil como parte sustantiva en la guerra, lo que iría a poner en relación a la categoría 2 de la guerra psicológica, en la cual se dice que se elimina la distinción entre combatientes y no combatientes. Sin embargo, a la hora de analizar los datos de la dimensión de la guerra psicológica encontramos que los sujetos 1 y 8 no llegan a determinar dicha distinción entre combatientes y no combatientes, por lo que llego a pensar, que el hecho de que vieran la movilización de la sociedad es debido a consecuencia de las imágenes donde las mujeres salían trabajando en las fabricas de armamento, hecho que les llamo la atención, pero que no llegan a hacer esa abstracción de la información.

Vamos a presentar ahora los datos que hemos sacado en conclusión con el análisis de los datos para el concepto en general.

Dentro del nivel 0 encontramos solo un sujeto, el numero 4, que se encuentra en este nivel ya que solo entiende alguno de los rasgos del concepto, sin llegar a entrar en una profundización de ninguna de las dimensiones de la guerra total. En concreto este sujeto hace referencia a la destinación de todos los recursos y la entrada de la mujer en las fabricas, pero no hace una profundización en estos aspectos, por ello no podemos asignarle el nivel 1. Dentro de este nivel no encontramos a ningún sujeto más.

En cuanto al nivel 1 hace referencia a la intervención del estado en aspectos económicos y sociales. Hemos realizado una subdivisión dentro de este nivel. El nivel 1.1 corresponde a aquellos sujetos que han visto que hay una intervención del Estado en alguno de los aspectos que hemos mencionado. Con ello tenemos a los sujetos 2 y 6 que dicen que hay una intervención del estado en la sociedad ya que a través de la propaganda trataba de lavar el cerebro al pueblo, pero además estos dos sujetos son los

que más profundizaron en la dimensión del uso de la propaganda, ya que llegan a decir también que se utilizaba para financiar la guerra. En el nivel 1.2 tenemos a los sujetos 1 y 8 que están por encima de los anteriores ya que ven que el estado no solo interviene en la sociedad, sino que además lo hace en la economía a través de la racionalización de los recursos y destinación de las industrias.

En cuanto al nivel 2 hace referencia a que se elimina la distinción entre combatientes y no combatientes. Tenemos una primera subdivisión que es aquella que no hace ninguna profundización relacionada con el nivel 1, pero que sin embargo está en un nivel superior ya que entiende que la guerra total no solo alcanza el campo de batalla, sino que la sociedad civil está inmersa en ella. Posteriormente tenemos un nivel 2.1. donde se encuentran los sujetos 5 y 9 que comprenden que el Estado estaba detrás de la propaganda para el cerebro, ya están por tanto profundizando en uno de los aspectos del concepto en relación al anterior subdivisión.

Por último, tenemos al sujeto 3 en el nivel 2.2, que es el que mejor ha llegado a entender el concepto de la guerra total, ya que comprende que el Estado interviene en la economía y en la sociedad, ve que el Estado invade todos los ámbitos ya que la guerra total hace lo mismo. Pero además es capaz de ver que la sociedad participa en la guerra no solo en el campo de batalla, sino en la carrera económica y armamentística que se produce en este tipo de acontecimientos, ve que el factor psicológico es clave para este tipo de situaciones, además de la transformación de las fábricas en industrias armamentísticas y la entrada de la mujer en las fábricas.

En relación a la experiencia que he tenido con el concepto la considero exitosa, mas con este tipo de alumnos, que necesitan trabajar más ellos mismos para llegar a un conocimiento más profundo, como es el caso. En cuanto a las sesiones, creo que fueron las adecuadas en su duración, cierto es que las horas en las que se realizaron no suelen ser las más adecuadas, pero creo que en el proceso de aprendizaje cuentan mas las ganas que le pone el alumno a ello que en las horas en las que se realiza, ya que estas sesiones siguen formando parte del horario lectivo. Contamos con 7 de los 9 alumnos que han llegado a comprender que en una guerra se produce una intervención del estado en algunos de los ámbitos, cinco de ellos además saben que se produce en todos los ámbitos, lo que significa que más de la mitad de la clase comprendió este hecho.

Resulta muy esclarecedor que los datos generales del concepto de guerra total sean muy parecidos a los que desprende la dimensión de la guerra psicológica, por ello creo que en futuras ocasiones en los que el concepto de guerra total sea tratado con estas dimensiones, se le dedique más tiempo y recursos para que la mayoría de los alumnos comprendan esta dimensión, ya que como digo parece ser que resulta clave a la hora de alcanzar el nivel 2 y que abre la puerta para comprender mejor las otras dimensiones que se desarrollan.

Que los alumnos hayan conocido mejor la dimensión del uso de la publicidad es debido a que durante las clases estuvimos viendo muchas imágenes y carteles publicitarios de la I y II Guerra Mundial, por lo que la idea se les quedó más fijamente por el uso de estos recursos. Por ello, llego a la conclusión de que trabajar con imágenes y que los alumnos sean los que comenten entre ellos lo que están viendo es mucho mejor y más activo que una clase expositiva por parte del profesor.

No ha favorecido a la comprensión del concepto de guerra total la concepción que los alumnos tenían de la guerra. Ante este hecho que tenía ya previsto elabore una serie de textos para que vieran que la guerra no es lo que ellos habían venido viendo durante los años anteriores en la ESO, que vieran que a raíz de la I Guerra Mundial se produce un cambio en la manera de hacer la guerra. Por ello, considero un acierto el haber empezado mi metodología con ellos a través de textos para que vieran el cambio que se producía, como una especie de introducción donde vieran unas ideas para después con las imágenes y los carteles de propaganda construyeran el conocimiento en torno al concepto en cuestión.

En cuanto a la dimensión que creía que iba a ser más fácil de ver cómo eran los aspectos económicos, ha resultado más difícil de lo que pensaba, supongo que los materiales que utilice no fueron los más adecuados o que resultaba más difícil de llegar a comprender para ellos. En cambio el uso de la propaganda ha resultado ser el más fácil para los alumnos de comprender. Es posible que como vivimos en una sociedad donde estamos rodeados de propaganda les ha sido más fácil de comprender este hecho, transponiendo el uso que hoy en día se le da y el uso que se le daba por entonces.

Más allá de todos estos factores externos creo que en mi planificación se han producido errores. De entrada cabe decir que el trabajo de los textos como modo de presentación del concepto me parece un acierto, sin embargo, quizás cometí el error de utilizar

demasiados textos, en mi opinión después de haber realizado la experiencia considero que la utilización de los textos 5 y 6 que están en el anexo, resultan innecesarios para el desarrollo de la experiencia. También el poco tiempo que dispusieron para trabajar con cada texto me parece un error, ya que cinco minutos me parecen poco para que ellos sean capaces de sacar las ideas principales del texto.

Otro problema que veo es que los textos fueron trabajados en parejas, quizá algún alumno encontró en este hecho una manera de ver mas allá de lo que el mismo podía llegar a entender, aunque en general, tras realizar el análisis de datos encuentro a estos datos como coherentes, ya que algunas dimensiones y categorías de estas estaban relacionadas con otras categorías de diferentes dimensiones.

En cuanto a las imágenes utilizadas me parece correcta la utilización de imágenes para profundizar en el conocimientos de los contenidos, pero para mejorar la experiencia hubiera necesitado menos imágenes y dado más tiempo a otras imágenes que parecen clave para el conocimiento de una dimensión o categoría.

La estrategia seguida con el desarrollo de las dimensiones durante la clase pienso ahora que no es la más correcta a raíz de los resultados que han arrojado los alumnos. Empezar con los aspectos económicos para seguir con la movilización de personas, la guerra psicológica y terminar con el uso de la propaganda, no ha sido muy acertada, pienso que haber empezado con la dimensión del uso de la propaganda, que es la mejor que se ha entendido, habría dado paso a unos mejores resultados, ya que a través de la propaganda se pueden llegar a comprender los conocimientos en relación a la movilización de personas y los aspectos económicos. Aun así, los resultados que se han obtenido en general con el concepto son bastante satisfactorios.

Considero que la actividad en término generales y como Mario Carretero nos dice, los alumnos presentan dificultades a la hora de trabajar con conceptos más abstractos, como llegan a ser los conceptos umbrales. Sin embargo, el método del Learning Cycle demuestro ser efectivo en este tipo de actividades para superar las complicaciones en la comprensión de los conceptos abstractos, a pesar de ello en los cuestionarios que realice les cuesta llegar a dichos conceptos.

Por otra parte el uso de textos e imágenes ha sido clave para llegar al conocimiento del concepto, la frase de “vale más una imagen que mil palabras” en este caso se ha

cumplido a la perfección, los alumnos han sido capaces de ver cosas que ni siquiera yo había previsto. El hecho de que las imágenes sean más efectivas es debido a la impresión que les crea cuando la ve, en un primer instante crea un sentimiento y luego ya indagan en la imagen en busca de la información sin dejar de lado ese sentimiento que les ha producido.

Ha resultado satisfactoria la experiencia que he tenido con el concepto durante la clase, de hecho, las dos sesiones en las que desarrolle la actividad fueron las más interesantes y divertidas de todas las sesiones que tuve que desarrollar en mi unidad didáctica. Ha sido muy interesante por el hecho de trabajar mano a mano con los estudiantes y divertido porque he podido interactuar con ellos y sentir el interés que mostraban durante el comentario de las imágenes.

Para acabar he de decir que estas experiencias resultan muy útiles, ya que con el concepto se les da a los estudiantes algo que comprender y sobre lo que deben reflexionar, quitando el hecho de tener que aprender de memoria algo. En un futuro me gustaría seguir investigando el aprendizaje por conceptos aplicándolo en las aulas, viendo cual son las mejores posibilidades para los alumnos de llegar a comprender estos conocimientos.

## BIBLIOGRAFIA:

- Guerra Total:

Eric J. Hobsbawm. (2012). Historia del siglo XX. 1914-1991. Barcelona: Crítica.

Howard Michael. (2008). La Primera Guerra Mundial. Barcelona: Crítica

Marc Ferro. (2014). La Gran Guerra. España: Alianza.

Ramón Carrillo. (2016). La Guerra Psicológica. SN: Edición del autor.

- Trabajo:

Edmund A. Marek (2008) Presentación del Learning Cycle. Traducido y extraído de Marek, E. A. (2008). Why the Learning Cycle? *Journal of Elementary Science Education*, 20(3), 63-69.

**Jon Nichol & Jacqi Dean (1997) Actividades para el desarrollo conceptual.**  
Extraído y traducido de: Nichol, J. & Dean, J. (1997). *History 7-11. Developing Primary Teaching Skills*. London & New York: Routledge. Pág. 108-117.

Martin Booth (1983). ¿No es posible pensar históricamente hasta el bachillerato? Extraído de Booth, M. B. (1983). Skills, Concepts, and Attitudes: The Development of Adolescent Children's Historical Thinking. *History and Theory*, 22, (4), pp. 101-117.

**Mario Carretero y Margarita Limón (1993). El estudio de la progresión de las capacidades de comprensión.** Extraído de: Carretero, M., & Limón, M. (1993). Aportaciones de la psicología cognitiva y de la instrucción a la enseñanza de la Historia y las Ciencias sociales. *Infancia y Aprendizaje*, 62-63, 153-167.

**Mario Carretero (2011). La dificultad para comprender los conceptos históricos.**  
Extraído de: Carretero, M. (2011). Comprensión y aprendizaje de la historia. In L. F. Rodríguez & N. García (Eds.), *Enseñanza y aprendizaje de la Historia en la Educación Básica* (pp. 69-104). Cuauhtémoc, México, D. F.: Secretaría de Educación Pública, Gobierno Federal.

## Recursos:

- Textos sobre la Guerra Total.
  - o Texto 1:

En el pasado, prácticamente ninguna de las guerras no revolucionarias y no ideológicas se había librado como una lucha a muerte o hasta el agotamiento total. En 1914, no era la ideología lo que dividía a los beligerantes (...) ¿Por qué, pues, las principales potencias de ambos bandos consideraron la Primera Guerra Mundial como un conflicto en que solo se podía contemplar la victoria o la derrota total?

La razón es que, a diferencia de otras guerras anteriores, impulsadas por motivos limitados y concretos, la Primera Guerra Mundial perseguía objetivos ilimitados. En la era imperialista se había producido la fusión de la política y la economía. La rivalidad política internacional se establecía en función del crecimiento y la competitividad de la economía pero el rasgo característico era precisamente que no tenía límites. (...) De manera más concreta, para las dos beligerantes principales, Alemania y Gran Bretaña, el límite tenía que ser el cielo, pues Alemania aspiraba a alcanzar una posición política y marítima mundial como la que ostentaba Gran Bretaña, lo cual automáticamente relegaría a un plano inferior a una Gran Bretaña que ya había iniciado el declive. Era el todo o nada. (...) Era un objetivo absurdo y destructivo que arruinó tanto a los vencedores como a los vencidos. Precipitó a los países derrotados en la revolución y a los vencedores en la bancarrota y en el agotamiento material.

### **Eric J. Hobsbawm. Historia del siglo XX. 1914-1991.**

- o Texto 2:

La guerra total tuvo un importante impacto sobre la sociedad europea, el más visible fue que acabó con el desempleo. El desvío de millones de hombres del mercado de la mano de obra hacia los campos de batalla, combinado con la elevada demanda de productos bélicos, dio como resultado trabajo para todo el que pudiese trabajar, y la mujer estaba dispuesta a ello.

La Primera Guerra Mundial creó nuevos papeles para la mujer. Al haber tantos hombres luchando en el frente, las mujeres fueron llamadas a asumir trabajos y responsabilidades que antes no habían estado disponibles para ellas. Esto incluyó ciertos trabajos de oficina que sólo un pequeño número de mujeres había llevado a cabo con anterioridad. Por ejemplo, en Gran Bretaña el número de mujeres que trabajaban en los bancos aumentó de 9500 a casi 64.000 en el transcurso de la guerra, en tanto que el número de mujeres en el comercio se incrementó de medio millón a casi un millón.

En total 1.345.000 mujeres obtuvieron nuevos trabajos o sustituyeron a los hombres durante la guerra. Asimismo, se las contrataba para trabajos que antes se consideraban más allá de su “capacidad”. Incluían ocupaciones como deshollinadoras, conductoras de camiones agrícolas y, sobre todo, obreras fabriles de la industria. En Francia, durante la Primera Guerra Mundial 684.000 mujeres trabajaron en las fábricas de armamento; en Gran Bretaña, la cifra fue de 920 000. En Alemania, 38 por ciento de trabajadores de la fábrica de armamentos Krupp estaba compuesto por mujeres en 1918.

No obstante, la resistencia del varón a menudo dificultó el ingreso mujer en estos nuevos trabajos, sobre todo los relacionados con la industria pesada. Una inglesa que trabajó en una fábrica de municiones recuerda su experiencia: “Pude percatarme perfectamente era difícil para los hombres aceptar que la mujer accediera a sus trabajos favoritos, y que, en algunos casos, los realizara mejor que ellos. Me alegraba la forma en que se atormentaban al no querer que las mujeres hicieran el mismo trabajo por un menor, pero, al mismo tiempo, odiaban que ellas ganaran tanto ellos”.

Mientras los obreros expresaban su preocupación por el empleo que se les daba a las mujeres con menor salario ya que disminuiría sus propios salarios, éstas comenzaron a exigir una ley de igualdad salarial.

- Texto 3:

Guerra Total:

- La “guerra total”, que Knight entiende como aquélla que “involucra la movilización total de todos los recursos de la sociedad para una guerra prolongada”, se facilitó como consecuencia de la Revolución Industrial y de las prácticas de la Revolución Francesa y las Guerras Napoleónicas. Para Knight, estas características estuvieron presentes en 1914 en la guerra que había en México, y que se parecía cada vez más a la guerra que empezó a pelearse en Europa, aunque se tratase de dos tipos distintos de conflicto. Para Knight, la comparación entre la revolución en México y la guerra en Europa en 1914 resulta válida tanto por la altísima mortalidad que la violencia y la enfermedad causaron en México, como por los costos económicos, sociales y políticos generados por la revolución, así como la pérdida de vidas (cerca del nueve por ciento de la población). Para el historiador estos aspectos han sido subestimados en el caso mexicano, pero resultan claramente equiparables a aquéllos que están mucho mejor calculados en el caso europeo.

Guerra limitada:

- En una guerra con límites, se busca obtener algo o defenderlo, pero siempre con unos objetivos limitados. Se opone al concepto de guerra total, que busca el aniquilamiento de la capacidad industrial y bélica del enemigo. Además, no se disponían de todos los recursos para la guerra, generalmente se solían enviar unas fuerzas al campo de batalla iguales en número en los dos bandos. Por ello, se trata de una guerra donde había una movilización limitada de los recursos de la nación.

- Texto 4:

“La llamada guerra total cancela la distinción entre combatientes y no combatientes y conoce, junto a la guerra militar, otra no militar (guerra económica, propagandística, etc.), como emanación de la hostilidad. Pero aquí la cancelación de la distinción entre combatiente y no combatientes es una superación dialéctica. (...) Son las dos partes las que cambian, y la guerra se hace ahora en un plano nuevo, intensificado, como activación ya no sólo militar de la hostilidad. El carácter total consiste aquí en que ámbitos de la realidad de suyo no militares (economía, propaganda, energías psíquicas y morales de los que no combaten) se ven involucrados en la confrontación hostil. El paso más allá de lo puramente militar no representa tan sólo una expansión cuantitativa; es también un incremento cualitativo. Por eso no supone una atenuación sino una intensificación de la hostilidad. La mera posibilidad de este incremento de intensidad hace que también los conceptos de amigo y enemigo se transformen de nuevo y por sí mismos en políticos y que, incluso allí donde su carácter político había palidecido por completo, se aparten de la esfera de las expresiones privadas y psicológicas.”

CARL SCHMITT, Sobre la Relación entre los Conceptos de Guerra y Enemigo, en El Concepto de lo Político, pp.138-139.

- Texto 5:

La guerra se ha transformado. Ya no estamos frente a los conceptos de antaño en donde dos ejércitos se enfrentaban en un campo de batalla para dirimir la suerte de las naciones cuyos bastiones defendían. Si una lección nos dejó la Segunda Guerra Mundial, a pesar de que las convenciones internacionales hayan hecho oídos sordos al respecto, es que la guerra se libra en todos los campos, no sólo el militar. En este sentido, innegable es tal transformación, desde que por ejemplo, la guerra se ha convertido en un teatro virtual, en un reality show, de los medios de comunicación. La guerra, por sus altos costos, cada vez más se torna a acciones como el terrorismo, atentados que se magnifican con su inmediata difusión masiva; ¿quién no recuerda las imágenes en vivo del segundo avión estrellándose en una de las torres gemelas el 11 de septiembre de 2001? Independientemente de determinar en qué grado los medios de comunicación contribuyen o fomentan este concepto de guerra total, o si son un instrumento de la política para poder desencadenar el odio de una nación hacia otra, podemos constatar, como lo ha hecho atinadamente el maestro Giovanni Sartori, que estamos ante una “guerra teledirigida”, en donde los esquemas tradicionales del derecho entre las naciones ya no tienen cabida.

- Texto 6:

Para el estado, el principal problema era cómo financiar las guerras. En ambas guerras mundiales, las economías de guerra planificadas de los estados democráticos occidentales fueron superiores a la de Alemania. Gran Bretaña terminó la guerra con

una población algo mejor alimentada y más sana, gracias a que uno de los objetivos permanentes en la economía de guerra planificada fue intentar conseguir la igualdad en la distribución del sacrificio y la justicia social. En cambio, el sistema alemán era injusto por principio. Alemania explotó los recursos y la mano de obra de la Europa ocupada y trató a la población no alemana como a una población inferior y, en casos extremos, como a una mano de obra esclava que no merecía ni siquiera la atención necesaria para que siguieran con vida.

Sin duda, la guerra total revolucionó el sistema de gestión: hizo que progresara el desarrollo tecnológico, ya que se buscaban las armas más efectivas otros servicios, se fabricó la bomba atómica, producto del temor de que los nazis pudieran incurrir en la física nuclear.

La pérdida de recursos productivos fue enorme, por no mencionar la disminución de la población activa. En el caso de la URSS, el efecto económico de la guerra fue negativo. En 1945 no solo estaba en ruinas el sector agrario del país, sino también la industrialización conseguida durante el periodo de preguerra con la aplicación de los planes quinquenales.

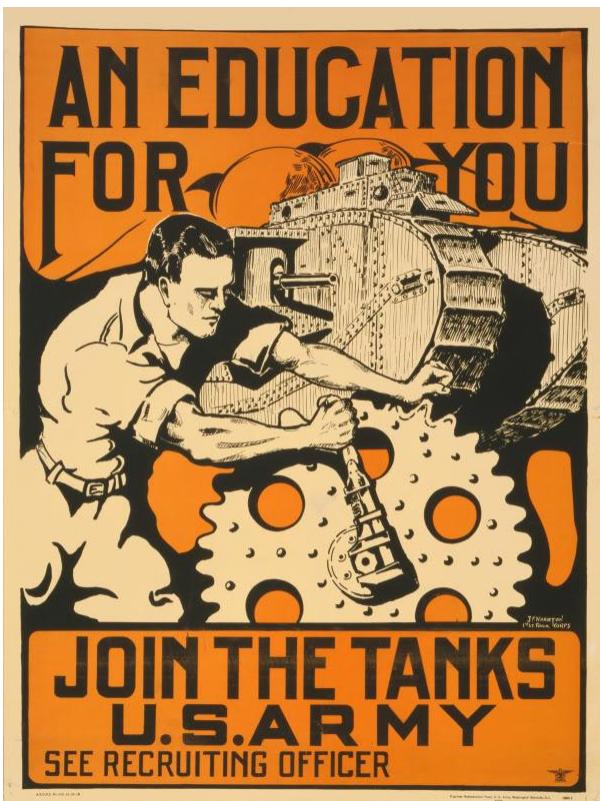
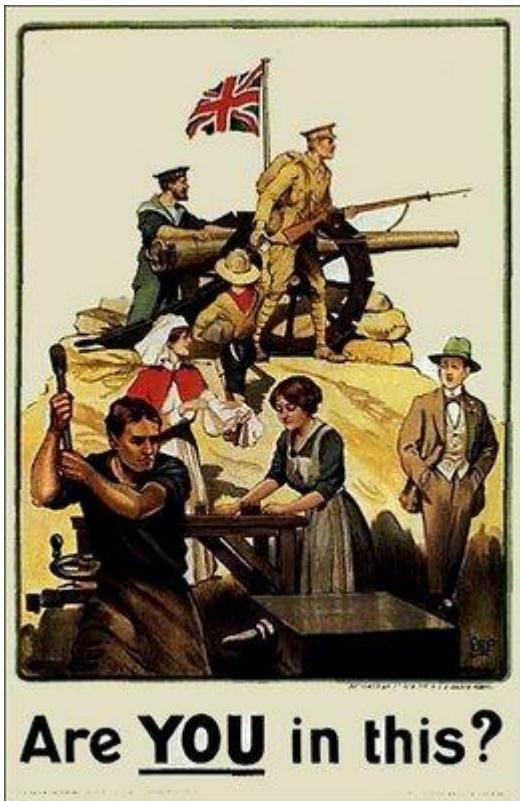
En cambio, las guerras repercutieron favorablemente en la economía de EEUU: obtuvieron una situación de predominio mundial durante todo el siglo XX corto. En 1914 ya era la principal economía industrial, pero no era aún la economía dominante.

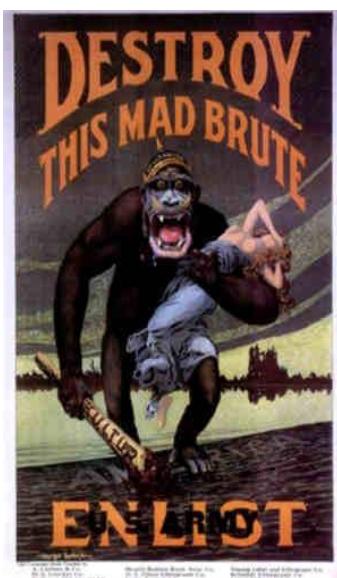
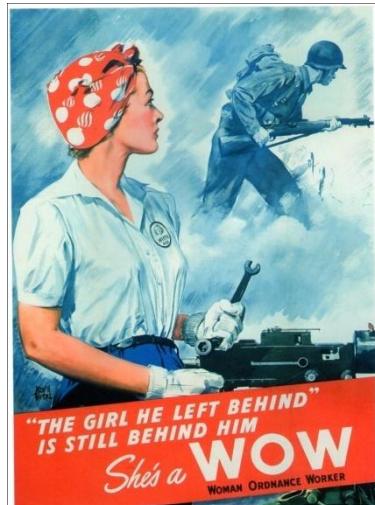
Ambas guerras concluyeron con el derrumbamiento y la revolución social en extensas zonas de Europa y Asia, y ambas dejaron a los beligerantes exhaustos y debilitados, con la excepción de EEUU, que en las dos ocasiones terminaron sin daños y enriquecidos, como dominadores económicos del mundo. La primera guerra no resolvió nada, pero la segunda aportó soluciones, válidas al menos para algunos decenios. Los tremendos problemas sociales y económicos del capitalismo en la era de las catástrofes parecieron desaparecer. La economía del mundo occidental inició su edad de oro, la democracia política occidental era estable y la guerra se desplazó hacia el tercer mundo. En el otro bando, incluso la revolución pareció encontrar su camino. Los viejos imperios coloniales se habían desvanecido o estaban condenados a hacerlo. Un grupo de estados comunistas, organizado en torno a la Unión Soviética, convertida ahora en superpotencia, parecía dispuesto a competir con Occidente en la carrera del crecimiento económico. Incluso la situación internacional se stabilizó. Alemania y Japón se reintegraron a la economía mundial y EEUU y la URSS (nuevos enemigos) no llegaron a enfrentarse en el campo de batalla.

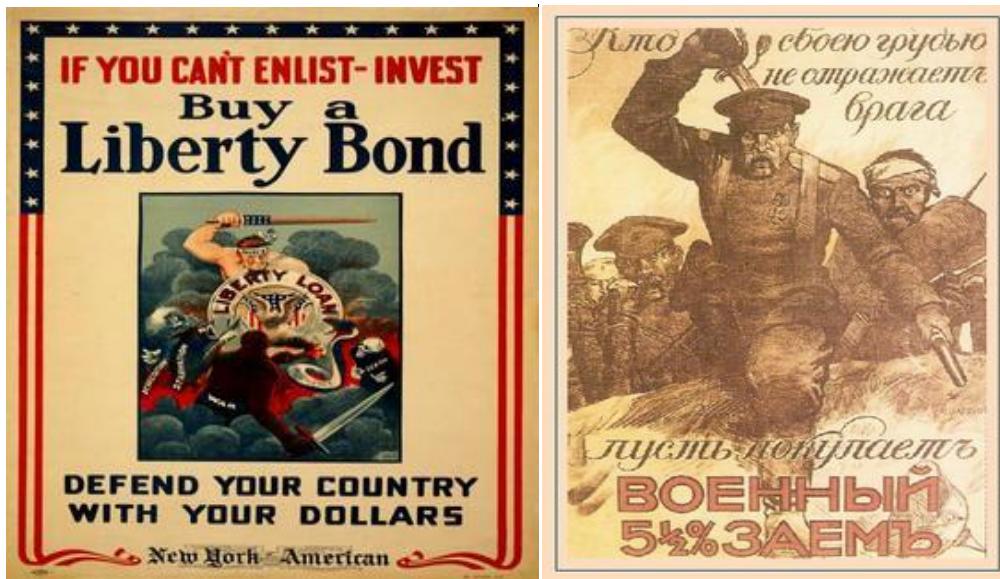
- Imágenes utilizadas:











- Video: Película “Feliz Navidad” primeros 5 minutos.