



Facultad de Educación
Universidad Zaragoza



Universidad
Zaragoza

Trabajo Fin de Máster

Retos del profesor de Ciencias Sociales en
Educación Secundaria

Teacher's challenges of Social Sciences in
Secondary Education

Patricia Martínez Blasco
Directora: Ana Morte Acín

Facultad de Educación
2015/2016

ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN	1
2. LA PROFESIÓN DOCENTE A PARTIR DEL MARCO TEÓRICO Y DE LA EXPERIENCIA EN EL CENTRO EDUCATIVO	2
2.1.Marco teórico.....	4
2.2.Experiencia en el centro educativo.....	14
3. JUSTIFICACIÓN DE LA SELECCIÓN DE PROYECTOS.....	18
4. REFLEXIÓN CRÍTICA SOBRE LAS RELACIONES EXISTENTES ENTRE LOS PROYECTOS.....	20
4.1.Unidad didáctica: <i>Los grandes descubrimientos geográficos</i>	20
4.2.Proyecto de investigación educativa e innovación docente: el concepto de “Monarquía Autoritaria”.....	24
5. CONCLUSIONES Y PROPUESTAS DE FUTURO.....	30
6. BIBLIOGRAFÍA.....	33
7. ANEXOS	35

1. INTRODUCCIÓN

El Trabajo Fin de Máster tiene como objeto demostrar que uno es capaz de sintetizar lo aprendido a lo largo del curso académico, tanto la teoría como la práctica, elaborando una memoria reflexiva que es lo que se va a realizar en las líneas siguientes. A continuación voy a sintetizar los apartados en los se divide este trabajo, pudiendo establecer dos grandes bloques.

En primer lugar un apartado dedicado a la *reflexión sobre la profesión docente a partir del marco teórico y de la experiencia en el centro educativo*, donde se pretende abordar la labor de un docente desde una perspectiva interdisciplinar, valorando aspectos educativos y también aquellos elementos propios de las Ciencias Sociales, teniendo en cuenta las aportaciones de la Pedagogía y Psicología, ya que al trabajar con adolescentes es necesario saber cómo actúan, se desarrollan y piensan. Este marco teórico se reforzará con la experiencia en el centro educativo a través de reflexiones derivadas de la experiencia en el centro Colegio Sagrado Corazón de Jesús.

El segundo gran bloque está dedicado a la *justificación de la selección de proyectos y una reflexión crítica sobre los proyectos escogidos* donde se pretende reflexionar sobre las relaciones existentes entre los dos proyectos así como las dificultades que ha supuesto su elaboración y su puesta en práctica. Los proyectos seleccionados son la *Unidad Didáctica*, realizada para la asignatura “Diseño, Organización y Desarrollo de Actividades para el Aprendizaje de Geográfica e Historia” y el *Proyecto de Innovación*, realizado para la asignatura de “Evaluación e Innovación Docente e Investigación Educativa en Geografía e Historia”.

El último apartado, las *conclusiones y propuestas de futuro* donde se establecerán las aportaciones del Máster a mi formación como docente, mi visión sobre los aspectos que debe tener en cuenta un docente, así como propuestas de futuro y de innovación docente que creo necesarias para avanzar y mejorar la educación española.

Por último, se recoge la *bibliografía* así como los *anexos* donde se ubican los proyectos escogidos para la realización del trabajo.

2. LA PROFESIÓN DOCENTE A PARTIR DEL MARCO TEÓRICO Y DE LA EXPERIENCIA EN EL CENTRO EDUCATIVO

Existe en la actualidad un debate sobre “el buen docente” quizás por la complejidad que supone desempeñar la docencia en una sociedad caracterizada, entre otros aspectos, por la diversidad, la multiculturalidad y la realidad legislativa cambiante. Por ello resulta necesario reflexionar sobre la profesión docente a partir, por un lado, del marco teórico y, por el otro, teniendo en cuenta la experiencia vivida durante el curso académico en un centro educativo.

En este sentido, aunque no existe un único manual que nos permita conocer cómo debe desempeñar un docente su labor, a lo largo del Máster se han ido tratando en las diferentes asignaturas aquellos aspectos o competencias que corresponden al marco teórico, analizando las diferentes posturas que sostienen los autores sobre los elementos más importantes que deben tenerse en cuenta a la hora de ser profesor.

No obstante, hay que tener en cuenta que cada aula posee un contexto diferente, y que cada alumno es único y diferente al resto, aspectos dotan de un carácter subjetivo a la docencia y que hemos podido constatar a partir de las prácticas realizadas en el centro educativo. Sin embargo, pese a este carácter subjetivo, si que existen determinadas orientaciones teóricas que permiten formar la base profesional del docente que se irá consolidando a lo largo de su experiencia.

Así pues, en este apartado se pretende responder a la pregunta realizar una reflexión personal sobre lo que se considera necesario y que debe estar integrado en la propia práctica docente, o dicho de otro modo, sobre aquellas competencias que se deben adquirir para desempeñar esta profesión.

2.1. MARCO TEÓRICO

El marco teórico a desarrollar y analizar es interdisciplinar ya que abarca la Pedagogía y Psicología que son los dos polos que estructuran las Ciencias de la Educación; la psicología es la base de las ciencias de la educación, encontrándonos con la Psicología evolutiva y la educativa, y después hay un salto a la pedagogía que es la ciencia que se encarga de la reflexión teórica en cuanto a la educación. Por último, nos encontramos con las Ciencias Sociales, en este caso, con la didáctica de las Ciencias Sociales, que implica poner en práctica la pedagogía y la psicología en un área determinada. Ello junto con la innovación y la investigación educativa, constituyen los ejes centrales de los contenidos abordados en el Máster.

Integrarse en la profesión docente, comprendiendo su marco legal e institucional, su situación y retos en la sociedad actual y los contextos sociales y familiares que rodean y condicionan el desempeño docente, e integrarse y participar en la organización de los centros educativos y contribuir a sus proyectos y actividades.

Esta primera competencia ha sido trabajada a través de la asignatura *Contexto de la actividad docente* que trata de abordar tanto la legislación educativa como el contexto social y familiar del proceso educativo y, por otro lado, a través del *Practicum I* donde pude conocer de manera personal la vida diaria de un centro, sus órganos y documentos necesarios para que un funcione correctamente de acuerdo a la legislación oficial.

La legislación con respecto a la educación ha marcado el desarrollo del sistema educativo, es por ello que uno de los primeros aspectos que se deben tener en cuenta para desempeñar la docencia es conocer este vaivén de leyes y decretos, que añaden o modifican aspectos sustanciales al ámbito de la educación. Tras casi cuarenta años de dictadura en 1978 se aprueba la Constitución que, en su artículo 27, establece los principios básicos de nuestro sistema educativo, reconociendo “el derecho a la educación como un derecho fundamental que los poderes públicos deben amparar” (José Luis Bernal Agudo et al., 2014).

Teniendo como predecesoras la Ley Moyano de 1857 y la Ley General de Educación de 1970, se inicia entonces un recorrido educativo marcado por seis leyes: Ley Orgánica del Derecho a la Educación (LODE, 1985), Ley Orgánica de Ordenación General del Sistema Educativo (LOGSE, 1990), Ley Orgánica de Participación,

Evaluación y Gobierno de los Centros Educativos (LOGSE, 1995), Ley Orgánica de Calidad de la Educación (LOCE, 2002), Ley Orgánica de Educación (LOE, 2006) y Ley Orgánica para la Mejora de la Calidad Educativa (LOMCE, 2013). Actualmente sigue vigente la Ley Orgánica de Educación, aprobada en el año 2006, en puja con la nueva ley de educación, la LOMCE, cuya aplicación definitiva se estima para el año 2017.

Por lo tanto, queda constancia de que la educación está en constante cambio y transformación hacia una enseñanza inclusiva que defiende el sistema actualmente. Lo que se prioriza es un sistema educativo orientado hacia la formación y el desarrollo pleno del alumnado que permita su integración en el marco social, con el objetivo de formar a futuros ciudadanos, transmitiendo una responsabilidad cívica y democrática de acuerdo a la sociedad actual. Es por ello, por considerarse la educación uno de los pilares fundamentales de la sociedad, por lo que el Estado se implica en el sistema educativo a través de la aprobación de leyes, controlando su funcionamiento, estableciendo contenidos mínimos a abordar, así como los estándares de aprendizaje.

Esta situación reduce en gran parte la libertad de enseñanza, por ello es necesario tener en cuenta el marco legal ya que de este modo el docente conoce los órganos de un colegio y la función que tienen, como el Consejo Escolar que se encarga de realizar, entre otros documentos, el Reglamento de Régimen Interior, o el Claustro, encargado de realizar los Proyectos Curriculares, el Plan General Anual, el Plan de Atención a la Diversidad, etc. Además, a través del conocimiento de la legislación uno es consciente de la capacidad de maniobra que tiene dentro del centro y del aula, teniendo en cuenta los aspectos que vienen regidos por ley y aquellos en los que puede tomar decisiones propias tomando como referencia los documentos propios del Centro citados anteriormente. Es por ello por lo que como futuros profesionales debemos informarnos constantemente sobre los cambios legislativos y sociales que se van produciendo, adaptando nuestra enseñanza a las transformaciones continuas.

En cuanto al contexto social y familiar, también hay que tener en cuenta la Sociología donde se concentran diversas teorías sobre la función socializadora de la educación. La escuela tiene una gran función social ya que pretende transformar la sociedad a través de la enseñanza, sin embargo, ha existido un debate intelectual desde los años cincuenta del siglo XX. Desde el *modelo de la reproducción*, surgido en los años setenta, se establecía que la escuela reproducía las desigualdades sociales y que,

por lo tanto, no contribuía a la transformación social. En esta línea se sitúan autores como James S. Coleman, Christopher Jencks, Bourdieu y Passeron. Todo ello ha ido evolucionando hasta la actualidad, y han ido surgiendo diversas teorías en relación a esta cuestión que giran en torno a ese hilo conductor de transformación social.

La conclusión que se puede obtener es que la escuela debe contribuir a transformar la sociedad, a eliminar las desigualdades dentro y fuera del aula y a crear ciudadanos cívicos y democráticos. Para ello, hay que ser consciente de la importancia del proceso de socialización a través del cual los nuevos miembros se integran en la sociedad mediante el aprendizaje de los instrumentos de convivencia, un proceso en el que intervienen la familia, el grupo de iguales y la escuela. Así pues hay que tener en cuenta todos los elementos sociales, culturales y familiares que rodean a los alumnos y alumnas para poder responder de manera adecuada a las necesidades educativas de cada uno de ellos. En este sentido, la interacción y comunicación entre los centros educativos y las familias resulta fundamental para dotar de la mejor educación posible a los estudiantes.

Es toda esta amalgama de ideas las que deben tenerse en cuenta a la hora de realizar un diseño curricular, donde el docente debe seleccionar los principios y valores que quiere transmitir de acuerdo a las necesidades de la realidad social en la que se inserta.

Propiciar una convivencia formativa y estimulante en el aula, contribuir al desarrollo de los estudiantes a todos los niveles y orientarlos académica y profesionalmente, partiendo de sus características psicológicas, sociales y familiares.

Esta competencia ha sido trabajada especialmente a través de la asignatura de *Interacción y convivencia en el aula*. Es necesario para ser un buen docente tener en cuenta la psicología de nuestros alumnos y para ello, podemos basarnos en dos ramas de la psicología: evolutiva y social. Otra de las asignatura que contribuido a la adquisición de esta competencia ha sido *Atención a los alumnos con necesidades específicas de apoyo educativo* donde hemos podido comprender algunas dificultades que pueden surgir en el ámbito educativo debido a determinados trastornos o enfermedades, así como las soluciones y los recursos de los que el docente dispone para garantizar una buena educación hacia estos estudiantes, aunque en este caso siempre hay que contar

con el Departamento de Orientación de cada centro que es el mejor puede asesorar a los profesores.

En cuanto a la psicología evolutiva, hay que tener en cuenta que el docente de secundaria trabaja diariamente con adolescentes que están en plena formación física y psico-cognitiva. En este sentido, es necesario conocer las características específicas de cada alumno para poder atender sus necesidades educativas individuales y, al mismo tiempo, es necesario conocer estrategias para poder trabajar con el grupo-aula, así como el importante papel que juega la tutoría y la orientación en el proceso de enseñanza-aprendizaje a la hora de mantener contacto con las familias y de orientar al estudiante de cara a su futuro académico y profesional.

Así pues, en esta etapa se produce el desarrollo físico, el desarrollo de la autoestima, del autoconcepto y la identidad personal y, algo muy importante a tener en cuenta a la hora de desempeñar la labor como docente es conocer el desarrollo cognitivo de los alumnos para adaptar así los contenidos. Para ello las aportaciones de Piaget a la psicología son fundamentales, ya que establece las diferentes etapas por las que pasa un individuo hasta alcanzar el pensamiento abstracto. Del mismo modo la autoestima de nuestros estudiantes puede influir en su rendimiento académico, por ello debemos ser conscientes de todos los factores que influyen en su persona para poder garantizarles el mejor proceso de enseñanza-aprendizaje.

Hay que tener en cuenta que el adolescente se encuentra en una etapa en la que, a través de los diferentes desarrollos que se están produciendo en él, va formando su personalidad y el docente tiene que ser consciente de ello para poder desempeñar su labor y entender las actitudes y los diferentes roles que los estudiantes desempeñan a lo largo de esta etapa. Se trata de un periodo básico para la comprensión global del proceso evolutivo de la personalidad (Secadas y Serrano, 1981) caracterizado por inestabilidad, intensificación de estrés transicional (Fierro, 1990). Es un periodo vital en el que las reacciones pueden ser más inesperadas e imprevisibles como consecuencia del estrés transicional (Izco, 2007).

Para saber qué recursos necesitamos a la hora de adaptar el proceso de enseñanza-aprendizaje a los estudiantes, la psicología social nos aporta claves y diferentes técnicas como, por ejemplo, el trabajo en grupo o el aprendizaje cooperativo, este último cada vez más presente en los centros educativos debido a la importancia que

está cobrando la interacción entre los propios alumnos a la hora de aprender. Por otro lado, esta rama de la psicología nos lleva a las problemáticas de los adolescentes o de los propios docentes, que, a veces, sin darnos cuenta, poseemos una serie de prejuicios o estereotipos que condicionan nuestra conducta a la hora de enseñar. Por parte de los alumnos puede llevar a problemas más graves como trastornos de la conducta alimenticia, acoso escolar o *bullying*, problemas que son más habituales de lo que quisiéramos y que el docente tiene que saber identificar y tratar de solucionarlos. Dicho de otro modo resulta imprescindible analizar los factores que motivan estos prejuicios o demás problemas sociales para así dotarnos de objetividad y trabajarlos desde otra perspectiva más racional a través de actividades de carácter psicosocial (A. Ovejero, 2007).

Son en torno a estos problemas sobre los que se estructura la vida de los centros educativos que aparecen reflejados en el Plan de Acción y Orientación Tutorial de cada centro, apoyados a través de actividades en el aula, y con las que se pretende que los alumnos sean conscientes de que estos problemas que existen en los centros también se encuentran insertos en la sociedad en la viven. Por ello resulta fundamental disponer de nociones sobre la Psicología Social y Emocional con las que poder diagnosticar este tipo de casos y tratarlos desde el ámbito educativo.

En definitiva, conocer la psicología de nuestros alumnos y alumnas es fundamental ya que nos orienta a la hora de seleccionar metodologías y formas de actuación en el aula. Cada uno de ellos, recibe y expresa la información de diferente manera y, además, tienen diferentes formas de participar en el grupo-aula, aspecto este último en el que la motivación juega un papel fundamental. A través de la psicología podemos ayudar a resolver conflictos mediante estrategias, a garantizar una atención equitativa defendida en el Título II de la LOE, una educación emocional y en valores, el respeto a los derechos humanos y una igualdad de oportunidades entre hombres y mujeres.

Impulsar y tutorizar el proceso de aprendizaje de los estudiantes, de forma reflexiva, crítica y fundamentada en los principios y teorías más relevantes sobre el proceso de aprendizaje de los estudiantes y cómo potenciarlo

Como ya he ido mencionando un aspecto fundamental en la educación son los procesos de enseñanza-aprendizaje que el docente establece a partir del conocimiento de su alumnado. Hay que destacar, tal y como se mostró en la asignatura de *Procesos de enseñanza-aprendizaje*, que para poder desempeñar una enseñanza adecuada y que los alumnos consigan un buen aprendizaje, juegan un papel muy importante la motivación, el clima del aula, la evaluación, la atención a la diversidad, las TIC y las teorías del aprendizaje. En este sentido, el docente, a la hora de seleccionar un método de enseñanza, tiene que tener en cuenta todos esos aspectos para que el proceso de enseñanza-aprendizaje sea el adecuado al grupo-aula.

En cuanto a las Teorías de Aprendizaje de la Psicología de la Educación podemos señalar tres: Conductivismo (Paulov y Skinner), Cognitivismo (Piaget, Vygotsky y Ausubel) y Constructivismo (Brunner). Actualmente estamos ante un cambio de paradigma, desde el modelo tradicional de enseñanza donde el aprendizaje era unidireccional, el profesor transmitía los conocimientos académicos y el alumno era un sujeto pasivo al que no se le daba la oportunidad de pensar ni razonar y donde priorizaba la memorización y no se tenía en cuenta el progreso en el proceso de enseñanza-aprendizaje (Conductivismo), vamos evolucionando hacia una enseñanza en la que el alumno pasa a ser un agente activo y protagonista de su propio aprendizaje, que construye su conocimiento en base a su experiencia y con la ayuda del profesor que actúa como guía (Cognitivismo y Constructivismo).

En consonancia con estas últimas tendencias, el docente tiene que ser capaz de diseñar actividades que permitan un aprendizaje significativo (Ausubel, 1968), es decir, partir de las ideas previas que posee el estudiante para ir reestructurándolas y enlazándolas con otras nuevas; adaptar los contenidos a las necesidades del alumnado en relación a su etapa evolutiva y a las condiciones personales y sociales de cada uno de ellos(Piaget y Vygotsky). De este modo los alumnos construyen su propia interpretación de los contenidos, a través de un aprendizaje crítico, integrándolos de forma significativa en su estructura cognitiva.

Como apoyo a esas teorías del aprendizaje que constituyen la base del diseño de cualquier materia, es fundamental la motivación y el clima del aula. Hay que señalar que no se puede conseguir un buen aprendizaje si el alumno no está motivado, es decir, la motivación se podría considerar el motor del aprendizaje y, para ello, el docente tiene que ser capaz de motivar a sus estudiantes y conseguir que se interesen por lo que están estudiando. Un ejemplo muy ilustrativo sobre este aspecto sería la “*indefensión aprendida*” (Seligman, 1960) que viene a decir que todas las acciones tienen efectos, y el estudiante tiene que sentir que tiene el control de su proceso de aprendizaje, aspecto para el que la motivación es fundamental.

Por su parte el *efecto Pygmalion* (G.B. Shaw), siguiendo a Rosenthal, viene a decir que el docente debe creer en un hecho, tener las expectativas de que se va a cumplir y, por último, acompañar con mensajes que animen a su consecución. Esto lo podemos traducir en la práctica docente diciendo que el profesor debe creer en sus alumnos, es decir, creer que sus alumnos van a conseguir lo que se propongan y, para ello, el docente debe motivarles.

Como hemos dicho, ligada a la motivación está el clima del aula que es fundamental para el proceso de enseñanza-aprendizaje, un clima donde intervienen cinco elementos y que el docente debe tener en cuenta: las estructuras cognitivas de los alumnos y alumnas, la estructuración del espacio físico y material del aula, las estructuras de organización y control sobre el aula, estructura académica de actividades y tareas y estructura social de la clase o de las relaciones interpersonales.

En definitiva, es necesario que el docente sea consciente de estos aspectos mencionados, ya que debe basar su enseñanza en una teoría del aprendizaje adecuada a la realidad social actual y a la naturaleza y necesidades de los estudiantes, lo cual conlleva dirigir su docencia al alumno, convertirse en guía de éste en el proceso de enseñanza-aprendizaje y permitir que sea él el encargado de construir su propio conocimiento en base a su experiencia, partiendo siempre de sus ideas previas y teniendo en cuenta a la hora de evaluar el progreso realizado en el proceso de enseñanza-aprendizaje. No hay que olvidarse de las estrategias de atención a la diversidad que son imprescindibles en todas las etapas educativas y en todos los alumnos, ya que el sistema educativo se caracteriza por ser heterogéneo lo cual se ve reflejado en los estudiantes, por ello como profesionales debemos conocer las

particularidades de nuestros egresados para poder responder a sus necesidades específicas, favoreciendo su integración y autorrealización y garantizando su máximo desarrollo personal, intelectual, social y emocional.

La puesta en práctica de las competencias y conceptos teóricos mencionados anteriormente se realiza en las dos últimas competencias del máster, por un lado, ***Planificar, diseñar y desarrollar el programa y las actividades de aprendizaje y evaluación en las especialidades y materias de su competencia*** que se corresponde con las asignaturas de *Diseño curricular, Fundamentos de diseño instruccional y metodologías de aprendizaje y Diseño, organización y desarrollo de actividades para el aprendizaje* y, por el otro, ***Evaluar, innovar e investigar sobre los propios procesos de enseñanza en el objetivo de la mejora continua de su desempeño docente y de la tarea educativa del centro*** que se pone en práctica en la asignatura de *Evaluación, innovación docente e investigación educativa*. Además, estas competencias tuvieron su aplicación práctica en los *Practicum II y III*.

Lo que se trata a través de estas competencias es de comprender los instrumentos que el docente tiene que elaborar para poner en práctica su docencia, así como saber diseñar esos instrumentos como, por ejemplo, la programación didáctica anual, una unidad didáctica y diferentes actividades que permitan tratar los contenidos teóricos de manera adecuada según el nivel de los estudiantes, documentos todos ellos elaborados en las asignaturas citadas en este apartado y cuya elaboración considero esencial en la formación inicial del profesorado.

A través del diseño curricular se pretende aprender cómo organizar los contenidos que se van a trabajar en cada una de las materias y, para ello, no solo interviene el profesor. Según la teoría curricular, Barrow define currículum como “un programa de actividades diseñado por alumnos y profesores, para que los alumnos puedan alcanzar, tan lejos como les sea posible, cierta educación y otras finalidades u objetivos escolares”. En definitiva se trata de organizar qué, para qué y cómo, es decir, contenidos, objetivos y metodologías.

Hay dos tendencias que definen el currículum: la teoría prescriptiva y la descriptiva. Si la primera establece que se es un proyecto educativo donde los docentes planifican lo que el alumnado va a realizar, la segunda concibe el currículo como objeto

de análisis y se corresponde con la realidad del aula. Ambos enfoques deben combinarse ya que es imposible elaborar un currículo que tenga en cuenta la realidad del aula sin su planificación previa. Y ello es lo que tiene que tener en cuenta un docente para poder realizar un buen diseño, otorgando coherencia y argumentando la elección de los objetivos que se deben establecer.

Por lo tanto el docente tiene que saber seleccionar qué quiere enseñar a sus estudiantes y la finalidad de esos contenidos. Ello supone una forma de concebir la sociedad y cada docente tendrá una visión particular de para qué quiere enseñar esos contenidos, planteándose unos objetivos que los estudiantes tendrán que lograr. Se trata de realizar una reflexión sobre aquellos aspectos que confluyen en el sistema educativo: sociales, epistemológicos, ideológicos, psicológicos, etc. (G.Tribó, 1999).

Para conseguir todo esto, se necesita proponer y poner en marcha una metodología particular adecuada al perfil de los estudiantes y a la realidad social actual, una metodología que permita tratar esos contenidos con el fin último de que los alumnos consigan los objetivos propuestos. Para ello, resulta imprescindible conocer de antemano a nuestros alumnos, su desarrollo cognitivo, sus intereses, sus conocimientos previos, etc., es decir, todos aquellos factores que puedan intervenir de una manera u otra en el proceso de aprendizaje, y que el docente debe tener en cuenta para diseñar sus instrumentos de actuación.

En cuanto a la metodología a emplear, son varias las que se han utilizado a lo largo de los años, sin embargo, teniendo en cuenta que vivimos una sociedad en la que prima la interacción a la hora de relacionarse, la metodología más adecuada sería una metodología activa basada en el método por descubrimiento a través del método hipotético deductivo-inductivo, yendo de contenidos particulares a contenidos más generales o abstractos. Esta metodología está basada en la teoría de aprendizaje constructivista que es la que más se adapta a las necesidades del alumnado. De este modo, se pueden realizar actividades de diversos tipos como enseñar a plantear hipótesis a través de actividades de carácter detectivesco, donde los alumnos tienen que descubrir, con la ayuda del profesor que actúa como guía formulando preguntas, un hecho determinado para, finalmente, llegar a una conclusión mediante su propio planteamiento de hipótesis.

El alumno de este modo ha tenido una experiencia previa, directa y personal de los contenidos que se van a abordar, otorgándole protagonismo y convirtiéndose en un agente activo del proceso de enseñanza-aprendizaje, incentivando así su motivación. Es el responsable de descubrir conceptos, sus relaciones y la manera de integrarlos en su estructura de conocimientos. Seguidamente, se puede proceder a la explicación del contenido teórico que el estudiante asimilará más fácilmente debido a esa experiencia previa. De este modo se consigue un aprendizaje significativo, práctico, experimental y una enseñanza atractiva de cara a las necesidades del alumnado actual, dejando a un lado la clase magistral que se ha venido utilizando a lo largo de décadas.

En definitiva, nuestras metodologías deben buscar siempre dar “algo que hacer a los alumnos, no algo que aprender; y si el hacer es de tal naturaleza que demanda el pensar o la toma de conciencia de las conexiones; el aprendizaje es un resultado natural” (Dewey.J., 1916, p. 43).

De acuerdo a lo establecido en las líneas anteriores, se debe proporcionar una evaluación coherente con la metodología propuesta que, en este caso, sería una evaluación diagnostiva, formativa, sumativa y continua. La evaluación permite al docente garantizar que sus alumnos han aprendido, es además, uno de los aspectos que más tienen en cuenta los estudiantes. En este sentido el docente debe esforzarse en plantear una evaluación de acuerdo a la teoría de aprendizaje seleccionada que, si conecta con el constructivismo y el aprendizaje significativo, necesariamente tendremos que realizar una evaluación formativa (que permite al alumno conocer sus errores y al docente el progreso en el proceso de enseñanza-aprendizaje) y una sumativa (para conocer el grado de aprendizaje de los contenidos de la materia y asignar las calificaciones). Además, para lograr un aprendizaje significativo es necesario realizar una evaluación diagnostiva para conocer los conocimientos previos de los estudiantes. Todo ello teniendo en cuenta los criterios de evaluación propuestos por el profesor y que los alumnos deberían conocer para saber lo que éste espera de ellos.

Centrándonos ahora en las **Ciencias Sociales**, concretamente en la especialidad de Historia, Arte y Geografía, hay que señalar varios aspectos. Como el nombre indica, la enseñanza de las Ciencias Sociales está orientada a comprender los fenómenos sociales que se han producido a lo largo de la historia, comprender la evolución del ser

humano, de sus comportamientos y mentalidades, de su interacción con el medio y sus formas de expresión artística y cultural. En este sentido, las Ciencias Sociales sirven, de algún modo, para transformar la sociedad o intentar mejorar, con la comprensión del pasado, el desarrollo del presente. Eso supone que el profesor debe orientar los contenidos, objetivos y metodologías a perseguir estos fines.

Para lograrlo el alumnado necesita entender conceptos propios de las disciplinas que engloban las Ciencias Sociales, desarrollar el pensamiento crítico, lo cual supone una gran dificultad de cara al alumnado de secundaria, ya que es necesaria la adquisición del pensamiento abstracto. En el caso de la Historia, hay un problema claro y es que “los niños y los adolescentes evidencian una comprensión de los conceptos históricos mucho más limitada de lo que podría suponerse, ya que en un buen número de casos los entienden de manera errónea o incompleta” (Carretero, M., 2011).

En este sentido, es necesario cambiar la forma de abordar los contenidos ya que la mayoría de los profesores y estudiantes se aproximan al contenido, no como un modo de pensar, no como un sistema para pensar, o incluso un sistema de pensamiento, sino como una secuencia de cosas para ser rutinariamente “cubiertas” y memorizadas. Cuando se aborda el contenido de esta forma tan limitada, no es posible hablar de desarrollo intelectual, ni de formación de estructuras profundas de conocimiento, ni de comprensión y capacidad a largo plazo (Paul, R., y Elder, L, 1995).

Para conseguir estos objetivos de cara a la adquisición de contenidos sociales es interesante establecer, como apunta Pilar Benejam, conceptos clave transversales a las Ciencias Sociales, conceptos que puedan tratarse en las diferentes disciplinas que agrupan estas ciencias y permitan desarrollar una enseñanza coherente. Además, creo imprescindible, tal y como pudimos comprobar en la asignatura de *Evaluación, innovación docente e investigación educativa* y su puesta en práctica durante el *Practicum III*, trabajar los contenidos por conceptos para que el alumnado comprenda sus diferentes dimensiones y se produzca así el aprendizaje y no la mera memorización.

En definitiva, de este modo, se contribuye con las Ciencias Sociales a desarrollar el pensamiento crítico, comprender la complejidad de los acontecimientos, fenómenos y expresiones artísticas, conocer el pasado y proponer alternativas para el presente y el futuro.

A modo de conclusión, una vez expuestas las cinco competencias principales del Máster, así como realizada la reflexión sobre los contenidos teóricos tratados en cada una de ellas, se puede establecer que todas ellas contribuyen a la formación inicial del profesorado, ya que sin los contenidos abordados sería imposible desempeñar la función como docente puesto que “para enseñar es necesario saber pero no basta con sólo saber para saber enseñar” (Pagés, J., 2004), es decir, no basta con saber Historia, Geografía o Arte, ya que los contenidos que abordamos durante la carrera son científicos y hay que saber adaptar y seleccionar los contenidos a las necesidades de los estudiantes. En definitiva, hay que aprender a enseñar y eso es lo que trata de hacer el Máster y la didáctica de las Ciencias Sociales “enseñar a enseñar”, formar como profesores a los estudiantes de Historia, Geografía y Arte.

2.2. EXPERIENCIA EN EL CENTRO EDUCATIVO

Este marco teórico no tendría sentido si no se procediese a su puesta en práctica, por ello ha sido fundamental la realización del *Practicum I, II y III* en un centro educativo, donde he podido desempeñar en persona cada una de las competencias desarrolladas en el apartado anterior. Este periodo lo lleve a cabo en el Colegio Sagrado Corazón de Jesús, un colegio concertado en el que se imparte desde Infantil hasta Bachiller.

Considero esta etapa fundamental ya que es la primera toma de contacto como docentes y permite poner en práctica los contenidos teóricos desarrollados en el máster, aprender del tutor de prácticas, el funcionamiento interno del centro y el perfil de los alumnos y alumnas con los que se va a desarrollar la unidad didáctica y el proyecto de innovación docente investigación educativa.

Durante el *Practicum I*, desarrollado durante dos semanas (desde el 23 de noviembre al 4 de diciembre) se trató de conocer el contexto de la actividad docente, vinculada con la primera competencia. En este sentido, pudimos conocer, leer, analizar todos los documentos que conforman la base para que un centro funcione adecuadamente, siempre teniendo como referencia la legislación vigente. Los documentos a los que pude acceder fueron varios: Plan de Atención a la Diversidad, Proyecto Curricular de Etapa, Programación General Anual, Plan de Acción Tutorial, Plan de Convivencia y el Reglamento de Régimen Interno. No obstante, aunque se

realizó la lectura de todos ellos, el estudio en profundidad se realizó sobre el Plan de Convivencia puesto que fue el que me resultó más atractivo.

Además, durante este periodo he asistido como oyente a las clases de mi tutora, pudiendo estar tanto en 2º de la E.S.O, curso con el que desarrollé mi unidad didáctica y el proyecto de innovación, como en 1º y 2º de Bachiller. Considero que esta parte fue la que más enriqueció mi experiencia ya que pude observar una manera de desempeñar la docencia que me ayudó a la hora de desarrollar mi unidad didáctica. Aunque hubo algunos aspectos que me recordaron a la típica clase magistral y tradicional, pude ver otras metodologías que denotaban cierta innovación como, por ejemplo, el aprendizaje cooperativo. Además, el contexto del aula era muy bueno ya que eran clases bastante dinámicas con constantes interacciones entre profesor-alumno.

Otro aspecto importante fue que pude observar las actitudes de los alumnos y alumnas a los que posteriormente iba a dar clase, el grado de desarrollo cognitivo que tenían a través de las respuestas que daban a las preguntas formuladas por la profesora. En este sentido, comprobé durante esta estancia en las aulas la importancia de los contenidos teóricos de la asignatura de *Interacción y convivencia en el aula* y de *Procesos de enseñanza-aprendizaje*.

En definitiva, lo más importante que me llevo de esta experiencia es cómo la motivación contribuye a que los estudiantes pongan entusiasmo en aprender cosas nuevas; la importancia de innovar y poner en marcha metodologías más prácticas que den protagonismo al alumnado como, por ejemplo, el aprendizaje cooperativo; la importancia de atender la diversidad, en este caso, alumnado extranjero de nacionalidad china al que se le proporcionaba material adaptado a sus características; la relevancia de la existencia de documentos que sienten las bases del funcionamiento del centro; por último, la imposibilidad, en muchas ocasiones, de abarcar todo el temario propuesto en la programación anual debido a las limitaciones de tiempo y a las características de cada grupo de alumnos.

Durante el *Practicum II y III* se han puesto en práctica los contenidos teóricos relativos a las asignaturas de *Diseño, organización y desarrollo de actividades para el aprendizaje de Geografía e Historia y Evaluación e innovación docente e investigación educativa en Geografía e Historia*.

Durante este periodo, además de seguir asistiendo como oyente a las clases de mi tutora y de poder participar en actividades del centro como las Olimpiadas (dos días de campeonatos en diversos deportes), o una visita cultural renacentista por el centro de Zaragoza, he realizado la unidad didáctica que tenía que impartir en dos grupos de 2º de la E.S.O. sobre *Los descubrimientos geográficos* enmarcada dentro de la asignatura de Ciencias Sociales. De este modo puse en práctica los conocimientos adquiridos a lo largo del máster, ya que en la unidad didáctica tuve que introducir todos esos contenidos teóricos estudiados. Tengo que señalar que mi tutora me ayudó en todo lo que necesité, aspecto que valoro positivamente ya que me aportó tranquilidad de cara al desarrollo de la unidad en el aula.

Una vez realizada la unidad didáctica, la mejor experiencia fue ponerla en práctica con mis grupos de alumnos y alumnas. Utilice, tal y como he mencionado en el apartado anterior, metodologías que diesen protagonismo al alumnado, utilizando las TIC a través de un Power Point. El hecho de que pudiese desarrollarla en dos grupos distintos fue de gran utilidad ya que he podido comprobar cómo los contextos del aula influyen en los estudiantes y cómo cada grupo-aula es una realidad distinta, teniendo que adaptar el ritmo y la forma de abordar los contenidos a las características del alumnado en particular y del aula en general.

Por otro lado, una de las mejores experiencias durante este Practicum ha sido poder llevar a cabo un proyecto de innovación e investigación educativa en torno a un concepto histórico. El concepto que elegí fue “Monarquía Autoritaria” ya que consideré que era fundamental la comprensión de este concepto para comprender no solo los descubrimientos geográficos de la época, sino también los diferentes acontecimientos que se producen durante la Edad Moderna. La experiencia fue muy positiva ya que conseguí comprender la importancia que tiene adaptar los conceptos a las características cognitivas del alumnado, analizando las diferentes dimensiones que posee y estableciendo relaciones entre éstas para facilitar la comprensión del concepto.

Puedo concluir que la experiencia ha merecido la pena porque empiezas a posicionarte y a visualizarte al otro lado del pupitre, sirve para ir preparándote de cara al futuro laboral como docente, imaginarte en posibles situaciones y aprender mucho, tanto de los adolescentes como de los profesores. Me ha permitido confirmar que mis

ganas de ser docente son mayores de lo que pensaba y que ser profesora supone un reto que es el de formar a adolescentes para actuar en sociedad y prepararlos para el futuro.

Por último, de esta experiencia puedo sacar las características que a mi entender debe reunir un buen docente: saber motivar a sus estudiantes para lo cual es necesario que el propio docente este motivado con la labor que hace; tener una formación continua, tanto en didáctica como en su disciplina de origen, actualizando sus conocimientos en base a la realidad, el contexto y los cambios sociales que se vayan produciendo; tener en cuenta siempre a sus estudiantes, es decir, saber adaptar cada uno de los contenidos a sus necesidades específicas, tanto a nivel general como particular; y, por último, ser autocrítico con su propia labor docente y saber identificar los errores que se cometen para poder establecer soluciones.

2. JUSTIFICACIÓN DE LA SELECCIÓN DE PROYECTOS

Los proyectos escogidos para la realización del Trabajo Fin de Máster son la Unidad Didáctica y el Proyecto de innovación e investigación educativa, correspondientes el primero a la asignatura de *Diseño, organización y desarrollo de actividades para el aprendizaje de Geografía e Historia y Practicum III* y el segundo a la asignatura de *Evaluación e innovación docente e investigación educativa en Geografía e Historia y Practicum III*.

Los motivos de la selección de estos dos proyectos son varios. En primer lugar, por la relación que ambos mantienen ya que la unidad didáctica es sobre *Los grandes descubrimientos geográficos*, un acontecimiento que marca el inicio de la Edad Moderna y, el proyecto de innovación es sobre la *monarquía autoritaria* que es la nueva forma de organización política que surge con los Reyes Católicos, momento en el que se produce el descubrimiento de América. En este sentido, la aplicación práctica en el aula del proyecto de innovación contribuyó a la comprensión de la unidad didáctica que desarrollé con los estudiantes, por lo que ambos proyectos están interconectados.

En segundo lugar, porque ambos proyectos fueron llevados a cabo durante el *Practicum II y III*, con alumnos y alumnas de 2º de la E.S.O., por lo tanto, pude no solo diseñarlos, sino llevarlos a cabo con el grupo-aula, aspecto que permite comprobar las facilidades, dificultades, errores y aciertos que se han producido en su elaboración y en su desarrollo práctico. En tercer lugar, porque el diseño de ambos proyectos suponía plasmar, en proyectos reales, los contenidos teóricos abordados en las diferentes asignaturas del Máster.

En cuarto lugar, y en relación con el motivo anterior, debido a la complejidad que supuso su elaboración, es decir, una vez que uno es consciente de los diferentes aspectos que debe contener una unidad didáctica, resulta complicado que las teorías de aprendizaje tengan coherencia con las metodologías y el modo de evaluar, y que los objetivos propuestos sean coherentes tanto con los contenidos como con los criterios de evaluación. En relación al proyecto de innovación, creo que ha sido uno de los trabajos que me ha resultado más complicado ya que nunca me había enfrentado a este tipo de

investigación cualitativa, ni había intentado explicar un concepto histórico a partir de sus diferentes dimensiones.

Por último, debido a la importancia que considero que tienen ambos proyectos en la práctica docente ya que, si la unidad didáctica es fundamental para organizar y secuenciar los diferentes contenidos, el proyecto de innovación me resulta esencial para favorecer la comprensión de esas unidades desarrolladas durante un curso que a veces parecen independientes y sin ningún nexo de unión entre ellas.

3. REFLEXIÓN CRÍTICA SOBRE LAS RELACIONES EXISTENTES ENTRE LOS PROYECTOS

3.1. UNIDAD DIDÁCTICA: LOS GRANDES DESCUBRIMIENTOS GEOGRÁFICOS

Me centraré en primer lugar en reflexionar sobre la **unidad didáctica**, sobre las dificultades al elaborarla y al ponerla en práctica. Antes de comenzar me gustaría especificar qué es y qué implica una unidad didáctica. Así pues, una unidad didáctica es la concreción de cómo voy a dar un tema, cómo voy a organizarlo en lugar y tiempo. En este sentido, tiene que reflejar una contextualización, es decir, qué saben los alumnos y para qué les sirve lo que les voy a ofrecer, por qué es importante ese tema para los estudiantes. Qué les aporta en varios sentidos, en cuanto a contenidos y también qué queremos aportar con ese tema en cuanto a los conceptos clave, en este caso, del aprendizaje de las Ciencias Sociales. Estos aspectos se van concretando en los objetivos, contenidos, contribución a las competencias, actividades del proceso-aprendizaje, metodología a emplear.

Empezaré primero por la elaboración de la unidad didáctica para pasar después a analizar su puesta en práctica en el aula. Como ya he mencionado, la unidad didáctica es *Los grandes descubrimientos geográficos* y se desarrolló con dos grupos de 2º de la E.S.O durante el *Practicum III*, con una duración de cinco sesiones. La elaboración de la unidad la comencé a realizar en el *Practicum II*, momento en el que ya estaba en el centro y ya conocía mucho más al grupo de estudiantes al que le iba a impartir clases. Lo que me resultó más complicado fue que la unidad en sí tuviese coherencia con respecto a la totalidad de los apartados, es decir, no tiene sentido plantear unos objetivos que luego no van a tener una herramienta de evaluación o no van a tener unas actividades que acompañen y den coherencia a los objetivos planteados. Por otro lado, me supuso una dificultad tener una alumna de nacionalidad china ya que creí que mi formación no era la suficiente como para realizarle una adaptación de los contenidos, sin embargo, fue mi tutora la que se encargó de preparar material para esta alumna, aspecto que agradecí mucho.

En cuanto a la puesta en práctica de la unidad, antes de comenzarla, realicé una prueba de evaluación inicial para conocer el nivel del alumnado con respecto a la unidad didáctica, así como para saber posibles aspectos que les resultaran de especial interés. Al haber asistido como oyente durante el *Practicum II* y *III* ya conocía bastante las características de este alumnado, por lo que mi prueba de evaluación inicial se centró más en identificar los conocimientos que el alumnado poseía sobre la unidad.

En cuanto a la puesta en práctica de los contenidos, creo que son bastante relevantes para entender esa nueva época que comienza tras el descubrimiento de América puesto que la visión del mundo conocido se amplía y, en consecuencia, se presentan nuevas vías para obtener recursos desde Europa y desde la Península Ibérica, así como el inicio de nuevos conflictos entre Portugal y la monarquía de los Reyes Católicos. También creo que han sido relevantes puesto que han dado pie a comprender el nuevo tipo de monarquía que surge y que va a consolidarse durante toda la Edad Moderna. Una dificultad con respecto al desarrollo de contenidos fue el saber adaptarlos al nivel del alumnado, es decir, uno de los aspectos importantes que debe lograr el profesor de Ciencias Sociales es saber reducir o sintetizar los conocimientos que posee sobre una disciplina concreta, seleccionando los datos más relevantes de cara a los estudiantes.

En cuanto a la elección de las actividades de enseñanza-aprendizaje, elegí y diseñé aquellas que creía más convenientes para fomentar el desarrollo del pensamiento crítico, la capacidad de síntesis y, sobre todo, actividades que sirvieran como repaso de lo visto en clase para poder resolver posibles dudas de cara al examen. En este sentido, realizamos un comentario de texto, un comentario de mapa, un ejercicio de síntesis realizando un esquema y una pregunta abierta destinada a desarrollar el pensamiento crítico y a poner en práctica la capacidad de relación. Las dificultades que se me presentaron fueron de tiempo, al secuenciarlas se establecen unos minutos que en algunos casos resultaron insuficientes, así que tuve que adaptarme e ir modificando la secuenciación a lo largo de las sesiones. Además, fuera del aula, una dificultad fue buscar actividades apropiadas al nivel de los alumnos, con términos y vocabulario comprensibles para ellos y, a la vez, que pudiesen responder al contenido que se pretendía abordar.

En cuanto a la organización de las tareas ésta fue mucho mejor en el segundo grupo en el que desarrollé la unidad didáctica, ya que ya había tenido la experiencia previa con el primer grupo y pude organizarme mejor siendo consciente de las dificultades y de las limitaciones de tiempo. De este modo, hubo actividades que en principio mandé como trabajo en casa que las desarrollamos en el aula y viceversa.

La metodología empleada fue el aprendizaje por descubrimiento a través del método hipotético deductivo-inductivo, donde el alumno construye el aprendizaje por sí mismo guiado por el docente, es decir, el estudiante es el foco predominante y el docente lo acompaña en el proceso de aprendizaje. Trate de ir de lo particular a lo general, es decir, a raíz de un hecho o imagen concreta como, por ejemplo, una imagen de las especias, me dio pie a explicar las causas de los descubrimientos geográficos, utilizando el aprendizaje por descubrimiento a través del método hipotético-inductivo. Sin embargo, en cuestiones más complejas como la explicación del concepto de colonización utilicé la metodología inversa yendo de lo general a lo particular, aunque siempre involucrando al alumno mediante preguntas para construir y desarrollar los conceptos y contenidos entre todos. Por otro lado, los recursos empleados fueron varios, empleando las TIC a través de un Power Point y con la proyección de videos que apoyaban la explicación dada en clase, así como el libro de texto que emplean en el centro, aunque en algunas partes no seguí el orden que establecía porque consideré que se iban a entender mejor los contenidos cambiando el orden de algunos de ellos.

En cuanto a la interacción profesor-alumno fue bastante fluida, ya que intenté realizar preguntas constantes para hacer más dinámicas las sesiones y dar pie a pensar al alumnado sobre los contenidos que se estaban tratando, ayudándoles de este modo a extraer sus propias conclusiones en lo que respecta a los descubrimientos geográficos. Además también intervieron haciendo preguntas espontáneas sobre cuestiones que no les quedaban claras o sobre aspectos que les resultaban de mayor interés. Pude comprobar, al tener la experiencia previa con uno de los grupos, que facilita mucho la explicación del profesor si los alumnos se leen previamente en casa el contenido, haciendo las clases más dinámicas e interactivas.

Otro aspecto que quiero destacar es que fue interesante poder impartir la unidad didáctica con dos grupos distintos ya que pude realizar un análisis comparativo, extrayendo conclusiones que ya habían sido anticipadas durante el máster, como por

ejemplo, la influencia del contexto del aula en el aprendizaje y en los resultados, la necesidad de tener que adaptar contenidos y actividades o, dejar a un lado esa primera secuenciación establecida al realizar la unidad didáctica y variar la temporalización de las actividades.

Una de las cuestiones que me resultó de mayor dificultad fue la evaluación de los exámenes, considero que es algo muy subjetivo asignar calificaciones por ello es fundamental elaborar rubricas de evaluación que faciliten esta tarea. Pero aun con la ayuda de estos instrumentos, las respuestas de los alumnos pueden ser muy variadas y, a veces, confusas, aspecto que dificulta establecer los criterios para asignar una nota u otra. En este sentido, considero que hay una mayor necesidad de formación en este aspecto y que la experiencia futura ayudará a la evaluación de las pruebas.

Como conclusión, me gustaría resaltar la importancia que para un docente supone la realización de las unidades didácticas, en relación con la programación didáctica anual, ya que es la manera en la que puede organizar, secuenciar los contenidos, establecer la metodología adecuada para responder a las necesidades de los estudiantes en coherencia con el método de evaluación, establecer los objetivos que pretende que los alumnos alcancen en consonancia con los criterios de evaluación, así como la contribución a las competencias a partir de esos contenidos.

Como reflexión final quiero subrayar que la realización de la unidad didáctica me ha servido para poner en práctica aquellos contenidos teóricos que sin su plasmación en la realidad no hubiesen tenido ningún sentido, ya que ésta es una herramienta fundamental para desempeñar mi labor como docente, sin la cual sería complicado que los contenidos se viesen con sentido y coherencia. Pero, además, lo más importante ha sido poder llevarla a la práctica con estudiantes, ya que de este modo uno es capaz de ver qué aciertos y qué errores a cometido en su elaboración para poder modificarlos de cara al futuro. Este último aspecto, poder realizar prácticas a través de la unidad didáctica, es lo que mayor satisfacción me ha aportado y lo que me impulsa a seguir formándome como docente, así como el estar, por un periodo limitado de tiempo, formando parte del aprendizaje de los alumnos y alumnas con la responsabilidad que ello supone.

3.2. PROYECTO DE INNOVACIÓN DOCENTE E INVESTIGACIÓN EDUCATIVA: EL CONCEPTO DE MONARQUÍA AUTORITARIA

En cuanto al **proyecto de innovación docente e investigación educativa** se ha llevado a la práctica durante el *Prácticum III*, durante tres sesiones, con un grupo de veinticinco alumnos y alumnas pertenecientes a 2º de E.S.O. Este proyecto no se pudo llevar a cabo con el otro grupo debido a limitaciones de tiempo, ya que empecé tres días más tarde y tenían otras actividades programadas ajenas a mí. Concretamente el proyecto se desarrolla dentro de la asignatura de Ciencias Sociales, en la unidad didáctica de *Los grandes descubrimientos geográficos*, de modo que se inserta en la el proyecto analizado anteriormente.

Antes de comenzar, me gustaría apuntar que la investigación educativa se encuadra dentro del modelo pragmático, pues nosotros investigamos a través de las reacciones que provocamos en nuestros alumnos, no podemos controlar como van a actuar o responder a nuestras preguntas, pero sí podemos establecer unos resultados, una tendencia con respecto a lo que observemos e interpretemos en la mayoría. A través del modelo pragmático, intervenimos sobre una determinada situación, entramos en acción para transformar algo o para ver si estamos transformando algo. En este caso utilizaríamos una metodología cualitativa, pues no podemos controlar todas las variables, trabajamos con individuos o con fenómenos en su contexto natural y la investigación se basará en observaciones e interpretaciones propias (Hoepfl. M., 1997)

El proyecto de innovación se plantea siguiendo el esquema de las investigaciones educativas: un estudio del marco teórico en el que se inserta nuestro objeto de estudio, aspecto que nos permite obtener una visión de las últimas tendencias en las que se inserta esta innovación didáctica; la selección de la metodología basada en investigaciones y propuestas de otros autores con el objetivo de solucionar la problemática objeto de estudio y, por último, la exposición de los resultados obtenidos, así como su interpretación a través de la experiencia práctica.

Tiene como objetivo solucionar los problemas que los adolescentes tienen en la comprensión de la Historia ya que, como establece Mario Carretero, no entienden los conceptos históricos o los entienden de manera errónea, o dicho de otro modo, se pretende trabajar la Historia a partir de conceptos complejos y abstractos para facilitar

así la comprensión de esta disciplina. Este proyecto es una respuesta a la tendencia generalizada de abordar los contenidos históricos como un mero relato explicativo-exppositivo, aspecto que no permite a los adolescentes establecer relaciones y, en consecuencia, se produce un aprendizaje memorístico que no permite la comprensión de los acontecimientos históricos.

Quizás estos problemas mencionados se deban a que se sigue utilizando la metodología tradicional del método expositivo, sin profundizar en aquellos conceptos que implican nociones abstractas para poder entenderlos y que son esenciales para la comprensión de la historia.

En este sentido, el proyecto va en consonancia con esa metodología activa, ese aprendizaje por descubrimiento que venimos defendiendo a lo largo de este trabajo, donde el alumno pasa a ser un agente activo y protagonista del proceso de aprendizaje, construyendo su propio conocimiento a través de la experiencia y con la ayuda del profesor que actúa como guía. De este modo se logra un aprendizaje significativo (Ausubel), es decir, partimos de las ideas previas que posee el sujeto para ir añadiendo ideas y conceptos más abstractos, reajustando y relacionando ambas informaciones.

Dentro de esta metodología, este tipo de proyectos de investigación se enmarcan dentro del *Learning Cycle* o “ciclo de aprendizaje” que es una forma de estructurar la indagación y se articula en una secuencia de diferentes fases [...] mueve a los estudiantes a través de una investigación científica mediante un proceso en el que, primero, se les anima a explorar los materiales, luego a construir un concepto y finalmente a aplicar o extender el concepto a otras soluciones (Marek, E. A., 2008, pág.63).

El concepto elegido para llevar a cabo el proyecto de innovación e investigación educativa fue “monarquía autoritaria”, que es un concepto *asociativo* o *colligatory concept*, término establecido por Walsh, que sirve para categorizar grupos de acontecimientos (VanSledright, B.A., 2013, p.41), son aquellos que organizan un fenómeno específico para dar sentido a los procesos y hechos. Tratan pasajes completos del pasado casi como si fueran eventos coherentes. La capacidad para utilizar adecuadamente estos conceptos asociativos puede ser clave para que los estudiantes accedan a una representación útil del pasado histórico (Lee.P., 2011, p.67).

Así pues, elegí este concepto ya que consideré que sin la comprensión de este nuevo tipo de organización política que surge con los Reyes Católicos, difícilmente los alumnos podrían entender el por qué de los descubrimientos geográficos, así como los acontecimientos que se producen durante la modernidad. Por ello, el objetivo del proyecto era ampliar ese concepto que los alumnos tenían sobre este tipo de monarquía, dejando claros los rasgos que la caracterizan, es decir, las dimensiones que permiten comprenderla en profundidad.

Previamente a su puesta en práctica en el aula establecí las dimensiones del concepto que creí esenciales para su comprensión y, a partir de ahí, elaboré un esquema para que los alumnos y alumnas supiesen aquellas partes que íbamos a trabajar a lo largo de la sesiones. Para trabajar el concepto se emplearon fuentes primarias y secundarias, empleando textos históricos, mapas, imágenes y videos. La primera sesión sirvió para conectar la monarquía autoritaria con los Reyes Católicos a través de una imagen de estos y empezar a trabajar las principales características de este tipo de organización política a través de dos mapas y un fragmento de un episodio de la serie *Isabel* aspecto que les resultó bastante atractivo. En la segunda sesión pasé a una de las dimensiones que encerraba cierto grado de dificultad, el comercio, y para trabajarla utilicé una imagen y un texto. Por último, trabajé la dimensión más abstracta, el Estado, a través de un texto extenso que debían analizar. En cada una de las sesiones debían completar las fichas que les entregaba respondiendo a las preguntas, haciendo un breve repaso de lo visto en las sesiones precedentes.

Los resultados obtenidos demuestran que los adolescentes tienen dificultades para comprender los conceptos históricos que encierran complejidad y abstracción, ya que comprendieron de manera bastante limitada el concepto, puesto que son muy pocos los que alcanzan las últimas categorías de las dimensiones, siendo éstas las más abstractas y complejas. Entienden los conceptos de manera aislada, sin establecer interconexiones entre éstos y los acontecimientos históricos, lo cual dificulta la comprensión de la historia. Por ello, creo que la metodología empleada, *Learning Cycle*, es muy adecuada para realizar este tipo de actividades basadas en el desglose de un concepto en dimensiones. Esto último, desglosar un concepto en dimensiones, creo que es un aspecto fundamental a la hora de enseñar Historia ya que permite tratar aspectos más concretos sobre un concepto que, de entrada, es abstracto y de difícil comprensión. Ello

permite a los estudiantes ser conscientes de las diferentes partes o ideas que se relacionan dentro de él.

Como conclusión y, a modo de reflexión personal, este proyecto me ha sido de gran utilidad y me ha aportado una nueva forma de abordar los contenidos que creo que puede llegar a dar resultados exitosos si este modo de enseñar se empieza a poner en práctica. Creo que aprender conceptos clave es fundamental para la comprensión y el conocimiento, y la enseñanza enfocada a la comprensión de conceptos tiene que implicar la mente de los estudiantes, forzándoles a explorar su significado y construir así su propia comprensión (Nichol. J., y Dean. J., 1997, pp-108-117), objetivo que persigue este tipo de proyectos. Para ello es necesario cambiar las estrategias de enseñanza y las metodologías utilizadas, combinando la interacción entre los estudiantes y entre estudiantes y profesor, así como las explicaciones del docente para reforzar su compresión. En este sentido, considero esta experiencia como algo muy positivo ya que les brinda la oportunidad de poder indagar sobre un concepto histórico de gran relevancia para poder entender una determinada época.

Me gustaría destacar que ha sido el primer contacto que he tenido con la investigación educativa, teniendo en cuenta las dificultades que ello me ha supuesto, como, por ejemplo, desgranar todas las dimensiones que consideraba fundamentales para la comprensión del concepto, ya que nunca antes me había enfrentado a este tipo de proyectos. Fue un reto poder diseñarlo pero más aun llevarlo a la práctica, debido a la inexperiencia a la hora de impartir una unidad didáctica y más aun a la hora de realizar este proyecto. A raíz de esta toma de contacto he podido comprobar la complejidad de enseñar eficazmente las Ciencias Sociales y la necesidad de realizar este tipo de investigaciones y proyectos en la formación continua como docente. Lo más importante es que he podido poner en práctica una forma de enseñar la Historia completamente nueva, una forma de enseñar que implica que los alumnos piensen, reflexionen y no memoricen, que al fin y al cabo, es uno de los propósitos que debe perseguir el docente de Ciencias Sociales.

Por último, aunque ya se han ido observando las **relaciones** que ambos proyectos mantienen, realizaré una breve síntesis para clarificar las conexiones que tienen y por las que creo que son dos proyectos que pueden realizarse y ponerse en

práctica de manera conjunta. Son dos las relaciones fundamentales que guardan los proyectos.

La principal relación que mantienen es que la explicación del concepto de *monarquía autoritaria*, que se corresponde con el Proyecto de investigación educativa e innovación docente, da pie a introducir y explicar *Los grandes descubrimientos geográficos*, que se corresponde con la unidad didáctica, puesto que las dimensiones o características de este nuevo tipo de organización política se ven reflejadas en este acontecimiento. Por un lado, ese intento de buscar nuevas vías para comerciar con Asia muestra, en primer lugar, cómo el comercio es imprescindible para mantener la nueva forma de organización política en general, y en segundo lugar, como la monarquía necesita recursos para mantener aquellos instrumentos (ejército, diplomacia, burocracia y Hacienda Real) que le permiten aumentar el poder del monarca. En esa búsqueda de nuevas rutas comerciales se produce el descubrimiento de América, hallazgo que desencadenará una rivalidad entre diferentes Estados por controlar esos nuevos territorios descubiertos, observando aquí esa pretensión de aumentar territorios por parte de la monarquía que, en consecuencia, le proporciona más poder. Por último, y aunque no esté estrechamente relacionado con la unidad didáctica en cuestión, se puede introducir, a raíz de esos instrumentos que posee la monarquía, la idea de Estado, aspecto que se necesita trabajar más en profundidad a lo largo de las unidades didácticas que le siguen.

Vemos pues, como ambos proyectos se complementan y, además, que la explicación del concepto de *monarquía autoritaria* no es algo que quede aislado en la unidad didáctica de *los descubrimientos geográficos*, sino que, siendo este hallazgo uno de los marcan el inicio de la modernidad, nos permite, a través del trabajo del concepto, introducir esa nueva forma de organización política que va a dar sentido a los acontecimientos que se van a producir durante la Edad Moderna, dando así una herramienta fundamental a los estudiantes para relacionar los diferentes hechos históricos modernos con el tipo de monarquía presente durante esta época. Podría considerarse en este sentido como una actividad más, necesaria para desarrollar los contenidos de la unidad didáctica.

La segunda relación entre ambos proyectos es que implican llevar a la práctica el marco teórico abordado a lo largo del Máster, suponiendo el culmen a lo aprendido. En

relación con ello, son dos herramientas fundamentales que debe manejar el docente en su práctica cotidiana en dos sentidos. Por un lado, la unidad didáctica permite al docente organizar, secuenciar contenidos, establecer los objetivos que pretende que los estudiantes alcancen en coherencia con los criterios de evaluación, la contribución a las competencias así como una metodología coherente con las actividades planteadas. Por el otro, el proyecto de investigación educativa e innovación docente, debería convertirse en una herramienta habitual del docente ya que, a través de la investigación, permite detectar problemas de los estudiantes a la hora de aprender y así poder establecer soluciones mediante la innovación docente, adecuando la forma de abordar los contenidos a la realidad social de los adolescentes.

4. CONCLUSIONES Y PROPUESTAS DE FUTURO

Para poner el cierre al presente trabajo voy a centrarme ahora en establecer las conclusiones sobre mi formación durante el Máster, así como las propuestas de futuro que considero oportunas para avanzar y mejorar el sistema educativo español.

Considero este máster fundamental para la formación inicial del profesorado ya que los que cursamos este máster venimos de unas disciplinas en la que lo que abordamos son contenidos científicos, sin estudiar pedagogía o psicología, aspectos clave para poder desempeñar la profesión del docente. Es un máster en el que se nos “enseña a enseñar”, es decir, una vez adquiridos los conocimientos necesitamos una formación en didáctica de las Ciencias Sociales, en este caso, para saber cómo trasladar de manera eficaz esos contenidos a los estudiantes. En este sentido, creo que ha logrado ese propósito y, además, creo que he adquirido de manera más o menos completa las competencias analizadas en el primer apartado.

Hay que añadir, que aunque la adquisición y la comprensión del marco teórico educativo es fundamental en esta formación inicial, no tendría ningún sentido si no pudiese llevar a la práctica durante los *Practicum I, II y III*. Este periodo, esta experiencia, es la que recordaré siempre por todo lo que me ha aportado. Creo que fue una prueba para confirmar finalmente si de verdad quería dedicar mi futuro laboral a ser docente. Poder enseñar lo que yo entiendo sobre un periodo determinado de la historia a estudiantes fue muy gratificante, trasladarme al otro lado del pupitre y echar la vista atrás recordando los años que yo pasé en Secundaria y en los que ya deseaba poder ser profesora. En este sentido, el Máster me ha brindado una de las mejores oportunidades que he podido tener de cara a mi futuro laboral.

Por otro lado, durante este curso he sido consciente de la dificultad que supone la enseñanza, en mi caso, la enseñanza de las Ciencias Sociales y la gran responsabilidad que debe adquirir cualquier profesor que se dedique a enseñar. Los docentes de Ciencias Sociales trabajamos, como ya he apuntado a lo largo del trabajo, con conceptos que en muchas ocasiones son difíciles de entender debido a su carácter abstracto y, además, trabajamos con adolescentes que están todavía desarrollando el pensamiento formal. Si unimos estos dos aspectos se puede comprender esa dificultad a la que me estoy refiriendo.

Esta última idea me permite realizar una propuesta de futuro en torno a la enseñanza de las Ciencias Sociales. Como apunta Pilar Benejam, creo que sería imprescindible hacer las Ciencias Sociales más transversales a partir de conceptos clave que puedan ser trabajados en todas las disciplinas que las componen. Una idea similar apunta Joaquim Prats que habla de núcleos conceptuales que permitan definir los contenidos de las Ciencias Sociales. Si tenemos en cuenta las investigaciones y mi propia experiencia durante este curso académico, enseñar las Ciencias Sociales como un relato que no establece ningún tipo de relación no produce ningún aprendizaje en el alumnado, sino conceptos, datos, ideas aisladas, memorizadas, que no permiten la reconstrucción del pasado ni la comprensión de los fenómenos sociales que se producen en el presente, tanto a nivel histórico, como geográfico y artístico.

En este sentido, creo que hace falta una concienciación por parte de toda la comunidad docente en torno a esta cuestión y, además, creo necesaria una nueva forma de abordar los contenidos sociales, un cambio de metodología. La clase magistral en la que el profesor se dedica a dictar y relatar toda una serie de contenidos creo que no produce ningún tipo de aprendizaje, sino toda una serie de contenidos a memorizar para poder soltarlos en la prueba escrita final. La realidad educativa necesita un cambio de metodología que en muchos centros ya se está produciendo, adaptar la educación a los cambios sociales que se van produciendo ya que si no se queda obsoleta y no responde a las necesidades actuales de los adolescentes.

Otro aspecto a destacar y del que he sido consciente a raíz de la realización del máster es la escasa formación que tenemos los graduados, así como los licenciados, para impartir Ciencias Sociales. Durante cuatro años únicamente se aborda Historia, Geografía o Arte, a excepción del primer curso en el que se dan unos breves fundamentos de Geografía y Arte. Es por ello por lo que considero que necesitamos mayor formación en las otras disciplinas, una formación que en mi caso iré supliendo de manera autodidacta para poder desempeñar la docencia de la mejor manera posible. Soluciones a este problema hay varias, o plantear los grados de diferente manera para poder abordar lo mismo que se abordaba cuando se estudiaba Humanidades, o que el máster tenga mayor duración para poder abordar didácticamente contenidos del resto de disciplinas sociales.

Sin embargo, he echado de menos a lo largo del máster más orientaciones de cara a futuras oposiciones, porque si bien es cierto que siempre existen colegios concertados o privados para los que de momento no se requiere ninguna oposición, la mayor parte de los que hemos cursado el máster tiene como objetivo intentar entrar en la educación pública. Sí que es cierto que a través de diferentes asignaturas hemos podido conocer la legislación actual en cuanto a educación, cómo elaborar una programación y cómo elaborar una unidad didáctica. No obstante, sería enriquecedor poder contar con una asignatura en la que se tratase de orientar a los que cursamos el máster de cara a futuras oposiciones.

En cuanto a la orientación de la innovación docente creo que ésta debería ir encaminada, como ya he apuntado anteriormente, a la manera en que se abordan los contenidos de las Ciencias Sociales. Plantear nuevas estrategias a través de la multitud de recursos de los que actualmente dispone el docente para empezar a implicar las mentes de los estudiantes, abordar los contenidos de tal manera que permitan pensar y no solo memorizar, identificar y plantear aquellos conceptos que pueden resultar de mayor dificultad de comprensión para que los adolescentes encuentren sentido en el estudio de las Ciencias Sociales, vean una utilidad en comprender los distintos fenómenos que se producen. En este sentido, creo que aquel que quiera ser docente debe ser consciente de que es imprescindible una formación continua, tanto en didáctica como en su disciplina de origen, que permita superar los retos que se van planteando con la evolución de las sociedades que debería ir acompañada de una evolución en la educación.

Como reflexión final me gustaría destacar el papel de tutor y educador que debe adoptar un docente, sin restringir su función al mero papel de explicar una serie de contenidos. Creo que es muy importante que los docentes acompañemos a nuestros estudiantes en su proceso educativo, actuemos como guía de cara a sus problemas personales y académicos, aconsejándoles también sobre las posibilidades que tienen de cara al futuro laboral teniendo en cuenta su perfil académico. En definitiva, a mi entender, el papel que debe desempeñar un docente es el de preparar a los estudiantes para actuar en sociedad y ello no se consigue únicamente a través de la enseñanza de una materia en particular, sino que un docente debe ser capaz de transmitir unos valores de acuerdo a la sociedad en la que vive.

5. BIBLIOGRAFÍA

- AUBERT, A.; FLECHA, A.; FLECHA, R.; GARCÍA, C. y RACIONERO, S. (2008): La escuela no es responsable de las desigualdades sociales y no las cambia, en ALAIN GRAS (eds.) *Sociología de la educación: textos fundamentales*. Madrid: Narcea, pp.278-288.
- BANE, M. J. y JENKS, C. (1972): The Schools and Equal Opportunity, *Saturday Review of Education*, vol. 38, pp.691-701.
- BENEJAM. P. (1999). La oportunidad de identificar conceptos clave que guíen la propuesta curricular de ciencias sociales, *Íber*, vol. 21.
- BERNAL, J.L., CANO, J. Y LORENZO, J, (2014). *Organización de los centros educativos. LOMCE y políticas neoliberales*, Zaragoza: Mira Editores.
- CARRETERO, M. (2011). Comprensión y aprendizaje de la historia. In L. F. Rodríguez & N. García (Eds.), *Enseñanza y aprendizaje de la Historia en la Educación Básica*. Cuauhtémoc, México, D. F.: Secretaría de Educación Pública, Gobierno Federal. (pp. 69-104).
- COLEMAN, J.S. (1966). *Equality of Educational Opportunity*, University of Chicago.
- DEWEY, J. (1916), *Democracy and Education: An introduction of philosophy of education*. EE:UU: MacMillan.
- HOEPFL, M. C. (1997). Choosing Qualitative Research: A Primer for Technology Education Researchers. *Journal of Technology Education*, 9(1).
- LEE, P. (2011). History education and historical literacy. In I. Davies (Ed.), *Debates in History Teaching*, Oxon & New York: Routledge, pp. 63-72.
- MAREK, E. A. (2008). Why the Learning Cycle? *Journal of Elementary Science Education*, 20(3), pp.63-69.
- NICHOL, J. & DEAN, J. (1997). *History 7-11. Developing Primary Teaching Skills*. London & New York: Routledge, pp. 108-117.
- PAGÈS.J, (2000). La didáctica de las ciencias sociales en la formación inicial del profesorado, *Íber*, vol.24.
- PAGÈS. J (2004), Enseñar a enseñar historia: la formación didáctica de los futuros profesores de historia. En E.Nicolás y J.A. Gómez, Miradas a la historia.

Reflexiones historiográficas en recuerdo de Miguel Rodríguez Llopis.
Universidad de Murcia: Aula debate. pp.155-179.

- PAUL, R., & ELDER, L. (1995). Critical Thinking: Content is thinking / thinking is content. *Journal of Developmental Education*, 19(2), pp. 34-35.
- SELIGMAN. M.E.P. (1983). *Indefensión*, Madrid: Ed. Debate.
- TAYLOR, S. J., & BOGDAN, R. (1987). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación. La búsqueda de significados*. Barcelona: Ediciones Paidós.
- TRIBÓ, G. (1999). Los conceptos clave en las propuestas curriculares. *Iber. Didáctica de las Ciencias Sociales. Geografía e Historia*, nº 21.
- VANSLEDRIGHT, B. A. (2013). *Assessing Historical Thinking and Understanding: Innovative Designs for New Standards*. New York & London: Routledge.

6. ANEXOS

6.1. UNIDAD DIDÁCTICA: *LOS GRANDES DESCUBRIMIENTOS GEOGRÁFICOS*

1. INTRODUCCIÓN

1.1. DESCRIPCIÓN

El estudio de la Edad Moderna debe servir al alumnado para tomar conciencia de las nuevas formas de organización política que surgieron y se fueron consolidando durante la época, así como las nuevas mentalidades y corrientes de pensamiento que establecieron al hombre como el centro del mundo, dando lugar a importantes hallazgos y descubrimientos, así como avances científicos que hicieron evolucionar las sociedades de la época y marcar una ruptura con la época precedente. Se pretende adquirir una perspectiva holística de la Edad Moderna, aunque haciendo especial hincapié en la historia de España y Aragón. En este sentido, los descubrimientos geográficos son un claro ejemplo de ese inicio de una nueva época con la ampliación del mundo conocido hasta el momento y el inicio de una serie de rivalidades territoriales entre las principales potencias del momento a propósito de los descubrimientos que se van a ir realizando a lo largo de la modernidad. Por otro lado, se inicia entonces una nueva forma de organización política y social que va a dar sentido a los acontecimientos más importantes de la Edad Moderna. Por todo ello, el estudio de esta unidad didáctica va a permitir al alumnado establecer relaciones entre los aspectos políticos, sociales, culturales y económicos de la época, identificando los principales cambios con respecto a épocas anteriores y logrando así una visión globalizadora de la Historia.

1.2. UBICACIÓN DE LA UNIDAD DIDÁCTICA

La presente unidad didáctica queda ubicada en la etapa de Educación Secundaria Obligatorio, concretamente en el último curso del primer ciclo, 2º ESO, estando integrada en la asignatura de Ciencias Sociales de carácter obligatorio. La unidad didáctica está dirigida a alumnos de entre 13 y 14 años, teniendo en cuenta su

trayectoria anterior para poder adaptar el contenido de la unidad didáctica a las necesidades individuales del alumnado.

El marco jurídico de referencia de esta unidad didáctica es el Currículo de Educación Secundaria Obligatoria de Aragón perteneciente a la Orden del 9 de mayo de 2007, además de los niveles de concreción curricular (proyecto curricular del centro y programación anual del Departamento de Ciencias Sociales).

1.3.INSERCIÓN DE LA UNIDAD DIDACTICA EN EL CONTEXTO DEL IES

El colegio puede ser considerado un centro amplio puesto que abarca todas las etapas de educación previas a la superior, es decir, desde Educación Infantil hasta Bachillerato.

Centrándonos en la unidad didáctica, ésta ha sido impartida en dos grupos, de los cuatro existentes, de 43 alumnos y alumnas, 20 alumnos/as en 2ºD y 23 en 2ºC. Hay que añadir que existe una alumna repetidora y una alumna de nacionalidad china con necesidades educativas especiales puesto que no conoce todavía bien el idioma y todas las clases y actividades realizadas están adaptadas a su nivel. Por lo tanto el alumnado se encuentra dentro de los márgenes normales de edad (en el tramo de edad de entre 13 y 14 años), sin excesiva presencia de alumnos repetidores y con una representación mínima de A.A.C.C.N.N.E.E.E., de manera que las medidas de atención a la diversidad pueden considerarse como ordinarias (metodologías diversas, actividades diferenciadas y adaptaciones no significativas).

2. TEMPORALIZACIÓN

La unidad didáctica se desarrollará la 2^a y 3^a semana de mayo, constando de cinco sesiones de 55 minutos cada una, desarrolladas

3. OBJETIVOS

3.1.OBJETIVOS DE ETAPA

Teniendo en cuenta los objetivos y finalidades educativas que se plantean en el Currículo de Educación Secundaria Obligatoria de Aragón perteneciente a la Orden del

9 de mayo de 2007, insertada en la LOE, la unidad didáctica contribuye a desarrollar las siguientes capacidades que permiten alcanzar los siguientes objetivos:

1. Desarrollar destrezas básicas de recogida, selección, organización y análisis de la información, usando las fuentes apropiadas disponibles, para, con sentido crítico, adquirir nuevos conocimientos y transmitirla a los demás de manera organizada e inteligible.
2. Practicar la tolerancia y la solidaridad entre las personas y grupos, ejercitarse en el diálogo afianzando los derechos humanos como valores comunes de una sociedad plural y prepararse para el ejercicio de la ciudadanía democrática.
3. Desarrollar y consolidar hábitos de autodisciplina, estudio y trabajo individual y en equipo como condición necesaria para una realización eficaz de las tareas del aprendizaje y como medio de desarrollo personal.
4. Rechazar la violencia, resolver pacíficamente los conflictos y mantener una actitud crítica y de superación de los prejuicios y prácticas de discriminación en razón del sexo, de la etnia, de las creencias, de la cultura y de las características personales o sociales.
5. Contrastar la información mediante el uso de procedimientos intuitivos y de razonamiento lógico.
6. Desarrollar el espíritu emprendedor, la participación, el sentido crítico, la iniciativa personal y la capacidad para aprender a aprender
7. Comprender y expresar con corrección, propiedad, autonomía y creatividad, oralmente y por escrito, en lengua castellana textos y mensajes complejos,
8. Conocer, valorar y respetar las creencias, actitudes y valores y los aspectos básicos de la cultura y la historia propias y de los demás, valorando aquellas opciones que mejor favorezcan el desarrollo de una sociedad más justa.

3.2.OBJETIVOS DE LA MATERIA DE CIENCIAS SOCIALES

Teniendo como referencia el currículo oficial de Educación Secundaria Obligatoria, los objetivos de la materia más relacionados con la unidad didáctica que aquí se presenta son los siguientes:

1. Identificar los procesos y mecanismos que rigen los hechos sociales y las interrelaciones entre hechos políticos, económicos y culturales, y utilizar este conocimiento para comprender la pluralidad de causas que explican la evolución de las sociedades actuales.
2. Identificar y localizar en el tiempo y en el espacio los procesos y acontecimientos históricos relevantes de la historia del mundo, de Europa, de España en general y de Aragón en particular, para adquirir una perspectiva global de la evolución de la Humanidad y elaborar una interpretación de la misma que facilite la comprensión de la pluralidad de comunidades sociales a las que se pertenece.
3. Valorar la diversidad cultural manifestando actitudes de respeto y tolerancia hacia otras culturas y hacia opiniones que no coinciden con las propias, sin renunciar por ello a un juicio sobre ellas.
4. Adquirir y emplear el vocabulario específico que aportan las Ciencias Sociales para que su incorporación al vocabulario habitual aumente la precisión en el uso del lenguaje y mejore la comunicación.

3.3.OBJETIVOS DE LA UNIDAD DIDÁCTICA

1. Conocer y comprender las causas y condiciones que provocaron los descubrimientos geográficos.
2. Analizar y comprender de qué manera los descubrimientos geográficos supusieron un beneficio para la monarquía autoritaria de los Reyes Católicos.
3. Comprender y saber explicar el conflicto surgido tras los descubrimientos entre Portugal y Castilla, así como la solución territorial adoptada.
4. Comprender y analizar la importancia que tuvo la primera vuelta al mundo.
5. Desarrollar las características comunes de las culturas precolombinas, valorar su patrimonio cultural y entender la repercusión que supuso la llegada de la población europea a estos territorios.
6. Fomentar la comprensión y el desarrollo del pensamiento crítico con respecto a conceptos propios de este periodo histórico como colonización y monarquía autoritaria.

7. Analizar las consecuencias que tuvieron los descubrimientos geográficos a nivel político, científico, cultural, económico y demográfico, así como ser capaz de plasmar esta información de manera sintetizada.

4. CONTRIBUCIÓN A LAS COMPETENCIAS

1. *Competencia en comunicación lingüística.* El alumnado es capaz de comprender los textos históricos e historiográficos, sintetizarlos, así como utilizar el vocabulario y la gramática adecuado de forma oral y escrita.
2. *Competencia matemática y competencias básicas en ciencia y tecnología.* El alumnado es capaz de analizar mapas introduciéndose así en el lenguaje cartográfico.
3. *Competencia digital.* El alumnado es capaz de buscar información en distintas fuentes para ampliar los conocimientos y adquirir una mayor profundidad en el tema.
4. *Competencia para aprender a aprender.* El alumnado es capaz de analizar textos contextualizándolos en el tiempo y el espacio, así como organizar la información extrayendo las ideas principales de un texto histórico y aplicando un razonamiento crítico.
5. *Competencias sociales y cívicas.* El alumnado manifiesta empatía por los acontecimientos históricos, valorando el papel de los individuos en los sucesos pasados, expresando rechazo a determinadas formas de actuar y valorar los ideales democráticos.
6. *Sentido de iniciativa y espíritu emprendedor.* El alumnado muestra iniciativa personal o interés individual por indagar más allá de lo explicado, tratando de buscar alternativas distintas a los temas planteados.
7. *Conciencia y expresiones culturales.* El alumnado es capaz de valorar el desarrollo cultural de sociedades de un determinado periodo histórico.

5. CONTENIDOS

5.1. CONTENIDOS CONCEPTUALES

1. Causas y condiciones: avances técnicos, motivos económicos, causas ideológicas e inicios del capitalismo. Concepto de capitalismo.
2. Descubrimientos portugueses (1488-1498):
 - La ruta hacia la India bordeando África.
3. Descubrimientos castellanos:
 - Capitulaciones de Santa Fe
 - El descubrimiento de América (1492)
 - Tratado de Tordesillas
4. Exploración del Nuevo Mundo: los viajes menores
5. La primera vuelta al mundo (1519-1522)
6. Las culturas precolombinas:
 - Cultura Maya
 - Cultura Azteca
 - Cultura Inca
7. La conquista de México y Perú
8. La colonización de los nuevos territorios
 - Concepto de colonización
 - Instrumentos de la colonización
 - Bartolomé de las Casas y Antón Montesinos
 - Las Leyes de Burgos y las Nuevas Leyes de Indias
 - Virreinato de Nueva España y virreinato de Perú
9. Consecuencias de los descubrimientos geográficos: económicas, políticas, demográficas y culturales.

5.2. CONTENIDOS PROCEDIMENTALES

1. Analizar mapas y textos históricos que ayudan a comprender el fenómeno de los descubrimientos geográficos.

2. Identificar los acontecimientos más importantes del periodo de los descubrimientos geográficos.
3. Analizar las consecuencias de los grandes descubrimientos, así como del proceso de colonización llevado a cabo por los europeos, relacionando la ocupación territorial con la transformación social producida en el Nuevo Mundo.
4. Identificar los intereses de la monarquía autoritaria de los Reyes Católicos en el nuevo territorio descubierto.
5. Establecer relaciones entre conceptos históricos y acontecimientos propios de este periodo.
6. Elaborar sobre un mapa las principales rutas de los descubrimientos geográficos de este periodo.

5.3.CONTEDINOS ACTITUDINALES

6. Despertar el interés del alumnado por el estudio y la comprensión de la importancia que supuso el descubrimiento de América.
7. Fomentar la capacidad de razonar y el desarrollo del pensamiento crítico a la hora de analizar el periodo histórico estudiado.
8. Valorar la tolerancia, el respeto y la solidaridad de culturas y sociedades distintas a la propia.
9. Ser conscientes de las repercusiones que supuso la colonización de los nuevos territorios descubiertos.

6. ORIENTACIONES DIDÁCTICAS Y METODOLÓGICAS

La metodología propuesta para esta unidad didáctica es variada, por un lado, el aprendizaje por descubrimiento a través del método hipotético deductivo-inductivo donde el alumno construye el aprendizaje por sí mismo guiado por el docente, es decir, el alumnado es el foco predominante y el docente es una guía que acompaña y guía en el proceso de aprendizaje. El aprendizaje es un proceso activo en el que el estudiante construye nuevas ideas y conceptos, mientras que el docente selecciona y transforma la información, construye hipótesis. Con esta teoría se concede gran importancia a las ideas innatas del sujeto que aprende o a sus conocimientos previos que le ayudan a construir su proceso de aprendizaje. En definitiva, se le otorga un papel preponderante a la experiencia, es decir, el sujeto interpreta la realidad que se le plantea mediante su propia experiencia a la hora de interpretar objetos y eventos.

Se pueden realizar actividades de diversos tipos, como enseñar a plantear hipótesis a través de actividades de carácter detectivesco, donde los alumnos tienen que descubrir, con la ayuda del profesor que actúa como guía formulando preguntas, un hecho determinado para, finalmente, llegar a una conclusión mediante su propio planteamiento de hipótesis. En estas actividades se pueden incluir objetos históricos y también fuentes de diversos tipos. Por ejemplo, partir de una imagen de un producto alimenticio, las especias, deducir uno de los principales motivos de los descubrimientos geográficos. Una vez realizada esta primera parte, se procederá a la explicación del contenido en concreto, teniendo en cuenta que el alumnado ya ha tenido una experiencia previa y ha sacado sus propias conclusiones sobre un acontecimiento histórico que el profesor explicará posteriormente. De este modo, a través de estos ejercicios se puede aprender tanto el método que utiliza el historiador, como los diferentes contenidos de la asignatura, yendo de hechos concretos a acontecimientos generales.

No obstante, según la dificultad el tema y debido a los conceptos importantes que surgen en la época, también se utilizará la metodología inversa donde se irá de acontecimientos generales a hechos concretos a través de la explicación del profesor, aspecto que no quita el poder involucrar al alumnado a través de preguntas que les guíen para ir deduciendo el contenido. Lo más importante debe ser generar en el alumnado un deseo de saber y despertar en él curiosidades para desarrollar las inquietudes propias de esta edad, incentivando así su motivación en el proceso de enseñanza aprendizaje.

Por otro lado, se proponen varias orientaciones didácticas. En primer lugar, la unidad didáctica requiere de un desarrollo cronológico para comprender los acontecimientos clave que marcan los cambios y continuidades de la época. En segundo lugar, se realizará una selección de acontecimientos, puesto que los descubrimientos son múltiples y no hay recursos temporales para profundizar en todos ellos, por lo que se hará especial hincapié al descubrimiento de América debido a su especial relevancia. Así mismo, se seleccionaran acontecimientos que puedan relacionarse con diversos ámbitos de la Historia (económico, social, cultural, político...) para adquirir así una visión global e interrelacionada de la disciplina. En tercer lugar, tendrá especial importancia la introducción de conceptos históricos que van a ir adquiriendo relevancia a partir de la Edad Moderna como colonización, capitalismo o monarquía autoritaria y absoluta, y que van a servir para adquirir una comprensión más profunda del periodo. Por último, se requiere de la utilización de diferentes recursos como mapas o textos históricos de la época para apoyar la explicación y ayudar a una mejor comprensión de la unidad, reforzando así el contenido más teórico.

Finalmente, hay que tener en cuenta una serie de consideraciones metodológicas relativas a la organización de espacios y tiempos y al agrupamiento de alumnos. En este caso no es necesario plantear desdobles puesto que las clases oscilan entre 20 y 23 alumnos, aspecto que permite un buen desarrollo de las actividades del proceso de enseñanza aprendizaje. En cuanto a la utilización de espacios, se dispondrá de las aulas que tienen habitualmente los grupos. El diseño de esta unidad didáctica se hace en función de un desarrollo de las actividades adecuado a la consecución de los objetivos, para una duración de 5 horas lectivas o sesiones, cuya temporalización y distribución se desarrolla a continuación.

7. ACTIVIDADES DEL PROCESO DE ENSEÑANZA -APRENDIZAJE

1^a fase: Introducción, contextualización y evaluación inicial

1^a sesión: 45'

- Realización de un cuestionario de conocimientos previos del alumnado a modo de evaluación inicial y su posterior debate. (Anexo). 30'
- Explicación por parte del profesor de lo que se va a ver y hacer en las siguientes sesiones. 15'

2^a fase: Análisis, desarrollo y explicación

2^a sesión: 55'

- Breve explicación por parte del profesor del concepto de capitalismo y monarquía autoritaria. 10'
- Explicación por parte del profesor, con el apoyo de un Power Point (ubicado en el anexo) e involucrando al alumnado a través de preguntas, de los motivos y condiciones de los descubrimientos geográficos. 10'
- Explicación por parte del profesor, con el apoyo de un PPT, de los descubrimientos portugueses a través de un mapa. 5'
- Explicación por parte del profesor, con el apoyo de un PPT, de los descubrimientos castellanos y actividad de razonamiento involucrando al alumnado mediante el mapamundi de la *Cosmographia* de Ptolomeo para entender por qué Colón decide ir a Oriente por Occidente. 15'
- Video de los viajes de Cristóbal Colón (visualizado entero) 3'
- Entrega y explicación de las pautas a seguir para realizar un comentario de mapa histórico sobre los descubrimientos para su trabajo en casa. (Anexo). 5'

3^a sesión: 55'

- Breve repaso de lo visto en la sesión anterior y resolución de dudas. 5'
- Explicación por parte del profesor, con el apoyo de un PPT, de los “viajes menores” y la primera vuelta al mundo a través de un mapa. Video de la primera vuelta al mundo (visualizado entero). 20'
- Explicación por parte del profesor, con el apoyo de un PPT, de los rasgos más característicos de las culturas precolombinas. Ello con la ayuda del

alumnado que previamente se habrá leído el apartado correspondiente en el libro de texto. 15'

- Explicación por parte del profesor, con el apoyo de un PPT, de la conquista de México y Perú. 10'
- Entrega de un texto sobre las consecuencias de los descubrimientos geográficos para su trabajo en casa y elaboración de un esquema. (Anexo). 5'

4^a sesión: 55'

- Breve repaso de lo visto en la sesión anterior y resolución de dudas. 5'
- Entrega del comentario de mapa histórico corregido. 5'
- Explicación por parte del profesor, a través de las aportaciones del alumnado, del concepto de colonización. 5'
- Explicación por parte del profesor, con el apoyo de un PPT, de la colonización de América, estableciendo comparaciones con la etapa feudal anterior para ayudar a la comprensión de algunos de los instrumentos (encomienda) empleados en la colonización. 15'
- Comentario de texto de un fragmento del *Memorial de Fray Bartolomé de las Casas al Consejo de Indias*, 1562-1563. (Anexo) 15'
- Repaso de las consecuencias de los descubrimientos geográficos mediante las aportaciones del alumnado que previamente ha elaborado, a través de un texto, un esquema de las consecuencias. 10'

3^a fase: Evaluación y aplicación de conocimientos

5^a sesión: 55'

- Examen de los grandes descubrimientos geográficos. 55'

8. CRITERIOS DE EVALUACIÓN

La evaluación será formativa, continua, individual e integral, teniendo en cuenta la evolución y el progreso del alumnado en el proceso de enseñanza aprendizaje (inicial, procesual y final). Los criterios de evaluación serán los siguientes:

1. El nivel de asistencia a clase, orden y disciplina.
2. Utilizar adecuadamente los conceptos históricos propios de este periodo de la Edad Moderna, comprendiendo las características esenciales de éstos.
3. Identificar y explicar las distintas causas que dieron lugar a los descubrimientos geográficos, relacionándolas con aspectos propios de la monarquía autoritaria de los Reyes Católicos así como con las corrientes de pensamientos propias de la época (Humanismo).
4. Capacidad de sintetizar la información de manera esquemática, plasmando así las ideas principales de las consecuencias de los descubrimientos geográficos.
5. Señalar y desarrollar los principales descubrimientos geográficos así como la primera vuelta al mundo, analizando, de manera crítica, las consecuencias que tuvieron estos hechos en los años posteriores.
6. Identificar las características comunes de las culturas precolombinas y analizar de qué manera repercutió la llegada de la población europea al nuevo continente.

Para evaluar estos criterios se realizarán los siguientes ejercicios:

- Un examen con un valor del 50% sobre la nota final:
1. Enumera las culturas precolombinas y explica las características que tienen en común (2 puntos)
 2. Los grandes descubrimientos geográficos (3 puntos):
 - 2.1.¿Cuáles fueron los principales descubrimientos geográficos y qué consecuencias tuvieron? Explica tu respuesta.
 - 2.2. Explica los motivos y condiciones que favorecieron los descubrimientos geográficos.
 - 2.3.¿Qué importancia tuvieron los descubrimientos geográficos para la monarquía autoritaria de los Reyes Católicos?

- Un comentario de texto de Bartolomé de las Casas (15%)
- Un comentario de mapa sobre los descubrimientos (15%)
- Una actividad de síntesis sobre las consecuencias de los descubrimientos (15%)
- Asistencia valorada en un (5%)

Tanto los comentarios como la actividad, ubicado en el Anexo, simplemente tendrán como objetivo repasar el contenido dado en clase para resolver posibles dudas, por lo que en su valoración solo se tendrá en cuenta haber hecho y entregado la actividad en el tiempo establecido.

Rúbrica de evaluación

	Insuficiente (1-4)	Suficiente/bien (5-6)	Notable (7-8)	Sobresaliente (9-10)
Trabajos	-No entrega los trabajos.	-Los entrega 1 día tarde.	-Los entrega a tiempo pero se limita a contestar con el libro de texto.	-Los entrega a tiempo y muestra una clara búsqueda de información adicional.
Examen	<p>- No identifica ni desarrolla la totalidad de las características de las culturas precolombinas, ni señala la totalidad de las causas de los descubrimientos geográficos.</p> <p>-No es capaz de analizar y desarrollar las consecuencias de estos descubrimientos, así como tampoco muestra su capacidad de razonamiento para establecer relaciones con el ámbito político, económico,</p>	<p>-Identifica y desarrolla algunas características de las culturas precolombinas, así como las causas de los descubrimientos geográficos.</p> <p>-Analiza y desarrolla algunas de las consecuencias de los descubrimientos, y muestra una limitada capacidad de razonar para establecer relaciones con el ámbito político, económico, cultural y social de la época.</p>	<p>-Identifica y desarrolla todas las características de las culturas precolombinas, así como las causas de los descubrimientos geográficos.</p> <p>-Analiza y desarrolla las consecuencias de los descubrimientos, mostrando una buena capacidad de razonar a la hora de establecer algunas relaciones con el ámbito político, económico, cultural y social de la época.</p>	<p>-Identifica y desarrolla todas las características de las culturas precolombinas, aportando datos adicionales significativos.</p> <p>-Analiza y desarrolla las causas de los descubrimientos geográficos, mostrando una muy buena capacidad de razonar a la hora de establecer relaciones claras con el ámbito político y económico, cultural y social de la época.</p>

	<p>cultural y social de la época.</p> <p>-No es capaz de mostrar capacidad de síntesis.</p> <p>-No utiliza el vocabulario propio de este periodo histórico.</p>	<p>-Muestra una capacidad de síntesis limitada.</p> <p>-Utiliza el vocabulario propio de este periodo pero no muestra demasiada comprensión del mismo.</p>	<p>-Muestra una buena capacidad de síntesis.</p> <p>-Utiliza el vocabulario propio de este periodo, mostrando una buena comprensión del mismo.</p>	<p>-Muestra una muy buena capacidad de síntesis.</p> <p>-Utiliza el vocabulario propio de este periodo, comparando conceptos propios de la época con épocas anteriores y, por lo tanto, mostrando una muy buena comprensión del mismo.</p>
--	---	--	--	--

9. MEDIDAS PARA LA INCLUSIÓN Y LA ATENCIÓN A LA DIVERSIDAD

Es necesario realizar una metodología individualizada adaptada al nivel de comprensión y asimilación de conocimientos por parte de la alumna de nacionalidad china, es decir, fichas tanto teóricas como de actividades prácticas, siempre respetando los contenidos mínimos puesto que la adaptación no es considerada como significativa. En este sentido, se le permitirá en todo momento el uso de diccionario y del libro de texto, incluso a la hora de realizar la prueba de evaluación final.

10. BIBLIOGRAFÍA

- *Memorial de Fray Bartolomé de las Casas al Consejo de Indias*, 1562-1563.
- Lucena Salmoral, Manuel, *Descubrimiento de América: novus mundus*, Madrid, Anaya, 1988
- Herrmann, Paul, *Historia de los descubrimientos geográficos. Vol.2, De Colón al siglo XX: audacia y heroísmo de los descubrimientos modernos*, Barcelona, Labor, 1967.
- Alcina Franch, José, *Las culturas precolombinas de América*, Madrid, Alianza Editorial, 2009.

11. ANEXO UNIDAD DIDÁCTICA

Evaluación inicial

- 1.** ¿Cuáles son los descubrimientos geográficos? ¿Por qué son importantes?
- 2.** ¿Qué se encontraron en los nuevos territorios? ¿Cómo se actúo ante ello?
- 3.** ¿Sabes de dónde proviene la palabra América?
- 4.** ¿Crees que tiene alguna relación el Humanismo con los descubrimientos geográficos?
- 5.** ¿Qué crees que vas a aprender y para qué crees que te va a servir?
- 6.** ¿Qué te gustaría conocer relacionado con el tema?

Comentario de texto

"Muy poderosos y soberanos señores: el obispo que fue de Chiapas besa á V.A. las manos suplico tenga por bien con atención oír cómo ha muchos años que ando en esta real corte y ante este Real Consejo de las Indias, negociando y procurando el remedio de las gentes y naturales de las que llamamos Indias, y que cesen los estragos y matanzas que en ellos se hacen contra toda razón y justicia; y puesto que la voluntad de los reyes ha sido proveerlos de Justicia y conservarlos en ella, y no consentir que les fuesen hechos daños y agravios y así lo han mostrado por sus muchas leyes, pero llegadas allí no se han cumplido, porque los unos y los otros siempre han engañado a los reyes. Dos especies de tiranía con que han asolado aquellas tan innumerables repúblicas: la una en nuestra primera entrada, que llamaron conquista. La otra fue y es la tiránica gobernación a la que pusieron con nombre repartimientos o encomiendas, por la cual a los reyes naturales habernos violentamente, contra toda razón y justicia, despojado a los señores y súbditos de su libertad y de las vidas."

Memorial de Fray Bartolomé de Las Casas al Consejo de Indias, 1562-1563.

Preguntas:

1. ¿Cuáles son las ideas principales del texto?
2. ¿A qué proceso o procesos se está refiriendo el texto? Explícalo
3. ¿A qué leyes hace referencia? Explícalas
4. Define repartimiento y encomienda

Comentario de mapa



Preguntas:

1. Señala y elabora una leyenda de las rutas de los principales descubrimientos geográficos
2. ¿Cuáles fueron los principales motivos de los descubrimientos geográficos?
3. ¿Qué razones fueron las que llevaron a los portugueses a escoger esa ruta?
4. ¿Por qué Colón escoge ir a “Oriente por Occidente”?
5. ¿Por qué surge un conflicto tras del descubrimiento de América entre portugueses y castellanos? ¿De qué manera resuelven el conflicto?
6. Explica la importancia del viaje de Magallanes/Elcano.

Consecuencias de los descubrimientos geográficos

Los descubrimientos geográficos tuvieron una profunda repercusión en la evolución histórica posterior. Europa había llegado a un nuevo continente cuya existencia ignoraba y había logrado el sueño de llegar a Oriente por el oeste. Además, los descubrimientos supusieron el final del aislamiento europeo y sentaron las bases de la futura hegemonía mundial de Europa.

Demográficas

- La emigración a las colonias absorbería los excedentes de población europea.
- El mestizaje racial, especialmente visible en América.
- La trata de esclavos negros, asentados en los países de clima tropical.
- El intercambio continental de enfermedades, que contribuyó al descenso de la población indígena.

Económicas

- Se produjo el desplazamiento de la actividad comercial desde el Mediterráneo hacia el Atlántico, provocando la crisis de los puertos mediterráneos y el auge de otros como Sevilla, Lisboa, Londres y Amberes.
- Los metales preciosos que llegaban de América sirvieron para colmar la necesidad de medios de pago en Europa y fomentaron la tendencia de las naciones al atesoramiento de oro, provocando, a su vez, un alza general de los precios.
- El comercio internacional se incrementó por la apertura de nuevos mercados y la llegada de nuevas materias primas y metales preciosos. El trasvase de productos realizado entre las dos orillas del Atlántico fue muy intenso. La ganadería americana, basada casi exclusivamente en la explotación de la llama, se transformó totalmente con la importación de las especies conocidas en Europa. El trigo, el café, la caña de azúcar, el olivo y el cáñamo, entre otros, fueron implantados

en el nuevo continente. Por otra parte, en Europa se implantaron el maíz y la patata

- La importación de oro y de plata estimuló la economía española y posibilitó durante algún tiempo la "*política mundial*" de los reyes de la Casa de Austria; entre sus efectos negativos destaca la actuación de piratas, corsarios y filibusteros contra los puertos y barcos españoles.

Políticas

- Se crearon grandes imperios coloniales: además del hispánico y el portugués, Francia, Inglaterra y Holanda se sumaron en el siglo XVI a la ocupación de territorios.
- Esto produjo rivalidades entre ellos por el control territorial y marítimo.

Culturales

- Los valores propios de los pueblos europeos, junto con su lengua, su religión, su arte, su sentido del derecho y su forma de concebir el mundo, fueron llevados a las nuevas tierras descubiertas.
- En América, la llegada de los europeos trajo consigo la destrucción de las civilizaciones allí existentes y configuró un nuevo tipo de sociedad en la que la población blanca adquirió una posición dominante.
- La ingeniería y las técnicas de navegación se desarrollaron ante el incremento de los viajes entre Europa y dichas tierras.
- A mediados del siglo XVI, la humanidad disponía de un conocimiento del mundo bastante completo, prácticamente solo quedaban fuera de ese conocimiento las regiones polares y el interior de Australia y de África.

- ❖ **ORGANIZA EN UN ESQUEMA LAS CONSECUENCIAS DE LOS DESCUBRIMIENTOS GEOGRÁFICOS**

6.2. PROYECTO DE INVESTIGACIÓN EDUCATIVA E INNOVACIÓN DOCENTE: *MONARQUÍA AUTORITARIA*

1. INTRODUCCIÓN

Este proyecto de innovación e investigación educativa se ha llevado a la práctica durante el *Prácticum III* en el Colegio Sagrado Corazón de Jesús, durante el mes de abril de 2016, con un grupo de veinticinco alumnos y alumnas pertenecientes a 2º de Educación Secundaria Obligatoria. Concretamente el proyecto se desarrolla dentro de la asignatura de Ciencias Sociales, en la unidad didáctica número 9 dedicada a Los grandes descubrimientos geográficos. En total ha tenido una duración de tres sesiones de 55 minutos cada una de ellas.

El concepto elegido para llevar a cabo el proyecto de innovación e investigación educativa ha sido “Monarquía Autoritaria”. Tras realizar una breve evaluación inicial se pudo constatar que los conocimientos de los alumnos sobre este concepto era, por norma general, el básico, quedándose simplemente con el hecho de que en este tipo de monarquía el rey tiene todo el poder o, al menos, aumenta su poder con respecto a la época feudal. No obstante, hay que mencionar que previamente a la puesta en práctica del proyecto la tutora había introducido brevemente este concepto a los estudiantes.

Teniendo en cuenta este aspecto, resulta una tarea complicada que los estudiantes lleguen a comprender el por qué de los distintos acontecimientos que se van a desarrollar durante toda la Edad Moderna, por ello el objetivo del proyecto fue ampliar ese concepto inicial de monarquía autoritaria, dejando claros los rasgos que la caracterizan, es decir, las dimensiones que permiten comprenderla en profundidad y así entender el desarrollo de la modernidad. Una vez realizado este proyecto los estudiantes conseguirán un aprendizaje significativo puesto que habrán tenido una experiencia previa con un concepto fundamental para entender esta época.

2. PLANTEAMIENTO GENERAL Y CONTEXTO TEÓRICO DEL ESTUDIO

2.1. Diagnóstico de la situación actual

Existe en la actualidad una tendencia generalizada entre los docentes de abordar los contenidos históricos como un mero relato explicativo, es decir, se sigue utilizando la metodología tradicional del método expositivo, sin profundizar en aquellos conceptos que implican nociones abstractas para poder entenderlos y que son esenciales para la comprensión de la historia. En este sentido, hay un problema claro que advierte Mario Carretero y es que *los niños y los adolescentes evidencian una comprensión de los conceptos históricos mucho más limitada de lo que podría suponerse, ya que en un buen número de casos los entienden de manera errónea o incompleta.*¹

Existe pues un problema en torno al aprendizaje de conceptos históricos que trae como consecuencia la no comprensión de la historia por parte de los adolescentes. Existen multitud de investigaciones desde los años cincuenta que constatan que esta dificultad de comprensión de conceptos de carácter histórico está relacionada con el desarrollo del pensamiento formal-abstracto y que siguen las teorías del psicólogo Piaget, según el cual este desarrollo se produce en torno a los 11 o 12 años, aunque en el caso de la historia lo sitúan más tardíamente, autores como Hallam establecen una edad de en torno a los 16 años. Así pues, estas investigaciones llegan a la conclusión de que *cuando se trata de información histórica, los estudiantes presentan dificultades mucho mayores para pensar de forma hipotética y deductiva que en otras disciplinas.*²

Teniendo en cuenta estos aspectos, se muestra necesario cambiar el modo de abordar los contenidos históricos, dejando a un lado el relato expositivo que conduce a la mera memorización de conceptos sin producir un aprendizaje significativo ni una comprensión profunda de la historia. En palabras de Richard Paul y Linda Elder *la mayoría de los profesores y estudiantes se aproximan al contenido, no como un modo de pensar, no como un sistema para pensar, o incluso un sistema de pensamiento, sino como una secuencia de cosas para ser rutinariamente "cubiertas" y memorizadas. Cuando se aborda el contenido de esta forma tan limitada, no es posible hablar de*

¹ Carretero, M. (2011). Comprensión y aprendizaje de la historia. In L. F. Rodríguez & N. García (Eds.), *Enseñanza y aprendizaje de la Historia en la Educación Básica* (pp. 69-104). Cuauhtémoc, D. F.: Secretaría de Educación Pública, Gobierno Federal.

² Booth, M. B. (1983). Skills, Concepts, and Attitudes: The Development of Adolescent Children's Historical Thinking. *History and Theory*, 22, (4), pág.104

*desarrollo intelectual, ni de formación de estructuras profundas de conocimiento, ni de comprensión y capacidad a largo plazo.*³

El alumno tiene que pasar a ser un agente activo de su propio proceso de aprendizaje y el profesor tiene que pasar de ser un mero orador a un guía que acompaña a sus estudiantes en el proceso, utilizando una metodología activa como, por ejemplo, el aprendizaje por descubrimiento que permite al estudiante aprender a través de su propia experiencia. A través de esta metodología se va a realizar el presente proyecto con estudiantes de 2º de la E.S.O., con una edad de entre 14 y 15 años, por lo que están a caballo entre la edad propuesta por Piaget y las propuestas por investigaciones posteriores. En este sentido, el papel desempeñado por el docente como guía que acompaña a los estudiantes en el proceso de enseñanza-aprendizaje continua siendo fundamental para conseguir un aprendizaje significativo.

2.2.Marco teórico del problema

Este proyecto de innovación, teniendo en cuenta las dificultades en la comprensión de la historia, expuestas en el apartado anterior, se va a centrar en torno al concepto de “Monarquía Autoritaria”. La decisión de abordar este concepto y no otro fue porque considero imposible entender históricamente la Edad Moderna sin una comprensión de lo que significa este nuevo tipo de monarquía y los rasgos que la caracterizan, es decir, sus dimensiones. A través de su comprensión es posible entender los acontecimientos de tipo político, económico y social que se suceden durante la modernidad, pudiendo establecer relaciones entre éstos y los rasgos propios de la monarquía autoritaria.

Para ello se va a seguir el método conocido como *Learning Cycle* o “ciclo de aprendizaje” que “*es una forma de estructurar la indagación y se articula en una secuencia de diferentes fases [...] mueve a los estudiantes a través de una investigación científica mediante un proceso en el que, primero, se les anima a explorar los materiales, luego a construir un concepto y finalmente a aplicar o extender el concepto a otras soluciones.*”⁴

Para llevar a cabo el desarrollo de las actividades con las que se pretende trabajar cada una de las dimensiones del concepto se emplearon tanto fuentes primarias como secundarias, variando el tipo de fuentes para dinamizar las actividades, de tal modo que

³ Paul, R., & Elder, L. (1995). Critical Thinking: “Content is thinking / thinking is content”. *Journal of Developmental Education*, 19(2), 34-35.

⁴ Marek, E. A. (2008). Why the Learning Cycle? *Journal of Elementary Science Education*, 20(3), pág.63.

se utilizaron textos históricos, imágenes y videos. Aunque son alumnos de 2º de E.S.O., sabían distinguir bastante bien las fuentes primarias de las secundarias, por lo que en este sentido no hubo ningún problema a la hora de trabajar con ellas.

Por último, la puesta en práctica del proyecto se realizó previamente al desarrollo de la unidad didáctica, aunque la tutora ya les introdujo brevemente el concepto de monarquía autoritaria para poner en contexto a los estudiantes. Consideré oportuno realizar esta experiencia previamente al desarrollo de Los grandes descubrimientos geográficos porque iba a facilitar la comprensión de estos acontecimientos, puesto que algunas de las dimensiones se podían trabajar a través de este tema. Por ejemplo esa importancia que empieza a ganar el comercio para conseguir los recursos necesarios que iban a permitir a la monarquía mantener esos instrumentos (ejército, diplomacia, burocracia y Hacienda Real) que van a constituir la base del Estado Moderno, y a través de los cuales va a poder aumentar su poder. Por otro lado, esa pretensión de aumentar territorios tanto en el interior de la Península como en el exterior, aspecto que se puede constatar con el descubrimiento de América y como esa pretensión va a generar conflictos con otros territorios como Portugal.

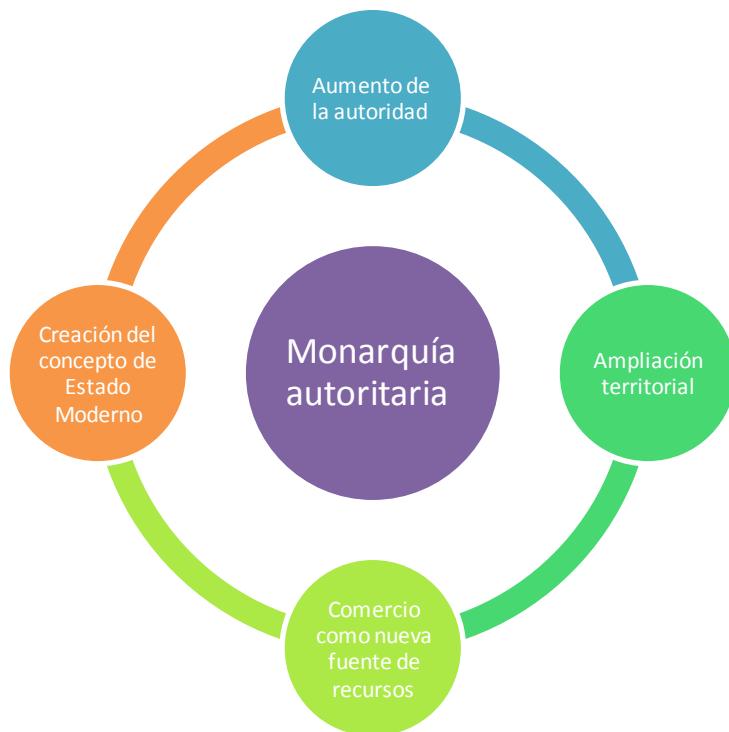
Otro de los motivos por los que consideré oportuno introducir el concepto de “Monarquía Autoritaria” previamente al desarrollo de la unidad didáctica, fue porque los estudiantes se encontraban al principio del estudio de la Edad Moderna. En este sentido, creo que sin una comprensión de este concepto es imposible entender muchos de los acontecimientos que se producen durante la modernidad, ya que muchas decisiones políticas y económicas llevadas a cabo en este periodo responden a esos intereses que se encuentran bajo este tipo de monarquía, es decir, responden a los rasgos característicos de este tipo de organización política. Así pues, si los estudiantes son capaces de comprender lo que supone este tipo de monarquía, pueden encontrar sentido a toda esta época, entendiendo sus hechos y estableciendo relaciones entre éstos y el sistema de organización política, produciéndose de este modo un aprendizaje significativo y no una mera memorización de contenidos sin interconexión entre ellos.

3. PRESENTACIÓN DEL PROBLEMA OBJETO DE ESTUDIO

3.1. Análisis del concepto

El presente proyecto de innovación se inserta dentro de la unidad didáctica “Los grandes descubrimientos geográficos”. Esta unidad va precedida de una breve explicación del concepto de monarquía autoritaria que no va más allá de la mera explicación superficial de las principales características de este tipo de monarquía. Sin embargo, no profundiza en cómo va a condicionar este nuevo tipo de monarquía los acontecimientos que se van a producir durante la Edad Moderna, sin establecer relaciones directas entre las características de la monarquía autoritaria y los distintos acontecimientos que se van a producir. Por esta razón he creído conveniente elegir el concepto de “Monarquía Autoritaria” para empezar a explicar la unidad didáctica a 2º de la ESO, puesto que creí que les permitiría entender con mayor profundidad esta época de los grandes descubrimientos geográficos, así como los intereses que se encuentran detrás de todos los hechos históricos de la modernidad.

En primer lugar, realicé un esquema con todas las dimensiones que considero fundamentales para la comprensión del concepto que iba a trabajar con el grupo:



- Aumento de la autoridad por parte del monarca frente a la nobleza, el clero, la burguesía y las instituciones a través de un ejército profesional y permanente

(antes en manos de la nobleza), redes diplomáticas, burocracia y la Hacienda Real.

- Ampliación territorial hasta las fronteras naturales que va a permitir consolidar y aumentar el poder del monarca, rompiendo esa imagen fracturada de la Península Ibérica dividida en reinos.
- Comercio como nueva fuente de recursos. La agricultura y la ganadería no aportan ya los recursos necesarios para mantener esos instrumentos que le van a permitir limitar el poder a la nobleza, clero, burguesía e instituciones y, en consecuencia, aumentar su autoridad. Por ello, el comercio se va a convertir en la nueva vía para mantener esos instrumentos al servicio de la monarquía.
- Creación del concepto de Estado Moderno. Surgen ahora las bases del Estado Moderno vinculado al monarca, puesto que es la monarquía la que va a mantener el ejército, la diplomacia y burocracia, con la ayuda de la Hacienda Real, es decir, surgen cargos al servicio de la monarquía, súbditos que trabajan para el monarca y que perciben unos ingresos por ello. Un aspecto importante son esas redes diplomáticas que se van a ir creando para negociar con otros estados y que van a ser fundamentales en la creación de ese concepto de Estado.

3.2. Previsiones o hipótesis que quieren estudiarse a través de este concepto

Para poner en práctica este proyecto de innovación se han elaborado una serie de preguntas-hipótesis que van a guiar la investigación, es decir, encierran los aspectos que se quieren estudiar a través de este concepto para facilitar así su comprensión. Con respecto al concepto de “Monarquía Autoritaria”, las hipótesis a resolver tras la puesta en práctica de esta investigación con los alumnos son las siguientes:

- ¿Comprenden que la monarquía autoritaria supone un aumento del poder por parte del monarca y la pretensión de aumentar territorios? ¿Y saben identificar los instrumentos de los que dispone el rey para conseguir tales objetivos?
- ¿Comprenden que el comercio es la nueva fuente de recursos que va a permitir no solo aumentar la riqueza del soberano, sino mantener esas bases del Estado Moderno (ejército, diplomacia, burocracia y Hacienda Real)?
- ¿Alcanzan a comprender cuáles son los elementos fundamentales para el funcionamiento de un Estado y por qué son considerados fundamentales? ¿Y

entienden por qué la monarquía autoritaria es el origen de ese concepto de Estado Moderno?

4. METODOLOGÍA

Este proyecto que se presenta se ha llevado a cabo el Colegio Sagrado Corazón de Jesús con los alumnos y alumnas de un grupo de 2º de E.S.O., durante tres sesiones de cincuenta y cinco minutos cada una.

La metodología empleada se basa en el método de *Learning Cycle* que concibe el proceso de aprendizaje como algo gradual y progresivo, yendo de lo particular a lo general y de lo concreto a lo abstracto, por lo que se puede considerar bastante adecuado para trabajar conceptos históricos que encierran gran dificultad de comprensión para el alumnado de Secundaria, ya que suelen ser conceptos bastante abstractos. Las fases que propone este método y que vamos a seguir en la puesta en práctica de este proyecto son las siguientes:

1. Fase de exploración.
2. Fase de desarrollo del concepto.
3. Fase de expansión.

En relación con el *Learning Cycle*, se pretende llevar a una metodología basada en el aprendizaje por descubrimiento a través del método hipotético deductivo-inductivo donde el alumno construye el aprendizaje por sí mismo guiado por el docente, es decir, el alumnado es el foco predominante y el docente es una guía que acompaña y guía en el proceso de aprendizaje. El aprendizaje es un proceso activo en el que el estudiante construye nuevas ideas y conceptos, mientras que el docente selecciona y transforma la información, construye hipótesis. Con esta teoría se concede gran importancia a las ideas innatas del sujeto que aprende o a sus conocimientos previos que le ayudan a construir su proceso de aprendizaje. En definitiva, se le otorga un papel preponderante a la experiencia, es decir, el sujeto interpreta la realidad que se le plantea mediante su propia experiencia a la hora de interpretar objetos y eventos.

Antes de comenzar la *fase de exploración* se realizará una introducción al alumnado sobre el proyecto que se va a llevar a cabo para situarlos y concretar los aspectos clave que se pretenden trabajar. Del mismo modo, se les entregarán los folios

con las preguntas que van a tener que ir contestando a lo largo de las sesiones. Las diferentes fuentes que se van a emplear para trabajar el concepto serán proyectadas a través de un Power Point y otras serán entregadas en papel a los estudiantes para facilitar el trabajo sobre las mismas.

➤ 1^a FASE: EXPLORACIÓN

En esta fase se va a introducir el concepto de “Monarquía Autoritaria” y para ello se les pide que contesten a la primera pregunta que aparece en el folio: *¿Qué entiendes por monarquía autoritaria?*

Después de este breve contacto con el concepto se va a proyectar una imagen de los Reyes Católicos con el objetivo de que los alumnos relacionen a los monarcas con la monarquía autoritaria, es decir, que entiendan que son los artífices del nuevo tipo de monarquía. La imagen es la siguiente:



En este momento, con la guía del profesor, tendrán que responder a las siguientes preguntas:

¿Quiénes son los personajes que aparecen en la imagen?

¿Qué relación crees que tienen con la monarquía autoritaria?

➤ 2^a FASE: DESARROLLO DEL CONCEPTO

En esta fase vamos a centrarnos en los dos de las dimensiones de la monarquía autoritaria: ampliación territorial y aumento de la autoridad del monarca. Para ello se van a proyectar dos mapas, de diferentes épocas, de la Península Ibérica. El objetivo es que los alumnos vean de manera visual esa ampliación territorial llevada a cabo por los Reyes Católicos. Las imágenes son las siguientes:



Observando estas imágenes contesta a las siguientes preguntas:

¿Qué diferencias observas entre los dos mapas?

Reflexionando sobre los dos mapas ¿podrías señalar una de las principales características de la monarquía autoritaria?

A continuación se proyectará una escena de un capítulo de la serie *Isabel* (<http://www.rtve.es/alacarta/videos/isabel/isabel-solo-dios-apartara-este-trono/1591668/>) con el objetivo de que el alumno sea capaz de concebir el fortalecimiento del poder y ese aumento de autoridad característico de la monarquía autoritaria. A raíz de la visualización del video se realizará la siguiente pregunta:

¿Qué crees que simboliza la siguiente frase “todos en este reino tienen que tener algo muy claro, que yo, Isabel, soy la reina de Castilla y solo Dios podrá apartarme de este trono”?

Para seguir con esta fase de exploración se proyectará una imagen de especias. A través de algo tan particular podemos adentrarnos en la importancia del comercio en esta época, y cómo ese deseo de seguir comerciando con Asia para obtener recursos que permitiesen mantener los instrumentos de la monarquía para aumentar su poder, lleva al descubrimiento de América, encontrando en este hallazgo una nueva fuente de ingresos. La imagen es la siguiente:



Una vez visualizada la imagen tendrán que contestar a la siguiente pregunta:

¿Para qué crees que utilizaban las especias, además de para dar sabor a los alimentos y conservarlos?

Introducidos ya en la idea de la importancia del comercio para obtener recursos y conseguir una nueva fuente de ingresos, se les entregará un texto con el objetivo de que vinculen el comercio como una importante vía para conseguir ingresos y poder mantener ese ejército profesional y permanente que se crea en la época de la monarquía autoritaria de los Reyes Católicos. El texto es el siguiente:

“El medio ordinario de acrecentar nuestra riqueza es el comercio exterior, para el que es necesario observar esta regla, vender más a los extranjeros de lo que les compramos para nuestro consumo, el comercio exterior es la riqueza del soberano, el honor del reino, la noble vocación de los mercaderes, de nuestra subsistencia y el empleo de los pobres, las mejoras de nuestras tierras, el nervio de nuestra guerra y el temor de nuestros enemigos” Thomas Mun, economista inglés.

Tras su lectura tendrán que contestar a las siguientes preguntas:

¿Qué importancia tiene el comercio en la Edad Moderna, es decir, qué les aportaba a las monarquías?

Más concretamente, ¿qué crees que significa la frase “el comercio exterior es el nervio de nuestra guerra”?

3^aFASE: EXPANSIÓN

En la última fase se pretende profundizar sobre la dimensión más abstracta del concepto de “Monarquía Autoritaria”: el Estado. El objetivo es que los alumnos sean capaces de ver cómo los elementos esenciales de un Estado se empiezan a gestar ya en la época de los Reyes Católicos. Para ello se procederá a la lectura del siguiente texto:

“Durante el siglo XV importantes cambios demográficos, económicos y sociales ocurrieron en buena parte de Europa, incluido el reino de Castilla. A partir de ellos, el surgimiento de nuevos sectores sociales, especialmente en las ciudades, fue acompañado de una reorganización del poder que transformaría las estructuras políticas medievales. Como trasfondo, lo que se había iniciado era un proceso de acumulación de capital que iba a desencadenar profundos cambios y reacciones en el plano político. En Castilla, durante el reinado de los Reyes Católicos se acentuó la concentración del poder en un proceso de centralización de la administración del Estado.

En el proceso de gestación de lo que se ha dado en llamar Estado Moderno, dos aspectos fueron cobrando importancia para el mantenimiento de una política cada vez más ambiciosa, de un aparato administrativo cada vez mayor y de unos territorios cada vez más extensos: la caracterización política de los servidores de la monarquía (ejército, burocracia, diplomacia) y la Real Hacienda.

1. En relación con los servidores de la monarquía, durante el reinado de los Reyes Católicos y a lo largo del siglo XVI, en diversos ámbitos de la administración castellana se fue incrementando el número y las funciones de los burócratas.
2. Otro de los pilares básicos sobre el que hubo de asentarse la nueva estructura del poder y el funcionamiento del Estado fue, naturalmente, la Real Hacienda, sustento de la política imperial. Para transformarla en un órgano más acorde con las necesidades de la nueva situación, comenzó a ser retocada ya por los Reyes Católicos en 1476. Naturalmente, en la gestión de las finanzas reales también tenían mucha importancia esos servidores del rey.

Igual de importante fue el papel que desempeñó el ejército profesional en esa construcción del Estado Moderno, ya que fue el encargado de velar por la seguridad interna y externa y, además, mantener el orden en el interior del territorio, aspecto fundamental para un buen funcionamiento del Estado”.

El ejercicio realizado será el siguiente:

Realiza un breve resumen y contesta a las siguientes preguntas:

- ¿Qué elementos son fundamentales para el funcionamiento de un Estado?
- ¿Crees que fue importante la monarquía autoritaria de los Reyes Católicos en la construcción del Estado Moderno? ¿Por qué?
- ¿Quiénes son los que desempeñan los cargos al servicio del Estado? ¿Y en la actualidad?

Para finalizar la puesta en práctica del proyecto se les vuelve a realizar a los alumnos la pregunta inicial incluyendo una comparación con las monarquías feudales, puesto que es el último tema que han visto en clase, con el objetivo de consolidar la comprensión del concepto objeto de estudio: *¿Qué es para ti la monarquía autoritaria y por qué crees que es diferente con respecto a las monarquías feudales?*

5. PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

5.1. Relato sintético de la aplicación práctica

En primer lugar, hay que resaltar que la introducción inicial del concepto de monarquía autoritaria por la tutora fue fundamental para situar a los estudiantes en contexto, ya que era un concepto totalmente novedoso para ellos. Ello me aportó algunas facilidades ya que, a la hora de llevar a cabo el desarrollo de las actividades del proyecto, no partía de cero y los alumnos y alumnas ya tenían una ligera idea de las novedades que esta monarquía suponía con respecto a las monarquías feudales, último contenido que los estudiantes habían abordado antes de comenzar a desarrollar el proyecto. Además, me permitió aprovechar más las tres sesiones de las que disponía para explicar el concepto, puesto que no tuve que realizar ninguna contextualización profunda debido al motivo mencionado anteriormente, entrando de pleno en las actividades preparadas para trabajar el concepto.

Por otro lado, hubiera sido interesante poder llevar a la práctica el proyecto de innovación en dos grupos diferentes ya me hubiera permitido comparar las similitudes y diferencias entre ambos, así como los diferentes niveles de desarrollo psico-cognitivo del alumnado de ambos grupos, pudiendo observar también si el contexto del aula influye en los resultados de los estudiantes. No obstante, solo puede desarrollarlo en un grupo debido a limitaciones de tiempo, ya que con uno de los grupos comencé tres días más tarde y tenían programadas actividades ajenas a mí.

En cuanto al grado de implicación y participación por parte de los estudiantes, puede considerarse que ha sido bastante positivo y, además se puede considerar un alto grado de implicación por varios motivos. En primer lugar, de los 25 alumnos y alumnas que participaron en las actividades solo se desvincularon de ellas 3 puesto que a la hora de contestar las preguntas, muchas las dejaron en blanco y las que contestaron fue de manera muy breve y sin ninguna relación entre lo escribían y lo que se les estaba preguntando, motivo por el que estos 3 estudiantes han sido descartados de la investigación. En segundo lugar, se puede considerar un alto grado de implicación en los estudiantes puesto que además de participar y contestar a las preguntas que yo iba realizando mientras desarrollaba cada dimensión, surgían preguntas espontáneas por parte de los estudiantes, mostrando interés y curiosidad por lo que yo les explicaba y dinamizando de este modo las actividades, habiendo un diálogo constante entre

profesor-alumno. En tercer lugar, otro aspecto que considero que muestra la gran implicación del alumnado es la calidad de las respuestas a las preguntas realizadas por escrito. Aunque algunos se limitaban a contestar lo que pedía, muchos otros intentaban establecer relaciones, elaborando respuestas elaboradas.

Quizás este resultado tenga que ver con la no preocupación por parte de los estudiantes de equivocarse al responder, ya que desde un principio supieron que estas actividades no iban a contar para nota, aunque sí sabían que habría una pregunta en el examen relacionada con el concepto, motivo que también podría explicar el grado de implicación de los estudiantes. En este sentido, creo que percibieron mayor libertad para plasmar lo que ellos pensaban aunque no estuviesen seguros de que la respuesta fuese a ser la correcta.

5.2. Exposición del análisis de la información extraída

Los datos que se exponen a continuación, corresponden a los resultados de los 22 estudiantes, aunque eran un total de 25 pero 3 han quedado excluidos de la investigación por los motivos mencionados en el apartado anterior. Para analizar las respuestas de los estudiantes se han utilizado las hipótesis mencionadas en el apartado número 3 que están relacionadas con las dimensiones del concepto. Cada una de estas hipótesis se ha dividido en diferentes niveles o categorías de comprensión teniendo en cuenta las respuestas de los estudiantes. Así pues, las categorías de cada dimensión han quedado de este modo:

¿Comprenden que la monarquía autoritaria supone un aumento del poder por parte del monarca, con la pretensión de aumentar territorios debido a ese concepto patrimonial surgido, así como saber identificar los instrumentos de los que dispone el rey para conseguir tales objetivos?

Categoría 1: comprenden que la monarquía autoritaria tiene como objetivos la ampliación territorial y el aumento del poder del monarca. (“Los monarcas de esta época tienen dos objetivos: aumentar su autoridad y aumentar sus territorios”, “la monarquía autoritaria intenta aumentar el poder y la extensión territorial”)

Categoría 2: para conseguir esos objetivos juega un papel fundamental la unidad religiosa, que va a unificar el territorio en torno a una misma religión y, en consecuencia, el monarca va a aumentar su autoridad (“la unidad religiosa se consiguió

mediante la expulsión de los musulmanes y judíos y creando al tribunal de la Inquisición, para así tener más poder”).

Categoría 3: comprenden que la monarquía autoritaria tiene como objetivos la ampliación territorial y el aumento de la autoridad, identificando además los sectores a los que pretende limitar el poder: nobleza, clero y burguesía. Además establece como diferencia con respecto a la época feudal el concepto patrimonial, comprendiendo que los territorios son patrimonio de la familia real. (“el monarca tenía más autoridad frente a la nobleza, clero, burguesía. Ejercía mayor control sobre su territorio”. “El rey se considera jefe de su dinastía y las tierras que gobierna son patrimonio de la familia”).

Categoría 4: comprenden que la monarquía autoritaria tiene como objetivos la ampliación territorial y el aumento de la autoridad frente a la nobleza, clero y burguesía, y que los instrumentos que utiliza la monarquía para tal fin son un ejército profesional, Hacienda Real, Burocracia y Diplomacia. (“para asegurar su poder, los monarcas tenían un ejército permanente, una Hacienda Real, un uso de símbolos de autoridad (corte lujosa y costosa), una burocracia y Diplomacia”).

¿Comprenden que el comercio le va a aportar a la monarquía autoritaria los recursos necesarios para poder mantener esos instrumentos a través de los cuales el monarca va a aumentar su poder?

Categoría -1: no comprende la función última del comercio (“el comercio favoreció a la monarquía porque tenían muchas rutas de comercio”).

Categoría 1: entienden que el comercio aporta riquezas y beneficios a la monarquía. (“el comercio en la Edad Moderna tiene importancia en las monarquías porque con el comercio exterior acrecentarían las riquezas”, “el comercio aportaba a las monarquías riquezas y beneficios, ya que en la Edad Moderna el comercio era muy importante”)

Categoría 2: entienden que el comercio además de aportar riquezas a la monarquía, permite utilizar esos beneficios en mejoras en las ciudades, en sus defensas y en la artillería. (“la importancia que tiene el comercio en las monarquías es que sin el dinero que produce, la construcción de edificios no podría ser realizada”, “a partir de los beneficios y el dinero obtenidos, se pueden fabricar y comprar armas que sean útiles para la guerra”).

Categoría 3: el comercio es importante para la monarquía autoritaria porque aporta dinero para financiar otros viajes y así conseguir nuevas rutas comerciales, poder comprar más, relacionando el comercio con esos inicios del precapitalismo. (“el comercio fue muy importante ya que les aportaba dinero, y con esas ganancias podían financiar viajes”).

Categoría 4: la importancia del comercio para la monarquía autoritaria radica en que solventa las necesidades económicas del monarca, es decir, les aporta los recursos necesarios para mantener el ejército profesional y, en consecuencia, a través del mantenimiento de esos instrumentos se produce un aumento de poder de la monarquía. (“con el dinero que conseguían comerciando, podían contratar un mejor ejército”. “Les aportaba aquellos impuestos que eran muy necesarios para poder pagar a todos aquellos instrumentos que aseguraban al rey ese aumento de poder, como el ejército”)

¿Alcanzan a comprender cuáles son los elementos fundamentales para el funcionamiento de un Estado y por qué son considerados fundamentales? ¿Y entienden por qué la monarquía autoritaria es el origen de ese concepto de Estado Moderno?

Categoría -1: no alcanza a comprender que un Estado tiene una serie de elementos que permiten caracterizarlo como tal.

Categoría 1: comprenden que los elementos fundamentales para el funcionamiento de un Estado son la existencia de un ejército profesional y permanente, una diplomacia que se encarga de establecer redes diplomáticas con otros países, la burocracia, esto es, funcionarios al servicio del Estado y la existencia de la Hacienda Real que se encarga de los impuestos. (“Para que un Estado funcione tienen que existir los servidores de la monarquía, que son el ejército, burocracia y diplomacia, y además, la Real Hacienda.”.)

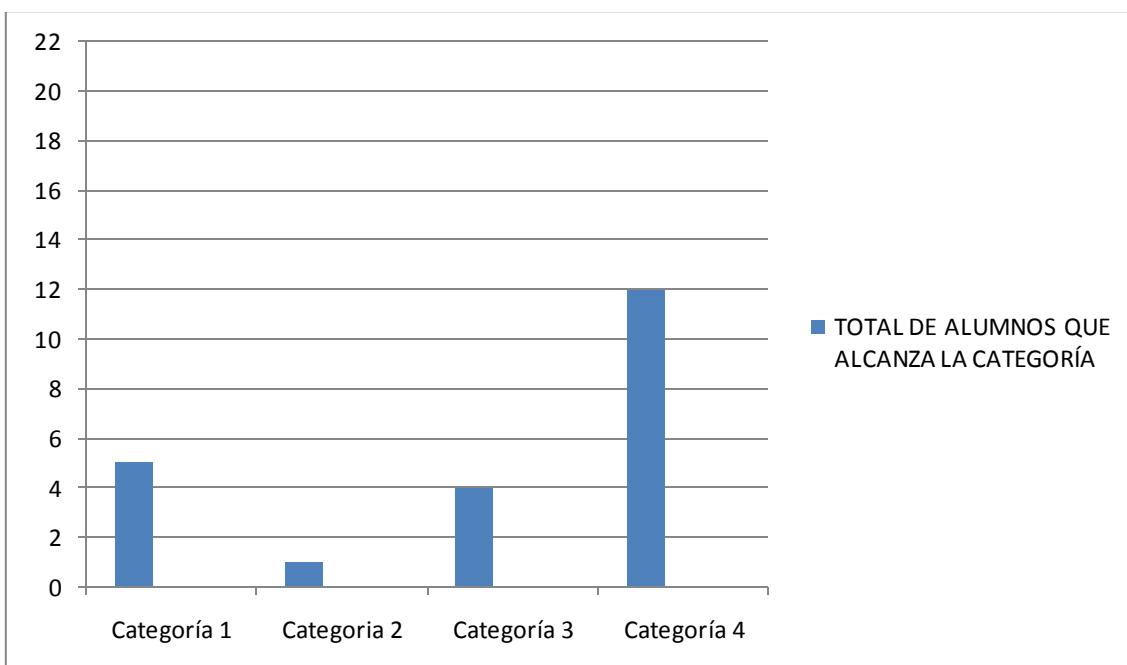
Categoría 2: la monarquía autoritaria es la que empieza a sentar las bases del Estado Moderno porque crea esos instrumentos que, en principio, tenían como objetivo limitar el poder frente a la nobleza, clero, burguesía... Realiza reformas en varios ámbitos fundamentales para el funcionamiento de un Estado, como en el ejército y la Hacienda Real (“Hicieron retoques en la Hacienda Real, que era una parte de la administración muy importante, gracias a la Hacienda Real, que recauda impuestos, se pagaba al ejército, que mantenía el orden y seguridad”).

Categoría 3: estos instrumentos son cargos que desempeñan los súbditos del monarca, por lo tanto son fundamentales ya que sin el trabajo de éstos en los diferentes puestos que se encargan de mantener y consolidar un Estado, no podrían mantenerse en funcionamiento estos instrumentos. (“acentuaron la unificación de los poderes del Estado, teniendo muchos funcionarios a su servicio”)

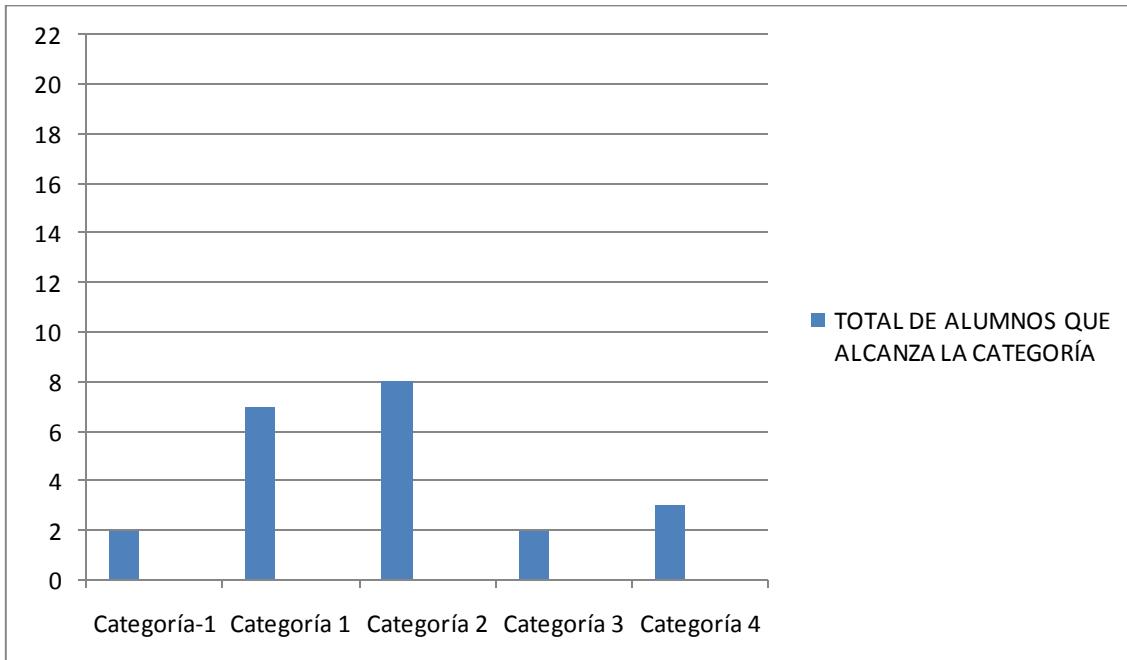
Los gráficos de los resultados de este proyecto quedarían representados de la siguiente manera:

➤ **AUMENTO DE LA AUTORIDAD Y AMPLIACIÓN TERRITORIAL:**

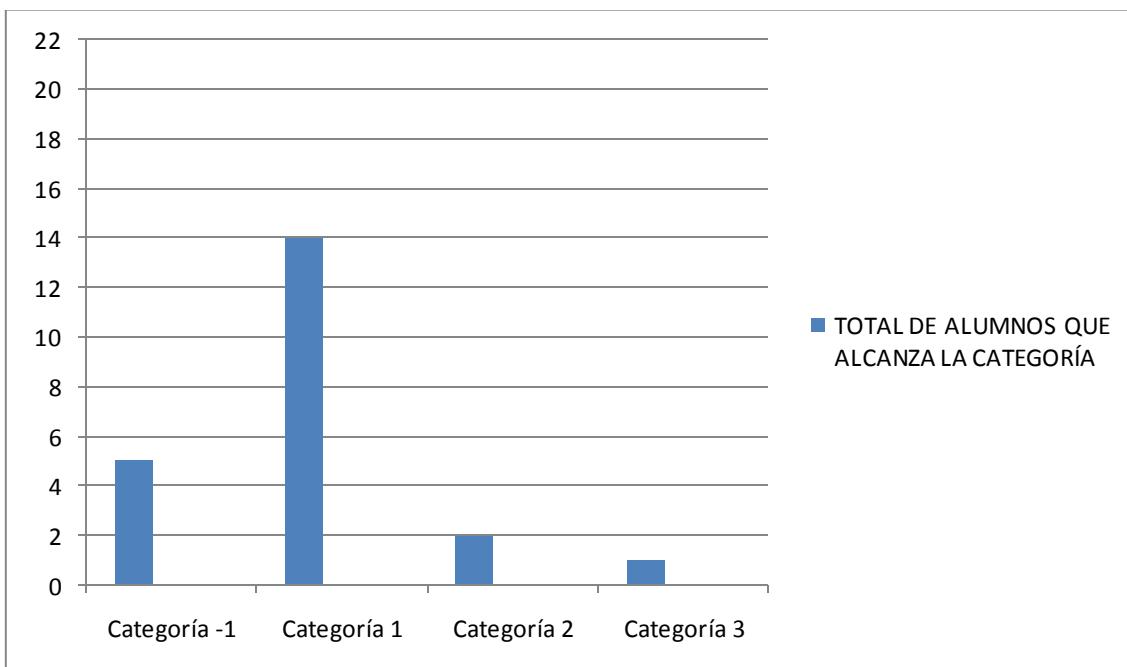
¿Comprenden que la monarquía autoritaria supone un aumento del poder por parte del monarca, con la pretensión de aumentar territorios debido a ese concepto patrimonial surgido, así como saber identificar los instrumentos de los que dispone el rey para conseguir tales objetivos?



- **COMERCIO COMO NUEVA FUENTE DE RECURSOS:** ¿Comprenden que el comercio le va a aportar a la monarquía autoritaria los recursos necesarios para poder mantener esos instrumentos a través de los cuales el monarca va a aumentar su poder?



- **ESTADO MODERNO:** ¿Alcanzan a comprender cuáles son los elementos fundamentales para el funcionamiento de un Estado y por qué son considerados fundamentales? ¿Y entienden por qué la monarquía autoritaria es el origen de ese concepto de Estado Moderno?



6. DISCUSIÓN DE RESULTADOS Y CONCLUSIONES

6.1. Interpretación de los datos expuestos en los resultados

Con respecto a los resultados obtenidos, se puede decir que los estudiantes han comprendido de manera bastante limitada el concepto de monarquía autoritaria puesto que son muy pocos los que alcanzan las últimas categorías de las dimensiones, ya que son las más abstractas y complejas, a excepción de la dimensión 1 en la que la mayoría de los estudiantes han alcanzado la última categoría.

En cuanto a la dimensión 1 relativa a esa pretensión de aumento de poder y de ampliación territorial por parte del monarca como uno de los rasgos de la monarquía autoritaria, más de la mitad han alcanzado la última categoría, puesto que van más allá identificando esos sectores a los que la monarquía pretende limitar el poder para aumentar el suyo propio, así como los instrumentos que utiliza para este objetivo (“para asegurar su poder, los monarcas tenían un ejército permanente, una Hacienda Real, un uso de símbolos de autoridad (corte lujosa y costosa), una burocracia y Diplomacia”, “entre los objetivos que tenía la monarquía destaca el querer limitar el poder tenía la nobleza, el clero...”). Por ello, puedo concluir que la comprensión de esta dimensión es bastante buena ya que los resultados muestran que más de la mitad han alcanzado la última categoría y que, solo 5 estudiantes de los 22 han quedado en la categoría 1 puesto que únicamente han sido capaces de establecer como rasgos de la monarquía autoritaria la pretensión de aumentar el poder y los territorios (“el monarca tenía el máximo poder”).

Por otro lado, se me ha planteado un caso de relativa duda con respecto a un alumno debido a su respuesta, que finalmente ha sido colocado en la categoría 4 puesto que comenta que la principal característica este tipo de monarquía tiene “un ejército permanente el cual pagaran ya que es su oficio, gran percepción de impuestos y burocracia, es decir, el rey dispone de funcionarios”. En este sentido, he considerado que puesto que menciona los aspectos que tienen que ver con la categoría 4, aunque no menciona el resto de aspectos de las otras categorías inferiores, he dado por supuesto que las había alcanzado al ser capaz de plasmar la categoría más compleja.

En cuanto a la dimensión 2, relativa a la importancia del comercio como nueva fuente de recursos, la mayoría de los estudiantes (8 en total) se quedan en la categoría 2, es decir, además de entender que el comercio les proporciona dinero, consideran que

éste es empleado para realizar mejoras en las ciudades, mejorar las estructuras y la artillería que permite defenderse contra el enemigo. No obstante, 7 estudiantes limitan su respuesta en torno a esta dimensión diciendo que el comercio es importante porque aporta riqueza (“el comercio en la Edad Media es importante porque a las monarquías les aporta riquezas”).

Por ello, puede considerarse la comprensión de esta dimensión de manera bastante limitada ya que no llegan a establecer una relación entre el comercio y los instrumentos que emplea la monarquía para aumentar su poder, que de alguna manera tienen que ser mantenidos y sufragados a través de ese dinero producto de las relaciones comerciales. Quedarse en la idea de que el comercio aporta riquezas no puede considerarse una comprensión profunda de la dimensión, ya que es algo bastante lógico pensar que lo principal que aporta el comercio, en cualquier ámbito, son beneficios. No obstante una minoría, 2 alumnos, alcanza la categoría 3, ya que entienden que el dinero que se obtiene a través del comercio permite financiar, por ejemplo, “viajes para explorar nuevas rutas comerciales” y conseguir así “aumentar el comercio”, estableciendo una relación con la idea de “precapitalismo”. Por último, son pocos, 3 alumnos, los que han sido capaces de llegar a la categoría 4, estableciendo una conexión entre la necesidad de comerciar para poder sufragar los costes de esos instrumentos que constituirán la base del Estado Moderno y que, consecuentemente, produce un aumento del poder por parte del monarca (“podían contratar a un mejor ejército”).

En cuanto a la dimensión 3, solo 1 estudiante ha sido capaz de relacionar el trabajo de los súbditos con el funcionamiento del Estado, concluyendo que sin éstos los diferentes instrumentos (ejército, diplomacia, burocracia, Hacienda Real) no podrían funcionar, puesto que deben ser desempeñados por personas que perciben un salario por ello, es decir, los súbditos forman parte del Estado dirigido ahora por el monarca. La mayoría de los estudiantes se ha quedado en la categoría 1 de esta dimensión, llegando a identificar cuáles son los elementos esenciales para el funcionamiento de un Estado, aunque sin profundizar en el por qué de su importancia. Este resultado puede estar relacionado con el hecho de que la categoría 1 de la dimensión 3 está relacionada con la categoría 4 de la dimensión 1, y han extrapolado simplemente los instrumentos de la monarquía autoritaria para aumentar su poder a unos instrumentos que se convierten en la base del funcionamiento del Estado Moderno. No obstante, considero que quedarse en esta categoría 1 es no entender realmente la relación que hay entre el Estado y la

monarquía autoritaria, aunque debo señalar que estos resultados eran los esperados en esta dimensión puesto que es la más abstracta y la de mayor dificultad de comprensión de cara a los estudiantes.

En conclusión, la mayoría de los estudiantes ha sido capaz de entender que la monarquía autoritaria tiene como objetivos una pretensión de ampliación territorial y aumentar la autoridad del monarca frente a la nobleza, clero y burguesía y que, para ello, dispone de una serie de instrumentos: ejército profesional y permanente, una diplomacia, la burocracia y la Hacienda Real. Sin embargo, les resulta más complicado comprender que los elementos de los que dispone el monarca para conseguir sus objetivos tienen que ser pagados y que, para ello, el comercio se convierte en elemento fundamental, aunque sí que entienden que el comercio le sirve al monarca para, por ejemplo, conseguir mejores armas y mejorar las ciudades así como sus defensas. Mucho peor resultado ha tenido la comprensión de por qué la monarquía autoritaria es considerada como la forma de organización política que sienta las bases del Estado Moderno, así como la comprensión de qué es un Estado.

6.2.Relevancia y transferibilidad de la experiencia realizada

Considero que este tipo de proyectos y experiencias son muy novedosos de cara a los estudiantes, ya que están acostumbrados a recibir información que tienen que memorizar, y muchas veces, son incapaces de establecer relaciones por ellos mismos. En este sentido, considero esta experiencia como algo muy positivo ya que les brinda la oportunidad de poder indagar sobre un concepto histórico de gran relevancia para poder comprender una determinada época. Por ello, creo conveniente que esta práctica debería ser habitual en los centros de secundaria, puesto que tratan con estudiantes que se encuentran en edades en las que acaban de empezar a desarrollar el pensamiento formal, y este tipo de actividades puede ayudar a desarrollarlo y ampliar su capacidad de razonamiento.

Por norma general, las dificultades que han tenido los estudiantes a la hora de adentrarse en la indagación y comprensión de este concepto histórico creo que se han debido, por un lado, a su edad, puesto que están entre los 14-15 años pero, sobre todo, las dificultades tienen que ver con el desconocimiento del concepto ya que, a pesar de que la tutora hizo una breve introducción, los estudiantes desconocían la existencia de este tipo de monarquía más allá de ser conscientes de que en la modernidad se produce

un aumento de poder por parte del monarca. Por ello, los aspectos y las dimensiones que yo iba introduciendo eran completamente novedosos para ellos, así como este método de trabajo, de ahí esas dificultades que han podido surgir en la comprensión total del concepto trabajado.

En cuanto a las dificultades que a mí me han ido surgiendo, en primer lugar, ha sido la primera vez que me he enfrentado a un proyecto de este tipo por lo que en un principio no sabía muy bien cómo tenía que abordarlo para que la experiencia fuese productiva y tuviese éxito. Exponerte ante estudiantes supone un reto y, más aun, cuando tienes que explicarles un concepto que es posible que nunca lo hayan trabajado. En este sentido, una de las dificultades fue desgranar todas las dimensiones que yo consideraba fundamentales para la comprensión del concepto y que, a posteriori, hubiera cambiado o añadido alguna, por ejemplo, trabajando más y dándole mayor importancia a los súbditos en este tipo de monarquía o profundizando más en el ejército como elemento indispensable para la construcción de un Estado.

Teniendo en cuenta los resultados, creo que si las mayores dificultades están en las últimas dimensiones y que, además, era de esperar que las tuvieran, en este caso en la última dimensión, debería haber seleccionado más fuentes y ejemplos que pudiesen clarificar esa idea de Estado Moderno, siendo el texto empleado insuficiente para llegar entender todo lo que supone la idea de Estado. En este sentido, si volviera a realizar la experiencia prestaría más atención a esta dimensión y trataría de emplear ejemplos más claros y concretos para los estudiantes.

Por otro lado, supuso un reto y una pequeña dificultad seleccionar las fuentes correctas adecuadas a su nivel de edad y a su nivel de comprensión de determinados conceptos o palabras, en este sentido si que añadiría alguna fuente como el árbol genealógico de los Reyes Católicos que podría ayudar a comprender mejor esa idea de aumentar el poder y ampliar los territorios a través de las alianzas matrimoniales de sus descendientes. En definitiva, creo que puede ayudar más utilizar imágenes que textos, ya que son mucho más visuales y captan mucho mejor la atención de los estudiantes.

La conclusión a la que llego a través de esta experiencia es la que sostienen diversos autores y es que los estudiantes tienen serias dificultades para comprender conceptos históricos, sobre todo cuando se trata de conceptos abstractos. Por ello, creo que la metodología empleada, *Learning Cycle*, es muy adecuada para realizar este tipo

de actividades basadas en el desglose de un concepto en dimensiones. Esto último, desglosar un concepto en dimensiones, creo que es un aspecto fundamental a la hora de enseñar Historia ya que permite tratar aspectos más concretos sobre un concepto que, de entrada, es abstracto y de difícil comprensión. Ello permite a los estudiantes ser conscientes de las diferentes partes o ideas que se relacionan dentro de él, aunque como se ha observado en los resultados, la mayoría no ha sido capaz de interrelacionar las diferentes dimensiones, entendiendo cada una de ellas por separado, lo cual no contribuye a una comprensión óptima del concepto.

Por otro lado, considero que las afirmaciones realizadas por algunos autores sobre la imposibilidad de que se estudie Historia durante la Educación Secundaria son incorrectas, y ello se demuestra a través de este tipo de proyectos. Si se pone en práctica este método de trabajo, a través del esfuerzo del docente por trabajar determinados conceptos que considere fundamentales, es posible acercar al alumnado a la compresión de la Historia y no a su mera memorización.

Por último, en lo que a mí respecta, valoro de forma muy positiva esta experiencia. Tengo muchas cosas que mejorar en mi práctica docente y mucho que aprender sobre ella, pero solo el tiempo, la práctica y la dedicación por aprender más sobre la didáctica de las Ciencias Sociales me ayudaran a mejorar. Lo más importante es que he podido poner en práctica una forma de enseñar la Historia completamente nueva, una forma de enseñar que implica que los alumnos piensen, reflexionen y no memoricen, que al fin y al cabo, es uno de los propósitos que debe perseguir el docente de Ciencias Sociales.

7. BIBLIOGRAFÍA DEL PROYECTO

- ANDERSON, P. (1979), *El Estado absolutista*, Madrid, Siglo XXI
- BOOTH, M. B. (1983). Skills, Concepts, and Attitudes: The Development of Adolescent Children's Historical Thinking. *History and Theory*, 22, (4), pág.104.
- CARRETERO, M. (2011). Comprensión y aprendizaje de la historia. In L. F. Rodríguez & N. García (Eds.), *Enseñanza y aprendizaje de la Historia en la Educación Básica* (pp. 69-104). Cuauhtémoc, México, D. F.: Secretaría de Educación Pública, Gobierno Federal.
- CEPEDA ADÁN, J. (2010). *En torno al concepto de Estado en los Reyes Católicos*, Madrid, Fundación Española de Historia Moderna.
- MAREK, E. A. (2008). Why the Learning Cycle? *Journal of Elementary Science Education*, 20(3), pág.63.
- PAUL, R., & ELDER, L. (1995). Critical Thinking: “Content is thinking / thinking is content”. *Journal of Developmental Education*, 19(2), 34-35.