



**Universidad  
Zaragoza**

## Trabajo Fin de Máster

### REFLEXIÓN METACOGNITIVA ACERCA DE LAS COMPETENCIAS QUE DEBE POSEER UN BUEN PROFESOR DE CIENCIAS SOCIALES

METACOGNITIVE REFLECTION ABOUT THE EXPERTISE THAT A  
GOOD TEACHER OF SOCIAL SCIENCES MUST HAVE

Autor

**Carlos Rodríguez Sánchez**

Director

**Javier Paricio Royo**

Facultad de Educación  
Junio de 2016

Repositorio de la Universidad de Zaragoza—Zaguán <http://zaguan.unizar.es>

## Resumen:

Este Trabajo Fin de Máster pretende ser una reflexión de lo aprendido en este curso, desde una perspectiva integral del mismo, pues gran parte de los conocimientos están interrelacionados. Este TFM irá indagando en las asignaturas, una a una, para poder realizar una comprensión total. El objetivo de dicha reflexión no es otro que responder a una pregunta: ¿Qué se necesita para ser un buen profesor?

Para llevarlo a cabo, se han tomado como referencia algunos de los trabajos realizados, los cuales son: el Proyecto de Innovación y la Programación Didáctica. Se han elegido estos trabajos por su carácter transversal y por estar muy ligados a la práctica docente.

A través del análisis de dichas tareas, se han desarrollado varias ideas acerca de la profesión docente, así como varias propuestas de futuro. Las principales conclusiones que se extraen son la elevada complejidad de este trabajo, la gran cantidad de factores a tener en cuenta y la necesidad de constante innovación y mejora continua.

## Abstract:

The following Master's Degree final project aims to be a reflection of the knowledge acquired during this course, from a holistic perspective of it, since most of the knowledge is interrelated. TFM will explore the subjects, one by one, so as to fully understand them. The aim of this reflection is simply to answer a question: What is required to be a good teacher?

To carry it out, some of the projects done throughout the course have been taken as reference; they are: Innovation Project and Teaching Programming. They have been picked due to their cross-cutting nature and being closely linked to the teaching practice.

Throughout the analysis of these tasks, some ideas with regards to the teaching profession have been developed, as well as several proposals for the future. The main conclusions drawn are the high complexity of this job, the large amount of factors to consider and the need for steady innovation and continuous improvement.



## Índice

Índice .....	4
Introducción General: .....	6
Perfil del Profesor: .....	9
Justificación de la Elección de los Trabajos: .....	24
Comentario de los Trabajos: .....	26
Conclusiones: .....	39
Bibliografía .....	43
Anexo 1, La Programación Didáctica: .....	45
Anexo 2, Proyecto de Innovación/Investigación: .....	63

“La tarea del educador moderno no es cortar selvas, sino regar los desiertos.”

Clive Staples Lewis (1898 – 1963)

“A menudo damos a los niños respuestas que recordar en lugar de problemas a resolver.”

Roger Lewin (1944)

## Introducción General:

La docencia siempre ha sido mi primera opción profesional, es algo que me ha acompañado durante mucho tiempo, desde que me decidí por estudiar la carrera de Historia. Sin embargo, tras este Máster y tras las estancias de prácticas en el centro Virgen del Pilar me he dado cuenta de que no sabía tanto de la enseñanza como creía.

Lo único que realmente tenía claro es que, con el paso del tiempo, había descubierto que ayudar a alguien a aprender algo nuevo o a entender un concepto complicado me satisfacía como pocas cosas; pero nunca había sido realmente consciente del grandísimo trabajo que hay detrás de cada clase que da un profesor, aunque todo depende de hasta qué punto te impliqués. La profesión docente va mucho más allá de entrar a un aula, explicar, hacer ejercicios y corregir exámenes. Un buen profesor ha de conocer a sus alumnos y su contexto social, cultural e incluso económico, debe estar al día de la legislación en materia educativa, debería conocer y utilizar las nuevas tecnologías y ser un experto en metodologías didácticas, pero, por encima de todo, debe emplear toda esta información para programar y diseñar el curso de forma eficiente.

Una vez comprendido esto, se encajan las piezas del puzle y se comienza a ver sentido al conjunto del Máster: un poco de legislación, un poco de sociología, “un mucho” de psicología y una gran cantidad de teorías del aprendizaje y metodologías. En resumen, todas las asignaturas del primer cuatrimestre comienzan a cobrar importancia. Además, dentro del aula un profesor ha de tener un poco de psicólogo, para conocer a sus alumnos e interactuar con ellos, incluso resolviendo los posibles conflictos que puedan surgir y que, sin lugar a dudas, surgirán. Por supuesto, también he aprendido acerca de la figura del profesor dentro del centro y del sistema educativo, ya que esto sí que era algo que había percibido siempre desde fuera, desde el punto de vista del alumno. Me gustaría reseñar dos cosas. La primera, que están mucho más atados de lo que se pueda pensar, atados por los títulos, por los currículos, por los departamentos, por los sistemas de gestión de la calidad de los centros, por órdenes y decretos e infinidad de limitaciones más. Y la segunda, que los alumnos no son los únicos que se llevan deberes a casa, me cuesta imaginar una profesión en la que un trabajador tenga

que realizar más tareas fuera de su horario laboral, y esto a pesar de que la jornada recoge más horas aparte de las lectivas.

Si hay algo que me ha llamado la atención en el Máster, es el gran peso que se le ha dado a la innovación, la investigación y la evaluación de la docencia. Creo que los profesores no siempre lo tienen en cuenta, al menos no directamente. Comúnmente, los docentes llevan a cabo mejoras sin darles la forma de proyectos de innovación, y por ello raramente se investiga la efectividad de estos cambios. Me parece acertado que los futuros profesores estemos concienciados de la importancia de la mejora continua y de estar al tanto del entorno productivo y el ámbito laboral para el que tenemos que formar a nuestros alumnos.

En otro orden de cosas, se podría decir, o al menos así me lo ha parecido a mí, que aquello alrededor de lo cual han girado más asignaturas son los procesos de enseñanza-aprendizaje, las metodologías, los instrumentos y procedimientos de evaluación y las teorías del aprendizaje, y su aplicación en el diseño curricular y las programaciones. Tal y como he afirmado ya en alguna ocasión, y este pensamiento será un leitmotiv a lo largo de todo el documento, considero este aspecto primordial para el éxito de una clase. Para asegurarnos del pleno aprendizaje de los alumnos, para evitar fallos y situaciones incómodas, para ser justos a la hora de evaluar y calificar a los alumnos, para garantizar la atención a la diversidad, para controlar cualquier contingencia que pudiera surgir y, en resumen, para hacer bien nuestro trabajo.

Me gustaría finalizar exponiendo lo que para mí han sido los principales hallazgos de este Máster. Son tres. Por un lado, he aprendido a “ponerle nombre” a cosas que ya conocía. Otro aspecto fundamental para un profesor y que no siempre se trabaja tanto como se debería, pero sobre el que durante este curso sí se ha incidido frecuentemente, es la exposición. Un profesor debe cuidar hasta el último detalle de su puesta en escena: expresión oral, lenguaje y vocabulario adecuados al auditorio, comunicación e interacción con los alumnos, material audiovisual de apoyo, lenguaje corporal, control de nervios e incluso predecir y prevenir posibles problemas técnicos, entre otras cosas. Y el último de ellos no es otro que las TICs. Si bien oímos hablar de la necesidad de su implantación en la enseñanza a diario, a menudo faltan ideas o

propuestas concretas. Esta ausencia ha sido suplida con creces este año. Además de la existencia de bancos de recursos con gran cantidad de posibilidades, he descubierto algunas herramientas para elaborar mis propios materiales. Las aplicaciones que más me han interesado o que más he aprendido a utilizar son: Prezi, Kahoot, Google drive, simuladores y varios programas para crear mapas conceptuales.

## Perfil del Profesor:

En este apartado del Trabajo Final de Máster se aborda el tema: ¿Qué características constituyen un buen profesor y cómo se alcanzan? A través de las competencias que dividen el Máster de profesorado en las diferentes asignaturas, vamos a ir viendo cuáles son las características que debe poseer un buen profesor de Secundaria y Bachillerato de Ciencias Sociales. Me gustaría comenzar por la definición que nos da la Guía del Máster acerca de por qué cursar este Máster. Viene a decirnos que el Máster debe aportar a cada uno de sus alumnos la formación en pedagogía y didáctica necesaria para enfrentarnos a nuestros futuros alumnos en las aulas. Esta definición deja de lado los aspectos concretos de cada especialidad, ya que, no es lo mismo un profesor de Ciencias Sociales que uno de FOL en un Grado Superior. Cada estudiante del Máster trae consigo dicha formación en cada una de las especialidades, todos los alumnos accedemos después de haber finalizado una carrera universitaria, y ahora ha sido el momento de aprender a enseñar todos los conocimientos que hemos ido adquiriendo en nuestra andadura por la Universidad.

Basándonos en la definición que la Guía nos da del Máster extraemos una serie de competencias madre de las cuales se derivan todas las demás. Son tres: Saber, saber ser y saber estar y saber hacer. La competencia saber hace referencia a lo que acabo de nombrar, los futuros profesores debemos aprender a: conocer y emplear la metodología y la didáctica de nuestra especialidad, a evaluar, a conocer un Centro educativo por dentro y a desarrollar las competencias en nuestros alumnos. La competencia saber ser y saber estar está relacionada con la educación emocional que hemos de recibir como futuros docentes para poder comprender a nuestros alumnos y servirles de guía, los cuales están en un periodo crucial de la formación de su personalidad. La última competencia madre alude a la practicidad del Máster. Los conocimientos teóricos no son útiles si no son aplicados a los procesos de enseñanza y aprendizaje. Nosotros como alumnos del Máster de profesorado no sólo debemos conocer la teoría, sino, que debemos saber emplearla en el aula. De estas tres competencias se extraen todas las asignaturas del Máster. Con la primera competencia vendrían asociadas asignaturas como Contexto de la Actividad Docente o Diseño de Actividades, las cuales son el grueso del curso, y a mi modo de ver, las más importantes para nuestro futuro como

docentes. La segunda competencia es trabajada en asignaturas como Educación Emocional o Habilidades del Pensamiento, las cuales yo elegí como asignaturas optativas. Y por último, con la tercera competencia asociaría las prácticas en los Centros educativos y la asignatura de Innovación y Evaluación, que está totalmente enfocada hacia el lado práctico de la docencia.

Las competencias específicas fundamentales están divididas en cinco grandes bloques, cada una hace alusión a una asignatura del Máster. A continuación voy a desgranar, una a una, todas ellas para posteriormente poder analizar qué objetivos tenía cada asignatura y qué me han aportado a mí personalmente como futuro profesor de Ciencias Sociales.

La primera competencia específica trata sobre: integrarse en la profesión docente, comprendiendo su marco legal e institucional, su situación y retos en la sociedad actual y los contextos sociales y familiares que rodean y condicionan el desempeño docente, e integrarse y participar en la organización de los centros educativos y contribuir a sus proyectos y actividades. Esta competencia hace referencia a los contenidos que son impartidas en el primer cuatrimestre en la asignatura de Contexto de la Actividad Docente. Dicha asignatura está dividida en dos grandes bloques: Sociología y Didáctica y Organización Escolar. El primero de ellos, impartido por la profesora Cristina Monge y el segundo por Rebeca Soler.

En el bloque de Sociología se hace especial hincapié en conocer la sociedad en la que vivimos porque conociendo la sociedad sabremos qué tipo de alumnos vamos a tener y tendremos más información para prepararlos mejor para su futuro. Por ello dedicamos gran parte del tiempo en estudiar la sociedad capitalista y la sociedad de la información. Personalmente me pareció muy importante poder conocer las bases de nuestra sociedad, aunque viniendo de la carrera de Historia, más o menos, las tenía bastante claras. Posteriormente nos dedicamos a estudiar las funciones sociales de la educación en general. ¿Para qué sirve la educación? Nuestra profesora nos aportó varias soluciones a esa respuesta: la educación debe servir para transmitir nuestra cultura y crear ciudadanos con valores democráticos pero también debe ser utilizada como medio de igualar una sociedad injusta por naturaleza dando la oportunidad de ascender

socialmente a todo el mundo que lo merezca. Analizando estas respuestas veo que son un poco idealistas y alejadas de la realidad. En un mundo ideal sí que sería genial que se cumplieran estas premisas pero en España en 2016 no son reales. Quizá si podamos enseñar valores pero no igualar la sociedad porque eso no depende de los profesores y sí de las administraciones públicas. Ya que si esto fuera cierto, la Universidad sería gratis y todo el mundo podría acceder a unos estudios superiores sea cual sea su origen social, como ocurre en otros países de la Unión Europea. Como dice el investigador TEDESCO (1999):

«Tener acceso a una educación superior se ha convertido en la condición necesaria de cualquier estrategia de cohesión social, de participación política, de ingreso al mercado de trabajo y de desarrollo de las competencias básicas que permitan a cada uno la construcción de sus opciones de vida. Una política de este tipo requiere numerosos componentes, pero en el contexto de lo que hemos venido analizando, hay un factor específico que adquiere hoy una renovada importancia: frente a los avances ideológicos de los que quieren mostrar que la capacidad de aprendizaje de las personas está asociada a factores genéticos, será preciso desarrollar con más fuerza que nunca la confianza en la capacidad de aprendizaje de todas las personas, particularmente de aquellas que nacen en contextos de pobreza y precariedad social.».

A continuación, seguimos investigando sobre el entorno más cercano de nuestros alumnos, la familia. Nos fueron explicados todos los tipos de familia a los que nos podemos encontrar. En la actualidad existen muchos tipos de familia que antiguamente no existían y, por lo tanto, debemos estar preparados. También se nos mencionó la relación de la educación con el mundo económico. De ese tema pude extraer una conclusión importante: si bien no podemos enfocar únicamente la educación al mundo laboral, es decir, ser los moldeadores de unos trabajadores eficientes. No podemos dejar de lado nunca el mundo laboral porque uno de nuestros objetivos como profesores es que nuestros alumnos puedan aportar sus conocimientos a la sociedad. Y por último abordamos el tema de la diversidad cultural desde un punto de vista novedoso, asumiendo que no es un problema sino una ventaja. La diversidad en nuestras aulas

aporta riqueza cultural a nuestra sociedad. Para ello debemos trabajar en valores como la tolerancia y la solidaridad entre culturas.

El segundo bloque es el relacionado con Didáctica y Organización Escolar. A primera vista parece el tema más denso y poco atractivo del Máster pero es de vital importancia conocer las diferentes leyes de educación porque son el marco en el cual vamos a tener que movernos toda nuestra vida académica. Tuvieron gran importancia en nuestras clases las diferentes leyes de educación españolas, desde la Ley Moyano de 1857 a la actual y controvertida LOMCE. Fuimos estudiando todas las leyes de manera pormenorizada deteniéndonos para un análisis más exhaustivo en las leyes actuales LOE y LOMCE. Ahora mismo, en 2016 en España, vivimos un periodo convulso a nivel político, ya que, ni siquiera tenemos un gobierno. Debido a este motivo en nuestras aulas hay una duplicidad de leyes, porque LOE y LOMCE están siendo aplicadas a la vez, creando una enorme confusión en alumnos y profesores. La única solución que funcionaría sería crear una ley de educación consensuada por todos los partidos políticos, por los profesionales de la educación y por la sociedad en su conjunto. Un acuerdo similar al que fuimos capaces de llegar en la Transición (1975-1982). Al estudiar los apartados de cada ley nos fuimos dando cuenta de cómo evoluciona la educación en nuestro país. En muchos aspectos hemos avanzado mucho como por ejemplo en la Atención a la Diversidad o en la Orientación, donde se debe seguir trabajando más aún si cabe. Al estudiar esta asignatura me di cuenta de que no solo es necesaria una formación pedagógica y didáctica para ser profesor, sino, que también es necesario conocer la legislación que nos concierne. La labor del profesor está supeditada y limitada por las diferentes leyes de educación. Prácticamente su libertad de enseñanza se ve coartada por tantos decretos y leyes que obligan a trabajar de una manera determinada aunque no estés de acuerdo con ella. Por ello es vital conocer la ley y esta asignatura ha sido clave para comprender el embarullado mundo de la legislación educativa. Y por último acabamos estudiando y analizando el Proyecto Educativo de Centro, que es un DNI de cada centro escolar. Este documento es esencial para coordinar y orientar la gestión escolar y para conocer el contexto social y cultural que rodea al centro. Aprendí que cada vez que tenga que ir a un nuevo instituto será clave que me informe de cómo es el centro a través del PEC.

La segunda competencia a la que referencia la Guía del Máster es: Propiciar una convivencia formativa y estimulante en el aula, contribuir al desarrollo de los estudiantes a todos los niveles y orientarlos académica y profesionalmente, partiendo de sus características psicológicas, sociales y familiares. Esta competencia hace referencia claramente a los contenidos que nos fueron explicados en el primer cuatrimestre en la asignatura de Interacción y Convivencia en el Aula, por los profesores Pablo Palomero y Patricia Navas. Dicha asignatura también se encuentra dividida, en Psicología Social y Psicología Evolutiva.

La parte correspondiente a la Psicología Evolutiva nos fue explicada por la profesora Patricia Navas. Esta asignatura fue eminentemente práctica, lo cual es de agradecer. Si bien es cierto, que también estudiamos el desarrollo y los procesos de cambio que están asumiendo los adolescentes en su etapa en el instituto. No solo los cambios los físicos, también los cognitivos. Aquí es donde por primera vez se nos nombran a Piaget y a Gardner, los cuales nos acompañaran durante todo el curso. Quizá esta parte fuera demasiado densa y poco atractiva para alguien que no está muy interesado por la psicología, como es mi caso. Dedicamos gran parte del cuatrimestre a estos temas dando menos importancia a los cambios físicos que a los psicológicos. La segunda parte del curso, aunque mucho menos extensa que la anterior, la dedicamos a estudiar la Acción Tutorial y el Plan de Atención Tutorial. Se nos habló de todo el recorrido histórico de la orientación y de la acción tutorial, desde la primera ley de educación a su regulación actual. Seguramente durante nuestra etapa como docentes nos tocará ejercer la labor de tutor y para ello debemos estar debidamente preparados. Nos fueron explicadas las funciones y obligaciones del tutor. Está todo recogido en el PAT (Plan de Acción Tutorial), cada centro tendrá la obligación de redactar uno. En este documento figura todo lo relacionado con la Acción Tutorial, en algunos casos vienen incluso marcados los contenidos a impartir. Cuando estudiaba pensaba que la tutoría se basaba en la hora semanal de clase que dedicábamos a realizar deberes de otras asignaturas o a ver alguna película. Pero la orientación y la acción tutorial van más allá de entretener a los alumnos durante una hora. Su función debe ser la de orientar a nuestros alumnos para que sean capaces de enfrentarse a los problemas de la vida diaria con solvencia. También es un espacio ideal para fomentar la convivencia y la interacción entre nuestros alumnos. Nuestro objetivo debe ser tratar de crear un clima

positivo dentro del aula para que nuestros estudiantes se sientan cómodos y seguros. Por último no querría dejar de lado la parte práctica de esta asignatura donde realizamos seis prácticas y un trabajo por grupos. Me gustaría mencionar una de las prácticas porque en mi opinión va a ser algo valioso para cuando salgamos a dar clase. En clase realizamos una simulación de una tutoría, donde algunos alumnos hacíamos de padres y otros de tutores. Resaltar la importancia de esta actividad porque en nuestra vida futura como docentes vamos a tener que tratar con los padres, no todos son amables y educados, por lo tanto, debemos estar preparados para enfrentarnos a dicha situación. Y para concluir esta parte de la asignatura mencionar el trabajo por grupos que realice junto a tres compañeros más sobre el acoso escolar en la etapa de secundaria y bachillerato. Elaboramos unas encuestas que pasamos por diferentes institutos para ver las diferentes tipologías de acoso, cómo está derivando hacia el ciber-acoso y si había diferencias entre centros de diferente estrato social. Aprendimos mucho sobre el acoso como por ejemplo que está centrado en los dos primeros cursos de la ESO, que la mayor parte del acoso detectado es a través de las redes sociales y que no existen diferencias importantes entre institutos de clase alta y de clase baja.

Por otro lado, Pablo Palomero fue el encargado de enseñarnos todo lo relacionado con la Psicología Social. Toda la asignatura estaba enfocada a la práctica docente. En ella se nos explicó la interacción y la comunicación en el aula. Como futuros profesores vamos a tener que convivir a diario con nuestros alumnos y debemos fomentar en clase un clima de convivencia óptimo. Primero se nos explicó que el aula era un grupo y como tal actuaba de una determinada forma. Todos los grupos humanos comparten unas dinámicas de actuación similares en torno a liderazgos y otros roles secundarios. Nosotros como profesores debemos saber captar e interpretar las señales que nos lanzan desde el grupo para ayudarles y guiarles. Una vez detectadas las señales debemos actuar en consecuencia y para ello nos aportaron una serie de técnicas a utilizar en clase. Como por ejemplo, cuando detectamos un miedo excesivo en nuestros alumnos ante un examen. Nuestro papel debe ser el de calmar a los alumnos a través de nuestra mayor experiencia. Ya lo explicaban los autores SALA, ABARCA y MAZA (2002):

«La práctica docente se desarrolla en contextos interactivos por lo que las emociones que se transmiten implícitamente tendrán un papel fundamental no sólo

en el desarrollo emocional del alumnado sino también en la emocionalidad del propio docente y la eficacia de su labor».

El profesor tiene que ser capaz de empatizar con sus alumnos, debe comprenderlos para poder ayudarlos. También se nos habló de manera poco exhaustiva sobre las técnicas grupales, importantes para mejorar el funcionamiento de una clase. Realizamos varias prácticas entorno a actividades grupales, más que nada, eran juegos de confianza en el otro o en los cuales necesitabas la ayuda de un compañero para resolver el problema. Una de las cosas más interesantes de la asignatura me pareció el trabajo que realizamos por grupos, donde teníamos que inventarnos un problema relacionado con la convivencia en clase y resolverlo. Como ya hemos ido viendo, todo lo que tiene una aplicación práctica me resulta más interesante y provechoso.

La tercera competencia a la que hace alusión la Guía del Máster es: Impulsar y tutorizar el proceso de aprendizaje de los estudiantes, de forma reflexiva, crítica y fundamentada en los principios y teorías más relevantes sobre el proceso de aprendizaje de los estudiantes y cómo potenciarlo. Esta competencia hace referencia claramente a los contenidos que nos fueron explicados en el primer cuatrimestre en la asignatura de Procesos de Enseñanza y Aprendizaje, por los profesores Inmaculada Criado y Javier Sarsa. Dicha asignatura también se encuentra dividida, la parte relacionada con las TIC nos fue impartida por el profesor Sarsa y el resto del contenido por la profesora Criado.

Comenzamos el curso conociendo el mundo de las TIC en la educación. Vivimos en la sociedad de la información y nuestros alumnos se han criado entre aparatos electrónicos, por ello, debemos estar informados acerca de los últimos avances en tecnología aplicada a la educación. Gracias a esta parte de la asignatura pude conocer diversos recursos para ejercer mi práctica docente de una manera más atractiva para mis futuros alumnos. Se nos enseñó la manera correcta de presentar la información a través de Power Point y Prezi. Debemos usar estas herramientas para reforzar el proceso de enseñanza aprendizaje, ya que, una imagen vale más que mil palabras. Está científicamente demostrado que los seres humanos retenemos mejor la información visual que la textual. Se nos mostraron recursos digitales para crear encuestas como el Google Forms. También para crear juegos de preguntas como el HotPotatoes o el

Kahoot. Y para compartir información con nuestros estudiantes virtualmente como el Moodle, Google Drive o Dropbox. Esta parte de la asignatura me pareció interesante aunque quizá la información era excesiva en cuanto al tema recursos. Lo óptimo hubiera sido explicar menos recursos y de una manera más exhaustiva. Prestando especial atención a lo que nos dicen los autores AGUADED-GÓMEZ, PÉREZ-RODRÍGUEZ y MONESCILLO-PALOMO (2010):

«Muchas veces la incorporación de las TIC, que no integración, se está llevando a cabo exclusivamente por el esnobismo, más que por criterios de necesidad y validez educativa. Las posibilidades que se le suelen conceder a las nuevas tecnologías de la información, sean éstas virtuales, telemáticas o multimedia, tienden a sobredimensionarse y centrarse en sus características, virtualidades instrumentales y potencialidades tecnológicas. En este sentido, ocurre que falta un verdadero debate sobre el uso didáctico y curricular de las mismas».

No por incluir más TICs en nuestras aulas va a mejorar el aprendizaje de nuestros alumnos. La inclusión de las nuevas tecnologías debe estar consensuada por todos (profesores, alumnos, padres e instituciones) y los profesores debemos estar formados para poder llevar a cabo nuestro trabajo con eficacia. De lo contrario, no servirá de nada incluir nuevas tecnologías en el aula. En mi opinión no deben usarse porque sí, hay que darles un uso responsable y didáctico, sino será mejor que de momento se queden fuera del aula.

La segunda parte de la asignatura fue impartida por la profesora Criado y recoge todos los demás contenidos de la asignatura. Primero comenzamos por el tema de la motivación. Es algo esencial ¿cómo motivar a nuestros alumnos? Se nos explicaron los tipos de motivación existentes y las técnicas necesarias para llegar a ellos. Como docentes debemos fomentar una motivación intrínseca, es decir, que cada alumno busque la motivación dentro de sí mismo, para ser mejor o para conocer nuevos conceptos. En esta asignatura se nos menciona por primera vez el Efecto Pigmalión. Que está basado en que si el profesor cree que un alumno puede dar más de sí mismo, ayudará a este para que alcance sus metas. Por el contrario, si el profesor decide que un

estudiante no hay nada que hacer, no hará nada por revertir la situación y el mal estudiante ocasional se convertirá en crónico. Es de mucha importancia conocer este efecto porque nos afecta de manera principal a nosotros como futuros profesores. Nunca debemos etiquetar a nuestros alumnos, siempre debemos esperar más de ellos. De esta forma, nos preocuparemos de proporcionar la ayuda y los medios necesarios para que todos nuestros alumnos salgan adelante. Porque en mi opinión, todos los estudiantes pueden aprobar las Ciencias Sociales en la ESO y Bachillerato. Se nos enseñó a evaluar de una manera justa y lo más objetiva posible a través de la enseñanza de todos los tipos de evaluación de existentes y de sus correspondientes instrumentos de evaluación. La evaluación es una parte esencial del proceso de enseñanza/aprendizaje. Una vez vistos todos los tipos de evaluación yo me decantaría siempre por una evaluación formativa y global, porque es la que tiene en cuenta el proceso de aprendizaje y no se resume únicamente al resultado obtenido en una prueba académica. Por último estudiamos la parte que me pareció más interesante de la asignatura, los diferentes procesos de enseñanza/aprendizaje existentes. De los cuales me gustaría destacar los talleres, en especial los talleres históricos porque me parecen unas actividades muy atractivas para los estudiantes. Son una manera de mostrarles que la Historia no es tan aburrida como les han contado. Para las Ciencias Sociales también son muy útiles la resolución de un caso y el aprendizaje basado en problemas. Ambos son importantes porque meten a los alumnos en la piel de un historiador y les permite aprender mientras investigan.

La cuarta competencia a la que hace alusión la Guía del Máster es: Planificar, diseñar y desarrollar el programa y las actividades de aprendizaje y evaluación en las especialidades y materias de su competencia. Esta competencia hace referencia claramente a los contenidos que nos fueron explicados en las asignaturas de Diseño Curricular, de Diseño, Fundamentos de Diseño Instruccional y Metodologías y Organización y Diseño de Actividades por los profesores Victoria López, Rafael de Miguel y Sergio Sánchez. Las competencias han sido divididas en tres sub-bloques que hacen referencia, cada uno de ellos, a una de las tres asignaturas.

El primer bloque de los tres hace referencia a la asignatura Diseño Curricular y a Fundamentos de Diseño que fueron impartidas por la profesora Victoria López de manera simultánea. Comenzamos a estudiar lo que viene a ser un currículo en educación

de manera muy pormenorizada, explicando todos los tipos de currículo que existen como el cerrado o el oculto. Aprendimos los elementos clave a la hora de realizar un currículo: Perfil de los alumnos, ¿Qué vamos a enseñar? ¿Cómo lo vamos a enseñar? y ¿Para qué lo vamos a enseñar? A través de la respuesta a estas cuestiones se va desarrollando el currículo. Ahora bien, ¿Cómo llenamos de contenido ese currículo? Para resolver esta cuestión, estuvimos trabajando sobre qué eran las Ciencias Sociales y la Didáctica de las Sociales. Después de establecer un marco general para las Ciencias Sociales, fuimos desgranando las funciones y el papel de la Historia, la Geografía y el Arte en la educación. Me pareció muy interesante este punto porque seguro que cuando seamos profesores nos enfrentaremos a la pregunta de ¿Y la Historia para qué sirve? Ahora tenemos los medios suficientes para responder esa pregunta. La Historia es esencial porque ayuda a comprender el presente y crea sentimientos de pertenencia. PAGÉS (2002) se ha dedicado a reflexionar sobre las funciones de las Ciencias Sociales en Secundaria y ha llegado a estas conclusiones que yo mismo comparto,

«Es sabido que el currículo de historia y ciencias sociales ha pretendido, desde su aparición en el sistema de enseñanza obligatorio, inculcar unos valores estrechamente vinculados a las ideologías dominantes. La nación, la patria, ha constituido el referente obligado de la enseñanza de la historia. Su finalidad ha sido, y sigue siendo, formar “buenos” ciudadanos y ciudadanas de cada país, como si por el hecho de haber nacido en un determinado lugar fuera garantía de vivir en el mejor de los mundos posibles. Se ha pretendido adoctrinar más que enseñar a pensar el mundo, el presente y el pasado, y aprender a intervenir en la construcción democrática del futuro. Esta tendencia ha sido, y es, general en la mayor parte de los países del mundo. El currículo de historia y ciencias sociales ha estado al servicio de las ideologías dominantes y de la creación de una conciencia de pertenencia, de identidad, que ha negado las esencias básicas de una sociedad plural y democrática y la posibilidad de construir nuestra propia visión del mundo desde el aprendizaje de aquellos contenidos sociales e históricos que permiten interpretar qué ha sucedido, qué sucede y por qué y qué podía haber sucedido si..., o qué podría suceder en el futuro. Parece a todas luces, evidente que esta situación está condenada al fracaso ante los cambios que estamos experimentando y los que previsiblemente ocurrirán en el futuro. Por ello, hace

falta repensar el currículo de historia y ciencias sociales y, en consecuencia, la formación de su profesorado. Entre las distintas propuestas.»

A colación de las palabras de PAGÉS me gustaría añadir que estoy totalmente de acuerdo con él. Las Ciencias Sociales en general y la Historia en particular, han sido usadas por el poder desde el comienzo de los tiempos para legitimarse. Nosotros, como futuros profesores, debemos huir tanto del uso partidista de la Historia como de la idea de adoctrinar a nuestros alumnos. Soy consciente que la objetividad es imposible en una Ciencia Social, porque partimos de un contexto personal propio e intransferible, pero si podemos y debemos ser asertivos.

Y luego llegó la asignatura de Fundamentos que también nos fue impartida por la profesora López. Esta asignatura estaba totalmente dirigida a la realización práctica de una Programación Didáctica, que era el trabajo de la asignatura. Se nos explicó en profundidad qué era una Programación, cuáles eran sus funciones y cómo se realizaba. Nos enseñaron metodologías y estrategias para la enseñanza de las Ciencias Sociales.

El segundo bloque tiene relación con la asignatura del profesor Rafael De Miguel, Diseño y Organización de Actividades. Comenzamos definiendo y estudiando los fines educativos de las Ciencias Sociales. A continuación estudiamos el tiempo y el espacio en las Ciencias Sociales, aún sigo sin comprender porque estudiamos estos conceptos. Estos contenidos corresponden a los tres primeros temas de la asignatura. Los siguientes temas si se corresponden con las competencias asignadas a la asignatura. En ellos se trata de una manera poco exhaustiva los procedimientos, recursos y estrategias didácticas para la enseñanza y el aprendizaje de la Geografía, la Historia y el Arte. Con un gran peso de la Geografía sobre las demás materias de las Ciencias Sociales. Aunque, es cierto que la asignatura estaba dividida en dos bloques. Uno de ellos fue impartido por el profesor De Miguel y el otro por el profesor Sánchez.

El bloque del profesor Sánchez versó sobre el desarrollo y la creación de actividades. Al igual que en Procesos e Interacción se nos volvió a explicar los tipos de actividades que existen y que podemos realizar en el aula: resolución de un caso, aprendizaje basado en problema, talleres, salidas fuera del centro... Lo interesante de

esta parte de la asignatura, a mi modo de ver, fue el trabajo que realizamos en casa. El trabajo consistía en crear seis actividades: dos de Geografía, dos de Arte y dos de Historia. En la realización de dichas actividades pudimos poner en práctica todo lo aprendido en las diferentes asignaturas. También realizamos una Unidad Didáctica, que se supone debíamos implementar durante nuestras prácticas en los centros educativos. Como a lo largo de todo el curso, los trabajos me permitieron aprender más que memorizando la teoría. Aunque, todo hay que decirlo, sin la base teórica sería imposible realizar estos trabajos. En mi opinión, se nos ha exigido demasiada memorización de conceptos que no tenían relación entre sí dificultando nuestro aprendizaje. Todo aquello que se ha aprendido memorizando no se retiene más allá de la fecha del examen.

Y por último, la quinta competencia. Según la Guía del Máster: Evaluar, innovar e investigar sobre los propios procesos de enseñanza en el objetivo de la mejora continua de su desempeño docente y de la tarea educativa del centro. Esta competencia fue trabajada a través de la asignatura del profesor Javier Paricio, Evaluación e Innovación Docente.

Si algo me ha quedado claro a lo largo del Máster es la importancia de innovar en nuestra práctica docente. Lo más cómodo sería quedarse estancado explicando una y otra vez los mismos conceptos de una forma determinada. En mi opinión sería lo más cómodo sí, pero también, sería muy aburrido hablar todos los años de lo mismo. Nuestro principal objetivo es que nuestros alumnos aprendan y para ello debemos adaptarnos continuamente e intentar mejorar nuestras metodologías de enseñanza. En esta asignatura se nos ha enseñado una manera de innovar que yo personalmente desconocía, es el método del aprendizaje por conceptos o learning cycle. En este método son los propios alumnos los que construyen su aprendizaje y el profesor ejerce de guía a través de una red conceptual donde todos los conceptos están entrelazados formando un significado. En el siguiente apartado me detendré a analizar este trabajo de una manera más pormenorizada, ya que es uno de los dos trabajos que he seleccionado para comparar. El pedagogo MARTÍNEZ (2008) expuso que:

«La formación alcanza cotas de innovación cuando proporciona un debate crítico que permite que afloren los problemas y los obstáculos ante cualquier cambio. Lo realmente negativo en la implantación de una innovación es la falta de

resistencia a causa de la alienación, que en sí misma es una resistencia total al cambio. Para que un individuo no se sienta alienado ha de poder participar en la innovación de una manera consciente, implicando su ética, sus valores y su ideología. También es fundamental que la innovación suponga una mejora profesional y que esté suficientemente explicitada y resulte comprensible. Y eso es, a nuestro criterio, lo que han de propiciar las redes, los colectivos, los movimientos y las escuelas.»

En mi opinión se ha de innovar sí, pero con cuidado. Al igual que ocurre con las TIC no podemos lanzarnos a lo loco a innovar sin una base sobre la que cimentar nuestro trabajo. Se debe entender la innovación como un proceso colectivo donde deben estar implicados tanto los profesores, como los alumnos y sus familias. Sin una base teórica y sin la implicación de todos, cualquier proyecto de innovación estará abocado al fracaso.

Para finalizar el apartado me gustaría reflexionar sobre lo qué es ser un buen profesor. Durante todo el apartado he estado comentando las competencias de las asignaturas y me he dado cuenta que coinciden con las características que debe poseer un buen profesor. Es vital y necesario para ejercer nuestra profesión conocer las sucesivas leyes de educación. Sin su conocimiento es imposible realizar nuestra profesión con garantías. También es esencial conocer el contexto social, cultural y económico de nuestro centro y de nuestros alumnos. El mundo capitalista genera un reparto injusto de la riqueza y por lo tanto vamos a encontrarnos con institutos maravillosos donde acudan alumnos de clase media y alta. Pero, por otro lado, también podemos vernos en la situación de tener que dar clase en un instituto de un barrio marginal. Las condiciones para dar la clase no serían las mismas, incluso el estilo de dar clase sería diferente según los condicionantes contextuales. Una vez que nos hemos situado legal y contextualmente en nuestro centro debemos pasar a dominar la clase. No uso el verbo dominar como sinónimo de autoritarismo. Para mí el profesor debe ser un guía para sus alumnos, alguien en quien confiar pero también debe hacer respetar las normas para que la convivencia sea la más adecuada posible. Esto fue trabajado en la asignatura de Interacción y Convivencia. Una vez he acudido a las prácticas me he dado cuenta que lo más difícil es el control de la clase. Yo pasaba más tiempo mandando callar y redirigiendo la clase al tema que estábamos dando que explicando contenidos.

En esta asignatura se nos enseña a interpretar los miedos y preocupaciones de nuestros alumnos y a darles una solución pedagógica. Por otro lado, no debemos dejar de lado que vivimos en una sociedad en constante evolución y no podemos mantenernos al margen de los nuevos aparatos tecnológicos que van surgiendo. Nuestra misión es adaptarnos porque muchos de estos avances nos facilitan la labor docente. No solo hay que estar al tanto de la evolución de las TIC, también debemos tener en cuenta que las metodologías de enseñanza están en constante cambio. La profesión docente lleva aparejada la innovación constante y la adaptación. Hay que ser una persona flexible y activa para tratar de estar al día en todos los campos y tratar de adaptar esos nuevos ítems a nuestra práctica docente.

Un buen profesor debe conocer su materia en profundidad y también debe saber realizar actividades que motiven a sus alumnos a continuar aprendiendo. Los conocimientos sobre la materia los tenemos todos porque venimos de estudiar cuatro años en la universidad sobre nuestra especialidad. Pero para enseñar no sirve con saberse la teoría. En mi opinión, lo más importante para ser profesor es la pasión. Un profesor debe disfrutar ejerciendo su trabajo, si no es así será mejor cambiar de profesión. Coincido con las personas que dicen que la docencia es algo vocacional. El sentimiento de ayudar a los demás debe estar presente en nosotros. Un profesor se dedica a enseñar contenidos pero también valores. Hay que estar muy comprometido con la defensa de los Derechos Humanos y de la Democracia para poder transmitir esos valores de una manera sincera que haga que nuestros alumnos los interioricen.

En conclusión, un buen profesor debe aunar la teoría con la práctica. La teoría siempre será la base sobre la que inspirarnos, pero no debemos atarnos a ella. Lo importante es que nuestros alumnos aprendan algo constructivo. El profesor debe situarse en un segundo plano, dejando su ego personal aparcado fuera del aula, y centrar todos sus esfuerzos en sus alumnos porque dicho esfuerzo se verá recompensado al finalizar el curso. El efecto Pigmalión funciona realmente. La clave de todo es la pasión. Solo, recordar nuestro paso por la escuela y fijarnos qué tipo de profesor nos marcó más: ¿El profesor que todo lo sabía? o ¿El profesor que transmitía verdadera pasión por lo que enseñaba? La respuesta es clara para todos. Todo el mundo recuerda a un profesor especial y suele coincidir con el profesor que enseñaba desde la pasión y el amor a su materia. De hecho yo estudié la carrera de Historia porque en el Instituto

conocí un profesor que me cambió la visión de esta disciplina. Hasta que lo conocí a él no estaba muy interesado por la Historia y después de dos años de clase con él acabé estudiando la carrera de Historia. Es un poder muy valioso la influencia que tiene un buen profesor sobre sus alumnos. Ese poder se consigue mediante el esfuerzo diario en clase del profesor, ganándose la confianza de sus alumnos. Y dicho poder conlleva una responsabilidad enorme.

## Justificación de la Elección de los Trabajos:

Las actividades elegidas para la reflexión son las siguientes:

- Programación didáctica de Ciencias Sociales de 4º de la ESO.
- Proyecto de Innovación e Investigación sobre el concepto Fascismo.

A continuación, se procede a justificar por qué se han seleccionado estas dos actividades en concreto y no otras y qué aspectos de la labor docente destacan en ellas.

### La **Programación Didáctica**:

Si hay una de las actividades que he realizado en el Máster que me ha llevado trabajo y, hablando de un modo un poco más coloquial, me ha dado “quebraderos de cabeza”, ésa es la programación didáctica; por tanto, he considerado que merecía que la reflexión de este Trabajo Fin de Máster versase sobre ella. La verdad es que no lo he dudado ni un instante.

Además, es una tarea particularmente destacable, si tenemos en cuenta que es una de las pruebas que forman parte del examen de la oposición. Más que por la oposición en sí misma, esto resulta interesante porque no hace sino demostrar el énfasis que se le da a la programación en el sistema educativo: nadie que no programe adecuadamente podrá acceder a una plaza como profesor.

Y la última razón por la que he elegido la programación didáctica es que es una actividad transversal, ya que en ella se engloban todos los conocimientos adquiridos a lo largo del Máster. Sin pretender incidir nuevamente en lo ya dicho, en una programación se define un contexto en base al cual se diseñan una serie de actividades de aprendizaje. Es decir, tomamos esos saberes teóricos, las ya citadas sociología, psicología y demás ciencias sociales y todo lo aprendido acerca de procesos de enseñanza-aprendizaje o metodología didáctica, y lo ponemos en práctica. A modo de conclusión y reflexión personal, me gustaría añadir que, probablemente, la importancia de la programación emana precisamente de esa característica, de su carácter integrador de la profesión.

### **El Proyecto de Innovación e Investigación:**

La elección del Proyecto de Innovación e Investigación de la asignatura Innovación e Evaluación responde a diversos motivos. El primer motivo reside en la gran cantidad de tiempo empleado para realizar el trabajo. Es el trabajo para el cual he empleado más tiempo y esfuerzo a lo largo del curso. En mi opinión, merece un análisis crítico más pormenorizado que otros trabajos realizados durante el Máster.

En segundo lugar, me gustaría añadir que es un trabajo que aúna la teoría con la práctica. Este trabajo ha sido el único, con la Unidad Didáctica, en el cual hemos tenido que aplicar la teoría dentro del aula. No se trata únicamente de un proyecto de investigación teórica. La acción también es importante, de ahí su nombre: Investigación/Acción. El papel de nosotros como profesores es esencial para el éxito o fracaso de este proyecto.

A continuación, querría resaltar el papel preponderante que se otorga a los alumnos en este tipo de investigación. A través del aprendizaje por conceptos son los propios alumnos los que van creando su propio pensamiento. Los estudiantes interiorizan los conceptos, no los aprenden de memoria. Es un aprendizaje ideal porque busca la comprensión de conceptos, no su memorización. Como he dejado notar anteriormente, como futuro profesor estoy totalmente en contra de la memorización, especialmente en mi disciplina que es la Historia. No le doy ninguna validez al hecho de aprender de memoria fechas y datos cuando están a nuestra disposición a un clic de distancia.

Por último, resaltar la importancia de la innovación en nuestro ámbito laboral. Es esencial, como ya he remarcado a lo largo de todo el trabajo, innovar y no quedarse estancado haciendo siempre lo mismo. Como profesores, que vamos a ser, tenemos que entrar en una espiral de mejora continua. Siempre debemos buscar nuevas metodologías y adaptarlas a nuestro estilo. Con ello no buscamos nuestra mejora personal, que también, sino la mejora cognitiva de nuestros alumnos. Los tiempos han cambiado y por lo tanto las maneras de enseñar y aprender también. Este trabajo me ha servido de ayuda para acercarme al mundo de la investigación pedagógica que desconocía por completo al venir de una carrera fuera del mundo de la educación.

## Comentario de los Trabajos:

Antes de comenzar a analizar los trabajos escogidos voy a proceder a explicar cuáles van a ser los pasos que voy a seguir para analizar cada trabajo y su posterior comparación. Voy a comenzar definiendo cada uno de los trabajos, qué son y cómo se han realizado. Dejando constancia del proceso de realización de cada trabajo. Posteriormente comentaré los problemas a los que me tuve que enfrentar a la hora de realizar el trabajo y cómo pude solucionarlos. Más tarde elaboraré unas conclusiones sobre cada trabajo en particular reflexionando sobre la puesta en práctica de la teoría. Y por último realizaré una interrelación entre los dos trabajos para ver que les une y que les separa.

### La Programación Didáctica:

El primero de los trabajos escogidos es la Programación Didáctica que corresponde al curso 4º de la Educación Secundaria Obligatoria. Este trabajo fue realizado para las asignaturas de Fundamentos de Diseño Instruccional y Metodologías de Aprendizaje y Diseño Curricular de Geografía e Historia, ambas asignaturas fueron impartidas por la profesora Victoria López.

Antes de comenzar me gustaría hacer la siguiente reflexión: ¿Qué es programar? Según BLOOM, «Programar es la visión anticipada y estructurada de una actividad. Consiste en elaborar un plan de acción, buscar la coordinación entre objetivos, contenidos y medios, para la consecución de un resultado determinado.» Otra visión es la de VIVÓ, «Programar se define como el conjunto de unidades didácticas ordenadas y secuenciadas respecto de una asignatura de una etapa educativa; entendiendo una unidad didáctica como un conjunto coherente de trabajo que comparte unos principios comunes.» Recojo el testigo de GISBERT y BLANES (2013) que fueron quienes estudiaron a ambos autores. Para mí la respuesta es sencilla: programar es planificar la enseñanza. Debe ser coherente con lo establecido en el Proyecto Curricular de Secundaria. Una programación es mucho más que un documento elaborado únicamente para cumplir con la legislación; una programación bien hecha contribuye a eliminar la improvisación en nuestro desempeño, a secuenciar y organizar de forma coherente y

práctica los contenidos, a adaptar los procesos de enseñanza-aprendizaje a las características socioeconómicas del entorno y al propio alumnado y a llevar a cabo una reflexión y mejora continua de la función docente; todo ello encaminado a alcanzar los resultados de aprendizaje y, en consecuencia, los objetivos del currículo.

A la hora de la realización de este trabajo tuve claro desde un comienzo cuales iban a ser los apartados porque nuestra profesora nos los dejó marcados de antemano. Previamente, en clase, nos había explicado ella misma qué contenidos incluir en cada apartado. Siempre eran contenidos que habíamos visto en clase o legislación que era fácil de encontrar en internet. Recuerdo salir de clase con las ideas claras sobre lo qué tenía que realizar. Creo que en otras especialidades no les han pedido realizar una programación completa pero nosotros realizamos una con todos sus apartados. El guión que utilicé para la realización de mi programación es el siguiente: Justificación, objetivos, crítica del currículo, metodología, evaluación, secuenciación y temporalización. Como se puede observar con este trabajo se cubre gran parte de los contenidos del Máster de profesorado, ya que, se trabajan muchos ámbitos diferentes de la pedagogía.

Para realizar el trabajo lo primero que se debe hacer es consultar el currículo aragonés para ver que se da en el curso que te han asignado, porque evidentemente no me acordaba de lo que había dado yo en mis tiempos de estudiante. Una vez consultado y comprobado que en 4º de la ESO la asignatura de Ciencias Sociales comprende únicamente la Historia Contemporánea europea se puede comenzar a realizar la programación propiamente dicha. En realidad el currículo es bastante cerrado y no deja mucho margen de maniobra al profesor, más si cabe si se sigue un libro de texto al pie de la letra. Más que contenidos históricos, lo que pide el currículo es que el profesor a través de la enseñanza de la Historia cree mentalidades críticas entre sus alumnos y que estos sepan situarse en la sociedad en la que viven. Para ello establece una serie de contenidos que deben ser tratados en clase. En mi opinión me parecen unos contenidos demasiado ambiciosos para ser llevados a cabo en un solo curso, es demasiada materia y puede crear una tremenda sensación de confusión entre nuestros alumnos porque no han llegado a comprender ningún concepto en profundidad y se han quedado en la superficialidad de todo. Por último es el propio currículo el que marca los criterios de

evaluación del curso, que están centrados en comprobar si el alumno ha aprendido los diferentes procesos, no se profundiza más allá. Mi conclusión para cerrar este apartado es que la ley oprime a los profesores. En mi opinión la ley debería ser un marco en el cual inspirarse.

En cuanto a la realización del trabajo, personalmente tuve algunas dificultades a la hora de encajar toda la teoría del currículo en un documento y que este tuviera coherencia. Tuve que elegir una teoría de la educación para la realización del trabajo y opté por la constructivista, donde es el alumno el que construye su propio aprendizaje con la guía del profesor. Para mí como futuro profesor lo más importante es el camino hacia el aprendizaje, el proceso. Siempre que se siga un proceso adecuado los resultados finales van a ser positivos. Me gusta este tipo de metodología porque convierte al alumno en un sujeto activo, haciendo del aprendizaje algo práctico y experimental con el objetivo de desterrar la idea de que la Historia es aburrida. A todo el mundo le gusta de niño, y a algunos como a mí de mayores también, que nos cuenten cuentos e historias. Es algo innato del ser humano, los relatos históricos nos han acompañado desde el principio de los tiempos. Me gustaría recuperar esa pasión a través de la involucración de mis alumnos en la dinámica participativa de mis clases. En la programación incluí diferentes maneras de trabajar porque el curso es largo y si hacemos siempre lo mismo nos vamos a aburrir nosotros y, por supuesto, nuestros alumnos. Una de las metodologías fue el método hipotético-deductivo, que está basado en que sean los alumnos los que creen sus hipótesis y sean capaces de comprobar su veracidad. Hay otras metodologías que se ajustan a las características del constructivismo como el aprendizaje por proyectos o el aprendizaje experiencial. No se debe olvidar que la explicación magistral es la base sobre la que edificar cualquier tipo de enseñanza. Para aclarar dudas o para crearlas, a veces, no hay nada mejor que una explicación del profesor.

En correspondencia a todo lo anterior la evaluación no puede ser más que formativa y continua, donde lo más importante es el proceso hacia el aprendizaje. Es una evaluación que va más allá de los resultados porque está buscando una formación integral de la persona. Es el propio currículo aragonés el que establece la obligatoriedad de que la evaluación sea continua y formativa. Me he dado cuenta que es esencial

conocer el nivel de conocimientos previos de nuestros alumnos, saber qué es lo que saben para poder averiguar qué es lo que podrán aprender durante el curso. Para mí es esencial partir desde una evaluación inicial donde el profesor pueda conocer el nivel medio de la clase. No tiene porque ser un examen está evaluación inicial, el profesor a través de las respuestas que le vayan dando sus alumnos a sus preguntar puede ir haciéndose una idea del nivel medio. Soy consciente de la dificultad, más si cabe, sino conocemos a los alumnos de años anteriores. Para llevar a cabo este tipo de evaluación es necesario unos instrumentos de evaluación acordes. Personalmente me decanto por las pruebas abiertas, tipo ensayos, y los trabajos. Siempre he mantenido la teoría de que se aprende mucho más realizando un trabajo que simplemente leyendo. Me explico, al realizar un trabajo tienes que leer, comprender la información y reflejarla de manera adecuada. Para realizar todas estas tareas debes haber comprendido la información, si no es imposible terminar el trabajo con éxito. En cambio para aprobar un examen solamente con memorizar ciertos aspectos y luego aplicarlos en el ejercicio te es suficiente para aprobar.

Y por último realicé la secuenciación y la temporalización. Aspectos totalmente imaginarios porque al no ponerse en funcionamiento esta programación me los inventé por completo. Dividí el curso en tres bloques de cinco temas cada uno, haciendo coincidir cada bloque con una evaluación. Sé que todo va a depender del ritmo de mis alumnos, del mío propio y de factores externos como fiestas locales o excursiones. Es clave marcar que contenidos se van a estudiar en cada unidad didáctica y cómo se van a evaluar. Esta es una manera de cubrirnos las espaldas frente a posibles reclamaciones.

En conclusión, la programación es un documento esencial para organizar y dar cohesión a la práctica docente. Es una guía que nos ayuda a los profesores a llevar a cabo nuestro trabajo. Es muy importante saber realizar una buena programación, no solo porque es una prueba de la oposición, sino porque nos va a facilitar nuestra práctica docente. Aunque el aspecto de la oposición es sumamente importante en mí caso porque mi deseo de toda la vida ha sido trabajar en la escuela pública y para ello debo superar la oposición. La realización de este trabajo me ha permitido trabajar aspectos pedagógicos, didácticos, psicológicos y emocionales. Con lo cual me ha permitido

poner en práctica muchos de los conocimientos adquiridos durante el Máster. Me ha parecido esencial que nos enseñaran a realizar una programación.

En cuanto a la relación entre la teoría y la práctica en este trabajo, como ya he mencionado anteriormente, me ha permitido poner en práctica muchos de los conocimientos que he aprendido durante la realización del Máster. Pero el trabajo no ha tenido una aplicación práctica, no ha sido puesto en funcionamiento. Por lo tanto, no puedo elaborar unas conclusiones finales sobre su funcionamiento. Este trabajo es una mera hipótesis que nos sirve para cuando de verdad tengamos que hacer una programación como es debido. La profesora nos recomendó que eligiéramos realizar la programación del curso en el cual íbamos a dar clase durante las prácticas. Yo tenía que dar clase en 4º de la ESO, en concreto la Unidad Didáctica sobre el fascismo. Viendo la secuenciación me doy cuenta que no seguí mi esquema de la programación para nada. No profundicé mucho cuando realicé la programación, por lo tanto, no especificué en demasía los contenidos a dar en cada tema. Por lo cual, cuando tuve que crear la Unidad Didáctica correspondiente a mi tema partiendo desde prácticamente cero, la programación me sirvió para hacerme una idea pero no me aclaró nada en concreto. Lo ideal hubiera sido tener un periodo más largo de prácticas, al menos dar dos o tres unidades didácticas, para poder comprobar si la programación funciona o no ha servido de ninguna utilidad. Pero no ha sido posible.

Como conclusión final decir que la Programación Didáctica es uno de los documentos más importantes a la hora de poner en práctica nuestra profesión. Este documento, aunque nosotros no lo hayamos podido aplicar, es eminentemente práctico. Tiene la función de servir de guía y de dar cohesión a los contenidos e informaciones que van explicarse durante todo un año. Los profesores debemos ser flexibles y tener capacidad de adaptación porque todo está sujeto a cambios. Estos cambios pueden ser diarios. Cuando realizas una programación no sabes a qué tipo de alumnos te vas a enfrentar, puedes conocer algunos datos personales como su edad, si han repetido o si tienen alguna adaptación curricular pero no sabes nada de su carácter o de su motivación hacia la asignatura. Debido a este motivo, cuando redactas una programación lo haces un poco a ciegas. Cuando das las clases es cuando realmente te cercioras del nivel académico y del comportamiento general de la clase. Por este

motivo, sería conveniente realizar las programaciones unas semanas después de comenzar el curso y no antes, como hay que realizarlas. También soy de la opinión de que de un año para otro hay que revisar la programación. Los profesores tenemos que ver qué aspectos han funcionado y cuáles no y debemos cambiar. Debo recordar que nuestra profesión lleva aparejada la mejora continua, no podemos quedarnos estancados y haciendo cada año lo mismo. Personalmente soy una persona que se aburre rápidamente cuando tiene que hacer lo mismo una y otra vez. Yo no podría realizar cada año la misma explicación, los mismos ejercicios y el mismo examen. Ya no sólo porque esto va en contra de los principios educativos, sino, por mi propia salud mental. Debemos entrar en un proceso de innovación y adaptación constante, del cual no debemos salir nunca. Nuestra propia mejora como profesores significará irremediabilmente la mejora de nuestros alumnos.

### **El Proyecto de Innovación e Investigación:**

El segundo trabajo escogido para analizar en este Trabajo Final de Máster es el Proyecto de Innovación e Investigación/Acción sobre el concepto Fascismo. Dicho trabajo fue realizado para la asignatura del profesor Javier Paricio, Evaluación e Innovación Docente. Este trabajo también corresponde al Prácticum III. Debíamos realizar la aplicación práctica de este trabajo en nuestras prácticas en los centros escolares.

Este proyecto está basado en que muchos de nuestros estudiantes no tienen interés por la Historia y además ven con dificultad la comprensión de conceptos históricos, que suelen ser muy abstractos. El objetivo del trabajo es que a través de una metodología novedosa y activa, como es el Learning Cycle, podamos recuperar el interés por la asignatura de Historia, o Ciencias Sociales y dando el papel protagonista a mis alumnos espero que sean ellos quienes construyan su propio conocimiento. El proyecto versó sobre el concepto fascismo y estaba dirigido a estudiantes de 14 y 15 años de 4ºA de la ESO del instituto Virgen del Pilar de Zaragoza.

Existe entre los investigadores pedagógicos un acalorado debate sobre si los adolescentes pueden aprender conceptos abstractos o no. El debate fue comenzado por

PIAGET (1969) cuando expuso que el desarrollo intelectual es un proceso a muy largo plazo y, por lo tanto, los estudiantes adolescentes no son capaces de formular hipótesis o comprender ese tipo de conceptos. La polémica siguió avanzando de la mano de HALLAM, que fue investigado por BOOTH (1983). HALLAM decía que la formación del pensamiento capaz de comprender operaciones formales se formaba sobre los 16 años, es decir en 1º de Bachillerato, y que hasta entonces se podía mejorar la comprensión de los estudiantes mediante metodologías activas pero que los estudiantes nunca llegarían a comprender los conceptos en toda su profundidad. Fue MARTIN BOOTH uno de los primeros investigadores que propuso un giro en el debate. Este autor estableció que es posible que los alumnos de 13 años puedan comprender estos conceptos, dependiendo siempre de la metodología de trabajo. CARRETERO, ASENSIO y POZO (1991) investigaron acerca de cómo comprendían los adolescentes los conceptos históricos y se dieron cuenta que eran incapaces de entenderlos en toda su extensión debido a que los estudiantes conciben los conceptos como algo aislado que no se interrelaciona. Mi posición como futuro docente se sitúa cerca de la de mis compañeros investigadores. Yo también veo difícil la comprensión de conceptos históricos tan grandes y abstractos como feudalismo o monarquía por estudiantes adolescentes. En mi caso personal, hasta la carrera universitaria no fui capaz de entender de una manera interrelacionada los conceptos históricos. Lo que hacía hasta ese momento era simplemente memorizar los datos sin intentar comprender porque ocurrían las cosas. Para mí, la clave del estudio histórico siempre se ha basado en buscar porqué ocurrían los hechos. A través del método Learning Cycle voy a intentar que mis alumnos de 15 años puedan comprender un concepto difícil como es el fascismo.

El método del Learning Cycle fue inventado por JOHN DEWEY. Este método asume como punto de partida que el aprendizaje de cualquier concepto es un proceso progresivo y personal. Debemos entender cada concepto como una red de elementos interrelacionados que permite la comprensión de la realidad. (MAREK, 2008). El método se basa en cuatro etapas: experiencia concreta, observación reflexiva, conceptualización abstracta y experimentación activa. Este ciclo debe repetirse varias veces para construir todas las capas del aprendizaje de una manera productiva. Cada etapa se alimenta de la anterior, por lo cual, el aprendizaje solo será efectivo cuando el alumno sea capaz de ejecutar las cuatro etapas del modelo.

En cuanto a la realización del trabajo he comenzado presentando el problema de estudio, el concepto de fascismo. El trabajo exigía descomponer el concepto principal en varios subconceptos, también llamados dimensiones. En mi caso yo utilice seis dimensiones para facilitar el proceso de aprendizaje de mis alumnos. Las seis dimensiones son: nacionalismo, el papel del líder, censura política y propaganda gubernamental, la unidad, la subordinación al Estado y la disidencia.

Como ya he explicado, en esta metodología son los propios alumnos los que tienen que ir creando su propio conocimiento con la ayuda del profesor. El proyecto es ahora cuando entra en su fase práctica. Es el momento de poner en funcionamiento toda la metodología que había planeado durante la fase teórica y que consiste básicamente en: realizar un recorrido a través de las seis dimensiones, siendo los alumnos los que lleven el ritmo de la clase. El tiempo empleado para la realización del proyecto en el aula fue de una clase de cincuenta minutos. Para ello me he servido de diversas herramientas. Mi idea principal es que a través de textos de la época, vídeos, imágenes y mis explicaciones los alumnos vayan construyendo en su mente el concepto de fascismo.

El recorrido comenzaría antes de la primera dimensión, situando a mis alumnos en el contexto histórico de Entreguerras, fue fácil debido a que el tema que habían dado anteriormente versaba sobre la Crisis económica de 1929 y sus consecuencias. Comencé explicando la primera dimensión que hace alusión al nacionalismo y es la más complicada por ser la más abstracta. Me serví de un texto de Hitler sobre el origen de la nación alemana y de una imagen muy representativa de Hitler donde se podía leer: un líder, una nación, un imperio. A través de la lectura del texto y de las preguntas que les voy lanzando pretendía que fueran comprendiendo lo que significaba el nacionalismo. La segunda dimensión fue más fácil de explicar, es el papel del líder en los movimientos fascistas. Me serví de dos vídeos para que entendieran como eran los líderes en esa época: un discurso de Hitler y un discurso de Mussolini. La tercera dimensión hace referencia a la propaganda y la censura en los regímenes fascistas. En mi opinión, esta es una idea fácilmente asumible porque entre la propaganda y la publicidad apenas hay un paso y los alumnos pueden asumir este concepto con facilidad. Me ayudé de imágenes de la sociedad de la época, para hacerles entender como era esa sociedad, la nueva sociedad de masas. Y para que fueran conscientes les

hice reflexionar sobre la posibilidad de crear un medio de comunicación que llegará al máximo de la gente. Enseguida cayeron todos en la invención de la radio. Después les proyecté un video de Goebbels, Ministro de Propaganda nazi, hablando por la radio para que mis alumnos se percataran del lenguaje que se empleaba. Para explicar la cuarta dimensión me serví de una serie de imágenes sobre las concentraciones nazis de Núremberg para explicarles la unidad y la superación de la lucha de clases. La quinta y sexta dimensiones fueron explicadas al mismo tiempo debido a su relación, la subordinación al Estado y la disidencia. A través de un video sobre la noche de los Cristales Rotos y de unas imágenes un poco duras sobre la represión nazi y los campos de concentración pude hacerles ver que pasaba en aquellas sociedades si pensabas de manera diferente a la mayoría. Una vez acabadas de explicar las seis dimensiones realice un esquema en la pizarra donde podían ver la interrelación de las diferentes dimensiones y como unidas daban forma al concepto fascismo.

Para cerciorarme de su nivel de profundización conceptual utilice seis preguntas en el examen. En concreto, una pregunta para cada dimensión. Posteriormente analice sus respuestas estableciendo una categorización para cada dimensión según el nivel de profundización en cada subconcepto. El resultado del proyecto fue que casi todos los alumnos se habían quedado con una visión superficial de cada dimensión, muy pocos alumnos han llegado a la máxima profundización. Una vez analizado los resultados llegué a las siguientes conclusiones:

- Los estudiantes no están acostumbrados a pensar por sí mismos. Su trabajo durante toda su etapa escolar se ha basado en la memorización y no en la comprensión. Por lo tanto, los resultados no han sido todo lo satisfactorios que podía esperarse.
- El tiempo es clave en educación. Solo dispuse de una clase para explicar el concepto en su totalidad cuando soy consciente de que eran necesarias, al menos, dos clases para que los alumnos asentaran los conocimientos.
- Hay que buscar nuevas formas de evaluar. Porque depende de cómo evaluemos nuestros estudiantes estudiaran de una forma o de otra. En mi opinión habría que acabar con los exámenes, más aún con los tipo test.

Como conclusión final a este trabajo puedo decir que la experiencia de realizar un proyecto de Investigación en el aula me ha parecido muy interesante y valiosa. Y más en este caso que estamos tutelados por profesionales contrastados que pueden corregirnos errores y ayudarnos en todo momento. Me gustaría valorar la utilidad de este trabajo. En mi opinión, este tipo de proyectos no sirven para nada si no se continúan a lo largo de todo el periodo escolar, desde la guardería a la universidad. Estoy totalmente a favor de cambiar el modelo de enseñanza hacia un modelo más participativo y que propicie que nuestros alumnos sean capaces de pensar por sí mismos, que tengan una mentalidad crítica. Pero la realidad es bien distinta. Este proyecto aparece como un oasis en un desierto de memorización. Nuestros alumnos vienen trabajando de una determinada manera desde que comienzan el recorrido académico y es difícil, aunque no imposible, cambiar su manera de trabajar. He dicho que es posible porque creo firmemente que las personas nos adaptamos a todo y más aún en la adolescencia, donde se vive un periodo de cambios continuos en todos los ámbitos.

La realización de este trabajo me ha servido para darme cuenta de muchas cosas acerca del mundo de la educación. Hasta este momento no he sido consciente que depende de cómo evalúes, tus estudiantes estudiarán de una determinada manera o de otra. La evaluación es un aspecto esencial, tal y como he comentado en la programación y como lo haré más adelante en la interrelación de los trabajos. Tengo que decir que me sitúo en la misma posición que BOOTH o CARRETERO, cuando dicen que los adolescentes si pueden comprender conceptos abstractos si se trabajan de una manera activa. Varios de mis alumnos han demostrado que se puede llegar a las últimas categorías de cada dimensión. No hace falta que sean estudiantes excelentes, en mi caso los dos alumnos que obtuvieron mejores resultados en el proyecto no eran los más brillantes de la clase. Pero si deben de tener un bagaje cultural previo que les permita libertad de pensamiento y no una mera repetición de lo que dice el profesor. Tengo que resaltar que la mayoría de respuestas que me he encontrado eran una paráfrasis de mi explicación en clase. Esto es debido a que solo saben memorizar y no comprender. En conclusión, si queremos mejorar en educación nos queda un largo camino que apenas estamos empezando a recorrer. Lo primero que debe hacerse es cambiar la legislación, crear una nueva ley de educación que imponga el modelo constructivista de enseñanza y a partir de allí podremos ver cómo, poco a poco, nuestros estudiantes van mejorando no

sólo su rendimiento académico, sino, su forma de ver y relacionarse con el mundo. Ese debe ser nuestro objetivo, crear ciudadanos críticos y concienciados con la defensa de los Derechos Humanos y de la Democracia. Quizá al poder establecido no le interese mucho que existan ciudadanos así y por eso han creado leyes de educación como la denostada LOMCE, dirigida a crear obreros productivos y emprendedores.

### **Interrelación entre los dos trabajos:**

En este apartado voy a analizar las cuestiones que une y separan a ambos trabajos. Primero analizando sus similitudes y luego sus diferencias, para acabar con unas conclusiones finales sobre la interrelación de ambos trabajos.

La primera característica en común entre ambos trabajos es su espíritu. El espíritu de la teoría constructivista, donde es el propio alumno el que crea su conocimiento. Creo que ya he dejado bastante claro que para mí es la mejor metodología educativa descubierta hasta el momento. Nos encontramos en una sociedad muy distinta a la de años anteriores, el mundo ha cambiado y más que lo va a hacer de aquí en adelante. Por lo tanto, los profesores debemos estar prevenidos y adaptarnos a estos cambios. Hay que abandonar el positivismo, parece una obviedad pero no lo es. Según las leyes educativas este no debería aparecer ya en ninguna institución educativa pero toda mi carrera académica ha estado basada en el positivismo, desde la escuela primaria al máster que estoy realizando en la actualidad. Todo se ha basado en la memorización. Por ello el cambio de metodología debe ser inmediato. Entiendo que sin una ley que lo regule es imposible, más aún con la situación actual que no tenemos ni un gobierno establecido. Como para pedirles a los políticos que se pongan a legislar sobre educación si ni siquiera son capaces de ponerse de acuerdo en la elección del presidente, como para crear una ley educativa de consenso entre todos los estamentos de la sociedad.

La segunda característica que les une es la importancia que concedo a la evaluación. Desde la realización de la programación en el primer cuatrimestre tomé conciencia de que la evaluación es el aspecto clave de la enseñanza. La evaluación condiciona desde la manera de enseñar a la forma de estudiar de nuestros alumnos. El profesor no posee mucho margen de maniobra en el campo de la evaluación porque los

criterios para evaluar a nuestros alumnos vienen recogidos en la ley. En la ley se nos marca qué tienen que saber nuestros alumnos imposibilitando la libertad de actuación del profesor en el aula. En mi opinión, la ley debería dejar más espacio de improvisación a los profesores. Es como si los legisladores no se fiaran de lo que pudieran hacer los profesores en sus clases. No creo que haya que legislar tan al detalle. La manera de evaluar ha influido notablemente en los resultados de mi proyecto de investigación. Si mis alumnos hubieran estado acostumbrados a trabajar críticamente, mi ejercicio les hubiera resultado muy sencillo de realizar. Pero, mis alumnos no estaban acostumbrados a ese tipo de estudio. Ahora que la LOMCE ha introducido las reválidas de nuevo entre Primaria y Secundaria quiero dejar clara mi postura. Personalmente estoy en contra de los exámenes, no veo que aporten nada a nuestros alumnos. No se aprende nada estudiando para un examen, si acaso, se aprende a aprobar pero no a aprender. Eso sí, son la manera más sencilla y con menos complicaciones de evaluar para un profesor. Recordar simplemente que en Finlandia no existen los exámenes estandarizados como la P.A.U. o las reválidas y son a ojos de todos los número uno en educación. Igual deberíamos adaptar su metodología, adaptar que no copiar.

Existe una característica que separa a ambos trabajos, es la utilidad práctica. La programación fue concebida desde un punto de vista teórico mientras que el proyecto de investigación es eminentemente práctico aunque contenga algo de reflexión teórica. Al realizar la programación ya sabía que no iba a ser puesta en funcionamiento porque no puedo imaginar que ningún profesor veterano aceptara seguir una programación hecha por un estudiante que apenas tiene conocimientos sobre la disciplina. Y también conocía la duración de nuestro periodo de prácticas, un mes y medio, con lo cual, no daba tiempo a poner en funcionamiento la programación en su totalidad. En cambio el proyecto de investigación está basado en el aspecto práctico, quizá por eso se conozca este tipo de proyectos con el nombre de investigación-acción. Este proyecto lleva aparejada la práctica docente porque sin nuestra actuación en el aula hubiera sido imposible realizar el trabajo.

Y por último, también les une la importancia que les he concedido a ambos trabajos. Para mí han sido los trabajos más importantes y valiosos del Máster porque es

con los que más he aprendido. Además, he podido aplicar todo lo aprendido durante todas las asignaturas en ellos, lo cual reconforta porque ves que lo que estudias tiene una aplicación práctica y que te va a servir para tu futura profesión. Aunque decir, un último aspecto que les diferencia y es si vamos a usar estos trabajos alguna vez en nuestra práctica docente o no. Está claro que vamos a tener que realizar programaciones, la primera ya para la oposición, y luego año a año. Por el contrario, no se si alguna vez en mi vida volveré a realizar un trabajo de investigación como este. El motivo por el cual no creo que vuelva a investigar es que los profesores de instituto no tienen tiempo para estar investigando, bastante tienen con las horas de clase, reuniones y correcciones. Las investigaciones deberían ser tarea de profesionales universitarios en colaboración con los profesores de instituto, cuanta más relación exista entre la Universidad y los Centros de Secundaria mejor para nosotros como docentes, y por supuesto, mejor para nuestros alumnos.

## Conclusiones:

Tras este profundo análisis, que ha resultado muy beneficioso, pues la metacognición y la reflexión sobre el propio aprendizaje sirven para asentar el mismo, he podido dar respuesta, o cuanto menos acercarme, a la pregunta más importante que puedo hacerme ahora mismo: ¿qué tipo de profesor quiero ser el día de mañana?

La respuesta la he encontrado a medio camino entre lo que he vivido y lo que he observado, entre lo que me ha gustado y quiero reproducir y lo que no me ha gustado y prefiero evitar. Más allá de qué acciones concretas pienso llevar a cabo en el aula, he pensado acerca de la actitud que quiero tener hacia la profesión.

En cuanto a cómo veo la profesión de cara a mi posible futuro como profesor, he detectado que es muy fácil estancarse, copiar la programación del año anterior sin cambiar ni una coma excepto lo estrictamente necesario y entrar en una especie de espiral de repetición de lo mismo año tras año que, además de poco gratificante, considero perjudicial para el sistema educativo y para los alumnos en particular. En el futuro, espero ser capaz de innovar y reciclarme constantemente, por el bien de mi alumnado y porque, de lo contrario, temo que encontraría muy aburrido mi trabajo.

Tras lo que he aprendido en este curso, en parte por la experiencia vivida en el centro y en parte por la elaboración de todas estas tareas, los principios que propongo y a los que espero ser fiel en mi desempeño son:

En Ciencias Sociales, uno no puede quedarse anclado en el pasado. Los tiempos cambian y, con ellos, la forma de trabajar. Por tanto, hay que renovarse año a año, incorporando mejoras, cambios en la normativa vigente, nuevas tecnologías, etc. Hay que llevar a cabo una mejora continua. La nueva ciudadanía que hay que formar exige desde los primeros años de la escolarización otro tipo de conocimiento y una participación más activa del alumno en el proceso de aprendizaje. En los tiempos que corren, surge la necesidad de aprender a vivir en un entorno inseguro, donde el mundo del trabajo y la propia vida cotidiana nos enfrentaran a convivir con cambios increíblemente rápidos y frecuentes. Nuestro lugar de trabajo, es decir, las escuelas, no

han de ser sólo espacios de reproducción de las relaciones sociales y de los valores dominantes, sino también un espacio de confrontación y de resistencia donde es posible alumbrar proyectos educativos de carácter innovador.

Tal y como he incidido frecuentemente a lo largo de todo el presente documento, encuentro fundamental que nuestra actuación en el aula esté adaptada al contexto socioeconómico, cultural, personal, geográfico, etc. del centro y de los alumnos. Un centro rural tiene sus particularidades, cada barrio de una ciudad las suyas; a veces podemos encontrarnos alumnos de distintas zonas, haciendo aún más ardua la tarea de contextualizar. En cualquier caso, un análisis psicológico y sociológico, evidentemente no muy profundo, ya que carezco de los conocimientos necesarios, se hace imprescindible. Por ejemplo, si el alumnado tiene bajo poder adquisitivo, tendremos que asegurarnos de no requerir materiales caros y no organizar actividades económicamente muy costosas.

En lo que se refiere a cómo interactuar con los alumnos, considero que hay que buscar siempre motivarles, y no se me ocurre una mejor manera que mediante una constante realimentación o feedback. Para que los alumnos nunca pierdan el interés por la materia, no deben sentirse nunca desanclados ni de ella ni de su aprendizaje. Conocer en todo momento sus puntos fuertes y débiles, su grado de preparación y conocimiento de los contenidos y su evolución, ayuda a que estudien de un modo eficaz, a que aprendan y, sobretodo, a que quieran aprender y mejorar día a día. Yo misma he vivido situaciones en las que, semanalmente, se debe entregar una práctica tras otra, sin conocer el resultado; esto da una sensación de incertidumbre que suele desembocar en dejadez de las tareas y es contraproducente, además de que no permite corregir los errores y aprender de ellos. Un estudiante en formación está en un continuo proceso de desarrollar y afianzar sus habilidades y destrezas de estudio; por tanto, es deber de todos los responsables de la educación dedicar tiempo y esfuerzo suficiente para que los alumnos y alumnas se conviertan en hábiles estudiantes, se les facilite la adquisición de las estrategias básicas del estudio, que contribuyan al desarrollo de una adecuada motivación y estrategias de aprendizaje, antes de que su rendimiento potencial se vea mermado por el desconocimiento o la falta de aplicación de dichas estrategias y motivaciones. Tradicionalmente, las investigaciones sobre aprendizaje se han centrado

en exclusividad en la perspectiva del estudiante, pero los complejos modelos educativos actuales integran multitud de variables a tener en cuenta, siendo una de las principales la concepción o el enfoque que el profesorado tiene sobre su enseñanza.

Tras mi propia experiencia como alumno, en este curso y en general, he comprobado que realmente se aprende cuando se aplican los conocimientos y se tienen más ganas de aprender cuando existe un propósito. Subsiguientemente, para ser coherente con este pensamiento, durante mis clases daré un mayor peso a la práctica que a la teoría, sin olvidar que casi siempre es necesario algo de la segunda previamente. En resumen, predominarán los contenidos del tipo “saber hacer” y las metodologías activas. Aunque no existe un método “mejor” que otro de forma absoluta, sí que existen metodologías más adecuadas que otras en función del tipo de conocimiento a adquirir: para los objetivos de bajo nivel, por ejemplo, adquisición y comprensión de la información, cualquier método es adecuado y equivalente; para los objetivos superiores, por ejemplo, desarrollo del pensamiento crítico y aprendizaje autónomo, los métodos centrados en los alumnos son más adecuados y eficaces. Los métodos de enseñanza con participación del alumno, donde la responsabilidad del aprendizaje depende directamente de su actividad, implicación y compromiso son más formativos que meramente informativo, generan aprendizajes más profundos, significativos y duraderos y facilitan la transferencia a contextos más heterogéneos.

En cuanto a lo que creo que ayuda a ser un buen docente:

En primer lugar, y aunque suene a tópico, la experiencia es un grado. Y el Máster, lamentablemente, se queda corto en ese aspecto. Pero todos hemos sido novatos una vez en algo y todos hemos superado ese período y alcanzado el dominio.

Es lógico que, tras el peso que he otorgado a la programación en este Trabajo Fin de Máster, ahora afirme que programar y, sobretudo, hacerlo bien, es primordial para el éxito de la docencia. Todo buen profesor lo es porque programa bien sus clases. De modo que, en la misma línea de lo que he propuesto para mis propias clases acerca de proveer a las actividades de un propósito, entender que muchas de las tareas realizadas a lo largo del Máster en las distintas asignaturas nos acercan al resultado final que es una

programación completa, es un modo de implicarnos en su ejecución. Uno de los principales puntos a desarrollar en una programación didáctica es la evaluación, que ha de ser objetiva, justa y coherente, además de que se debe evaluar tanto el aprendizaje (es decir, a los alumnos), como la enseñanza, es decir, el profesor, el centro o incluso el sistema.

Otra de las ideas principales que he adquirido a lo largo de este curso, es que, tal y como se expresa en la página web de la Consejería de Educación, Cultura y Deporte del Gobierno de Cantabria, la diversidad es una característica intrínseca de los grupos humanos, ya que cada persona tiene un modo especial y diferente de pensar, de sentir y de actuar, independientemente de que, desde el punto de vista evolutivo, existan unos patrones cognitivos, afectivos y conductuales con ciertas semejanzas. Dicha variabilidad, ligada a diferencias en las capacidades, necesidades, intereses, ritmo de maduración, condiciones socioculturales, etc., abarca un amplio espectro de situaciones, en cuyos extremos aparecen los sujetos que más se alejan de lo habitual. Frente a una visión que asocia el concepto de diversidad exclusivamente a los colectivos que tienen unas peculiaridades tales que requieren un diagnóstico y una atención por parte de profesionales especializados, la tendencia actual es a pensar que en los grupos educativos existe una variabilidad natural, a la que se debe ofrecer una atención educativa de calidad a lo largo de toda la escolaridad. Es decir, la atención a la diversidad es mucho más que realizar adaptaciones curriculares, es realizar un diseño universal del aprendizaje, con materiales y actividades que se adecúen al global del alumnado; y esto es lo que un buen docente debe hacer día a día en el aula.

Por último, y concretando en la etapa educativa en la que previsiblemente me encontraré dando clase el día de mañana, es decir, en Ciencias Sociales, creo que hay que conocer a fondo el sistema en su complejidad y, principalmente, creer en él, creer en los alumnos que serán los profesionales del mañana. Varios autores afirman y han demostrado que las expectativas que manifiesta el profesor respecto a sus alumnos están relacionadas con el rendimiento de éstos en su aprendizaje. A este rendimiento diferencial se le conoce como “efecto Pigmalión” y su explicación está en que el comportamiento, el tipo y la frecuencia de la comunicación del profesor varían según lo que espera de sus aprendices.

## Bibliografía

- ABARCA, M.; MARZO, L. & SALA, J. (2002). La educación emocional y la interacción profesor/a-alumno/a. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 5, pp. 1-4.
- AGUADED-GÓMEZ, J. I; PÉREZ-RODRÍGUEZ, M. A. & MONESCILLO-PALO, M. (2010). *Hacia una integración curricular de las tic en los centros educativos andaluces de primaria y secundaria*. Consultado el 10 de junio de 2016 de Universidad de Huelva. Sitio web: file:///C:/Users/Usuario/Downloads/Dialnet-HaciaUnaIntegracionCurricularDeLasTICEnLosCentrosE-3648460.pdf
- BOOTH, M. B. (1983). Skills, Concepts, and Attitudes: The Development of Adolescent Children's Historical Thinking. *History and Theory*, 22, (4), pp. 101-117.
- CARRETERO, M; ASENSIO, M & POZO, J. (1991) Cognitive development, historical time representation and causal explanations in adolescence. En M. Carretero, M. Pope y R.J. Simons (Eds.) *Learning and Instruction*, vol 3. European Research in a International Context. Oxford: Pergamon Press.
- EDUCANTABRIA. *Concepto de atención a la diversidad*. Consultado el 14 de junio de 2016 en: [http://www.educantabria.es/atencion\\_a\\_la\\_diversidad/atencion\\_a\\_la\\_diversidad/modelo-de-atencion-a-la-diversidad-/concepto-de-atencion-a-la-diversidad](http://www.educantabria.es/atencion_a_la_diversidad/atencion_a_la_diversidad/modelo-de-atencion-a-la-diversidad-/concepto-de-atencion-a-la-diversidad)
- GISBERT, V. & BLANES, C. (2013). *Análisis de la importancia de la programación didáctica en la gestión docente*. 3c Empresa: investigación y pensamiento crítico, 2, pp. 2-21.
- GOBIERNO DE ARAGÓN. (2016). ORDEN ECD/489/2016, de 26 de mayo, por la que se aprueba el currículo de la Educación Secundaria Obligatoria y se autoriza su aplicación en los centros docentes de la Comunidad Autónoma de Aragón. Consultado el 11 de junio de 2016, de BOA Sitio web:

<http://www.educaragon.org/FILES/Orden%20ECD-489-2016,%20de%2026%20de%20mayo,%20curr%C3%ADculo%20ESO.pdf>

LOMCE. Ley Orgánica 8/2013, de 9 de diciembre, para la mejora de la calidad educativa. Consultado el día 10 de junio de 2016 del *Boletín Oficial del Estado*, núm. 295, 97.858-97.921.

MAREK, E. A. (2008) Presentación del Learning Cycle. Traducido y extraído de Marek, E. A. (2008). Why the Learning Cycle? *Journal of Elementary Science Education*, 20(3), pp. 63-69.

MARTÍNEZ, J. (2008). *Innovar en la teoría y en la práctica*. Cuadernos de pedagogía, 385, pp. 62-65.

ORDEN ECD/489/2016, de 26 de mayo, por la que se aprueba el currículo de la Educación Secundaria Obligatoria y se autoriza su aplicación en los centros docentes de la Comunidad Autónoma de Aragón. Consultado el 12 de junio de 2016 del *Boletín Oficial de Aragón*, núm. 105, 12.640-13.458.

PAGÉS, J. (JULIO 2002). Aprender a enseñar historia y ciencias sociales: el currículo y la didáctica de las ciencias sociales. *Pensamiento Educativo*, 30, pp. 255-269.

PIAGET, J. (1969). *El nacimiento de la inteligencia en el niño*. Madrid: Aguilar.

TEDESCO, J. C. (1999). *Educación y sociedad del conocimiento y de la información*. 18 de junio de 2016 de Secretaría de Educación de Bogotá. Sitio web: [http://www.ite.educacion.es/formacion/materiales/125/cd/documentacion\\_complementaria/12\\_tedesco\\_sociedad\\_conocimiento.pdf](http://www.ite.educacion.es/formacion/materiales/125/cd/documentacion_complementaria/12_tedesco_sociedad_conocimiento.pdf)

UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA. (2016). *Descripción detallada de las competencias que se adquieren en la titulación*. 14 de junio de 2016 de Facultad Educación. Sitio web: [http://titulaciones.unizar.es/master-secundaria/descripcion\\_detallada.html](http://titulaciones.unizar.es/master-secundaria/descripcion_detallada.html)

**Anexo 1:**

LA PROGRAMACIÓN DIDÁCTICA DE 4º DE LA ESO, CIENCIAS SOCIALES:

**ÍNDICE**

JUSTIFICACIÓN.....	46
OBJETIVOS.....	48
CRÍTICA DEL CURRÍCULO .....	49
METODOLOGÍA.....	51
PROCESOS DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE.....	51
METODOLOGÍAS Y ACTIVIDADES .....	52
EVALUACIÓN.....	54
SECUENCIACIÓN.....	56
BLOQUES .....	56
UNIDADES DIDÁCTICAS .....	57
TEMPORALIZACIÓN.....	61

## JUSTIFICACIÓN

Antes de comenzar me gustaría hacer la siguiente reflexión: ¿Qué es programar? La respuesta es sencilla: programar es planificar la enseñanza. Debe ser coherente con lo establecido en el Proyecto Curricular de Secundaria. Una programación es mucho más que un documento elaborado únicamente para cumplir con la legislación; una programación bien hecha contribuye a eliminar la improvisación en nuestro desempeño, a secuenciar y organizar de forma coherente y práctica los contenidos, a adaptar los procesos de enseñanza-aprendizaje a las características socioeconómicas del entorno y al propio alumnado y a llevar a cabo una reflexión y mejora continua de la función docente; todo ello encaminado a alcanzar los resultados de aprendizaje y, en consecuencia, los objetivos del currículo.

La asignatura Historia en 4º de la Educación Secundaria Obligatoria está incluida dentro del tronco madre de las Ciencias Sociales. El conocimiento de la Historia por parte de los alumnos es muy importante. Es esencial conocer el pasado para poder comprender el presente en el que vivimos y construir un futuro mejor para todos, aprendiendo de los errores y aciertos de cada periodo histórico. La Historia debe servir para conectar al alumno con su pasado, que conozca las bases históricas de su sociedad. La Historia no debe servir únicamente para que los alumnos aprendan los contenidos de memoria, también debe servir para transmitir unos valores esenciales. Para que los alumnos puedan comprender el mundo en el que viven. Algunos valores importantes que podemos extraer y aprender desde la Historia son el respeto a otras culturas, la libertad o la solidaridad.

Se debe intentar crear mentalidades críticas entre nuestros alumnos. Puesto que no deben creer siempre lo que digan los libros, y menos los de texto, que tan manipulados están por los gobiernos de nuestro país, sean del color que sean. Es nuestro deber como profesores de Historia el enseñarles a conocer que fuentes son apropiadas y de cuales deben huir. Mostrarles el camino que conduce a los hechos, demostrándoles que la multicausalidad siempre está presente en el estudio de la Historia. Un hecho histórico nunca sucede porque sí o por un solo motivo, los estudiantes deben comprender que hay muchos factores que alteran el producto final.

Podemos encontrar muchas similitudes entre los contenidos teóricos de 4º de la ESO y de 1º de Bachillerato, porque ambas comparten el mismo temario de contenidos.

En 4º la asignatura se va a concentrar más en afianzar conceptos clave para más adelante, en 1º de Bachillerato, poder comprender los procesos como una globalidad interrelacionada. En este curso, 4º de la ESO, los estudiantes se van a enfrentar a conocimientos que abarcan varios periodos históricos muy extendidos en el tiempo, desde la crisis del Antiguo Régimen a la Unión Europea. El alumno irá recorriendo poco a poco ese sendero que es la Historia con la ayuda de sus profesores. Estos contenidos están basados en los cambios y continuidades en la Historia. Se parte del enorme cambio que creó la Revolución Francesa, donde aparte de destruir el Antiguo Régimen se comienza a formar la sociedad burguesa, con su democracia y sus derechos humanos. Hasta el cambio en España desde la Dictadura franquista hasta la Transición democrática y la entrada en la Unión Europea.

La asignatura no sólo se va a ocupar de establecer un recorrido por los acontecimientos políticos de dichos periodos anteriormente citados. Igualmente se encarga de dar a conocer aspectos de la sociedad en cada momento y también aspectos de Historia del Arte. Lo que introduce la multidisciplinariedad, al combinar la Historia, con la Sociología y la Historia del Arte. Profesores y alumnos debemos huir del uso nacionalista de la Historia. No podemos utilizar la Historia como propaganda de unas ideas que deseamos que prevalezcan sobre otras, manipulando los hechos históricos para obtener la razón. Esto sería falsear la Historia, un hecho muy grave porque además estamos enseñando a los futuros ciudadanos, a los cuales influimos negativamente si no les contamos la Historia tal y como ocurrió.

La idea general que subyace dentro del currículo es acercar a los estudiantes al mundo que les rodea, tanto a nivel social como político. En este curso pueden aprender cómo se ha creado la sociedad capitalista en la que viven y que no siempre fue así. Que antes de nuestras clases sociales había estamentos. A través de los valores que transmite la Historia se pueden crear unos mejores ciudadanos, que a su vez mejoren la sociedad en la que viven. Valores que se encuentran en el estudio de sociedades plurales y solidarias, pero también en sociedades egoístas y agresivas, como por ejemplo la Nazi de la Alemania de Entreguerras. A través del estudio de dichos periodos históricos los alumnos podrán aprender a valorar la sociedad democrática donde viven y a compararla con otro tipo de sociedades anteriores.

## OBJETIVOS

Atendiendo a lo anteriormente citado en la Justificación me dispongo a proponer una serie de objetivos que los alumnos deben alcanzar al finalizar el estudio de Historia en 4º de la ESO.

- 1) En primer lugar, es muy importante que nuestros alumnos conozcan y sepan identificar en el tiempo y en el espacio los procesos históricos más relevantes de la Historia Moderna y Contemporánea europea. Gracias a la comprensión de ese marco cronológico y espacial podrán entender la complejidad del mundo que les rodea y cómo ha ido cambiando con el paso del tiempo.
- 2) La multicausalidad debe ser entendida por todos nuestros alumnos. Los estudiantes deben identificar los procesos y mecanismos que rigen los hechos sociales y las interrelaciones entre hechos políticos, económicos y culturales. Gracias a ello entenderán cómo han evolucionado las sociedades pasadas y actuales.
- 3) Multidisciplinariedad, combinar varias materias como son Historia, Arte y Sociología con el objetivo de valorar y respetar el patrimonio cultural y artístico, así como asumir las responsabilidades que supone su conservación y mejora. Comprender los elementos técnicos básicos característicos de las manifestaciones artísticas en su realidad social y cultural para valorar el patrimonio.
- 4) Para alcanzar una mentalidad crítica nuestros estudiantes deben adquirir una visión histórica que permita elaborar una interpretación personal del mundo, a través de unos conocimientos básicos de Historia europea y española.
- 5) Con el fin de crear buenos ciudadanos. Los alumnos deben valorar la diversidad cultural manifestando actitudes de respeto y tolerancia hacia otras culturas y hacia opiniones que no coinciden con las suyas propias. Conocer el funcionamiento de las sociedades democráticas, apreciar sus valores y bases fundamentales, así como los derechos y libertades. Denunciando actitudes y situaciones discriminatorias e injustas y mostrándose solidario con los otros pueblos, grupos sociales.
- 6) Tareas en grupo. Realizar tareas en grupo y participar en debates con una actitud constructiva, crítica y tolerante. Valorando el dialogo como una vía necesaria para solucionar los problemas de cualquier tipo.

## CRÍTICA DEL CURRÍCULO

En primer lugar debemos fijarnos en lo que nos dice la Ley sobre el estudio de la Historia en la Educación Secundaria Obligatoria. En la Introducción del Currículo Aragonés podemos encontrar una definición de la Historia: es la ciencia que estudia la evolución de las sociedades humanas, las relaciones mantenidas entre éstas a lo largo del tiempo, así como cuáles son las causas y consecuencias que provocan la evolución de las sociedades humanas.

A continuación voy a proceder a analizar los contenidos que vienen marcados por el Currículo Aragonés con respecto a la Historia de 4º de la ESO. Si meramente juzgamos los contenidos desde un prisma temporal tenemos que decir que son adecuados porque recorren todo el proceso histórico desde la Crisis del Antiguo Régimen a la actualidad. Estos contenidos deben ayudar a los alumnos a conocer cómo funciona el mundo que los rodea gracias a la asimilación de dichos conceptos. Para mi modo de entender la enseñanza de la Historia, son unos contenidos demasiado amplios, los cuales son casi imposibles de abarcar en un solo curso. Lo que quizá lleve a nuestros alumnos a una confusión al finalizar el curso y apenas recuerden nada de lo enseñado en clase. Según el currículo aragonés, han querido introducir toda la Historia Moderna y Contemporánea europea en un curso para chicos y chicas de apenas 16 años. Lo que en la carrera de Historia se ve en varias asignaturas repartidas en diferentes años. Me parecen unos contenidos demasiado ambiciosos y quizá sería mejor reducir esos contenidos en aras de una mayor comprensión de lo dado en clase. No es que los estudiantes de 4º de la ESO no tengan capacidad intelectual para aprender esos contenidos, que sí la tienen, sino que al recibirlos todos juntos y de una manera expés no puedan llegar a entender las causas y consecuencias de cada hecho histórico.

Como he dicho anteriormente, los contenidos me parecen apropiados para la edad de los alumnos de 4º de la ESO, entre quince y dieciséis años. Los conceptos no son demasiado difíciles de entender si son bien explicados por el profesor. Aquí no está el problema. El problema viene de la excesiva cantidad de conceptos que hay en el currículo. Los cuales son imposibles de abordar en profundidad por ningún profesor en su totalidad por muy buen profesor que fuera.

Una posible solución al problema del exceso de contenidos puede ser que el profesor gracias a su formación adapte los contenidos a cada clase. Recortando partes que considere menos importantes y ampliando otras que son clave para entender todo el

proceso histórico. Estoy de acuerdo con que el profesor debe ser el que elija los contenidos a dar en clase, siempre escogiéndolos del currículo aragonés del cual por ley no podemos salirnos en nuestra labor docente.

Uno de los objetivos del currículo es que los alumnos comprendan los procesos históricos y transformaciones que ha sufrido su mundo para convertirse en buenos ciudadanos. Este objetivo es muy ambicioso y queda muy bonito pero es imposible que unos chavales de dieciséis años por sí solos puedan llegar a comprender conceptos tan abstractos como “democracia”, “solidaridad” o “justicia”. Estos conceptos estarán vacíos mientras un profesor no los llene de contenido. La Historia por sí sola no es capaz de modelar ciudadanos. Siempre será una ayuda, un apoyo, para el profesor que es el que debe intentar modelar el comportamiento de sus alumnos. Siempre se debe huir del dogmatismo, la Historia es una ciencia y como tal no puede caer en dogmas ni en revisiones interesadas. Aquí influirá siempre la posición moral y política del profesor. Lo ideal sería que el profesor impartiera las clases de una manera asertiva pero somos seres humanos y por lo tanto subjetivos. En mi opinión lo único que podemos hacer como docentes en este sentido es acercarnos lo máximo posible a la realidad gracias al Método científico histórico.

En el currículo también se nos habla de la metodología a emplear. Bien es cierto que no se explaya demasiado porque las deja semi-abierta a que cada profesor pueda emplear una metodología propia, siempre que esté dentro de la ley educativa. Remarca que se debe abogar por una educación al alcance de todos y que atienda a las diversidades que pueda haber dentro de un aula. El uso de las TIC también está mencionado pero esto no supone apenas nada, porque no significa que se abandone el método tradicional de la clase magistral. Creo que si lo dejan tan abierto es para que cada profesor elija la metodología que más y mejor le convenga.

Y por último, en cuanto al tema de la evaluación sí que es muy concreto. El currículo aragonés especifica once criterios de evaluación. Dichos criterios están centrados en comprobar si el alumno ha comprendido los procesos históricos desde el S. XVIII hasta la actualidad. En mi opinión es muy difícil desarrollar mentalidades críticas entre los alumnos mientras sigan estos criterios de evaluación que se continúan basando en aprender conceptos de memoria y vomitarlos en un examen. No hay tiempo para que los estudiantes asienten los conocimientos y puedan llegar a una comprensión de los procesos en su conjunto. Para mí, se debería abogar por una educación más abierta y

darles a los profesores una mayor autonomía en todos los sentidos. La ley debería ser un marco en el cual inspirarse y nunca debería verse como algo cerrado.

## **METODOLOGÍA**

La teoría en la cual me voy a inspirar para realizar el trabajo es el constructivismo. Teoría que se basa en entregar al alumno herramientas para que pueda construir su propio aprendizaje. Lo importante es el proceso de aprendizaje. Esta teoría está inspirada en los didactas Piagét y Vygotski.

## ***PROCESOS DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE***

Según marca la teoría constructivista el docente debe dejar libertad al alumno para que sean los propios estudiantes los que vayan construyendo su aprendizaje de manera activa. El profesor no está alejado de sus alumnos, actúa como guía de toda la clase seleccionando contenidos y formulando hipótesis. El docente también debe ser un facilitador de estrategias y de contenidos que aporta a sus alumnos. Estos contenidos deberán ser abiertos para que ellos puedan manejarlos a su antojo. Son los propios alumnos los que deben construir las ideas y conceptos nuevos. Por lo tanto se debe dar un valor esencial a las ideas preconcebidas que cada alumno tenga, para que el docente conozca el nivel de desarrollo de cada adolescente y a partir de ahí comenzar a trabajar. Pero también es importante que los alumnos vean y aprendan las diferentes perspectivas que existen a la hora de enfocar un hecho histórico.

Lo importante es el camino hacia el conocimiento, el proceso de aprendizaje cobra la mayor jerarquía. Por lo tanto, la evaluación solo puede ser formativa, ya que es la única que tiene en cuenta el proceso y no es solo una media de calificaciones.

El alumno según esta teoría deja de ser un sujeto pasivo. Como sucede en las clases magistrales donde el alumno meramente se dedica a escuchar y tratar de memorizar. Ahora cada estudiante es responsable de descubrir los conceptos y la manera de integrarlos en sus pensamientos. Los contenidos siempre deben estar adaptados a las características de los estudiantes, esto siempre es labor del profesor.

Con este método me gustaría que mis alumnos tuvieran un aprendizaje más práctico y experimental, para hacer de la enseñanza de la Historia algo atractivo. Yo

creo que el estudiante disfruta más porque está activamente involucrado y ha dejado de ser un sujeto pasivo. El aula debe dejar de ser un sitio donde un experto vierte todo su conocimiento sobre unos sujetos pasivos. Son los estudiantes los que deben estar ansiosos por involucrarse en su proceso de aprendizaje. Aunque parezca una utopía yo creo que es posible siempre que se siga el método constructivista en toda su etapa escolar. En un solo curso es muy difícil que los alumnos logren interiorizar lo que conlleva este método. Por lo tanto sería necesaria una coordinación con todos los profesores de Historia del centro para dar coherencia al proceso de aprendizaje.

## ***METODOLOGÍAS Y ACTIVIDADES***

Partiendo de las necesidades que pudieran tener los adolescentes, como por ejemplo: El poder analizar y comprender su entorno, sistematizar y clasificar todo o desarrollar su imaginación y su pensamiento crítico. La Historia puede y debe ayudarles porque enseña a formular preguntas al pasado para entender nuestro presente, también nos ayuda a aprender a deducir las causas y consecuencias de cada hecho y también puede enseñar a los adolescentes a cuestionar los hechos y crear sus propias hipótesis. Ahora bien, será necesaria una metodología que implique la participación activa de los alumnos. Gracias al constructivismo vamos a ayudar a que los estudiantes aprendan la Historia de una manera alejada a la memorización.

Aunque se siga el método constructivista no podemos dejar de lado la explicación magistral por parte del profesor. Se debe utilizar porque es la manera de abrir el camino al conocimiento. El profesor no debe soltar su discurso y ya está. Lo que debe hacer es presentar los contenidos y crear curiosidad en sus alumnos haciéndoles participes en todo momento de la clase. El profesor preguntará e interpelará con sus alumnos continuamente.

Otro método que no debemos dejar de lado en nuestras clases es el método hipotético deductivo. Debemos enseñar a nuestros alumnos a formular hipótesis sobre los hechos históricos. Los estudiantes tienen que aprender a no confiar en las fuentes y que siempre deben comprobar sus resultados con otros estudios y aun así no estarán seguros de que su hipótesis sea lo que de verdad ocurrió. A través de casos prácticos nuestros alumnos podrían ir solucionando las problemáticas planteadas por el profesor

gracias al método hipotético deductivo. Como por ejemplo, con el caso visto en clase del Hombre de Tollund. Donde a través de una serie de preguntas nuestros alumnos pueden ir descubriendo que ocurrió con ese hombre enterrado.

Uno de los modelos que más se ajustan al método constructivista es el aprendizaje por proyectos. Personalmente me parece muy interesante para realizar en clase ya que incentiva la motivación intrínseca de los alumnos. Como vengo indicando dentro de todo el trabajo con este modelo se da mayor importancia al proceso que al resultado final. El aprendizaje por proyectos consiste en conceder autonomía a los alumnos para realizar el trabajo como ellos quieran, siempre con la atenta supervisión de su profesor que planteará una serie de preguntas abierta para que los estudiantes reunidos por grupos puedan ir dándoles soluciones. Gracias a este método trabajaremos el trabajo en equipo pero también no servirá para profundizar en algunos temas que consideremos más importantes. Los alumnos recordarán mejor algo que han trabajado ellos que si escuchan la lección del profesor y luego memorizan los contenidos. Como serán los propios alumnos los que tomen sus decisiones, estamos ayudando a generar pensamiento crítico en nuestros estudiantes. Además para la realización de los proyectos deberán utilizar las TIC para buscar información o realizar sus presentaciones finales, lo cual nos ayuda a introducir las TIC en el aula sin ningún problema.

Y por último, también querría introducir el método de aprendizaje por experiencia, o aprendizaje experiencial. El aprendizaje por experiencia es la manera más natural que tenemos de aprender puesto que se da de manera innata en el ser humano. Las experiencias acumuladas en nuestra vida nos hacen ir aprendiendo, lo mismo ocurre con los contenidos de Historia. Ya que en mis objetivos he puesto que la Historia debería crear mejores ciudadanos, con este método se puede llegar a comprender mejor valores como la libertad o la justicia. Como he dicho anteriormente estos valores están vacíos si un profesor no los llena de contenido, es muy difícil aprender que es la libertad solo leyendo una definición, estos valores deben ser interiorizados por los propios alumnos. Y esto solo es posible mediante un aprendizaje experiencial. El profesor planteará una serie de preguntas para facilitar la auto-reflexión de los alumnos. A través de esas preguntas el estudiante irá acercándose poco a poco al conocimiento por él mismo. Por lo tanto necesitamos tener a nuestros alumnos motivados.

## EVALUACIÓN

La evaluación siempre es igual a valoración de los resultados más el proceso, el progreso personal y el progreso colectivo. No debemos centrarnos en evaluar unos parámetros finalistas sino en las posibilidades personales de cada uno de los alumnos. Por estos motivos me he decantado por una evaluación del proceso de aprendizaje continua y formativa. Porque lo que me interesa es el proceso, ver como los alumnos progresan durante todo el año. Hay que ir adaptando el proceso de aprendizaje al progreso de cada alumno prestando atención a las capacidades individuales que todo alumno posee. Es una evaluación más allá de los resultados, va encaminada hacia una formación más integral de la persona. No querría que la evaluación fuera sumativa, es decir una media de las calificaciones sin importar nada más, donde solo importan los contenidos y está más dirigida hacia una educación memorística. No lo considero correcto porque de esa manera no se tiene en cuenta el desarrollo que pueda tener cada alumno. Aunque es el Currículo aragonés en su artículo veinte es el que realmente marca la pauta y asegura que la evaluación debe ser continua y formativa. También remarca la importancia de los criterios de evaluación que serán referente fundamental para poder valorar el grado de conocimientos del alumno.

Es clave percatarse del nivel de conocimientos previos que tienen nuestros alumnos para poder aclimatarnos a ellos y darles una educación más individualizada. Ya he dicho que la evaluación va a ser formativa pero nunca está de más realizar una evaluación diagnóstica. Al principio del curso se debería realizar una evaluación inicial a nuestros alumnos para asegurar qué nivel de conocimientos poseen. No consiste propiamente en hacer un examen inicial, también podemos evaluar a los alumnos a través de la observación en clase. Debemos observar cómo se comportan nuestros estudiantes en clase, cuando intervengan y cuando no, así conoceremos de verdad su nivel. Reconozco que para conocer a todos los alumnos hace falta tiempo y nunca estará de más realizar un examen previo para obtener una primera idea global, para más tarde ir conociendo poco a poco a nuestros alumnos. Esta evaluación no cambia mi concepción de la evaluación como algo dinámico. Simplemente es el punto de partida del curso.

Cuando procedemos a evaluar a nuestra clase debemos tener en cuenta los materiales y recursos utilizados, los objetivos y los contenidos, las actividades que desarrollamos, el clima general del aula o la organización de la propia aula. Esto

podremos hacerlo observando, mediante escalas de observación donde podremos ir anotando cada día las conclusiones a las que vayamos llegando para al final realizar una valoración final, teniendo en cuenta todo lo que rodea al alumno, no solo su nota final del examen.

Para realizar una evaluación continua y formativa debemos valernos de una serie de instrumentos que nos ayuden a evaluar a nuestros alumnos. Debo decir que la evaluación formativa no excluye elementos de la evaluación sumativa como los exámenes. Como instrumentos de medida me gustaría usar pruebas abiertas como ensayos, ver cómo responden a las preguntas o trabajos hechos en grupo. Me gustaría alejarme de las pruebas cerradas que apenas dejan margen de libertad a los alumnos, como son los exámenes y más aún los tipo test.

Un instrumento de medida muy interesante para realizar en clase puede ser el “One-minute paper”. Consiste en que después de alguna lección magistral, que el profesor considere más importante, se reparta a cada alumno de la clase un pequeño papel con apenas no más de tres preguntas para ver cómo ha seguido la clase el alumno y ver en que se ha fallado o lo que no ha quedado claro para volver a explicarlo con mayor detenimiento, para facilitar el aprendizaje a nuestros estudiantes. Las preguntas siempre son personales, lo que importa es la opinión de cada alumno. Preguntas que pueden ser por ejemplo: ¿Qué parte de la lección te ha resultado más confusa? o otra ¿Qué te ha interesado más de la clase de hoy? Otro instrumento de medida relacionado es el “Reaction paper” que consiste en un trabajo muy breve, nunca excederá de las dos carillas de folio, donde los alumnos dejaran constancia por escrito su percepción personal sobre algo visto en clase, como un fragmento de película o un documental. No es un mero resumen, aunque puede contener un resumen, lo que se pretende es el que el alumno articule sus propios pensamientos. Es individual y se corrige teniendo en cuenta las normas dadas, ya que pueden ser variados y en unos trabajos se les pide que relacionen conceptos y en otros puede que simplemente dar su opinión personal. Y por último pero no menos importante, el trabajo en grupo. Considero esencial que todos los alumnos aprendan a colaborar, compartir y trabajar por grupos, ya que vivimos en sociedad y no somos elementos aislados en el paisaje. Tengo la teoría de que se aprende de lo que se hace y por lo tanto los trabajos en grupo son una excepcional manera de aprender. En cuanto a la evaluación de los trabajos en grupo se puede hacer de manera individual, es decir, puntuando a cada miembro del grupo o de manera colectiva

calificando a todo el grupo. Se pueden utilizar ambas maneras de evaluar, esto debe elegirlo el profesor. Los criterios de evaluación siempre deben estar especificados antes de comenzar el trabajo, los alumnos deben conocerlos para saber cómo encarar su trabajo. Aunque sea una nota en grupo repercutirá en la calificación individual de cada alumno.

## SECUENCIACIÓN

### ***BLOQUES***

Voy a proceder a dividir las unidades didácticas de Historia de 4º de la ESO en tres grandes bloques.

El primer bloque lo voy a llamar Contenidos Comunes y en el englobaré los cinco primeros temas. Los objetivos para este bloque son los siguientes: Los alumnos deben saber identificar y localizar en el tiempo y en el espacio los acontecimientos más importantes. También deben aprender a conocer las diferentes causas y consecuencias del papel de los seres humanos como sujetos en la historia. Aprender a contrastar informaciones a través de las diversas fuentes. Conocer los derechos humanos y rechazar cualquier forma de injusticia. Deben aprender a analizar situaciones actuales conociendo los antecedentes y deben saber identificar los componentes políticos, sociales, culturales y económicos que intervienen en todo proceso histórico.

El segundo bloque que contendrá los temas del seis al once se va a llamar Bases Históricas de la Sociedad Actual. Y los objetivos para este segundo bloque son: conocer los rasgos básicos del Antiguo Régimen y sus factores finales de cambio como la Ilustración. También deben conocer las transformaciones sociales, económicas y políticas del Siglo XIX, como son la Revolución Industrial, el Liberalismo y el nacimiento del Movimiento Obrero. En cuanto al Siglo XX los alumnos deben conocer que son los fascismos y las dos Guerras Mundiales. Con respecto a la Historia de España de este periodo los estudiantes deberán saber las peculiaridades del caso español prestando especial atención a todo lo que ocurre en Aragón. Del Siglo XX español los alumnos tendrán que estudiar la II República, la Guerra Civil y el franquismo.

Y por último, el tercer bloque en el cual se insertarán desde el tema doce al dieciséis. Este tercer bloque se llama el Mundo Actual. Los objetivos marcados para este bloque serán: Conocer el orden político y económico mundial en la segunda mitad del Siglo XX, atendiendo a la política de bloques. Saber que pasó en España durante la Transición democrática de 1978, atendiendo especialmente a la Comunidad Autónoma de Aragón. Los estudiantes deberán conocer como se formó la Unión Europea y el papel de España en la Unión. Los alumnos deben comprender cómo son las nuevas sociedades, las sociedades de masas, también el papel que juegan los medios de comunicación y la creación de nuevas ideologías y conflictos que actualmente están cambiando el mundo.

### **UNIDADES DIDÁCTICAS**

<b>TEMAS</b>	<b>METODOLOGÍA Y TIPOS DE ACTIVIDADES</b>	<b>EVALUACIÓN</b>
<p>TEMA 1 EL SIGLO XVIII, EL ANTIGUO RÉGIMEN</p>	<p>Lectura crítica y comparación de textos históricos. Análisis de gráficos y obras pictóricas. Obtención de información a través de páginas web.</p>	<p>Reaction Paper y observación directa en clase.</p>
<p>TEMA 2 LAS REVOLUCIONES POLÍTICAS (1776-1848)</p>	<p>Análisis y comentario de mapas históricos. Elaboración de una línea del tiempo, o eje cronológico. Uso de caricaturas como</p>	<p>Corrección de los ejercicios hechos en clase.</p>

	fuentes de información	
<p>TEMA 3 LA REVOLUCION INDUSTRIAL</p>	<p>Elaboración de un resumen del tema a partir de un esquema realizado por el profesor.</p> <p>Análisis de la publicidad del Siglo XIX.</p>	<p>Corrección del resumen individual.</p> <p>Corrección de los ejercicios hechos en clase.</p>
<p>TEMA 4 NACIONES E IMPERIOS</p>	<p>Elaboración de un mapa sobre el nacimiento de Alemania.</p> <p>Debate en clase sobre el imperialismo.</p> <p>Realizar cuadro conceptos clave.</p>	<p>Corrección actividades hechas en clase, como el debate y el mapa.</p>
<p>TEMA 5 ESPAÑA EN EL SIGLO XIX</p>	<p>Elaboración de cuadros comparativos sobre las diferentes constituciones.</p> <p>Comparar textos de diferentes posiciones políticas: moderados, liberales y reaccionarios.</p> <p>Trabajo en grupo sobre la Constitución de Cádiz de 1812.</p>	<p>Corrección actividades hechas en clase y del trabajo en grupo</p>

<p>TEMA 6 TENSIONES Y CONFLICTOS (1914- 1939)</p>	<p>Análisis de textos y fotografías históricas. Elaboración de un esquema. Debate en clase sobre las diferentes posturas: socialistas, fascistas y demócratas.</p>	<p>Corrección de los análisis de textos y fotografías. Observación directa durante el debate.</p>
<p>TEMA 7 LA URSS, UN NUEVO MODELO</p>	<p>Análisis de textos y mapas históricos. Realizar un esquema en clase y un eje del tiempo.</p>	<p>Corrección de ejercicios hechos en clase.</p>
<p>TEMA 8 FASCISMO Y NAZISMO</p>	<p>Visionado y análisis de la película La Ola. Análisis de textos históricos de diferentes posturas. Debate en clase sobre el fascismo y la película.</p>	<p>Corrección del trabajo hecho en clase sobre la película y los textos. Observación directa en el debate.</p>
<p>TEMA 9 LA SEGUNDA GUERRA MUNDIAL</p>	<p>Interpretación de mapas, gráficos y textos económicos y políticos. Elaboración de una línea del tiempo. Visionado de fragmentos de películas sobre la II Guerra Mundial.</p>	<p>Corrección de los ejercicios hechos en clase. One reaction paper sobre los fragmentos de las películas.</p>
<p>TEMA 10 ESPAÑA DE 1909 A 1939</p>	<p>Elaboración de una línea del tiempo. Resumen comparativo entre monarquía y república. Comparación de diferentes</p>	<p>Corrección de los ejercicios hechos en clase y del trabajo en grupo.</p>

	<p>periódicos de la época.</p> <p>Trabajo en grupo sobre la II República. Cada grupo escogerá un grupo político y recabará información para posteriormente hacer un debate.</p>	
<p>TEMA 11 LA GUERRA FRÍA (1939-1989)</p>	<p>Definición conceptos clave del tema.</p> <p>Análisis de discursos históricos.</p> <p>Debate en clase entre americanos y soviéticos.</p>	<p>Corrección de ejercicios hechos en clase.</p> <p>Observación directa en el debate.</p>
<p>TEMA 12 LA DESCOLONIZACIÓN</p>	<p>Análisis de mapas históricos.</p> <p>Creación de un eje cronológico.</p>	<p>Corrección de ejercicios hechos en clase.</p>
<p>TEMA 13 EL MUNDO DE LA GUERRA FRÍA</p>	<p>Análisis de gráficos económicos.</p> <p>Realización de un esquema resumen del tema.</p>	<p>Corrección ejercicios hechos en clase.</p>
<p>TEMA 14 ESPAÑA: LA DICTADURA DE FRANCO</p>	<p>Análisis de textos históricos.</p> <p>Trabajo en grupo sobre el franquismo.</p> <p>Debate en clase sobre la Dictadura.</p>	<p>Corrección de ejercicios hechos en clase.</p> <p>Corrección del trabajo en grupo.</p> <p>Observación directa en el debate.</p>
<p>TEMA 15 EL MUNDO A PRINCIPIOS DEL SIGLO XXI</p>	<p>Análisis de recortes de prensa.</p> <p>Visionado de fragmentos de películas.</p>	<p>Corrección de los ejercicios hechos en clase.</p> <p>Reaction paper sobre las películas.</p>
<p>TEMA 16 ESPAÑA: TRANSICIÓN</p>	<p>Elaboración esquema comparativo entre</p>	<p>Corrección ejercicios hechos en clase.</p>

Y DEMOCRACIA	franquismo y democracia. Visionado de fragmentos de documentales sobre este periodo. Debate sobre qué sistema es mejor: dictadura o democracia.	Observación directa en el debate.
--------------	---	-----------------------------------

## ***TEMPORALIZACIÓN***

La temporalización siempre va a depender de nuestros alumnos. El ritmo de trabajo que lleven, su capacidad para comprender los nuevos conceptos y asimilarlos y por supuesto todo aquel imprevisto que pueda surgir, y surgirá, durante el curso; todo esto nos va a influir de manera importante en el desarrollo de las clases. Una vez hecha esta precisión voy a proceder a dejar constancia de la temporalización del curso de Historia de 4º de la ESO.

Primera evaluación:

Unidad uno: El Siglo XVIII, el Antiguo Régimen.

Unidad dos: Las Revoluciones políticas (1776-1848).

Unidad tres: La Revolución Industrial.

Unidad cuatro: Naciones e Imperios.

Unidad cinco: España en el Siglo XIX.

Segunda evaluación:

Unidad seis: Tensiones y conflictos (1914-1939)

Unidad siete: La URSS, un nuevo modelo.

Unidad ocho: Fascismo y nazismo.

Unidad nueve: La Segunda Guerra Mundial.

Unidad diez: España de 1909 a 1939.

Unidad once: La Guerra Fría (1939-1989).

Tercera evaluación:

Unidad doce: La descolonización.

Unidad trece: El mundo de la Guerra Fría.

Unidad catorce: España, la Dictadura de Franco.

Unidad quince: El mundo a principios del Siglo XXI.

Unidad dieciséis: España, Transición y Democracia.

**ANEXO 2:**

PROYECTO DE INNOVACIÓN/INVESTIGACIÓN SOBRE EL CONCEPTO  
FASCISMO:

**Índice**

Introducción..... 64

Planteamiento general y contexto teórico del estudio ..... 65

Presentación del problema objeto de estudio ..... 69

Metodología..... 74

Presentación de resultados..... 79

Discusión de resultados y conclusiones ..... 95

Anexo: ..... 100

Bibliografía..... 107

## Introducción

Mediante este trabajo quiero llevar a cabo un proyecto de investigación-innovación dentro del aula de un instituto de Educación Secundaria Obligatoria español. El proyecto está basado en que entre nuestros jóvenes parece que no hay un gran interés por la Historia y además ven difíciles de aprender los conceptos, a veces muy abstractos, que la Historia lleva consigo. Mi objetivo es que a través de una propuesta totalmente novedosa dentro de las aulas se pueda crear interés por conocer la Historia y a que su vez sean los propios alumnos los que construyan su conocimiento, de esta manera les será más fácil asimilar los conceptos y estaremos evitando la tan denostada memorización.

La propuesta que voy a llevar a cabo se basa en el método Learning Cycle, donde los alumnos con la guía del profesor van construyendo el conocimiento. El concepto que voy a desarrollar es: El fascismo. Está dirigido a chicos y chicas de 15 años, 4º de la ESO, del Instituto Virgen del Pilar de Zaragoza.

Los resultados demuestran que es posible otra manera de enseñar en la escuela, aunque conlleve más trabajo para el profesor también da mayores satisfacciones porque los alumnos aprenden realmente.

## Planteamiento general y contexto teórico del estudio

### Aprendizaje por conceptos:

Nuestro principal objetivo es que nuestros estudiantes desarrollen ciertas capacidades, que mejoren ciertas formas de ver y experimentar. Debemos desarrollar los ojos a través de los cuales nuestros alumnos perciben el mundo que les rodea. Es cierto, que observemos lo que observemos siempre nos resultará inabarcable, entendiendo que la información que podemos sacar de cada hecho es ilimitada. Debido a que nuestra capacidad de procesamiento está limitada. Por ello en nuestras mentes se hace necesario un mecanismo de selección debido a la contradicción entre la información ilimitada y nuestra limitada capacidad de procesamiento de dicha información. Hay diferentes maneras de ver las cosas, ya que algunas personas prestan más atención a algunos aspectos y otras a otros. Es entonces cuando podemos decir que esas personas están viendo la misma cosa de diferente manera. Para ver algo de una determinada forma una persona debe discernir ciertas características de ese hecho/objeto. La clave se encuentra en el verbo “discernir” porque no es lo mismo discernir por uno mismo, que por el contrario, la información te sea dada exteriormente. Los estudiantes aprenden a discernir ciertos aspectos al enfrentarse de manera experiencial a ellos. De esta manera aprenden y en el futuro lo más posible es que realicen sus pensamientos en torno a esos aspectos. Por ello una forma fundamental de tratar con situaciones nuevas es hacer uso de la experiencia previa. Debemos ayudar a que nuestros alumnos desarrollen una forma de ver profesional, como un geógrafo o como un historiador. Deben ver las situaciones en términos de las características que son principales. Aunque también es importante que sepan discernir otras características secundarias que pueden ser críticas en algún caso específico. Es necesario y muy importante que los estudiantes aprendan a discernir las partes dentro del todo y relacionar el contexto con el todo. Para construir el significado de cualquier cosa se debe definir primero cuáles son sus características principales. (MARTON, RUNESSON Y TSUI, 2004)

A continuación voy a proceder a explicar el método de aprendizaje por conceptos, que es muy útil para desarrollar una manera de ver el mundo que nos rodea, que nos permita comprender todo lo que ha ocurrido y lo que está ocurriendo en la actualidad. Los conceptos como unas gafas que nos permiten ver y comprenderlo todo.

Los conceptos son lo que dan sentido a nuestro mundo, proporcionan los cimientos sobre los cuales edificar el conocimiento. Los conceptos van produciendo redes asociativas entre ellos, los significados surgen de la unión de esas redes. Hay que dejar claro que cada persona tiene sus propios conceptos, la comprensión que tiene cada uno sobre un mismo concepto es diferente aunque se compartan elementos comunes. Los conceptos son fundamentales para la comprensión

y el conocimiento. Definir cualquier concepto es algo difícil porque vamos añadiendo y descartando información, reinterpretándolos. La comprensión de conceptos debe implicar activamente a nuestros alumnos, forzándoles a que construyan su propio significado. Si queremos conseguir esto en nuestros alumnos tenemos que prestar una atención especial a las estrategias de enseñanza y aprendizaje que se empleen. El papel del profesor debe ser el de proporcionar a los estudiantes el entorno de aprendizaje para que ellos puedan construir su concepto. El debate es fundamental para que nuestros alumnos formen sus conceptos porque el aprendizaje es un acto social que se basa en la interacción con los otros. También es importante que nuestros estudiantes trabajen la manera de representar su propio pensamiento, mediante esquemas. Este planteamiento nos lleva a una última conclusión: ¿Pueden llegar nuestros estudiantes a producir sus propias redes de conceptos? La respuesta es que si es posible. Los alumnos pueden construir su propio mapa colocando el concepto en el centro de la red y añadiéndole la información relacionada con líneas que conectan con el concepto central, estableciendo así las relaciones entre ellos. (NICHOL & DEAN, 1997)

### **Debate sobre capacidad de los estudiantes de aprender conceptos:**

Para PIAGET (1969) el desarrollo intelectual es un proceso a largo plazo. Este proceso se divide en etapas que siguen una secuencia invariable. Desde 1955 han surgido muchas tesis relacionadas con los estudios de PIAGET. La conclusión de todas ellas es que cuando se trata de información histórica los estudiantes presentan dificultades para pensar de forma hipotética y deductiva. Un ejemplo de estas investigaciones es HALLAM, investigado por BOOTH, que basándose en las teorías de PIAGET descubrió que la etapa de operaciones formales comienza en historia a la edad mental de 16,5 años. Su investigación muestra que aunque se puedan acelerar los procesos de razonamiento de algunos de los estudiantes de nueve y diez años, de su muestra de investigación, los estudiantes de 13 y 14 años seguían con las mismas dificultades y no mostraban mejora significativa con respecto a los grupos de control. Esto supuso una preocupación para los profesores de historia, puesto que si la historia se ha de reducir a contar un relato y memorizar la información. ¿Qué posible justificación puede haber para incluir dicha materia en los planes de estudio? Sin embargo, a comienzos de los 80 comenzaron a cuestionarse algunos de los planteamientos. Uno de estos autores es MARTIN BOOTH (1983) cuya investigación proporciona evidencia de que los métodos de aprendizaje activos son más atractivos para los estudiantes y que enseñar la historia del siglo XX poniendo énfasis en la discusión, la actividad de los estudiantes y las evidencias primarias, integradas en un programa coherente, pueden mejorar la capacidad de los estudiantes para manejar y evaluar evidencias documentales y comprender y utilizar conceptos de

alto nivel. Así, quedó demostrado que el pensamiento histórico abductivo parece ser asequible ya para estudiantes de 12 y 13 años en la etapa secundaria y resulta más apropiado describir los elementos que conforman este progreso cognitivo y afectivo que evaluarlo en términos de unos criterios predeterminados.

CARRETERO, ASENSIO y POZO (1991) buscaron averiguar no sólo si los adolescentes comprenden o no determinados conceptos históricos, sino, sobre todo, cómo los comprenden. En primer lugar, el alumno pasa de entender los conceptos a partir de sus rasgos o dimensiones más concretos a atribuirles cualidades más abstractas. En segundo lugar, el alumno primero comprende los conceptos sociales de un modo estático y aislado. Paulatinamente, va tejiendo una red conceptual cada vez más completa, en la que, de alguna forma, todo se relaciona y en la que cada realidad viene dinámicamente definida por su relación con otras. Inicialmente los adolescentes entienden que las cosas son como son y que apenas pueden modificarse, es decir, no pueden concebir adecuadamente los procesos de cambio que supone la investigación histórica.

CARRETERO (2011) dijo que las investigaciones cognitivas realizadas por este autor muestran una conclusión unánime: los niños y los adolescentes evidencian una comprensión de los conceptos históricos mucho más limitada de lo que podría suponerse, ya que en un buen número de casos los entienden de manera errónea o incompleta. Es decir, las dificultades en la elaboración y en la comprensión de conceptos parecen iniciarse, con frecuencia, en el desconocimiento de las realidades a las que se refieren y suelen derivar en la dificultad adicional de poner en relación dos conceptos o más, cuando uno de ellos incluye al otro.

### **Learning Cycle:**

Este método asume como punto de partida que el aprendizaje de cualquier concepto es un proceso progresivo y personal. Los conceptos tienen multitud de niveles de profundidad en su comprensión. Siempre y cuando entendamos el concepto como una red de elementos interrelacionados que permite la comprensión de la realidad. Para comprender estas redes es necesaria la capacidad de pensamiento personal, aunque el profesor pueda ayudar y guiar al alumno, será este quien construya el concepto a través del trabajo personal. (MAREK, 2008)

Este modelo para trabajar el estudio de los conceptos fue creado en por DAVID KOLB y RONALD FRY (1970). Establecieron cuatro etapas, que están explicadas en el siguiente diagrama:



Se parte de una experiencia concreta, a la que sigue un proceso de observación y reflexión de dicha experiencia seguido por la formación de conceptos abstractos y generalizaciones que son entonces utilizados para probar hipótesis en situaciones futuras. El ciclo debe repetirse varias veces para construir diferentes capas de aprendizaje. El aprendizaje como un proceso integrador, cada etapa se alimenta de la anterior. Es posible entrar en el ciclo en cualquier escenario y seguirlo a través de su secuencia lógica, pero el aprendizaje es efectivo sólo si se produce cuando un alumno es capaz de ejecutar las cuatro etapas del modelo.

## Presentación del problema objeto de estudio

Para la realización del proyecto de investigación/acción he escogido el concepto fascismo. Me he decantado por este concepto porque lo he considerado el más adecuado para el tema que me tocaba dar en las prácticas, “Los fascismos europeos” en 4º de la ESO. Reconozco que es un tema que usó usted, Javier Paricio, en clase como ejemplo y que yo he usado algunas ideas de las expuestas por usted para la realización del trabajo. Espero que pueda servir como una actualización del estudio que ya realizó usted con anterioridad aunque no sean exactamente iguales.

Para ir trabajando el concepto fascismo en profundidad he creado seis dimensiones que complementan el significado. Para comenzar, una breve definición del fascismo: movimiento político y social que nace tras la I Guerra Mundial, en 1919, en Italia impulsado por Mussolini. El fascismo se extiende por Europa en el periodo de Entreguerras y acaba con su derrota en la II Guerra Mundial, en 1945 a manos de los Aliados. Se caracteriza por el nacionalismo, la xenofobia, el uso de la violencia, la propaganda para glorificar al líder todopoderoso, la falta de libertad de expresión y la necesidad de expansión territorial para conseguir la autarquía.

La primera dimensión del concepto fascismo es el nacionalismo. El nacionalismo puede definirse como una doctrina política que busca que cada nación forme su propio Estado y se autogobierne. Este podría ser el nivel inferior de comprensión de esta dimensión. Yo como profesor busco con esta dimensión que entiendan que la nación en los regímenes fascistas era sagrada, era lo máximo. No era solo amor a la nación, sino devoción. Por ejemplo, Alemania por encima de todo y de todos. Nada importaba más allá del bien de la nación, todo estaba supeditado a ello. Y está sería la dimensión superior de conocimiento al que quiero que lleguen mis alumnos, si es posible, o que se acerquen lo máximo posible. Para saber si mis alumnos han llegado a comprender en profundidad esta dimensión en la prueba realizaré la siguiente pregunta: ¿Había algo por encima de la nación? ¿Qué importancia tenía el nacionalismo en los regímenes fascistas?

La segunda dimensión es el papel del líder. Es bien sabido, que los líderes fascistas como Hitler y Mussolini eran carismáticos y con una gran capacidad para la oratoria. Sabían enardecer a las masas pero también calmarlas. Los líderes fascistas tenían que ser políticos hábiles que sabían ganarse al pueblo. Esta segunda dimensión está muy relacionada con la tercera, que posteriormente explicaré, que trata acerca de la propaganda y la censura. El nivel superior de comprensión sería que mis alumnos comprendieran que el líder representaba a toda

la nación, que es una encarnación de todos y cada uno de sus liderados, pero también de las montañas y de los ríos de cada territorio. No había nada por encima del líder, solo la nación pero era él el encargado de representarla. Conozco a las limitaciones a las que me enfrento y sé que mis estudiantes no van a ser capaces de llegar hasta ahí. Otra forma de verlo más simple sería relacionar la figura del líder fascista con la de un mesías, como Jesucristo aunque con mucha diferencia en el mensaje. Ver al líder como una persona que todo lo sabe y hace todo lo que está en sus manos para llevar al triunfo a su nación. Y el nivel más bajo de comprensión sería expresar que el líder es el que manda porque es el más fuerte y el que aglutina más poder. Para ver hasta qué punto han comprendido mis alumnos esta segunda dimensión les realizaré la siguiente cuestión: ¿A quién representaban los líderes fascistas? ¿Quién podía frenarlos?

La tercera dimensión hace referencia a la censura política y social y a la propaganda gubernamental. Estamos en las primeras décadas del S. XX y ya está claro que el mundo vive en una sociedad de masas, más aún si cabe Europa. ¿Cómo se puede dominar a una sociedad tan poblada y tan diferente entre sí? Los regímenes fascistas se aprovecharon de la propaganda para expandir sus ideas entre la población. Eran famosos los discursos de Hitler y Mussolini porque llegaban a las casas de todos los habitantes de la nación, a través de un nuevo invento que había revolucionado el mundo de la comunicación, la radio. Por medio de las ondas radiofónicas fue expandido el mensaje fascista: vamos a conseguir la victoria y recuperar la grandeza de nuestro país. Para asegurarse la adhesión de la población acabaron con la libertad de prensa y de expresión. Los medios que no eran afines, o que simplemente criticaban al régimen, eran censurados con dureza. Solamente su manera de pensar era válida, las demás eran rechazadas. La comprensión de esta dimensión sería evaluada mediante la pregunta: ¿Para qué servía la propaganda y la censura en los regímenes fascistas? Esperando que pudieran llegar a su dimensión más profunda porque veo que es un concepto fácil y que se asemeja con la publicidad extrema de hoy en día. Me gustaría que comprendieran que a través de la propaganda los fascistas conseguían expandir sus ideas dominando los medios de comunicación, repitiendo un mismo mensaje siempre y que además era único para toda la nación. También que comprendieran que la censura impedía a sus enemigos comunicarse haciendo imposible su organización. Este sería el nivel más profundo de comprensión que podría esperar de esta dimensión. Por el contrario, puede surgir la idea entre mis alumnos de la propaganda como mera publicidad, sin profundizar mucho más allá, ni hacer alusión a la falta de libertad expresión.

La cuarta dimensión es la unidad. Cuando menciono la unidad de los regímenes fascistas quiero hacer referencia mediante los regímenes fascistas se supera la lucha de clases. El

fascismo como sistema político se opone firmemente al comunismo, al socialismo y al liberalismo. Están en contra de la división de la sociedad en clases. Los fascistas deseaban la unión de todo el pueblo entorno a unos valores patrióticos. Esta visión de unidad conlleva la exclusión del que no sea igual, bien porque no comparta la ideología fascista, o bien porque sea de otra raza o nacionalidad. Para demostrar la unidad, los regímenes fascistas realizaban concentraciones multitudinarias donde destacaba el orden y la obediencia del pueblo, como por ejemplo las concentraciones nazis de Núremberg. El nivel superior de comprensión de esta dimensión se situaría en que los estudiantes comprendieran que la unidad conlleva la superación de la lucha de clases en pos de una unión nacional de todos los miembros de un territorio buscando el bien común de la nación. Por el contrario, el nivel inferior se situaría en que la comprensión de esta dimensión no fuera más allá de que estaban unidos por temor a las represalias. En medio de estas dos suposiciones puede encontrarse una comprensión media, como sería que entendieran la unidad como algo aceptado por todas las personas de ese territorio, sin pensar en que pudiera haber disidencia. Para asegurarme que hayan comprendido esta dimensión mi idea es preguntarles: ¿Para qué querían conseguir la unidad total los regímenes fascistas?

La quinta dimensión es la subordinación al Estado. Bajo los regímenes fascistas el pueblo estaba sometido a la nación y estaba obligado a colaborar a favor del bien común. Muchas veces esta colaboración no era voluntaria. El pueblo colaboraba por miedo a las posibles represalias. Esto se explica muy fácilmente con un ejemplo: Cuando un niño se porta mal, su padre le pega la primera vez. La segunda vez el padre levanta la mano y el niño ya entiende que debe cesar su mal comportamiento. A la tercera vez, el padre solo tendrá que mirar a su hijo y este se detendrá. En las sociedades fascistas ocurría lo mismo. Aunque, todo debe decirse, el fascismo solía contar con el apoyo del 30% de la población. El resto asumía dicha subordinación por miedo o por comodidad. Me gustaría que llegaran al último nivel de comprensión porque creo que esta dimensión está a su nivel. Les realizaré la siguiente pregunta: ¿Por qué crees que el pueblo colaboraba con los fascistas? Para intentar comprender hasta que punto han comprendido la sumisión al Estado. Si meramente piensan que fue por motivos de miedo a unas posibles represalias o entienden toda la complejidad derivada de la sumisión, como que había gente a favor, gente que colaboraba por miedo y gente que veía que era lo que tenían que hacer si querían vivir tranquilos.

Y por último, la sexta dimensión. Es una dimensión que hace alusión a las consecuencias de los regímenes fascistas. Trata acerca de la disidencia, ¿qué ocurría con las

personas que pensaban distinto o que eran diferentes? En la explicación de esta dimensión me adentraré con mis alumnos en el mundo del horror fascista. Todos aquellos que pensaban diferente eran traidores a la patria, por lo tanto debían ser aniquilados por el bien común de la nación. Se empleaba la violencia extrema, no solo para acabar con la vida del disidente, sino, también para amedrentar al resto de la población. No querían que nadie siguiera el ejemplo de los disidentes. Me gustaría que mis alumnos entendieran el nivel superior de comprensión, el explicado anteriormente, que estaría situado en que el fascismo siempre conduce a la eliminación de la oposición, no es posible un régimen fascista con oposición. A través de esta idea se debe explicar el Holocausto, no solo el judío, también contra los homosexuales, disminuidos físicos y psíquicos, gitanos, eslavos o personas que tenían diferente ideología política como comunistas o anarquistas. Todos ellos fueron excluidos de la sociedad fascista. La comprensión inferior de esta dimensión se situaría en que los alumnos creyesen que todo aquel que piense distinto es un traidor, sin preguntarse el por qué. Para ver si han podido llegar a la dimensión superior, en el examen les pregunté acerca de: ¿Qué era un disidente? ¿Qué se hacía con ellos?

Esquema dimensiones del concepto fascismo:



## Metodología

Para la realización de este proyecto de investigación/acción he seguido la metodología del Learning Cycle. Este tipo de enseñanza se basa en una serie de cuatro pasos: Experiencia concreta, observación reflexiva, conceptualización abstracta y experimentación activa. Como ya he dicho anteriormente, se parte de una experiencia concreta para llegar a un concepto abstracto. Deben ser los propios alumnos los que vayan construyendo el significado en sus mentes. Los estudiantes contarán siempre con la ayuda y guía del profesor, que les presentará materiales, explicaciones, aclarará las dudas que puedan ir surgiendo y les animará a debatir formulando preguntas. Para que los alumnos puedan entender el concepto en toda su profundidad, en este caso el fascismo, el profesor debe presentar unos materiales atractivos que capten la atención y motiven a sus alumnos a participar en la actividad.

El recorrido que voy a realizar va a consistir en ir poco a poco recorriendo las dimensiones del concepto, siendo los alumnos los que lleven el ritmo y el peso de la clase. He de aclarar que dispondré de una clase para explicar el concepto y las cuestiones se realizarán en la prueba escrita el último día de clase conmigo. En primer lugar, habría que situar a los alumnos en el tiempo y en el espacio haciendo una breve introducción. Mis alumnos están en 4º de la ESO, por lo tanto, acaban de dar el tema de Entreguerras y Crisis económica de 1929. A continuación una breve alusión a la Conferencia de Paz de Versalles de 1919. Una vez situados en el espacio y en lugar preguntarles: ¿Qué es el fascismo? , ¿Qué sabéis acerca del fascismo? y ¿Hay fascistas en la actualidad? Además de mostrarles unas imágenes a toda pantalla de Franco con la bandera falangista, a Hitler con la bandera nazi y a Mussolini con la bandera fascista italiana (Anexo, Imágenes 16, 17, 18 y 19). Se les preguntará: ¿Quiénes eran estos tres personajes? ¿Qué sabéis sobre ellos? y ¿Qué banderas son esas? A través de sus respuestas se puede hacer una idea de cuál es el nivel general de la clase, qué saben acerca del fascismo y además ir conociendo a mis estudiantes poco a poco.

Mi idea es que sean los alumnos mediante textos, imágenes y sobre todo videos los que puedan ir construyendo el concepto. A través de esos materiales irán creando el mapa conceptual en sus mentes. Para ayudarles, ya que les cuesta bastante abstraer, el profesor irá apuntando en la pizarra las dimensiones que los alumnos vayan diciendo. Así al finalizar la clase podrán observar, e incluso se les recomendará tomar nota, el mapa conceptual completo dando sentido a toda la sesión.

Una vez constatado el nivel medio de la clase se debe comenzar con las dimensiones. La primera de ellas es el nacionalismo. Quizá sea la más difícil de explicar porque

es la más abstracta de las seis dimensiones. Para realizar la clase me apoyaré en un Power Point donde pueda emitir imágenes y videos. Para que realicen la comprensión de esta dimensión les procederé a entregar un texto a cada persona. Es un discurso de Adolf Hitler de 1921 que habla acerca de qué es ser alemán (Adjunto en anexos, Texto 1). Uno de ellos leerá el texto en voz alta para todos, mientras tanto en la pizarra digital se proyectará la imagen de Hitler de: un pueblo, un reich, un líder (Anexo, Imagen 1). Entonces procederé a preguntarles acerca del texto: ¿Cuál es la idea principal del texto? y ¿A quién se refiere cuando dice alemanes? Posteriormente preguntarles sobre la imagen: ¿Qué os llama la atención? ¿Qué quiere decir el lema de abajo? ¿A quién representa Hitler en esa imagen? Tienen que ser los propios alumnos los que vayan descifrando el significado. Deben llegar a la conclusión de que se está hablando de nacionalismo, que la nación estaba por encima de todo. El profesor debe apoyarles para que sean capaces de llegar a esta conclusión.

Para que los alumnos comprendan la segunda dimensión, que es el papel preponderante del líder, lo primero que se realizará será poner dos vídeos de Youtube de dos discursos de Hitler y Mussolini (Anexo, Video 1 y 2). Serán dos videos breves pero en los cuales se advierte el estilo comunicativo de ambos líderes. En estos videos también podrán constatar cómo era la actitud del pueblo ante estos discursos: silencio absoluto cuando habla el líder y aplausos extasiados cuando se dice algo que consideran importante. También se mostraran dos imágenes donde se ve a Hitler saludando desde el coche a una muchedumbre (Anexo, Imagen 2) y en la otra imagen se verá a Mussolini saludando a la gente de la ciudad de Roma después de la victoria en África, una plaza repleta de gente (Anexo, Imagen 3). Después de ver las imágenes y videos preguntarles directamente: ¿Qué características debe tener un líder? El profesor debe ir apuntando en la pizarra las características que digan los alumnos y el profesor considere acertadas. Después preguntarles ¿Para qué sirve un líder? y ¿Ante quién responde un líder? Animarles al debate para que extraigan sus propias conclusiones. Será el profesor el que les vaya conduciendo para que el debate no se vaya del punto a tratar, además ira apuntando en la pizarra las ideas correctas que vayan diciendo los alumnos.

La tercera dimensión, es la propaganda gubernamental y la censura. Mediante el Power Point se les van a ir mostrando una serie de imágenes para que los alumnos se den cuenta cómo era la sociedad de esa época. Era una sociedad que mayoritariamente vivía en ciudades, eran los principios de la sociedad de consumo, en la cual nos encontramos en la actualidad. Son tres imágenes muy representativas: el skyline de Nueva York en 1930, con muchos rascacielos construidos (Anexo, Imagen 4), el interior de una fábrica de Londres en 1925, donde se ven a

cientos de mujeres sentadas en enormes filas trabajando (Anexo, Imagen 5) y por último una imagen del centro de París un domingo por la tarde en 1930, con las calles atestadas de gente, tranvías y coches (Anexo, Imagen 6). Después de ver esas imágenes preguntarles: ¿Cuáles creéis que son las claves para mantener el poder en ese tipo de sociedad? El profesor debe escuchar sus respuestas. Entonces se mostrará una foto de una familia de 1930 escuchando la radio (Anexo, Imagen 7) y el profesor explicará la importancia de este invento, que facilitaba la comunicación haciendo que las informaciones fuesen accesibles a todo el mundo. A continuación se proyectará un video de un discurso de Goebbels (Anexo, Video 3). Después del video, mediante el Power Point se emitirá una imagen de Goebbels dando un discurso por la radio (Anexo, Imagen 20) mientras el profesor explica que gracias a la radio se expandió el mensaje fascista. Los fascistas controlaban los medios de comunicación haciendo imposible que la oposición propagará sus ideas tal y como ellos los hacían.

Posteriormente pasaremos a desarrollar la cuarta dimensión, la que está relacionada con la unidad y la superación de la lucha de clases. Se proyectarán tres imágenes que ilustrarán esta dimensión del concepto: reuniones de Núremberg (Anexo, Imágenes 8, 9 y 10). En ellas se pueden ver a cientos de miles de personas ordenadas y vestidas igual por debajo de Hitler que está dando un discurso. Enormes hileras de personas perfectamente alineadas, algunas de ellas portando estandarte y banderas nazis. Se deja a los alumnos observar las fotos con detenimiento y se les cuestiona: ¿Cómo creéis que se sienten las personas que participaban en esas concentraciones? y ¿Para qué creéis que servían estas manifestaciones, si ya estaban en el poder? A través de estas imágenes son muy fáciles de identificar los conceptos de unidad y de poder del grupo.

La quinta y sexta dimensiones serán explicadas de manera conjunta porque tienen una gran relación y además creo que al explicarlas unidas los alumnos podrán comprenderlas mejor. La quinta dimensión hace referencia a la subordinación de la gente al Estado, mientras que la sexta es la disidencia. Se mostrarán unas fotos que ilustraran toda la explicación de estas dos dimensiones, son cinco imágenes: Las dos primeras hacen referencia a cuando los nazis marcaron con estrellas de David los comercios judíos en Alemania en 1933 (Anexo, Imágenes 11 y 12). En la tercera imagen se ve a unas madres con sus hijos abandonando el gueto de Varsovia escoltadas por los nazis (Anexo, Imagen 13). En la cuarta se puede ver el interior de un campo de concentración, en él se ven unos niños vestidos con el pijama a rayas (Anexo, Imagen 14). Y por último una quinta imagen donde se puede apreciar como un SS ejecuta a dos presos arrodillados y desnudos (Anexo, Imagen 15). Lo primero que debe hacerse antes de explicar

nada es preguntar a nuestros estudiantes: ¿Qué sienten al ver esas fotos? y ¿Qué nos quieren decir todas estas fotos? Una vez escuchadas sus respuestas se les explica que la gente estaba obligada a la colaboración, aunque había algunos que colaboraban gustosamente porque apoyaban a los fascistas. Todo el que pensaba distinto estaba considerado como un disidente, como un traidor, y contra ellos se aplicaba la violencia, tanto física como psicológica. Acabar con una pregunta que les haga reflexionar y debatir: ¿Qué opináis sobre que cualquiera pueda denunciar a quien sea por el delito de traición a la patria sin prueba alguna? Me gustaría que reflexionaran acerca de lo que es vivir en una sociedad así, donde no hay libertad y cualquier acto podía ser considerado como traición. Hablarles, también, de los alemanes que ayudaron a judíos a escapar o la importancia del partido comunista en Alemania.

Una vez hecho todo este recorrido, en la pizarra debería quedar escrito el mapa conceptual con las seis dimensiones de fascismo. Que los alumnos deberán copiar en su cuaderno, a parte de las notas que hayan ido tomando durante el transcurso de la clase.

Breve resumen de materiales a emplear:

- Power Point con las diecisiete imágenes.
- Texto de un discurso de Hitler, una fotocopia por alumno.
- Tres vídeos de Youtube, por lo tanto, acceso a internet.
- Pizarra digital para proyectar el Power Point y los videos, también pizarra tradicional para poner por escrito el mapa conceptual.

En cuanto a los instrumentos y procedimientos de obtención de datos debido a la poca disponibilidad de tiempo, me he tenido que acoplar a los ritmos que llevaba mi profesor tutor. Al disponer de solo una clase para el concepto, ya que debía explicar el resto del tema, puesto que mis alumnos no tenían libro de texto y todo lo que no daban en clase, no lo podían estudiar. Me tengo que limitar a observarles en clase durante la sesión de conceptualización, apuntando quien participa y si lo hace acertadamente. Y por supuesto en el examen escrito procederé a preguntar una serie de cuestiones acerca de todas y cada una de las dimensiones. Las voy simplemente a mencionar porque ya están explicadas en el punto de presentación del problema objeto de estudio. Son las siguientes:

1. Dimensión uno: ¿Había algo por encima de la nación? ¿Qué importancia tenía el nacionalismo en los regímenes fascistas?

2. Dimensión dos: ¿A quién representaban los líderes fascistas? ¿Quién podía frenarles?
3. Dimensión tres: ¿Para qué servía la propaganda y la censura en los regímenes fascistas?
4. Dimensión cuatro: ¿Para qué deseaban conseguir la unidad total de su pueblo los fascistas?
5. Dimensión cinco: ¿Por qué crees que el pueblo colaboraba con los fascistas?
6. Dimensión seis: ¿Qué era un disidente? ¿Qué se hacía con ellos?

A través de las respuestas que den mis alumnos a estas cuestiones podré averiguar su nivel de profundización en los conceptos. Estableciendo posteriormente unas categorías de profundización para cada dimensión, podré hacerme una idea de hasta donde han llegado mis alumnos en cada una de las cuestiones. Pero eso ya será en el siguiente apartado.

## Presentación de resultados

La realización de este proyecto de investigación/acción ha tenido lugar durante la semana del 4 al 8 de abril de 2016 en la clase de 4ºA del Instituto Virgen del Pilar de Zaragoza. Es una clase formada por 30 alumnos, de los cuales 18 son chicas y 12 chicos de entre 15 y 16 años. Además la clase cuenta con 5 alumnos de origen inmigrante pero que están totalmente integrados y conocen el idioma castellano a la perfección. Solamente hay un alumno que ha repetido algún curso durante su etapa en el instituto. Ningún alumno necesita de adaptación curricular. Académicamente son la mejor clase de su curso, ya que en el Instituto Virgen del Pilar las clases A y B están destinadas a los alumnos bilingües, que casualmente coinciden con los que mejores calificaciones obtienen.

La primera dificultad al realizar el proyecto fue la elección de la fecha para impartir la clase del concepto. Fue un martes a última hora, la clase empezó a las 13:25. Los alumnos llegan muy cansados a esta última hora y suelen estar más dispersos que de costumbre. En mi caso tengo que decir que si bien estaban más agitados que de normal, su comportamiento fue excelente durante la realización de la clase. Los alumnos sabían que el tema que yo impartía contaba para la nota final del trimestre, en concreto era un 25% de su nota final, y que lo dado en clase podía ser materia de examen. En esa clase anteriormente vi discutir a esos alumnos con mi tutor por conseguir una décima más en la corrección del examen previo a mí tema. Así que, puedo decir que estaban preocupados por obtener una buena calificación, quizá demasiado para mi gusto. Prestaron atención, participaron activamente y positivamente y siguieron con facilidad el ritmo de la clase.

Otro de los problemas a los que tuve que enfrentarme fueron los conocimientos previos que tenían mis alumnos sobre el tema. El fascismo es un tema importante y controvertido. En pleno Siglo XXI estamos en la edad dorada de la información y cualquiera desde su casa puede acceder a una información ilimitada gracias a internet. Mis estudiantes me demostraron que ven mucho la televisión, especialmente el canal Discovery Max donde emiten continuamente “documentales” sobre los nazis, donde se los suele relacionar con los extraterrestres o falacias similares. Tenían muchas ideas preconcebidas sobre el tema, como por ejemplo un chico que me dijo: “Franco, no era tan malo, creó la Seguridad Social”. Hay que hacer frente a estas ideas y contarles lo que de verdad ocurrió. A este estudiante le ordené que leyera un texto en internet donde explicaba que la Seguridad Social no fue creada por Franco, sino por Alfonso XIII. Muchas de estas ideas son inculcadas a los estudiantes en sus casas y es difícil ir contra ellas porque se lo han escuchado decir a sus padres o hermanos. Este tema del

fascismo no ha sido tratado con anterioridad en los otros cursos de la ESO o Primaria, así que mis alumnos nunca se habían enfrentado al tema desde un punto de vista riguroso y científico. Hay que tener mucho cuidado al explicar este tema porque si damos ideas equivocadas sobre el fascismo puede que nuestros alumnos las repitan en la calle. Tenemos que darnos cuenta que estamos formando a los ciudadanos del futuro y tenemos que impartir unos valores que hagan respetar la democracia y criticar a los regímenes totalitarios. A favor de los estudiantes tengo que decir que el tema les interesaba y les despertaba muchas dudas que hacían visibles a través de sus preguntas.

La utilización del Power Point con las imágenes y los videos fue un éxito. Ellos mismos me lo dijeron por escrito cuando les pedí que evaluaran mi paso por su aula. La gran mayoría de ellos destacó la selección de las imágenes y de los videos, de estos últimos dijeron que estaban muy acertados porque eran breves y concisos. Las generaciones que han nacido a partir de 1990 son eminentemente visuales, viven en un mundo que es visual y están acostumbrados a responder a estímulos visuales. Por ello, va a ser más fácil que recuerden una foto o un vídeo que un texto. Por cierto, me he dado cuenta que les da mucha pereza tener que leer algo, aunque tenga apenas unas pocas líneas. Y respecto al tema de lectura comprensiva van con un nivel inferior al que se tenía en mi época de estudiante. No saben sacar la idea principal del texto si no está puesta en negrita y destaca por encima del resto. Aquí vemos otro ejemplo más de que son una generación eminentemente visual. Yo creo que en los institutos se debería trabajar más la lectura comprensiva, no solo desde Bachillerato. La verdad es que mientras duraban los videos la clase estaba tranquila y en silencio, les prestaban mucha atención.

En mi caso tengo que decir que mis alumnos no llevaban libro de texto y que toda información que quería que retuvieran o estudiaran posteriormente se la tenía que dar en fichas o dictársela para que la copiaran en su cuaderno. El motivo por el cual no llevan libro de texto es económico, ya que según me explicó mi tutor algunos alumnos no pueden hacer frente al pago del libro y para que todos sean iguales mi tutor les hace los temas. Por este motivo solo pude emplear una clase para la realización del proyecto. Tenía solamente cinco clases para explicar el tema entero y una sexta hora para realizar el examen. Elegí explicar el concepto en la primera clase del tema a modo de introducción al tema. Mi tutor del centro no estaba muy por la labor de este tipo de actividad, sus palabras literales fueron: “Eso son rollos universitarios. Nosotros no trabajamos así, no tenemos tiempo para investigaciones”. Así que tampoco quise meterle más presión para que me dejara más horas porque se estaba portando excelentemente conmigo y tampoco era cuestión de enfadar a nadie. El me pidió que diera el tema entero explicando

pormenorizadamente los fascismos porque después el iba a dar el tema de la II Guerra Mundial y quería que tuvieran una buena base sobre la que edificar su tema posteriormente. Las reticencias de mi tutor fueron otro pequeño impedimento para la realización del proyecto. Tengo que decir en su descargo que me dejó total libertad para hacer lo que quisiera, y de hecho me dejó hacer la clase del concepto y preguntar por ella en el examen.

Por último apuntar que me llevé una grata sorpresa con el nivel académico de mis alumnos. Yo sabía que eran de lo mejor del centro pero aun así me sorprendieron. Al realizar cada dimensión tenía pensado un tiempo de antemano para que mis alumnos pensasen y debatiesen entre ellos para responder a las preguntas que les iba lanzando. En algunos casos tenía preparado cinco minutos para que me dijeran la respuesta correcta pero en apenas un minuto alguno de ellos ya tenía la respuesta, y al minuto siguiente ya habían acabado todos. Gracias a esta velocidad de respuesta pude dedicar más tiempo a mis explicaciones.

A continuación voy a proceder a dejar constancia de los resultados de mis estudiantes. Están organizados por dimensión, por lo tanto hay seis dimensiones. En cada dimensión se han establecido cuatro niveles de jerarquía para constatar el nivel de profundización de cada alumno en cada dimensión. Los niveles de jerarquía van desde el nivel (-1) que es el inferior hasta el nivel (3) que es el nivel máximo de profundización. Por último, se ha asociado a cada alumno con un nivel de profundización. Para mantener el anonimato de los alumnos he decidido numerarlos del 1 al 30 por orden de lista:

**1. ¿Comprende y plasma por escrito la importancia del nacionalismo en los regímenes fascistas? Aportando la idea clave de que todo estaba supeditado al bien de la nación. La nación como algo sagrado, era lo más importante.**

- Categoría -1: Su respuesta no se ajusta a lo que se pregunta. Deja la pregunta en blanco.

Ejemplo: “El nacionalismo estaba por encima de la nación.” (18)

- Categoría 1: Su respuesta es esquemática, poco desarrollada. Simplemente se menciona que el nacionalismo era muy importante, pero no va más allá. No enlazan las ideas y conceptos. No han interiorizado el significado.

Ejemplo: “El nacionalismo tenía gran importancia, la nación por encima de todo.” (1)

- Categoría 2: Respuesta elaborada. Conciben la importancia del nacionalismo como base de los movimientos fascistas. Añaden más ideas al concepto de nacionalismo aportando rasgos característicos de regímenes fascistas concretos. No se acercan a la idea de que todo estaba supeditado a la nación.

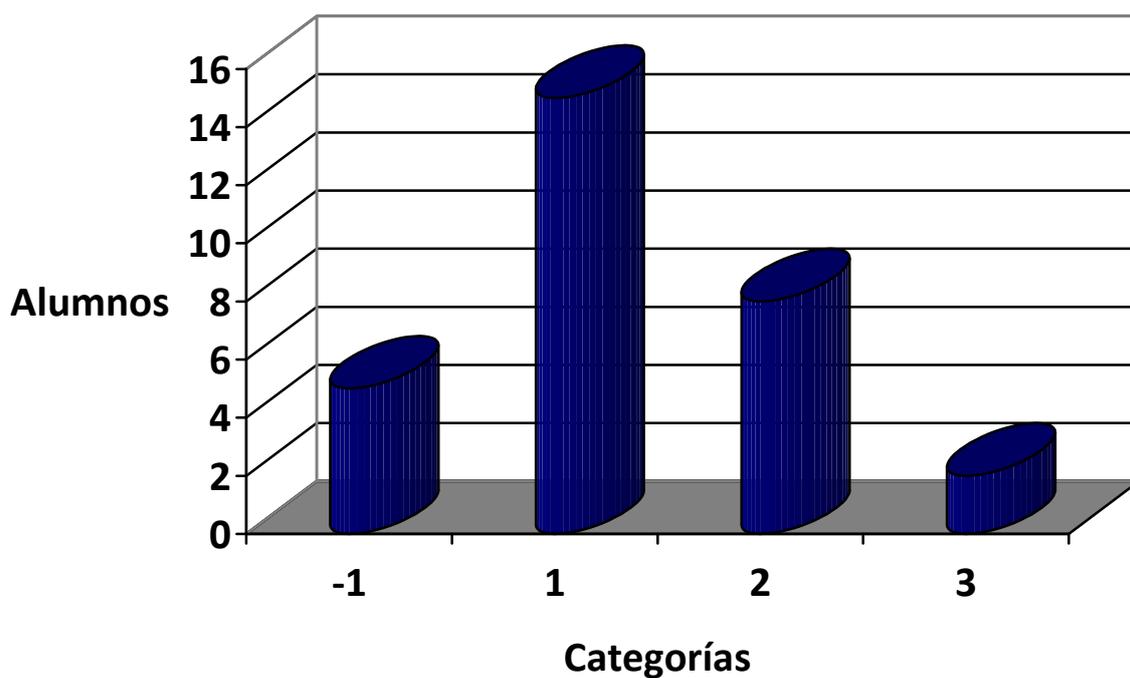
Ejemplo: “El nacionalismo era una de las características más importantes del fascismo. En algunos casos la nación depende de la raza (nazis alemanes) y se excluye a las personas que “traicionan” a la nación (piensan diferente)”. (23)

- Categoría 3: Profundización en el concepto fascismo. Se identifica la nación con el bien común del pueblo. Se menciona la idea de anteponer la patria a uno mismo. Está presenta la idea de que todo esa supeditado a la nación. Han interiorizado y sabido plasmar a la perfección lo que supuso el nacionalismo en los regímenes fascistas.

Ejemplo: “El nacionalismo era su filosofía (por decirlo así) de Estado. Todo y todos trabajaban, guiados por un líder, para que la nación creciera y fuera fructífera.” (27)

Dimensión uno: El nacionalismo

CATEGORÍAS	ALUMNOS
Categoría -1	5, 16, 18, 21 y 25
Categoría 1	1, 2, 7, 8, 10, 11, 12, 14, 17, 19, 20, 24, 28, 29 y 30
Categoría 2	3, 4, 6, 9, 15, 22, 23 y 26
Categoría 3	13 y 27



**2. ¿Comprende y plasma por escrito la naturaleza del líder fascista como una persona con carisma y habilidades dialécticas capaz de conducir a las masas hacia un objetivo? Añadiendo la idea principal de que el líder representa a toda la nación, es una encarnación de la nación. El líder como encargado de guiar a su pueblo, por lo tanto a su nación, al éxito.**

- Categoría -1: Su respuesta no se ajusta a lo que se pregunta. Deja la pregunta en blanco.

Ejemplo: “Representaban a un líder y solo podían frenarles los aliados en la II Guerra Mundial.” (8)

- Categoría 1: Conciben al líder fascista como un mesías. No desarrollan su idea más allá de unas palabras, no profundizan en el significado. La respuesta es demasiado esquemática, no ha profundizado en el significado. Se ha quedado en la superficie del concepto.

Ejemplo: “Representaban el máximo poder, eran como un mesías. Nadie podía frenarles.” (9)

- Categoría 2: Concibe y plasma por escrito la idea principal de que el líder representa a toda la nación. Subyace la idea de que el líder es quien gobierna porque es el que más fuerza tiene. No aparece la idea de que el líder encarna a la nación.

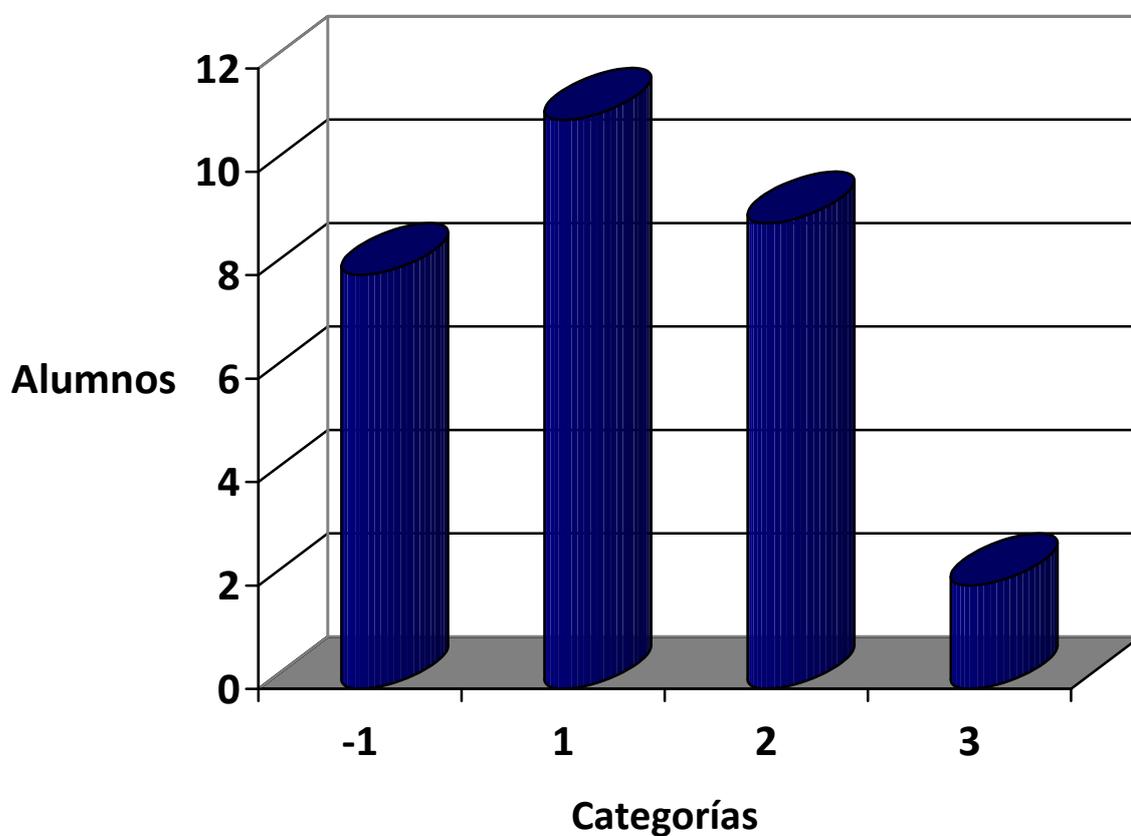
Ejemplo: “Representan a todo el pueblo y es como un mesías y solo se pueden frenar ellos mismos.” (3)

- Categoría 3: Han profundizado en el concepto de líder fascista. Líder como encarnación de todo el pueblo que busca el bien común de toda su gente. A parte de relacionar características personales tales como el carisma, con la capacidad de ser un buen líder.

Ejemplo: “Los líderes fascistas tenían el poder absoluto porque representaban y unían a toda la nación. Eran buenos dando discursos y sabían convencer a la gente de que su idea era la mejor.” (23)

Dimensión dos: El líder fascista

CATEGORÍAS	ALUMNOS
Categoría -1	4, 5, 8, 21, 24, 25 y 30
Categoría 1	2, 6, 7, 9, 12, 14, 16, 17, 19, 20 y 28
Categoría 2	1, 3, 10, 11, 13, 22, 26, 27 y 29
Categoría 3	15 y 23



**3. ¿Entienden y ponen por escrito que la propaganda y la censura eran unas herramientas esenciales para expandir tus ideas políticas e impedir que los rivales propagaran las suyas en la nueva sociedad de masas? Los fascistas tenían un mensaje: conducir a su país hacia el esplendor y se ayudaron de la radio para lograrlo.**

- Categoría -1: Su respuesta no se ajusta a lo que se pregunta. Deja la pregunta en blanco.

- Categoría 1: Idea de la propaganda como mera publicidad, sin profundizar nada. Simplemente mencionar que la propaganda como método de expandir ideas. Sin mención alguna a la censura de las ideas contrarias al régimen.

Ejemplo: “La propaganda servía para dar a conocer sus ideales y su partido” (21)

- Categoría 2: Hacen alusión a que la propaganda servía para dar a conocer los ideales fascistas en la nueva sociedad de masas. Aparece el concepto de sociedad de masas. Además añaden la censura como característica principal. La censura era la causante de que los rivales no pudieran expandir sus ideas.

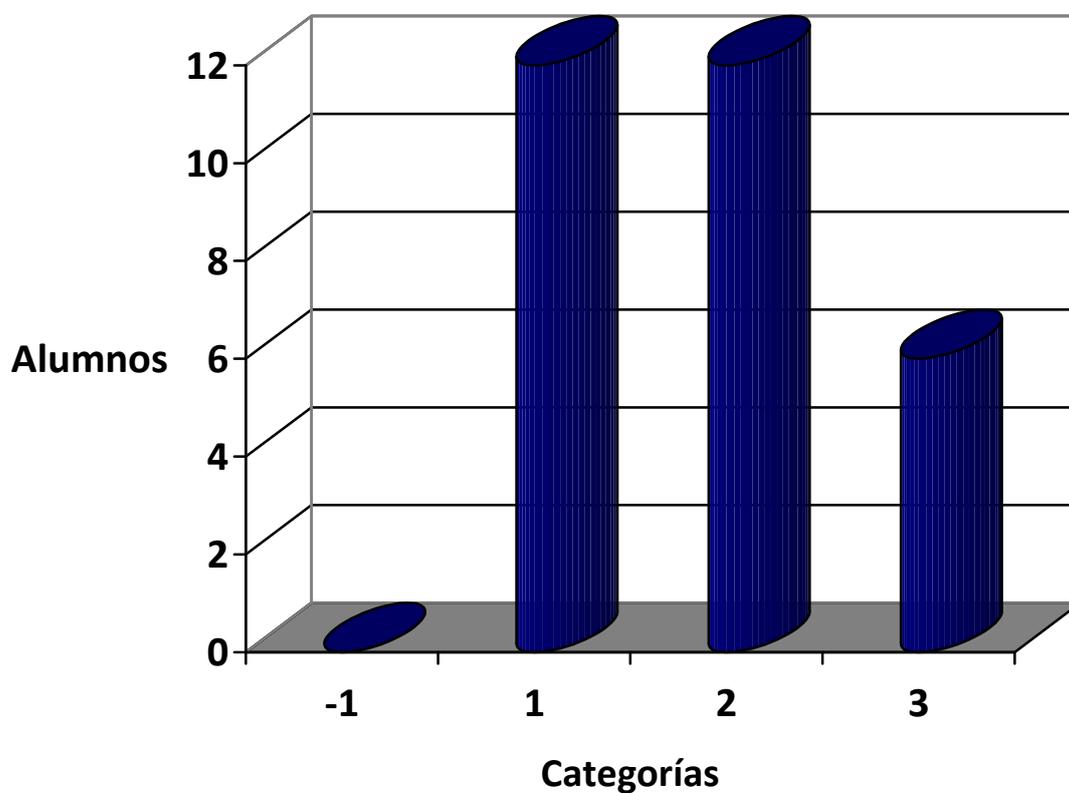
Ejemplo: “La propaganda servía para controlar a las masas y expandir sus ideas. Y la censura para que nadie pudiese opinar en contra del régimen y los rivales no pudieran hacer nada.” (11)

- Categoría 3: Corresponde con el máximo nivel de profundización conceptual. Dejan constancia que la propaganda servía para expandir las ideas fascistas y que la censura impedía a sus rivales comunicarse. Además añaden el concepto de falta de libertad de expresión en las sociedades fascistas y mencionan el invento fundamental para expandir las ideas en el mundo de principios del Siglo XX, la radio.

Ejemplo: “La propaganda era para expandir sus ideas y aumentar su popularidad, se aprovecharon de la radio, para que les apoyara más gente, y la censura era para que no tuvieran más competidores, no había libertad de expresión en los países fascistas. Es decir servían para dominar a las masas.” (10)

Dimensión tres: Propaganda y censura

CATEGORÍAS	ALUMNOS
<b>Categoría -1</b>	
Categoría 1	1, 4, 12, 14, 16, 18, 19, 21, 22, 24, 26 y 28
<b>Categoría 2</b>	2, 3, 5, 6, 8, 9, 11, 13, 17, 20, 25 y 30
<b>Categoría 3</b>	7, 10, 15, 23, 27 y 29



**4. ¿Comprenden que cuando se expresa unidad en los regímenes fascistas es para referirnos a que se supera la lucha de clases en pos de una unión nacional de todos los miembros de un territorio buscando el bien común de la nación?**

- Categoría -1: Su respuesta no se ajusta a lo que se pregunta. Deja la pregunta en blanco.

Ejemplo: “Para crear un país “perfecto”.” (21)

- Categoría 1: La respuesta es esquemática y poco desarrollada. Simplemente hacen alusión a que la unidad servía para controlar a la sociedad, para mantener el orden social. Si todos pensaban igual se evitaba la revuelta.

Ejemplo: “Para poder controlar el pueblo y no perder el poder.” (15)

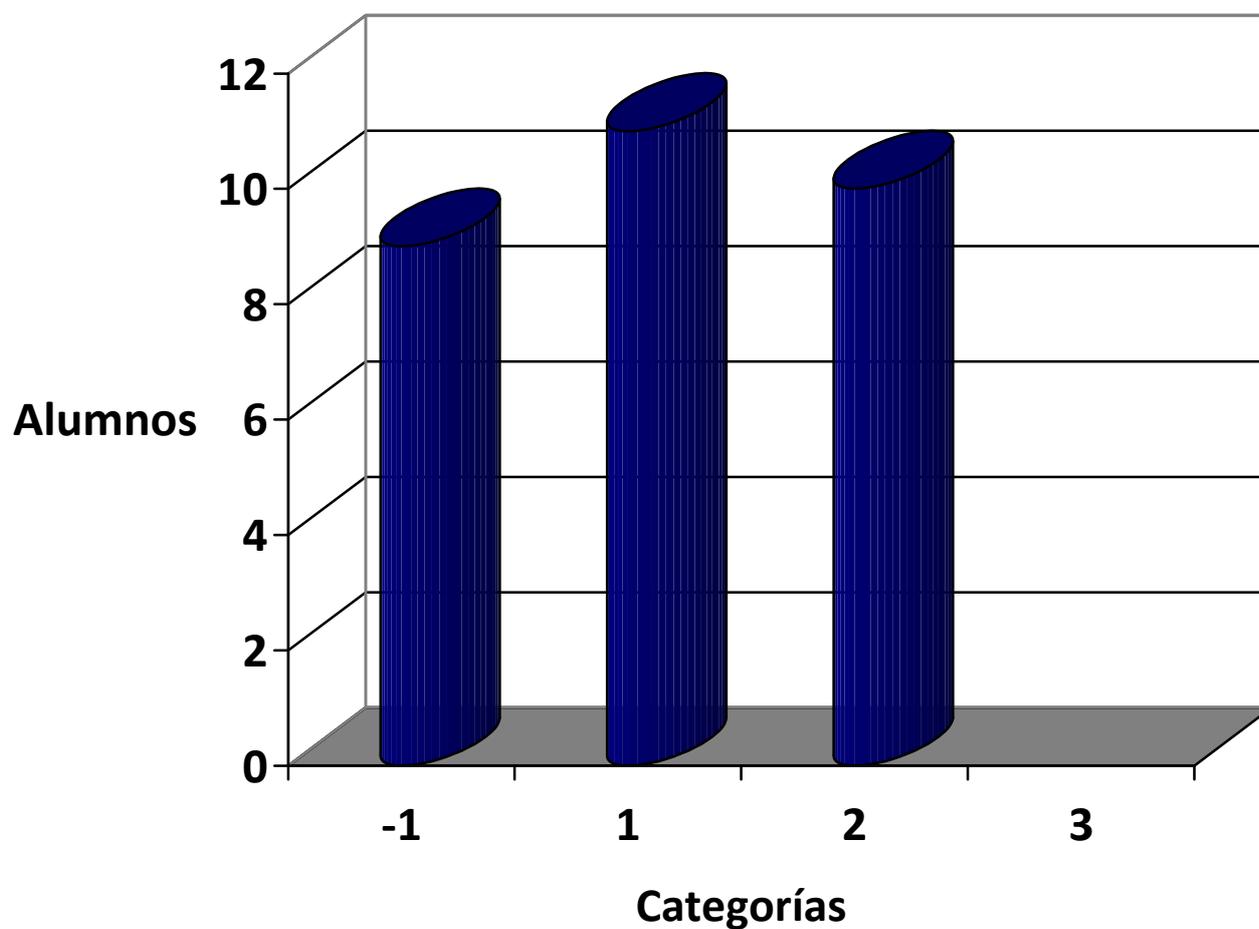
- Categoría 2: Respuesta elaborada y detallada. Hacen referencia a que la unidad es sinónimo de fuerza. Mucha importancia de la fuerza del grupo. No solo para controlar el pensamiento de las personas si no para conducir a su país al éxito. Si es un país unido, es un país fuerte.

Ejemplo: “El individuo al sentirse perteneciente a un grupo se siente acogido y protegido. Si encima ese grupo es el mayoritario y el más fuerte, la persona trabajaría más y mejor por ese grupo. Fortaleza en la unión del grupo.” (27)

- Categoría 3: Corresponde con el máximo nivel de profundización conceptual en esta dimensión. Expresan que la unidad en los regímenes fascistas se debía a la superación de la lucha de clases en pos de una unión nacional de todos los miembros de un territorio buscando el bien común.

Dimensión cuatro: La unidad

CATEGORÍAS	ALUMNOS
Categoría -1	2, 5, 14, 17, 18, 19, 21, 24 y 25
Categoría 1	1, 6, 8, 9, 15, 16, 22, 26, 28, 29 y 30
Categoría 2	3, 4, 7, 10, 11, 12, 13, 20, 23 y 27
Categoría 3	



**5. ¿Entienden toda la complejidad derivada de la subordinación al Estado en los regímenes fascistas? Entendiendo que había gente a favor, gente que colaboraba por miedo y gente que veía que era lo que tenían que hacer si querían vivir tranquilos.**

- Categoría -1: Su respuesta no se ajusta a lo que se pregunta. Deja la pregunta en blanco.
- Categoría 1: Respuesta poco elaborada basándose en que el pueblo colaboraba única y exclusivamente por miedo a unas represalias físicas, como asesinatos o torturas.

Ejemplo: “La herramienta principal de estos dictadores para controlar al pueblo era infundir el miedo. Temían al Estado y por lo tanto aceptaban al régimen.” (23)

- Categoría 2: Hacen alusión a que el pueblo estaba sometido y obligado a la colaboración en pos del bien común. No se menciona la complejidad social, ya que no todos colaboraban por obligación.

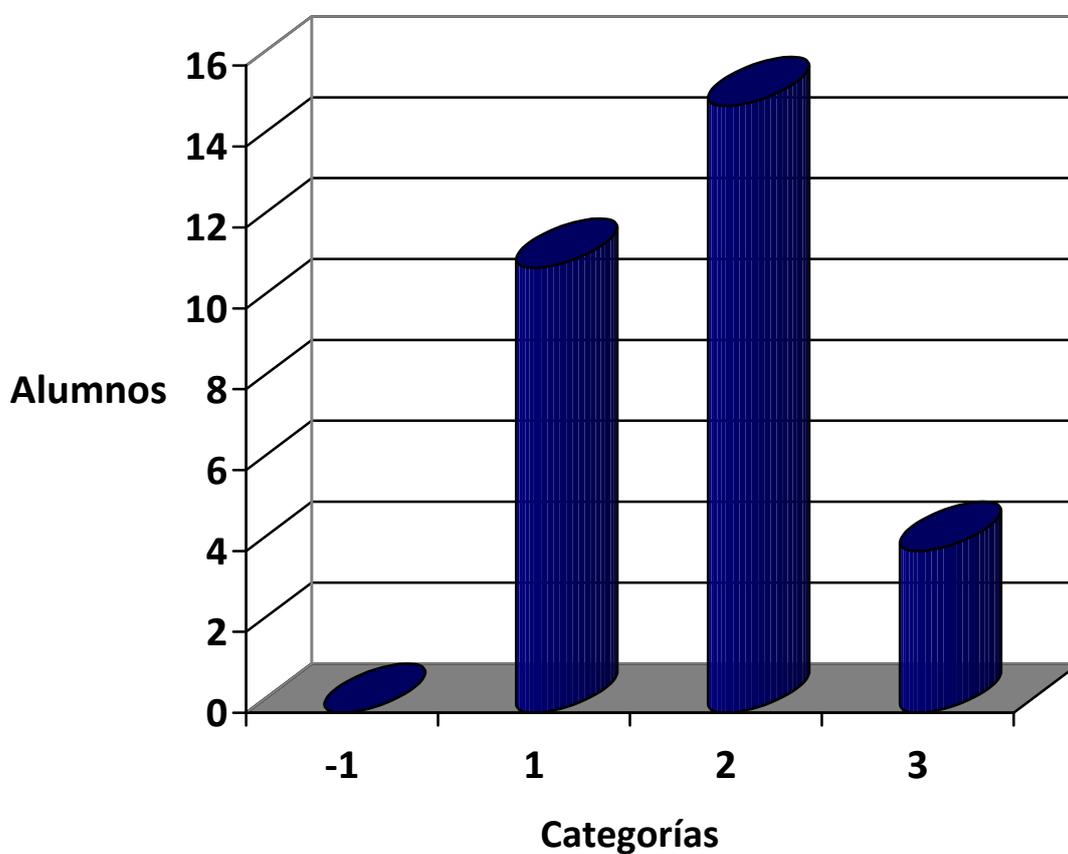
Ejemplo: “Subordinación al Estado. El pueblo estaba sometido y obligado a colaborar.” (10)

- Categoría 3: Entienden la complejidad social de los regímenes fascistas donde no solo había gente que colaboraba por miedo a las represalias, también había gente a favor de esos movimientos.

Ejemplo: “Algunos colaboraban porque pensaban como ellos, pero otros colaboraban por miedo de lo que les podrían hacer.” (8)

Dimensión cinco: La subordinación al Estado

CATEGORÍAS	ALUMNOS
<b>Categoría -1</b>	
<b>Categoría 1</b>	4, 7, 12, 13, 15, 20, 21, 23, 24, 29 y 30
<b>Categoría 2</b>	1, 2, 3, 5, 6, 9, 10, 14, 16, 17, 18, 19, 25 26 y 28
<b>Categoría 3</b>	8, 11, 22 y 27



**6. ¿Entienden que toda persona que pensara diferente en los regímenes fascistas era considerado un traidor y por tanto debía ser aniquilado? El fascismo siempre conduce a la eliminación de la oposición.**

- Categoría -1: Su respuesta no se ajusta a lo que se pregunta. Deja la pregunta en blanco.
- Categoría 1: Simplemente mencionan que el disidente era aquel que pensaba distinto a la ideología fascista dominante y que era considerado un traidor. No se menciona qué se debía hacer con ellos.

Ejemplo: “El que piensa contrario (traidor).” (20)

- Categoría 2: Dejan constancia que el disidente era aquella persona que pensaba distinto, que no cumplía con los cánones establecidos para los fascistas y además se aplicaba violencia física contra ellos por ser considerados traidores a la patria. No se menciona otro tipo de violencia, solo hablan de castigos físicos.

Ejemplo: “Era una persona que era distinta al molde impuesto o que pensaba distinto, eran considerados traidores. Se aplicaba la violencia contra ellos.” (27)

- Categoría 3: Corresponde con el máximo nivel de profundización en esta dimensión. Saben definir a la perfección lo que suponía ser un disidente en un régimen fascista, no solo aquel que pensaba distinto, también los que creían en otros dioses o los que tenían una raza distinta. Explican que existe una violencia más allá de la física, como por ejemplo la privación de libertad.

Ejemplo: “Los disidentes eran las personas que tenían una raza, religión o forma de pensar diferente. Eran encarcelados, obligados a realizar trabajos forzosos o se les mataba.” (29)

Dimensión seis: La disidencia

CATEGORÍAS	ALUMNOS
<b>Categoría -1</b>	
<b>Categoría 1</b>	20 y 25
<b>Categoría 2</b>	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 16, 17, 19, 24, 26, 27, 28 y 30
<b>Categoría 3</b>	13, 14, 15, 18, 21, 22, 23 y 29

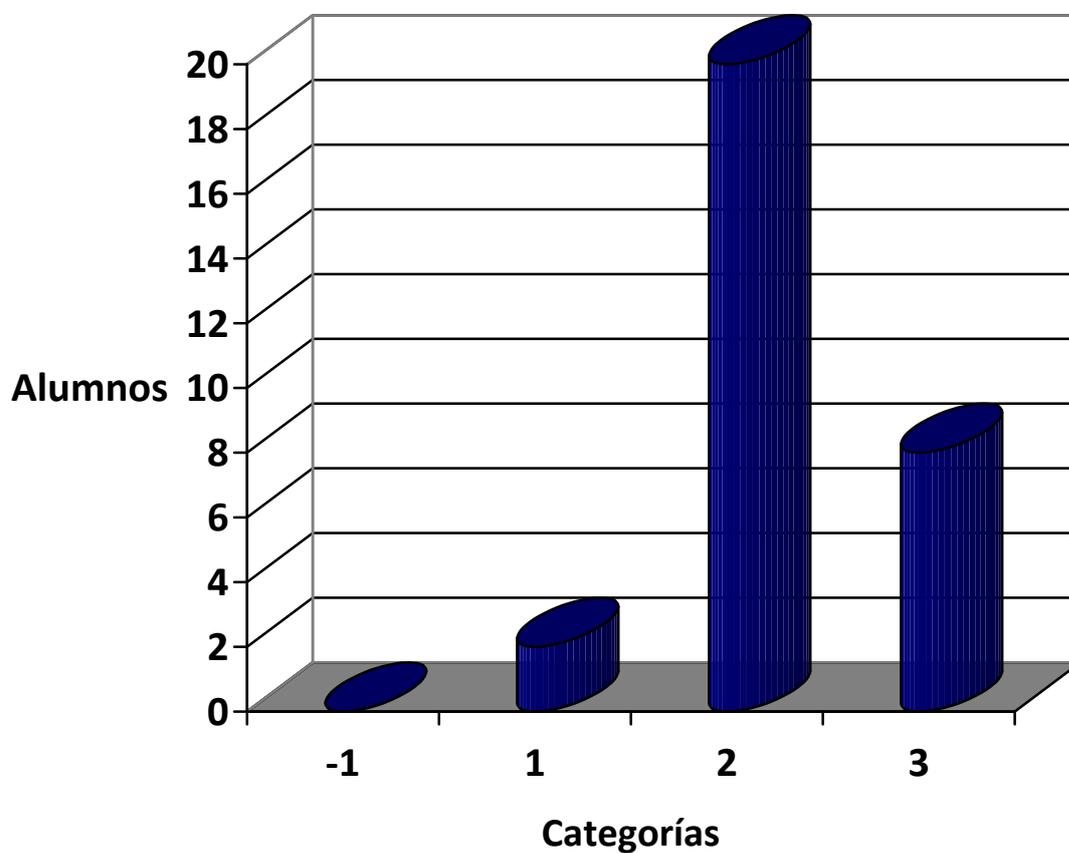
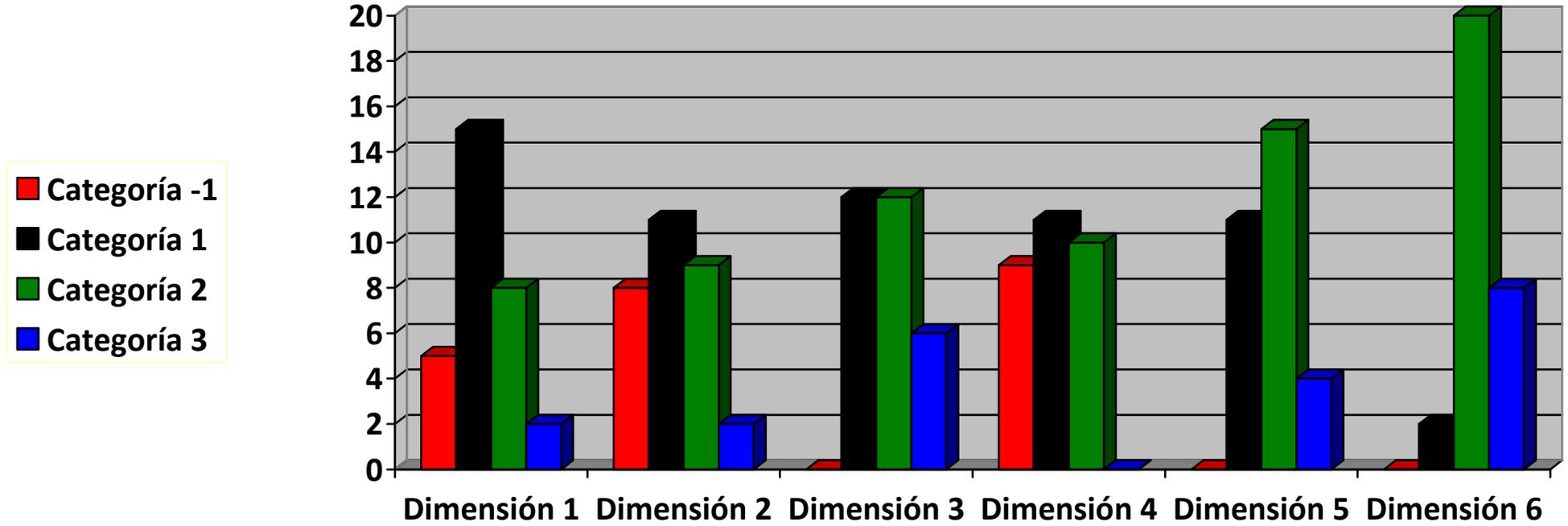


Gráfico resumen de todas las dimensiones:



## Discusión de resultados y conclusiones

Antes de comenzar a analizar la comprensión de mis alumnos dimensión por dimensión me gustaría realizar unas conclusiones generales de la investigación. Empezando por la complejidad del concepto elegido, el fascismo. Dicho concepto es muy amplio y demasiado abstracto para abordarse de manera eficaz en la ESO. Es cierto, que puede trabajarse de manera superficial para que, por lo menos, algunas ideas se queden en las mentes de nuestros alumnos. Mientras preparaba el concepto me daba cuenta que tenía que dejar a un lado información y contenidos que complementaban el concepto fascismo. Una vez reconocida la limitación en la selección de información me percaté del segundo problema, las dimensiones eran demasiado abstractas para que unos estudiantes de quince años las pudieran llegar a comprender en profundidad. Con esto no quiero decir que los alumnos de quince años no estén capacitados cognitivamente para comprender el concepto en su totalidad. Lo que quiero expresar es que nuestros alumnos, en España, no están preparados para estudiar de manera comprensiva. Realizan todos sus estudios basándose en la memorización, no por su culpa, sino porque se les ha exigido estudiar de esa determinada manera para poder superar las pruebas académicas a las que se enfrentan. Ahora llegamos nosotros con esta nueva manera de trabajar que pone el peso en el estudiante y los alumnos se encuentran confusos. No han sido entrenados para estudiar así. Y este es uno de los motivos por los cuales no se han obtenido mejores resultados en mi investigación.

En segundo lugar, las Ciencias Sociales son un ámbito de estudio frecuentado por diferentes profesionales. En pleno Siglo XXI hay diversas maneras de acceder a la información que deseamos en apenas segundos, ya sea de buena o dudosa calidad. Nuestros alumnos han nacido en ese mundo y poseen ideas preconcebidas sobre muchos temas, el fascismo es uno de esos casos. Todos ellos han visto películas sobre nazis, documentales de todo tipo sobre el tema e incluso han oído en sus casas a sus padres mencionar cosas sobre el tema. Por lo tanto, las mentes de los alumnos que llegan a nuestras aulas no son una tabula rasa. Otro de los problemas al que un profesor de Ciencias Sociales debe enfrentarse es este. Los profesores deben ayudar a sus alumnos a que sean estos los que alcancen el conocimiento por ellos mismos. El profesor debe explicar lo que realmente ocurrió desde una posición de defensa de los Derechos Humanos y la Democracia.

A continuación voy a proceder a analizar los resultados del proyecto de investigación propiamente dichos. El nivel de comprensión global se podría decir que es medio, no han llegado

a profundizar mucho en ninguno de los conceptos pero tampoco se han ido de vacío de mis clases. La mayoría de las respuestas se sitúan en las categorías 1 y 2, siendo las respuestas en las categorías -1 y 3 minoritarias. Como ya he mencionado, era un concepto difícil y abstracto. Era la primera vez que daba clase, así que me puedo dar por satisfecho de que al menos hayan comprendido mis explicaciones un poco. A la hora de la comprensión hay diferencias ostensibles entre todas las dimensiones. Por este motivo se hace necesario analizar dimensión por dimensión para llegar a unas conclusiones más concretas y que se acerquen más a la realidad.

La dimensión uno hace referencia al nacionalismo, considero esta una de las dimensiones más complicadas de comprender. Es la dimensión más abstracta. Concebir la nación como algo supremo, que está por encima de todo. Muchos alumnos han repetido en sus respuestas que la nación estaba por encima de todo pero porque me escucharon a mí decirlo en clase, es una mera paráfrasis. Retienen lo que se explica pero no se paran a analizarlo. Los estudiantes creen que si el profesor les dice una cosa, es cierta, no se paran a reflexionar sobre la validez de la afirmación del profesor. Estamos fracasando a la hora de crear ciudadanos críticos, estamos creando unos futuros ciudadanos que creen sin analizar lo que se les dice. Que el Estado fomente un tipo de educación así me parece gravísimo y alarmante. En esta dimensión 20 alumnos se sitúan entre la categoría -1 y 1, es decir más del 60% de la clase solo se ha quedado con una idea superficial de lo que era el nacionalismo en los regímenes fascistas. Aunque por otro lado, 10 alumnos han sabido entender la complejidad del concepto llegando 2 de ellos hasta la máxima profundización. Estos alumnos han demostrado que es posible entender esta dimensión. El motivo de su éxito radica en que han comprendido el concepto y no se han limitado a memorizar sin analizar.

La dimensión dos es la que hace alusión al papel del líder en los movimientos fascistas. Yo consideraba esta dimensión como más asequible para los estudiantes que la primera. Por lo menos comprender algunos rasgos básicos, como que los líderes eran buenos oradores y sabían ganarse el apoyo de la gente. Cuando entramos en la profundización ya si aparecen conceptos de mayor dificultad como que el líder era una encarnación de la nación entera y que debía conducir a su pueblo hacia la victoria, casi como un mandato divino. Los resultados vienen a confirmar mis hipótesis. La mayoría de respuestas están en las categorías 1 y 2, las que hacen referencia a que se domina las características personales del líder pero no su papel en la sociedad. Únicamente dos alumnos han sido capaces de llegar al máximo nivel de profundización. Hay 8 alumnos que sorprendentemente no han acertado con su respuesta o la han dejado en blanco. Esto me lleva a preguntarme qué ocurrió. Quizá, tampoco lo puedo asegurar, fue debido a la débil de mi explicación, apenas disponía de tiempo y tenía que ir muy rápido. Los alumnos más

aventajados sí que podían seguir el ritmo pero había una parte importante de la clase que no estaba comprendiendo las dimensiones.

La tercera dimensión trata acerca de la propaganda gubernamental y la censura. Esta dimensión es de las más sencillas de explicar y de comprender. Nuestros estudiantes viven en un mundo rodeados de publicidad. Simplemente había que hacerles pensar, que imaginaran un mundo con una sola marca de refresco o de ropa donde las demás marcas no podían hacer publicidad bajo pena de muerte. Yo creo que gracias a esta comparación los alumnos comprendieron de qué se estaba hablando en esta dimensión. Nos encontramos ante de unas de las dimensiones mejor comprendidas, ya que no hay ningún alumno en la categoría -1 y hay 6 estudiantes en la categoría 3. Por lo tanto, hay 24 alumnos en las categorías 1 y 2. Era una dimensión muy asequible para nuestros alumnos y los resultados lo han confirmado, han comprendido esta dimensión de una manera mayoritaria.

En la cuarta dimensión reconozco un problema personal. Ya imaginaba que en esta dimensión iban a salir los peores resultados antes incluso de realizar el estudio. Cuando elegí la unidad como dimensión del fascismo no estaba muy seguro de por donde encauzarla, si por la superación de lucha de clases o por la unidad ante el adversario y ante otras razas. Así que tomé la decisión más fácil y les expliqué la unidad en el fascismo a través de esos dos ítems. Lo cual llevó a la confusión a mis alumnos. Ninguno de ellos aludió a que la unidad en el fascismo hace referencia a la superación de la lucha de clases y por lo tanto ninguno de mis alumnos pudo llegar a comprender la complejidad de esta dimensión. En mi explicación en clase no quedó clara la superación de lucha de clases aunque si fue explicada, además leyeron un texto de Hitler donde lo decía claramente. Esto fue debido a que mientras duró la explicación de este punto en la pizarra digital había proyectadas tres grandes imágenes de las concentraciones nazis de Núremberg. Por eso las ideas que más han puesto por escrito mis alumnos han sido: el poder del grupo, la fuerza de la unidad o la unidad ante un enemigo exterior. En este punto me achaco toda la culpa de los resultados tan malos que ha habido. Veinte alumnos entre las categorías -1 y 1 son un resultado horrible.

Las dos últimas dimensiones las voy a analizar en conjunto porque fueron explicadas a la vez y los resultados demuestran que han sido comprendidas de igual manera por mis alumnos. En estas dos dimensiones se han alcanzado las cotas más altas de comprensión. Más del 50% de la clase se encuentra entre las categorías 2 y 3 en ambas dimensiones y, por el contrario, no hay una sola persona en la categoría -1. Los resultados demuestran que estas dimensiones eran muy sencillas de comprender, tanto la disidencia como la subordinación al Estado. Recalcar que dentro de la dimensión quinta, subordinación al Estado, han sido pocos los alumnos que han

comprendido la complejidad total. Muchos de ellos han omitido que había gente que colaboraba con los nazis porque les apoyaba y creía en ellos. En clase expliqué que los nazis por ejemplo obtuvieron el 30% de los votos en las elecciones de 1933, los mismos que suele sacar el PP en la actualidad en España. Yo pensé que se les quedaría el dato y lo relacionarían pero la mayoría no lo hizo. Se quedaron con la idea de que la gente colaboraba por miedo a que los castigaran, aspecto que es cierto pero solo es una parte del todo.

Antes de realizar las conclusiones finales me gustaría analizar el papel jugado por mis alumnos como objeto de estudio. En primer lugar, darles las gracias a todos ellos por su colaboración. Asistieron a mis clases todos los alumnos matriculados y su actitud durante las mismas fue excelente. Mostraron un gran interés casi todos ellos y lo demostraron atendiendo y preguntando sin cesar. Excepto un reducido grupo de tres estudiantes que no parecía mostrar ningún interés por ninguna asignatura. Como ya mencioné antes, nos encontramos con una de las mejores clases del centro y que no suele haber clases así de buenas en los institutos, dicho por los profesores que les dan clase habitualmente. En cuanto a sus resultados en el proyecto de investigación puedo decir que es una clase bastante homogénea, subyace un nivel medio/alto de comprensión porque son muy pocos los alumnos que están en las categorías -1 y 3. Los alumnos 5, 21 y 18 son los que peores resultados han obtenido en la prueba, estando sus respuestas entre las categorías -1 y 1, son los tres alumnos que menos han comprendido el concepto de fascismo. Casualmente coincide con los tres suspensos que hubo en el examen. Aquí reconozco que no fue mi culpa porque estos tres estudiantes no mostraban interés por ninguna asignatura. Si que se me debe achacar el no motivarles para que realizaran la actividad al mismo nivel de sus compañeros. Pero tengo que decir en mi descarga que en dos semanas que les di clase apenas me dio tiempo para reconocer los problemas que tenía cada alumno, así que fue imposible tomar medidas para solucionarlos. Por el contrario, los mejores resultados fueron obtenidos por los estudiantes 23 y 27, estando ambos la mayor parte de las veces en la categoría 3 y nunca descendiendo más debajo de la categoría 2. Estos dos alumnos, para mí los mejores de clase aunque no para mi tutor del centro, no fueron los que obtuvieron la nota más alta del examen, aunque sí estuvieron entre los diez mejores. Su mayor éxito en la comprensión es debido a que interiorizaron la información y la supieron plasmar con sus palabras. Las respuestas eran pensamientos elaborados por ellos mismos. De esta forma consiguieron la nota más alta en la pregunta del concepto pero fallaron más en las otras preguntas que eran más de memorizar. Los alumnos que obtuvieron la mejor nota en el examen fueron los que tuvieron mayor capacidad de retención de datos, no los que comprendieron mejor la materia. Este aspecto debo revisarlo para cuando haga otros futuros exámenes porque no quiero que mis alumnos memoricen y vomiten contenidos sin

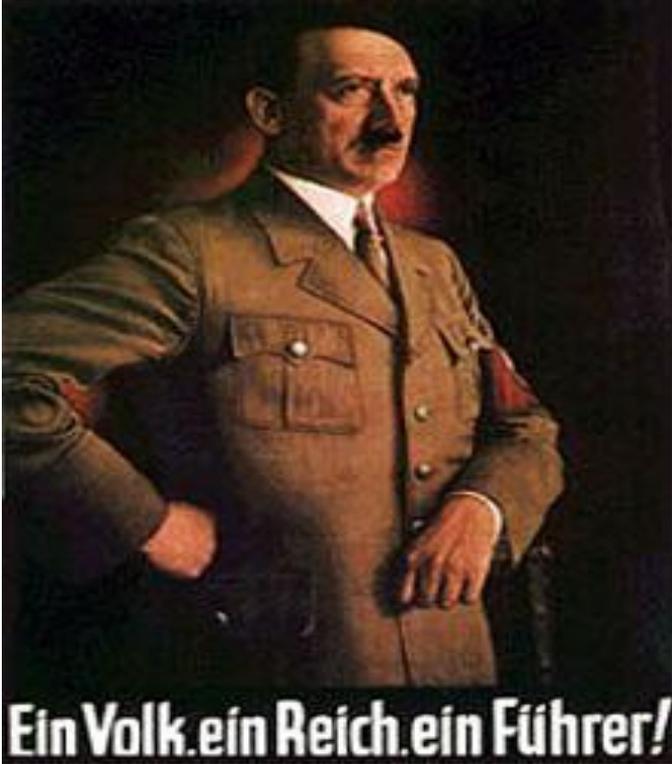
asimilar. Gracias a este proyecto me he dado cuenta que tengo que buscar una nueva forma de evaluar si quiero cambiar la manera de aprender/estudiar de mis alumnos. En mi opinión, los exámenes no son necesarios en la educación. Siempre he tenido la impresión y ahora la certeza de que se aprende mucho más realizando un trabajo de investigación que estudiando horas y horas unos contenidos. Como dice el viejo y sabio refranero español: La práctica hace al maestro.

Antes de terminar, las conclusiones finales. Respecto a los resultados obtenidos estoy contento. Y respecto a la experiencia de realizar un proyecto de investigación/acción me gustaría decir algunas cosas. La verdad es que me parece una propuesta interesante y novedosa capaz de ayudar a nuestros alumnos a mejorar su aprendizaje. Ahora bien, tal y como la hemos realizado nosotros no le veo ninguna utilidad porque es un oasis en un desierto de memorización. Los alumnos están acostumbrados a memorizar y repetir lo que dice el profesor cual loros. Entonces aparecemos nosotros con nuestro nuevo método de innovación dispuestos a salvar el mundo y nos damos de bruces con la realidad, nuestros chicos no saben pensar por ellos mismos en relación con la Historia. En último lugar me gustaría añadir que el tiempo ha sido el gran condicionante a la hora de realizar mi proyecto. El tiempo para realizar mi clase de conceptualización fue escaso, solo tuve una clase. Quizá fueran necesarias dos clases, al menos, para que fuera provechosa la investigación y mis alumnos hubieran llegado a un nivel mayor de comprensión. Por otro lado, considero que este tipo de enseñanza está más indicada para estudios universitarios donde los alumnos tienen un bagaje cultural previo suficiente para poder llevar a cabo este aprendizaje. Como dicen BOOTH o CARRETERO, y estoy de acuerdo con ellos, los estudiantes a partir de los 12 años pueden comprender los conceptos de la Historia dependiendo de la manera en que se trabajen estos. Pero yo debo añadir que se debe trabajar durante toda la etapa escolar de una misma manera para aportar coherencia al estudio. De lo contrario estamos creando confusión en nuestros alumnos. El futuro de la enseñanza debe estar en promover unos aprendizajes activos desde la guardería a la universidad. Por eso, bajo mi punto de vista, se debe seguir investigando pero lo más importante se debe legislar en consecuencia.

**Anexo:**

Imágenes:

- 1. Hitler, una nación, un imperio, un líder.



- 2. Hitler saludando a las masas.



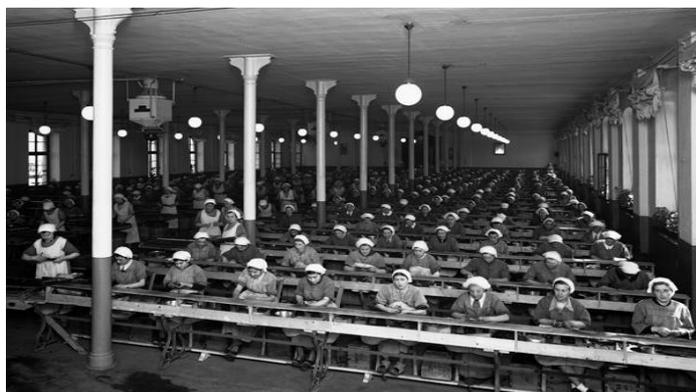
3. Mussolini saluda tras la victoria en África



4. Nueva York en 1930



5. Fábrica de Londres en 1920



6. París un domingo por la tarde de 1930



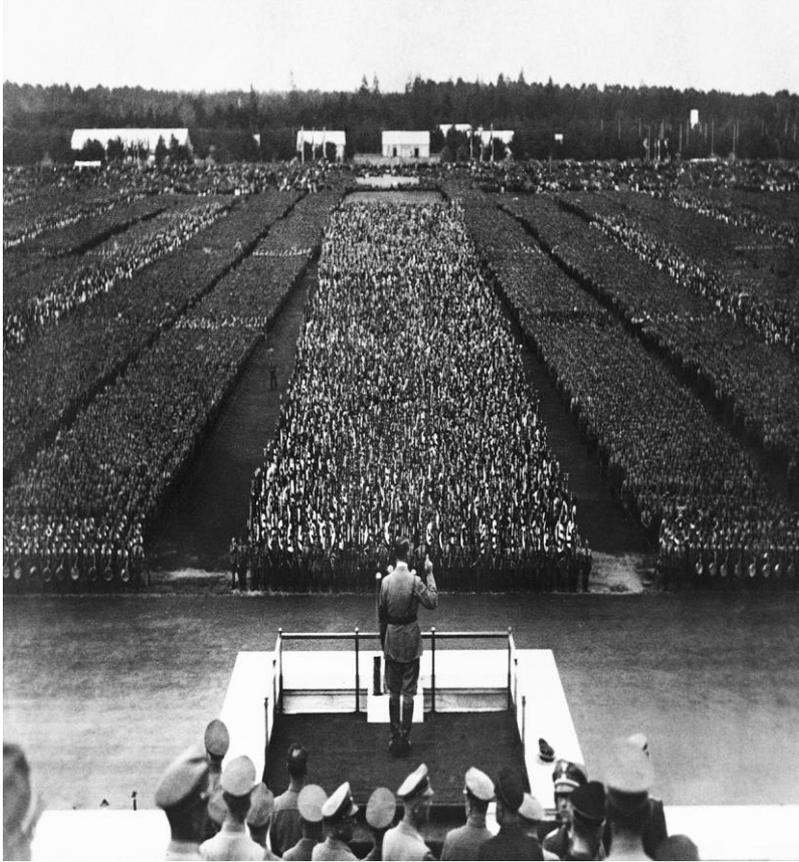
7. Una familia escuchando la radio en 1930



8. Concentración nazi en Núremberg



9. Concentración nazi en Núremberg



10. Concentración nazi en Núremberg en color



11. Comercios judíos pintados con la Estrella de David



12. Comercios judíos pintados con la Estrella de David



13. Una madre abandona el gueto de Varsovia con sus hijos mientras los nazis los escoltan



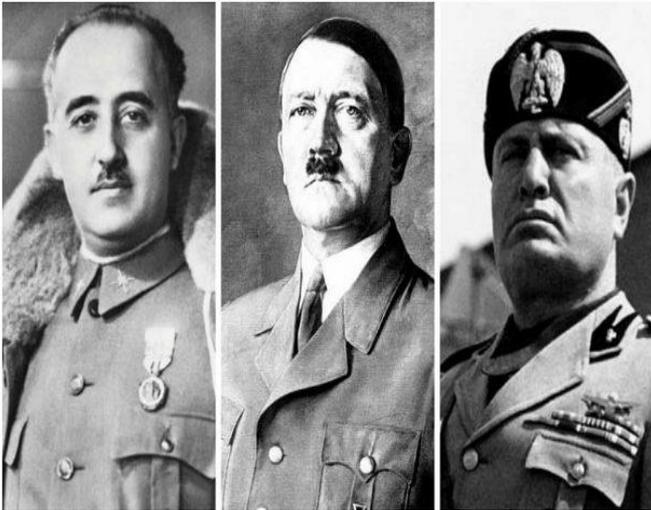
14. Interior de un campo de concentración nazi, se ven niños con el pijama de rayas



15. Un SS ejecuta a dos presos arrodillados y desnudos



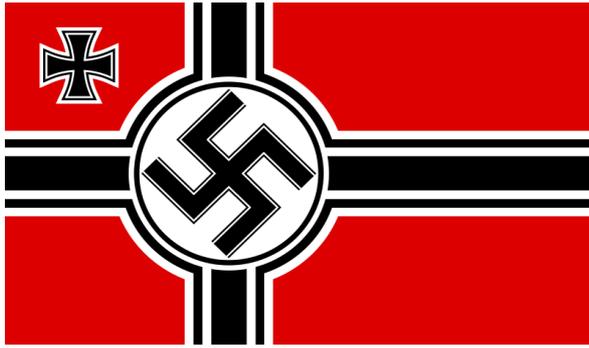
16. Franco, Hitler y Mussolini



17. Bandera falange



18. Bandera nazi



19. Bandera fascista italiana



20. Goebbels da un discurso por la radio



#### Videos:

1. Discurso de Hitler: <https://www.youtube.com/watch?v=C8qw1Zfr3fw> Discurso Alemania ha Despertado subtítulos en español.
2. Discurso de Mussolini: <https://www.youtube.com/watch?v=OodmIkBDFNg> Benito Mussolini en el balcón de los discursos en Roma. Fragmento del documental de Pasquale Prunas "Benito Mussolini".
3. Discurso de Goebbels: <https://www.youtube.com/watch?v=y83OXXUW5CE> Discurso de la "Guerra Total" pronunciado el 18 de febrero de 1943 en el Palacio de Deportes en Berlín por el Ministro de Propaganda del Tercer Reich, Joseph Goebbels.

Texto:

Hitler sobre Alemania y los alemanes.

“Y entonces, nos dijimos: no existen las clases, no pueden existir. En Alemania, aquí donde todos los alemanes compartimos la **misma sangre**, tenemos los **mismos ojos** y hablamos la **misma lengua**, aquí no puede haber clases, aquí solo puede existir un único pueblo y nada más. La lucha entre las diferentes profesiones no debe jamás ser tan grande como para romper los lazos de la **raza**.”

Discurso de Adolf Hitler el 12 de abril de 1921

## Bibliografía

BOOTH, M. B. (1983). Skills, Concepts, and Attitudes: The Development of Adolescent Children's Historical Thinking. *History and Theory*, 22, (4), pp. 101-117.

CARRETERO, M; ASENSIO, M & POZO, J. (1991) Cognitive development, historical time representation and causal explanations in adolescence. En M. Carretero, M. Pope y R.J. Simons (Eds.) *Learning and Instruction*, vol 3. European Research in a International Context. Oxford: Pergamon Press.

CARRETERO, M. (2011). Comprensión y aprendizaje de la historia. In L. F. Rodríguez & N. García (Eds.), *Enseñanza y aprendizaje de la Historia en la Educación Básica*. Cuauhtémoc, México, D. F.: Secretaría de Educación Pública, Gobierno Federal. (pp. 69-104)

MAREK, EDMUND A. (2008) Presentación del Learning Cycle. Traducido y extraído de Marek, E. A. (2008). Why the Learning Cycle? *Journal of Elementary Science Education*, 20(3), 63-69

MARTON, F., RUNESSON, U., & TSUI, A. B. M. (2004). Aprendizaje como construcción de “formas de ver”. Traducido y extraído de *The Space of Learning*. In F. Marton & A. B. M. Tsui (Eds.), *Classroom Discourse and the Space of Learning*. Mahwah, New Jersey & London: Lawrence Erlbaum Associates Publishers.

[NICHOL, JON & DEAN, JACQUIE \(1997\) Actividades para el desarrollo conceptual](#). Extraído y traducido de: Nichol, J. & Dean, J. (1997). *History 7-11. Developing Primary Teaching Skills*. London & New York: Routledge. Pág. 108-117.

PIAGET, J. (1969). *El nacimiento de la inteligencia en el niño*. Madrid: Aguilar.