

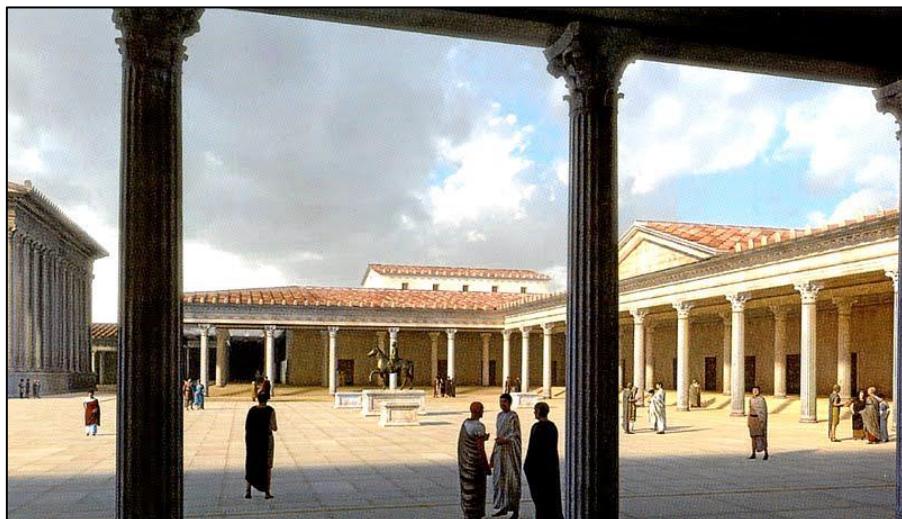


Universidad
Zaragoza

Trabajo Fin de Grado

**LOS EDIFICIOS PÚBLICOS DEL FORO ROMANO DE
CAESARAUGUSTA**

THE PUBLIC BUILDING OF CAESARAUGUSTA ROMAN FORUM



Autora

Marta Gimeno Gómez

Director

Dr. Jesús Criado Mainar

Grado en Historia del Arte. Facultad de Filosofía y Letras
Curso 2015-2016. Diciembre de 2016

ÍNDICE

1) INTRODUCCIÓN.....	3
2) ELECCIÓN Y JUSTIFICACIÓN DEL TEMA	3
3) OBJETIVOS.....	4
4) ESTADO DE LA CUESTIÓN	4
5) METODOLOGÍA APLICADA	7
6) DESARROLLO ANALÍTICO.....	8
6.1) Contexto histórico de la fundación de la colonia <i>Caesaraugusta</i>	8
6.2) ¿Qué es un foro? Los Foros Imperiales de Roma.....	11
6.3) El caso específico del <i>Forum</i> de <i>Caesaraugusta</i>	12
6.3.1) Ubicación del foro y relación con los elementos administrativos, económicos y religiosos de la actual Zaragoza.....	14
6.3.2) Fases de construcción y comentario	15
6.3.2.1) Complejo forense de la época de Augusto.....	15
6.3.2.2.) Complejo forense de la época de Tiberio	18
6.3.2.3.) El templo romano bajo el subsuelo de la catedral de la Seo.....	23
6.3.2.4.) La decadencia del Foro	24
7) CONCLUSIONES.....	25
8) AGRADECIMIENTOS	27
9) BIBLIOGRAFÍA	28
10) WEBGRAFÍA.....	31
11) APÉNDICE TERMINOLÓGICO	32
12) APÉNDICE NUMISMÁTICO.....	38
12.1) Serie monetaria de <i>Salduie</i>	38
12.2) Monedas que hacen referencia a los templos del Foro de <i>Caesaraugusta</i>	40
13) APÉNDICE GRÁFICO	43

1) INTRODUCCIÓN

El presente trabajo se centra en el estudio de los vestigios de los edificios públicos del Foro romano de *Caesaraugusta*, adscritos a la tipología de Foro Imperial. Fundado por Augusto hacia 15-14 a.C., tendría una continuidad en tiempos de Tiberio hasta su decadencia a partir del siglo III d.C. Evocaremos la importancia de la tipología de los Foros Imperiales, con un esquema tan simple y funcional que hará posible su exportación desde Roma al resto del Imperio para apoyar el proceso de “romanización”.

Para realizar este Trabajo de Fin de Grado (T.F.G.) en primer lugar abordaremos la elección y justificación del tema. Posteriormente determinaremos los objetivos a alcanzar; a continuación desarrollaremos el estado de la cuestión; después indicaremos la metodología que hemos seguido en su elaboración; y, en último lugar, realizaremos el estudio propiamente dicho.

En el desarrollo analítico, comenzaremos hablando del contexto histórico de la fundación de la colonia de *Caesaraugusta*; posteriormente explicaremos cómo se concebía un foro, en particular los de época Imperial; por último, nos centraremos en el *Forum de Caesaraugusta*. Este último punto lo dividiremos en varios apartados: desde la ubicación del Foro y su relación con el urbanismo de la Zaragoza actual hasta la presentación de sus fases constructivas –desde época augústea hasta su decadencia–, con el comentario de los edificios.

2) ELECCIÓN Y JUSTIFICACIÓN DEL TEMA

La elección del tema se fundamenta en mi interés por la arquitectura y el urbanismo de la Antigua Roma, claros reflejos de la sociedad del momento. Una de sus expresiones más logradas es la tipología del *forum* entendido como punto de reunión y de mercado, centro político-religioso, lugar donde se debatían los problemas cívicos y punto de encuentro.

Otro de los motivos que me han llevado a realizar este estudio es mi interés como ciudadana de Zaragoza por conocer su historia, llevándola a nuestro campo de conocimiento, el de la Historia del Arte, y constatar cómo la huella del pasado romano

se refleja en la sociedad actual.

3) OBJETIVOS

En este T.F.G. nos centraremos en el análisis de la tipología de los Foros Imperiales, consolidados en Roma bajo el gobierno de Augusto (27 a.C.-14 d.C.), y su traslado al resto del Imperio durante el proceso de “romanización” centrándonos, en concreto, en el Foro de *Caesaraugusta*, que es el más importante de la región. Así, este T.F.G. responde a los siguientes objetivos:

- Conocimiento de la creación de la colonia de *Caesaraugusta* e importancia en su contexto histórico.
- Definición y contextualización de las principales características del desarrollo de la tipología de los Foros Imperiales y su traslado al resto del Imperio.
- Conocimiento de la evolución y características del Foro de *Caesaraugusta* y de los edificios que lo conformaban.
- Obtención de una visión global de cómo sería el Foro de *Caesaraugusta* y su relación con el urbanismo actual de Zaragoza.

4) ESTADO DE LA CUESTIÓN

Este apartado intenta compendiar los principales estudios que se han publicado sobre los Foros Imperiales y, en concreto, del Foro Romano de *Caesaraugusta*. Para ello, seguiremos el siguiente orden: libros generales, monografías y artículos publicados en revistas científicas.

Comenzaremos con la mención por orden cronológico de los **libros colectivos y monografías** que versan sobre los foros romanos en general, los Foros Imperiales y los edificios que los componen.

En primer lugar, *The architecture of the Roman Empire* (1982), de William Lloyd MacDonal, que estudia la arquitectura de la Roma Imperial desde sus inicios, esbozando sus características reflejadas con ejemplos particulares.

En segundo lugar destacaremos una serie de títulos que nos ha ayudado a definir la terminología y características generales de los edificios públicos. Ante todo, el libro, *Architettura Romana. Tecniche costruttive e forme architettoniche del mondo romano* (1985) de Roberto Marta, con una presentación a modo de glosario de los diferentes tipos de edificios romanos y sus técnicas constructivas. Seguidamente la obra *Roma Imperial* (1989) de Antonio Blanco Freijeiro, centrada en la Roma Imperial desde el clasicismo augústeo hasta el Bajo Imperio, explicando las obras más importantes de cada periodo y sus características.

En el *Arte Romano* (1990) de Antonio García y Bellido, *El Arte Romano* (1992) de François Baratte y *Lo mejor del Arte Romano 1* (1997) de Francisco Beltrán Lloris, nos hemos apoyado para hablar de la basílica y los edificios religiosos.

Decisiva ha resultado la consulta de *L'architecture romaine. 1. Les monuments publics* (2001), de Pierre Gros, cuyos capítulos versan sobre los edificios públicos de la arquitectura romana desde sus orígenes, con un recorrido en torno a su historia que esboza sus características comentando sus mejores ejemplos.

También hemos recurrido de forma puntual al *Diccionario de términos de Arte y elementos de Arqueología, Heráldica y Numismática* (2006) de Guillermo Fatás y Gonzalo M. Borrás.

Sobre la fundación de *Caesaraugusta*, el Foro Romano y sus edificios públicos, destacamos los siguientes títulos. En primer lugar, la obra de *Historia de Zaragoza I. Edades Antigua y Media* (1976), pues su capítulo “Los templos”, de Antonio Beltrán Martínez recoge sus hipótesis sobre los templos que pudieron existir en este Foro –en estos momentos no se conocía su ubicación–, basándose en dos duopondios de época tiberiana.

Destacamos también la obra de Javier Arce, *Caesaraugusta, ciudad romana* (1979), donde se explican las motivaciones que le llevaron a Augusto a crear la colonia de *Caesaraugusta*; también comenta el “hipotético” urbanismo de la colonia romana, en un momento en que poco se sabía del mismo. Años más tarde, en 1983, Miguel Beltrán

Lloris publicaba *Los orígenes de Zaragoza y la época de Augusto. Estado actual de los conocimientos*. Subrayamos de este libro que las excavaciones ya habían comenzado en la plaza de la Seo y espacios colindantes, pero aún no se podían valorar correctamente los restos exhumados; se teoriza sobre la posible existencia de un doble foro y habla de los restos de planta basilical hallados en el nº46 de la calle Don Jaime.

En el 1989 se publicó la obra de *La plaza de La Seo. Zaragoza. Investigaciones Histórico-Arqueológicas*, con la colaboración de arqueólogos como Antonio Mostalac o Jesús Ángel Pérez Casas. A partir de hallazgos arqueológicos recientes, los autores proponer por vez primera en esta obra de referencia una idea global del conjunto forense de *Caesaraugusta*.

También nos hemos servidos de los volúmenes de *Arqueología Aragonesa*, en concreto los de 1988-1989 (1991) y 1990 (1992). Se trata de dos textos básicos, puesto que recogen los resultados de las excavaciones arqueológicas de la plaza de la Seo y de los espacios colindantes. En ellas, los propios arqueólogos presentan y valoran los restos exhumados.

En 1991, se publicaron otras dos obras muy interesantes. Por un lado, *Arqueología de Zaragoza: 100 imágenes representativas*, con textos de Antonio Mostalac sobre los restos de los Foros Romanos localizados en la plaza de la Seo. Este libro considera sus dos fases constructivas –de época de Augusto y Tiberio– y su decadencia y explica brevemente los edificios encontrados. La obra *Zaragoza, Prehistoria y Arqueología* incluye un capítulo titulado “El Forum de Caesaraugusta” de José Francisco Casabona Sebastián con datos sobre el monumento y sus fases.

En el libro colectivo *Huellas del Pasado. Aspectos de Zaragoza a través del Patrimonio Municipal* (1993) se efectúa una recapitulación de la historia de Zaragoza desde el enclave ibérico *Salduie* a la Zaragoza actual.

La obra *La Seo de Zaragoza* (1998) es fundamental para nuestro estudio. En esta minuciosa monografía sobre la metropolitana se documenta su historia constructiva articulada en varios capítulos. El que más nos interesa, es el referido a la edificación del templo mayor de *Caesaraugusta*.

Una obra muy útil para comprender el sistema de ingeniería de las cloacas es *Las cloacas de Caesaraugusta y elementos de urbanismo y topografía de la ciudad*

Antigua (2013). En el capítulo de Francisco de Asís Escudero y M^a Pilar Galve se explican sus características generales, su disposición en el entramado urbano de *Caesaraugusta* y su recorrido por el Foro.

Por último, *Colonia de Caesar Augusta: la ciudad de Augusto* (2014), publicada por la Prensa Diaria Aragonesa, ofrece una recapitulación en torno a la ciudad romana y una explicación de sus edificios, incluidos los del Foro.

En cuanto a los **artículos de revistas**, comenzaremos con dos artículos publicados en *Salduie* (núms. 1 y 15) sobre las acuñaciones monetarias de época tiberiana. En el primero encontramos un artículo de José Antonio Hernández Vera y Julio Núñez Marcén, “La ordenación del espacio de la Zaragoza prerromana y romana” (2000) con un recorrido por la historia de la ciudad desde los precedentes de *Caesaraugusta* hasta la colonia romana y una aproximación a los complejos forenses, centrándose en el *templum* del subsuelo de la Seo. También hemos utilizado un texto de *Empúries* (nº 51) de los mismos autores, “Nuevos datos para el conocimiento del Foro de Caesaraugusta” (1998), con una presentación abreviada de estos hallazgos.

También se han usado otros artículos científicos para cuestiones puntuales.

5) METODOLOGÍA APLICADA

La metodología que hemos seguido para la realización de este T.F.G. consta de cuatro pasos: búsqueda de bibliografía y material gráfico, realización del trabajo de campo, informatización de la información y redacción del texto.

- En cuanto a la **búsqueda de bibliografía**, tras delimitar el tema de estudio comenzamos la búsqueda bibliográfica. Se consultaron los ricos fondos de la Biblioteca *María Moliner* para reunir los títulos principales y luego procedimos a su sistematización y lectura. También recopilamos **fuentes gráficas** que apoyasen el trabajo: planos, reconstrucciones hipotéticas y fotografías de las excavaciones. Estas fuentes se presentan en el Apéndice Gráfico.
- En segundo lugar efectuamos el **trabajo de campo**, desplazándonos al Museo del Foro romano de Zaragoza para poder ubicarnos *in situ* y comprender mejor

la arquitectura romana.

- En tercer lugar, tras la lectura y la agrupación de los materiales necesarios para la realización del T.F.G., pasamos a **informatizar esta información**, ordenándola en diferentes capítulos y apartados.
- Y, en cuarto y último lugar, **redactamos nuestro T.F.G.** En el cuerpo de trabajo hacemos, en primer lugar, un análisis del contexto histórico de la fundación de la colonia *Caesaraugusta*. Posteriormente explicamos el concepto de foro y las características propias de los Foros Imperiales. En tercer lugar estudiamos del caso específico del Foro Romano de *Caesaraugusta*. Dentro de este punto referimos la ubicación del Foro de *Caesaraugusta*, trazamos su evolución histórica –su construcción en época de Augusto, su reforma en la época de Tiberio y su decadencia– y explicamos los edificios públicos que componían. Finalmente, en cuarto lugar, aportamos las oportunas conclusiones.

Nuestro T.F.G. se completa con cinco apéndices: bibliográfico y webgráfico, apéndice terminológico, apéndice numismático y apéndice gráfico.

6) DESARROLLO ANALÍTICO

6.1) Contexto histórico de la fundación de la colonia *Caesaraugusta*

En el mundo grecorromano la ciudad constituye uno de los factores esenciales en la acción civilizadora del Imperio pues en torno a ella se organiza la vida política y social. Augusto no tuvo el propósito de “colonizar” el territorio: su intención principal era la ocupación militar con el propósito de asegurar los dominios conquistados; no obstante, con el paso del tiempo podremos hablar de una colonización integradora. Los propios romanos definieron estas colonias como *quasi efigies parvae simulacraque Romae*, es decir, imágenes en pequeño de la capital del Imperio.¹

Plinio el Viejo señala que la colonia de *Caesaraugusta* fue fundada a orillas del Ebro, sobre el *oppidum* ibérico de *Salduie*. Este pueblo indígena pertenecía a los sedetanos y los vestigios arqueológicos exhumados demuestran que habían alcanzado

¹ ARCE, J., “El origen de la ciudad”, *Caesaraugusta, ciudad romana*, Zaragoza, Guara, 1979, pp. 19-25.

un alto grado de desarrollo. Los restos encontrados (siglo I a.C.) comparten, en efecto, grandes similitudes con las construcciones itálicas de la época.²

Así pues, el fundador de esta colonia fue el emperador Augusto allá por el 15-14 a.C. En un primer momento los colonos que se instalaron en *Caesaraugusta* fueron los veteranos de guerra de las legiones *IV Macedonica*, *VI Victrix* y *X Gemina*. Por lo tanto, la nueva ciudad respondía a una justificación militar: el control de unas tierras de privilegiada ubicación, tanto para la defensa como por el interés de Augusto por controlar los territorios del norte del Ebro. Además, *Caesaraugusta* facilitaba las comunicaciones con el centro y el oeste de la Península.³

La nueva colonia quedó exenta de impuestos y en poco tiempo se convirtió en la ciudad más importante de la región, económica y administrativamente hablando. Así pasó a ser la capital de un amplio distrito jurídico, el convento cesaraugustano, que se extendía desde los Pirineos hasta *Complutum* (Alcalá de Henares) y desde *Ilerda* (Lérida) a *Varea* (Logroño). Llegó a ser uno de los mayores centros regionales de culto imperial y el lugar habitual de reunión de los delegados de las cincuenta y cinco ciudades que lo integraban.⁴

Estrabón nos explica que la colonia se creó de forma “sinequizada”; es decir, como una ciudad unida al *oppidum* ibérico.⁵ En su fundación se siguió el ritual que Roma había aprendido de los etruscos: los límites de la ciudad quedaron regulados por la “disciplina etrusca”, que establecía que la zona elegida (ya estudiada por los aguadores) se dividiera en cuatro partes y cada una de ellas formara ángulo recto con la siguiente. La ciudad romana era considerada como un *templum*, y su interior y muros tenían la consideración lugares sagrados. Junto a la atenta observación de esta tradición, se consideraban cuestiones tales como la situación respecto a la salida del sol, la disposición en cuanto a los puntos cardinales o el régimen de vientos.

Caesaraugusta se levantó siguiendo, pues, un meticuloso ritual: se trazaron dos ejes perpendiculares: el *decumanus* (este-oeste) que coincidiría con la actual calle

² PINA POLO, F., “Salduie”, *Colonia de Caesar Augusta: La ciudad de Augusto*, Zaragoza, Prensa Diaria Aragonesa, 2014, pp. 14-15.

³ ARCE, J., “El origen...”, pp. 19-25.

⁴ BELTRÁN LLORÍS, F., “Augusto”, *Colonia...*, pp. 16-19.

⁵ GALVE IZQUIERDO, P., “Los orígenes de Zaragoza”, *Huellas del Pasado. Aspectos de Zaragoza a través del Patrimonio Municipal*, Zaragoza, Ayuntamiento, 1993, pp. 11-13.

Mayor y el *cardo* (norte-sur), de identificación incierta pero que se suele asociar con la calle Don Jaime I. La convergencia de estos ejes proporcionaría el centro de la ciudad. Tras este trazado se procedía a delimitar el perímetro de la *urbs*, el *limitatio*. El *decumanus* reflejaría la proyección del movimiento del sol sobre la tierra y el *cardo* el eje de ese movimiento rotatorio. *Caesaraugusta* se sumó así a la tradición de aplicar a sus fundamentos un esquema hipodámico⁶ (fig. 1).

Centrándonos en el desarrollo urbanístico, recordaremos que Aristóteles recoge en su *Política* unas “consideraciones básicas” sobre el desarrollo de las ciudades. Para este filósofo, la organización y el establecimiento de la ciudad debe estar sujeta a cuatro consideraciones básicas: la higiene, la defensa, la belleza y la adaptación a la actividad política. Estas consideraciones se tuvieron muy en cuenta en la fundación de las colonias romanas, como señala Vitrubio. *Emerita Augusta* (Mérida) recoge muy bien estos presupuestos.

El desarrollo urbanístico de *Caesaraugusta* presenta coincidencias significativas. En este caso la edificación del puente debió ser una de las primeras actuaciones. El tendido del sistema de cloacas no fue menos importante y hemos de volver sobre él. Y también la muralla debió construirse en los primeros años (Augusto tenía la costumbre de amurallar potemente sus colonias). Los edificios para espectáculos, singularmente el teatro, datarían del siglo I d.C.

Pero no solo hemos de interesarnos por las obras hidráulicas y de fortificación, sino que debemos pensar en las construcciones para la vida civil, administrativa y religiosa; los edificios de uso público y administrativo. Estas construcciones se van a agrupar en torno al foro, donde se concentran las basílicas, los templos, los mercados o la curia, cuyo desarrollo refleja la vida de las ciudades romanas. Como no podía ser de otro modo, su disposición estaba perfectamente pensada y regulada.⁷

⁶ ARCE, J., “El modelo de la fundación”, *Caesaraugusta...*, pp. 34-39.

⁷ ARCE, J., “El desarrollo urbanístico”, *Caesaraugusta...*, pp. 39-50.

6.2) ¿Qué es un foro? Los Foros Imperiales de Roma.

Augusto, desde que fue nombrado *princeps* hasta el fin de su reinado (27 a.C.-14 d.C.) desarrolló un programa extraordinario de fomento de las obras públicas y de promoción de las Bellas Artes. Tanto es así que muy pronto sería reconocido como el responsable de transformar la Roma de ladrillo que había heredado en una ciudad de mármol. En ello tuvo mucho que ver el descubrimiento de las canteras de mármol de Carrara y Luni, que supo aprovechar.

En cuanto a la pregunta que formula el epígrafe, ¿qué es un foro?, cabe decir que un foro no es un edificio, sino un conjunto de edificios construidos en torno a una plaza. Vitrubio define el foro (I, 7, 1) como un concepto esencialmente espacial, procedente de la *arearum electio*, es decir, de la elección del entramado urbano. De este modo, se eligen áreas para el uso común de los moradores de la *urbs*. Como cabe imaginar, el urbanismo estaba reglado, aunque estas “reglas” tenían numerosas excepciones.

El estudio del foro debe abordarse desde la perspectiva de su desarrollo, pues es el lugar en el que se van a agrupar los símbolos de la dignidad municipal. Toma conciencia de unidad y entidad de una comunidad allá donde se proyecta. En muchos casos los foros son verdaderos *monumenta*, “lugares de memoria”, donde funcionan las instituciones de la vida municipal: una concentración de edificios religiosos y administrativos, pero también zonas al aire libre, monumentos, mercados, descripciones honoríficas, etc.

Será en época republicana tardía cuando el Foro Romano y las construcciones de naturaleza equiparable erigidas en diversas ciudades occidentales italianas emergan en su forma más completa. Con Augusto se desarrollan en la capital los Foros Imperiales (empezados, en realidad, por Julio César sin un claro sentido funcional), una iniciativa que restará importancia al *capitolium*, que pierde parte de sus funciones. El *forum* es ahora el nuevo espacio que simboliza el poder del *princeps*.⁸

A partir de entonces, las réplicas provinciales del *forum* se concibe como una plaza rectangular rodeada de pórticos que dejan ver lo que sucede en el interior. En este recinto se levantarán edificios con distintas funciones. La primera será la religiosa,

⁸ MARTÍN BUENO, M., “El foro de Caesaraugusta”, *La plaza de La Seo. Zaragoza. Investigaciones Histórico-Arqueológicas*, Zaragoza, Ayuntamiento, 1989, pp. 77-81.

centrada en el *templum*, que ahora se consagra al culto imperial, dedicado a Roma y a Augusto. Dispondrá de una escalinata de acceso y presidirá el eje principal de la plaza gracias a su ubicación en uno de los lados cortos.

En su lado transversal o frente al templo se colocará la *basilica* (edificio con funciones jurídicas y administrativas), de uno o tres naves separadas por columnas y cubierta por tejado a dos aguas. Encontraremos también la *curia* (sala de reuniones), el *comitium* (lugar para las asambleas cívicas), el *saepta* (el recinto de votación), los *macella* (mercados), las *tabernae* (tiendas), los *horrea* (almacenes) y en ocasiones incluso el *tabularium* (sede de los archivos municipales), el *aerarium* (tesorería) y la *carcer* (prisión). Todos estos edificios se reparten en el complejo y su entorno. A ellos aún hay que sumar los monumentos conmemorativos tales como arcos, columnas, estatuas, pedestales o inscripciones honoríficas.

Este esquema canónico se conoce como “foro en bloque” o “foro tripartito” y la administración de Augusto lo promocionará por todo el Imperio, llevando a cada colonia o ciudad un eco o reflejo de la imagen de la capital del imperio (fig. 2).

El foro puede presentar múltiples variaciones en la disposición de los edificios, con frecuencia a causa de las peculiaridades orográficas del terreno, pero en todos los casos nos encontraremos ante la composición de un esquema elaborado cuyo objetivo es permitir que se reúna la población urbana: un *locus celeberrimus* o lugar de interés común en el que se ubican los órganos de gobierno, para el desarrollo de la vida cívica y también la litúrgica, con una vocación centralizadora.⁹

6.3) El caso específico del *Forum de Caesaraugusta*

El *Forum de Caesaraugusta* refleja la imposición del modelo económico, el derecho, la lengua y los modos de vida metropolitanos de Roma en el valle del Ebro. *Caesaraugusta* en época de Augusto se concibe como centro vital de la romanización y la capital del *conventus iuridicus*.¹⁰

⁹ GROS, P., “Chapitre 5. Forums”, *L’architecture romaine. I. Les monuments publics*, París, Picard, 2001, pp. 207-231.

¹⁰ CASABONA SEBASTIÁN, J. F., “El Forum de Caesaraugusta”, *Prehistoria y Arqueología, Zaragoza*,

La ubicación de la ciudad, en la margen derecha del río Ebro, condicionó notablemente la planificación de sus edificios públicos.¹¹ Si nos fijamos en la Zaragoza actual, el Foro de *Caesaraugusta* ocuparía el solar de la Seo y los espacios colindantes que luego comentaremos. Todavía nos quedan aspectos importantes por conocer, como la situación de edificios como la *basílica* o cómo eran el alzado y la ornamentación de la mayoría de ellos. Resulta complicado hacernos una idea de la extensión que tuvo el complejo a partir de los restos visibles, pero las últimas investigaciones calculan unos 23.825 m² sobre los que hoy se alzan numerosos edificios, plazas y calles que han alterado por completo la fisonomía de época romana.¹²

Los especialistas han definido e interpretado los restos arqueológicos encontrados en el subsuelo de la plaza de la Seo y la catedral del Salvador, y de los solares y calles colindantes, como los del Foro de *Caesaraugusta*. En sentido estricto, cabe decir que nos encontramos ante dos foros romanos superpuestos, pues corresponden a dos fases constructivas: la primera, la etapa fundacional, corresponde a época de Augusto y la segunda es de época tiberiana. Esta superposición se ignoró hasta 1989, momento en que los arqueólogos dispusieron de la información necesaria para hacer una valoración global.

También en las investigaciones en torno al Foro de *Caesaraugusta* pueden diferenciarse dos etapas: la primera, desde 1946 hasta 1980, y una segunda etapa, en la que nos vamos a centrar, que se corresponde con las excavaciones efectuadas entre 1981 y 1991. Y en relación con esta segunda etapa debemos citar edificios e infraestructuras anexas recuperados en las excavaciones de la plaza de San Bruno, solares 52-56 de la calle Don Jaime I, restos de las calles Cuéllar, San Valero, Cisne y Sepulcro, y del paseo Echegaray y Caballero, que nos ayudan a completar la trama urbana de este sector de la ciudad en época romana. El descubrimiento más relevante de todos los señalados corresponde a la excavación del subsuelo de la Seo y su plaza, que cambió la perspectiva de interpretación del Foro.¹³

Ayuntamiento, 1991, pp. 17-26.

¹¹ GALVE IZQUIERDO, P., “Los orígenes...”, pp. 11-13.

¹² AGUAROD OTAL, M^a C., “El Foro de *Caesaraugusta*”, *Colonia de Caesar Augusta: La ciudad de Augusto*, Zaragoza, Prensa Diaria Aragonesa, 2014, pp.25-49.

¹³ MOSTALAC CARRILLO, A., “Los foros romanos de la plaza de la Seo”, *Arqueología de Zaragoza: 100 imágenes representativas*, Zaragoza, Ayuntamiento de Zaragoza, 1991, s. p.

6.3.1) Ubicación del foro y relación con los elementos administrativos, económicos y religiosos de la actual Zaragoza.

Si seguimos a Vitrubio el *Forum* de *Caesaraugusta* estaría situado en la confluencia entre el *cardo* y el *decumanus* de la colonia. Esto hizo suponer en un primer momento que se situaría entre las calles Jaime I, Espoz y Mina y Santa Cruz, donde, en realidad, no se encontraron restos; de hecho, lo que se encontró allí fueron varios capiteles corintios y algunos restos de esculturas (fig. 3). Esto hizo pensar en la hipótesis de una colonia con doble foro (una posibilidad muy improbable): uno de ellos sería el municipal y estaría localizado en la intersección de los dos ejes principales y el segundo tendría un propósito comercial, emplazado a la orilla del río Ebro¹⁴.

Las cosas empezaron a aclararse cuando se descubrieron varios fundamentos de pilares y columnas y restos de la cimentación de estructuras porticadas en el ámbito de la plaza de la Seo: unos vestigios que solo podía corresponder al cerramiento del *Forum* de *Cesaraugusta*.

Tras su exhumación era obligado reflexionar en torno a la realidad que supuso la colonia de *Caesaraugusta* como centro monumental y administrativo, cuyo corazón se ubicaba en la actual plaza de las Catedrales. Esta plaza ha tenido una gran importancia histórica como centro sacro desde sus tiempos fundacionales; un hecho que se puede constatar en la Seo, puesto que el templo actual está edificado sobre los vestigios de la catedral románica y ésta, a su vez, sobre los de la mezquita aljama de la ciudad islámica y, todavía bajo ésta se han localizado los cimientos del templo principal de la ciudad romana. Un templo, este último, concebido inicialmente como capitolio y que, al ser reedificado, abandonaría esta función para ser el templo de Roma o de Augusto.

En cuanto a las funciones administrativas concentradas en este espacio, recordemos que a lo largo de la historia aquí se han alzado el *Forum* romano, la Diputación del Reino de Aragón,¹⁵ las Casas de la Ciudad y, más tarde, el

¹⁴ BELTRÁN LLORIS, M., *Los orígenes de Zaragoza y la época de Augusto. Estado actual de los conocimientos*, Zaragoza, Institución “Fernando el Católico”, 1983, p. 51.

¹⁵ ÁLVAREZ GARCÍA, A. Y CASABONA SEBASTIÁN, J. F., “La casa de la Diputación del Reino”, *La Plaza de la Seo...*, pp. 61-75; y GÓMEZ URDÁÑEZ, CARMEN, “La sede de la Diputación de Aragón en las casas del Reino”, en REDONDO VEINTEMILLAS, G. Y MORTE GARCÍA, C. (dirs.), *Reyes de Aragón: Soberanos de un País con futuro. Ramiro I-Juan Carlos I (1035-2011)*, Zaragoza, Gobierno de Aragón e Ibercaja, 2011, pp. 358-369.

Ayuntamiento y el Gobierno Civil. Todo queda dentro del perímetro del antiguo foro romano. Y, no muy lejos, también nos encontramos con los Juzgados, una institución que no deja de conectar con la función de la *basilica* forense.

También las funciones económicas y comerciales inherentes al *forum* en torno a las *tabernae* o el *macellum* tuvieron una continuidad histórica en el edificio de la Lonja.¹⁶ Aunque, si somos rigurosos, la Zaragoza cristiana situó su plaza del mercado extramuros,¹⁷ en una ubicación perpetuada en el Mercado Central. Es, pues, evidente que la ciudad actual sigue afectada por el urbanismo romano (fig. 4).

6.3.2) Fases de construcción y comentario

Estudiaremos el *Forum* de *Caesaraugusta* diferenciando sus dos etapas constructivas: la primera en época de Augusto y la segunda en época de Tiberio. Nos apoyaremos en los datos que han aportado las excavaciones de los edificios que lo componen y en epígrafe aparte explicaremos el *templum* exhumado bajo el subsuelo de la Seo, de época fundacional y terminado o remodelado en edad tiberiana (fig. 5).

6.3.2.1) Complejo forense de la época de Augusto

El primer conjunto forense de la época de Augusto data del siglo I a.C. No conocemos su planta con exactitud y los restos conservados se encuentran en malas condiciones. La información es, pese a todo, suficiente para hacernos una idea ajustada.

Estuvo ubicado bajo la plaza de la Seo y los descubrimientos se hicieron a partir de una profundidad de unos 3 o 4 m. Como es lógico, este primer conjunto forense se adaptó a la orografía que la ciudad presentaba en ese momento, algo que se traduce en notables desniveles y pendientes pronunciadas que llevan hasta la orilla derecha del

¹⁶ GÓMEZ URDÁÑEZ, CARMEN, “Capítulo III. Arquitectura civil pública: la lonjas en Aragón”, BORRÁS GUALIS, G. M., GÓMEZ URDÁÑEZ, C. Y LOMBA SERRANO, C., *Los palacios aragoneses*, col. “Mariano de Pano y Ruata”, nº 6, Zaragoza, Caja de Ahorros de la Inmaculada, 1991, pp. 90-97.

¹⁷ FALCÓN PÉREZ, M. I., *Zaragoza en el siglo XV. Morfología urbana, huertas y término municipal*, Zaragoza, Institución “Fernando el Católico”, 1981, pp. 46-49.

Ebro.¹⁸ Estas pendientes y desniveles debieron afectar a la estructura del complejo forense, arquitectónicamente hablando, y, por lo tanto, a sus monumentos. De todo ello queda reflejo en las excavaciones, que no localizaron indicios de aterrazamientos o nivelaciones del terreno.¹⁹

En cuanto a la planta, suponemos a partir de los restos encontrados que presentaría una disposición de “foro en bloque”. Estaría conformado por una plaza principal rectangular y abierta rodeada de pórticos; en los lados largos se dispondrían pequeños edificios de carácter comercial (*tabernae*) y en uno de los lados cortos (en el caso de este primer conjunto de *Caesaraugusta*, en el meridional), se elevaría el templo²⁰ (fig. 6).

El conjunto estaba articulado en torno a una cloaca que vertía sus aguas al río. Realizada en *opus vittatum* con orientación NE-SO, en ella desaguaban pequeños canales de mortero cubiertos por lajas de piedra que se podían manipular, puesto que se localizó una tapa al inicio de dichos canales fijada con una argolla. Esta red de canales está relacionada con siete espacios de unos 20 m² cada uno, confeccionados con adobes y pavimentados con una mezcla de cal, grava y arena apisonada; también aparecieron umbrales de madera con un poste en el centro donde apoyaría el suelo de una cámara superior, un alzado en dos niveles que presupone la existencia de un piso superior para las mercancías.²¹ El muro perimetral de estos espacios estaba realizado en sillarejo de caliza, también con *opus vitattum*, y orientación N-S; de esta forma los espacios quedaban cerrados.²²

Tres de estos espacios estaban dotados de recipientes de almacenaje. Este hecho permitió interpretarlos como *tabernae* (locales comerciales). Estaban protegidas por un pórtico simple de nave única que las dotaría de tejado a una vertiente; de hecho, todavía permanecían *in situ* los restos de los apoyos de los pies derechos.²³ Algunas de las

¹⁸ MOSTALAC CARRILLO, A., “Los foros romanos...”, s. p.

¹⁹ MOSTALAC CARRILLO, A., Y PÉREZ CASAS, J. Á., “La excavación del Foro de Caesaraugusta”, *La plaza de la Seo...*, pp. 81-157.

²⁰ HERNÁNDEZ VERA, J. A. Y NÚÑEZ MARCÉN, J., “La ordenación del espacio de la Zaragoza prerromana y romana”, *Salduie*, 1 (2000), pp. 181-202.

²¹ MOSTALAC CARRILLO, A., “Los edificios romanos de carácter público de la plaza de la Seo”, *Huellas del Pasado...*, pp. 14-21.

²² PÉREZ CASAS, J. Á., “Excavaciones arqueológicas de la Plaza de la Seo en Zaragoza. Campaña de 1988”, *Arqueología Aragonesa. 1988-1989*, Zaragoza, Diputación General de Aragón, 1991, pp. 291-296.

²³ MOSTALAC CARRILLO, A., “Los foros romanos...”, s. p.

tabernae conservaban, junto a los muros divisorios, restos de *dolia* (recipientes de almacenaje encastrados en el suelo) y mostradores de madera.

La apariencia de este primer complejo forense nos lo proporcionan también dos *tabernae* que se ubican en el extremo opuesto, en el lado occidental de la plaza. De éstas únicamente se ha conservado uno de los muros divisorios y restos del muro de cierre del edificio, formado por sillares de alabastro. En cuanto a los pórticos, ignoramos si en este lado se repetía la misma disposición.²⁴

En la parte central de la plaza o patio abierto se alojaba un estanque de agua potable (fig. 7). Las excavaciones recuperaron, en efecto, un tubo de plomo en el trazado de las cloacas; dispuesto en paralelo con el muro S de sillarejo calizo que recorre el extremo septentrional, de nuevo en dirección al río, se documentó en la excavación de 1988.²⁵ Este tubo se llenaría de agua potable y estaría conectado a su vez con los *macella*; de esta forma los locales recibían agua potable²⁶ (figs. 8 y 9).

Así pues, la plaza queda definida en sus flancos occidental y oriental por los muros perimetrales, entre los que conocemos el de *opus vittatum* al que se adosaban las *tabernae* protegidas por espacios porticados. En cuanto al *area* (espacio comprendido entre los pórticos), sería un recinto abierto, pavimentado con grandes losas de piedra y con un desnivel muy pronunciado en ambos sentidos (N-S y E-W) al no haberse adoptado ninguna medida de nivelación del terreno. Y, por último, el complejo disponía de una cloaca que lo atravesaba en dirección NW-SE unida a una serie de canales de drenaje a nivel de pavimento, usadas también por las *tabernae*²⁷ (figs. 10 y 11).

A este conjunto pertenecerían también varios muros de *opus caementicium* de cronología pretiberiana cubiertos por sedimentos. Estos muros se localizaron junto al paseo Echegaray y Caballero, en la excavación de la calle Sepulcro 1-5, junto a los restos de un edificio columnado del que subsisten varios soportes.

No disponemos de más información en lo que respecta a la pavimentación, ornamentación del recinto o sus revestimientos, pero podemos hacernos una cierta idea

²⁴ MOSTALAC CARRILLO, A., Y PÉREZ CASAS, J. Á., “La excavación del Foro...”, pp. 81-157.

²⁵ AGUILERA, I. Y PÉREZ CASAS, J. Á., “Excavaciones arqueológicas en el solar de Plaza de la Seo, nº 3 (campaña de 1989)”, *Arqueología Aragonesa 1988-1989*, Zaragoza, Diputación General de Aragón, 1991, pp. 297-300.

²⁶ MOSTALAC CARRILLO, A., “Los edificios romanos de carácter público...”, pp. 14-21.

²⁷ MOSTALAC CARRILLO, A., Y PÉREZ CASAS, J. Á., “La excavación del Foro...”, pp. 81-157.

de estos aspectos ya que algunos elementos se reutilizaron en las construcciones de época de Tiberio. Esta reutilización de materiales también se constata en la excavación de la calle Sepulcro 1-5, que sugiere la existencia de otros edificios relacionados con el antiguo foro.²⁸

Como corolario, tan sólo queda decir que este primer conjunto forense ocuparía una superficie de unos 2.300 m². La plaza tendría un total de 540 m². Aunque no sabemos cómo se resolvían los lados septentrional y meridional, suponemos que, por las irregularidades del terreno, el septentrional estaría abierto, puesto que si se producían lluvias intensas quedaría intransitable. Por otra parte, el lado meridional se situaba en la cota alta del conjunto y pudo estar cerrado por una *basílica*, pero no podemos concretarlo con los restos sobrevivientes. Estaríamos, pues, ante el hipotético caso de un conjunto con doble pórtico y uno de sus lados (el septentrional) abierto. Sería, pues, una zona de entrada desde el río que cumpliría las funciones comerciales de puerto fluvial.

6.3.2.2.) Complejo forense de la época de Tiberio

En época de Tiberio la trama urbana se renovó. Estas actuaciones comienzan hacia los años 10 o 20 d.C. y se prolongan en época de Claudio (24-41 d.C.). Por entonces se acometerá la edificación del segundo conjunto forense. Las reformas, debidas a un fuerte impulso “municipal”, afectaron a la plaza de la Seo y a espacios contiguos como el paseo Echegaray y Caballero o las calles San Vicente de Paúl, Coso y Don Jaime I. También se llevaron a cabo reparaciones en los nuevos tramos de las murallas, se ampliaron las termas (calle San Juan y San Pedro), se acometió la edificación de un templo hexástilo (delante del actual Ayuntamiento), la del teatro (calle de la Verónica) y, en los que nos concierne, la construcción de un nuevo *forum* de grandes dimensiones sobre el mercado de Augusto²⁹ (figs. 12 y 13).

El fin primordial de estos trabajos era dotar a la colonia de un nuevo foro, emplazado en el lugar del primitivo pero con más capacidad que éste y con un diseño acorde con las necesidades y actividades económicas del momento.³⁰ Unas actividades

²⁸ CASABONA SEBASTIÁN, J. F., “El Forum...”, pp. 17-26.

²⁹ MOSTALAC CARRILLO, A, “Los edificios romanos de carácter público...”, pp. 14-21.

³⁰ MOSTALAC CARRILLO, A, “Los foros romanos...”, s. p.

vinculadas y justificadas por la presencia del puerto fluvial, o lo que es igual, la importancia del comercio por la vía del Ebro que se había empezado a fraguar en la época de Augusto y que perdurará a partir de época tiberiana.³¹

Como ya hemos explicado, el primer Foro estaba asentado directamente sobre el terreno, sin ningún trabajo de nivelación previo, por lo que tuvo numerosos problemas estructurales. Sin duda, uno de los mayores fue el del drenaje de las aguas de la plaza, lo que suponía una conservación deficiente de los pavimentos. La humedad afectaba notablemente a las estructuras arquitectónicas y, cómo no, esto también sería un problema para la vida cotidiana. Todo ello, junto con el crecimiento orgánico de la ciudad, obligó a plantear la construcción de un *forum* más sólido y monumental.

Se llevó a cabo, en primer lugar, una nivelación del terreno derribando parte del Foro de Augusto: se aterrazó la zona con capas de escombros y grava selladas con lechadas de cal, el nivel del pavimento se elevó hasta 3 m. y se niveló para recibir las nuevas construcciones; la superficie afectada sería de unos 4.000 m².³² Y para el buen funcionamiento del Foro se tendió una nueva red de cloacas, imprescindibles para solventar los problemas de saneamiento de la ciudad. Se construyeron tres nuevas cloacas, ahora de *opus caementicium*, a diferentes cotas: la primera discurre por el *cardo* (calle Don Jaime I); la segunda cruza el foro en dirección N-S y está conectada a una serie de cloacas y ramales secundarios; la tercera rodea el nuevo Foro (Fig. 14 y 15). Esta última, a diferencia de las dos anteriores, desagua a través de varios sumideros circulares en la segunda, mientras que las otras dos van directamente al río.³³ También conviene destacar el trabajo de ingeniería acometido en la zona cercana al Ebro, una estructura detectada en la calle Sepulcro y con continuidad bajo el palacio arzobispal que forma una enorme retícula de *opus caementicium* frente al río.

Este nuevo Foro estaba diseñado conforme a las necesidades del momento. Ya hemos hecho alusión al incremento en la actividad económica que subyace detrás de este proyecto: el comercio llevado a cabo a través de la vía fluvial.

La planta de este segundo complejo era rectangular. Los lados menores

³¹ CASABONA SEBASTIÁN, J. F., “El Forum...”, pp. 17-26.

³² MOSTALAC CARRILLO, A., “Los foros romanos...”, s. p.

³³ ESCUDERO ESCUDERO, F. A, Y GALVE IZQUIERO M^a P., “Capítulo V. Características generales de las Cloacas romanas de Caesaraugusta”, *Las cloacas de Caesaraugusta y Elementos de urbanismo y topografía de la Ciudad Antigua*, Zaragoza, Institución “Fernando el Católico,” 2013, pp. 55-82.

mediarían unos 120 m. y los mayores hasta 160 m. La fachada principal la situaríamos en el *cardo* (calle Don Jaime I) y, tras ella, el interior estaría conformado por una gran plaza de 100 x 60 m. de enlosado calizo, perimetralada por canalillos para recoger las aguas. Es de suponer que se decorara con esculturas y elementos epigráficos de carácter honorífico, aunque no se han localizado vestigios.³⁴ Lo delimitaba un doble pórtico construido mediante encofrado³⁵ (figs. 16 y 17).

En cuanto a la organización del *macellum*, hay que decir que el Foro contaba con un conjunto de *tabernae* abiertas a la plaza mediante pórticos de dos naves en los lados menores y también en el septentrional. Éstas se distribuyen orgánicamente por la plaza y tan sólo nos ha llegado una parte de sus cimentaciones, suficientes para intuir sus medidas: unos 6,7 m. de longitud y 3,7 m. de anchura. Y también se han encontrado otras más pequeñas para uso administrativo³⁶ (figs. 18, 19 y 20).

El lado meridional de este complejo estaba ocupado por dos edificios de carácter público que, siguiendo un estudio de los restos encontrados, se han identificado como la *curia* y la *basilica*.

En cuanto a la *curia* (siempre hablando a nivel hipotético, pues no podemos identificarla con certeza), se sitúa en las excavaciones de la calle San Valero, en el lado meridional (en el ángulo SW del complejo de Tiberio). Es –o sería– un edificio de planta rectangular con cabecera absidiada y cuatro pilastras adosadas al interior de cada uno de los dos muros longitudinales.³⁷ Medía más de 25 m. de longitud y 15,50 m. de anchura y, si atendemos a Vitruvio, su altura alcanzaría los 20 m³⁸ (figs. 21 y 22).

Enlaza con un segundo edificio exhumado en el solar de la calle Don Jaime I; en concreto, en los solares núms. 48-52. En estos solares encontramos dos edificios: uno de ellos posee las zapatas interiores con la *curia*, mientras que el otro, peor conservado, es de dudosa identificación.

De planta ligeramente rectangular y nave única, el primero se introduce bajo la

³⁴ CASABONA SEBASTIÁN, J. F., “El Forum...”, pp. 17-26.

³⁵ PÉREZ CASAS, J. Á., “Excavaciones arqueológicas de la Plaza de la Seo...”, ob. cit., pp. 291-296.

³⁶ MOSTALAC CARRILLO, A., “Los foros romanos...”, s. p.

³⁷ PÉREZ CASAS, J. Á., “Excavaciones arqueológicas en la calle de San Valero de Zaragoza. Campaña de 1989”, *Arqueología Aragonesa 1988-1989*, Zaragoza, Diputación General de Aragón, 1991, pp. 311-313.

³⁸ MOSTALAC CARRILLO, A., “Los edificios romanos de carácter público...”, pp. 14-21.

calle San Valero. En su interior se descubrieron cuatro zapatas realizadas con elementos reaprovechados de edificios anteriores: tres de ellas están adosadas al muro principal mientras que la cuarta se dispone en paralelo con la primera. Identificamos este edificio con la *curia* por su planta que, como hemos dicho, es rectangular y de una sola nave. Además, en su extremo oeste apareció una estancia abierta y flanqueada por dos zapatas cuadrangulares que pudiera ser un *aedes Augusti* (templo destinado al culto imperial, erigido en memoria del emperador).

El segundo edificio es de muy difícil interpretación. Está adosado en paralelo al exterior de la *curia*, dejando un espacio de 7 m. entre ambos; es una gran construcción de planta de rectangular. Estas dos fábricas estaban rodeadas por un canal de drenaje que evacuaría el agua de sus tejados a la cloaca.³⁹ Se ha propuesto la hipótesis de que fuera la *basilica* aunque, como hemos dicho, no lo sabemos con certeza. En cuanto a otros edificios administrativos, en especial los tribunales, todavía no se han encontrado.⁴⁰

Nuestra información sobre la *curia*, procedente en lo fundamental de las excavaciones de finales de los años ochenta, debe completarse con los datos de las que efectuó en 1982 Miguel Beltrán en el solar nº 56 de la Calle Don Jaime I, en las que ya se recuperaron restos de este monumento.⁴¹ Lo cierto es que hasta que se realizaron las de los yacimientos de las calles San Valero, Don Jaime 54 y la plaza de la Seo no se pudieron identificar como parte del Foro. Son cimentaciones en *opus caementicium* que corresponderían a la cabecera de la *curia*, a una de las zapatas que flanquean el *aedes augusti* y a las *tabernae* correspondientes al ángulo S-W. También permitieron determinar el muro de los pies y el pórtico doble de acceso⁴² (fig. 23).

Cerca de este edificio aparecieron los vestigios de la continuación del Foro en su parte sur. En la calle del Cisne se recuperaron los restos de cinco potentes tramos de hasta 6 m. de longitud de cimentaciones continuas orientadas en dirección NE-SW y, por lo tanto, paralelas al eje definido por el *cardo*. No podemos hacernos una idea de las medidas del edificio, pues no se encontró el eje trasversal que debía unir estas

³⁹ AGUILERA, I., “Caesaraugusta: C/ D. Jaime 48-52”, *Arqueología Aragonesa* 1988 -1989, Zaragoza, Diputación General de Aragón, 1991, pp. 307-310.

⁴⁰ MOSTALAC CARRILLO, A., “Los edificios romanos de carácter público...”, pp. 14-21.

⁴¹ BELTRÁN LLORIS, M., *Los orígenes de Zaragoza...*, p. 51.

⁴² AGUILERA, I. Y PÉREZ CASAS, J. Á., “Caesaraugusta: C/D. Jaime 56”, *Arqueología Aragonesa* 1988-1989, Zaragoza, Diputación General de Aragón, 1991, pp. 329-331.

cimentaciones. Al igual que la *curia*, este edificio debería limitar con el doble pórtico del lado meridional. También suponemos que tendría uso público⁴³ (figs. 24, 25 y 26).

En el sector oriental del Foro, en el ángulo E, se situaría el cierre de la ciudad, cerca de la ribera del Ebro que, a su vez, constituiría el cierre del Foro. Las excavaciones localizaron también una de las puertas, junto a la muralla (fig. 27).

También nos afecta la excavación de tres solares de la calle Sepulcro, con continuidad bajo el palacio arzobispal y la plaza de la Seo. Esta actuación permitió recuperar varios espacios. En primer lugar, entre la puerta y el ángulo E se disponía una retícula de *opus caementicium* que soportó otra gran estructura, muy compartimentada y que bien pudo tener funciones de almacenaje, quizás unos *horrea*.⁴⁴ En el sector oriental pueden diferenciarse dos zonas: en una de ellas se localizaron restos de un *macellum*, con las mismas características que los ya vistos, mientras que en el extremo oriental, adosada al río, apareció una posible estructura termal muy desarrollada con dos pequeñas exedras⁴⁵ (figs. 28 y 29).

Por último, aludiremos a los hallazgos efectuados en la parte de la plaza del Pilar recayente al Ayuntamiento, donde en mayo de 1990 las obras de un garaje público rescataron los vestigios de un gran edificio de planta rectangular, del que sólo se conservaban las cimentaciones y que se identificó como un *templum*. Estaba dividido en dos espacios, una *pronaos* y una *cella*, y su fachada miraba hacia el norte⁴⁶ (fig. 30).

La numismática nos permite evocar el alzado de este *templum*. Se localizaron dos *duopondia*: uno de ellos (28 o 29 d.C.), corresponde a la pieza emitida durante la XXX tribunicia potestad de Tiberio, donde aparece un templo hexástilo; y el segundo (33 d.C.) corresponde con la XXXVI tribunicia potestad de Tiberio, con un templo tetrástilo. En ambas monedas la referencia a la colonia de *Caesaraugusta*, a Tiberio y al

⁴³ PÉREZ CASAS, J. Á., “Excavación de cimentaciones de carácter monumental en el sector meridional del Foro de Caesaraugusta (C. del Cisne, Zaragoza)”, *Arqueología Aragonesa* 1990, Zaragoza, Diputación General de Aragón, 1992, pp. 179-183.

⁴⁴ CASABONA SEBASTIÁN, J. F., “El Forum...”, pp. 17-26.

⁴⁵ CASABONA SEBASTIÁN, J. F., “La excavación de Sepulcro 1-15. Zaragoza”, *Arqueología Aragonesa* 1990, Zaragoza, Diputación General de Aragón, 1992, pp. 185-190.

⁴⁶ DELGADO CEAMANOS, J., “Informe de la excavación realizada en la Plaza del Pilar- Ayuntamiento, Zaragoza” *Arqueología Aragonesa* 1990, Zaragoza, Diputación General de Aragón, 1992, pp. 191-195.

culto imperial es muy clara. Pudieran corresponder a un templo hexástilo.⁴⁷

Podemos ver una vista general de las excavaciones del sector occidental, central y oriental del Foro (figs. 32 y 33).

6.3.2.3.) El templo romano bajo el subsuelo de la catedral de la Seo

La catedral del Salvador ha tenido una singular importancia a lo largo de nuestra historia, desde la fundación de la colonia de *Caesaraugusta* hasta nuestros días, dejando patente la preocupación tanto de las instituciones civiles como de las religiosas.

Las excavaciones se llevaron a cabo en 1992 y pese a la negativa información de partida de la que disponían los arqueólogos –las fuentes islámicas hacían presuponer que no había restos romanos bajo el subsuelo de catedral–, tuvieron unos resultados espectaculares.⁴⁸

En el subsuelo catedralicio se localizó el basamento de una construcción de gran envergadura que se ha identificado como el *templum* del Foro (fig. 34). Estaba situado en el eje longitudinal y en perfecta simetría con las construcciones del Foro de Augusto (de acuerdo, pues, al modelo más común de la arquitectura romana), aunque el estudio de sus vestigios permitió concluir que pertenecía a época de Tiberio. Su papel arquitectónico, acorde con sus dimensiones, tuvo que ser muy monumental; su posición era estratégica, casi escenográfica, pues si bien se ubicaba en la parte baja de la colonia, ocupaba una elevación cercana al río⁴⁹ (fig. 35).

Suponemos que el templo estaba rodeado por un gran *temenos* en forma de Π (*pí*), formado por un pórtico doble y un área abierta pavimentada. De esta última se han localizado restos de un sistema de canalillos recorriendo su perímetro, unido también al pórtico para el drenaje de las aguas.⁵⁰

⁴⁷ BELTRÁN MARTÍNEZ, A., “Los templos”, *Historia de Zaragoza I. Edades Antigua y Media*, Zaragoza, Ayuntamiento de Zaragoza, 1976, pp. 58-60.

⁴⁸ HERNÁNDEZ VERA, J. A., Y BIENES CALVO, J. J., “La excavación arqueológica de la Catedral del Salvador”, *La Seo de Zaragoza*, Zaragoza, Gobierno de Aragón, 1998, pp. 25-46.

⁴⁹ NUÑEZ MARCÉN, J., HERNÁNDEZ VERA, J. A. Y BIENES CALVO, J. J., “El Templo del Foro de Caesaraugusta”, *La Seo...*, pp. 49-55.

⁵⁰ HERNÁNDEZ VERA, J. A., Y NUÑEZ MARCÉN, J., “La ordenación del espacio de la Zaragoza

Aunque sólo apareció el basamento, su estudio ha permitido establecer que tendría 35,48 m. de longitud y 17,78 m. de ancho, lo que lo convierte en uno de los templos más grandes de *Hispania* (fig. 36). Se elevaba sobre un podio de once escalones y tendría una disposición pseudo-períptera y de orden corintio. Se levantó en *opus quadratum* con empleo de arenisca.

Conservamos algunas molduras. Con ayuda del tratado vitruviano se ha pergeñado una reconstitución de su planta y alzado. En virtud de las medidas del podio y las normas vitruvianas suponemos que contó con una peristasis de seis por once columnas (muy común y que podemos ver en la propia Roma en el templo de Apolo *in Circo* o en el templo de la calle Marcelo de Córdoba). La altura de las columnas sería de unos 12 m., que junto con los demás elementos del coronamiento superarían los 18 m. (figs. 37 y 38).

No podemos concretar a quién estaba dedicado este templo, pero lo lógico es que tuviera una clara inclinación por su fundador y redundara en la costumbre de colocar este tipo de monumentos bajo título imperial.⁵¹

6.3.2.4.) La decadencia del Foro

El comienzo de la decadencia del Foro lo podemos situar en el siglo III d.C. Este hecho se ha podido constatar gracias a la información que suministran las excavaciones ya comentadas. Con la llegada de la crisis y la convulsión política y social del momento, la ciudad tuvo que reforzar las defensas. En los siglos IV y V las cloacas comenzaron a colmatarse con desperdicios y, por lo tanto, con los problemas de saneamiento, el Foro comenzó a entrar en una decadencia de la que nunca se recuperaría.⁵²

prerromana y romana”, *Salduie*, 1 (2000), pp. 181-202.

⁵¹ NUÑEZ MARCÉN, J., HERNÁNDEZ VERA, J. A., Y BIENES CALVO, J. J., “El Templo del Foro...”, pp. 49-55.

⁵² MOSTALAC CARRILLO, A., Y PÉREZ CASAS, J. Á., “La excavación del Foro...”, pp. 81-157.

7) CONCLUSIONES

El estudio del Foro de *Caesaraugusta* ha sido complicado, puesto que sus restos salieron a la luz tan sólo hace treinta años, a raíz de la remodelación de algunas zonas del casco histórico, afectando sobre todo a la plaza de la Seo y espacios contiguos. Esto hace que no dispongamos de otra información que la que generó la publicación de los hallazgos exhumados en las excavaciones, permaneciendo pendientes de estudio algunos de los edificios públicos.

Otro de los problemas que nos hemos encontrado es que los vestigios que se conservan son escasos, excluyendo las zonas musealizadas en el Museo del Foro. Lo demás tuvo que ser enrunado de nuevo o destruido, pues interfería con la trama de la ciudad actual. En este sentido, debemos admitir que quedan aspectos importantes por conocer, tales como la situación de algunos edificios –en particular la *basílica*–, el modo en que se resolvía su alzado y la ornamentación de éstos.

Desde su fundación en época de Augusto, esta colonia se concibió como centro vital de la romanización y capital del *conventus iuridicus*, lo que significa que tuvo un papel destacado tanto en lo económico como en lo administrativo que quedó reflejado en el urbanismo y en la construcción de los edificios públicos.

En lo que respecta al tema de nuestro estudio, el Foro romano de *Caesaraugusta*, se constata el traslado de la nueva tipología de Foro Imperial surgido en la capital bajo el mandato de Augusto, adoptando el esquema canónico del “foro en bloque”.

En *Caesaraugusta* nos encontramos, en realidad, con la superposición de dos foros, fruto de dos etapas constructivas: una primera fundacional, de época augústea, y una segunda tiberiana. Aún podríamos añadir una tercera etapa que correspondería a la decadencia del Foro a partir del siglo III d.C. Las excavaciones permiten constatar que el Foro ocuparía una superficie próxima a los 23.825 m².

En cuanto al primer conjunto forense, adoptaba una composición del tipo más habitual, el del “bloc-forum”, formado por una plaza rectangular rodeada de pórticos donde se proyectaban las *tabernae*. En el lado meridional se situaba el templo principal, bajo el subsuelo de la catedral del Salvador, modificado y terminado por Tiberio.

El Foro sufrió una ambiciosa remodelación en época tiberiana. Se le confirió una

mayor monumentalidad para lo que se rediseñó su planta, modificando su disposición con respecto al templo. Se trasladaron los pórticos y las *tabernae* que cerraban los lados oriental y occidental, pasando a convertirse en los lados cortos. Por último, el eje de la plaza se situó transversalmente respecto al del templo. De esta etapa interesa destacar los descubrimientos de la *curia*, un segundo templo en la plaza del Ayuntamiento y un espacio de difícil lectura en el lado este del Foro, cercano al río.

8) AGRADECIMIENTOS

Agradezco el apoyo incondicional, colaboración e implicación prestados por el Dr Jesús Criado Mainar, director del presente TFG.

Igualmente, quiero mostrar mi agradecimiento a los profesores del Departamento de Historia del Arte de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Zaragoza, así como a mis compañeros de clase; a mis familiares y amigos, por todo su apoyo durante la trayectoria de mi carrera y fuera de ella.

Por último, agradecer a los miembros del Tribunal su buena disposición y la atención ante la defensa de este trabajo.

9) BIBLIOGRAFÍA

- AGUAROD OTAL, C., *Foro de Caesaraugusta. Programa didáctico. Libro del Profesor y Fichas para los alumnos*, Zaragoza, Ayuntamiento de Zaragoza, 1996.
- AGUAROD OTAL, M^a C., “El Foro de Caesaraugusta”, *Colonia de Caesar Augusta: La ciudad de Augusto*, Zaragoza, Prensa Diaria Aragonesa, 2014, pp. 25-49.
- AGUILERA HERNÁNDEZ, A., “La emisión senatorial del 22-23 d.C. y su proyección en las acuñaciones cívicas de Colonia Caesar Augusta”, *Salduie*, nº 15, Zaragoza, Universidad de Zaragoza, 2015, pp. 105-117.
- AGUILERA, I., “Caesaraugusta: C/ D. Jaime 48-52”, en *Arqueología Aragonesa 1988-1989*, Zaragoza, Diputación General de Aragón, 1991, pp. 307-310.
- AGUILERA, I. y PÉREZ CASAS, J. Á., “Excavaciones arqueológicas en el solar de Plaza de la Seo, nº3 (campaña de 1989)”, en *Arqueología Aragonesa 1988-1989*, Zaragoza, Diputación General de Aragón, 1991, pp. 297-300.
- AGUILERA, I. y PÉREZ CASAS, J. Á., “Caesaraugusta: C/D. Jaime 56”, en *Arqueología Aragonesa 1988-1989*, Zaragoza, Diputación General de Aragón, 1991, pp. 329-331.
- ÁLVAREZ GARCÍA, A. y CASABONA SEBASTIÁN, J. F., “La casa de la Diputación del Reino”, *La Plaza de la Seo. Zaragoza. Investigaciones Histórico-Arqueológicas*, Zaragoza, Ayuntamiento de Zaragoza, 1989, pp. 61-75.
- ARCE MARTÍNEZ, J., “La fundación de Caesaraugusta”, *Symposion de ciudades Augusteas, II*. Zaragoza, Librería General, 1976, pp. 115-126.
- ARCE MARTÍNEZ, J., *Caesaraugusta, ciudad romana*, Zaragoza, Guara Editorial, 1979.
- BARATTE, F., *El arte romano*, Barcelona, Paidós, 1992.
- BELTRÁN LLORIS, F., “Templos, foros y basílicas”, *Lo mejor del arte romano*, Madrid, Historia 16, 1997, pp. 14-22.
- BELTRÁN LLORIS, F., “Augusto”, *Colonia de Caesar Augusta: La ciudad de Augusto*, Zaragoza, Prensa Diaria Aragonesa, 2014, pp. 16-19.
- BELTRÁN LLORIS, M., *La arqueología de Zaragoza: Últimas investigaciones*, Zaragoza, Ayuntamiento de Zaragoza, 1982.

- BELTRÁN LLORIS, M., *Los orígenes de Zaragoza y la época de Augusto. Estado actual de los conocimientos*, Zaragoza, Institución “Fernando el Católico”, 1983.
- BELTRÁN MARTÍNEZ, A., “La Antigüedad”, *Historia de Zaragoza I. Edades Antigua y Media*, Zaragoza, Ayuntamiento de Zaragoza, 1976, pp. 11-89.
- BELTRÁN, A., “Caesaraugusta”, *Symposion de ciudades Augsteas, I*. Zaragoza, Librería General, 1976, pp. 119-262.
- BLANCO FREIJEIRO, A., “Posibles vestigios del culto a Hércules en Caesaraugusta”, *Symposion de ciudades Augsteas II*. Zaragoza, Librería General, 1976, pp. 99-102.
- CASABONA SEBASTIÁN, J. F., “El Forum de Caesaraugusta”, en *Prehistoria y Arqueología*, Zaragoza, Ayuntamiento de Zaragoza, 1991, pp. 17-26.
- CASABONA SEBASTIÁN, J. F., “La excavación de Sepulcro 1-15 Zaragoza”, en *Arqueología Aragonesa 1990*, Zaragoza, Diputación General de Aragón, 1992, pp. 185-190.
- DELGADO CEAMANOS, J., “Informe de la excavación realizada en la Plaza del Pilar-Ayuntamiento, Zaragoza” en *Arqueología Aragonesa 1990*, Zaragoza, Diputación General de Aragón, 1992, pp. 191-195.
- ESCUDERO ESCUDERO, F. A., y GALVE IZQUIERO M^a P., “Capítulo V. Características generales de las Cloacas romanas de Caesaraugusta”, *Las cloacas de Caesaraugusta y Elementos de urbanismo y topografía de la Ciudad Antigua*, Zaragoza, Institución “Fernando el Católico”, 2013, pp. 55-82.
- FALCÓN PÉREZ, M^a I., *Zaragoza en el siglo XV. Morfología urbana, huertas y término municipal*, Zaragoza, Institución “Fernando el Católico”, 1981, pp. 46-49.
- FATÁS CABEZA, G y BELTRÁN LLORIS, M., *Historia de Zaragoza. Saldue, ciudad ibérica*, Zaragoza, Ayuntamiento de Zaragoza y Caja de Ahorros de la Inmaculada, 1997.
- FATÁS, G. y BORRÁS, G. M., *Diccionario de términos de Arte y elementos de Arqueología, Heráldica y Numismática*, Madrid, Alianza, 2006.
- GALVE IZQUIERDO, P., “Los orígenes de Zaragoza”, *Huellas del Pasado. Aspectos de Zaragoza a través del Patrimonio Municipal*, Zaragoza, Ayuntamiento de Zaragoza, 1993, pp. 11-13.
- GARCÍA Y BELLIDO, A., *Arte Romano*, Madrid, C.S.I.C., 1990, pp. 82-83.

- GÓMEZ URDÁÑEZ, Carmen, “Capítulo III. Arquitectura civil pública: las lonjas en Aragón”, BORRÁS GUALIS, G. M., GÓMEZ URDÁÑEZ, C. y LOMBA SERRANO, C., *Los palacios aragoneses*, col. “Mariano de Pano y Ruata”, nº 6, Zaragoza, Caja de Ahorros de la Inmaculada, 1991, pp. 90-97.
- GÓMEZ URDÁÑEZ, C., “La sede de la Diputación de Aragón en las casas del Reino”, en REDONDO VEINTEMILLAS, G. y MORTE GARCÍA, C. (comis.), *Reyes de Aragón: Soberanos de un País con futuro. Ramiro I-Juan Carlos I (1035-2011)*, Zaragoza, Gobierno de Aragón e Ibercaja, 2011, pp. 358-369.
- GROS, P., “*L'architecture romaine. 1. Les monuments publics*, París, Picard, 2001.
- HERNÁNDEZ VERA, J. A., y BIENES CALVO, J. J., “La excavación arqueológica de la Catedral del Salvador”, *La Seo de Zaragoza*, Zaragoza, Gobierno de Aragón, 1998, pp. 25-46.
- HERNÁNDEZ VERA, J. A, y NÚÑEZ MARCÉN, J., “Nuevos datos para el conocimiento del Foro de *Caesaraugusta*”, *Empúries*, nº 51, Barcelona, Museu d'Arqueologia de Catalunya, 1998, pp. 93-104.
- HERNÁNDEZ VERA, J. A, y NÚÑEZ MARCÉN, J., “La ordenación del espacio de la Zaragoza prerromana y romana”, *Salduie*, nº 1, Zaragoza, Universidad de Zaragoza, 2000, pp. 181-202.
- LLOYD MACDONAL, W., *The architecture of the Roman Empire*, London, Yale University Press.
- MARTA, R., *Architettura Romana. Tecniche costruttive e forme architettoniche del mondo romano*, Roma, Kappa, 1985.
- MARTÍN BUENO, M., “El foro de Caesaraugusta”, *La plaza de La Seo. Zaragoza. Investigaciones Histórico-Arqueológicas*, Zaragoza, Ayuntamiento de Zaragoza, 1989, pp. 77-81.
- MOSTALAC CARRILLO, A., y PÉREZ CASAS, J. Á., “La excavación del Foro de Caesaraugusta”, *La plaza de La Seo. Zaragoza. Investigaciones Histórico-Arqueológicas*, Zaragoza, Ayuntamiento de Zaragoza, 1989, pp. 81-157.
- MOSTALAC CARRILLO, A., “Los foros romanos de la plaza de la Seo”, *Arqueología de Zaragoza: 100 imágenes representativas*, Zaragoza, Ayuntamiento de Zaragoza, 1991.

- MOSTALAC CARRILLO, A., “Los edificios romanos de carácter público de la plaza de la Seo”, *Huellas del Pasado, Aspectos de Zaragoza a través del Patrimonio Municipal*, Zaragoza, Ayuntamiento de Zaragoza, 1993, pp. 14-21.
- NÚÑEZ MARCÉN, J, HERNÁNDEZ VERA, J. A, Y BIENES CALVO, J. J., “El Templo del Foro de Caesaraugusta”, *La Seo de Zaragoza*, Zaragoza, Gobierno de Aragón, 1998, pp. 49-55.
- PÉREZ CASAS, J. Á., “Excavación de cimentaciones de carácter monumental en el sector meridional del Foro de Caesaraugusta (C. del Cisne, Zaragoza)”, en *Arqueología Aragonesa 1990*, Zaragoza, Diputación General de Aragón, 1992, pp. 179-183.
- PÉREZ CASAS, J. Á., “Excavaciones arqueológicas de la Plaza de la Seo en Zaragoza. Campaña de 1988”, en *Arqueología Aragonesa 1988-1989*, Zaragoza, Diputación General de Aragón, 1991, pp. 291-296.
- PÉREZ CASAS, J. Á., “Excavaciones arqueológicas en la calle de San Valero de Zaragoza. Campaña de 1989”, en *Arqueología Aragonesa 1988-1989*, Zaragoza, Diputación General de Aragón, 1991, pp. 311-313.
- PINA POLO, F., “Salduie”, *Colonia de Caesar Augusta: La ciudad de Augusto*, Zaragoza, Prensa Diaria Aragonesa, 2014, pp. 14-15.

10) WEBGRAFÍA

- (<https://historiaragon.com/2016/05/28/los-antecedentes-indigenas-de-zaragoza-salduie-y-su-taller-monetal/>: fecha de consulta: 12-XI-2016).
- (<http://wikimapia.org/10471865/es/Per%C3%ADmetro-de-la-ciudad-romana-de-Caesaraugusta>: fecha de consulta: 11-IX-2016).
- (<http://catedu.es/aragonromano/caugforo.htm>: fecha de consulta: 17-X-2016).
- (<http://rutacultural.com/zaragoza-romana-cesaraugusta/>: fecha de consulta: 29-X-2016).

11) APÉNDICE TERMINOLÓGICO

Edificios de uso político, judicial y administrativo que pueden encontrarse en un foro romano:

Los edificios de usos político, judicial y administrativo conforman el corazón de un foro romano, ya que en su origen este espacio público era el lugar de reunión ciudadana por excelencia. En ellos se tomaban las principales decisiones sobre el gobierno de la *urbs* o se debatía sobre estrategias comerciales, entre otras muchas cosas. Además, estos edificios contaban con una fuerte carga simbólica.

- **Comitium.** Área generalmente de disposición cuadrada que suele situarse en el ámbito de un foro. Está dotada de una tribuna para los oradores. Este espacio estaba concebido para albergar reuniones políticas y también se usaba como marco para el desarrollo de las campañas electorales.⁵³ El pueblo romano se reunía en el *comitium* para elegir a sus magistrados.⁵⁴
- **Tabularium.** Edificio que puede situarse en el foro o en su entorno próximo, destinado a albergar los archivos del *municipium*. Sus funciones incluyeron, con frecuencia, la exposición a los ciudadanos de las leyes públicas y podían albergar otros tipos de oficinas⁵⁵. También se podían habilitar para este cometido casas privadas.⁵⁶
- **Carcer.** Edificio situado con frecuencia en el contexto de los foros romanos. Cumplía la función de prisión pública y solía albergar las ejecuciones de la pena de muerte.⁵⁷
- **Curia:** Edificio público de planta rectangular abierto al foro, normalmente al oeste, que se solía situar al lado del *tabularium*. En este lugar se reunía el senado

⁵³ MARTA, R, *Architettura Romana. Tecniche costruttive e forme architettoniche del mondo romano*, Roma, Kappa, 1985, p.119.

⁵⁴ GROS, P, *L'architecture romaine. 1. Les monuments publics*, capítulo 4, “Temples”, París, Picard, 2001, p. 122.

⁵⁵ MARTA, R, *Architettura Romana...*, ob. cit., p.120.

⁵⁶ FATÁS, G. Y BORRÁS, G. M., *Diccionario de términos de Arte y elementos de Arqueología, Heráldica y Numismática*, Madrid, Alianza, 2006, p. 302.

⁵⁷ MARTA, R, *Architettura Romana. Tecniche costruttive e forme architettoniche del mondo romano*, Roma, Kappa, 1985, pp.120.

de Roma –en la capital imperial– y los de las provincias⁵⁸ –en las capitales provinciales–. Vitrubio indica en *De architectura* la conveniencia de que sea un edificio meritorio cubierto por un artesonado. No tenía que ser necesariamente de planta rectangular; de hecho, los ábsides eran comunes, muchas veces ligados con la disposición de la *basilica*.⁵⁹ En este edificio se llevaban a cabo las asambleas o *comitia*, en particular en aquellos casos en los que el foro carecía de *comitium*.⁶⁰

- **Saepta:** Recinto utilizado para las votaciones asociadas a las reuniones políticas (*comitia*) romanas. Frecuentemente, los ciudadanos eran separados por unidades de voto y pasaban de uno a uno para depositar sus respectivos votos.⁶¹
- **Aearium:** Edificio situado en el Foro Romano de la capital destinado a cumplir la función de tesorería.⁶² La presencia en los foros provinciales de un recinto específico para desempeñar esta función no era demasiado habitual.
- **Basilica:** Es un edificio civil ligado al foro. Puede presentar muchas variantes pero, en general, es un espacio de estimables dimensiones y semiabierto, con frecuencia de planta rectangular si bien en ocasiones presenta remate absidiado en uno o en los dos lados cortos. Su interior está articulado mediante series de columnas que distribuyen el edificio en tres o hasta cinco naves, la central siempre de mayor altura que las laterales. La entrada suele situarse en uno de los lados menores, aunque esto puede variar. Las columnatas también pueden prolongarse por delante de los lados cortos; en esta ocasión la entrada se dispondría en uno de sus lados mayores. En cuanto a la cubierta, suele estar formada por una techumbre de doble pendiente; de hecho, tan sólo en raras ocasiones (*basilica Nova* del Foro Romano) se recurre a un sistema abovedado para este edificio.⁶³

⁵⁸ LLOYD MACDONALD, W., *The architecture of the Roman Empire*, “Public buildings”, Londres, Yale University Press, 1982, pp. 121-122.

⁵⁹ GROS, P., *L'architecture romaine...*, ob. cit., capítulo 7, “Curies”, pp. 261-266.

⁶⁰ MARTA, R., *Architettura Romana...*, ob. cit., p. 119.

⁶¹ FATÁS, G. Y BORRÁS, G. M., *Diccionario...*, ob. cit., p. 285.

⁶² GROS, P., *L'architecture romaine...*, ob. cit., capítulo 5, “Forums”, pp. 207-231.

⁶³ BARATTE, F., *El arte romano*, “Monumentos públicos”, Barcelona, Paidós, 1992, pp. 15-16.

En el interior de la *basilica* puede disponerse un lugar ligeramente más elevado para albergar el tribunal desde el que se presidían las audiencias y juicios (*basilica* del Foro de Pompeya). En este ámbito se situarían los jueces. También podemos encontrar un espacio específico para los representantes del poder municipal o colonial.⁶⁴

Los orígenes de la *basilica* son aún desconocidos, pero muy posiblemente se gestaron en Campania o en el sur de Italia, donde encontramos ejemplos muy tempranos ligados al mundo griego,⁶⁵ pero siempre en una fecha posterior a la II^a Guerra Púnica (218-201 a.C.).

En cuanto a sus funciones, era un espacio en el que preferentemente se impartía justicia, pero también se podían llevar a cabo transacciones comerciales de valores (eran, pues, el equivalente a las bolsas actuales o a las lonjas y casas de contratación erigidas en muchos enclaves europeos a partir de los últimos siglos medievales). Sus excelentes condiciones para reunir en su interior grupos numerosos permitió que en época del emperador Constantino (306-337), cuando se autorizó el culto público de la religión cristiana, se recurriera a la *basilica* como la tipología idónea para cumplir la intención congregacional que requerían sus lugares de culto.⁶⁶

Edificios religiosos:

El templo fue la primera gran tipología arquitectónica romana en desarrollarse.⁶⁷ El fuerte sincretismo religioso de la civilización romana propició la asimilación de divinidades y cultos de otros pueblos del Mediterráneo (en especial, de Egipto y el Próximo Oriente), generando un sinnúmero de variaciones en la arquitectura religiosa. Además, en época Imperial fue una de las formas recurrentes con las que se manifestó el poder del emperador, garantizando la difusión de sus modelos de manera uniforme a lo largo de la geografía imperial.

⁶⁴ GROS, P, *L'architecture romaine...*, ob. cit., capítulo 6, “Basiliques”, pp. 235-260.

⁶⁵ BELTRÁN LLORIS, F, “Templos, foros y basílicas”, *Lo mejor del arte romano*, Madrid, Historia 16, 1997, pp. 14-22.

⁶⁶ GARCÍA Y BELLIDO, A, *Arte Romano*, “Pompeya. Arquitectura del siglo II. Los templos, la Basílica”, Madrid, C.S.I.C., 1990, pp. 82-83.

⁶⁷ GROS, P., *L'architecture romaine...*, ob. cit., capítulo 4, “Temples”, p. 122.

La arquitectura religiosa es una parte fundamental de la cultura romana, que tiene en la *religio* uno de sus pilares fundamentales. Además, la presencia de templos en el ámbito del foro, que se generalizó a partir de la edificación del Foro de Julio César en Roma, cumplía la función de “sacralizar” el espacio que albergaba la vida política de la *urbs*. De hecho, el *templum* adquiere con frecuencia un fuerte valor urbanístico dentro del foro, ya que se convierte en su eje vertebrador.

- ***Templum***: Las raíces del templo romano las encontramos en la arquitectura religiosa etrusca y helénica. De todas formas, conforme avanzó el tiempo y, sobre todo, a partir de la llegada de los modelos de la arquitectura religiosa griega en el transcurso del siglo II a.C., los arquitectos romanos adoptaron unas tipologías genuínas.

El templo se eleva sobre un zócalo o *podium* al que se accede por una escalinata en la parte frontal (en uno de los lados cortos del templo). Está rodeado con frecuencia por una semicolumnata encastrada en el muro perimetral de la *cella*, por lo que los templos son pseudoperípteros⁶⁸ y no perípteros (rodeado de una fila de columnas)⁶⁹ como los griegos.

En cuanto a la *cella*, en este espacio (que, a diferencia de lo que sucede en el arte griego, no solía compartmentarse) únicamente se albergaba la estatua de la deidad a la que estaba dedicado el templo, puesto que las celebraciones de culto se realizaban en el exterior, en la parte frontal del templo, donde solía haber un altar.

Además, todo quedaba monumentalizado y teatralizado por la decoración: motivos ornamentales con mascarones de leones o decoraciones sinuosas a base de roleos en los frisos y motivos figurativos sobre el frontón (eso sí, con frecuencia muy inferior a lo que había sido habitual en la arquitectura griega). Pero, sobre todo, en los templos romanos encontraremos inscripciones.

⁶⁸ “Dícese del templo en cuyas fachadas laterales aparecen las columnas empotradas en el muro, en ligero saliente o adosadas a él”. En FATÁS, G. Y BORRÁS, G. M., *Diccionario...*, ob. cit., p. 268.

⁶⁹ *Ibidem*, p. 255.

Es un tipo de construcción generalmente sobria. A comienzos de la época Imperial podemos ver el mejor templo que define a estos edificios, conocido como la *Maison Carrée* de Nîmes (hacia 15-12 a.C.) de época augústea.⁷⁰ Este templo se levanta sobre un *podium* que cubre casi toda la *cella*, salvo por la parte delantera que está ocupada por un profundo pórtico de disposición hexástila ante el que se abre una escalinata central para su acceso. Es pseudoperíptero, aunque nos da la impresión de un peristilo exento.⁷¹

Durante los primeros años del Imperio la creciente influencia de la cultura griega, muy evidente en el campo arquitectónico, influyó de manera apreciable en la configuración de los que conocemos como “clasicismo augústeo”⁷². Se adoptaron por entonces nuevas formas al servicio del poder imperial, que se traducen en unos templos armónicos y refinados, en los que se extrema el acabado formal de los detalles decorativos.⁷³

Edificios destinados al comercio y al almacenaje de alimentos:

El tercer y último tipo de edificios asociado a la tipología del foro es el de los espacios concebidos para el desarrollo de la actividad comercial propiamente dicha, que incluye el *macellum* o mercado (que podía presentar diferentes variantes), las *tabernae* (directamente asociadas al *macellum* o a la zona porticada del propio foro) y los *horrea*, que son un elemento de articulación y ubicación menos precisa.

- ***Macellum***: Es el mercado romano. Solía constar básicamente de tres partes: un gran espacio rectangular (casi siempre porticado) rodeado por *tabernae* (tiendas) abiertas a la plaza. En el centro de la plaza lo más común era disponer fuentes y estanques de agua limpia o, en ocasiones, de un *tholos* en el centro.⁷⁴
- ***Tabernae***: Son los locales comerciales que, en sentido estricto, forman o confieren sentido al espacio del *macellum*. Solían ser pequeños espacios rectangulares que, en ocasiones, contaban con una doble altura, tal y como

⁷⁰ BARATTE, F, *El arte...*, ob. cit., “La arquitectura religiosa”, pp. 13-14.

⁷¹ BELTRÁN LLORIS, F, “Templos...”, ob. cit., pp. 14-22.

⁷² MARTA, R, *Architettura Romana...*, ob. cit., pp. 121-131.

⁷³ GROS, P., *L'architecture romaine...*, ob. cit., capítulo 4, “Temples”, pp. 122-160.

⁷⁴ FATÁS, G. Y BORRÁS, G. M., *Diccionario...*, ob. cit., p. 209.

todavía puede verse en uno de los laterales del Foro de César en Roma o en el *aula* del Mercado de Trajano de la misma ciudad. Estos espacios se abrían a los lados del foro, quedan abiertos mediante pórticos.⁷⁵

- **Horrea:** Edificio que sirve a modo de granero, edificado sobre columnas o pilares con objeto de aislarlo del agua o de diferentes animales.⁷⁶ No es preciso que los *horrea* se ubiquen en el propio emplazamiento del foro, aunque siempre deben estar bien comunicados con él. En todo caso, son un complemento habitual del foro.

⁷⁵ GROS, P., *L'architecture romaine...*, ob. cit., capítulo 17, “Marchés”, pp. 450-474.

⁷⁶ FATÁS, G. Y BORRÁS, G. M., *Diccionario...*, ob. cit., p. 174.

12) APÉNDICE NUMISMÁTICO

12.1) Serie monetaria de *Salduie*

Las acuñaciones monetales constituyen una fuente de información básica sobre el pueblo sedetano de *Salduie*. Desde la llegada de las primeras potencias del Mediterráneo occidental a la Península Ibérica se promovieron numerosos cambios culturales y de gestión en los *oppida* ibéricos, entre ellos la introducción del uso del metal amonedado como forma de pago de impuestos.

Salduie fue una entidad política de alto rango, con capacidad para acuñar moneda propia, lo que nos hace pensar que contaba con un amplio grado de autonomía política. Desde este punto de vista, este pueblo sedetano es un buen ejemplo de pueblo bárbaro organizado como una ciudad-estado, lo que en la terminología romana se conocía como una *civitas*.

Desde los primeros años de presencia romana en el norte peninsular, en el transcurso del siglo II a.C, se documentan acuñaciones de moneda en este área. Consta que circularon hasta por lo menos la mitad del siglo I a.C.⁷⁷ y, además, cabe destacar que *Salduie* emitió exclusivamente en bronce.

Los motivos iconográficos de las acuñaciones ibéricas muestran una cierta homogeneidad. El arquetipo iconográfico principal del anverso de los ases es una cabeza masculina imberbe. Algunas de estas cabezas lucen el cuello desnudo, con una fíbula que simboliza su elevado estatus social; se acompañan de tres delfines que rodean el as. En cuanto al reverso, lo habitual es que lo ocupe un jinete enarbolando una palma, cubierto con una clálide (capa de los soldados de caballería) prendida al cuello y provisto de casco. Finalmente, en la parte inferior aparece el topónimo de la ciudad (fig. 1).

Una iconografía bastante similar se usó para los semis, pero con variaciones en el reverso, donde aparece un caballo galopando a rienda suelta y el topónimo de la ciudad a sus pies (fig. 2).

⁷⁷ FATÁS CABEZA, G. Y BELTRÁN LLORIS, M., *Historia de Zaragoza*, vol. 1., *Salduie, ciudad ibérica*, Zaragoza, Ayuntamiento de Zaragoza y Caja de Ahorros de la Inmaculada, 1997, pp. 38-45.

Vamos a detenernos en la simbología de estas representaciones. Por un lado, debemos fijar nuestra atención en la figura del busto imberbe. La inclusión de este elemento ha dado lugar a dos lecturas encontradas: de acuerdo con la primera de ellas podría ser una tipología repetida y uniforme impuesta por Roma; en cambio, la otra es mucho más interesante, pues propone su interpretación como la representación del dios Melkart, la versión indígena de una divinidad fenicia que actuaría como protectora de la ciudad, o quizás con un héroe fundador.

La figura del delfín se repite en numerosas acuñaciones ibéricas y celtibéricas en el anverso; de hecho, es uno de los elementos usados con más frecuencia. Esta figura, sin lugar a dudas, está ligada al mundo clásico y podría constituir la “antropomorfización” de un río, incorporado como divinidad masculina terrestre de una ciudad específica; con probabilidad, una deidad vinculada con el agua.

En cuanto al jinete, su inclusión es recurrente en las acuñaciones de la Hispania Citerior. Se trata, una vez más, de un elemento que se ha leído de dos formas diferentes: una primera postura defiende su interpretación como un personaje de la mitología hispánica; la segunda hipótesis propone, sin embargo, que el jinete es una tipología impuesta repetidamente por Roma.

Para finalizar, el caballo cabalgando a rienda suelta de los semis está relacionado con la vida de la aristocracia y hace alusión, en consecuencia, a un estatus social elevado, lo que refuerza la simbología anterior.

De esta forma, la iconografía de las acuñaciones monetales trasladaba a la sociedad mensajes propagandísticos, justificando el poder de las élites a través de motivos repetidos (algunos de raíces clásicas).



Fig. 1. As de Saltuie, entre los siglos I-II a.C. (Fuente: <https://historiaragon.com/2016/05/28/los-antecedentes-indigenas-de-zaragoza-salduie-y-su-taller-monetal/>; fecha de consulta: 12-XI-2016).



Fig. 2. Semi de Saltuie, entre los siglos I-II a. C. (Fuente: <https://historiaragon.com/2016/05/28/los-antecedentes-indigenas-de-zaragoza-salduie-y-su-taller-monetal/>; fecha de consulta: 12-XI-2016).⁷⁸

12.2) Monedas que hacen referencia a los templos del Foro de *Caesaraugusta*

Las acuñaciones monetales de época de Tiberio rompen con la tradición augustea de desarrollar programas propagandísticos en apoyo de la dinastía reinante protagonizados por la figura divinizada de Augusto y bajo los lemas de la Victoria y la *Pax Augusta*, así como por la ilustración de los triunfos militares. En su lugar, ahora se apuesta por programas destinados a la exaltación de la casa imperial y de sus sucesores.

El reinado de Tiberio supuso, entre otras cosas, un cambio notable en cuanto a las emisiones monetarias de la *colonia* de *Caesaraugusta*, con un repertorio iconográfico muy renovado (22-23 d.C.) basado en referencias al culto imperial y a la dinastía en detrimento de los temas locales tan comunes en tiempos de Augusto.⁷⁹ En este sentido, interesa mencionar algunas monedas que pueden ser de cierta utilidad para conocer la apariencia de los templos del Foro de *Caesaraugusta*; en concreto, las acuñadas en los años 28-29 y 33 d.C.

La primera de las piezas que vamos a comentar (fig. 3), es un duopondio emitido durante la XXX tribunicia potestad de Tiberio. Es, por lo tanto, una moneda conmemorativa, sin olvidar su papel económico.

⁷⁸ (<https://historiaragon.com/2016/05/28/los-antecedentes-indigenas-de-zaragoza-salduie-y-su-taller-monetal/>) (Fecha de consulta: 12-XI-2016).

⁷⁹ AGUILERA HERNÁNDEZ, A., “La emisión senatorial del 22-23 d.C. y su proyección en las acuñaciones cívicas de Colonia Caesar Augusta”, *Salduie*, nº 15, Zaragoza, Universidad de Zaragoza, 2015, pp. 106-107.

En general, el anverso de las monedas estaba reservado a la glorificación del emperador. Así, en este caso nos encontramos con Tiberio sentado en la silla curul con el cetro en su mano izquierda y la pátera en la derecha: la pátera como símbolo de sacrificio y el cetro referido a su propia dignidad.

En esta oportunidad ocupa el reverso un templo hexástilo acompañado de la leyenda *PIETATI AVGVSTAE C.C.A* (*Colonia Cesar Augusta*). El frontón no tiene clípeo pero se encuentra adornado por ovas y rematado por acróteras que en los laterales están constituidas por palmetas y en el ápice por una piña flanqueada de nuevo por palmetas. Pensamos que el templo se levantó en honor a Augusto por aquellas fechas (28-29 d.C.), posiblemente como conmemoración de la XXX tribunicia potestad de Tiberio.

La segunda pieza (fig. 4), debe situarse en el año 33 d.C., correspondiente a la XXXVI tribunicia de la potestad de Tiberio. Su lectura revela que en el anverso representa la cabeza diademada y velada de Livia con el rótulo *PIETATIS AVGVSTAE*.

En el reverso encontramos la imagen de un templo tetrástilo levantado sobre un *podium* de dos gradas, clípeo en el interior de un frontón sin adornos, acróteras con formas de palmetas, siendo la central triple. No sabemos con certeza si, en realidad, nos encontramos ante un templo hexástilo (que es lo más lógico). Esto podría deberse a que el cospel es más pequeño y, por lo tanto, el autor del cuño se habría tomado la licencia de simplificar el templo, haciendo así desaparecer dos columnas. Esto también explicaría la falta de ornamentación.

En cuanto al templo que parece reflejado, las excavaciones arqueológicas han permitido documentar la existencia de un templo probablemente tetrástilo cerca del Foro tiberiano.⁸⁰ Livia alcanzó una gran popularidad entre los habitantes de Hispania, por lo que no nos ha de extrañar la presencia de esta devoción en nuestra ciudad. Ello justificaría que con motivo de la reforma del Foro se levantase un nuevo edificio religioso asociado con la *Pietas Augusta* como elemento fundamental para la conservación del poder teocrático, que es el argumento al que alude el lema.

⁸⁰ BELTRÁN MARTÍNEZ, A., *Historia de Zaragoza I. Edades Antigua y Media*, “Los templos”, Zaragoza, Ayuntamiento de Zaragoza, 1976, pp. 58-60.

Queremos hacer un especial hincapié en la presencia de Livia, emperatriz divinizada que con su presencia garantizaba el funcionamiento del Estado. Además era la mediadora; es decir, mediaba entre el pueblo y el divinizado Augusto. No es, pues, de extrañar que los habitantes de la *colonia* de *Caesaraugusta* lo entendiesen de eso modo y la veneraran como madre de Tiberio, que junto a este traía la paz y la abundancia desde Roma. La dinastía y la *pax dorum*, como nuevos programas iconográficos, fundamento teórico principal en el gobierno tiberiano.



Fig. 3. As emitido por Caesaraugusta hacia el 38-29 d.C. con Tiberio sedente y templo tetrástilo.
 (Fuente: BELTRÁN MARTÍNEZ, A., *Historia de Zaragoza I. Edades Antigua y Media*, “Los templos”, Zaragoza, Ayuntamiento de Zaragoza, 1976, p. 85).



Fig. 4. As emitido por Caesaraugusta hacia el 33 d.C. con el busto de Pietas y templo tetrástilo.
 (Fuente: AGUILERA HERNÁNDEZ, A., “La emisión senatorial del 22-23 d.C. y su proyección en las acuñaciones cívicas de Colonia Caesar Augusta”, *Salduie*, nº 15, Zaragoza, Universidad de Zaragoza, 2015, p. 110).

13) APÉNDICE GRÁFICO

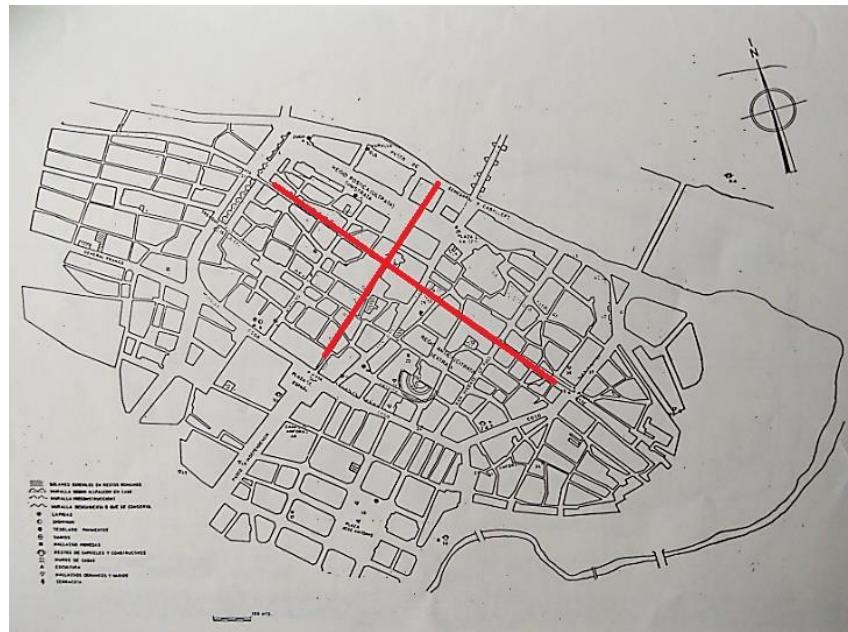


Fig. 1. *Plano de Caesaraugusta*, según A. Beltrán, M. Beltrán Lloris y J. Bona (1980). (Fuente: MOSTALAC CARRILLO, A., Y PÉREZ CASAS, J. Á., “La excavación del Foro de Caesaraugusta”, *La plaza de La Seo. Zaragoza. Investigaciones Histórico-Arqueológicas*, Zaragoza, Ayuntamiento de Zaragoza, 1989, p. 150).

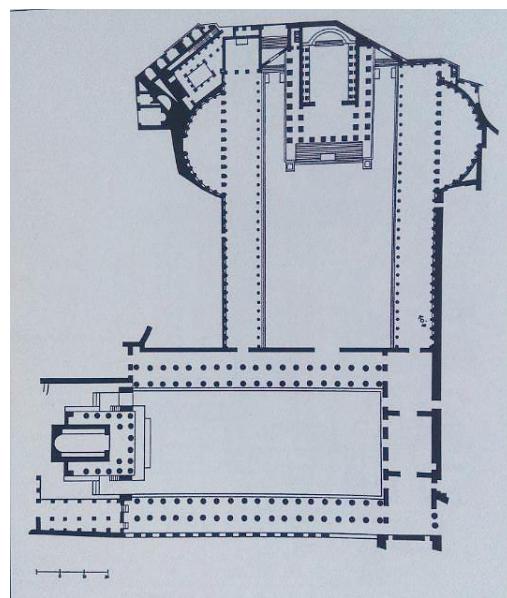


Fig. 2. *Planta del Foro de Augusto y César, Roma*. (Fuente: GROS, P., “Chapitre 5. Forums”, en *L’architecture romaine. 1. Les monuments publics*, París, Picard, 2001, p. 216).

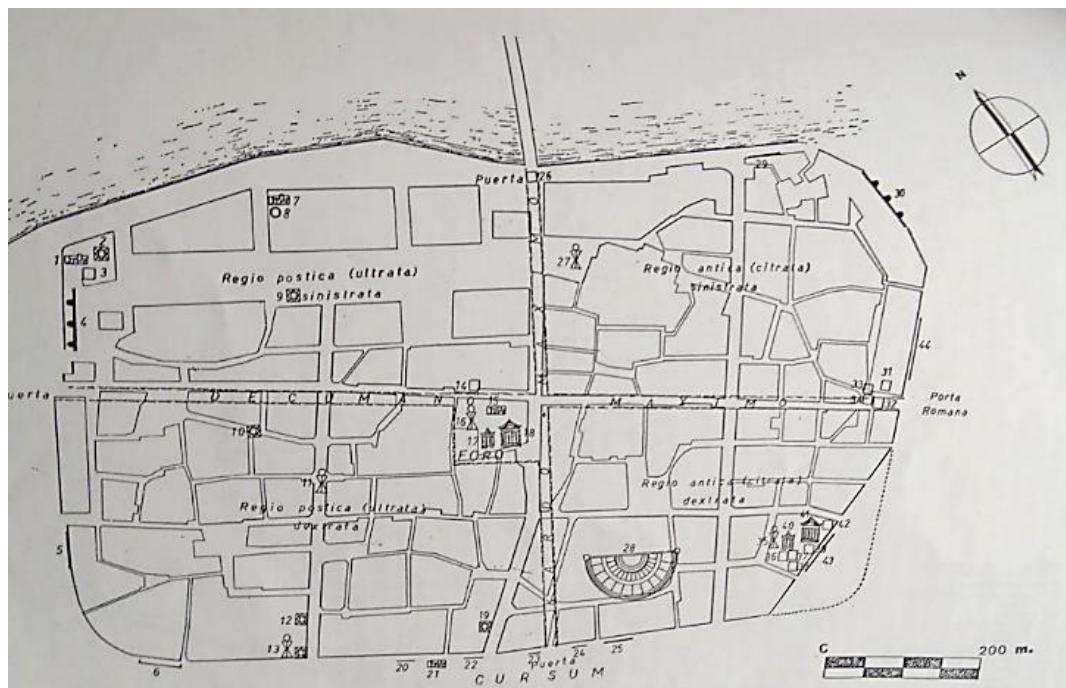


Fig. 3. *Plano de Caesaraugusta, según A. Beltrán (1976)*. (Fuente: MOSTALAC CARRILLO, A., y PÉREZ CASAS, J. Á., “La excavación del Foro de Caesaraugusta”, *La plaza de La Seo. Zaragoza. Investigaciones Histórico-Arqueológicas*, Zaragoza, Ayuntamiento de Zaragoza, 1989, p. 149).

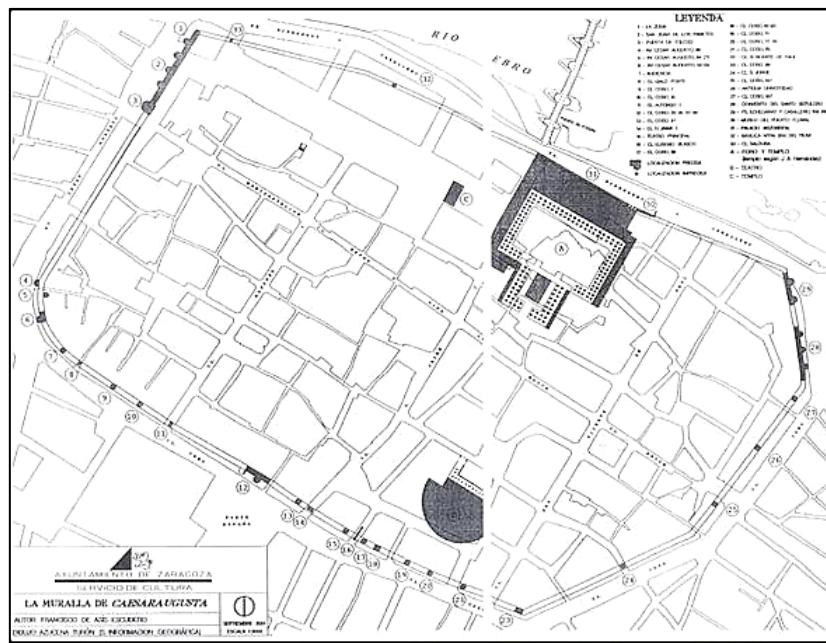


Fig. 4. *Plano de la localización del Foro de Caesaraugusta*.

(Fuente: <http://wikimapia.org/10471865/es/Per%C3%ADmetro-de-la-ciudad-romana-de-Caesaraugusta>; fecha de consulta: 11-IX-2016).

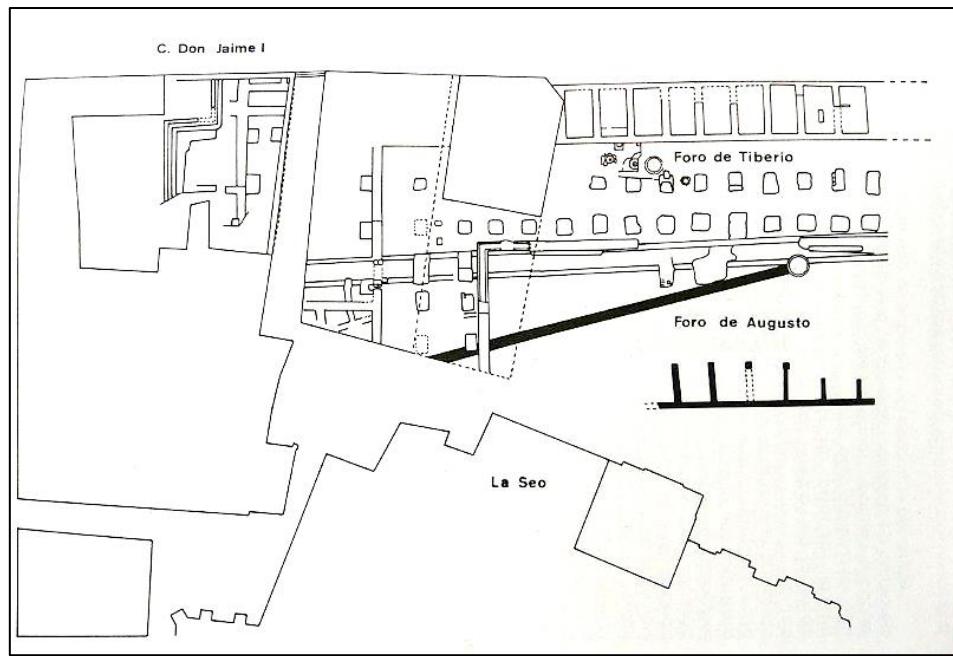


Fig. 5. Restos excavados bajo el subsuelo de la plaza de La Seo y solares colindantes pertenecientes a los foros de época de Augusto y Tiberio. (Fuente: MOSTALAC CARRILLO, A., “Los foros romanos de la plaza de la Seo”, *Arqueología de Zaragoza: 100 imágenes representativas*, Zaragoza, Ayuntamiento de Zaragoza, 1991, s. p.).

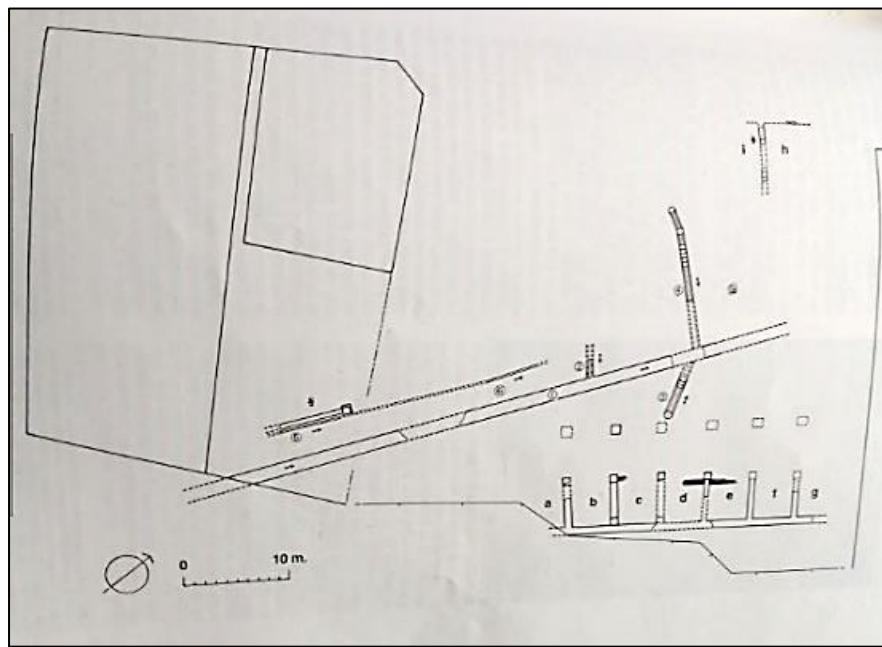


Fig. 6. Plano de las excavaciones del primer conjunto Forense. (Fuente: MOSTALAC CARRILLO, A., y PÉREZ CASAS, J. Á., “La excavación del Foro de Caesaraugusta”, *La plaza de La Seo. Zaragoza. Investigaciones Histórico-Arqueológicas*, Zaragoza, Ayuntamiento de Zaragoza, 1989, p. 149).



Fig. 7. Maqueta con reconstrucción del Foro, su fuente, sus locales comerciales, sus porches y sus cloacas. (Foto: Roberto Lérida Lafarga 28/04/2008). (Fuente: <http://catedu.es/aragonromano/caugforo.htm>; fecha de consulta: 17-X-2016)



Fig. 8. Conducción de plomo. Fig. 9. Muro de cierre de las tabernae. (Fuente: MOSTALAC CARRILLO, A., y PÉREZ CASAS, J. Á., “La excavación del Foro de Caesaraugusta”, *La plaza de La Seo. Zaragoza. Investigaciones Histórico-Arqueológicas*, Zaragoza, Ayuntamiento de Zaragoza, 1989, pp. 129-130).

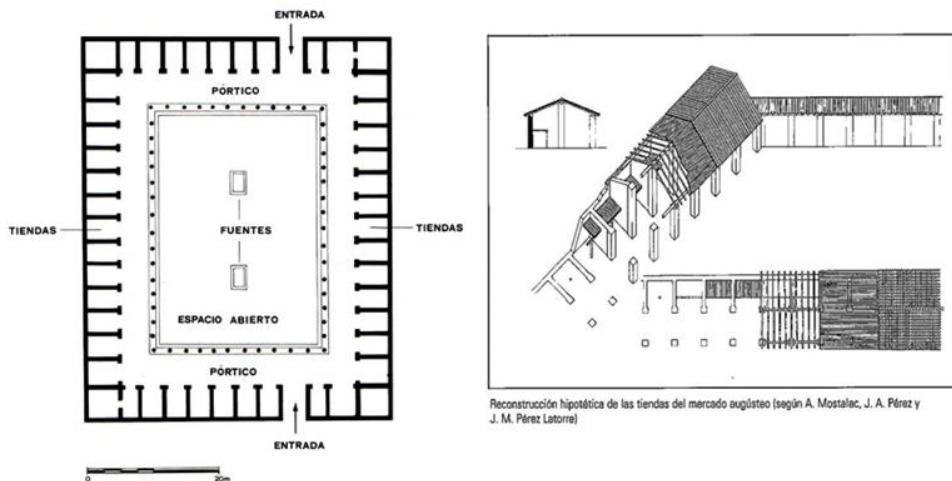


Fig. 10. *Planta de un macellum ideal.* (Fuente: AGUAROD OTAL, C., *Foro de Caesaraugusta. Programa didáctico. Libro del Profesor y Fichas para los alumnos*, Zaragoza, Ayuntamiento de Zaragoza, 1996, p. 119).

Fig. 11. *Reconstrucción hipotética de las tiendas del mercado augústeo, según A. Mostalac, J.A. Pérez y J.M Pérez Latorre.* (Fuente: MOSTALAC CARRILLO, A., y PÉREZ CASAS, J. Á., “La excavación del Foro de Caesaraugusta”, *La plaza de La Seo. Zaragoza. Investigaciones Histórico-Arqueológicas*, Zaragoza, Ayuntamiento de Zaragoza, 1989, pp. 136).

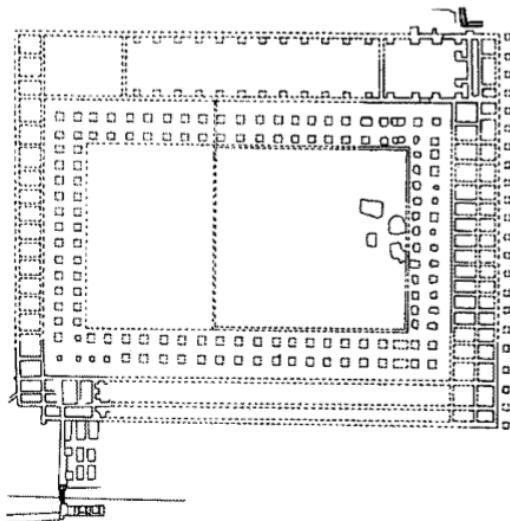


Fig. 12. *Hipótesis reconstructiva de la planta del Foro tiberiano, con basilica en el lateral sur, según Mostalac (1993).* (Fuente: HERNÁNDEZ VERA, J. A., y NÚÑEZ MARCÉN, J., “Nuevos datos para el conocimiento del Foro de Caesaraugusta”, *Empúries*, nº 51, Barcelona, Museu d’Arqueologia de Catalunya, 1998, p. 99).

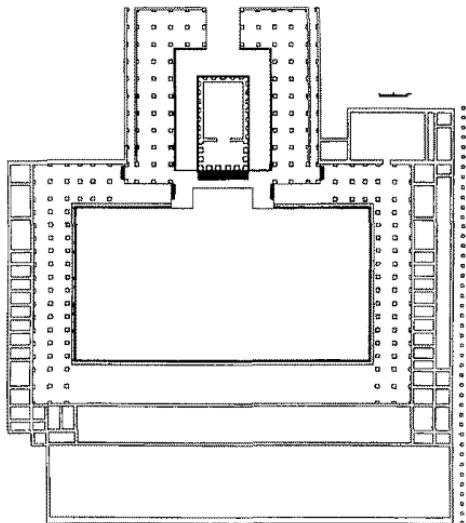


Fig. 13. *Hipótesis reconstructiva de la plaza del Foro tiberiano en función de los elementos documentados en el subsuelo de la catedral.* (Fuente: HERNÁNDEZ VERA, J. A., y NÚÑEZ MARCÉN, J., “Nuevos datos para el conocimiento del Foro de Caesaraugusta”, *Empúries*, nº 51, Barcelona, Museu d’Arqueologia de Catalunya, 1998, p. 100).



Fig. 14. *Superposición de la cloaca de servicio de los pórticos, sobre la gran cloaca de opus caementicium.* (Fuente: AGUILERA, I. y PÉREZ CASAS, J. Á., “Excavaciones arqueológicas en el solar de Plaza de la Seo, nº3 (campaña de 1989)”, en *Arqueología Aragonesa 1988 -1989*, Zaragoza, Diputación General de Aragón, 1991, pp. 297-300).



Fig. 15. *Gran cloaca de época de Tiberio que discurre casi bajo el cardo maximus.*
(Foto: Roberto Lérida Lafarga 28/04/2008) (Fuente:
<http://catedu.es/aragonromano/caugforo.htm>; fecha de consulta: 17-X-2016).



Fig. 16. *Maqueta del Foro de Caesaraugusta.* (Fuente: <http://rutacultural.com/zaragoza-romana-cesaraugusta/>; fecha de consulta: 29-X-2016).

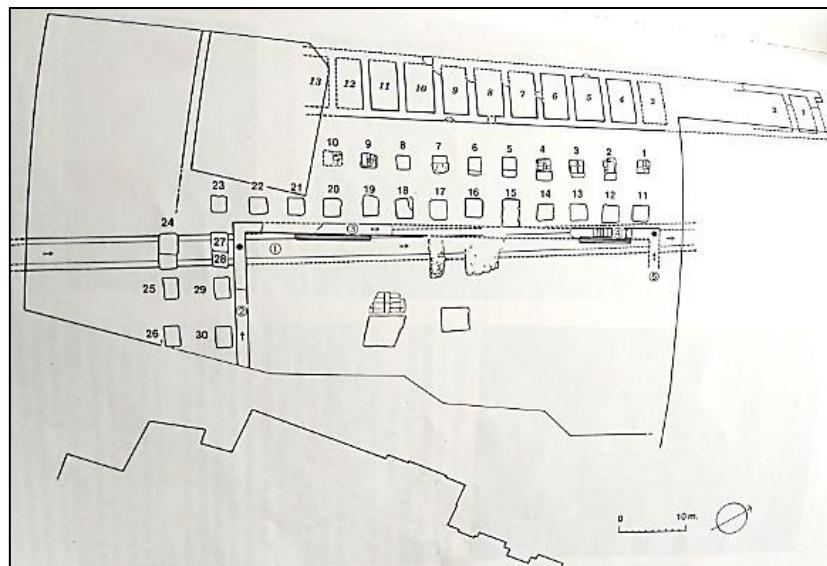


Fig. 17. *Plano de la excavación del segundo complejo forense de época de Tiberio.*
 (Fuente: MOSTALAC CARRILLO, A., Y PÉREZ CASAS, J. Á., “La excavación del Foro de Caesaraugusta”, *La plaza de La Seo. Zaragoza. Investigaciones Histórico-Arqueológicas*, Zaragoza, Ayuntamiento de Zaragoza, 1989, p. 139).

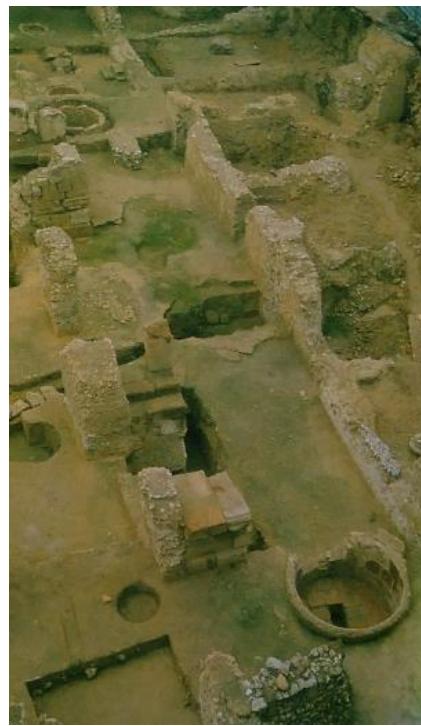


Fig. 18. *Visión de los pórticos y tabernae del segundo conjunto forense.* (Fuente: MOSTALAC CARRILLO, A., y PÉREZ CASAS, J. Á., “La excavación del Foro de Caesaraugusta”, *La plaza de La Seo. Zaragoza. Investigaciones Histórico-Arqueológicas*, Zaragoza, Ayuntamiento de Zaragoza, 1989, p. 143).

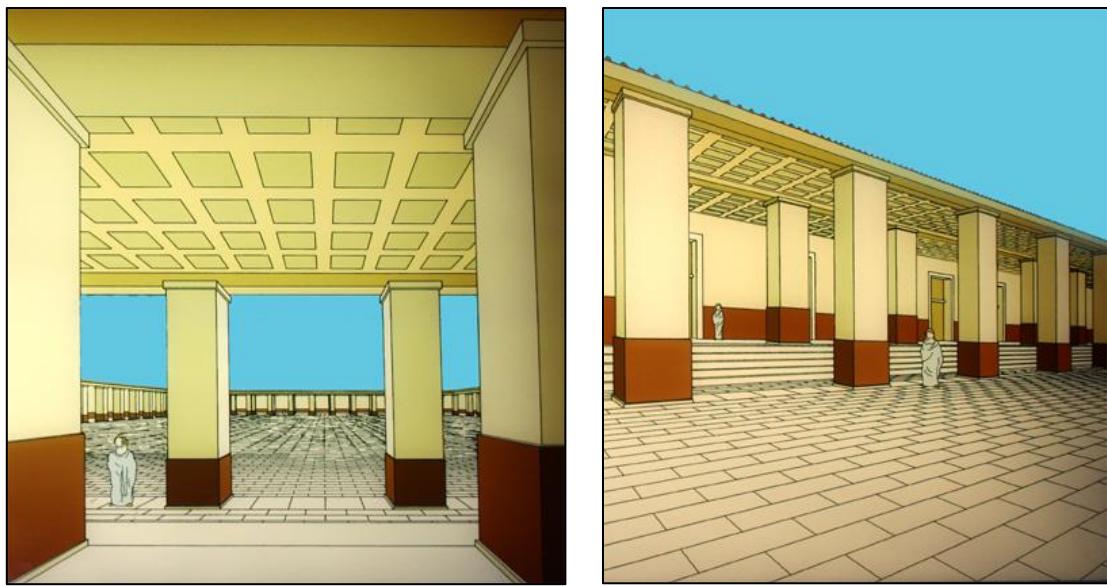


Fig. 19. *Reconstrucción hipotética del Foro de Caesaraugusta con el doble pórtico, escalinata y plaza abierta al aire libre, procedente de los dioramas del Museo del Foro de Cesaraugusta.* (Foto: Roberto Lérida Lafarga 28/04/2008) (Fuente: <http://catedu.es/aragonromano/caugforo.htm>; fecha de consulta: 17-X-2016).



Fig. 20. *Cubos de cimentación para las pilastras de los pórticos del Foro.* (Foto: Roberto Lérida Lafarga 28/04/2008). (Fuente: <http://catedu.es/aragonromano/caugforo.htm>; fecha de consulta: 17-X-2016).



Fig. 21. *Vista aérea de las cimentaciones de las pilastras del edificio.* (Fuente: PÉREZ CASAS, J.A., “Excavaciones arqueológicas en la calle de San Valero de Zaragoza. Campaña de 1989”, en *Arqueología Aragonesa 1988-1989*, Zaragoza, Diputación General de Aragón, 1991, p. 312).



Fig. 22. *Cimentaciones del edificio que ocupa el sector Suroccidental del Foro (Segundo complejo).* (Fuente: PÉREZ CASAS, J. Á., “Excavaciones arqueológicas en la calle de San Valero de Zaragoza. Campaña de 1989”, en *Arqueología Aragonesa 1988-1989*, Zaragoza, Diputación General de Aragón, 1991, p. 313).



Fig. 23. *Vista general del solar Don Jaime 52.* (Fuente: CASABONA SEBASTIÁN, J. F, “El Forum de Caesaraugusta”, en *Prehistoria y Arqueología*, Zaragoza, Ayuntamiento de Zaragoza, 1991, p. 24).



Fig 24. *Trabajo de limpieza de las cimentaciones monumentales localizadas en el sector meridional del Foro.* (Fuente: PÉREZ CASAS, J. Á., “Excavación de cimentaciones de carácter monumental en el sector meridional del Foro de Caesaraugusta (C. del Cisne, Zaragoza)”, en *Arqueología Aragonesa 1990*, Zaragoza, Diputación General de Aragón, 1992, p. 180).



Fig. 25. Aparición de un capitel corintio sobre fuste de columna, durante el desalojo de los rellenos de las bodegas de época moderna. (Fuente: PÉREZ CASAS, J. Á., “Excavación de cimentaciones de carácter monumental en el sector meridional del Foro de Caesaraugusta (C. del Cisne, Zaragoza)”, en *Arqueología Aragonesa 1990*, Zaragoza, Diputación General de Aragón, 1992, p. 182).

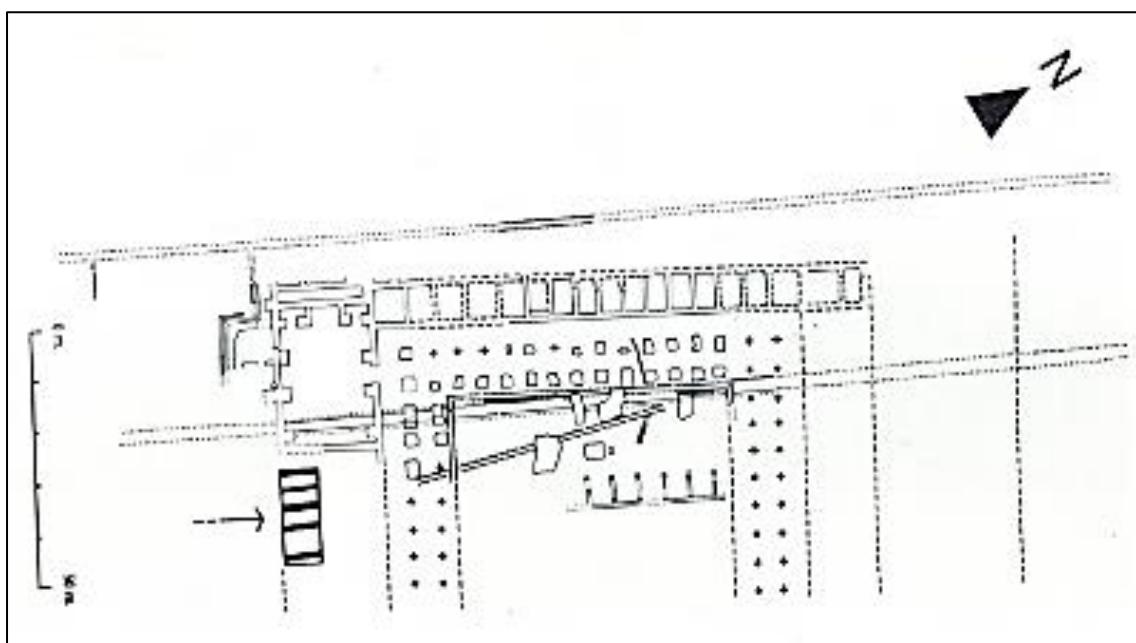


Fig. 26. Situación del sondeo de la C. Cisne en relación con los restos conocidos del sector occidental. (Fuente: PÉREZ CASAS, J.Á., “Excavación de cimentaciones de carácter monumental en el sector meridional del Foro de Caesaraugusta (C. del Cisne, Zaragoza)”, en *Arqueología Aragonesa 1990*, Zaragoza, Diputación General de Aragón, 1992, p. 183).



Fig. 27. *Vista de la puerta y escalinata de acceso al Foro.* (Fuente: CASABONA SEBASTIÁN, J. F, “El Forum de Caesaraugusta” en *Prehistoria y Arqueología*, Zaragoza, Ayuntamiento de Zaragoza, 1991, p. 21).

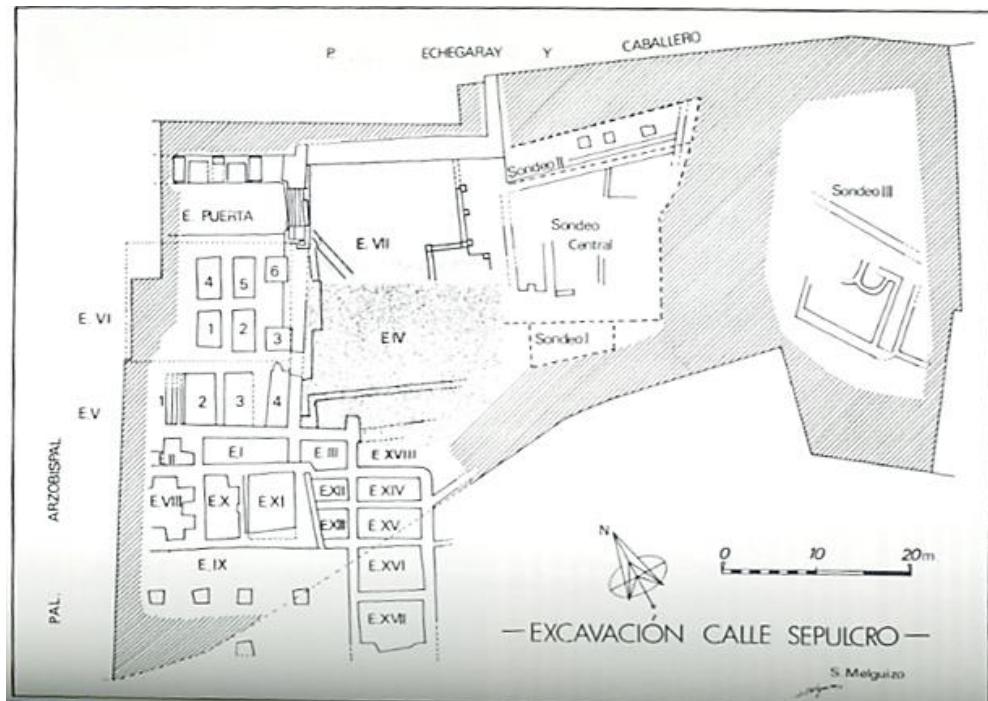


Fig. 28. *Distribución de espacios solar Sepulcro 1-15 (1990).* (Fuente: CASABONA SEBASTIÁN, J. F., “La excavación de Sepulcro 1-15 Zaragoza”, en *Arqueología Aragonesa 1990*, Zaragoza, Diputación General de Aragón, 1992, p. 187).



Fig.29. *Vista de la puerta romana desde las tabernae.* (Fuente: CASABONA SEBASTIÁN, J. F., “La excavación de Sepulcro 1-15 Zaragoza”, en *Arqueología Aragonesa* 1990, Zaragoza, Diputación General de Aragón, 1992, p. 189).

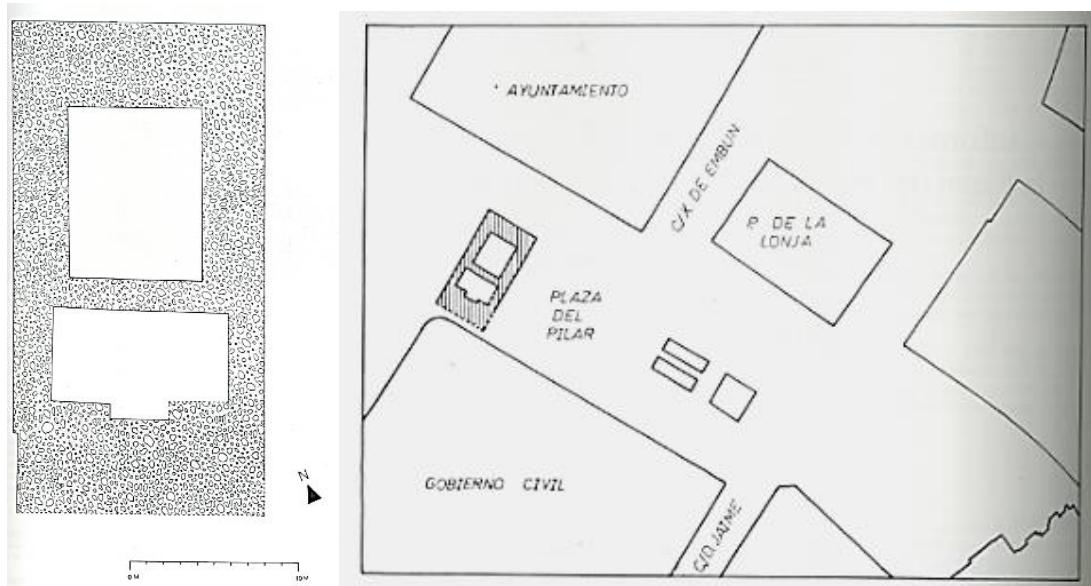


Fig. 30. *Situación de la excavación de la plaza del Pilar-Ayuntamiento y reconstrucción de la planta del edificio hallado.* (Fuente: DELGADO CEAMANOS, J., “Informe de la excavación realizada en la Plaza del Pilar- Ayuntamiento, Zaragoza” en *Arqueología Aragonesa* 1990, Zaragoza, Diputación General de Aragón, 1992, p. 193).



Fig. 31. *Vista de la estructura aparecida en la plaza del Pilar desde el N-E.* (Fuente: DELGADO CEAMANOS, J., “Informe de la excavación realizada en la Plaza del Pilar-Ayuntamiento, Zaragoza” en *Arqueología Aragonesa 1990*, Zaragoza, Diputación General de Aragón, 1992, p. 194).



Fig. 32. *Extremo occidental del Foro de Caesaraugusta.* (Fuente: MOSTALAC CARRILLO, A., y PÉREZ CASAS, J. Á., “La excavación del Foro de Caesaraugusta”, *La plaza de La Seo. Zaragoza. Investigaciones Histórico-Arqueológicas*, Zaragoza, Ayuntamiento de Zaragoza, 1989, p. 152).



Fig. 33. *Sector central y oriental del Foro de Caesaraugusta.* (Fuente: MOSTALAC CARRILLO, A., y PÉREZ CASAS, J. Á., “La excavación del Foro de Caesaraugusta”, *La plaza de La Seo. Zaragoza. Investigaciones Histórico-Arqueológicas*, Zaragoza, Ayuntamiento de Zaragoza, 1989, p. 152).

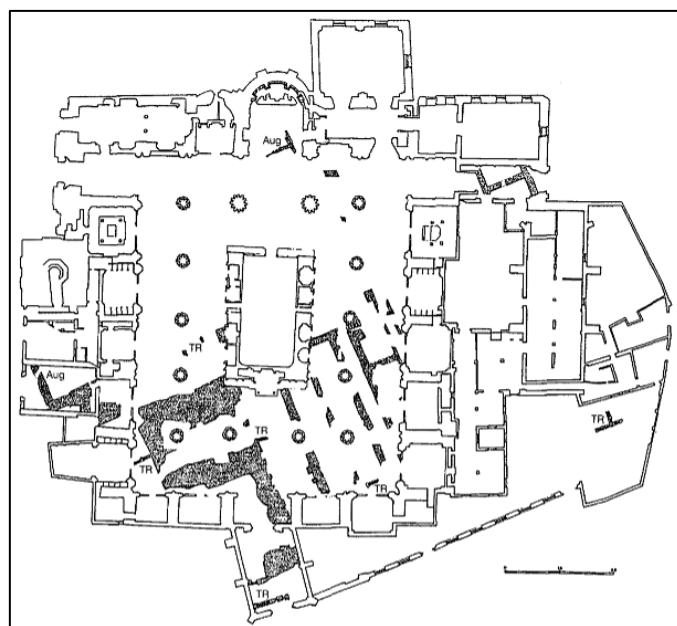


Fig. 34. *Planta general de la Catedral de la Seo y de las estructuras localizadas en el subsuelo.* (Fuente: HERNÁNDEZ VERA, J. A., y NÚÑEZ MARCÉN, J., “Nuevos datos para el conocimiento del Foro de Caesaraugusta”, *Empúries*, nº 51, Barcelona, Museu d'Arqueologia de Catalunya, 1998, p. 94).



Fig. 35. *Vista parcial de las cimentaciones pertenecientes a los pórticos del Templo Tiberiano.* (Fuente: HERNÁNDEZ VERA, J.A., y BIENES CALVO, J.J., “La excavación arqueológica de la Catedral del Salvador”, *La Seo de Zaragoza*, Zaragoza, Gobierno de Aragón, 1998, p. 33).

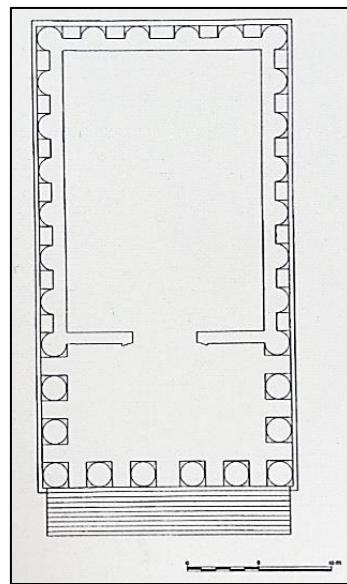


Fig. 36. *Restitución hipotética de la planta del Templo del Foro de Caesaraugusta.* (Fuente: NUÑEZ MARCÉN, J., HERNÁNDEZ VERA, J.A., y BIENES CALVO, J.J., “El Templo del Foro de Caesaraugusta”, *La Seo de Zaragoza*, Zaragoza, Gobierno de Aragón, 1998, p. 51).



Fig. 37. Restitución hipotética de la fachada norte del templo del foro romano. (Fuente: NUÑEZ MARCÉN, J., HERNÁNDEZ VERA, J. A., Y BIENES CALVO, J. J., “El Templo del Foro de Caesaraugusta”, *La Seo de Zaragoza*, Zaragoza, Gobierno de Aragón, 1998, p. 51).

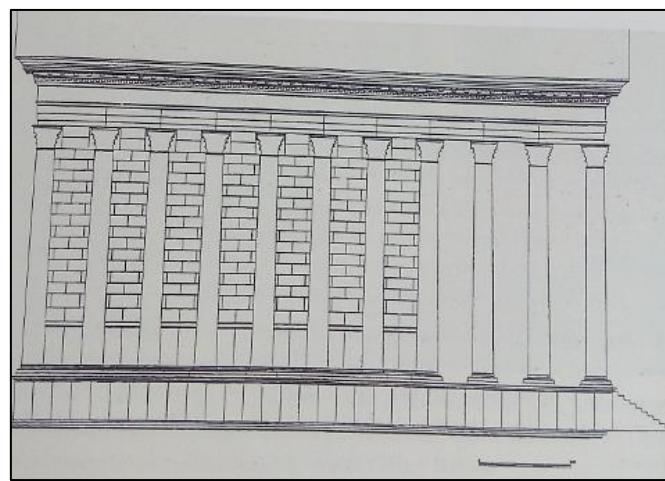


Fig. 38. Restitución hipotética de la fachada oriental del templo del foro romano. (Fuente: NUÑEZ MARCÉN, J., HERNÁNDEZ VERA, J.A., Y BIENES CALVO, J.J., “El Templo del Foro de Caesaraugusta”, *La Seo de Zaragoza*, Zaragoza, Gobierno de Aragón, 1998, p. 51).