



Trabajo Fin de Grado

CULTIVANDO JUNTOS:

Diseño de un proyecto de intervención de un huerto urbano social dirigido a parados de larga duración.

Autor/es

Irene García Puyuelo

Director/es

Mª del Mar Del Rincón Ruiz

Facultad de Ciencias Sociales y del Trabajo

2016

CONTENIDO

CONTENIDO	1
INDICE DE TABLAS	3
1. INTRODUCCIÓN	5
1.1 Justificación	5
1.2 Interés desde el punto de vista del trabajo social	7
1.3 Objeto del trabajo.....	9
1.4 Objetivos del trabajo	9
1.5 Metodología	10
2 FUNDAMENTACIÓN	12
2.2 Consecuencias de la crisis.....	12
Prestaciones por desempleo	22
2.3 Parados de larga duración.....	24
2.4 Los huertos urbanos desde una perspectiva histórica.....	28
2.5 Huertos urbanos en el contexto actual	31
2.6 Huertos urbanos en España.....	34
2.7 Experiencias de huertos urbanos en Zaragoza	38
2.8 Análisis diagnóstico de la realidad	42
Incidencia de la crisis en la sociedad: Precariedad, paro y exclusión social.	42
Los huertos urbanos sociales como herramienta de inclusión social.....	44
3 PROYECTO DE INTERVENCIÓN.....	47

Cultivando juntos

2016

3.2	Destinatarios	48
3.3	Ámbito geográfico	48
3.4	Objetivos	50
3.5	Actividades	50
3.6	Metodología	54
3.7	Temporalidad	54
3.8	Recursos	57
3.9	Presupuesto	58
3.10	Evaluación	60
	Bibliografía	64

INDICE DE TABLAS

Tabla 1. Cuadro de fichas de entrevistados. Elaboración propia.....	11
Tabla 2. Renta disponible por adulto equivalente en euros. Fuente (Fundacion Foessa, 2016, pág. 4)	14
Tabla 3. Umbral de riesgo de pobreza. Fuente (Instituto Nacional de Estadística, 2015, pág. 2)	15
Tabla 4. Evolución de las dificultades económicas de los hogares. Fuente (Instituto Nacional de Estadística, 2015, pág. 4).....	16
Tabla 5. Evolución de los indicadores de desempleo. Fuente (Fundacion Foessa, 2016, pág. 15)	19
Tabla 6. Beneficiarios por tipo de prestación, 2015. Fuente (Fundación 1º de Mayo, 2016, pág. 9).....	23
Tabla 7. Tasa de paro de larga duración por sexo. Comparativa UE. Fuente (Instituto Nacional de Estadística, 2016).....	25
Tabla 8. Parados de larga duración, comarca de Zaragoza, por edad y sexo. Elaboración propia.....	27
Tabla 9. Parados en Zaragoza, por duración y sexo. Elaboración propia.	28

Cultivando juntos

2016

1. INTRODUCCIÓN

En este primer punto se va a elaborar la introducción del trabajo, que se trata del diseño de un proyecto de intervención de un huerto urbano social en Zaragoza dirigido a parados de larga duración. Se puede encontrar, en primer lugar, una parte de fundamentación, para posteriormente llevar a cabo la presentación del proyecto en sí. La finalidad de esto es una identificación del contexto actual de crisis y sus consecuencias y a partir de ahí un análisis para poder realizar el diseño del proyecto. Pero antes de esto se encuentra una justificación del trabajo, los objetivos y la metodología, sin olvidar la importancia del trabajo social para trabajar en la inclusión social.

1.1 Justificación

Dados los desequilibrios sociales provocados por la crisis que ya se viene alargando varios años y con consecuencias cada vez más notables, se observa una sociedad cada vez más fragmentada. Esto es más visible en las grandes ciudades, donde los sectores más vulnerables se ven afectados con necesidades de distintos tipos (económica, social, alimenticia, empleo). A su vez es una sociedad que se encuentra ante una gran diversidad de nacionalidades y culturas, que pudiendo crear un conjunto de gran riqueza social y cultural, muchas veces se llega a lo contrario, con marginación y exclusión.

Por esto a través de proyectos sociales se debe fomentar la cooperación, el apoyo mutuo, la igualdad y la equidad, dando oportunidad a las economías solidarias, en las que colabore toda la sociedad, sacando beneficios (económicos o no) para todo el mundo por igual. De esta forma crear vínculos sociales, promoviendo la comunicación y la colaboración, que lleve a motivar la integración tanto entre generaciones como

Cultivando juntos

2016

entre culturas, creando una armonía social muy necesaria para que, en épocas complicadas, haya más solidaridad y cooperación.

Por otro lado esta crisis económica y social que se está viviendo también afecta a la naturaleza, ya que el actual sistema la está utilizando como mercancía sin tener en cuenta las consecuencias ambientales que esto puede conllevar. Sobre todo en las grandes ciudades, totalmente industrializadas, no se es consciente que los alimentos que están en los supermercados han sido cultivados fuera de ellas, y que en el caso de que no hubiera forma de hacerlo llegar, tendrían una gran carencia de ello. Por lo tanto creo que es necesario acercar la horticultura a las ciudades aprovechando los recursos tanto ambientales como sociales de forma que se impulsen los “sistemas agroalimentarios desde y para la ciudadanía, habilitando canales de participación, deliberación y decisión de manera transparente y democrática.” (Red Estatal de Economía Social y Solidaria, 2014, pág. 2)

Con esto quiero expresar que es una forma de potenciar la utilización de la tierra, conectándola con la sociedad, a la vez que vincula a los miembros de esta, interactuando unos con otros hacia un objetivo común, que satisfaga necesidades ambientales, alimenticias e incluso económicas pero sobre todo sociales.

Tal y como se puede recoger en el documental *Cultivando la ciudad* de Documenta2, no se puede olvidar que todo el mundo tiene derecho a acceder a alimentos sanos y asequibles. La especie humana ha estado miles de años conectada a la tierra y dependiendo de ella muy directamente, solo en unos pocos cientos de años una parte de la humanidad que vive en grandes urbes se ha alejado de esta realidad y vive mayoritariamente muy al margen de lo que llamamos sector primario, que es el sector que nos da de comer. “La agricultura urbana no es un fin en sí mismo sino parte de un camino hacia una salud y una vida mejores”. (Documenta2, 2016)

Estas ideas han sido las principales causantes de mi motivación a la hora de elegir este tema. Todo lo relacionado con la solidaridad entre vecinos y que eso una más a la gente y a la larga construya lazos, me resulta una herramienta interesante para concienciar al mismo tiempo que se crean recursos. Estas reflexiones también se han

nutrido de mi experiencia en Argentina en los meses de Agosto a Diciembre de 2015, con la beca Americampus, gracias a la cual participe en unas prácticas de la Universidad de Mar del Plata que consistían en trabajo comunitario en el barrio Don Emilio de dicha ciudad. Este barrio situado a las afueras estaba caracterizado por la precariedad y la pobreza e incluso la delincuencia por algún sector de la población. En resumen lo que se intentó fue llevar a cabo un proyecto con la colaboración de la ciudadanía para lograr una red vecinal y tal y como concluimos en la memoria de dicho proyecto: “Generar espacios de participación comunitaria para fortalecer-reconstruir la identidad social.”. Aunque en ningún caso se tocó el tema de los huertos como tal, pude observar cómo trabajar de la mano con la sociedad te ayuda a comprender mucho mejor las necesidades que existen.

1.2 Interés desde el punto de vista del trabajo social

Por último, pero también muy importante, es la relación que tiene este tema con el trabajo social y el interés que tiene desde el punto de vista de este a la hora de utilizarlo como una herramienta desde un enfoque social, que es la parte esencial de este proyecto. El trabajo social dentro de sus múltiples aplicaciones tiene la de integrar a colectivos desfavorecidos en la sociedad, siempre desde la igualdad, la equidad, el respeto, por tanto considero que un proyecto de este tipo es un buen instrumento para que el profesional proporcione como recurso a los usuarios.

Se puede considerar que este tipo de proyectos de huertos urbanos entra dentro del trabajo comunitario, uno de los tres métodos tradicionales de intervención del trabajo social, ya que una de las particularidades de este es que “se abordan situaciones sociales colectivas mediante la organización y la acción asociativa y para ello se encara la tarea de constituir y sostener una organización (grupo o intergrupo) en torno a la elaboración y a la aplicación de proyectos colectivo.” (Barbero & Cortés, 2005, pág. 35).

Además tal y como explican los autores Barbero y Cortés, también es fundamental estudiar el espacio social en el que se va a trabajar, las necesidades y las dificultades que existen en ese colectivo, barrio, institución etc. de manera que se intenten satisfacer, ayudándoles a aprovechar los recursos que tienen a su alrededor,

repartiendo tareas, estableciendo objetivos que motiven, en resumen a que se consiga una buena organización entre todos mientras se cuidan las relaciones y se hacen nuevas. Como se explicara más adelante la comunidad es un elemento imprescindible en la elaboración de este tipo de proyectos comunitarios, los miembros de esta tienen el poder de cambiar alguna situación mala en la que se puedan encontrar pero muchas veces no son totalmente conscientes de ello, pero trabajando con ellos y ayudándoles, como se ha dicho antes, a aprovechar los recursos, se pueden conseguir soluciones a los problemas, siempre como protagonistas, junto con los demás actores de la sociedad. Por ello tal y como indica Marchioni dentro del proceso es necesario la implicación de la población como de las diferentes administraciones, por ejemplo el Ayuntamiento y por supuesto un uso equilibrado de los recursos.

Dentro del trabajo social se debe fomentar una buena organización de todos estos puntos para lograr que la comunidad exprima todo su potencial y comprenda el gran poder que tiene para cambiar las cosas, “los problemas son una oportunidad para conseguir que la gente trabaje junta” (Barbero & Cortés, 2005, pág. 25).

En relación con la crisis actual y sus consecuencias, de las que se hablará más adelante el trabajo social es “entendido como una de las profesiones más indicadas para liderar y apoyar iniciativas que palien y contribuyan a erradicar los perniciosos efectos de esta crisis económica.” (Filardo Llamas, 2012, pág. 29). Siguiendo a este autor también se entiende que desde esta profesión se puede considerar la labor de llevar a cabo actuaciones de cara al impulso hacia el cambio social fomentando las buenas relaciones humanas y la liberación del pueblo de manera que ellos mismo incrementen su bienestar.

“la participación ciudadana es una de las claves estratégicas para el éxito de los huertos sociales ecológicos. La necesidad de abordar un proceso de participación social para la organización y gestión de unos huertos parte de la idea de que los ciudadanos/as son los auténticos conocedores y receptores directos de dichos huertos, por lo que se hace necesario el establecimiento de un vínculo de comunicación fluida entre la propia administración local y éstos.” (Asuero, 2013, pág. 18)

Así pues hay que aprovechar todas las ventajas de trabajar en y con una comunidad, porque la diversidad de personas que habitan en ella enriquecen cualquier labor que queramos llevar a cabo, construyendo entre todos la mejor versión, además de crear vínculos entre ellos que beneficien a las relaciones actuales y futuras que están y van surgiendo con el tiempo. Tal y como se recogió y se puede leer más adelante en la entrevista del huerto de Las Armas (ver en el punto de experiencias de huertos urbanos en Zaragoza), el protagonista nos cuenta que es muy importante abrir el huerto a todo el barrio, además de compartir sus productos, es importante compartir las sabidurías de cada uno, por ejemplo en el caso del joven brasileño, que cultiva algún producto de su país y lo comparte para que todo el que quiera pruebe algo nuevo, o los mayores del centro de día que posiblemente tengan conocimientos más antiguos sobre la agricultura, que pueden compartir y enseñar a los niños de los colegios que también acuden y por supuesto el propio Mohamed, que comparte todo lo que tiene y sabe. Esas diferencias generacionales y culturales construyen un proyecto rico y plural. “La riqueza social de los huertos contribuirá al éxito de los mismo” (Asuero, 2013, pág. 27)

1.3 Objeto del trabajo

El objeto de este trabajo trata del diseño de un proyecto de intervención sobre la creación de un huerto urbano social, dirigido a parados de larga duración en la ciudad de Zaragoza, en el cual se pretende fomentar la inclusión de personas en riesgo de exclusión por falta de recursos económicos debido al desempleo.

1.4 Objetivos del trabajo

En este apartado se enumeran los objetivos que se proponen para la elaboración de este trabajo. En concreto los dos primeros puntos se refieren a la parte de fundamentación, mientras que el tercer objetivo corresponde a la parte del diseño del proyecto, del cual se desarrollaran los específicos de forma más detallada en el apartado correspondiente.

1. Conocer las consecuencias de la crisis en la sociedad española en los últimos años y particularmente analizar su incidencia en los parados de larga duración.

2. Identificar ejemplos sobre huertos urbanos sociales en España y más concretamente en Zaragoza, con el fin de analizar estas experiencias desde el punto de vista de la intervención social.
3. Diseñar un proyecto de intervención con la creación de un huerto urbano social dirigido a los parados de larga duración en Zaragoza, que fomente el emprendimiento, las relaciones sociales y la integración social.

1.5 Metodología

A continuación se explicará la metodología que se ha utilizado para llevar a cabo este trabajo con sus diferentes apartados. Para ello se han utilizado tanto fuentes de información secundarias para documentar la fundamentación sobre las consecuencias de la crisis y la información sobre huertos urbanos, como fuentes primarias en relación con el trabajo de campo a través del cual identificar algunas experiencias en Zaragoza.

En primer lugar se identifican problemas sociales que han surgido a partir de la crisis, mediante informes sociales y datos reales de fundaciones que llevan un control sobre ello, concretamente se cree relevante centrarse en el desempleo y los parados de larga duración. Para ello pues, se han analizado, entre otros, informes de Caritas, Foessa, el Instituto Nacional de Estadística con la Encuesta de condiciones de vida. Seguidamente se localizaran datos reales y actuales sobre el desempleo en la ciudad de Zaragoza.

En segundo lugar se busca información pertinente a huertos urbanos sociales a nivel general a través de bibliografía y webgrafía, intentando encontrar experiencias que inspiren y a través de las cuales conocer la realidad de las personas para las que van dirigidos este tipo de proyecto y los valores y objetivos que los sustentan.

Posteriormente me centraré en experiencias más concretas y reales de la ciudad de Zaragoza a partir del trabajo de campo con entrevistas a informantes conocedores del tema y que han participado o participan en un huerto urbano. Los contactos surgen de varias formas, en algunos casos ya se conocía anteriormente al entrevistado y en otros casos se ha contactado a través de correo y teléfono tras buscar información por internet.

Entrevistado	Hombre/Mujer	Perfil profesional	Vinculación con los huertos urbanos sociales
1	Hombre	Anterior presidente de la Red de Semillas de Aragón ¹	Asesoría a experiencias en Zaragoza. Promotor del huerto urbano de CERAI.
2	Hombre	- profesor de Geografía de la Universidad de Zaragoza - ex director del Centro Ambiental del Ebro, del Ayuntamiento de Zaragoza.	A través del programa malla verde y azul del Ayuntamiento de Zaragoza
3	Mujer	Ingeniera técnica agrícola del área de educación para el desarrollo del CERAI ²	Coordinadora de agroecología en el CERAI, proyecto de Huertos Life km 0 ³ , Ayuntamiento de Zaragoza.
4	Hombre	Encargado del huerto urbano Las Armas, Fundación Federico Ozanam.	Mantenimiento del huerto urbano Las Armas.

Tabla 1. Cuadro de fichas de entrevistados. Elaboración propia.

¹ La Red de Semillas de Aragón está formada por un grupo de personas interesadas en una agricultura responsable y cuyo objetivo común es el de preservar la biodiversidad agrícola, especialmente de Aragón. Desde la red se promueve el uso, la producción, el mantenimiento y la conservación de la biodiversidad agrícola de nuestra zona.

² CERAI: Centro de Estudios Rurales y de Agricultura Internacional, es una Organización No Gubernamental de Desarrollo de carácter laico, progresista e independiente especializada en el desarrollo rural y pesquero sostenible bajo el enfoque de la soberanía alimentaria. (CERAI, 2014, pág. 6)

³ Huerto Life KM0: Recuperación medioambiental de espacios periurbanos mediante la intervención en el ecosistema y la agricultura ecológica. Los terrenos de Huerta que rodean Zaragoza ofrecen una oportunidad ambiental y permiten generar una actividad económica de gran valor: Activa un sector primario específico de gran potencialidad para la economía local y el impulso del empleo, revaloriza el patrimonio cultural tradicional, proporciona productos sanos y cultivados aquí: "productos nuestros, productos Km0" (Ayuntamiento de Zaragoza)

2 FUNDAMENTACIÓN

A continuación se va a llevar a cabo una recopilación de conceptos y temas relacionados con el trabajo, los cuales sirven para contextualizar el proyecto, además de facilitar la comprensión del mismo. En primer lugar se hace un breve repaso de las consecuencias de la crisis en estos últimos años en diferentes ámbitos, en concreto en el empleo con la carencia de este y con el empobrecimiento de los trabajadores. Seguidamente se hace un inciso para explicar el concepto de parados de larga duración con características y datos de los mismos. Centrándose un poco más en el tema del proyecto, se estudia la definición de huertos urbanos y su historia a nivel mundial, continuando con un pequeño recopilatorio de algunos huertos en ciudades importantes de España, seguido por la identificación de experiencias dentro de la ciudad de Zaragoza, a través de trabajo de campo.

2.2 Consecuencias de la crisis.

En estos últimos años la sociedad se ha visto ensombrecida por un importante declive en cuanto a derechos sociales y bienestar social, “Se han alcanzado máximos históricos en desempleo y grandes aumentos de la desigualdad, mientras que los procesos de empobrecimiento y de inseguridad económica de los hogares españoles han llegado a un punto de difícil retorno. Los mecanismos de aseguramiento de la sociedad se han debilitado, y las políticas de austeridad han generado una mayor vulnerabilidad de la sociedad española.” (Fundacion Foessa y Caritas, 2013, pág. 1)

Esto hace que la sociedad este inmersa en un proceso de empobrecimiento y desigualdad, consecuencia que es más notable en los colectivos más humildes y

vulnerables. Si esto no cambia, se va hacia un futuro complicado, en el cual peligra el Estado de Bienestar.

Para la medición de estos cambios en el bienestar social, se pueden observar diferentes indicadores: la renta y la desigualdad, la pobreza y la privación, los derechos sociales y por último el empleo en el que se incidirá con mayor precisión.

En el caso de la **renta**, un rasgo muy evidente que se ha recogido es el aumento de la desigualdad en cuanto a distribución. “Las medidas sintéticas de la desigualdad confirman el crecimiento de las diferencias de renta entre los hogares españoles. Desde la crisis, el Índice de Gini⁴ ha aumentado casi un 10%, mientras que la diferencia entre la renta del percentil 80 y el percentil 20 ha crecido casi un 30%. Esta ampliación de las diferencias entre los extremos de la distribución de la renta confirma la mejora relativa de los hogares más ricos y el drástico empeoramiento de los hogares más pobres. Desde que se dispone de información anual sobre las rentas de los hogares no se había registrado un crecimiento tan alto de la desigualdad.” (Fundacion Foessa y Caritas, 2013, pág. 6)

Tal y como se expone en el informe de la Fundación Foessa y Cáritas se cree que esta tendencia siga en alza en un futuro, incrementando las diferencias entre los hogares españoles, sobre todo si siguen vigentes las medidas regresivas que se han impuesto para una supuesta solución de la crisis.

Por otro lado se encuentra la diferenciación entre Comunidades Autónomas, que está ligado con el anterior concepto puesto que existen diferencias claras en cuanto a la renta entre las distintas Comunidades Autónomas de España. Queda claro que: “Los ingresos de los hogares han caído espectacularmente desde el inicio de la crisis con una

⁴ “**El índice de Gini** mide hasta qué punto la distribución del ingreso (o, en algunos casos, el gasto de consumo) entre individuos u hogares dentro de una economía se aleja de una distribución perfectamente equitativa. Una curva de Lorenz muestra los porcentajes acumulados de ingreso recibido total contra la cantidad acumulada de receptores, empezando a partir de la persona o el hogar más pobre. El índice de Gini mide la superficie entre la curva de Lorenz y una línea hipotética de equidad absoluta, expresada como porcentaje de la superficie máxima debajo de la línea. Así, un índice de Gini de 0 representa una equidad perfecta, mientras que un índice de 100 representa una inequidad perfecta.” (El Banco Mundial, 2016)

Cultivando juntos

2016

reducción que supera el 10%” (Fundacion Foessa, 2016, pág. 4). Pero en un análisis más exhaustivo se pueden observar los datos por cada región.

Se ve claramente, en resumen, una caída importante en Andalucía, Cantabria o Comunidad Valenciana, seguido por Aragón, La Rioja o Cataluña que también cuentan con un pequeño receso pero en menor porcentaje. Mientras que por otro lado se encuentra Galicia con una ligera subida. “Las regiones con mayor renta inicial experimentan las menores caídas; de manera que las posiciones relativas en el ranking se mantienen casi constantes.” (Fundacion Foessa, 2016, pág. 5)

CC. AA.	2009	2015	Cambios 09-15	Ranking 2009	Ranking 2015
Andalucía	14.393	11.862	-21,3%	14	17
Aragón	18.561	18.395	-0,9%	5	4
Asturias	18.561	16.227	-14,4%	6	7
Baleares	17.548	15.894	-10,4%	8	8
Canarias	13.612	12.932	-5,3%	17	13
Cantabria	18.108	15.159	-19,5%	7	10
Castilla y León	14.712	12.725	-15,6%	13	14
Castilla-La Mancha	16.415	15.284	-7,4%	10	9
Cataluña	18.978	18.236	-4,1%	4	5
Comunitat Valenciana	15.703	13.305	-18,0%	11	12
Extremadura	13.833	12.421	-11,4%	16	15
Galicia	15.113	15.133	0,1%	12	11
Madrid	20.597	18.593	-10,8%	3	3
Murcia	14.139	11.993	-17,9%	15	16
Navarra	21.318	19.715	-8,1%	2	2
País Vasco	22.138	20.264	-9,2%	1	1
La Rioja	16.447	16.295	-0,9%	9	6
Total nacional	17.042	15.408	-10,6%		

Tabla 2. Renta disponible por adulto equivalente en euros. Fuente (Fundacion Foessa, 2016, pág. 4)

Por otro lado en cuanto a la **pobreza** “los datos proporcionados por el Instituto Nacional de Estadística de la Encuesta de Condiciones de Vida de 2012, con ingresos del año anterior, sitúa la pobreza relativa en una tasa superior al 21% de la población total. En 2007 esa tasa era el 19,7%, lo que indica un incremento muy importante en la crisis, dada la inercia en el comportamiento de este indicador.” (Fundacion Foessa y Caritas, 2013, pág. 11). De la misma forma basándonos en el año 2015 se puede

analizar que respecto a los años nombrados en líneas anteriores existe una subida del porcentaje “la tasa de riesgo de pobreza se situó en el 22,1% de la población residente en España” pero con una ligera disminución respecto al año anterior (“22,2%”) (Instituto Nacional de Estadística, 2015, pág. 2).

En este sentido cabe aclarar que “la población en riesgo de pobreza es un indicador relativo que mide desigualdad. No mide pobreza absoluta, sino cuántas personas tienen ingresos bajos en relación al conjunto de la población.” (Instituto Nacional de Estadística, 2015, pág. 2)

Por otro lado pero siguiendo esta misma línea sobre el estudio de la pobreza, “El umbral de riesgo de pobreza⁵ para los hogares de una persona (calculado con los datos de ingresos de 2014) se situó en 8.011 euros, un 0,6% más que el estimado en el año anterior. En hogares compuestos por dos adultos y dos menores de 14 años, dicho umbral fue de 16.823 euros.” (Instituto Nacional de Estadística, 2015, pág. 2). Tal y como se puede observar la cantidad de ingresos baja respecto a años anteriores aunque en el último se registra una pequeña subida.

Umbral de riesgo de pobreza

Euros

Año de realización de la encuesta:	2011	2012	2013	2014	2015
Ingresos del año:	2010	2011	2012	2013	2014
Hogares de una persona	8.358	8.321	8.114	7.961	8.011
Hogares de 2 adultos y 2 niños	17.551	17.473	17.040	16.719	16.823

Tabla 3. Umbral de riesgo de pobreza. Fuente (Instituto Nacional de Estadística, 2015, pág. 2)

Otra manera de confirmar este empobrecimiento es mediante la evolución del porcentaje de hogares sin ingresos, ni por parte de un empleo, ni de prestaciones. “Desde unos valores en vísperas de la crisis en torno al 2% se pasó a finales de 2012 al máximo histórico del 3,7%. En términos del número de hogares afectados, la cifra

⁵ “El umbral de riesgo de pobreza se fija en el 60% de la mediana de los ingresos por unidad de consumo de las personas. Por tanto, aumenta o disminuye en la medida en que lo haga la mediana de los ingresos. Al aumentar los ingresos por persona también aumenta el umbral de riesgo de pobreza.” (Instituto Nacional de Estadística, 2015)

Cultivando juntos

2016

creció desde algo más de 300.000 a mediados de 2007 a más de 630.000 en 2012.”
(Fundacion Foessa y Caritas, 2013, pág. 12)

Aunque parezca menos importante, tal y como explican desde la Fundación Foessa también hay que tener en cuenta cómo ha afectado la crisis a la calidad de vida, aunque haya gente que si tenga unos ingresos mínimos, muchos no pueden permitirse ciertas necesidades como: ir de vacaciones al menos una semana al año, una comida de carne, pollo o pescado al menos cada dos días, mantenimiento de la vivienda con una temperatura adecuada, la capacidad para afrontar gastos imprevistos, el pago a tiempo de gastos relacionados con la vivienda principal, disponer de un automóvil o de un ordenador personal.

Por lo tanto se puede estimar que tanto en pobreza monetaria, como de ingresos o de condiciones de vida la sociedad española se encuentra en un empobrecimiento, mayor que en muchos países de la unión europea.

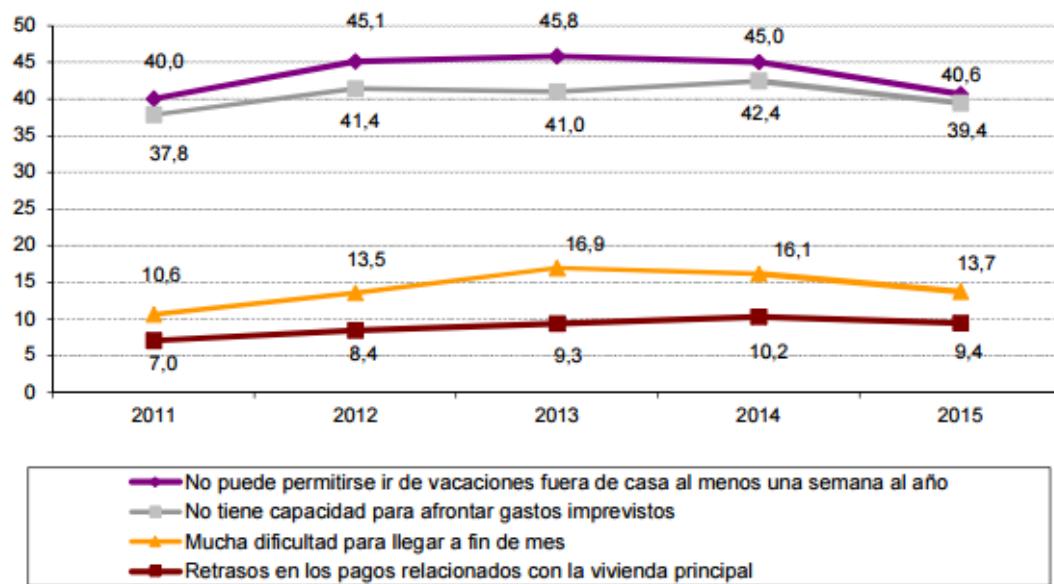


Tabla 4. Evolución de las dificultades económicas de los hogares. Fuente (Instituto Nacional de Estadística, 2015, pág. 4)

También desde la Fundación 1º de Mayo se hace referencia a que la pobreza no es un problema únicamente centrado en la ausencia o escasez de ingresos, a su vez es una

cuestión relacionada con la dificultad a la hora de acceder a determinados recursos. Esto es que a lo largo de la crisis muchos hogares han visto reducido su consumo para poder afrontar las dificultades económicas, causadas por esta, ya que esta situación conlleva una importante reducción de los “colchones de seguridad”, mencionados por esta fundación. Por tanto un gran número de familias se ven día a día obligados a controlar sus gastos para poder responder como mínimo a las necesidades básicas, dejando de lado otras que aun con todo también son muy importantes.

Como ya se ha dicho anteriormente la crisis ha provocado una gran diferenciación en la sociedad y esto incluye también el acceso a los **derechos sociales**, en esto también ha influido, como se hace referencia desde la Fundación Foessa, la contención del déficit público, provocando recortes en algunos bienes básicos, la reducción de las cuantías de alguna prestaciones y la exclusión de grupos de ciudadanos de servicios elementales. Además se percibe un aumento de los costes para el acceso a servicios básicos, acompañado de la disminución presupuestaria en bienes preferentes como lo son la sanidad y la educación.

Por ejemplo “Según las cifras estimadas a partir de los presupuestos iniciales, el gasto público en educación fue en 2012 dos mil millones más bajo que en el año 2009.” (Fundacion Foessa y Caritas, 2013, pág. 18)

Cada vez es más difícil acceder a prestaciones, tanto por desempleo, como por pensión. Además nos encontramos ante muchos casos de retraso en las resoluciones de prestaciones y del pago de estas, con un aumento notable de la demanda y cada vez más dificultades para resolverlas, sin olvidarse la gran diferencia en este tema entre Comunidades Autónomas. “En los primeros años de la crisis aumentaron las diferencias en las cuantías pagadas, sobre todo en los hogares de mayor dimensión, coincidiendo en el tiempo con un drástico aumento de la demanda en casi todas las Comunidades Autónomas, por la llegada de desempleados que habían agotado el derecho a otras prestaciones. Como rasgo negativo destaca que en 2011, último año con información disponible, en dos tercios de las Comunidades Autónomas las cuantías de estas prestaciones permanecieron congeladas.” (Fundacion Foessa y Caritas, 2013, pág. 17)

Por ultimo pero no menos importante, se profundizará en el **empleo**, que se ha visto abocado a lo que puede decirse los peores resultados desde hace muchos años. “La caída libre del empleo ha llevado la ocupación a niveles no solo anteriores a los de 2007, sino a los que había en 2003, evaporándose, por tanto, una parte importante de la creación de empleo en la etapa de bonanza anterior.”

“Esta intensa destrucción de empleo llevó a la tasa de paro a su mayor registro histórico, con más de uno de cada cinco activos sin poder encontrar empleo en la actualidad. Tal tasa es dos veces y media más alta que el promedio de la UE-27 y supera en diez puntos las de Portugal e Irlanda, que son los siguientes países dentro del conjunto de la Unión Europea donde mayor es la incidencia del desempleo.” (Fundacion Foessa y Caritas, 2013, pág. 8)

Todo esto supone un gran desanimo en la población, al no encontrar trabajo tras mucho esfuerzo, lo que conlleva también una salida del mercado de trabajo. Además esto se ve empeorado en algunos casos por el desempleo de todos los activos de un mismo hogar, es decir que ninguna persona de una familia tiene ningún ingreso que sustente a la misma. Concretamente desde la Fundación Foessa se presentan cifras de 380.000 hogares en esta situación antes de la crisis, pasando a más de un millón ochocientos mil a finales de 2012.

En cuanto al empleo se pueden distinguir cuatro indicadores (Paro de la persona sustentadora del hogar; Hogares con todos los activos en paro; Paro de muy larga duración; Hogares sin ingresos) en los que fijarse para evaluar las situaciones de desempleo y exclusión social general en el país, en este gráfico se muestra la evolución de estos desde 1987.

En este gráfico y a partir de la información obtenida desde la Fundación Foessa en el informe *Expulsión social y recuperación económica*, se puede observar que la **tasa de paro** de este último año (21%) es menor que la del año 2013 y posteriores, pero sigue siendo una cifra elevada, además similar a la 1994 que es el otro punto más elevado. Pasa lo mismo en el indicador de **hogares con todos los activos sin empleo**.

Por tanto estos dos se encontrarían con evolución positiva, pero sin olvidar que los niveles siguen siendo altos.

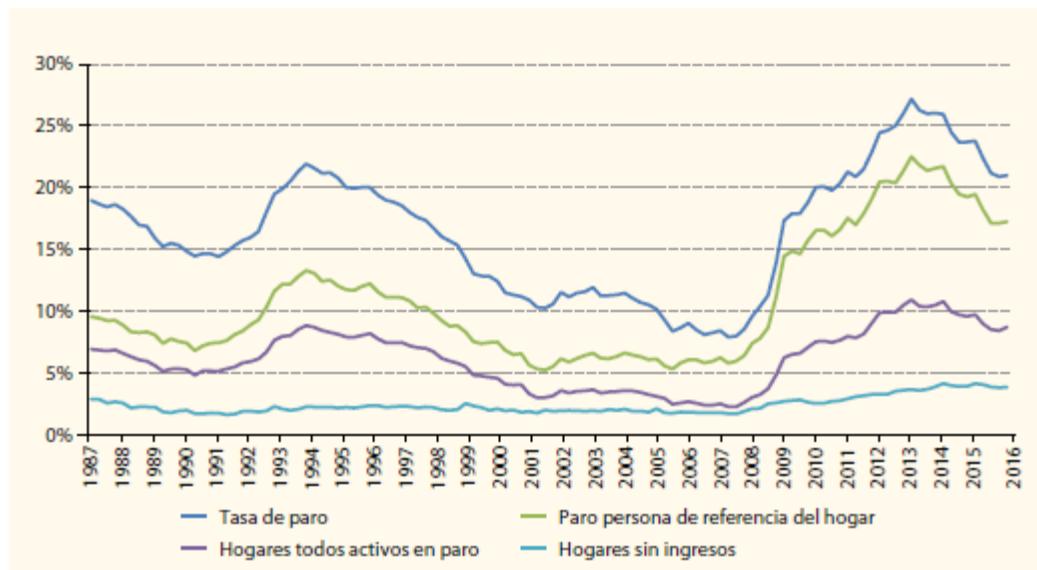


Tabla 5. Evolución de los indicadores de desempleo. Fuente (Fundacion Foessa, 2016, pág. 15)

Por otro lado, “la **tasa de paro de la persona de referencia del hogar**, una de las características diferenciales de esta última crisis que la han hecho mucho más grave que otras, se encuentra todavía cuatro puntos por encima de la más alta del año 1994 (17,3 y 13,3 respectivamente). Si bien esta tasa ha ido remitiendo en los últimos tres años, no lo ha realizado con suficiente intensidad y muestra algunos síntomas de estancamiento en los últimos tres trimestres. El proceso de creación de empleo no está siendo suficientemente rápido para reducirla a cifras precrisis”. (Fundacion Foessa, 2016, pág. 16)

El último indicador, **hogares sin ingresos**, que muestra los hogares en peor situación del país. Se mantuvo bastante estable entre 1993 y 2007, cerca del 2,1%. Sin embargo se ha visto duplicado su valor debido a la fuerte intensidad de esta crisis, por lo tanto muchos hogares se han visto abocados a esta situación. Solo remitiendo un poco a partir de 2015. Son valores que permiten afirmar la gran bolsa de pobreza y exclusión social.

En el gráfico, que se puede ver en el anexo 8, se encuentran los datos de la tasa de paro de la población de Zaragoza desde 2002, dividido por trimestres. Se puede observar ligeras subidas y bajadas hasta el tercer trimestre de 2008 que comienza una fuerte subida coincidiendo con el inicio de la crisis, hasta el primer trimestre de 2009 (14,32%), por lo tanto esos últimos meses de 2008 se puede decir que constituyen el incremento más fuerte hasta la fecha. A partir de ahí vuelven a ocurrir remontadas y caídas en el porcentaje pero siempre en ascenso, con el punto más alto en el primer trimestre de 2013 llegando a un 24'27%. Hasta el tercer trimestre de 2014 en el cual, después de una fuerte y progresiva bajada desde el primer trimestre de este mismo año, sigue en declive a diferencia de los años anteriores, llegando hasta 15'18%. Sin embargo a partir de aquí se inicia una leve subida hasta el pasado segundo trimestre de 2016 (15,86%) con los últimos datos que se tiene. A pesar de ser cifras menores que las que había en el punto álgido, siguen siendo altas y el doble respecto a las que se localizan en los años anteriores a la crisis.

Cambiando de tercio también se considera interesante indagar en las diferentes características de las afecciones de la crisis en la sociedad en cuanto al empleo. Un ejemplo de eso se puede apreciar en la calidad de los empleos “ello se refleja en aspectos como: la congelación o recortes de los salarios, tanto en el sector público como en el privado; la mayor proporción de empleos atípicos entre los puestos de trabajo creados en este período, temporales y sobre todo a tiempo parcial (en ambos casos sobre bases no voluntarias); o el hecho de que haya aumentado significativamente el número de trabajadores que considera que su puesto de trabajo está en riesgo.” (Fundacion 1º de Mayo, 2012, pág. 3). Esto afecta con más intensidad a personas con bajos niveles de formación y también a los jóvenes con menos experiencia que se unen al mercado de trabajo cuando acaban de estudiar.

Otro rasgo a tener en cuenta, también explicado desde la Fundación 1º de Mayo, es la diferencia según el tipo de jornada, ya que la destrucción de empleo ha afectado en mayor cantidad a los puestos de trabajo con jornada completa, mientras que la jornada parcial acaba incluso con saldo positivo. Esto es debido a que se ha producido un fuerte

incremento de contratación indefinida con la jornada parcial, lo cual va relacionado también con una mayor precarización de los empleos.

En cuanto a las características de los mayores afectados por el desempleo en España, siguiendo los informes de la Fundación 1º de Mayo, se puede concretar que son en mayor medida los varones. Esto es debido a que los hombres ocupan más puestos de trabajo en ramas de actividad como la construcción y las industrias manufactureras relacionadas con la anterior, que se han visto más afectadas por la crisis y el desempleo.

Pero no hay que olvidarse que “la participación laboral de las mujeres presenta una mayor vulnerabilidad debido a una serie de desequilibrios estructurales del mercado de trabajo que ya estaban presentes antes de la crisis, y que se han agudizado contribuyendo a acentuar los efectos más negativos de la misma, tales como: menores tasas de empleo; segregación sectorial y ocupacional; mayor presencia de contratos atípicos; y niveles salariales inferiores.” (Fundacion 1º de Mayo, 2012, pág. 27)

En cuanto a la edad, los más afectados se encuentran entre la franja de 16 a 29 años. “El empleo juvenil en España ha registrado entre 2008 y 2012 un descenso de casi dos millones de personas, que representan en torno al 60% de los empleos destruidos en este período.” (Fundacion 1º de Mayo, 2012, pág. 29)

Como también se ha mencionado antes, otro sector gravemente vulnerable en esta etapa de crisis, son aquellos con bajos niveles de formación. “La razón básica es que estas personas ocupan en mayor proporción puestos de trabajo inestables, más vinculados a las oscilaciones de la demanda, y de baja productividad. Debido a ello, las empresas suelen emplearlas mediante contratos temporales y no invertir en su formación –como mecanismo de promoción– siendo por tanto más fácilmente reemplazables y eventualmente prescindibles ante la irrupción de las crisis.” (Fundacion 1º de Mayo, 2012, pág. 20) Al contrario que las personas con mayores niveles de formación, las cuales suelen ocupar puestos más productivos y por tanto las empresas si invierten más esfuerzo en retenerlas.

Los inmigrantes también constituyen uno de los sectores más afectados por el desempleo. Esto está bastante relacionado con los puntos anteriores ya que la población

inmigrante tiene una importante presencia en los sectores más afectados por la crisis, como es la construcción y en los puestos de trabajo que requieren niveles más bajos de cualificación y formación.

Prestaciones por desempleo

A continuación se va a hacer una pequeña reseña hacia las prestaciones por desempleo. Para empezar se debe tener claro cuáles son los requisitos pertinentes para ser beneficiario, tal y como hace referencia la Fundación 1º de Mayo en su informe.

- Es necesario estar en situación de desempleo de forma legal. Normalmente si se está ocupado no hay derecho a desempleo, pero existen alguna excepción en el caso de trabajo a tiempo parcial.
- Otro requisito es haber cotizado, puesto que el sistema de protección es contributivo. Pero en el caso de no haberlo hecho o haber agotado las prestaciones contributivas se puede recibir un subsidio asistencial.
- Por último es obligatorio aparecer inscrito como demandante en los servicios públicos de empleo.

Es muy importante la protección de las personas que no cuentan con un empleo y que además han agotado las prestaciones, pero siempre fomentando la activación para que puedan encontrar un trabajo y conseguir de forma autónoma unos ingresos. Hay que insistir en concreto en el paro estructural, a los jóvenes desempleados y a los parados de larga duración.

“La larga duración de la crisis, la reforma laboral y el recorte en las prestaciones por desempleo impuestos por el Gobierno están provocando un importante deterioro de las prestaciones por desempleo, que se ha agudizado en los últimos años y que afecta tanto a la cantidad como a la calidad: se reduce el número de beneficiarios y cada vez los desempleados cobran menos.” (Fundación 1º de Mayo, 2016, pág. 8) De forma que se reduce la cantidad percibida y los beneficiarios de estas.

Pero teniendo en cuenta que a todo esto se une el agotamiento de las posibilidades de recibir prestaciones por los largos períodos de desempleo, el descenso de los salarios y los empleos precarios, llevan a graves situaciones de pobreza.

Si se plasma en datos se encuentra que “2.143.099 personas son beneficiarias de una prestación por desempleo en diciembre de 2015, en su modalidad contributiva o asistencial. El 44% de los beneficiarios está percibiendo un subsidio por desempleo, bien por haber agotado una prestación contributiva, bien por no tener suficiente tiempo cotizado para acceder a la misma, en este último caso se encontraban más de 220.000 personas en noviembre de 2015.” (Fundación 1º de Mayo, 2016, pág. 9)

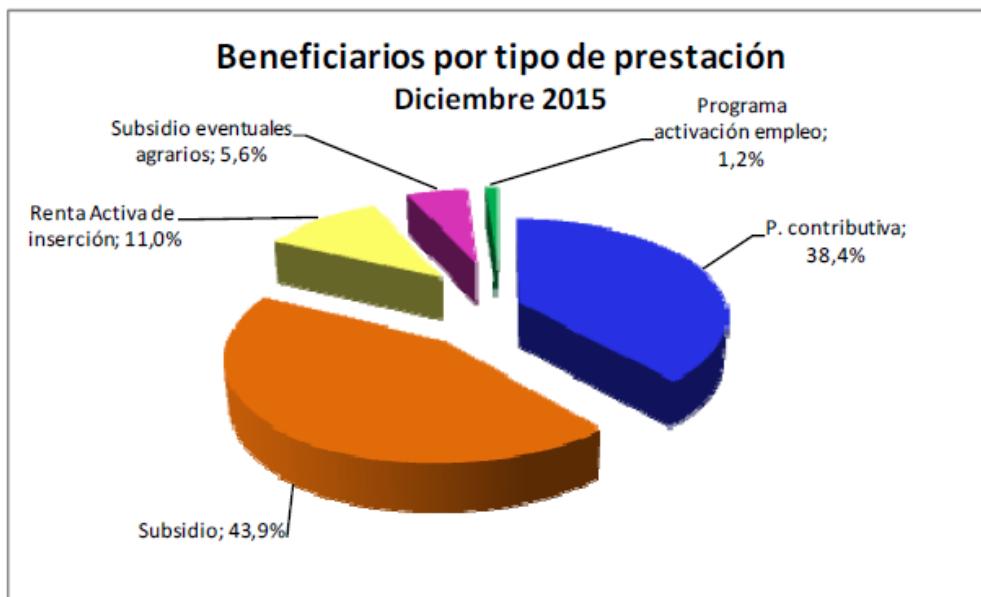


Tabla 6. Beneficiarios por tipo de prestación, 2015. Fuente (Fundación 1º de Mayo, 2016, pág. 9)

En cuanto a la protección social en España, presenta dos vertientes. Lo hablado hasta ahora, a nivel estatal, sobre la protección de las personas desempleadas, a través de la Seguridad Social, y por otro lado, desde las Comunidades Autónoma, a través de la asistencia social, también se protege a quienes lo necesitan. “Durante el año 2014 han sido beneficiarias de rentas mínimas de inserción, concedidas por las comunidades autónomas, 616.885 personas, de las cuales son titulares de la prestación 264.279 personas, un 2,3% más que en 2013.” (Fundación 1º de Mayo, 2016, pág. 19). De estos titulares a su vez dependen otras 352.606 personas (consideradas “miembros dependientes”) (Fundación 1º de Mayo, 2016). La cuantía media se sitúa a fecha de

2014 en 420 euros, pero hay algunas Comunidades Autónomas que se encuentran por debajo de esta media, por ejemplo en las más bajas solo se reciben 300 euros.

Esta protección a las personas en riesgo de exclusión, es una asignatura obligatoria para el gobierno. Para ello son imprescindibles políticas específicas porque el solo hecho de que la crisis pase no significa que esta situación vaya a mejorar a la par. Tal y como se ha visto, muchas veces no son suficientes las prestaciones por desempleo, por esto es interesante y necesario complementarlas con las rentas mínimas por ejemplo. Pero junto a estas medidas es preciso reflexionar sobre otras estrategias con las que, además de ofrecer unos ingresos, impulsar la salida del paro para aquellos que se han estancado y acostumbrado a recibir el dinero sin esfuerzo.

2.3 Parados de larga duración.

Para empezar es relevante entender el concepto de parado de larga duración, por tanto siguiendo la definición del Instituto Nacional de Estadística se localiza una definición clara: “Parados que llevan doce meses como mínimo buscando empleo y no han trabajado en ese período, como porcentaje de la población activa total (ocupados más no ocupados).” (Instituto Nacional de Estadística , 2016)

Tristemente antes podía ser un concepto poco conocido o no se le daba la importancia que ha ganado actualmente debido a que se contaban menos casos. Pero estos años atrás ha ido cogiendo una relevancia en el mundo del desempleo que es interesante estudiar a través de datos reales.

Con el gráfico del anexo 9 se puede observar como la tasa de paro de larga duración aumenta desde 2009 de forma ininterrumpida. En concreto en los hombres 5,2 puntos y en las mujeres 6,1. Datos muy superiores a los de la Unión Europea, tal y como podemos ver en los siguientes gráficos.

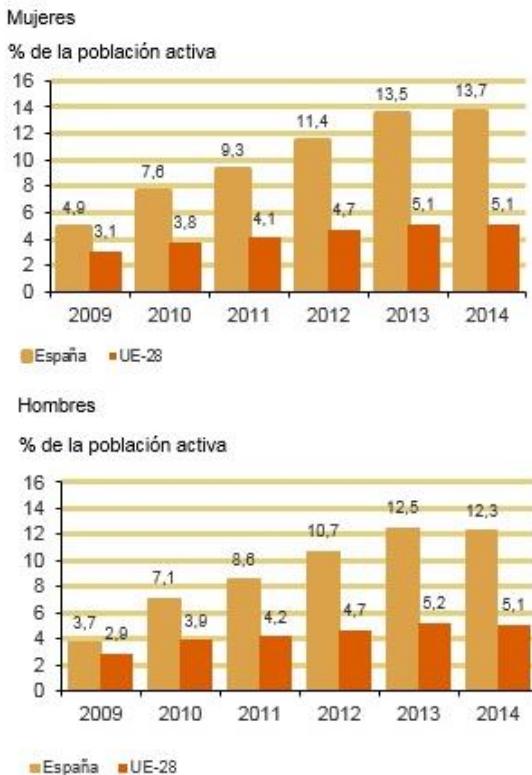


Tabla 7. Tasa de paro de larga duración por sexo. Comparativa UE. Fuente (Instituto Nacional de Estadística, 2016)

Siguiendo a la Fundación Alternativas se determina que a partir del año 2008 empieza a cambiar la situación económica en España, y como se ha dicho anteriormente la crisis arrastra consigo un desajuste en numerosos ámbitos. En concreto la tasa de parados de larga duración cambia de un 4% en 2002, parecida a la que hay en la Unión Europea, llegando hasta un 11% en 10 años. Otro dato interesante es que en relación con el total del desempleo, casi la mitad se trata de desempleo de larga duración.

Sin embargo para acabar de entender bien este concepto no se puede pasar por alto las causas que llevan a él. Está claro que la elevación de la tasa esta principalmente causada por la crisis actual, “en una situación de grave recesión como la actual, la debilidad de la demanda provoca un descenso pronunciado en las vacantes de una empresa que dificulta gravemente a los desempleados el acceso a un puesto de trabajo. Esto claramente aumenta la duración media del desempleo y, en consecuencia, convierte en parados de larga duración a muchos de los individuos que están desempleados.” (Fundación Alternativas, 2014, pág. 11)

Pero el desempleo de larga duración no es algo que solo exista cuando hay crisis, a esta le acompañan otro tipo de causas, más personales, que influyen de manera general en esta situación. Por ejemplo tal y como se hace referencia en el informe señalado anteriormente de la Fundación Alternativas:

- Por un desajuste de habilidades y competencias que las personas tienen y el mercado de trabajo demanda. Tales como jóvenes que abandonan el sistema educativo solo con la formación obligatoria. La sustitución de trabajadores por maquinas, lo que a su vez hace que la oferta de empleo sea mucho más cualificada.
- Por desajustes geográficos. Muchas veces resulta difícil la movilidad geográfica debido a los altos costes del transporte y la vivienda.
- Por la existencia de subsidios por desempleo muy generosos y susceptibles de perpetuación. Sobre todo los que son asistenciales, dirigidos a las personas que ya han agotado los subsidios contributivos. Esto hace que en algunas situaciones sea mejor el subsidio asistencial que se recibe que el salario en un empleo, lo que conlleva a una condición de parado crónico.
- Por un alto nivel en la protección de empleo. Lo que provoca que los empresarios prefieran ofertar menos trabajo, ya que mantener a un trabajador les cuesta mucho dinero. Esto beneficia a las personas que están ocupadas, pero a la vez crea más desempleo sobre todo de larga duración.
- Relacionado con lo anterior está las altas contribuciones a la Seguridad Social, es decir los costes laborales crecen. Además esto provoca que, sobre todo los parados de larga duración, tiendan a la economía sumergida, mientras reciben el subsidio asistencial, fomentando también por los salarios bajos.

En resumen, los parados de larga duración son un poco más de la mitad de los parados totales. En cuanto a la edad afecta más a partir de los 30 años y en relación al nivel educativo se observa más porcentaje en aquella personas con educación secundaria y FP medio, esto aunque parezca sorprendente tiene una clara explicación, la mayoría de las personas tiene este tipo de titulación, por lo tanto les afecta en mayor

cantidad, mientras que los que solo tienen la educación obligatoria son menos y de avanzada edad y por tanto menos afectados por el desempleo.

Más concretamente se localizan los datos de este colectivo actualmente en Aragón con datos como que en “el primer trimestre de 2015 el peso de los parados que llevan en esta situación entre 1 a 2 años se reduce al 15,5% y el de muy larga duración aumenta cuatro puntos y medio pasando al 38,1% del total de parados.” (UGT Aragón , 2015, pág. 12).

En cuanto a los datos de la comarca de Zaragoza, se encuentra esta siguiente tabla, de elaboración propia pero a partir de los datos recogidos en la página del Instituto Aragonés de Estadística. En la primera se encuentra el total de parados de larga duración, repartidos a su vez por franja de edades. Por lo tanto se puede concluir que en esta comarca, la franja de edad más afectada es la de 55 a 59 años, pero a partir de los 30 años va aumentando progresivamente más o menos hasta la edad de jubilación. También se puede observar mayores cifras y porcentajes en las mujeres en todos los rangos de edad.

Rango de edad	Total		Hombres		Mujeres	
16-19	94	0,5%	54	0,7%	40	0,3%
20-24	479	2,3%	204	2,7%	275	2,1%
25-29	860	4,1%	301	3,9%	559	4,3%
30-34	1371	6,6%	423	5,5%	948	7,2%
35-39	1993	9,6%	590	7,7%	1403	10,7%
40-44	2357	11,4%	770	10,1%	1587	12,1%
45-49	2866	13,8%	1072	14,0%	1794	13,7%
50-54	3204	15,5%	1337	17,5%	1867	14,3%
55-59	4208	20,3%	1728	22,6%	2480	19,0%
60-64	3300	15,9%	1177	15,4%	2123	16,2%
Total	20732		7656		13076	

Tabla 8. Parados de larga duración, comarca de Zaragoza, por edad y sexo. Elaboración propia.

A continuación, con el mismo corte que la anterior, en esta tabla se puede observar como después de los parados hasta 3 meses, que son las personas que dejan y encuentran trabajo con facilidad, las cifras más altas se agrupan entre 1 y más de 3 años de duración en paro, lo que también se llama parado de larga duración. En concreto a

partir de 3 años se podría considerar ya paro cronificado, es decir que resulta difícil salir de él, por diferentes motivos que pueden ser por el contexto o por la situación personal.

Duración paro	Total		Hombres		Mujeres	
Hasta 3 meses	16182	35,3%	7969	40,4%	8213	31,4%
De 3 a 6 meses	5012	10,9%	2266	11,5%	2746	10,5%
De 6 a 12 meses	5480	11,9%	2318	11,7%	3162	12,1%
De 1 a 2 años	6242	13,6%	2387	12,1%	3855	14,7%
De 2 a 3 años	3305	7,2%	1206	6,1%	2099	8,0%
Más de 3 años	9654	21,0%	3584	18,2%	6070	23,2%
Total	45875		19730		26145	

Tabla 9. Parados en Zaragoza, por duración y sexo. Elaboración propia.

2.4 Los huertos urbanos desde una perspectiva histórica.

Lo primero de todo es empezar por comprender con claridad el concepto de huerto urbano y sus múltiples funciones. Por tanto entendemos como tal “un espacio de tierra cultivada en un entorno urbano, esto incluye pueblos y ciudades. Incluye los huertos que nacen en espacios vacíos, públicos o privados, dentro de la ciudad, generalmente solares. Los huertos que crecen en los espacios de las viviendas, patios, balcones, terrazas, los que se cultivan en los patios de las escuelas. También los huertos que son iniciativas de la administración [...]. Los que se ubican en zonas periurbanas de la ciudad [...]. Y, por último, los huertos urbanos comunitarios, que nacen con la voluntad de potenciar el tejido social. La diferencia que existe entre todo este abanico de huertos urbanos reside en los objetivos y en el tipo de organización de la gente que participa en ellos.” (Conill, Cardenas, Castells, Servon, & Hlebik, 2012, pág. 87)

Pero además para entender un poco mejor este tipo de práctica agrícola nos podemos remontar a finales del siglo XIX y principios del XX, siguiendo a Fernández Casadevantes, Morán Alonso y Aja Hernández en sus respectivos artículos. Aunque los inicios se podrían establecer en los primeros asentamientos sedentarios en el Neolítico es mejor centrarse en estos siglos, cuando empezaron a surgir las ciudades industriales alejando a estas de los espacios agrícolas de siempre, donde los llamados “Huertos para

pobres” cumplían una gran labor entre los más desfavorecidos, en cuanto a las funciones de subsistencia, salud y estabilidad social. En concreto se data de 1864 la primera asociación de hortelanos en la ciudad de Leipzig “creada para reclamar espacios de juego dentro de la ciudad.” (Fernández Casadevantes & Morán, 2011)

Por otro lado en otros lugares como “En Gran Bretaña las primeras leyes (Allotments Act, 1887 y 1908) que regulan los huertos obligan a Iglesia y autoridades locales a proporcionar a los obreros terrenos para el cultivo. Sin embargo se establecen distintas medidas para evitar que los huertos se conviertan en una alternativa al trabajo asalariado, controlando el tamaño, el tiempo de dedicación y prohibiendo la venta de la producción, que sólo podrá destinarse al autoconsumo.” (Fernández Casadevantes & Morán, 2011) O en Estados Unidos que “a raíz de la depresión económica de 1893, el alcalde de Detroit ofrece terrenos vacantes a los desempleados, para que puedan cultivar sus alimentos, estos terrenos fueron conocidos como potato patchs (parcelas de patatas), y la iniciativa fue replicada en otras ciudades. Se recurrió nuevamente a esta medida en la Gran Depresión (1929-1935), periodo en el que se denominaron relief gardens (huertos de emergencia).” (Fernández Casadevantes & Morán, 2011)

Un poco más adelante, en la primera mitad del siglo XX, debido a las grandes guerras que se estaban aconteciendo, era totalmente necesario el proceso productivo de los huertos urbanos como forma de abastecimiento de bienes de primera necesidad, ya que el transporte se veía perjudicado por la inseguridad en las carreteras, a la vez que unía a la sociedad en el mantenimiento de la economía de guerra. Tanto en la primera como en la segunda guerra mundial fueron muy importantes los huertos urbanos para “concienciar y educar a los ciudadanos en el cultivo de huertos de guerra”, para ello “se realizan boletines educativos, programas de radio y películas formativas, en los que se explica cómo preparar los terrenos y cultivar, como alimentar a cerdos o gallinas con restos de la cocina, o las mejores recetas para aprovechar al máximo los alimentos.” (Fernández Casadevantes & Morán, 2011). “Los huertos urbanos históricamente han jugado un papel de respuesta urgente ante el colapso” (Morán Alonso & Aja Hernandez, 2011). En Estados Unidos “el gobierno federal impulsa tres programas: la campaña de Huertos para la Libertad (*Liberty Gardens*), las milicias de huertos escolares (*US School*

Garden Army) y las milicias de mujeres (*Woman's Land Army of America*), a las que se unen entre 15.000 y 20.000 ciudadanas (más de 2 millones en la Segunda Guerra Mundial), en su mayor parte jóvenes solteras de clase media con estudios, que serán conocidas como las *farmerettes*.” (Morán Alonso & Aja Hernandez, 2011, pág. 2)

Siguiendo el curso de la historia, nos trasladamos a la década de los 60, con los huertos comunitarios, también fomentados por crisis (Por ejemplo en Estados Unidos, la guerra de Vietnam o La crisis económica). Estos surgen debido a las luchas urbanas por la justicia social y es gracias a la ocupación de solares abandonados que son utilizados como huertos, “como herramienta de apoyo comunitario que relaciona la calidad ambiental, la cohesión social y la educación.” (Fernández Casadevantes & Morán, 2011)

En los 90 es importante destacar la agricultura urbana dentro de la ciudad de La Habana, en Cuba. Con la caída del bloque soviético desaparecieron las importaciones de alimentos y se empezó a desarrollar un sistema de agricultura urbana creando huertos populares trabajados por barrios, en los cuales recuperaron cultivos tradicionales practicando ya la agricultura ecológica.

Una experiencia muy famosa, se llevó a cabo en Nueva York, Las “*Green Guerrillas*” con “el bombardeo de solares abandonados con bombas de semillas para llamar la atención sobre estos espacios y embellecerlos.” “En la actualidad existen 700 jardines comunitarios en los diferentes distritos de la ciudad, y por todo el país numerosos grupos trabajan en una red a escala nacional.” (Fernández Casadevantes & Morán, 2011)

Un poco más cercano, en Europa también se encuentran iniciativas parecidas, por ejemplo en los Países Bajos y Gran Bretaña surge el movimiento de Granjas Urbanas y Jardines Comunitarios (*City Farms and Community Gardens*) con proyectos que van un poco más allá de los huertos urbanos, con la cría de animales de granja en el interior de la ciudades.

En cambio en España, hasta mitad de los años 90 no se observa una clara consolidación de este tipo de iniciativas. Sin embargo en los últimos años se ha visto un

importante avance en este tema, con la implantación de numerosos huertos, sobre todo de movimientos estudiantiles, vecinales o ecologistas. Además de la creación de redes de huertos comunitarios que fomenta la ocupación de espacios vacíos dentro de las ciudades para que lo puedan mantener y producir los propios ciudadanos.

Como se puede observar la ciudad siempre ha estado ligada a la agricultura de algún modo, sobre todo en épocas difíciles de guerra o crisis, porque no hay que olvidar que gracias al cultivo de la tierra se obtienen alimentos básicos, imprescindibles para la supervivencia de la población. Es importante comprender que la ciudad no es independiente del campo y de los métodos de cultivo, que además de proporcionar alimentos, es fundamental para la sociabilidad y la cooperación.

“Desde su repunte en los años setenta los huertos urbanos han persistido a duras penas, y han llegado a considerarse un entretenimiento para jubilados o hippies o en el mejor de los casos un mero instrumento de inserción social. Las preocupaciones sociales más recientes relacionadas con la alimentación o con la calidad ambiental dentro de las ciudades, han llevado a que crezca el interés de todo tipo de personas sobre estos espacios, y podemos afirmar que estamos asistiendo al resurgir de un movimiento.” (Morán Alonso & Aja Hernandez, 2011, pág. 8)

2.5 Huertos urbanos en el contexto actual

Los huertos urbanos son una herramienta social muy interesante, pero también conllevan muchos otros beneficios. En una buena alimentación como siempre se ha dicho, es muy importante una buena cantidad de verduras y frutas al día, por lo tanto acercar la agricultura a la ciudad conlleva una mejora de la salud y el bienestar de las personas que tengan acceso a ella y si además se le añade la diferenciación de la ecología y el consumo local se puede conseguir una importante sensibilización hacia la soberanía alimentaria.

Son conceptos relacionados con los huertos, en este caso urbanos, que vale la pena conocer, porque además de ganar en salud física, beneficia en la salud mental y social.

“La soberanía alimentaria es el derecho de los pueblos a alimentos nutritivos y culturalmente adecuados, accesibles, producidos de forma sostenible y ecológica, y su derecho a decidir su propio sistema alimentario y productivo. Esto pone a aquellos que producen, distribuyen y consumen alimentos en el corazón de los sistemas y políticas alimentarias, por encima de las exigencias de los mercados y de las empresas. Defiende los intereses de, e incluye a, las futuras generaciones.” (Soberanía Alimentaria TV, 2007)

Al fin y al cabo el derecho a una buena alimentación es algo básico, pero sigue sin tener la importancia que debería, ya que aún hay millones de personas que no tienen acceso a ella y muchas otras que aunque lo pudieran tener, no son conscientes de lo imprescindible que es.

Para conseguir una soberanía alimentaria a nivel mundial se necesita un cambio en las políticas en el sistema agrario y alimentario; Evitando la mercantilización de bienes comunes como el agua, la tierra, los bosques, las semillas etc.; Fomentando los sistemas de producción alimentaria seguros y respetuosos con el medio ambiente; Promoviendo el comercio de manera local con redes locales con valores como la solidaridad y los precios justos; Y acabado con la explotación laboral tanto de las personas que trabajan en el campo, como las que luego producen, distribuyen y venden. (Veterinarios sin Fronteras)

Esto es una forma de entenderlo de manera global, desde este trabajo interesa más como colaborar a pequeña escala para conseguir avances en este sentido desde los huertos urbanos.

Otro concepto relacionado tanto con los huertos urbanos y la agricultura como con la soberanía alimentaria, es el **consumo responsable**, ya que la acción de consumir no solo afecta al hecho de satisfacer una necesidad individual, también afecta a todo el proceso de consumo, a nivel económico, social y ambiental. Por lo tanto es un tema que se debería tener mucho más en cuenta y del cual la mayor parte de personas no es consciente. (Portal de economía solidaria)

No significa que haya que consumir menos, es algo que depende de cada realidad social y económica, la clave está en hacerlo de manera eficiente, cuidando no solo de uno mismo sino de todo lo que conlleva que el bien o servicio que se vaya a consumir llegue a ti. Hoy en día se ha entrado en un bucle de consumir cada vez más ligado a la idea de felicidad, esto beneficia a grandes empresas que para sacar beneficio muchas veces trabajan en países donde el salario es muy bajo explotando a sus habitantes mientras los precios en los países desarrollados donde hacen sus ventas siguen siendo elevados. Pero se olvida a las pequeñas empresas, pequeños productores, que son los que realmente no solo mantienen el flujo económico de sus propios países sino que también tienen más en cuenta el medio ambiente y el bienestar social.

Con respecto a este concepto anterior, un ejemplo de práctica afín al consumo responsable es el **comercio justo**. Definido como un “sistema comercial solidario y alternativo cuyo objetivo es mejorar el acceso al mercado de los productores más desfavorecidos y cambiar las injustas reglas del comercio internacional, que consolidan la pobreza y la desigualdad mundial.” (Intermón Oxfam). Como se puede observar los valores en los que se basan son muy parecidos a los del consumo responsable, porque se mueven para mejorar la situación de personas desfavorecidas que tienen mucho que ofrecer a este mundo. Por ejemplo en España, en el año 2015 se facturaron 35 millones de euros a través de productos de comercio justo. (Coordinadora estatal de comercio justo)

A continuación, un tema que no se debe pasar por alto, muy relacionado con la calidad de los alimentos, es la **agricultura ecológica**, concepto importante que se va a tener muy en cuenta dentro del proyecto. Tal y como se explica desde el Comité aragonés de agricultura ecológica, es un “sistema agrario que mediante el uso de técnicas conservadoras y/o mejoradoras del suelo y el ecosistema, consiguen obtener alimentos de máxima calidad nutritiva y sensorial, respetando el medioambiente sin la utilización de productos químicos de síntesis.” (Comité aragonés de agricultura ecológica). Todo esto para lograr un sistema de cultivo no contaminante que protege tanto el medio ambiente como a las personas, con el cual se consiguen alimentos de calidad, que favorecen la salud y evitan la aparición de algunas enfermedades.

Por otro lado, pero también con cierta relación con todo lo anteriormente mencionado se cree interesante aludir al concepto de **economía solidaria**. A través de la Guía de Economía Solidaria Aragonesa, se define como “un enfoque de la actividad económica que tiene en cuenta a las personas, el medio ambiente y el desarrollo sostenible, como referencia prioritaria, por encima de otros intereses. La economía social y solidaria pretende incorporar a la gestión de la actividad económica productiva, los valores universales que deben regir la sociedad y las relaciones entre toda la ciudadanía: equidad, justicia, fraternidad económica, solidaridad social y democracia directa. Por tanto “la Economía Solidaria es una alternativa al modelo económico imperante, siendo un instrumento de transformación social y de justicia, que fomenta un desarrollo sostenible y participativo.” (Red de economía alternativa y solidaria (REAS Aragón), 2001).

Con este tipo de prácticas se fomentan todos aquellos valores que se han ido comentando a lo largo de este apartado, dar voz a pequeñas empresas, igualdad y equidad en todas las partes del mundo, siempre valorando como se merece la salud de las personas y el medio ambiente, a través de prácticas respetuosas para conseguir productos sanos en todos los sentidos. Por ejemplo uno de los objetivos de la economía solidaria es el fomento del consumo responsable, para conseguir esto es imprescindible herramientas como el comercio justo o la agricultura ecológica. Al final todo son formas de cambiar, poco a poco, prácticas que perjudican nuestra salud física y social y por supuesto el medio ambiente. Todo está enlazado y gracias a personas que promueven estas experiencias se intenta que la sociedad sea un poco más justa e igualitaria, algo que en estos tiempos está un poco olvidado, debido a la globalización en la que estamos inmersos, que cada vez crea más desigualdad y más brechas sociales. Estos conceptos llevados a la práctica, son herramientas para promover la inclusión social.

2.6 Huertos urbanos en España

España siempre ha sido un país muy rural, pero como en muchas otras partes las masivas migraciones a la ciudad, allá por los años 50, hicieron que estas crecieran muy

deprisa mientras que los pueblos se iban despoblando a la vez que se perdían las relaciones con el campo y la agricultura. Sin embargo, las condiciones de vida en las ciudades para los obreros eran precarias y era necesario un apoyo extra para la subsistencia. En ese momento se empezó a practicar el cultivo de alimentos principalmente para autoconsumo y situados en las periferias de las ciudades.

Sin embargo cuando más importancia empezó a tener la iniciativa de los huertos en las ciudades data más bien de los años 80, sumando además nuevas concienciaciones sobre la soberanía alimentaria, es decir “la calidad de los productos que consumimos y la generación de empleo, como con la mejora de la calidad de vida, la educación ambiental, las relaciones sociales, la transformación social y la regeneración urbana.” (Hermi Zaar, 2011).

Uno de los primeros huertos que surgieron en esta época fue en Sevilla, concretamente en el parque Miraflores, el cual se conoce como el huerto de Las Moreras. Este caso surgió gracias al impulso, de la Asociación Comité Parque Educativo Miraflores (1983), para crear un parque en este barrio que al final, por su pasado agrícola pasó a tener una gran importancia histórica y cultural. Para aprovechar esto como un motor de intervención vecinal para el desarrollo social y cultural, se ponen en marcha dos programas educativos: Una escuela taller y un Programa Huerta Las Moreras.

Este último es una “iniciativa vecinal, pionera e innovadora que utiliza la agricultura ecológica como recurso educativo dentro de una metodología participativa. Esta gestionado por el Comité Pro-Parque Educativo Miraflores y patrocinado mediante convenio por la Delegación de Participación Ciudadana del Excmo. Ayuntamiento de Sevilla” (Comité Pro Parque Educativo Miraflores).

Hoy en día este proyecto está inmerso en “la Plataforma de Huertos Urbanos y Sociales, constituida por 8 asociaciones vecinales y ecologistas, que desarrolla 5 proyectos de huertos urbanos en Sevilla, en los que participan unos 500 vecinos, más de 4.000 escolares y 15 centros educativos. Los proyectos dan empleo a 20 personas, entre técnicos, coordinadores y educadores.” (Fernández Casadevantes & Morán, 2011).

Otra ciudad pionera en España y que actualmente sigue siendo una de las más importantes en este sentido, es Barcelona. Para ello hay que remontarse al año 86 “cuando un grupo de vecinas y vecinos montan el Hort de l’Avi, al lado del Parc Güell, en un terreno que actualmente forma parte de la Red Municipal de Huertos Urbanos.” (Fernández Casadevantes & Morán, 2011). A partir de ahí han surgido también otras iniciativas como el Jardinet de L’om, que es un espacio abierto, gestionado por Skamot Verd⁶, situado junto a los Campos Experimentales de Biología en la Facultad de Biología de la Universidad de Barcelona.

Otra experiencia más nueva es la del Hort del Xino, en el barrio El Raval, en el cual un grupo de vecinos, en el año 2009, ante la falta de espacios verdes decidió crear un huerto en un solar abandonado. Empezaron únicamente con la idea del huerto pero poco a poco han ido incluyendo nuevas actividades para darle más sentido a la parte social del mismo, fomentando tanto la integración entre culturas como entre generaciones. También le dan mucha importancia a la relación de los niños con la naturaleza, concienciando de la importancia de una buena alimentación saludable. Para esto se ayudan de talleres. (Hort del Xino, 2009)

Como se ha dicho en Barcelona actualmente existen gran cantidad de experiencias de huertos urbanos a lo largo de toda la ciudad, y además desde el año 2009 se lleva a cabo una Red de Huertos Comunitarios desde la cual organizan encuentros.

No se podía dejar de comentar la ciudad de Madrid, es una de las que más se mueven en este sentido, allí los primeros proyectos surgen en 2004, concretamente en el parque de la Casa de Campo, pero a partir de ahí no paran de surgir nuevos, de unirse y de promover estas experiencias. Por ejemplo en 2006 en el barrio del Pilar con el huerto Plaza del Corcubión.

Más adelante en diciembre de 2009 en el barrio Lavapiés con el proyecto “Esta es una plaza” se logra una cesión municipal, aun siendo que en mayo de ese mismo año los habían desalojado de este lugar. Esta iniciativa tal y como ellos la definen “es un

⁶ Skamot Verd es un grupo ecologista, nacido hace 25 años en la Facultad de Biología de la Universidad de Barcelona, que realiza principalmente talleres ambientales, organiza el Foro Ambiental y cuidan del Jardinet de L’om.

proyecto autogestionado, en el que buscamos la convivencia haciendo que el jardín comunitario que custodiamos sea un lugar de encuentro vecinal que mejore el tejido social en el barrio; compartiendo conocimientos y defendiendo valores ecológicos, la reutilización y el decrecimiento.” Se caracteriza por ser un espacio abierto a la ciudad en el que puede entrar cualquier persona aunque no pertenezca a la asociación, en el cual incentivan la pedagogía creativa de experimentación. (Esta es una plaza, 2008). Es interesante visualizar la película y diversos videos que han elaborado para explicar este proyecto, se pueden encontrar en el blog.

“La Federación Regional de Asociaciones Vecinales, FRAVM, junto a la reciente Red de Huertos de Madrid están llevando a cabo la labor de asesoramiento a los grupos que quieren iniciar huertos, documentando iniciativas, e iniciando la intermediación con la administración en la búsqueda de modelos de regularización y cesión de espacios.” (Fernández Casadevantes & Morán, 2011). Esta Red surgió para dar luz a la agricultura urbana dentro de la ciudad de Madrid y de esta forma a su vez cubrir algunas necesidades que pudieran surgir en las experiencias que ya funcionaban para lograr apoyo mutuo y así compartir los conocimientos que se iban adquiriendo. En este sentido uno de los objetivos de la red es la creación de un punto de encuentro entre las iniciativas de agroecología comunitaria de tal forma que se evolucione hacia un modelo de ciudad más amable fomentando la educación ambiental, la soberanía alimentaria, los canales cortes de distribución de productos, los grupos de consumo, la movilidad sostenible, el agrocompostaje, etc. (Red de Huertos Urbanos de Madrid)

También se considera interesante nombrar la Red de Huerto Urbanos de Las Palmas de Gran Canarias, creada en 2009. Esta está “formada por colectivos, asociaciones vecinales, socioculturales y ecologistas. Han creado en colaboración con la Concejalía de Participación Ciudadana la figura del HUCA (Huerto Urbano Comunitario Autogestionado), que permite la cesión de solares municipales en desuso para la creación de huertos urbanos.” (Fernández Casadevantes & Morán, 2011). En este caso el proyecto está dentro de un programa de educación ambiental del Ayuntamiento de las Palmas de Gran Canarias. El objetivo primordial es “canalizar información y generar conocimientos sobre los diferentes aspectos del medio ambiente

urbano con el fin de lograr una mayor eficiencia en la prestación de los servicios públicos encargados de la gestión de los mismos.” Y como siempre es muy importante fomentar la participación ciudadana, desarrollando el sentido de pertenencia a la comunidad, la cooperación, la educación en valores, las relaciones humanas a la vez que se promueven buenas prácticas ambientales como la gestión de residuos, ahorro de agua, agricultura ecológica, recuperación de costumbres tradicionales, etc. (Ayuntamiento de las Palmas de Gran Canaria , 2004).

2.7 Experiencias de huertos urbanos en Zaragoza

En el momento de buscar información sobre experiencias de huertos urbanos en Zaragoza se decidió recurrir a entrevistas con varios informantes con experiencia o conocimiento en este tema. En primer lugar se contactó con el anterior presidente de la Red de Semillas de Aragón, que debido a su relación con los huertos tenía una visión general de algunas de estas. En concreto se habló de aquellas con fines más sociales como:

- ➔ La fundación Rey Ardid, en la finca que tienen en La Alfranca, han llevado a cabo algún curso de agricultura ecológica, dentro de un plan de formación e inserción profesional.
- ➔ Atades, tanto en Huesca como en Zaragoza, impulsa el proyecto de Gardeniers. Que se trata de un proyecto social orientado a la integración de personas con discapacidad intelectual. (Atades, 2014)
- ➔ Desde el ayuntamiento, a través de convenios o alquiler también se han promovido huertos urbanos, en concreto en el parque Goya (ACUPAMA⁷), en el parque del agua y los huertos del canal los dos con las Asociación Doce⁸. Esto también se desarrolla más adelante.

⁷ Acupama es una asociación “fundada por personas del mundo de la prevención y de la salud, en el año 2.005, con el objetivo de fomentar la cultura preventiva, la promoción de la salud y el respeto al medio ambiente en todos los ámbitos Sociales, desde los niños hasta las personas más mayores.” (Acupama)

⁸ La Asociación Doce (A12) “es una organización sin ánimo de lucro, constituida en 2012 para la creación de “Entornos de Aprendizaje”, “campos” de formación y aprendizaje, orientados a facilitar el desarrollo de las etapas del ser humano y dar respuesta a las necesidades de evolución personal que permitan alcanzar una plenitud del Ser. Está constituida por profesionales del ámbito de la docencia, la

- ➔ La fundación Ozanam, en Movera, realiza cursos de integración social mediante la horticultura ecológica. A través de un convenio con el Ayuntamiento de Zaragoza. También esta fundación impulsa un huerto en la calle Las Armas de Zaragoza, del cual se conoce más adelante.
- ➔ Desde Cerai también hay varios proyectos relacionados con huertos urbanos que se desarrollan a continuación.

A partir de esta primera información se contactó con personas más directas a estos proyectos para indagar más en ellos. Por lo tanto el siguiente informante con quien se habló fue un profesor de Geografía Física en la Universidad de Zaragoza, aunque en esta caso la información de la que se habla es sobre el **Programa Malla Azul y Verde de Zaragoza**, que se llevó a cabo en los años 2012 a 2014, desde el Ayuntamiento de Zaragoza y del cual él fue el director del centro Ambiental del Ebro.

Este proyecto consistió en conectar las zonas de parques, paseos y demás zonas naturales de la ciudad para crear una red verde y azul de los ríos y sus riberas que conecte a su vez el interior de la ciudad con la periferia mediante el flujo de la naturaleza en forma de red. Se trata de un anillo de 30 kilómetros, que va uniendo piezas distintas. Dentro de estas se encuentran los huertos, aprovechando por ejemplo descampados, propiedades municipales catalogadas como espacios verdes que se pueden conseguir a través de concesiones administrativas. Esto además de unir las demás piezas de los anillos, cubriría otras necesidades, a parte de las de entretenimiento, como son la alimenticia, el ejercicio físico y la social, creando un lugar de encuentro para los vecinos. Estos van principalmente dirigidos a personas en paro, jubilados o simplemente que tienen tiempo libre y ganas de colaborar con la mejora de la ciudad.

Para esto se localizan parcelas donde llevar a cabo estos huertos. Concretamente en el Parque del Agua se calcula un terreno para 200 huertos. En este caso se saca a concurso de empresas, que supuso una inversión de 300.000 euros ya que además contaría con una tienda, un centro de formación etc. este proyecto sigue en funcionamiento hoy en día.

educación social, la terapia y la arquitectura; integrando todas estas disciplinas en las ofertas de talleres, formaciones, y actividades que gestiona.” (Asociación Doce, 2012)

Por otro lado se ponen en marcha dos huertos más, en Parque Goya y en Casablanca, destinados a entidades sin ánimo de lucro, con un fin social. Reciben además 80.000 euros de ayuda pero para ello deben seguir unas condiciones bastante exigentes en cuanto a su programa de acción social.

Más adelante se estudia la posibilidad de llevar a cabo otro proyecto en Las Fuentes, para unos 400 huertos, como forma en este caso de mejorar un descampado que está en medio de varios barrios, pero se paraliza hasta día de hoy que sigue sin tener una salida. (más información en el Anexo VI.)

Este programa impulsado desde el ayuntamiento, no solo tiene un objetivo ambiental y social, sino que además dan la oportunidad a empresas, fundación o asociaciones a crear nuevos proyectos en los cuales ayuden a gente y seguramente también creen o aseguren algún puesto de trabajo.

A continuación también a partir de la primera entrevista se contacta con la presidenta de la Red de Semillas de Aragón e **ingeniera técnica agrícola del área de educación para el desarrollo del CERAI**. En este caso las preguntas giran alrededor de su trabajo en este último. Explica en que consiste su trabajo como técnico en agroecología que incluye el proyecto “Huertos Life KM0” del ayuntamiento de Zaragoza, en concreto la parte de la escuela agrícola y “Parcela 0”.

Pero en cuanto al tema de los huertos urbanos se concreta que se tiene relación con muchas experiencias en Zaragoza ya que les piden asesoría y formación, pero específicamente desde el CERAI se llevó a cabo durante once años, un huerto urbano que empezó en Santa Isabel y luego en Villamayor, 5 años en una y 6 años en el otro lado más o menos. Aquí se han impartido 10 cursos sobre huerto ecológico. Sobre esto hay más información en el Anexo III. Este proyecto estaba abierto a todo el mundo que quisiera asistir y el objetivo principal era el de formación.

En este caso la parte social se tenía menos en cuenta en el sentido que el principal objetivo era la formación y aunque se propiciaran las relaciones entre la gente que acudía ya que estaba abierto a todo el mundo, no se centraban en crear actividades con

fines más sociales ni estaba dirigido a un colectivo concreto. Por tanto creo que este es un buen ejemplo como base para llevar un huerto urbano social.

Por último la experiencia más concreta, que está vigente actualmente es el **huerto urbano de la calle Las Armas** en el barrio El Gancho de Zaragoza. Este es impulsado por la Fundación Federico Ozanam⁹, y en concreto se habló con el encargado del mantenimiento desde hace 5 años cuando empezó el proyecto.

Para esto se aprovechó un solar situado entre edificios en la anteriormente mencionada calle, que en un primer momento iría dirigido para el tiempo libre, pero que poco a poco se fueron uniendo otros grupos como mayores de un centro de día, alumnos del colegio Santo Domingo, una asociación de tiempo libre de la Magdalena y un joven brasileño, que cultiva productos de su tierra que comparte.

En cuanto a financiación económica, la fundación Ozanam se encarga de proporcionar dinero a la hora de comprar planta para el huerto o cualquier otro material que haga falta adquirir o renovar. Los productos que se obtienen del huerto normalmente se reparten entre los vecinos del barrio que acuden si necesitan algo de la cosecha, en ningún caso si alguien viene a pedirles algo se lo niegan. Pero también alguno de los grupos se lo lleva para ellos.

Por otro lado respecto al tema social, hace mención a la conflictividad del barrio, sobre todo en los jóvenes ya que al principio tuvieron algún problema de robos, pero resalta que si se mantiene una buena relación con todo el mundo, sin cerrarle la puerta a nadie, se consigue el respeto para que nadie dañe ese lugar. Tal y como dice el propio Mohamed “la sociedad es como un ramo de flores, cuanta más diversidad de colores haya, más bonito y Enriquecido es el ramo”.

Por lo tanto este es un buen ejemplo de participación de la comunidad, ya que aunque el promotor sea una fundación y este dirigido a diferentes colectivos con cada parcela cerrada, el huerto en si está abierto a todo el barrio y a cualquiera que le

⁹ “La Fundación Federico Ozanam es una Institución privada de carácter social, constituida sin ánimo de lucro, que tiene por objeto la asistencia a personas en situación de exclusión, el apoyo a la tercera edad, y la promoción e inserción social de las personas desatendidas económica o socialmente.” (Fundación Federico Ozanam)

interese. De hecho allí hacen comidas y cenas donde se juntan gente tanto que participa en el huerto como la que no donde se lleva a cabo un intercambio cultural y generacional de conocimientos, comida, experiencias muy enriquecedor.

Se pueden encontrar fotos del huerto en el Anexo I.

2.8 Análisis diagnóstico de la realidad

Por último, antes de empezar a formular el proyecto, es importante llevar a cabo un análisis de la realidad con la información obtenida. Para ello se va a analizar los datos adquiridos a través de las búsquedas documentales, gracias a informes, estadísticas etc. Además de las experiencias conocidas a lo largo de esta parte del trabajo a partir de páginas web y de las entrevistas realizadas a personas en relación con huertos urbanos en la ciudad de Zaragoza.

Incidencia de la crisis en la sociedad: Precariedad, paro y exclusión social.

No cabe duda que la crisis ha hecho mella y ha cambiado el curso en muchos ámbitos de la sociedad. En este trabajo, se habla de cómo la actual crisis ha afectado a factores tan importantes como la renta, la pobreza en general, los derechos sociales o el empleo, al fin y al cabo la disminución de la economía en muchos hogares influye en casi todos los ámbitos de la vida. Pero si se hace referencia a la exclusión social no solo se debe hablar de la privación económica, también hay que tener en cuenta situaciones que van más allá, en concreto se puede expresar como la privación de la idea de ciudadanía, o lo que es lo mismo de los derechos y libertades básicas de las personas, independientemente de su origen o nacionalidad. (Subirats, y otros, 2004, pág. 11)

Así pues una conclusión interesante a la que llegar es que la crisis y por tanto la exclusión social que provoca en muchos casos, no solo afecta a la esfera económica, también otros aspectos como “la precariedad laboral, los déficits de formación, la falta de vivienda digna o de acceso a la misma, las precarias condiciones de salud, la falta de relaciones sociales estables y solidarias, la ruptura de lazos y vínculos familiares” y un largo etcétera. (Subirats, y otros, 2004, pág. 12).

Centrándose un poco más en el ámbito laboral se concluye que “los nuevos procesos productivos, los cambios tecnológicos y la desregulación laboral han producido un impacto inmenso en las condiciones laborales y en la configuración del mercado de trabajo actuales” (Subirats, y otros, 2004, pág. 25). No se tiene que olvidar que el empleo además de ser una fuente de ingresos también significa un importante mecanismo de relaciones sociales para las personas. Tal y como se observa en los datos obtenido anteriormente en este trabajo, el empleo ha llegado a tasas muy altas, aunque ahora parezca que baja un poco, dejando en paro a muchos trabajadores e impidiendo que otros muchos puedan acceder después de acabar sus estudios. Esto genera pesimismo en la población, provocando migraciones hacia otros países donde si pueden encontrar trabajo, saliendo del mercado laboral, economía sumergida, descontento en general en la sociedad que cada vez está más desesperada por soluciones a problemas que en un principio son económicos, pero como se ha dicho antes afecta también en el ámbito personal y social de cada persona.

Por lo tanto una estrategia interesante para luchar contra esta exclusión social es la activación de estas personas que se encuentran desempleadas, por diferentes motivos, entre otras cosas fomentando su participación en el mercado laboral, pero también promoviendo el emprendimiento y la búsqueda de soluciones y salidas a problemas económicos y sociales. Porque la falta de empleo no solo afecta al flujo de ingresos, como se ha dicho antes, también es un elemento muy importante en la socialización, por lo tanto esta carencia de trabajo activa mecanismos de exclusión social que van más allá del mero impacto económico. (Caixa Catalunya, 2008, pág. 23). “La actividad profesional promueve la interacción social y abre posibilidades de establecer vínculos fuera del círculo social más próximo.” (Caixa Catalunya, 2008, pág. 154)

Por último, otro aspecto importante de este análisis es el tiempo que un individuo pasa desempleado, algo que constituye un determinante bastante directo de exclusión económica y por lo tanto social. Aunque existan las prestaciones por desempleo, estas no llegan a compensar ni económicamente ni por supuesto socialmente, ya que en muchos casos fomentan el estancamiento en el paro. Además la excesiva prolongación en el tiempo puede conllevar la perdida al derecho de obtener estas prestaciones. Por lo

tanto llegar a la situación de desempleo de larga duración agrava las consecuencias tanto económicas como sociales en las personas. (Caixa Catalunya, 2008, pág. 155).

[**Los huertos urbanos sociales como herramienta de inclusión social.**](#)

Los huertos urbanos nacen para satisfacer unas necesidades cada vez más notables en la sociedad. Desde el simple hecho de cultivar alimentos propios, hasta el deseo de llevar a cabo una vida y alimentación más saludable, pero sobre todo, tal y como se puede observar a través de las experiencias, para reforzar unas necesidades sociales que pueden surgir a lo largo de la vida de cada persona, por diferentes causas. Depende de cada proyecto está dirigido a un colectivo concreto como inmigrantes, gitanos, discapacitados etc. o a un grupo heterogéneo con la motivación de aprender y compartir.

Se pueden localizar experiencias impulsadas por ayuntamientos, por fundaciones o asociaciones, pero sobre todo muchas de ellas a nivel estatal son promovidas por grupos de personas afines, vecinos de un barrio, estudiantes etc. que aunque muchas veces sean a través de convenios y apoyo de administración, ayuntamiento o empresas, están constituidas desde la motivación más social de compartir y convivir, a la vez que producen alimentos que les ayudan a ellos u otros a satisfacer necesidades básicas de alimentación. Por supuesto cada proyecto tiene sus objetivos y actividades relacionadas, pero hay algo en común, la convivencia de personas que por diferentes motivaciones, más sociales o más productivas, se unen y participan en una experiencia que enriquece personalmente, socialmente y físicamente.

Los huertos urbanos aparecieron a la par que las ciudades, porque, como ya se ha dicho, siempre ha sido un recurso muy recurrente sobre todo en épocas de necesidad. Hoy en día en España se tiene la suerte de no vivir ninguna guerra con la cual se padezca la falta de alimentos, pero si se está sufriendo una crisis que está avocando a mucha gente a un nivel de vida mucho más bajo que el que tenía, incrementando gravemente la tasa de pobreza.

Por lo tanto los huertos urbanos sociales constituyen un mecanismo con el cual satisfacer varios tipos de necesidades, pero sobre todo desde este trabajo sería

interesante centrarse en la inclusión social, por ello a continuación se explica con mayor concreción esta teoría.

A continuación como conclusión final sobre este análisis se muestra un gráfico sacado de la colección de Estudios Sociales de la Fundación La Caixa, concretamente del número 16: *Pobreza y exclusión social. Un análisis de la realidad española y europea*. El cual sirve para explicar con facilidad la gran utilidad de los huertos urbanos como herramienta para la inclusión social. (Ver anexo 10)

Este gráfico está sacado de un contexto general de un estudio sobre la exclusión social y en este caso se considera adecuado e interesante adaptarlo al tema concreto de los huertos urbanos. Por lo tanto es una interpretación personal.

En cuanto a la **producción y creación de valor**, los huertos urbanos que se plantean tienen una relación muy clara con estos conceptos, dado que su esencia es la producción de alimentos. Esta producción puede tener dos variantes, por un lado el autoconsumo, que aunque no aporte beneficio económico como tal, sí que reporta un menor gasto para el hogar en la compra básica de alimentos, siendo esto un desahogo en las economías más pobres. Por otro lado la venta directa, que aunque no sean grandes producciones generan unos beneficios económicos que se ven favorecidos al no existir intermediarios. Una variante de este último es el trueque, en el cual se cambia el producto que se cultiva por otro producto o servicio.

El mecanismo de integración de este pilar es la utilidad social. Los huertos urbanos cumplen claramente con este principio ya que convierten un terreno degradado en un espacio productivo que además da valor al trabajo de unas personas, que por diferentes motivos están en riesgo de exclusión. Este valor es tanto personal como social.

En segundo lugar, en cuanto a la **adscripción política y ciudadanía**, aunque sea un concepto un poco más complicado de relacionar, se parte de la idea de que el individuo en cuanto se implica en actividades sociales, opinando, participando, haciendo trabajos comunes, colaborando, interesándose con lo que pasa a su alrededor está haciendo política (Sin tener nada que ver con partidos políticos). Porqué tal y como

se registra en El diccionario de la Real Academia Española, es la “actividad del ciudadano cuando interviene en los asuntos públicos con su opinión, con su voto, o de cualquier otro modo.”

Por lo tanto como mecanismo de redistribución y reconocimiento, los huertos urbanos sociales son un claro ejemplo de intercambio de conocimientos, experiencias, trabajos y apoyo social en general, que al final se convierten en una redistribución equitativa y socialmente justa. Esto beneficia a su vez la consecución de un reconocimiento social que favorece la inclusión y por tanto el bienestar personal.

Por último, la **adscripción cultural y conexión de redes sociales**, está relacionado con la parte más social de los huertos urbanos, porque las personas que participan en experiencias como estas ven reforzada su integración en un grupo, fomentando además valores tan importantes como la interculturalidad, la intergeneracionalidad, y la diversidad en general. Todo esto promoviendo siempre la reciprocidad, como mecanismo de integración, de manera que se creen unas relaciones solidarias, justas y equitativas.

Con lo anteriormente expuesto queda demostrado que los huertos urbanos sociales son un instrumento de gran valor para todas aquellas personas, que por diversas causas, necesitan un refuerzo social para cubrir necesidades tanto económicas, sociales como emocionales, que son los tres pilares básicos para la inclusión.

3 PROYECTO DE INTERVENCIÓN.

A partir del contacto con el CERAI, que como se ha explicado anteriormente es el “Centro de Estudios Rurales y de Agricultura Internacional, una Organización No Gubernamental de Desarrollo de carácter laico, progresista e independiente especializada en el desarrollo rural y pesquero sostenible bajo el enfoque de la soberanía alimentaria.” (CERAI, 2015, pág. 4). Se pudo comprobar como desde la sede de estos en Aragón, concretamente en Zaragoza, se había llevado a cabo un proyecto durante 11 años, explicado en el anexo 3, con el cual formaban a personas en la agroecología a través de un huerto urbano.

Tras informarse más sobre este proyecto se llegó a la conclusión de que sería una buena base para partir de ella a la hora de elaborar este proyecto y modificarlo de manera que estuviera centrado en un colectivo concreto y que además de formación proporcionara un refuerzo social.

Desde CERAI se centran más en “contribuir a un desarrollo de las comunidades campesinas basado en un enfoque agroecológico que defienda la soberanía alimentaria, mediante el impulso de modelos de desarrollo rural que surjan de sus capacidades y habilidades.” (CERAI, 2015, pág. 4), pero siempre apoyando las causas sociales. Por ello se considera que es un buen ejemplo de formación pero añadiendo la parte más social, fomentando la inclusión en la sociedad.

Cabe aclarar que este proyecto, que se desarrolla a continuación, está pensado para aprovechar recursos ya existentes como son la naturaleza y las herramientas proporcionadas por el CERAI, de manera que los gastos sean lo más justos posibles

para que el proyecto sea viable, económico, pero lo más rico posible en el carácter social. Basándonos en el proyecto que se ha nombrado antes, se consigue una muy buena formación teórica y práctica en cuanto a agroecología y todo lo que ello conlleva, pero añadiendo la labor social de favorecer a este colectivo en riesgo de exclusión, intentando impulsar las relaciones sociales y la comprensión de que si aprovechas bien los recursos de tu alrededor con creatividad siempre se puede salir adelante.

3.2 Destinatarios

Los destinatarios hacia los que va dirigido este proyecto son hombres y mujeres, parados de larga duración, empadronados actualmente en la ciudad de Zaragoza y que además presenten unas condiciones de riesgo de exclusión debido a esta ausencia de empleo con la consecuencia de disminución de ingresos, que les impide hacer frente a gastos imprevistos y proveerse de alimentos de buena calidad.

Más concretamente va dirigido a personas mayores de 18 años, que estén inscritas en alguna oficina del INAEM como demandantes de empleo.

Por lo tanto se entiende que parados de larga duración como se ha explicado anteriormente son: “Parados que llevan doce meses como mínimo buscando empleo y no han trabajado en ese período, como porcentaje de la población activa total (ocupados más no ocupados).” (Instituto Nacional de Estadística , 2016)

3.3 Ámbito geográfico

El ámbito geográfico en el que se va a llevar a cabo este proyecto es el municipio de Zaragoza, pero más concretamente la parcela en la que se situaba el proyecto en el que se basa esta localizada en Villamayor de Gállego, específicamente en el polígono 59, parcela número 267 (Señalada en verde). Esta cuenta con una superficie de 0,2106 hectáreas¹⁰ (Ver en el anexo 5)

¹⁰ Información sacada del SigPac http://sigpac.aragon.es/servicioSIGPAC/visor_ext/layerinfo.aspx?layer=parcela&id=50.306.0.0.59.267



Cabe aclarar que este terreno cuenta con una superficie un poco escasa para la elaboración de este proyecto, además de estar alejado de la ciudad de Zaragoza lo que conlleva una movilización de los usuarios a través de transportes privados o públicos que supone un gasto para ellos. Por lo tanto tal y como se especificará más adelante se pueden conseguir más parcelas a partir de convenios con el ayuntamiento o a partir del Banco de tierras¹¹. Que en el caso de Zaragoza ha sido impulsado por Zaragoza en Común, desde el área de Urbanismo y Sostenibilidad. En el cual “36 hectáreas en el barrio de San Gregorio que iban a ser destinadas a la construcción de 1.347 viviendas, serán utilizadas como espacio para huerta ecológica.”. “El Banco de Tierras forma parte del proyecto en el proyecto Huertas Life km 0 consistente en la recuperación medioambiental de espacios periurbanos de Zaragoza mediante la intervención en el ecosistema y la agricultura ecológica.” (Zaragoza en Común, 2015).

Por otro lado también se hará uso de la sede de CERAI en Zaragoza, donde hay una sala con una mesa donde se pueden desarrollar los cursos, reuniones, encuentros propuestos en el proyecto. La localización exacta es C/Ramón Pignatelli, 36. En este caso el acceso sí que es fácil y más económico al encontrarse en el interior de la ciudad.

¹¹ “Un banco de tierras puede ser una iniciativa pública y/o privada de gestión de la tierra agrícola pública o privada, cuyo objeto es poner a disposición de personas o entidades interesadas tierras para su proyecto agropecuario bajo diferentes fórmulas (cesión, alquiler, etc.), y entre cuyos fines se encuentra corregir las dificultades de acceso a la tierra, para el desarrollo territorial de una región, el cambio de modelo socioeconómico y medioambiental, y/o la ejecución de una reforma de la estructura agraria.” (Melgosa Castañeda, 2015)

3.4 Objetivos

A continuación se pasará a presentar el objetivo general y los específicos a través de los cuales se define este proyecto. Para formular estos objetivos se ha elaborado un árbol de problemas (Ver anexo 3) y posteriormente un árbol de objetivos. (Ver anexo 6)

Objetivo general:

Diseñar un proyecto de intervención con la creación de un huerto urbano social dirigido a los parados de larga duración en Zaragoza, que fomente el emprendimiento, las relaciones sociales y la integración social.

Objetivos específicos:

1. Puesta en marcha de un huerto urbano con criterios agroecológicos¹² con el fin de ayudar a mitigar la pérdida de recursos entre los parados de larga duración.
2. Aprovechar los recursos del medio natural como herramienta social y económica.
3. Reforzar y crear vínculos sociales que favorezcan la integración entre los parados de larga duración mediante el trabajo colaborativo.
4. Favorecer el acceso del colectivo destinatario a alimentos frescos y de calidad, con el fin de ayudar a mejorar y cuidar la salud.

3.5 Actividades

Las actividades que se van a desarrollar dentro del proyecto se van a llevar a cabo en los terrenos destinados a la elaboración del huerto y en la sede del CERAI en Zaragoza, donde se harán las partes más teóricas, las reuniones, los encuentros etc.

Para un mayor dinamismo del proyecto las actividades van a ser propuestas en concordancia con los objetivos, para así conseguir un mayor logro de estos.

¹² “La agroecología que no debemos confundir con la agricultura ecológica, es una ciencia como la agricultura o la ganadería, pero que involucra a las personas, al medio ambiente y a la sociedad y su cultura. Podemos decir que se trata de poner en práctica un modelo productivo acorde con nuestro territorio, con sus características climáticas, su suelo, sus recursos, satisfaciendo a las personas que producen y a las que consumen” (Nicholson, y otros, 2012, pág. 11)

- 1. Selección de las personas usuarias del proyecto.** Para esto se tendrán en cuenta los requisitos expuestos en el apartado de destinatarios y se llevará a cabo una selección de entre 16 y 20 personas con la información aportada por las personas interesadas.
- 2. Presentación del proyecto y cuestionario sobre conocimiento en agroecología.** La primera actividad después de seleccionar a las personas que van a formar parte de este proyecto consistirá en presentar el proyecto en relación a su finalidad y las diferentes actividades y sobre todo para empezar con las presentaciones y relaciones entre los participantes. Seguidamente se llevará a cabo un sondeo en cuanto al nivel de conocimiento en agroecología, a partir del cual centrar los cursos y las siguientes actividades. Esto se localizará en el centro social. (Ver cuestionario en anexo 7)
- 3. A continuación se proponen las actividades pertinentes para alcanzar el objetivo 1, Puesta en marcha de un huerto urbano con criterios agroecológicos con el fin de ayudar a mitigar la pérdida de recursos entre los parados de larga duración.**
 - a. Cursos formativos:** estos son necesarios en diferentes momentos del proyecto y se llevarán a cabo de la mano de CERAI. En primer lugar se realizarán los cursos de iniciación donde se hará un repaso general sobre la agroecología dependiendo del nivel demostrado en el cuestionario y seguidamente aquellos convenientes para la preparación del terreno para la puesta en marcha. En segundo lugar los demás cursos se llevarán a cabo a lo largo de la producción, dependiendo de las tareas específicas de cada época del año y de las necesidades del huerto. Por ejemplo: Curso de elaboración de planteros a partir de variedades locales; curso sobre plagas y enfermedades de las plantas y remedios; curso de elaboración de biofertilizantes; curso sobre suelos sanos y equilibrados
Esta formación irá acompañada de lecciones más específicas por parte de los profesores sobre el terreno.

- b. Acondicionamiento del terreno en las primeras semanas.** Una vez dado el primer curso de iniciación es conveniente empezar a preparar el terreno para que esté adecuado a la hora de empezar a cultivar.
- 4.** En relación con los objetivos 2 y 3, Aprovechar los recursos del medio natural como herramienta social y económica y reforzar y crear vínculos sociales que favorezcan la integración entre los parados de larga duración mediante el trabajo colaborativo, se llevarán a cabo actividades dirigidas a las relaciones de los usuarios.
 - a. Reuniones del grupo con profesores y trabajador social.** El objetivo principal de esto es llevar un control del huerto desde una parte más teórica. Para ello por ejemplo es interesante hacer un calendario de tareas. Pero además servirá como evaluación del proyecto a la vez que se fomentan las relaciones entre las personas del grupo. Estas reuniones se llevarán a cabo cada quince días.
 - b. Dinámicas grupales para estrechar la relación entre los miembros del grupo.** De forma más concreta junto con las reuniones también se realizaran actividades en grupo en las que se trabajaran los lazos sociales y la confianza personal. En este caso se pueden llevar a cabo tanto en la sede como en el propio huerto.
 - c. Jornada de puertas abiertas del huerto.** Esta actividad está pensada para realizarse una vez cada dos meses, en la cual podrán invitar a familia, amigos y demás personas que quieran, a pasar un rato en el huerto para enseñarles los progresos, la producción y la experiencia en general. Dentro de esta se harán también actividades grupales, juegos para las diferentes edades que asistan incluso una comida o merienda con los productos que haya en ese momento en el huerto. El objetivo es que sientan que el trabajo que se realiza se valora y además lo comparten con su círculo cercano mientras lo amplían conociendo a más gente.
 - d. Visitas a otras experiencias dentro de la ciudad de Zaragoza.** El objetivo es que conozcan otro tipo de experiencias parecidas que les

inspiren y de las cuales puedan aprender mientras se relacionan con los participantes de estas.

- e. **Contacto con grupos de trueque y bancos de alimentos.** En este caso el objetivo es dar salida a los productos que ellos no necesitan, sin malgastarlos, siempre fomentando la economía colaborativa y solidaria.
- f. **Creación de redes sociales a través de las nuevas tecnologías.** Para ello se utilizarán diferentes plataformas, en concreto se realizará un blog en internet y un perfil en Facebook a través del cual compartir las actividades, cursos, ideas, tareas etc. con el cual se pueden informar y estar en contacto tanto los propios usuarios como cualquier persona externa. De forma más privada también se propondrá la creación de un grupo de WhatsApp para estar en continuo contacto entre ellos y el trabajador social y profesores a la hora de preguntas y asesorías concretas.

Cabe aclarar que estas dos últimas actividades se realizarán dentro de las horas de reuniones grupales.

5. Por último en base al último objetivo, favorecer el acceso del colectivo destinatario a alimentos frescos y de calidad, con el fin de ayudar a mejorar y cuidar la salud:

- a. **Recolección de los productos del huerto.** Esta actividad se llevará a cabo a lo largo de los meses de desarrollo del proyecto, en las diferentes épocas en las cuales se obtienen los productos. El principal objetivo es que los usuarios obtengan alimentos de buena calidad a través del autoconsumo a la vez que sirve de ahorro a la hora de hacer la lista de la compra, relacionado también con el objetivo de herramienta económica.

- b. **Charlas sobre temas relacionados con la agroecología** como soberanía alimentaria, comercio justo, consumo responsable etc. Dentro de lo posible se intentará conseguir ponentes que lo hagan de

forma altruista, para evitar gastos. Acompañado de talleres para poner en práctica estos temas.

3.6 Metodología.

Como se puede observar este proyecto está dirigido a un modelo de intervención, donde el trabajador social como agente de cambio, gracias al huerto como herramienta de inclusión social, pone en marcha actividades y recursos con lo que llevar a cabo una intervención.

El objetivo es favorecer la independencia y autonomía de estas personas en riesgo de exclusión trabajando los recursos que la naturaleza y en concreto la agroecología brindan, aprovechándolo no solo como herramienta a la hora de obtener alimentos y por tanto desahogo económico, sino también en cuanto a inclusión social. De esta forma, se pretende crear un espacio en el que se impulse la autoestima de las personas y las relaciones sociales, siempre desde un trabajo colaborativo en un espacio común sin distinciones entre unos y otros. Por tanto la metodología debe estar enfocada hacia la intervención en grupo y fomentando la participación igualitaria.

Por lo tanto se pretende fomentar la capacidad de toma de decisiones, el trabajo autónomo y la responsabilidad, de manera que el trabajo realizado genere un valor, principalmente social, que impulse ese carácter integrador que se intenta dar a este proyecto. Con esto se trata de mejorar la confianza de estas personas, que a consecuencia de la crisis han visto reducidos sus recursos y su autoestima, resaltando la idea de que tienen las habilidades necesarias para salir adelante, descubriendo nuevas prácticas y reforzando sus relaciones sociales.

3.7 Temporalidad.

La duración de este proyecto, en un principio, estaría programada para año y medio, empezando en marzo de 2017 y finalizando en octubre de 2018, pero siempre teniendo en cuenta el camino hacia su continuidad, para así poder ofrecer esta oportunidad a más personas, ya que un huerto es una herramienta que si la trabajas bien siempre te da recursos.

A lo largo de estos meses se llevarán a cabo las actividades propuestas además del continuo trabajo en el huerto. En concreto en el primer mes se centrará el trabajo de acondicionamiento y preparación de la tierra y las semillas mientras se lleve a cabo las presentaciones y primeras relaciones a través de reuniones y dinámicas de grupo.

Más adelante de cara a la primavera, entre abril y mayo, ya se empezará a plantar las hortalizas adecuadas a ese momento, acompañado de los cursos pertinentes. Esta dinámica seguirá a lo largo de los siguientes meses, siempre en concordancia con el huerto.

Al mismo tiempo se realizarán el resto de actividades repartidas en los distintos meses en los cuales además de llevar a cabo las labores dentro del huerto se impulsaran las relaciones sociales dentro y fuera de él.

El último mes una vez recolectado el cultivo de verano, se efectuará una evaluación final del proyecto. Esta evaluación, junto con la realizada a lo largo del proyecto, servirá para identificar tanto las cosas a mejorar como aquellas que se deben mantener e incluso reforzar, de tal forma sea viable su continuidad en el tiempo trabajando el huerto y todos los aspectos sociales a los que se hace referencia.

Cultivando juntos

2016

Meses/ Actividades	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Sept.	Oct.	Nov.	Dic.	Enero	Feb.	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Sept.	Oct.
Selección																				
Presentación y cuestionario																				
Cursos formativos.																				
Acondicionamiento del terreno.																				
Reuniones de grupo																				
Dinámicas de grupo																				
Jornada de puertas abiertas																				
Visitas a otras experiencias																				
Charlas agroecología																				
Tareas en el huerto.																				
Recolección																				
Evaluación.																				

3.8 Recursos.

Recursos materiales:

- ➔ Espacio físico para el cultivo. En concreto una parcela de 2000 m²
- ➔ Maquinaria para el huerto. Tanto herramientas manuales como azadas grandes y pequeños, rastrillos, palas y carretillos como mecánicas, como podía ser un motocultor.
- ➔ Materiales para el riego. Concretamente sería conveniente un instalación de riego por goteo pero al principio se necesitan regaderas.
- ➔ Por un lado semillas para siembra directa que se intentará que sean de variedades locales, colaborando con la Red de Semillas de Aragón. Por otro lado semillas para elaborar plantero propio, que en la medida de lo posible también se trabajará con alguna variedad local. Como no siempre es suficiente con la elaboración propia también se considera la posibilidad de comprar plantero en viveros.
- ➔ Para crear la estructura del plantero es necesario adquirir bandejas de siembra y tierra de semillero.
- ➔ Espacio físico cerrado para las actividades de cursos, charlas, reuniones etc.

Recursos humanos:

Las personas que van a formar parte del equipo responsable de este proyecto serán:

- ➔ 1 experto en agroecología de CERAÍ, que se encargará de realizar los cursos de formación y la asesoría continua durante la duración del proyecto. Trabajará de Lunes a Viernes en una jornada de 8 horas.
- ➔ Un trabajador social cuya función es la de dirigir el proyecto, en concreto las reuniones y las dinámicas de grupo, a través de las cuales se organizará en conjunto con los profesores y los destinatarios las demás actividades. Sobre todo se debe tener en cuenta la evaluación durante estas reuniones y la

evaluación final que se realizará al final. En este caso trabajará tres días a la semana a media jornada de 4 horas.

Recursos económicos: Al ser un proyecto organizado desde el CERAI los recursos económicos se obtendrán a través de las subvenciones que ellos consigan a partir de la administración local, provincial, regional, nacional, fondos europeos, fundaciones y empresas privadas.

3.9 Presupuesto

A continuación se lleva a cabo una suma de todos los gastos considerados para la elaboración de este proyecto en los 20 meses para los que está pensado.

Para ello se ha calculado el salario total de los dos responsables del proyecto, el técnico agrícola y el trabajador social. De forma específica el primero trabajará a jornada completa 5 días a la semana debido a que tiene que realizar un seguimiento continuo del huerto, además de los cursos formativos y trabajar junto al trabajador social a la hora de organizar las reuniones, las tareas del huerto equitativas, la participación y demás actividades propuestas. En el caso del segundo, el horario está pensado para 3 días a la semana y en jornada parcial, ya que su objetivo es el de dirección, pero en concreto llevar a cabo las reuniones, las dinámicas de grupo y las actividades tanto dentro del huerto como las salidas al exterior.

Por otro lado también se debe calcular los gastos de los recursos materiales, pero en este caso supone menos gasto debido a que gran parte del material esta ya disponibles a través del CERAI gracias a proyectos y subvenciones anteriores. Sin embargo hay que tener en cuenta los gastos de mantenimiento de estas herramientas y otros gastos nuevos que si hay que realizar, como todos los relacionados con el riego y con la elaboración de un plantero y la compra de semillas y plantas en general.

Profesional	Horas al mes	Euros/Hora	Salario mes	Meses trabajados	Total
Experto en agroecología	160	8	1.280 €	20	25.600 €
Trabajador social	48	8	384 €	20	7.680 €
Total Recursos Humanos					33.280 €

Recursos Materiales	Coste
Mantenimiento y combustible	200 €
Preparación del terreno	200 €
Instalación riego	400 €
Semillas y plantero	200 €
Tierra para plantero	60 €
Material plantero	60 €
Total Recursos Materiales	1.120 €

Total gastos	34.400 €
--------------	----------

3.10 Evaluación

Se comprende evaluación como “una función que consiste en hacer una apreciación tan sistemática y objetiva como sea posible sobre un proyecto [por realizarse] en curso o acabado, un programa o un conjunto de líneas de acción, su concepción, su realización y sus resultados. Se trata de determinar la pertinencia de sus objetivos y su grado de realización, la eficiencia en cuanto a la acción social, la eficacia, el impacto y la viabilidad. Una evaluación debe proporcionar unas informaciones creíbles y útiles, que permitan integrar las enseñanzas sacadas en los mecanismos de elaboración de las decisiones.” (Perea Arías, pág. 11)

Desde la dirección del proyecto es necesario asegurarse que se están cumpliendo los objetivos y que las decisiones que toman son las adecuadas, por lo tanto la evaluación es un instrumento imprescindible en cualquier proyecto social. De esta forma se debe contemplar la mejora del proyecto tanto en el desarrollo de este como para un futuro pensando en su continuidad.

Así pues desde este proyecto se considera necesario realizar una evaluación simultánea, de forma cualitativa, con la cual obtener información de los progresos y los problemas que van surgiendo a medida que se desarrolla el proyecto. Esto se realizará gracias a las reuniones de grupo en las cuales participan todos los agentes implicados y donde en colaboración se evaluará tanto los puntos fuertes como los débiles, para seguir mejorando. Pero al finalizar el proyecto también se llevará a cabo una evaluación final, en este caso cuantitativa, en la cual se estudiarán en profundidad las repercusiones que ha tenido este, si se han cumplido los objetivos y si sería viable volverlo a realizar.

Objetivo 1: Puesta en marcha de un huerto urbano con criterios agroecológicos con el fin de ayudar a mitigar la pérdida de recursos entre los parados de larga duración:

Al principio se hace una selección para elegir a los usuarios más adecuados para entrar en el grupo del proyecto, teniendo en cuenta la situación legal de desempleo y su situación económica, esto servirá de evaluación para poder comparar con la situación,

sobre todo social, a lo largo del proyecto y al final de este, además de poder conocer mejor a los usuarios.

Objetivo 2 y 3: Aprovechar los recursos del medio natural como herramienta social y económica. Reforzar y crear vínculos sociales que favorezcan la integración entre los parados de larga duración mediante el trabajo colaborativo:

Para lograr estos objetivos se llevan a cabo algunas de las actividades propuestas en el proyecto y por ello también van a servir para valorar el cumplimiento, interés y responsabilidad, a través de varios indicadores. Se va a recoger un registro de participación en estas y además en las reuniones de grupo se tendrá en cuenta tanto la valoración profesional como el grado de satisfacción de los participantes, elaborando entre otras cosas un acta y cuestionarios, promoviendo sobre todo la autoevaluación. A través de estas técnicas se pretende identificar tanto las incidencias y dificultades como las potencialidades que se deben reforzar o mejorar, midiendo la eficiencia y el impacto que tienen estas actividades a la hora de conseguir los objetivos propuestos.

Otro instrumento de recogida de información será la observación, realizada por el trabajador social con ayuda del técnico agrícola, que permitirá evaluar si el trabajo en grupo es adecuado y equitativo y si todos se encuentran cómodos en el proyecto y participan por igual. No hay que olvidar que dependiendo del contexto y de las características de las personas se deben llevar a cabo unas técnicas u otras.

Objetivo 4: Favorecer el acceso del colectivo destinatario a alimentos frescos y de calidad, con el fin de ayudar a mejorar y cuidar la salud.

En este caso es necesario evaluar la implicación en las tareas diarias del huerto y en la recogida del cultivo, valorando el nivel de participación constante e igualitaria, para medir el grado de pertenencia y compañerismo. Para ello se utilizará también la observación por parte de los profesionales, pero especialmente del técnico agrícola.

Por otro lado también se llevará a cabo un registro de participación a las charlas sobre agroecología propuestas a lo largo del proyecto, para valorar el interés sobre estas y si es necesario darle más importancia o menos.

Por último el blog y demás redes sociales también van a servir para recoger información sobre el desarrollo del proyecto, las carencias y los éxitos que se deben tener en cuenta a la hora de impulsar la continuidad del mismo.

En conclusión las herramientas que se van a utilizar a lo largo del proceso son:

-Cuestionario inicial, en proceso y final para comparar la situación personal en cada contexto.

- Registro de participación en las actividades.

-Cuestionario de satisfacción de cada actividad, acompañado de un debate sobre ello en las reuniones grupales.

-Actas de las reuniones.

-Observación por parte de los profesionales.

-Seguimiento del blog y redes sociales.

-Autoevaluación de los participantes y de los profesionales.

Por último, pero también muy importante, se llevará a cabo una evaluación final, en este caso cuantitativa, en la cual se analizará toda la información recogida a lo largo del proyecto para la elaboración de una memoria, a través de la cual medir el grado de participación, interés, satisfacción y sobre todo utilidad, viabilidad y ajuste a los gastos previstos para valorar la continuidad.

También se realizará el cuestionario final, mencionado anteriormente, para evaluar los cambios personales y sociales y así poder determinar si se han cumplido los objetivos, si las actividades han sido útiles, si se han afrontado los problemas de forma eficaz y en definitiva si el impacto ha sido positivo. Para ello se utilizan además varios indicadores cuantitativos:

-Porcentaje de participación en las actividades del proyecto.

-Número de personas que finalizan el proyecto.

-Nivel de satisfacción.

-Porcentaje de participación en las actividades de evaluación.

-Número de personas interesadas en el proyecto antes de la selección.

Bibliografía

- Acupama. (s.f.). *Acupama. Asociacion para la cultura preventiva, el medio ambiente y saber actuar en primeros auxilios.* Recuperado el 28 de 10 de 2016, de <http://www.acupama.org/quienes-somos.php>
- Asociación Doce. (2012). *A12. Asociación Doce.* Recuperado el 28 de 10 de 2016, de <http://www.asociacion12.org/>
- Asuero, R. P. (2013). *Guía para la creación de huertos sociales ecológicos en Andalucía.* Sevilla: Junta de Andalucía. Consejería de Agricultura, Pesca y Desarrollo Rural. .
- Atades. (2014). *Gardeniers. Origen orgánico. Brota de tí.* Recuperado el 28 de 10 de 2016, de <http://organic.gardeniers.es/gardeniers-agricultura-ecologica/>
- Ayuntamiento de las Palmas de Gran Canaria . (2004). *Medio Ambiente. Huertos Urbanos.* Recuperado el 17 de 10 de 2016, de <http://www.laspalmasgc.es/es/areas-tematicas/medio-ambiente/huertos-urbanos>
- Ayuntamiento de Zaragoza. (s.f.). *Huertas Life Km 0.* Recuperado el 17 de 11 de 2016, de <http://www.zaragoza.es/ciudad/medioambiente/huertas/presentacion.htm>
- Barbero, J. M., & Cortés, F. (2005). *Trabajo comunitario, organizacion y desarrollo social.* Madrid: Alianza Editorial S.A.
- Boletín Oficial de Aragón. (2014). DECRETO 69/2014, de 29 de abril, del Gobierno de Aragón. . Aragón.
- Caixa Catalunya. (2008). *Informe de la Inclusión Social en España.* Barcelona: Caixa Catalunya.
- Cerai. (2012). *Diario de un huerto.* Recuperado el 28 de 10 de 2016, de <http://huertocerai.blogspot.com.es/search?updated-min=2010-01->

01T00:00:00%2B01:00&updated-max=2011-01-01T00:00:00%2B01:00&max-results=3

CERAI. (2014). *Memoria de actividades de CERAI 2014*. Recuperado el 16 de 5 de 2016, de <http://cerai.org/wordpress/wp-content/uploads/2015/06/Memoria-actividades-2014-CERAI.pdf>

CERAI. (2015). *Memoria Institucional año 2015*. Recuperado el 3 de 11 de 2016, de http://cerai.org/wordpress/wp-content/uploads/2016/07/Memoria-2015_-web.pdf

Comité aragonés de agricultura ecológica. (s.f.). *CAAE. Comité aragonés de agricultura ecológica.* . Recuperado el 28 de 10 de 2016, de http://www.caaearagon.com/que_es_sistema_produccion.html

Comité Pro Parque Educativo Miraflores. (s.f.). *Escuela Agrícola Urbana Huerta Las Moreras.* Recuperado el 16 de 10 de 2016, de <https://huertalasmoreras.wordpress.com/contacta-2/>

Conill, J., Cardenas, A., Castells, M., Servon, L., & Hlebik, S. (2012). *Otra vida es posible. Prácticas económicas alternativas durante la crisis.* Recuperado el 31 de 10 de 2016, de <https://liberacionahora.wordpress.com/2013/05/10/otra-vida-es-posible-practicas-economicas-alternativas-durante-la-crisis/>

Coordinadora estatal de comercio justo. (s.f.). *Coordinadora estatal de comercio justo.* Recuperado el 28 de 10 de 2016, de <http://comerciojusto.org/que-es-el-comercio-justo/>

Documenta2. (16 de 6 de 2016). *Cultivando la ciudad.* Recuperado el 17 de 11 de 2016, de YouTube: <https://www.youtube.com/watch?v=eO44c20AS1o>

El Banco Mundial. (2016). *El Banco Mundial, Trabajamos por un mundo sin pobreza.* Recuperado el 27 de 4 de 2016, de <http://datos.bancomundial.org/indicador/SI.POV.GINI>

Esta es una plaza. (2008). *Esta es una plaza.* Recuperado el 17 de 10 de 2016, de <http://estaesunaplaza.blogspot.com.es/2010/02/nota-de-prensa.html>

Cultivando juntos

2016

Fernández Casadevantes, J. L., & Morán, N. (Septiembre de 2011). Sembrando otras formas de habitar la ciudad. *Ecologista*(70).

Filardo Llamas, C. (2012). *Dialnet*. Recuperado el 24 de 10 de 2016, de Mucho por hacer: el Trabajo Social ante la crisis en España: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4641913>

Fundacion 1º de Mayo. (2012). *La crisis económica y sus efectos sobre el empleo en España. Informe 55*. Madrid: Fundación 1º de Mayo.

Fundación 1º de Mayo. (2014). *Pobreza y trabajadores pobres en España*. Madrid: Fundación 1º de Mayo.

Fundación 1º de Mayo. (2016). *Mercado de trabajo y protección por desempleo. Informe 120*. Madrid: Fundación 1º de Mayo.

Fundación Alternativas. (2014). *Los parados de larga duración en España en la crisis actual*. Recuperado el 26 de 10 de 2016, de <http://www.fundacionalternativas.org/laboratorio/documentos/documentos-de-trabajo/los-parados-de-larga-duracion-en-espana-en-la-crisis-actual>

Fundación Federico Ozanam. (s.f.). *Fundación Federico Ozanam*. Recuperado el 30 de 5 de 2016, de <http://www.ozanam.es/>

Fundacion Foessa. (2016). *Expulsión social y recuperación económica*. . Recuperado el 1 de 10 de 2016, de http://www.foessa.es/qhacemos_programas_info.aspx?Id=84

Fundacion Foessa y Caritas. (2013). *Desigualdad y Derechos Sociales*. Recuperado el 27 de 4 de 2016, de <http://www.caritas.es/imagesrepository/CapitulosPublicaciones/4551/Desigualdad%20y%20derechos%20sociales.%20Vers%C3%B3n%20digital.pdf>

Hermi Zaar, M. (15 de 10 de 2011). Agricultura urbana: Alguna reflexiones sobre origen e importancia actual. (U. d. Barcelona, Ed.) *Biblio 3W. Revista Bibliográfica de Geografía y Ciencias Sociales*, 944.

Hort del Xino. (2009). *Hort del Xino*. Recuperado el 17 de 10 de 2016, de
<https://hortdelxino.wordpress.com/>

Instituto Aragonés de Estadística . (10 de 2016). *Gobierno de Aragón* . Recuperado el 3 de 11 de 2016, de
http://www.aragon.es/DepartamentosOrganismosPublicos/Institutos/InstitutoAragonesEstadistica/AreasTematicas/07_Trabajo_Salarios_Y_Relaciones_Laborales/ci.02_Paro_Registrado.detalleDepartamento

Instituto Nacional de Estadística . (2016). *Instituto Nacional de Estadística* . Recuperado el 16 de 3 de 2016, de
http://www.ine.es/ss/Satellite?L=es_ES&c=INESeccion_C&cid=1259925463214&p=1254735110672&pagename=ProductosYServicios%2FPYSLayout¶m3=1259924822888

Instituto Nacional de Estadística. (2015). *Encuesta de Condiciones de Vida*. Recuperado el 3 de 10 de 2016, de
http://www.ine.es/dyngs/INEbase/es/operacion.htm?c=Estadistica_C&cid=1254736176807&menu=ultiDatos&idp=1254735976608

Instituto Nacional de Estadística. (2016). *INE. Productos y Servicios* . Recuperado el 26 de 10 de 2016, de
http://www.ine.es/ss/Satellite?L=es_ES&c=INESeccion_C&cid=1259925463214&p=1254735110672&pagename=ProductosYServicios%2FPYSLayout

Instituto Nacional de Estadística. (2016). *IneBase*. Recuperado el 21 de 10 de 2016, de
<http://www.ine.es/jaxiT3/Datos.htm?t=3996>

Intermón Oxfam. (s.f.). *Oxfam Intermón*. Recuperado el 28 de 10 de 2016, de
<http://www.oxfamintermon.org/es/que-hacemos/comercio-justo>

Marchioni, M. (1999). *Comunidad, Participacion y Desarrollo*. Madrid: Editorial Popular.

Cultivando juntos

2016

Melgosa Castañeda, C. (2015). Los bancos de tierras, una aproximación. *Soberanía Alimentaria. Biodiversidad y culturas.*(22).

Morán Alonso, N., & Aja Hernandez, A. (6 de 5 de 2011). *Archivo Digital UPM*. Recuperado el 16 de 10 de 2016, de <http://oa.upm.es/12201/>

Nicholson, P., Aguado, J., Navarro , E., Hobbelink, H., Groome, H., Verdugo, B., y otros. (2012). ¿Qué agricultura nos hace falta para construir Soberanía Alimentaria? *Soberanía Alimentaria. Biodiversidad y Culturas.*(10), 10-12.

Pellicer, F. (2014). Los huertos urbanos de Zaragoza. Funciones, estrategia y procedimientos. Zaragoza.

Perea Arías, O. D. (s.f.). *Guía de Evaluación de Programas y Proyectos Sociales*. Madrid: Plataforma de ONG de Acción Social.

Portal de economía solidaria . (s.f.). *Portal de economía solidaria* . Recuperado el 28 de 10 de 2016, de http://www.economiasolidaria.org/consumo_responsable

Red de economía alternativa y solidaria (REAS Aragón). (2001). *Guía de economía solidaria aragonesa*. Recuperado el 28 de 10 de 2016, de http://www.economiasolidaria.org/files/Guia%20de%20economia%20solidaria%20argonesa_0.pdf

Red de Huertos Urbanos de Madrid. (s.f.). *Rehd Mad.* . Recuperado el 17 de 10 de 2016, de <https://redhuertosurbanosmadrid.wordpress.com/sobre-nosotros/>

Red Estatal de Economía Social y Solidaria. (29 de 11 de 2014). Carta por una soberanía alimentaria desde nuestros municipios . Zaragoza, Zaragoza, España.

SIIS Centro de Documentación y estudios. (2000). La comunidad en el centro de la acción social. (G. V. Saila, Ed.) *Gizarte zerbitzuetarako aldizkaria = Revista de servicios sociales*(38), 72-81.

Skamot Verd. (s.f.). *Skamot Verd. Grupo Ecologista de la Facultad de Biología de la UB.* Recuperado el 17 de 10 de 2016, de http://www.skamotverd.org/drupal/que_es

Soberania Alimentaria TV. (2007). *Soberania Alimentaria TV*. Recuperado el 27 de 10 de 2016, de <http://www.soberaniaalimentaria.tv/>

Subirats, J. (., Riba, C., Giménez, L., Obradors, A., Giménez, M., Queralt, D., y otros. (2004). *Pobreza y exclusión social. Un análisis de la realidad española y europea*. Barcelona: Fundación La Caixa.

UGT Aragón . (8 de 7 de 2015). *UGT Aragón*. Recuperado el 3 de 11 de 2016, de http://www.ugtaragon.es/Publicaciones/1507_desempleo%20larga%20duracion%20Aragon.pdf

Veterinarios sin Fronteras. (s.f.). *VSF Justicia Alimentaria Global*. Recuperado el 27 de 10 de 2016, de <http://vsf.org.es/soberania-alimentaria>

Zaragoza en Común. (2015). *Zaragoza en Común* . Recuperado el 3 de 11 de 2016, de <http://zaragozaencomun.com/blog/creamos-el-primer-banco-publico-de-tierras/>