



CIRUGÍA y CIRUJANOS

Órgano de difusión científica de la Academia Mexicana de Cirugía
Fundada en 1933

www.amc.org.mx www.elsevier.es/circir



CASO CLÍNICO

Devastadora complicación tras tratamiento con afibercept



Estíbaliz Echarre-Gallego*, Manuela Elía-Guedea y Elena Córdoba-Díaz de Laspra

Sección de Coloproctología, Servicio de Cirugía General, Hospital Clínico Universitario de Zaragoza, Zaragoza, España

Recibido el 30 de septiembre de 2015; aceptado el 10 de febrero de 2016

Disponible en Internet el 29 de abril de 2016

PALABRAS CLAVE

Perforación intestinal;
Afibercept;
Neoplasia colorrectal;
Agentes antiangiogénicos

Resumen

Antecedentes: La quimioterapia adyuvante en el tratamiento del cáncer colorrectal no está exenta de complicaciones. Los anticuerpos monoclonales se han asociado a sangrado y a perforaciones intestinales.

Objetivo: Presentar el caso de un paciente tratado con un antiangiogénico por una neoplasia colorrectal avanzada, que presentó una grave complicación asociada al tratamiento.

Caso clínico: Paciente de 42 años intervenido de neoplasia rectal en obstrucción con metástasis en el momento del diagnóstico. Diecisésis meses después de la cirugía, durante el tratamiento adyuvante de segunda línea, presentó una perforación intestinal acompañada de rectorragia y fístula intestinal a retroperitoneo y a extremidad inferior izquierda. A pesar del intenso tratamiento quirúrgico y médico, esta complicación tuvo fatales consecuencias.

Conclusiones: Las futuras investigaciones deberán estar encaminadas a la obtención de biomarcadores, para adecuar el uso de este tipo de antitumorales con el fin de disminuir el índice de factores adversos.

© 2016 Academia Mexicana de Cirugía A.C. Publicado por Masson Doyma México S.A. Este es un artículo Open Access bajo la licencia CC BY-NC-ND (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>).

KEYWORDS

Intestinal perforation;
Afibercept;
Colorectal neoplasms;
Antiangiogenic agents

Devastating surgical complications after afibercept chemotherapy

Abstract

Background: The use of a new chemotherapy as adjuvant treatment of colorectal cancer is not free of complications. Monoclonal antibodies are associated with bleeding and intestinal perforations.

Objective: To report the case of a patient who developed a serious complication after treatment with an antiangiogenic drug for colorectal neoplasm.

* Autor para correspondencia. Servicio de Cirugía General, Hospital Clínico Universitario de Zaragoza, Avenida San Juan Bosco, 15, 50009, Zaragoza, España. Teléfono: (+34) 6903 36742.

Correo electrónico: esti.egallego@hotmail.com (E. Echarre-Gallego).

Clinical case: The case is presented of a 42-year-old male operated on due to subocclusive rectal cancer with metastasis at the time of diagnosis. Sixteen months after surgery during second-line adjuvant therapy, an intestinal perforation was observed with haemorrhage and intestinal leak to retroperitoneum and left lower extremity. Despite intensive medical and surgical treatment this complication had fatal consequences.

Conclusions: Future research should be directed at obtaining biomarkers for the specific use of antiangiogenic agents in order to decrease the rate of adverse factors.

© 2016 Academia Mexicana de Cirugía A.C. Published by Masson Doyma México S.A. This is an open access article under the CC BY-NC-ND license (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>).

Antecedentes

La mortalidad del cáncer colorrectal ha disminuido de manera espectacular en los últimos años¹. Uno de los factores que ha contribuido a este hecho, junto a los programas de detección, es la aparición de nuevos tratamientos quimioterápicos. En los últimos años la incorporación a los tratamientos de las terapias antiangiogénicas, entre ellas el afibercept, ha permitido en pacientes con neoplasias colorrectales avanzadas mejorar el tiempo libre de progresión de la enfermedad y la supervivencia global². Sin embargo, estas nuevas terapias conllevan toxicidades que difieren de las de la quimioterapia habitual y que en ocasiones pueden resultar fatales², por lo que deben ser tenidas en cuenta.

Objetivo

Presentar el caso de un paciente tratado con un antiangiogénico por una neoplasia colorrectal avanzada que presentó una grave complicación y realizar una revisión bibliográfica a propósito del mismo.

Caso clínico

Presentamos el caso de un varón de 42 años sin antecedentes de interés ni alergias medicamentosas conocidas. En agosto de 2013 ingresó por un cuadro suboclusivo intestinal secundario a una neoplasia estenosante de recto-sigma con metástasis hepáticas en el estudio de extensión. Se decidió su intervención quirúrgica como tratamiento inicial y se le realizó una resección anterior de recto laparoscópica, con reconstrucción mediante anastomosis colorrectal mecánica (CEEA 28 mm) y metastasectomía de los segmentos hepáticos VI, VIII y IV. El estudio anatomo-patológico reportó adenocarcinoma de recto de grado medio (G2) que infiltraba serosa con invasión perineural pT4 N1 (GL 2+/12) M1, y 2 de los fragmentos hepáticos con metástasis de 1.5 y 1.2 cm con márgenes libres de 0.5 y 0.1 cm, respectivamente (segmentos VI y IV).

Durante el seguimiento en junio de 2014, se detectó la aparición de nuevas metástasis hepáticas en segmento VIII, realizándose una hepatectomía derecha reglada. Dos meses más tarde y ante la persistencia de elevación de marcadores, se inició tratamiento adyuvante con varias tandas de quimioterapia, pese a lo cual persistió con elevación de los

marcadores tumorales (CEA, Ca 19-9), motivo por el que se le realizó una tomografía por emisión de positrones, que mostró captación a nivel de la espina ilíaca anterosuperior, por lo que se inició tratamiento mediante radioterapia pélvica. En sucesivos controles se diagnosticó de metástasis hepáticas y pulmonares múltiples no resecables quirúrgicamente, por lo que se optó, tras plantear el caso en el Comité de Tumores, por iniciar nueva terapia citostática con afibercept (dosis 4 mg/kg de peso cada 2 semanas).

En diciembre de 2014 durante el tratamiento con afibercept (4 ciclos), el paciente acudió a Urgencias por presentar dolor de miembro inferior izquierdo, asociado a aumento de calibre y crepitación en cara lateroexterna, desde la raíz del muslo hasta el área rotuliana. La tomografía computada (figs. 1 y 2) mostró espacios aéreos entre los planos musculares a lo largo del miembro inferior izquierdo. La causa probable fue la perforación espontánea a nivel de la anastomosis rectal, con fistulización retrocutánea a extremidad inferior. Se propuso revisión quirúrgica de urgencia, que se realizó con los siguientes hallazgos: colostomía en asa a nivel de fosa ilíaca izquierda, fasciotomía amplia de extremidad con lavado y drenaje de un gran absceso localizado a lo largo de todo el miembro inferior izquierdo (fig. 3).

Doce días después, ante la persistencia de íleo y del abundante drenaje purulento a través de la fasciotomía a pesar del control y de las curas diarias, se realizó una colostomía terminal definitiva en fosa ilíaca izquierda. Durante el postoperatorio, el paciente presentó cuadro de íleo paralítico, que se resolvió de manera conservadora, y episodio

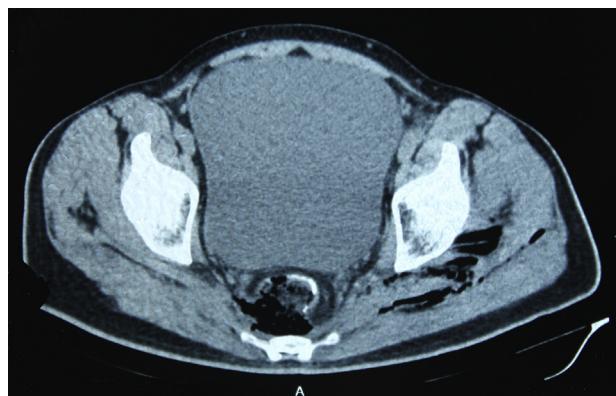


Figura 1 Tomografía computada abdominopélvica: se observa la perforación a nivel de la anastomosis rectal.

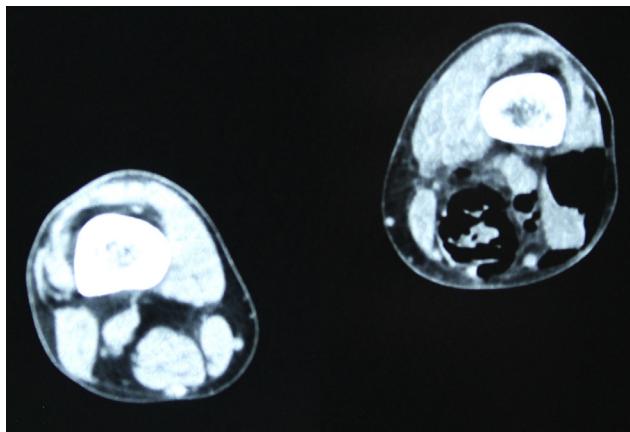


Figura 2 Tomografía computada de extremidad inferior izquierda: importante enfisema en extremidad inferior izquierda.

autolimitado de rectorrágia acompañada de sangrado a través de la herida quirúrgica de extremidad inferior, que provocó repercusión hemodinámica y requirió transfusión de 4 concentrados de hematies. Una vez estabilizado el paciente, habiendo cesado el cuadro hemorrágico y persistiendo un abundante drenaje purulento por heridas del miembro inferior, se decidió iniciar terapia Vacuum Assisted Closure™. Progresivamente se evidenció mejoría clínica con evolución favorable de las heridas practicadas que granularon por segunda intención y que permitieron dar al paciente de alta al mes de su ingreso hospitalario. Cuarenta y ocho horas más tarde reingresó por presentar un nuevo cuadro de rectorrágia masiva por colostomía y sangrado abundante por heridas del muslo izquierdo, con importante repercusión hemodinámica que obligó a nueva transfusión de concentrados de hematies. Durante las siguientes horas, a pesar de las medidas terapéuticas para su estabilización, persistió un sangrado incoercible que finalmente provocó su fallecimiento por choque hipovolémico tras una hemorragia catastrófica.

Discusión

El cáncer colorrectal es el tercer cáncer más frecuente diagnosticado en hombres y el segundo en mujeres. La tasa de



Figura 3 Herida quirúrgica de fasciotomía en miembro inferior izquierdo con tubo de drenaje.

mortalidad que se le atribuye ha decrecido progresivamente desde 1980, esto puede justificarse por una detección precoz de la enfermedad y por la aparición de nuevas terapias más efectivas e individualizadas de adyuvancia y neoadyuvancia. Sin embargo, en aquellos casos con metástasis al diagnóstico, que llegan a suponer el 20%, la supervivencia a los 5 años no supera el 7%³.

Dentro de las terapias dirigidas a este grupo de pacientes debemos señalar los anticuerpos monoclonales y, dentro de estos, el bevacizumab que, asociado a fluorouracilo, leucovorin, y oxaliplatin (FOLFOX), constituye en la actualidad la terapia de primera línea para estos pacientes. Su mecanismo de acción se basa en el control de la angiogénesis. Otros anticuerpos antiangiogénicos con otros mecanismos de acción como el bloqueador del factor de crecimiento endotelial vascular o anti-VEGF (afibbercept) y el inhibidor de la tirosincinasa (sorafenib, sunitinib, vandetanib, pazopanib, etc.) actúan inhibiendo la angiogénesis mediante el bloqueo de los factores de crecimiento endotelial vascular (VEGF) y han demostrado igualmente un claro beneficio clínico en el manejo de varios tumores sólidos⁴.

Dentro de estas nuevas terapias nos centraremos en el afibbercept, dado que es el fármaco con el que se trató al paciente del caso. Es una proteína humana recombinada con efecto antiangiogénico, que se comporta como un receptor señuelo para bloquear los VEGF A y B y los factores de crecimiento placentario. Según diferentes estudios, este ha presentado mayor eficacia en aquellos tumores cuyo crecimiento se basa en una angiogénesis patológica, por su mayor ubicuidad y eficacia⁵. Por ello, la recomendación vigente actual para su uso es como tratamiento de segunda línea en los pacientes con metástasis por carcinoma colorrectal en combinación con 5-fluorouracilo, leucovorina e irinotecan (FOLFIRI) y en pacientes resistentes o que han presentado progresión tras un tratamiento con oxiplatino⁵. Pero, si bien los estudios han demostrado que esta combinación mejora la supervivencia y el tiempo libre de enfermedad en este grupo de pacientes metastásicos, también existe evidencia suficiente como para afirmar que el uso de afibbercept en el tratamiento de pacientes con tumores sólidos se asocia a un riesgo más elevado de efectos adversos fatales⁶, mayor incidencia de eventos hemorrágicos graves⁴ y un mayor riesgo significativamente estadístico de desarrollar perforación gastrointestinal⁵. Los eventos hemorrágicos relacionados con el afibbercept tienen su origen en el mecanismo anti-VEGF.

El VEGF posee múltiples acciones sobre la pared vascular como regulador de la permeabilidad y proliferación, y de su inhibición; por lo tanto, ocasiona alteraciones en ella que predisponen a fenómenos hemorrágicos⁴.

Por otra parte, la patogénesis de las perforaciones en relación con los antiangiogénicos no es tan bien conocida. Se han propuesto diversos mecanismos como la existencia previa de daño en la pared intestinal por colitis posquimioterápica, diverticulitis, úlcera gástrica o necrosis tumoral o por fenómenos tromboembólicos que producen isquemia intestinal y la subsecuente perforación. En ratones de investigación se comprobó que los fármacos antiangiogénicos ocasionaban una regresión de los capilares de las vellosidades intestinales, lo cual podría contribuir al desarrollo de microperforaciones⁷. Otra importante complicación relacionada con el afibbercept es la aparición de infecciones,

incluyendo las de alto grado que comprometan la supervivencia. En el paciente del caso presentado se manifestó mediante una importante infección de tejidos blandos en la extremidad inferior secundaria a una progresión retrorrectal de la perforación de la anastomosis. El mecanismo causal de las infecciones en relación con la administración del afibercept es todavía desconocido. Entre las teorías propuestas las más aceptadas son el desarrollo de neutropenia asociado a afibercept o el posible bloqueo del ciclo hematopoyético de las células madre provocado por la inhibición del receptor de VEGF⁸.

Por otro lado, también se conoce que la combinación de radioterapia esterotáctica y fármacos antiangiogénicos incrementa de manera significativa el daño intestinal severo, frente al empleo de ambas terapias de forma independiente⁹.

El paciente del caso reunía todos los factores descritos: tumor sólido metastásico que había recibido pautas previas de quimioterapia y había sido tratado con radioterapia pélvica a altas dosis antes de ser rescatado, por progresión de su enfermedad, con afibercept. Como hemos descrito tras la revisión de diferentes metaanálisis, la mayor incidencia de hemorragias, infecciones y perforaciones asociada al uso de este fármaco, considerando el tipo de paciente, contribuyó a que estos efectos secundarios desencadenaran una cascada de procesos que acabaron siendo fatales, como hemos presentado. Sin embargo, y a pesar de esto, en el escenario clínico actual y tras la revisión bibliográfica realizada, su uso permanece claramente justificado siempre y cuando se sigan las indicaciones aprobadas⁷. Conociendo la efectividad del uso de afibercept en un tipo específico de pacientes y su elevada toxicidad¹⁰, ya que presenta el 46% de infección, el 4.2% de hemorragia grave y el 1.9% de perforación gastrointestinal, es fundamental optimizar su uso, encaminando los estudios a descubrir biomarcadores predictivos y evitándolo en pacientes con riesgo de sangrado conocido con úlcera gastroduodenal, hemoptisis, etc., y manejando a tiempo las perforaciones intestinales con el fin de minimizar la morbimortalidad¹¹.

Conclusiones

Estudios futuros deberán encaminarse a descubrir biomarcadores predictivos que permitan optimizar su uso en pacientes con tumores sólidos para disminuir la incidencia de efectos adversos fatales como los descritos en el caso presentado.

Responsabilidades éticas

Protección de personas y animales. Los autores declaran que para esta investigación no se han realizado experimentos en seres humanos ni en animales.

Confidencialidad de los datos. Los autores declaran que han seguido los protocolos de su centro de trabajo sobre la publicación de datos de pacientes.

Derecho a la privacidad y consentimiento informado. Los autores declaran que en este artículo no aparecen datos de pacientes.

Conflictos de intereses

Los autores declaran no tener ningún conflicto de interés.

Bibliografía

1. Siegel RL, Miller KD, Jemal A. Cancer statistics, 2015. *Ca Cancer J Clin.* 2015;65(1):5–29.
2. Marques I, Araújo A, de Mello RA. Anti-angiogenic therapies for metastatic colorectal cancer: Current and future perspectives. *World J Gastroenterol.* 2013;19(44):7955–71, 28.
3. O'Connell JB, Maggard MA, Ko CY. Colon cancer survival rates with the new American Joint Committee on Cancer sixth edition staging. *Natl Cancer Inst.* 2004;96(19):1420–5.
4. Peng L, Bu Z, Zhou Y, Ye X, Liu J, Zhao Q. Hemorrhagic events in cancer patients treated with afibercept: A meta-analysis. *Tumour Biol.* 2014;35(9):9419–27.
5. Ciombor KK, Berlin J. Afibercept: A decoy VEGF receptor. *Curr Oncol Rep.* 2014;16(2):368.
6. Qi WX, Tang LN, Shen Z, Yao Y. Treatment-related mortality with afibercept in cancer patients: A meta-analysis. *Eur J Clin Pharmacol.* 2014;70(4):461–7.
7. Qi WX, Shen F, Qing Z, Xiao-Mao G. Risk of gastrointestinal perforation in cancer patients treated with afibercept: A systematic review and meta-analysis. *Tumour Biol.* 2014;35(11):10715–22.
8. Zhang X, Ran Y, Shao Y, Wang K, Zhu Y. Incidence and risk of severe infections associated with afibercept in cancer patients: A systematic review and meta-analysis. *Br J Clin Pharmacol.* 2016;81(1):33–40.
9. Barney BM, Markovic SN, Laack NN, Miller RC, Sarkaria JN, Macdonald OK, et al. Increased bowel toxicity in patients treated with a vascular endothelial growth factor inhibitor (VEGFI) after stereotactic body radiation therapy (SBRT). *Int J Radiat Oncol Biol Phys.* 2013;87(1):73–80.
10. Afibercept (ziv-afibercept) (systemic): Drug information. Lexi-comp. Lexicomp, Inc. Uptodate 2015 [consultado 29 Oct 2015]. Disponible en: www.uptodate.com.
11. Qi WX, Sun YJ, Tang LN, Shen Z, Yao Y. Risk of gastrointestinal perforation in cancer patients treated with vascular endothelial growth factor receptor tyrosine kinase inhibitors: A systematic review and meta-analysis. *Crit Rev Oncol Hematol.* 2014;89(3):394–403.