

Trabajo Fin de Máster. Modalidad A

MÁSTER UNIVERSITARIO EN PROFESORADO DE SECUNDARIA OBLIGATORIA,
BACHILLERATO, FORMACIÓN PROFESIONAL Y ENSEÑANZAS DE IDIOMAS, ARTÍSTICAS Y
DEPORTIVAS. **ESPECIALIDAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA**

Mis retos como futuro docente en las Ciencia Sociales.

My challenges as a future teacher in the social sciencies.

Autor/es

Ismael Castellero Arresa

Director/es

Pilar Rivero Gracia

FACULTAD DE EDUCACIÓN

Año

2016-2017

INDICE:

1. Introducción.....	1
2. Identidad docente: Marco Teórico	2
2.1 Tipo de identidad docente	
2.2 Marco legal: El currículo en educación secundaria y Bachillerato	
2.3 Competencias adquiridas en el máster	
3. Justificación de selección de proyectos.....	11
4. Reflexión crítica sobre la relación entre ellos.....	15
5. Conclusiones y propuestas de futuro.....	18
6. Bibliografía	22
7. Anexos	
7.1 Unidad didáctica.....	25
7.2 Proyecto de Innovación.....	73

1. Introducción

Este trabajo final de Máster tiene como objetivo principal, mediante la experiencia adquirida durante los periodos de prácticas que en el mismo se llevan a cabo, realizar una reflexión sobre el Máster y la docencia en mi caso en Ciencias Sociales.

Para ello se lleva a cabo una experiencia primeramente teórica y no menos importante dentro del mismo, y donde se adquieren conocimientos sobre distintas materias tan importantes a día de hoy en la docencia como lo puede ser la Psicología o la Sociología que deben de ir unidas de la mano en el proceso de enseñanza y aprendizaje del alumno. Todo esto, unido a una primera experiencia y toma de contacto con la enseñanza y los alumnos, nos lleva a una reflexión sobre la docencia. En este Máster esa experiencia, se lleva a cabo de manera práctica en 3 periodos prácticos divididos en dos tramos temporales. Un primer tramo donde durante dos semanas lo que se pretende es ver cómo funciona el instituto a nivel reglamentario y la función de cada uno de los estamentos pertinentes que tiene el instituto. Y un segundo tramo, el cual se divide en dos, uno primero de observación y reflexión sobre la práctica docente a día de hoy y un segundo tramo, el cual te permite interactuar con los alumnos y poner en práctica tu identidad docente que pretenderás ser o llevar a cabo el día de mañana.

En este trabajo se abordará desde una perspectiva por lo tanto reflexiva y crítica sobre dos trabajos previamente elegidos del máster y los cuales dejarán evidente la identidad docente que deseo ser el día de mañana. La primera parte de dicho trabajo será más teórica evidenciando mi perfil docente, donde plasmaré mi posición con respecto a la docencia vista a través de los dos trabajos que elegí, los cuales son la Unidad Didáctica puesta en práctica durante mi segundo periodo de práctica y el proyecto de innovación enfocado a ser el centro y corazón de dicha Unidad didáctica y que por lo tanto deben de ser un conjunto indisoluble.

Para finalizar mi Trabajo Fin de Máster realizaré unas especies de conclusiones, donde dejaré evidentes cuales son mis proyectos de futuro, lo que me ha ayudado este máster a crecer como futuro docente y en lo que pretendo seguir formándome. Puesto que, considero que la docencia nunca debe de ser un cuerpo cerrado, sino que al igual

que los contextos sociales van cambiando, el profesorado debe de ir cambiando y adaptarse al alumnado y al momento que se vive en cada etapa, nunca debemos pensar que debe ser el alumno el que tiene que adaptarse al profesor.

2. Identidad docente: Marco Teórico.

2.1 Tipo identidad docente.

Desde un primer momento pensé que mi identidad docente sería muy diferente a lo que había vivido desde mi etapa de enseñanza obligatoria hasta la llegada a este Máster, a pesar de no haber escuchado nunca nada acerca de las teorías de aprendizaje (constructivismo, cognitivismo y conductismo).

Teniendo en cuenta esos tres estilos aprendizaje creo que el día de mañana mi identidad será prácticamente en su totalidad guiado hacia la perspectiva constructivista (visto desde sus diferentes métodos), es decir en palabras de Bruner “sería el discente el que construiría mayoritariamente el aprendizaje por el mismo con una guía del docente”. En mi caso entiendo el aprendizaje como un proceso activo en el cual el estudiante construye sus propias ideas y conceptos, mientras que mi papel sería el de seleccionar y transformar la información. Por lo tanto, veo que en mi caso el papel del alumnado siempre sería activo y nunca pasivo, el aprendizaje debe de ser un camino el cual toman los alumnos y el profesor simplemente actúa de guía y de acompañante, con la responsabilidad que ello conlleva.

Atendiendo a la teoría de las inteligencias múltiples de Gardner, considero que es muy importante saber que los alumnos pueden tener diversos canales para llegar a acceder al aprendizaje y que nosotros como docentes debemos y tenemos la obligación de superar la idea de que los alumnos únicamente tienen una inteligencia, materializada principalmente en las cualidades intelectuales. Debemos, por lo tanto, adaptar la forma de enseñanza a las condiciones personales y sociales de los sujetos, y generar un proceso de aprendizaje adaptado a las diversas inteligencias de los individuos.

En un futuro utilizaré metodologías por lo tanto basadas en el método por descubrimiento, donde el rol del alumno es participativo y preponderante con respecto al del docente. Intentaré siempre favorecer un aprendizaje práctico por parte del alumno, generar un aprendizaje experimental y ofrecer una enseñanza atractiva.

Por su puesto considero que para poder llevar a cabo metodologías atractivas por parte del alumno, es necesario una clase inicial en cada Unidad Didáctica llevada a cabo de manera magistral (pero siempre desde un sentido constructivista del término, donde la clase sea llevada a cabo a través de debates y la interacción de profesor-alumno), lo que permitiría acercar al alumno a la comprensión de lo más relevante del tema y además de la construcción autónoma del conocimiento a través de la autorreflexión.

Aunque si bien es cierto, que hay que tener en cuenta parafraseando a Ausubel (1983), que todo conocimiento nuevo, todo lo que el alumno aprenda, se construirá sobre conocimientos anteriores. Por lo tanto, debemos de tener siempre en cuenta, que el alumno nunca tiene la mente en blanco, ya que la mente es muy vieja y tiene sus prejuicios.

Teniendo en cuenta, que en un futuro seré docente de Ciencias Sociales y a día de hoy especialista de Historia tengo que decir que mi concepción de la materia educativa, la cual impartiré en un futuro, está en consonancia con lo dicho por Prats. El cual argumentaba “La Historia, entendida como materia escolar, no debe concebirse como un cuerpo de conocimientos acabados, sino como una aproximación a un conocimiento en construcción” (Prats, 2011:31).

Considero fundamental que la historia pueda dotar al alumnado de la capacidad necesaria de pensar históricamente, para ello creo esencial desarrollar al menos una vez por Unidad Didáctica siempre que se considere interesante y lo suficiente relevante un concepto a través de sus dimensiones. En palabra de Jon Nichol & Jacqi Dean (1997) “Los conceptos proporcionan el andamiaje en torno al cual nosotros, y nuestros chicos y chicas, damos sentido a nuestro mundo”. Debemos tener en cuenta que esas construcciones de conceptos son individuales, propios de cada uno de nosotros y que como hemos dicho anteriormente, pueden estar determinados por la visión anteriores de nuestro alumnado.

Un elemento importante a tener en cuenta a la hora de construir el conocimiento de una Unidad Didáctica en torno a la construcción de un concepto es que se tiene que implicar activamente al alumnado, forzándolos a explorar su significado y a ir construyendo poco a poco su propia comprensión. Para conseguir esto la clave está en las estrategias de enseñanza aprendizaje que podamos utilizar en un futuro.

Existe una línea de investigación, defendida por Piaget (1950), la cual argumenta que los alumnos son incapaces de pensar históricamente al menos hasta los 16 años. A pesar de esto, autores como Booth (1983), Asensio (1983) y Carretero (2011), a través de una serie de investigaciones, constataron que si bien era cierto que había una progresión en la comprensión de los conceptos de las Ciencias Sociales conforme se avanzaba en edad, esta no suponía un factor determinante, si se aplicaba un tratamiento específico en el estudio de conceptos claves basados en procedimientos activos y prácticos (Nicol et, 1997). De tal modo que los alumnos podrían llegar a comprender y descubrir por sí mismos los conceptos históricos. Si bien es necesario, un gran conocimiento por parte del profesor de los materiales necesarios para ello y a su vez un gran control del concepto no en su concepción definitoria sino en la construcción abstracta del mismo.

En mi caso considero que la historia va más allá de los productos de la investigación histórica (libros, monografías, artículos...), que no se podría acentuar como la verdad absoluta, sino como argumentos tentativos a ser catalogados como la realidad y que la comunidad educativa siempre suele usar como “hechos”. En consonancia, considero que la Historia significa cuestionar, debatir, construir y redefinir la misma. En este caso, pienso que mis alumnos deberán ser guiados a construir un sentido a sus vidas y a sus situaciones en el mundo dentro del contexto histórico. Un planteamiento como esté se centraría en la historia como constructora de sentido y transformaría a la clase en una comunidad de indagación, teniendo en cuenta siempre el nivel cognitivo del alumno.

Por lo tanto, considero esencial, hacer frente al relato identitario a través del razonamiento histórico. En palabras de Van Sledright (2002) “Los investigadores deben implicarse en “rellenar los huecos” cuando no existen evidencias para enlazar los elementos importantes en torno a un acontecimiento”. “Esta es una tarea de extrema dificultad porque los investigadores deben intentar no imponer ideas de su propia era histórica sobre la asociaciones y decisiones de los agentes históricos que están siendo analizados”. En este sentido considero esencial, que enseñar historia se debería de llevar a cabo a través de un tipo de actividades que pusiera a los alumnos en la piel de los historiadores, donde ellos mismo tengan que indagar, argumentar y exponer sus conclusiones, cuyo fin sería acabar con esa historia “oficial”.

Considero a la historia como una materia que facilita la comprensión del presente. Permite analizar las tensiones temporales, estudiar la causalidad y las consecuencias de unos hechos, explicar los problemas sociales, permite construir esquemas de diferencias y semejanzas, estudia el cambio y la continuidad de las sociedades, enseña a utilizar métodos y técnicas de investigación social y permitiría conocer y contextualizar las raíces culturales e históricas entre otras muchas más cuestiones.

En consonancia a lo anteriormente expuesto, considero esencial como argumentan Prats y Santana (1998) “La selección de los contenidos debe contribuir a formularse preguntas sobre el presente y el pasado, deducir hechos, causas y consecuencias elementales, extrapolar situaciones históricas, evaluar las informaciones disponibles, interpretar hechos, clasificar y contrastar fuentes, cuestionar situaciones o explicaciones sobre los hechos, proponer hipótesis, diferenciar fuentes primarias y secundarias, diferenciar los hechos de las ficciones y opiniones, detectar prejuicios y realizar explicaciones racionales y fundamentadas de los hechos y fenómenos del pasado”.

2.2 Marco Legal: El currículo en educación secundaria y Bachillerato.

A la hora de optar por un tipo de identidad docente, tenemos que tener en cuenta en el marco legal en el que se encuentra la educación secundaria obligatoria y el bachillerato en este país. Para ello a día de hoy, debemos guiarnos por el Real Decreto 1105/2014, de 26 de diciembre, por el que se establece el currículo básico de la Educación Secundaria Obligatoria y del Bachillerato. Este Real Decreto establece unos principios básicos en cuanto a contenidos, objetivos, competencias, estándares de aprendizajes, criterios de evaluación y metodología que tenemos que tener en cuenta a la hora de confeccionar nuestros currículos en un futuro.

Si valoramos las competencias claves que nos marcan el currículo, considero que la competencia de aprender a aprender es fundamental para las Ciencias Sociales y para la Historia en mi caso, ya que como ya he argumentado anteriormente hay que hacerle saber al alumno que la materia no es un cuerpo cerrado, sino que es algo que está en continua construcción y que tiene que ver mucho con el contexto. Por lo tanto, hay que dotar al alumnado de una capacidad de conocer la historia a través de la enseñanza del tiempo histórico. Solo de esta manera ellos serán capaces de contextualizar históricamente los procesos sociales y situarlos en relación con el pasado,

presente y futuro. El principal problema que nos encontramos para realizar este tipo de trabajos de tiempo histórico, es que dentro de las UD no se trata el tiempo histórico como tal, sino que meramente se hace una reproducción de hechos, causas y consecuencias con un alto número de fechas y datos, pero sin dotar al alumno de una visión que los pueda poner en contexto con lo que sucede (el cuándo y el dónde, que considero fundamentales en esta materia).

Otra de las competencias que considero fundamental para dar relevancia en el currículo de Historia, es la competencia en conciencia y expresiones culturales. Pienso que, si dotamos al alumno de la capacidad de comprender, valorar y apreciar expresiones culturales y artísticas de otros pueblos ello lo llevará a tener una mejor visión y convivencia con personas de otras razas y culturas. Es algo que debe de ser fundamental en la materia de Historia, el hacerle ver al alumno todo lo bueno que nos han aportado otras civilizaciones o pueblo a la nuestra, para ayudar a una mejor convivencia en el mundo. Por supuesto dentro de esta mejor convivencia entraría, la competencia social y cívica, la cual permitiría al alumno saber y conocer desde su razonamiento crítico las actitudes y valores que nos ayuden a poner construir un mundo mejor.

En contraposición considero que las competencias que menos relevancia se les debería de dar en la materia de Historia son la lógico – matemática: puesto que, considero que no se puede dotar a la historia de un carácter cerrado y mucho menos de una mera aceptación de lo prescrito, sino que debe tomar el alumno conciencia de que él es capaz de pensar, razonar y aportar conclusiones a cualquier hecho o acontecimiento histórico. Y en segundo lugar, tampoco considero de mucha relevancia para esta materia, la competencia de sentido de la iniciativa y de espíritu emprendedor; considero que es más un hecho político llevado a las aulas que una mera competencia que les ayude a alumnos de esas edades a su crecimiento cognitivo. Por lo tanto, creo que no la dotaría de ninguna relevancia el día de mañana en mis Unidades Didácticas.

En cuanto a los objetivos y siguiendo lo que dice nuestro Real Decreto 1105/2014, de 26 de diciembre, considero que la historia es esencial para el alumno a la hora de comprender no solo el pasado, sino también el presente y los porqués de todo lo que les rodea. Para ello considero fundamental la enseñanza de la multicausalidad en Historia, entendiendo que la causalidad es algo complejo y debería de adaptarse siempre a las capacidades del alumno. Teniendo en cuenta estas premisas, la Historia ayudaría a

los alumnos a saber por qué suceden los hechos, cuáles son sus antecedentes y por qué se han desencadenados esos hechos.

Considero esencial que el contenido de nuestro diseño curricular este fundamentalmente dirigido a que el alumno piense y razone. Como argumentaban Richar Paul & Linda Elder (1995) “El contenido es pensar, pensar es el contenido”. Por lo tanto, pienso que lo primero y más importante que es necesario para comprender un buen diseño curricular y formativo es que el contenido es, en última instancia, nada más y nada menos que un modo de razonar. Considero que no hay forma de aprender un contenido histórico sin aprender como hallar respuestas correctas o al menos razonables a problemas y cuestiones históricos. De esta manera el entendimiento de la materia por parte del alumno sería mejor. Seguido a esta cuestión vendría el aprendizaje de un concepto, no hay forma de aprender una serie de contenidos si aprender los conceptos que definen y articulan ese contenido. Por lo tanto, es importantísimo que los alumnos aprendan a utilizar conceptos pensando. Y finalmente debemos de hacerle entender que los contenidos se interrelacionan unos con otros, hay que hacer entender a nuestros alumnos que las conexiones entre las partes de ese concepto. En definitiva, considero que no hay un aprendizaje completo del contenido histórico sin ese proceso de pensamiento.

Atendiendo al trinomio de contenido, criterios de evaluación y estándares de aprendizaje evaluables, pienso que lo más relevante son los contenidos y no los otros aspectos que te marcan el currículo. Los criterios de evaluación y estándares de aprendizaje considero que vienen dado por la necesidad de evaluarlo todo, de esta manera podemos caer en el error de dar de lado el aprendizaje del alumno, en favor de su evaluación.

Una vez habiendo argumentado esto, considero que las evaluaciones deberían de ser metas donde el profesor proponga a sus alumnos llegar de un modo consensuado y nunca de una mera disposición docente. Considero que las evaluaciones deben de estar lejos de lo meramente memorístico en la materia de Historia y que debe de ir más ligado a unas competencias y premisas que el profesor considere necesarias para la materia. En mi caso considero fundamental, las competencias que he ido argumentado en este trabajo: capacidad del alumno para ser crítico y reflexivo mediante la crítica de fuentes, capacidad de interacción profesor alumno, competencia en comunicación tanto oral como escrita. Pero claro todo ello dependerá del tipo de Unidad Didáctica a la que te

enfrentes como profesor y lo que aportará dicha UD a tu alumnado. Por ello deberás adaptar todas las competencias de tu perfil en criterios y estándares de aprendizaje. En palabras de Bown (2006), “nuestro rol como profesores deben cambiar radicalmente de manera que podamos concentrar nuestro tiempo y energías más en la evaluación formativa y en proporcionar “feedback” a nuestros alumnos que en explicarles la materia.

2.3 Competencias adquiridas en el máster.

A la hora de poner en liza las competencias que deberíamos de adquirir una vez cursado este Máster, primero deberíamos de saber cuál es la finalidad de dicha titulación. Con lo establecido en la Ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo, de Educación, el Real Decreto 1393/2007, el Real Decreto 1834/2008, y en la Orden ECI 3858/2007 de 27 de diciembre; la finalidad del Master es proporcionar al profesorado de Educación Secundaria Obligatoria, Bachillerato, Formación Profesional, Enseñanzas de Idiomas, Artísticas y Deportivas la formación pedagógica y didáctica obligatorias en nuestra sociedad para el ejercicio de la profesión docente.

La primera competencia es tener unos conocimientos previos, en mi caso en Historia, Licenciatura que cursé durante cinco años en Granada con una clara vocación docente. La finalidad con la cual cursé esta carrera fue acercar el día de mañana la Historia a los más pequeños de una forma más atractiva.

Otra competencia del máster que tiene que ver con el Saber, corresponde a la psicología educativa. Esta competencia fue adquirida gracias a la asignatura **interacción y convivencia en el aula**, cursada en el primer cuatrimestre y a su vez dividida en psicología social y evolutiva. En ella hemos podido saber que el instituto debe ser ese lugar de interacción donde los docentes tienen que tener en cuenta diversos factores que pueden determinar ciertas actitudes de los alumnos, y donde nosotros como futuros docentes tenemos que prestar nuestra ayuda e intentar saber porque ese comportamiento del alumno y hacia donde le llevaría. Estas asignaturas también nos han ayudado a la hora de adquirir otra competencia clave para un docente, y no es otra que saber ser y saber estar, se refiere a la capacidad de los futuros docentes de ser capaz de solucionar problemas de maneras constructivas. La psicología social nos ha ayudado a saber que nosotros como futuros docentes dependiendo de nuestro perfil podemos cambiar lo que

Seligman (1960) llamo indefensión aprendida “ condición del individuo que ha aprendido a comportarse pasivamente, con la sensación de no poder hacer nada”.

También hemos adquirido la competencia del Saber con respecto al currículo específico de la especialidad, con el desarrollo de las competencias en el alumnado, con la metodología y la didáctica de su especialidad, la evaluación, la atención a la diversidad y la organización de centro entre otros. Para ellos hemos cursado una serie de asignatura que nos han ayudado a adquirir estas competencias.

Las asignaturas **diseño curricular de la especialidad de Geografía e Historia y fundamentos de diseño instruccional y metodología de aprendizaje en la especialidad de Historia**, nos ha ayudado a hacer un análisis crítico y reflexivo sobre el marco teórico en el cual nos enmarcamos, las orientaciones didácticas que se encuentran presente a día de hoy y hacia donde podemos caminar en ese sentido, además del tipo de evaluaciones. A la hora de ayudarnos con las orientaciones didácticas y la metodología también curse el primer cuatrimestre la asignatura **procesos de enseñanza y aprendizaje**, en la cual aprendimos la capacidad que tiene el alumno a cada edad y lo que puede hacer el docente para que el aprendizaje sea más efectivo y atractivo para los alumnos. Además, la importancia de adquirir nuevas competencias como futuro docente como pueden ser las apps educativas, las TIC y la utilización de dispositivos electrónicos.

Las asignaturas **contexto de la actividad docente (divididas en dos: sociología y Doe)**, nos ha ayudado a saber el tipo de funcionamiento que tiene un instituto a nivel institucional. Hemos podido saber la función que tienen cada uno de los trabajadores de los institutos, así como la forma de reglarse. En sociología hemos podido comprobar como el aprendizaje de los alumnos no solo depende del factor del docente, sino que hay una serie de factores sociales que también tienen mucho que decir en el aprendizaje de los alumnos; entre ellos uno de lo más importante en su contexto familiar. También el **Practicum I**, nos ayudó a ver in situ el funcionamiento de un instituto, a ver como la actividad docente tiene también relaciones con otros sectores de la comunidad educativa (otros docentes, familias, instituciones, etc).

Con respecto a la competencia del Saber hacer, el master en el segundo cuatrimestre imparte dos asignaturas. La primera **Diseño, organización y desarrollo de actividades para el aprendizaje de Geografía e Historia**, la cual pretende darte una

serie de conocimientos para que seas capaz de a través de una serie de materiales llevar el aprendizaje a los alumnos a partir de diferentes actividades. Además de ayudarte a poder realizar una Unidad didáctica con todo lo aprendido anteriormente con respecto al currículo. La segunda es **evaluación e innovación docente e investigación educativa en Geografía e Historia**, la cual pretende dotarte de una herramienta que considero fundamental en la educación y es la innovación en el plano educativo a partir de una serie de actividades que doten al alumnado de voz y análisis crítico con respecto a la materia. Tanto la Unidad Didáctica, como el proyecto de innovación que se lleva a cabo en la asignatura de evaluación tuvimos la oportunidad de ponerlos en práctica en el **Practicum II y III**, y de esa manera ver como funcionaríamos como futuros docentes y de esa manera tener un primer acercamiento práctico a la docencia para poder aprender y reflexionar sobre tu forma de ver la interacción profesor-alumnos.

También en este máster he adquirido competencias disciplinares de **Historia del Arte**, las cuales considero esenciales en un profesor de Historia que el día de mañana puede dar clases tanto de Historia, como de Arte, como de Geografía. Hemos podido comprobar que la asignatura de Historia del Arte puede ir más allá de las meras fechas y sucesión de estilos artísticos y autores. Para ello hemos de entender que el arte es la representación del poder y como quieren imponer su supremacía sobre el resto en un momento histórico entre otras cosas.

En la asignatura de **Habilidades del pensamiento**, cursada en el primer cuatrimestre, pude comprender cuales son las capacidades del alumno y el tipo de actividades que podemos proponerles a los alumnos para que vayan adaptando su pensamiento a nuevas maneras de pensar. Para ello aprendimos los diferentes pensamientos que podemos hacer utilizar en los alumnos para realizar actividades, estos pensamientos son tres: convergente, divergente y la metacognición. Hemos adquirido la competencia de como motivar al alumno a través de la creatividad en el diseño de una serie de actividades que usen los diferentes tipos de pensamientos o incluso los tres en una misma actividad.

Por último, en la asignatura **Habilidades comunicativas**, pude comprobar mediante la grabación de una clase práctica en el centro en el cual curse mi periodo de prácticas y el posterior estudio y análisis de la misma, mi estilo docente y en lo que tengo que mejorar con respecto a la interacción profesor-alumno.

3. Justificación de selección de proyectos.

Los proyectos elegidos para la defensa de este trabajo son la Unidad Didáctica y el proyecto de innovación, los cuales elaboré este segundo cuatrimestre del máster y que iban dirigidos al curso de 4º de la ESO, curso con el cual llevé a cabo mis prácticas.

Su selección se debe a que por una parte fueron los trabajos que mayor esfuerzo, implicación y reflexión he tenido que realizar para su elaboración, además de esto están relacionados con la disciplina de Historia en la cual me formé cursando la Licenciatura de Historia en la Universidad de Granada. Por otro lado, y en consecuencia lo más importante para elegir estos dos trabajos, es que ponen en práctica y evidencian el tipo de metodología por el que apuesto en un futuro como docente para llevar a cabo el proceso de enseñanza y aprendizaje. En el centro que realicé mis prácticas y en consecuencia donde puse en funcionamiento estos dos trabajos es el I.E.S Luis Buñuel, instituto de carácter público de la ciudad de Zaragoza y situado en el barrio de la Almozara, aspectos muy importantes a la hora de llevar a cabo esta serie de actividades.

La Unidad Didáctica “Un mundo bipolar” atiende a la unión de tres unidades didácticas por separados que son: las descolonizaciones tras la IIGM, el bloque soviético o comunista y el bloque capitalista. Lo que se intenta en este caso es sintetizar la información y que el alumno sea capaz de entender que estos sucesos están entrelazados y que suceden en el periodo clásico conocido como Guerra Fría. La Unidad Didáctica la pondría en práctica para una clase de 21 alumnos de 4º de la ESO. En mi caso supuso un reto llevar a cabo una Unidad Didáctica donde había una amalgama muy grande de contenidos y que tenía que sintetizar para aproximar a los alumnos a un aprendizaje de dicha etapa histórica, en dos semanas (6 sesiones de 55 minutos cada sesión).

El planteamiento que lleve a cabo fue mediante una metodología planteada como un aprendizaje cooperativo, donde los alumnos serían divididos en grupo y serían ellos lo que llevarían a cabo su propio aprendizaje utilizando los diferentes recursos que les proporcionaría y que harían hacerles “expertos” en un bloque y que luego harían saber a sus compañeros lo más importante. La dificultad que llevaba implícita este tipo de procedimiento es que los alumnos no estaban acostumbrados a este tipo de

metodologías, pero considero que para hacerle más atractiva la asignatura debería de hacerlos participe de su propio conocimiento. Todo ello, porque pude comprobar durante mi primer periodo de práctica en el instituto, que los alumnos se aburrían e incluso llegaban a dormirse en clase debido a la metodología meramente conductista de la profesora.

Por lo tanto, decidí realizar mi unidad didáctica con un estilo diferente a lo que los alumnos estaban acostumbrados y que les hiciera motivarse ante el aprendizaje de la materia. Intente que, en cada clase la reflexión, el comentario y el debate fueran los ejes principales de la clase tanto para las actividades realizadas en clase como para la finalización del trabajo final que tendrían que llevar a cabo en casa, donde plasmasen la comprensión personal que habían realizado de los distintos contenidos conceptuales, procedimentales y actitudinales. Esto fue posible por la abundancia de recursos para un periodo tan reciente como el de la Guerra Fría y cuyas consecuencias pueden verse en la actualidad, donde numerosas películas y videos nos pueden mostrar hechos o contenidos concretos para poder reflexionar sobre ello. Existen materiales en la actualidad que pueden hacer ver al alumno mediante un contacto visual tener un aprendizaje de dicha época. Todo ello completado con continuas imágenes que hacían que el alumno pudiera llegar al aprendizaje a través de diferentes vías (la visual y el sonido). Favoreciendo de esta manera que el conocimiento fuera construido y debatido en clase, ya que en vez de una mera memorización los alumnos centraban sus esfuerzos en el debate e incorporación de información en sus estructuras mentales para sus posteriores razonamientos.

En cuanto al proyecto de innovación-investigación lo realicé en torno al concepto “Guerra Fría” con el objetivo de tratar de acercar la historiografía profesional y renovada propia del ámbito universitario a la enseñanza de secundaria, uno de los aspectos fundamentales de mi concepción de la Historia. Para ello considero de gran utilidad el método constructivo de trabajar un concepto principal dentro de las Unidades Didácticas a través de varias de sus dimensiones para que de este modo sea el alumno el que construya su propia red de conocimiento y se vaya creando un mapa mental del mismo. Además, y ya centrado en conceptos de corte historiográficos como este, son los que dotan de verdadero significado a los hechos factuales y permiten generar verdaderas redes de conocimiento y comprenden los grandes procesos históricos, pudiendo ser divididos para nuestra área en tres tipos de conceptos según su dificultad comprensiva:

sociopolíticos, cronológicos y personalizados (Carretero, 2011). Puesto que este proyecto es lo que verdaderamente deja evidente mi concepción de futuro docente, le presté dentro de mi unidad didáctica un gran valor, usándolo como “corazón” de la misma. Yendo más lejos de fechas, hechos factuales y utilizando unas dimensiones que consideraba esenciales en el conocimiento de mis alumnos.

La actividad fue desarrollada en la clase de 4º de la ESO, donde los alumnos oscilaban entre catorce y dieciséis años; un aspecto muy importante y a tener en cuenta es que la mitad de la clase eran repetidores, de los 21 alumnos con los que contaba aproximadamente unos 10 eran repetidores. Por lo tanto, no era un grupo muy homogéneo en cuanto a edad, además de haber alumnos que necesitaban apoyo puesto que les costaba seguir el ritmo de las asignaturas que se consideran fuertes en los currículos actuales. En cuanto a la participación espontánea tengo que decir que en un primer momento pensé que me iba a costar involucrar a mis alumnos en ese tipo de proceso de aprendizajes, pero una vez que me puse manos a la obra considero que me sorprendieron y para bien. Todos participaban de alguna manera y se sentían motivados ante el aprendizaje del tema. Todo esto facilitó en gran medida mi labor, puesto que mis alumnos debatieran y se hicieran parte fundamental de la clase me ayudó a realizar con más fluidez una metodología participativa y enfocada hacia un aprendizaje significativo, aunque no me detendré a explicar de manera explícita puesto que lo dejo evidente en mi segundo anexo.

En cualquier caso, considero que la aplicación del método conocido como Learning Cycle a través de la fase de exploración, desarrollo y aplicación del concepto (Marek, 2008) fue en líneas generales una experiencia muy positiva tanto para mis alumnos como para mí. He de decir que la mayor dificultad que tiene este método es la buena selección de material para usar en clase, así como su preparación y puesta en práctica.

Por último, me gustaría destacar en este apartado mis procedimientos como docente; en primer lugar, me encontré con la dificultad que tiene trabajar con grupos amplios y además mi poca experiencia en este sentido. Otro aspecto que me gustaría destacar es que a pesar de que el estilo al que estaban acostumbrado mis alumnos eran enfoques conductistas, se adaptaron a la perfección y se sintieron más motivados hacia el aprendizaje con métodos de corte constructivistas y con aprendizajes significativos. Un aspecto negativo es el poco tiempo que tuve para tal cantidad de contenidos, me

hubiese gustado haber tenido un poco más de tiempo y no haber realizado un aprendizaje tan superficial de una época histórica que considero tan importante para comprender el devenir de nuestra historia actual. Otro aspecto negativo, es la poca cohesión grupal que tienen los alumnos, pero que considero que no es solo en esta clase sino en todas las clases. Lo pude comprobar en la realización de los trabajos grupales (anexo 1, Trabajos grupales, Unidad Didáctica) y en su posterior puesta en común ante los compañeros. Decidí pedir ayuda a la profesora a la hora de poner a compañeros que pudieran ser colaborativos uno con el otro y viceversa. A pesar de que fuese la profesora la que me hiciera en su gran mayoría los grupos, pienso que la poca costumbre a tener que colaborar con los compañeros fue lo que les llevo a la mayoría de alumnos a repartirse los trabajos y después partirse la puesta en común de manera grupal. Todo esto llevo a que cada punto de la Unidad Didáctica parecía que estaba partido en dos, por lo que tuve que ir haciéndoles preguntas a cada miembro del grupo para que sus compañeros entendieran que había que poner en cuestión ambas exposiciones que parecían hacerse de manera individual. A consecuencia de esto, también encontramos la dificultad en la mayoría de los alumnos de no ser capaces de sintetizar la información y transmitirlas a sus compañeros de manera oral, cosa que tuve que subsanar realizando preguntas claves de cada trabajo. A pesar de lo dicho, pude comprobar que hubo un número de alumnos que agradecieron mi iniciativa de repartir la calificación final entre exposición y trabajo escrito, puesto que se encontraban mucho más cómodos hablando que escribiendo. De esta manera considero, que ambos estilos tanto el oral como el escrito se beneficiarán y tuvieran la oportunidad de sacar sus mejores armas en la exposición del trabajo o en la realización escrita del mismo.

4. Reflexión crítica sobre la relación entre ellos

Tras la puesta en escena de los trabajados elegidos en el punto anterior, me propongo a explicar la interrelación que existe entre ambos.

Es más que evidente que mi proyecto de innovación y la Unidad Didáctica tiene relación en tanto en cuanto, el proyecto se encuentra dentro de la Unidad Didáctica y supone un elemento muy importante de la misma. En cuanto a contenido, quise centrar la mayoría de mis esfuerzos a que mis alumnos se implicaran de manera muy activa en el proyecto de innovación, puesto que lo diseñé con el pensamiento de que el mismo ocupase el “corazón” de mi Unidad Didáctica y tocará los puntos clave para conocer un período tan largo e importante de la historia actual mundial como lo es la Guerra Fría.

Por lo tanto, la elección del concepto de Guerra Fría como sustentador de la Unidad Didáctica viene dado por mi concepción de la materia, como algo cambiante, móvil y que tiene que ver con las construcciones conceptuales de los términos a estudiar. El hecho de que sea un concepto que trae sus consecuencias y se dejan evidentes en la actualidad, hacen del mismo un elemento de conocimiento de la historia política, social y económica. Así de esta manera, el alumno puede a partir de la construcción del mismo ver la multicausalidad que tiene un hecho dentro de la materia de Historia contemporánea. La elección de los materiales para el estudio conceptual de pequeños “clips” de películas como Rambo III, Persepolis, 13 días... hizo que los alumnos se interesaran por participar y por ver el mensaje intrínseco que tienen detrás dichos films.

He de argumentar que tuve que realizar algunos cambios a como tenía pensado articular mi Unidad Didáctica, debido a que como he comentado anteriormente los días con los que contaba para poner en práctica la misma eran escasos para la cantidad de contenido que tenía pensado dar a mis alumnos. Además, el ritmo de la clase fue lento, pero sin embargo he de decir que esto fue gracias a la participación de los alumnos en los debates y a la implicación de los mismo para construir su conocimiento, ya sea en el proyecto de innovación o en la Unidad Didáctica como tal. Sin embargo, he de decir que no supuso está alteración del tiempo previsto, un gran cambio en mi Unidad Didáctica, tenía pensado hacer algún ejercicio de empatía histórica, algo que considero esencial para los tiempos que corren donde existe un odio o al menos rechazo al extranjero y que considero necesario ir viéndolo desde que son pequeños.

Por otra parte, dentro de mi Unidad Didáctica, los trabajos individuales a los alumnos hace que cada uno tenga que interiorizar y exteriorizar posteriormente conceptos claves dentro de la Guerra Fría y las descolonizaciones. Uno de los problemas con los que me encontré para realizar esta red de conocimientos, es que mis alumnos no habían visto la Segunda Guerra Mundial y por lo tanto, tuve que preparar una clase inicial donde se viera de manera breve: causas, y consecuencias de la segunda guerra mundial y como la misma desemboca en el posterior periodo. Es necesario, por lo tanto, para llevar un tipo de conocimiento basado en la red de conocimientos de los alumnos esencial que para que ellos que no son profesionales de la materia, conozcan la segunda guerra mundial como etapa fundamental para entender la posterior concepción del mundo. Con esa clase inicial, no solo pretendía que mis alumnos entraran en la comprensión de los hechos, sino que también fuesen capaces de debatir y de contraponer ideas, puesto que tras esta clase inicial decidí llevar a cabo mi proyecto de innovación. En este sentido, lo considero un punto clave y esencial de mi Unidad, puesto que, se puede decir que las mentes de mis alumnos estaban poco maleadas y podían argumentar de manera más libre con sus propias concepciones de cada dimensión.

Un aspecto importante dentro de la interrelación de los trabajos es la manera de ingeniármela que tuve para que se cumplieran mis objetivos y los contenidos de la Unidad Didáctica. Como he argumentado anteriormente, tuve que dividir mi Unidad didáctica en diez epígrafes y realizar unas preguntas claves con exposición de imágenes que mis alumnos tuvieran que trabajar. Para ello decidí, dotar de más importancia al proyecto de innovación, puesto que mis alumnos posteriormente tendrían que construir sus propias redes de conocimientos con mi ayuda a veces y otras veces donde tuvieran que opinar y reflexionar sobre unos hechos claves dentro de sus epígrafes (Anexos de la Unidad Didáctica).

Por lo tanto, le di prioridad a dimensiones (conceptos), dentro del concepto de Guerra Fría como: rivalidad por la hegemonía, conflictos interpuestos y disuasión militar. Pretendía ir un paso más allá y finalizar con la contraposición política, social y económica de las dos superpotencias emergentes tras la Segunda Guerra Mundial, y hacerles reflexionar a mis alumnos sobre los sistemas políticos de estas superpotencias (Comunismo vs Capitalismo). Pero como ya he dicho anteriormente, el visionado de los clips y el alto intereses y participación de mis alumnos me hizo priorizar en esos aspectos y dejar el concepto más abstracto sin ver. En el caso de haber contado con un

poco más de tiempo, es muy probable que hubiese ocupado una clase completa a que mis alumnos fuesen capaces de entender o al menos reflexionar sobre estos sistemas políticos, aspectos que considero fundamental dentro de la educación secundaria (siempre adaptados a su nivel).

Sin embargo, he de decir que las dimensiones que trate me ayudaron a traerles a aspectos actuales y que ellos mismos fuesen capaces de ver las repercusiones de un tema histórico en el mundo de hoy en día.

Por todos estos motivos, y pese a las dificultades posteriormente expuestas provocaron la estrecha interrelación de ambos proyectos, pero esto hizo que mi periodo de prácticas fuese más fructífero a mi modo de entender la docencia en la materia de Historia. Todas las dificultades que encontré me obligo a tener que invertir mucho más tiempo en la planificación tanto de la Unidad Didáctica como del proyecto de innovación (anexos de los mismos). Tuve que realizar una mayor reflexión sobre lo que quería tratar y lo que no, así como la profundidad que quería dotar a cada aspecto, y sobre todo ir realizando unas adaptaciones puntuales conforme iba avanzando las clases. De este modo, pude comprobar que para mi forma de ver la materia de Historia en la educación secundaria y obligatoria la mayor tarea será la preparación de las sesiones y materiales de los mismos en casa para su posterior puesta en común.

De esta manera se da sentido a los contenidos teóricos y a las prácticas adquiridas a través de la observación para iniciarnos como profesores de secundaria de manera completa, siendo a mi juicio el punto más importante y vertebrador del Máster. Solo de esta manera pienso que se pueden conocer las ventajas e inconvenientes que conllevaba la opción de tratar de desarrollar un aprendizaje significativo que permita a los alumnos alcanzar un verdadero conocimiento.

5. Conclusiones y propuestas de futuro

Para finalizar el presente Trabajo Fin de Máster y después de haber presentado mi concepción de la docencia desde el marco teórico y práctico, la selección de los trabajos más importantes realizados por mi durante el curso y la relación existente entre ambos, es el momento de realizar una última reflexión donde recoja las conclusiones generales que extraigo del aprendizaje obtenido a lo largo del curso y plantear algunas propuestas de futuro personales para continuar mi formación como docente.

Antes de comenzar con dichas conclusiones y propuestas me gustaría argumentar que los docentes deberían tener en la educación un papel fundamental como actores principales del sistema y el debate educativa, un papel que nos han ido usurpando los políticos, por lo tanto, considero fundamental que en un futuro se lleve a cabo un pacto educativo donde se les tenga mucho más en cuenta.

Una vez dicho esto, consideraba esencial matricularme en este Máster debido a la obligatoriedad que dichos estudios tienen para poder ejercer la docencia en un futuro. Todo ello debido a que, desde un primer momento mi intención de estudiar la Licenciatura de Historia era con el propósito de acercar dichos conocimientos adquiridos a mis futuros alumnos. A pesar de la obligatoriedad de este Máster de Educación, lo considero esencial a la hora de poder adaptar los contenidos de dicha materia a los más pequeños, puesto que desde las universidades de Historia se enseña más desde el ámbito profesional que desde el ámbito educativo, cosa que no he podido adquirir hasta este año y la realización de este Máster como ya he dicho. Por ello, mi primera conclusión es la valoración más que positiva del aprendizaje, pero desde un punto de vista inicial en el proceso de un camino hacia la docencia que en mi concepción de la misma estaremos en continua formación. Puesto que deberé seguir completando de forma autónoma con el tiempo y la práctica mi formación a través de distintos cursos, asistencias a congresos o la mera práctica educativa en un instituto. Por lo tanto, considero esencial que el docente debe ser el que se adapte al tiempo histórico de la escuela (educación), y no que sean los alumnos los que se tengan que adaptar a sus métodos.

A consonancia con lo dicho anteriormente considero que un docente en los tiempos que corren debe de adquirir a las competencias tradicionales, una serie de competencias que se adapten a los tiempos que corren. Esas competencias empiezan por

ser un docente **innovador**; es decir el docente debe de estar dispuesto a innovar y a probar cosas nuevas; tanto como técnicas de enseñanza como apps educativas, herramientas TIC y elementos electrónicos. Con ellas los docentes pasan a adquirir una de las competencias modernas. Habiendo argumentado esto, y tras haber adquirido una serie de habilidades en este Máster, considero esencial para mi formación en un futuro y adquiriendo competencias en las nuevas tecnologías que son el futuro de la educación y que acercan la educación a todo, si desde las escuelas se hacen cargo de las herramientas necesarias para combatir las llamadas “brechas digitales”. Por lo tanto, el docente no debe ser solo innovador en este sentido, sino también un amante de las nuevas tecnologías. Ya sean IPads, proyectores o pizarras digitales (dependerá del poder adquisitivo del lugar donde se imparta la docencia). El docente debe anticiparse a sus alumnos y estar en la búsqueda constante de nuevas Tics que puedan implementar y ayudarle en sus clases.

Otra competencia importante para ser docente en el futuro, a mi forma de entender la educación debe ser el carácter **social** del mismo, entendido desde el punto de vista que el docente debe de estar abierto a preguntas por parte de los alumnos y ser provocador de las mismas. Por lo tanto, el futuro docente que deseo ser debe de acentuar esta competencia y ser capaz de llevar la conversación a las redes sociales para de esa manera poder explorar posibilidades fuera de la propia clase. Un ejemplo sería fomentar desde la red social Twitter la creatividad de nuestros alumnos en la materia de Histórica, por ejemplo, iniciando una conversación donde se lancé una pregunta del tipo: ¿Qué haría la II República Española con los refugiados de hoy en día? ¿Y el régimen franquista? O también se le podría pedir a los alumnos que lean un artículo y destaquen en 140 caracteres en Twitter la idea principal del mismo y de esa manera se puede iniciar al alumno en su capacidad sintetizadora.

Para finalizar con las competencias que debe tener un futuro docente, a mi juicio debe de ser Friki en el buen sentido de la palabra. Un futuro docente debe ser una persona curiosa y por lo tanto usar una herramienta tan útil como internet (si se usa bien), en beneficio suyo, pero también en de sus futuros alumnos. Debe de ser alguien que esté siempre investigando y buscando datos e información novedosa que pueda usar para retar a sus alumnos.

Considero una función como ya he dicho anteriormente importante el docente como un cuerpo que tenga presente que el mundo de hoy en día no es el mismo de el de

hace 10 años, ni lo será dentro de 10 o 20. Teniendo presente esta premisa y con un futuro pensado por mi parte y abogado hacia el estudio de unas oposiciones en una academia considero fundamental varios roles que se dejan caer en saco roto en estas academias más pendientes de la profesionalidad de las materias que el rol educativo que tendrán esos opositores.

Partiendo de esta base dejó algunas premisas importantes, que se dejan de lado en el estudio de las oposiciones a profesores, en primer lugar, se debería responder oportunamente a esta rápida transformación formando unas bases sólidas de habilidades blandas (sociales) que permitan a los graduados adaptarse fácil y rápido. En segundo lugar, diseñar e implementar programas de formación multi e interdisciplinar que respondan a los cambiantes desafíos globales, sobre todo a los intereses particulares de los estudiantes. En tercer lugar, humanizar sus estructuras y procesos. En cuarto lugar, ir más allá de la mera transferencia de conocimiento al procesamiento del mismo inspirando y movilizandose seres humanos antes que números o letras; despertando propósitos y potenciándolos.

Considero fundamental la idea de que hay que pasar de la fábrica de profesionales con títulos a seres humanos con propósitos que puedan contribuir en su máxima capacidad, desde su intuición y vocación, con total libertad y oportunidad para crear el mundo que queremos. Debemos de entender que nosotros cada uno, tenemos talentos únicos y debemos saber despertar el rol de cada uno de nuestros estudiantes en ese propósito y cultivarlos para el cambio.

Por lo tanto, considero que el papel de la Academia en un futuro y mío como futuro docente debería de ir encaminado a dar herramientas, orientar, potenciar, no moldear ni modelar, sino darle vuelo a la creatividad y a esos propósitos.

Hablando de mi futura dedicación a la docencia como profesor de Ciencias Sociales considero esencial seguir formándome no solo en la materia que estudie en la Licenciatura que fue Historia, sino en las otras materias esenciales dentro de las llamadas Ciencias Sociales que son la Geografía y el Arte.

Este año, he conseguido formarme un poco más en Arte eligiendo la asignatura del segundo cuatrimestre de Contenidos disciplinares de Historia del Arte, pero me hubiese gustado cursar también la de Geografía puesto que en la Licenciatura de

Historia no tuve la oportunidad de estudiar ninguna asignatura referida a Geografía y solo una referida a Historia del Arte.

También me gustaría por supuesto seguir formándome en Historia realizando en un futuro el máster oficial que oferta la UNED “La España contemporánea en el contexto internacional” cuyo itinerario académico está orientado a cubrir la demanda de especialización en la historia de la España Contemporánea de docentes de enseñanza media en el campo de las Humanidades (como complemento de los másteres del área de pedagogía que capacitan para el ejercicio de dicha profesión), entre otros propósitos.

6. Bibliografía

6.1 Libros y artículos:

- AUSUBEL, D.P.; NOVAK, J.D. y HANESIAN, H. (1983). Psicología educativa: un punto de vista cognoscitivo. México, Editorial Trillas. Traducción al español, de Mario Sandoval P., de la segunda edición de Educational psychology: a cognitive view.
- BOOTH, M. B. (1983). Skills, Concepts, and Attitudes: The Development of Adolescent Children's Historical Thinking. *History and Theory*, 22, (4) pp. 101-117.
- CARRETERO, M. (2011). Comprensión y aprendizaje de la historia. In L. F. Rodríguez & N. García (Eds.), *Enseñanza y aprendizaje de la Historia en la Educación Básica* (pp.69-104). Cuauhtémoc México, D. F.: Secretaría de Educación Pública, Gobierno Federal.
- CARRETERO, M.; POZO, J. I. y ASENSIO, M. (1983) Compresión de los conceptos históricos durante la adolescencia. *Infancia y aprendizaje*, 62-63, 153-167.
- EDMUND A. M. (2008) Presentación del Learning Cycle. Traducido y extraído de Marek, E. A. (2008). Why the Learning Cycle? *Journal of Elementary Science Education*, 20(3), 63-69.
- PRATS, J.; y SANTACANA, J. "Didáctica de las Ciencias Sociales" En: *Enciclopedia General de la Educación*. Barcelona: Ed. Océano, 1998. Vol. 3.
- PRATS, J.; y SANTACANA, J. "Por qué y para qué enseñar historia?" En: *VVAA. Enseñanza y aprendizaje de la Historia en la educación Básica*. México: Secretaria de Educación Pública, 2011 pp. 18-68 ISBN 978-607-467-051-6.
- NICOLH, J. & DEAN, J. (1997). History 7-1. *Developing Primary Teaching Skills*. London & New York: Routledge. pp. 108-117.
- PAUL, R., & ELDER, L. (1995). Critical Thinking: Content is thinking/ thinking is content. *Journal of Developmental Education*, 19(2), 34-35.

- PIAGET, J. (1950) The Psychology of Intelligence (Routledge and Kegan Paul, London).

6.2 Recursos web

- <https://www.boe.es/boe/dias/2015/01/03/pdfs/BOE-A-2015-37.pdf>
- <http://www.mecd.gob.es/mecd/educacion-mecd/mc/lomce/el-curriculo/curriculo-primaria-eso-bachillerato/competencias-clave/competencias-clave.html>
- <http://www.mecd.gob.es/educacion-mecd/mc/lomce/evaluacion.html>
- http://www.psicologia-online.com/infantil/inteligencias_multiples.shtml

7. ANEXOS

7.1 Unidad didáctica

Tema 9: Un mundo Bipolar

Instituto: I.E.S Luis Buñuel (Zaragoza)

Curso: 4 de la ESO C

Alumno: Ismael Castellero Arresa

Máster profesorado, especialidad Geografía e Historia

1. Justificación

1.1 Ubicación de la Unidad didáctica

La unidad con el nombre “el mundo bipolar”, queda englobada en el 4º Curso de la Educación Obligatoria (ESO). Está integrada dentro de la asignatura Historia del Mundo Contemporáneo.

Por lo tanto, los alumnos que normalmente nos vamos a encontrar cursando este tipo de unidades, comprenden las edades entre 14-16 años, dependiendo de su progreso durante cursos anteriores. Este aspecto es muy importante conocer por parte del profesor, para saber las capacidades y cualidades de sus alumnos, y así poder en la medida de lo posible hacer que todos sus alumnos sigan el ritmo adecuado de la clase.

La importancia de este tema radica en conocer una de las etapas más cercanas de nuestra historia, para que ellos puedan entender el mundo actual. Por ejemplo, con el conocimiento del conflicto del próximo oriente nacido de las descolonizaciones, podrán entender el conflicto de Israel y Palestina. Además, otro aspecto muy importante en este tema es el carácter de empatía que deberíamos de darle a la historia y que normalmente no se lo damos.

Si ponemos a nuestros alumnos en el lugar de los “vietnamitas”, podrían entender mejor como se sentían ellos después de librarse de las garras de los franceses y cayendo poco después en el intento por parte de los Estados Unidos y la URSS de que ese país fuera afín a ellos. Sin dejarlos que llevarán un proceso de formación de nación por sí solos.

En el aspecto económico, la importancia radica en entender el concepto de capitalismo como lo conocemos de hoy en día, de donde viene y cuál es el propósito de dicho sistema económico. Además de dotar al alumno de una capacidad crítica y de rechazo de guerras, que lo único que consigue es devastar países y destruirlos económica y poblacionalmente.

1.2 Inserción de la Unidad didáctica en 4 de la ESO C

En el I.E.S Buñuel existen cuatro cursos de 4º de la ESO. Esta unidad se llevará a la práctica en el C y por lo tanto nos pondremos a preparar su descripción y sus características a grandes rasgos.

El instituto se encuentra desde 2005 en el barrio de la Almozara, en un edificio nuevo a la orilla del río, muy cerca del soto y con expectativas muy buenas para convertirse en un centro moderno y funcional y lleno de posibilidades para dar una oferta de enseñanza más acorde con los intereses de la sociedad y del barrio.

Siguiendo con la contextualización de la clase a la que va destinada esta unidad didáctica, hemos de decir que está compuesta por 21 alumnos. Entre los cuales 10 son chicos y 11 son chicas. En cuanto a edad, la clase es muy diversa, hay bastantes alumnos repetidores, puede que incluso llegue a alcanzar casi el 50% de los alumnos repetidores, quedando así la balanza equilibrada. Pero esto puede afectar al funcionamiento de la clase, puesto que, si el profesor intenta que todos sigan el mismo ritmo podemos llegar a caer en que los alumnos no repetidores sigan un ritmo lento o viceversa que los alumnos repetidores les cuesten mucho trabajo adaptarse al ritmo de

los demás. De esto dependerá la habilidad del profesor, para hacer que todos se adapten al ritmo adecuado de la clase.

2. Objetivos

1. Definir que se extiende por descolonización.
2. Encuadrar el proceso de descolonización en su contexto espacio-temporal.
3. Explicar qué factores impulsaron la descolonización.
4. Describir cómo se desarrollan los diferentes procesos de independencia en Asia, África y Oceanía, y a qué nuevos países dieron lugar.
5. Conocer que regímenes políticos se establecieron en los nuevos estados.
6. Identificar que conflictos territoriales de aquella época persisten en el presente.
7. Explicar por qué el colonialismo es responsable del subdesarrollo de muchos países en la actualidad.
8. Explicar en qué dos bloques antagónicos, quedó dividido el mundo tras la Segunda Guerra Mundial y qué países lideraban cada uno de ellos.
9. Definir qué se entiende por Guerra Fría. Situar este período en su contexto espacio-temporal, distinguiendo las etapas de mayor tensión (primera y segunda guerra fría) y de menor tensión (coexistencia pacífica).
10. Comparar los sistemas políticos y económicos de los bloques: comunista y capitalista.
11. Conocer los medios que usaron los Estados Unidos y la URSS para mantener y extender sus zonas de influencia.
12. Explicar los principales conflictos de la Guerra Fría (causas y consecuencias).
13. Identificar los factores de crecimiento económico occidental entre 1950 y 1973 y sus efectos sociales.
14. Explicar las causas y las consecuencias de la crisis económica mundial de los años 70.
15. Describir como se manifestó la hegemonía estadounidense en esa época.
16. Conocer cómo evolucionó la URSS tras la muerte de Stalin.
17. Explicar los motivos de las revueltas en el bloque soviético.
18. Describir los rasgos de maoísmo.
19. Explicar cómo se produjo la revolución cubana y caracterizar el régimen castrista.

Los objetivos de área y etapa con los que tendríamos que encuadrar estos objetivos de unidad didáctica son:

- Localización en el tiempo y en el espacio de los acontecimientos y procesos históricos más relevantes. Identificación de los factores que intervienen en los procesos de cambio histórico, diferenciación de causas y consecuencias y valoración del papel de los hombres y mujeres, individual y colectivamente, como sujetos de la historia.
- Identificación de los componentes económicos, sociales, políticos, culturales, que intervienen en los procesos históricos y comprensión de las interrelaciones que se dan entre ellos.
- Búsqueda, selección y obtención de información de fuentes documentales, obtenidas según criterios de objetividad y pertinencia, diferenciando los hechos de las opiniones y las fuentes primarias de las secundarias. Contrastes de informaciones contradictorias y/o complementarias a propósito de un mismo hecho o situación.
- Análisis y trabajo con textos históricos de especial relevancia.
- Análisis de hechos o situaciones relevantes de la actualidad con la indagación de sus antecedentes históricos y de las circunstancias que lo condicionan.
- Valoración de los derechos humanos y rechazo de cualquier forma de injusticia, discriminación, dominio o genocidio. Asunción de una visión crítica hacia las situaciones injustas y valoración del diálogo y la búsqueda de la paz en la resolución de conflictos.
- Reconocimiento de los elementos básicos que configuran los principales estilos o artistas relevantes de la época contemporánea, contextualizándolos en su periodo histórico e interpretación de obras artísticas relevantes. Aplicación de este conocimiento al análisis de algunas obras significativas.

3. Competencias básicas trabajadas + conceptos del pensamiento histórico y geográfico.

Competencia de aprender a aprender: Fundamental para el aprendizaje permanente que se produce a lo largo de la vida y que tiene lugar en distintos contextos formales, no formales e informales. Supone la habilidad para iniciar, organizar y persistir en el aprendizaje.

En cuanto a la organización y gestión del aprendizaje, la competencia para aprender a aprender (CPAA) requiere conocer y controlar los propios procesos de aprendizaje para ajustarlos a los tiempos y las demandas de las tareas y actividades que conducen al aprendizaje. La competencia de aprender a aprender desemboca en un aprendizaje cada vez más eficaz y autónomo.

Esta competencia incluye una serie de destrezas que requieren la reflexión y la toma de conciencia de los propios procesos de aprendizaje. Así, los procesos de conocimiento se convierten en objeto del conocimiento y, además, hay que aprender a ejecutarlos adecuadamente.

Aprender a aprender incluye conocimientos sobre los procesos mentales implicados en el aprendizaje (cómo se aprende). Además, esta competencia incorpora el conocimiento que posee el estudiante sobre su propio proceso de aprendizaje que se desarrolla en tres dimensiones:

El conocimiento que tiene acerca de lo que sabe y desconoce, de lo que es capaz de aprender, de lo que le interesa, etcétera.

El conocimiento de la disciplina en la que se localiza la tarea de aprendizaje y el conocimiento del contenido concreto y de las demandas de la tarea misma.

El conocimiento sobre las distintas estrategias posibles para afrontar la tarea.

Respecto a las actitudes y valores, la motivación y la confianza son cruciales para la adquisición de esta competencia. Ambas se potencian desde el planteamiento de metas realistas a corto, medio y largo plazo. Al alcanzarse las metas aumenta la percepción de auto-eficacia y la confianza, y con ello se elevan los objetivos de aprendizaje de forma progresiva. Las personas deben ser capaces de apoyarse en experiencias vitales y de aprendizaje previas con el fin de utilizar y aplicar los nuevos conocimientos y capacidades en otros contextos, como los de la vida privada y profesional, la educación y la formación.

Conciencia y expresiones culturales: La competencia en conciencia y expresiones culturales (CEC) implica conocer, comprender, apreciar y valorar con espíritu crítico, con una actitud abierta y respetuosa, las diferentes manifestaciones culturales y artísticas, utilizarlas como fuente de enriquecimiento y disfrute personal y considerarlas como parte de la riqueza y patrimonio de los pueblos.

Esta competencia incorpora también un componente expresivo referido a la propia capacidad estética y creadora y al dominio de aquellas capacidades relacionadas con los diferentes códigos artísticos y culturales, para poder utilizarlas como medio de comunicación y expresión personal. Implica igualmente manifestar interés por la participación en la vida cultural y por contribuir a la conservación del patrimonio cultural y artístico, tanto de la propia comunidad como de otras comunidades.

Así pues, la competencia para la conciencia y expresión cultural requiere de conocimientos que permitan acceder a las distintas manifestaciones sobre la herencia cultural (patrimonio cultural, histórico-artístico, literario, filosófico, tecnológico, medioambiental, etcétera) a escala local, nacional y europea y su lugar en el mundo. Comprende la concreción de la cultura en diferentes autores y obras, así como en diferentes géneros y estilos, tanto de las bellas artes (música, pintura, escultura, arquitectura, cine, literatura, fotografía, teatro y danza) como de otras manifestaciones artístico-culturales de la vida cotidiana (vivienda, vestido, gastronomía, artes aplicadas, folclore, fiestas...). Incorpora asimismo el conocimiento básico de las principales

técnicas, recursos y convenciones de los diferentes lenguajes artísticos y la identificación de las relaciones existentes entre esas manifestaciones y la sociedad, lo cual supone también tener conciencia de la evolución del pensamiento, las corrientes estéticas, las modas y los gustos, así como de la importancia representativa, expresiva y comunicativa de los factores estéticos en la vida cotidiana.

Dichos conocimientos son necesarios para poner en funcionamiento destrezas como la aplicación de diferentes habilidades de pensamiento, perceptivas, comunicativas, de sensibilidad y sentido estético para poder comprenderlas, valorarlas, emocionarse y disfrutarlas. La expresión cultural y artística exige también desarrollar la iniciativa, la imaginación y la creatividad expresadas a través de códigos artísticos, así como la capacidad de emplear distintos materiales y técnicas en el diseño de proyectos.

El desarrollo de esta competencia supone actitudes y valores personales de interés, reconocimiento y respeto por las diferentes manifestaciones artísticas y culturales, y por la conservación del patrimonio.

Competencia en comunicación lingüística: La competencia en comunicación lingüística (CCL) es el resultado de la acción comunicativa dentro de prácticas sociales determinadas, en las cuales el individuo actúa con otros interlocutores y a través de textos en múltiples modalidades, formatos y soportes.

Precisa de la interacción de distintas destrezas, ya que se produce en múltiples modalidades de comunicación y en diferentes soportes. Desde la oralidad y la escritura hasta las formas más sofisticadas de comunicación audiovisual o mediada por la tecnología, el individuo participa de un complejo entramado de posibilidades comunicativas gracias a las cuales expande su competencia y su capacidad de interacción con otros individuos.

Instrumento fundamental para la socialización y el aprovechamiento de la experiencia educativa, por ser una vía privilegiada de acceso al conocimiento dentro y fuera de la escuela.

En la competencia en comunicación lingüística podemos destacar la interacción de los siguientes componentes:

El componente lingüístico comprende diversas dimensiones: la léxica, la gramatical, la semántica, la fonológica, la ortográfica y la orto épica, entendida esta como la articulación correcta del sonido a partir de la representación gráfica de la lengua.

El componente pragmático-discursivo contempla tres dimensiones: la sociolingüística (vinculada con la adecuada producción y recepción de mensajes en diferentes contextos sociales); la pragmática (que incluye las micro funciones comunicativas y los esquemas de interacción); y la discursiva (que incluye las macro funciones textuales y las cuestiones relacionadas con los géneros discursivos).

El componente socio-cultural incluye dos dimensiones: la que se refiere al conocimiento del mundo y la dimensión intercultural.

El componente estratégico permite al individuo superar las dificultades y resolver los problemas que surgen en el acto comunicativo. Incluye tanto destrezas y estrategias comunicativas para la lectura, la escritura, el habla, la escucha y la conversación, como destrezas vinculadas con el tratamiento de la información, la lectura multimodal y la

producción de textos electrónicos en diferentes formatos; asimismo, también forman parte de este componente las estrategias generales de carácter cognitivo, meta cognitivo y socio afectivas que el individuo utiliza para comunicarse eficazmente, aspectos fundamentales en el aprendizaje de las lenguas extranjeras.

Por último, la competencia en comunicación lingüística incluye un componente personal que interviene en la interacción comunicativa en tres dimensiones: la actitud, la motivación y los rasgos de personalidad.

Competencia digital: La competencia digital (CD) es aquella que implica el uso creativo, crítico y seguro de las tecnologías de la información y la comunicación para alcanzar los objetivos relacionados con el trabajo, la empleabilidad, el aprendizaje, el uso del tiempo libre, la inclusión y participación en la sociedad.

Requiere de conocimientos relacionados con el lenguaje específico básico: textual, numérico, icónico, visual, gráfico y sonoro, así como sus pautas de decodificación y transferencia. Esto conlleva el conocimiento de las principales aplicaciones informáticas. Supone también el acceso a las fuentes y el procesamiento de la información; y el conocimiento de los derechos y las libertades que asisten a las personas en el mundo digital.

Igualmente, precisa del desarrollo de diversas destrezas relacionadas con el acceso a la información, el procesamiento y uso para la comunicación, la creación de contenidos, la seguridad y la resolución de problemas, tanto en contextos formales como no formales e informales. La persona ha de ser capaz de hacer un uso habitual de los recursos tecnológicos disponibles con el fin de resolver los problemas reales de un modo eficiente, así como evaluar y seleccionar nuevas fuentes de información e innovaciones tecnológicas, a medida que van apareciendo, en función de su utilidad para acometer tareas u objetivos específicos

La adquisición de esta competencia requiere además actitudes y valores que permitan al usuario adaptarse a las nuevas necesidades establecidas por las tecnologías, su apropiación y adaptación a los propios fines y la capacidad de interaccionar socialmente en torno a ellas. Se trata de desarrollar una actitud activa, crítica y realista hacia las tecnologías y los medios tecnológicos, valorando sus fortalezas y debilidades y respetando principios éticos en su uso. Por otra parte, la competencia digital implica la participación y el trabajo colaborativo, así como la motivación y la curiosidad por el aprendizaje y la mejora en el uso de las tecnologías.

Para el adecuado desarrollo de la competencia digital resulta necesario abordar:

La información.

La comunicación.

La creación de contenidos.

La seguridad.

La resolución de problemas.

Competencias sociales y cívicas: Conllevan la habilidad y capacidad para utilizar los conocimientos y actitudes sobre la sociedad, entendida desde las diferentes perspectivas, en su concepción dinámica, cambiante y compleja, para interpretar fenómenos y problemas sociales.

♦ La competencia social se relaciona con el bienestar personal y colectivo. Exige entender el modo en que las personas pueden procurarse un estado de salud física y mental óptimo, tanto para ellas mismas como para sus familias y para su entorno social próximo, y saber cómo un estilo de vida saludable puede contribuir a ello.

Implica conocimientos que permitan comprender y analizar de manera crítica los códigos de conducta y los usos generalmente aceptados en las distintas sociedades y entornos, así como sus tensiones y procesos de cambio. La misma importancia tiene conocer los conceptos básicos relativos al individuo, al grupo, a la organización del trabajo, la igualdad y la no discriminación entre hombres y mujeres y entre diferentes grupos étnicos o culturales, la sociedad y la cultura. Asimismo, es esencial comprender las dimensiones intercultural y socioeconómica de las sociedades europeas y percibir las identidades culturales y nacionales como un proceso sociocultural dinámico y cambiante en interacción con la europea, en un contexto de creciente globalización.

También se requieren destrezas como la capacidad de comunicarse de una manera constructiva en distintos entornos sociales y culturales, mostrar tolerancia, expresar y comprender puntos de vista diferentes, negociar sabiendo inspirar confianza y sentir empatía. Las personas deben ser capaces de gestionar un comportamiento de respeto a las diferencias expresado de manera constructiva.

Y por último se relaciona con actitudes y valores como una forma de colaboración, la seguridad en uno mismo y la integridad y honestidad. Las personas deben interesarse por el desarrollo socioeconómico y por su contribución a un mayor bienestar social de toda la población, así como la comunicación intercultural, la diversidad de valores y el respeto a las diferencias, además de estar dispuestas a superar los prejuicios y a comprometerse en este sentido.

♦ La competencia cívica se basa en el conocimiento crítico de los conceptos de democracia, justicia, igualdad, ciudadanía y derechos humanos y civiles, así como de su formulación en la Constitución española, la Carta de los Derechos Fundamentales de la Unión Europea y en declaraciones internacionales, y de su aplicación por parte de diversas instituciones a escala local, regional, nacional, europea e internacional. Esto incluye el conocimiento de los acontecimientos contemporáneos, así como de los acontecimientos más destacados y de las principales tendencias en las historias nacional, europea y mundial, así como la comprensión de los procesos sociales y culturales de carácter migratorio que implican la existencia de sociedades multiculturales en el mundo globalizado.

Las destrezas de esta competencia están relacionadas con la habilidad para interactuar eficazmente en el ámbito público y para manifestar solidaridad e interés por resolver los problemas que afecten al entorno escolar y a la comunidad, ya sea local o más amplia. Conlleva la reflexión crítica y creativa y la participación constructiva en las actividades de la comunidad o del ámbito mediato e inmediato, así como la toma de decisiones en los contextos local, nacional o europeo y, en particular, mediante el ejercicio del voto y de la actividad social y cívica.

Las actitudes y valores inherentes a esta competencia son aquellos que se dirigen al pleno respeto de los derechos humanos y a la voluntad de participar en la toma de decisiones democráticas a todos los niveles, sea cual sea el sistema de valores adoptado. También incluye manifestar el sentido de la responsabilidad y mostrar comprensión y respeto de los valores compartidos que son necesarios para garantizar la cohesión de la comunidad, basándose en el respeto de los principios democráticos. La participación constructiva incluye también las actividades cívicas y el apoyo a la diversidad y la cohesión sociales y al desarrollo sostenible, así como la voluntad de respetar los valores y la intimidad de los demás y la recepción reflexiva y crítica de la información procedente de los medios de comunicación.

Adquirir estas competencias supone ser capaz de ponerse en el lugar del otro, aceptar las diferencias, ser tolerante y respetar los valores, las creencias, las culturas y la historia personal y colectiva de los otros.

Conceptos del pensamiento histórico y geográfico.

En esta unidad didáctica se le hará ver brevemente la importancia que tiene el tiempo histórico en esta materia, con la necesidad de colocar cada hecho en su contexto. Todo ello se llevará a cabo, mediante un esquema progresivo y lineal de los hechos más importantes acontecidos durante la Guerra Fría. Donde el alumno se podrá apoyar cada vez que lo necesite y quiera saber en qué momento estamos a la hora de conocer un hecho del tema.

Trabajaremos la importancia que tiene la multicausalidad de los hechos que han transcurrido en el período de la Guerra Fría. Por ejemplo, como ha influido la Guerra Fría en el mundo que conocemos hoy en día en diferentes factores (político, social y económico) como lo más importantes.

Se trabajará también la empatía histórica, ese concepto tan poco trabajado en nuestra materia y el cual creo que se debería de trabajar más en todos los temas que así lo permitan. Debido a que, poniendo a nuestros alumnos en el pellejo de los personajes de los sucesos que queramos ver, ellos podrán sentir o al menos pensar que podrían sentir esos sujetos de la historia. En este tema se trabajará a través de debates sobre los refugiados de la guerra sirio-israelí y su puesta en conocimiento de los refugiados durante la etapa franquista en España. De esa manera, les haremos ver la necesidad de acoger como nuestros antepasados fueron acogidos, así como la necesidad de decir “no a la guerra” para que esas personas que salen de sus países puedan vivir en él.

Por último, a lo largo del tema, trabajaremos dimensiones del concepto de Guerra Fría, cuya importancia radicarán en la necesidad de dotar al alumno de la capacidad de ver más allá de meras imágenes, textos y vídeos (películas). Por lo tanto, trabajaríamos distintos tipos de fuentes. Todo esto hará más atractiva la asignatura o en este caso la unidad didáctica, atrayendo la atención del alumno, favoreciendo su imaginación entre otros aspectos destacables.

4. Contenidos + temas transversales

Los **contenidos** a tratar dentro de esta unidad didáctica serán:

1. Descolonizaciones y neocolonialismo.

2. El conflicto de Oriente Medio.
3. Estados Unidos, líder del mundo capitalista.
4. El modelo europeo (1945-1973).
5. Japón, una potencia asiática.
6. La crisis de los países industrializados.
7. La Unión soviética, una gran potencia.
8. Las democracias populares de la Europa del Este.
9. La revolución China.
10. La expansión del comunismo por el mundo.

Los **temas transversales** que trabajaría en esta unidad serían:

1. Relación de la Guerra Fría con conflictos bélicos/políticos/económicos actuales. Por ejemplo: conflicto Palestino-israelí o conflicto Serbia-Kosovo.
2. Repercusiones de la Guerra Fría en el mundo actual. Por ejemplo: TTIP (Tratado de Libre Comercio).

5. Orientaciones didácticas y metodología

Con la necesidad de dotar al alumno de una visión de la Guerra Fría y las causas y consecuencias de la misma. Se llevará a cabo primero una explicación muy breve sobre ello, mediante un PowerPoint. Donde la participación activa del alumno se llevará a cabo mediante debates abiertos por el profesor y mediante preguntas guiadas hacia un conocimiento de lo más relevante del tema.

Seguido a esto, se le dotará al alumno de una serie de materiales para llevar a cabo un trabajo cooperativo y la importancia de trabajar en equipo. Así como la infinitud de problemas con lo que cuenta el historiador a la hora de trabajar en profundidad un tema.

Posteriormente trabajaremos las dimensiones del concepto de la guerra fría, puesto que creo que, para ello, al no estar el alumnado acostumbrado deberán de tener un conocimiento previo de ciertos aspectos básicos de la Guerra Fría.

Para finalizar será el mismo alumnado el que exponga su trabajo y expliquen a sus compañeros una parte del tema, para así dotar al alumno de voz propia dentro de la construcción de la historia.

La metodología llevada a cabo será un híbrido entre lo conductista y lo constructivista, puesto que, si el alumno no conoce nada del tema, no puede construir por su parte desde cero. Eso sí, la mayor del peso lo tendrá el alumno construyendo su conocimiento con el perceptivo guiado del profesor.

Para llevar a cabo el aprendizaje constructivista, se le dotará al alumno de una serie de herramientas para que puedan ellos mismos conocer la historia.

Se llevará a cabo el llamado **aprendizaje cooperativo**: el cual consiste en un conjunto de estructuras de trabajo cooperativo que contribuyen a valorar otras perspectivas diferentes de la propia y que favorecen la adquisición de habilidades sociales y comunicativas, así como de valores tan importantes como la responsabilidad y la colaboración. Donde el alumnado tendrá ocasión de conocer más profundamente sus propios sentimientos y emociones, y de empatizar con los de los demás.

Es sabido que, a menudo, los alumnos aprenden más de sus propios compañeros que del docente. Por otro lado, el trabajo en grupo aporta aprendizajes valiosos desde el punto de vista emocional, que ayudan a mejorar la empatía, a entender las actitudes propias y las de los demás, y a desarrollar habilidades sociales. Por tanto, es importante organizar muy bien las tareas para garantizar que la actividad en el aula promueva el aprendizaje y la colaboración.

Temporalización:

La unidad didáctica se realizará en 6 sesiones de 50 minutos cada una de ella. Dentro de estas sesiones previstas, la dividiremos cada una de ellas.

La primera sesión se llevará a cabo una especie de introducción del tema

En la segunda, se explicará el trabajo y se iniciará el mismo en la sala de ordenadores.

En la tercera y cuarta sesión se trabajará las dimensiones del concepto de Guerra Fría.

Y en la quinta y sexta sesión se realizarán las exposiciones de los trabajos realizados en grupo por parte de los alumnos.

Secuenciación de las sesiones

Sesión 1: 23 Marzo 2017

Objetivos:

- Conocer las consecuencias de la IIGM.
- Comprender por qué se da inicio a la Guerra Fría, cuáles son sus factores. Así como hacer una serie de mini debates sobre las consecuencias políticas, económicas y sociales de dicho suceso histórico. Para que sean ellos los que construyan dicho conocimiento.
- Saber que es la Guerra Fría y que sucesos importantes acontecen en este período histórico. Además de ser capaz de crear una definición “objetiva”.

Contenido:

- PowerPoint visión general de la Guerra Fría, inicio de la misma. Causas y consecuencias, así como porqué finaliza.

Actividades de aprendizaje:

- Actividad sobre la Guerra Fría: esta actividad consiste en dar al alumno tres definiciones distintas sobre el suceso de la Guerra Fría (una rusa, otra estadounidense y otra neutral).

Sesión 2: 28 de Marzo 2017

Objetivos:

- Dotar al alumno de la capacidad de construir su propio conocimiento, además de saber colaborar y trabajar en este caso en grupo. Todo esto mediante la exposición y explicación del grueso de la unidad didáctica.

Contenido:

- A cada grupo le tocará uno de los contenidos expuestos anteriormente en dicha unidad didáctica.

Actividades de aprendizaje:

- En este caso, las actividades son distintas para cada grupo. A cada uno de ellos se les dota de una serie de imágenes y textos a comentar y reflexionar, para después ser capaces de exponérselos a sus compañeros.

Sesión 3 y 4: 29 Marzo 2017 y 30 Marzo 2017

Objetivos:

- Ver la Guerra Fría en todo su esplendor, no solo como un conflicto político sino también como un conflicto global. Llevado a su máximo apogeo en los distintos niveles de la vida, tales como el deporte y la carrera espacial entre otros.
- Conocer que la Guerra Fría es un conflicto por la lucha hegemónica de dos países enfrentados política y económicamente. Donde se inmiscuyen en otros países, con el único objetivo de controlar la mayor parte del mundo posible, a través de diferentes métodos como cohesión de los países, conflictos interpuestos...
- Comprender que el militarismo llevado a cabo por ambos países (EEUU y la URSS) es simplemente una forma de hacerle ver al otro, que están preparados en cualquier momento para atacar.
- Enfrentamiento tanto político, como económico, como social visto por dos sistemas políticos enfrentados entre sí. El comunismo vs el capitalismo y viceversa.

Contenido:

- Visionado del clip: “Victoria sobre hielo”, visionado de imágenes sobre la carrera espacial, así como de la guerra deportiva vista en los Juegos Olímpicos.
- Visionado del clip, de las películas: “Persepolis” y “Rambo III”, así como lectura de una noticia donde se ve la influencia de la CIA en los países latinoamericanos apoyando golpes de Estado.
- Visionado del clip de la película: “13 días”, así como una imagen de Krushchev y Kennedy sentado sobre las bombas atómicas.

- Visionado del clip de los Simpson.

Actividades de aprendizaje:

- Debate en clase, para ver lo que los alumnos son capaces de captar a través de dichos materiales y posterior puesta en escrito para comprobar si el alumnado es capaz de ir más allá de lo que deja evidente dichos materiales.

Sesiones 5 y 6: 4 y 5 de Abril de 2017

Objetivos:

- Ver la capacidad del alumno para trabajar en grupo, así como la capacidad para hablar en público y explicar su trabajo a sus compañeros.

Contenidos:

- Los contenidos son los 10 puntos expuestos anteriormente, en los contenidos de la unidad didáctica.

Actividades de aprendizaje:

- En este caso, les hago que autoevalúen a sus compañeros para ver lo que han aprendido de sus compañeros y así mantenerlos atento a la exposición y que además les puntúen.

6. Espacios y recursos, contextualización del centro.

Dentro de las características propias del centro, podemos decir que el tipo de aula están acondicionada para dar clases de todo tipo. Cada clase tiene una pizarra digital, un proyector, un equipo de sonido entre otros recursos TICS. Además de la clásica pizarra. Dentro del departamento de Historia en nuestro caso podemos encontrar todo tipo de recursos, desde mapas históricos de todo tipo, bibliografía adecuada para los alumnos y también para la profundidad de los temas, todo tipo de filmografía que se puede usar dentro de las clases, además de contar con un ordenador dentro del propio departamento para hacer uso de las páginas web o cualquier recurso.

Como nota negativa, hemos de decir que tanto las clases como los departamentos son diminutos para la cantidad de personas que tienen que trabajar diariamente allí. Lo positivo sería como ya he argumentado antes las muy buenas instalaciones que tiene el centro además de su modernidad.

Dentro de sus infraestructuras comunes podemos encontrar todo tipo de salas diferentes que nos podrían ser de utilidad para acercar a nuestros alumnos al conocimiento de la materia.

En primer lugar, tienen una biblioteca, en ella existen todo tipo de libros que los alumnos pueden consultar en el momento o también llevarse prestados para casa. Existe también una serie de ordenadores donde los alumnos pueden consultar todo tipo de recursos web para realizar cualquier trabajo. Además de todo esto, también existe una gran cantidad de recursos filmográficos los cuales los alumnos pueden llevarse prestados a casa.

En segundo lugar, podemos argumentar que existen dentro del enorme centro dos salas de informática. Donde nuestros alumnos pueden trabajar con los recursos TICS,

tan interactivos e imprescindibles para todo hoy en día. Esas salas cuentan con entre 16-20 ordenadores cada una, además de un proyector y una pizarra.

7. Criterios de evaluación

La evaluación planteada para esta (UD) será formativa. Será planteada a través de competencias, donde lo que se valore serán los objetivos, tomando como referente los criterios de evaluación.

Primero hemos de decir que la evaluación será dividida en:

- Actividad de la Guerra Fría (5%).
- Proyecto de innovación, trabajo escrito de lo visto en clase (15%).
- Exposición oral del trabajo (30%).
- Trabajo escrito por parejas (50%).

Competencias a evaluar	Estándares de evaluación	Criterios de evaluación.	Actividades
Comunicación lingüística	1. Utilizar distintas variantes del discurso en especial la descripción, la narración, la disertación y la argumentación. 2. Adquirir un vocabulario específico de la materia.	1. Explicar el contexto de la Guerra Fría, sus características, fases y consecuencias. 2. Explicar los rasgos de la guerra fría y el sistema bipolar, y distinguir las diversas crisis político-militares y económicas producidas en su contexto.	1. Actividad inicial de la Guerra Fría. 2. Exposición del trabajo final.
Aprender a aprender	1. Aplicar razonamientos de distintos tipos, buscar explicación multicausales y predecir efectos de los fenómenos sociales. 2. Conocer las fuentes de información y su utilización mediante la recogida, clasificación y análisis de la información obtenida por diversos medios.	1. Sintetizar información histórica a partir del análisis de datos procedentes de los medios de comunicación. 2. Analizar algunas de las manifestaciones del nuevo orden internacional surgido tras la Segunda Guerra Mundial.	1. Trabajo final de la Guerra Fría. 2. Análisis de las dimensiones del concepto de Guerra Fría.

Competencia social y cívico	1. Comprender la realidad social, actual e histórica.	1. Preparar y llevar a cabo debates y exposiciones orales sobre contenidos históricos.	1. Mini-debates en clase. 2. Exposición final del trabajo.
Competencia digital	1. Establecer criterios de selección de información proporcionada por distintas fuentes según su criterio de objetividad. 2. Conocer e interpretar los lenguajes icónicos, simbólicos y de representación. 3. Buscar, obtener y tratar información procedente de la información directa e indirecta, así como de fuentes escritas, gráficas y audiovisuales.	1. Elaborar y comentar mapas, textos, gráficos, audiovisuales e imágenes de contenido histórico. 2. Realizar un trabajo de investigación a partir de diferentes fuentes accesibles.	1. Trabajo final de la Guerra Fría. 2. Análisis de las dimensiones del concepto de la Guerra Fría.

8. Instrumentos de evaluación.

Los instrumentos de evaluación que utilizaré serán dos rúbricas, una primera para la exposición, la cual tendrá un valor del 30% de la nota; y otra para la evaluación del trabajo final cuyo valor será del 50% de la nota final de la asignatura. Como ya he dicho anteriormente el resto de la nota será, el 5% de una actividad inicial sobre la guerra fría y el 15% restante de una actividad de innovación. También se llevará a cabo una autoevaluación en la exposición de los compañeros, donde tendrán que argumentar lo que han aprendido del trabajo de sus compañeros y que les hubiera gustado aprender más sobre ese tema. Se realizará no para contabilizarlo como parte de la nota, sino con el motivo de mantener la atención de los alumnos en la exposición de sus compañeros y para luego comprobar ellos mismos si la nota puesta en ese apartado de la Unidad didáctica tiene algo que ver con la calificación del profesor.

Rúbrica de evaluación de la exposición

A la hora de evaluar esta rúbrica, se le dará la calificación de 0,5 a cada categoría; 6 categorías x 0,5 cada categoría tendríamos el 30% de la nota final. Al sobresaliente se le dotará con la nota de 0,5; el notable estará entre el 0,45 y el 0,35; el aprobado será 0,25 y el suspendido entre el 0,2 y 0.

Categoría	Sobresaliente	Notable	Aprobado	Insuficiente
Pronunciación	Pronuncia las palabras correctamente y vocaliza bien.	Pronuncia correctamente pero su vocalización no es correcta.	Comete errores de pronunciación, aunque su vocalización es correcta.	Comete errores tanto de vocalización como de pronunciación.
Volumen	El volumen es	Levanta la voz	Habla	Expone muy

	adecuado con la situación.	demasiado en la exposición.	demasiado bajo al exponer.	bajo, casi ni se le oye.
Postura	Su postura es natural, mirando al público.	Mira al público, pero está apoyado en algún sitio.	En ocasiones da la espalda al público.	No se dirige al público al exponer.
Contenido	Expone el contenido concreto sin salirse del tema y si se sale lo hace con sentido.	Expone el contenido concreto, pero a veces se sale del tema sin sentido.	Expone el contenido, aunque a veces se le olvidan datos y tiene que apoyarse en un papel.	La exposición carece de sentido además lee un papel sin más.
Documentación	Utiliza material de apoyo extra para hacerse entender mejor.	Durante la exposición hace adecuado apoyo a la documentación.	Escasa referencia a imágenes o documentos de apoyo.	No utiliza material de apoyo a la exposición oral. Únicamente lee un papel sin más.
Secuenciación	Buena estructura y secuenciación de la exposición	Exposición bastante ordenada.	Algunos errores y repeticiones en el orden lógico de las ideas.	La exposición carece de orden y repite las ideas continuamente.

Rúbrica del trabajo final escrito.

A la hora de ponerle calificación a esta rúbrica, a las categorías de entrega del trabajo, introducción, organización e ilustraciones y otros recursos visuales (esquemas, tablas...), se le dotará de 0,5 (2 puntos de los 5 de dicha rúbrica). Las otras tres categorías: cantidad de la información, calidad de la información y conclusión/es final/es se le dotará de un 1 de la nota (3 puntos de los 5 de la rúbrica).

Categoría	Sobresaliente	Notable	Aprobado	Insuficiente
Entrega del trabajo	La entrega fue en el plazo acordado.	La entrega se realizó fuera de plazo, 1 día, pero con justificación oportuna.	La entrega se realiza fuera de plazo, con 2 días y con justificación inoportuna.	El trabajo se entrega fuera de plazo.
Introducción	Plantea claramente el tema y la importancia del trabajo.	Plantea claramente el tema y la importancia del trabajo,	Plantea de forma confusa el tema del trabajo y su importancia.	No se plantea introducción.

		pero de forma muy escueta.		
Cantidad de la información	Todas las preguntas que se les plantean las responden y además hace aportaciones de más.	Responde a todo lo que se le plantea en párrafos y sin ser escuetos.	Responde sin más a todo lo que se le plantea en el trabajo, de forma escueta. Ajustándose a lo acordado mínimamente.	La información tiene poco o nada que ver con lo acordado, además no se ajusta ni a lo mínimo acordado.
Calidad de la información	La información es escogida de páginas acordadas para el trabajo, además hace aportaciones bibliográficas y filmográficas. O usa otro tipo de fuentes acertadas.	La información es escogida de páginas acordadas, pero sin hacer aportaciones de otros lugares.	La información está escogida de otras páginas, pero no las pone en el trabajo final, por lo tanto, no puedo comprobar la veracidad de dichas fuentes.	Usa páginas que previamente se le ha dicho que no usará. Ej.: Wikipedia.
Organización	La información está muy bien organizada, con párrafos bien redactados.	La información está bien redactada, con párrafos bien redactados.	La información está bien redactada. Sin embargo, los párrafos no están bien redactados.	La información que da no parece estar bien redactada ni organizada.
Ilustraciones y otros recursos visuales (esquemas, tablas...)	Las ilustraciones y los demás recursos de este tipo son ordenados, precisos y añaden entendimiento al tema.	Las ilustraciones y los demás recursos visuales son precisos y añaden entendimiento al tema.	Las ilustraciones y los demás recursos visuales son precisos y a veces añaden entendimiento al tema.	Carecen de ilustraciones o directamente no escoge las adecuada.
Conclusiones	La conclusión añade los descubrimientos que se hicieron y lo que se aprendió del tema. Usa conclusiones	La conclusión incluye solo lo que se aprendió del tema.	La conclusión solo incluye lo que se descubrió del tema y además no es suya.	No hay conclusión en el trabajo.

	propias.			
--	----------	--	--	--

Anexos

Actividad inicial: Guerra Fría

Fuente 1: Definición de Guerra Fría según la Enciclopedia Rusa.

La Guerra Fría constituye un rumbo político agresivo que tomaron los círculos reaccionarios de las potencias imperialistas, bajo la dirección de Estados Unidos e Inglaterra, a raíz de la Segunda Guerra Mundial 1939-1945 (...) La Guerra Fría está orientada a no permitir la coexistencia pacífica entre Estados de diferentes sistemas sociales, a agudizar la tensión internacional y a crear las condiciones para el desencadenamiento de una nueva guerra mundial (...) En la práctica la política de Guerra Fría se ha hecho patente en la creación de bloques político-militares agresivos, en la carrera de armamentos, en el establecimiento de bases militares en el territorio de otros Estados, en la histeria de la guerra, en la intimidación de los pueblos amantes de la paz (...), en la desorganización de las relaciones económicas pacíficas, en los intentos de sustituir por la violencia y la dictadura las normas generalmente reconocidas de las relaciones diplomáticas entre los Estados”[5]

Fuente 2: Definición establecida en el Manual de Temas Militares de la República Federal Alemana en 1963.

“La Guerra Fría es la forma procedente del agresivo comunismo mundial, de la confrontación político-espiritual y psicológico-propagandística con el mundo no-comunista. En la Guerra Fría, el comunismo mundial quiere, en primer lugar, dominar la conciencia de las masas. Por tanto, el mismo trata de que su influencia penetre en todos los ámbitos vitales de la sociedad en los Estados no-comunistas. La meta suprema de la guerra fría radica en el completo dominio, descubierto u oculto, del mundo no comunista. A tal efecto se utilizan preferentemente medios no-militares. No obstante, de vez en cuando también puede recurrirse a medios militares. Los éxitos comunistas en la Guerra Fría pueden conducir a situaciones revolucionarias”.[8]

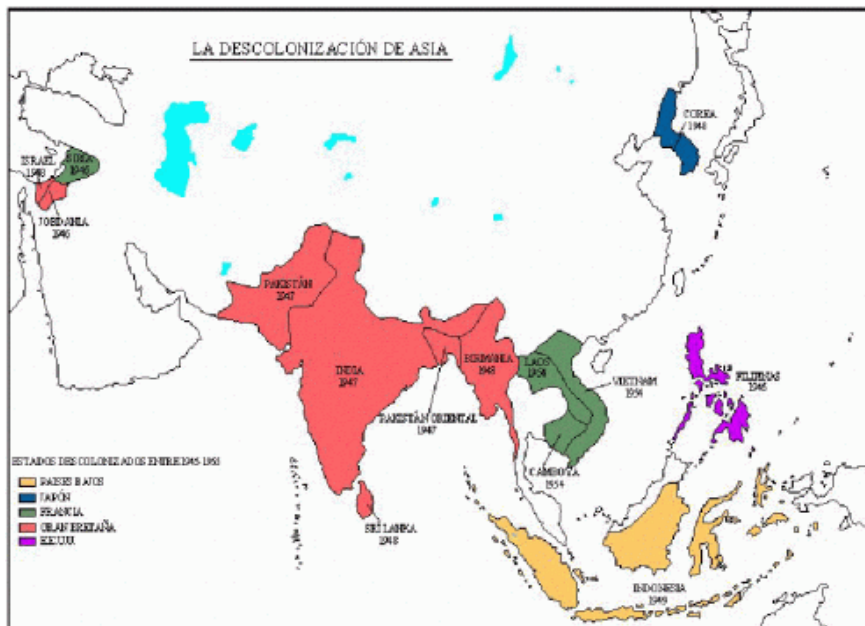
Fuente 3: Andre Fontaine, en su Obra “La Historia de la Guerra Fría” (1970).

La Guerra Fría era un enfrentamiento entre soviéticos y norteamericanos, motivados por sus ambiciones e intereses contrapuestos, por el choque de dos ideologías de pretensión universal, encarnadas cada una de ellas en un estado con poder suficiente para hacer de él un candidato a la hegemonía. Solo el “equilibrio del terror” había permitido una especie de armisticio. [10]

Contesta a las siguientes cuestiones:

- ¿Quién origino el conflicto según las distintas definiciones? ¿Cuál es el cambio que veis de perspectiva de la fuente 2 a la fuente 3 a pesar de ser la visión europea occidental?
- ¿Cuáles fueron los causantes o solo hubo uno?
- ¿Qué es la guerra fría?

Descolonización Asia



Comenta el mapa:

- ¿Cuáles fueron los países que colonizaron y a quiénes?
- ¿Cuándo se independizaron esos países? ¿Y cómo fueron sus procesos descolonizadores?
- ¿En el caso de guerras, podrías decirme quiénes participaron en esas guerras y cuáles eran los intereses de las dos grandes potencias del momento en estos países?
- ¿Cuál es la situación actual de Corea del Sur y Corea del Norte? ¿Qué opinas sobre el gobierno de Corea del Norte?
- Busca información sobre Ghandi y explica por qué es importante para la historia de la descolonización en Asia.

RECUERDA: Tras el proceso de descolonización, que supuso el fin de los imperios coloniales, empezaron a surgir nuevos estados. Estos estados se reunieron en la conferencia de Bandung (1955).

- ¿Podrías decirme cuantos países se reunieron en la Conferencia de Bandung?
¿Por qué motivo?

PIENSA Y REFLEXIONA

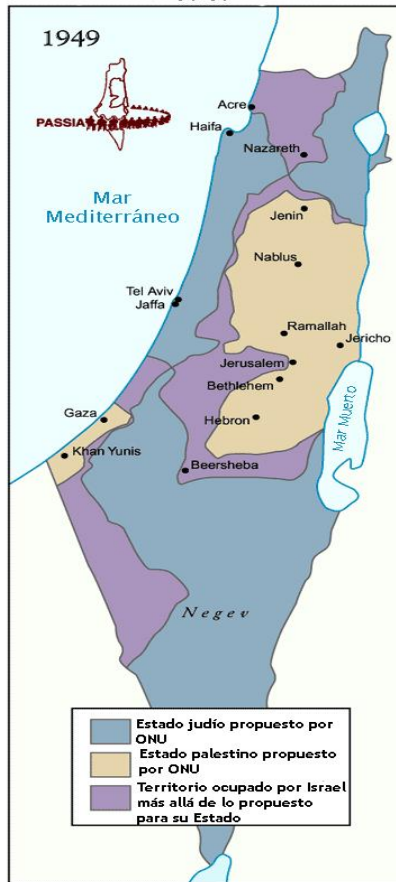
- ¿Crees que hoy en día existe aún una especie de “neocolonialismo”? ¿Qué consecuencias tiene ese neocolonialismo?

Tema: El conflicto de Oriente Medio

Plan de Partición de Naciones Unidas - Resolución 181



Línea de Armisticio 1949



Fuente: The Palestinian Academic Society for the Study of International Affairs (PASSIA)
Traducción: Delegación General de Palestina en Argentina

DEBERIAS SABER QUE: Palestina era un protectorado británico habitado mayoritariamente por población musulmana, pero con un importante contingente de judíos.

El primer mapa se refiere a la resolución de la ONU de 1947, que propuso la participación en dos estados. Los británicos se quitaron de allí en 1948.

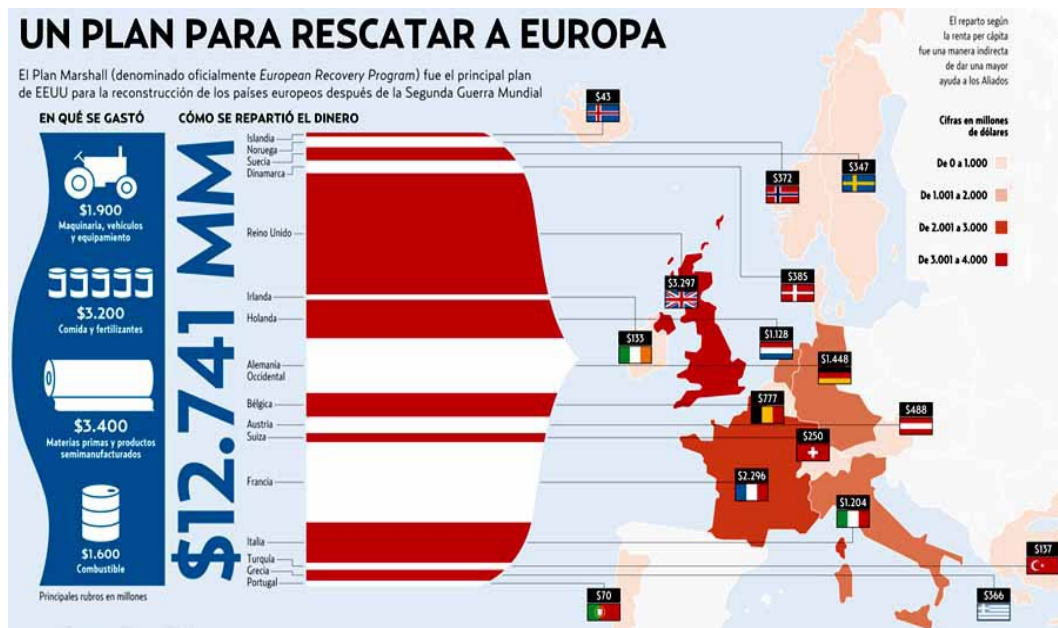
Contesta a las siguientes cuestiones:

- ¿Bajo qué poder se encontraba la región de Palestina antes de la primera guerra mundial? ¿Y posteriormente?
- ¿Qué potencias europeas controlaban la administración del Líbano, Siria y Palestina?
- ¿En qué zonas dividió la ONU la región de Palestina?
- ¿Qué territorios comprendía el Estado de Israel y el estado árabe-palestino según el plan de partición de la ONU en 1947?
- ¿Cuál fue el origen de la primera guerra árabe-israelí? ¿Quiénes se enfrentaron en ella?
- Indica los conflictos existentes desde la primera guerra árabe-israelí y los acuerdos de paz que se han intentado llevar a cabo para solucionar el conflicto.

ACTIVIDADES PARA REFLEXIONAR

- ¿Cómo está hoy en día el conflicto palestino-israelí? Busca noticias de los diferentes periódicos españoles (ABC, El país, el público...) sobre el tema de los refugiados y da tu opinión (como se les trata, cuál es tu posición al respecto...).
- ¿Crees que este conflicto algún día tendrá fin? ¿Cómo le pondrías tu fin si pudieras?

Tema: Estados Unidos, líder del mundo capitalista



Según esta imagen, ¿Qué es el Plan Marshall, en qué consiste y durante cuánto tiempo funcionó? ¿Por qué algún país tiene más ayuda económica que otros (indaga en las causas y qué carácter tienen esas causas)?

¿Cuál es el sistema político actual



en los Estados Unidos? ¿Cuál fue el presidente de los Estados Unidos durante 1953, y que políticas lleva a cabo al respecto del comunismo?

¿Existen semejanzas con nuestro sistema político actual?

¿Cuál es el presidente actual de los Estados Unidos? Busca alguna noticia sobre él y coméntala.

En 1960, John F. Kennedy consigue ganar las elecciones con un programa que pretende devolver a los Estados Unidos el dinamismo y la confianza que había perdido con la

llegada del movimiento hippie, declaraciones de derechos como los de Malcolm X y el relanzamiento de la economía.

Se exporta el American Way of Life



¿Sabrías decirme en qué consiste el American Way of life?

¿Crees qué ha día de hoy existen países que tiene este mismo estilo de vida?



¿En qué consistía el movimiento hippie, que apareció en los Estados Unidos a lo largo de la década de 1960? ¿Cuáles eran sus reivindicaciones?

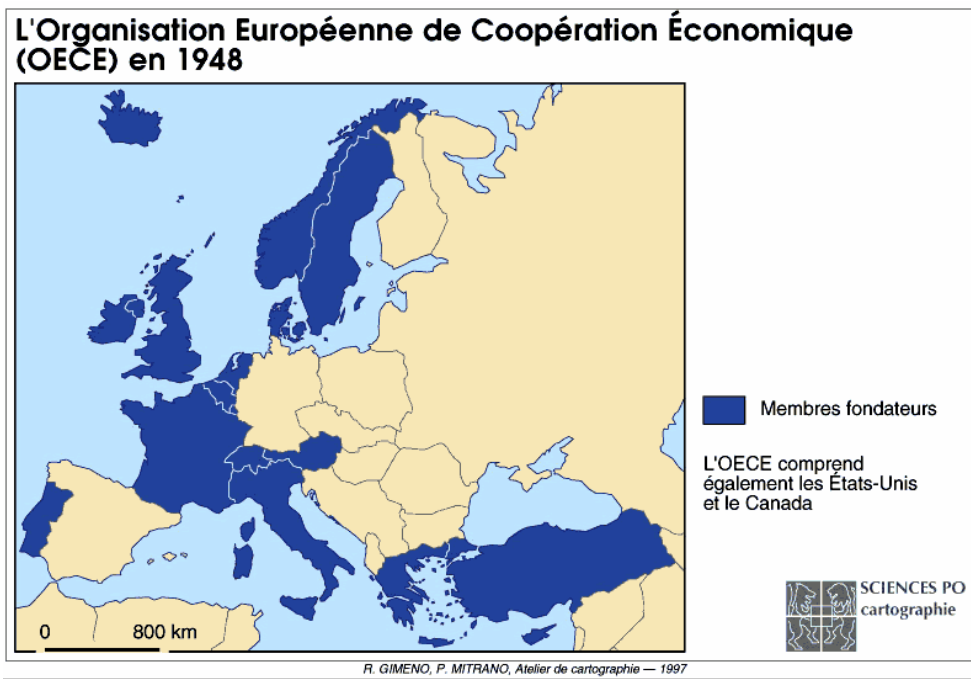


En la imagen vemos a Malcolm X, con otro personaje sabrías decirme ¿quién es?

Comenta algo sobre la vida de Malcolm X y cuáles fueron sus propósitos, ¿tu defenderías esos mismos propósitos? ¿porqué?

¿Podrías decirme otros ejemplos en la historia que hayan sido ejemplo como Malcolm X?

Tema: El modelo europeo (1945-1973)



Debes de tener en cuenta que: Tras la IIGM, los países europeos estaban arruinados por la contienda y que el Plan Marshall, propuesto por los Estados Unidos, fue el motor de la reconstrucción. (Pregunta a tus compañeros, en qué consiste el Plan Marshall o busca la información para hacerte una idea del inicio de tu tema).

- ¿Cuáles fueron los países los cuales fundaron la OECE? ¿Cuándo se creó y cuál fue el motivo? ¿Estados Unidos, que piensas que buscaba con la creación de la OECE?

Lee, **El Tratado de Roma de 1957** y contesta a las siguientes preguntas:

Tratado relativo a la creación de la Comunidad Económica Europea

Su Majestad el Rey de los Belgas, el Presidente de la República Federal de Alemania, el Presidente de la República Francesa, el Presidente de la República Italiana, Su Alteza Real la Gran Duquesa de Luxemburgo, Su Majestad la Reina de los Países Bajos;

Resueltos a establecer los fundamentos de una unión cada vez más estrecha entre los pueblos europeos;

Decididos a asegurar por una acción común el progreso económico y social de sus países, eliminando las barreras que dividen Europa;

Considerando como meta esencial de sus esfuerzos la mejora constante de las condiciones de vida y de empleo de sus pueblos;

Reconociendo que la eliminación de los obstáculos existentes requiere una acción conjunta para garantizar la estabilidad en la expansión, el equilibrio en los intercambios y la lealtad en la competencia;

Preocupados por fortalecer la unidad de sus economías y asegurar el desarrollo armónico de las mismas, reduciendo la distancia entre las diversas regiones y el retraso de las menos favorecidas;

Deseando contribuir, merced a una política comercial común, a la supresión progresiva de las restricciones en los intercambios internacionales;

Proponiéndose robustecer la solidaridad que une a Europa con los países de ultramar, y deseando asegurar el desarrollo de su prosperidad de conformidad con los principios de la Carta de las Naciones Unidas;

Resueltos a consolidar, mediante la constitución de este conjunto de recursos, la salvaguardia de la paz y la libertad, e invitando a los demás pueblos de Europa que comparten su ideal a asociarse a su esfuerzo;

Han decidido crear una Comunidad Económica Europea y a tal efecto han designado como plenipotenciarios (...)

Los cuales, después de haber intercambiado sus plenos poderes en buena y debida forma, han convenido las disposiciones que siguen:

PRIMERA PARTE

Los principios

Art. 1. Por el presente tratado, las Altas Partes Contratantes instituyen entre sí una Comunidad Económica Europea.

Art. 2. La Comunidad tiene por objeto, mediante el establecimiento de un mercado común y el progresivo acercamiento de las política económicas de los Estados miembros, promover un desarrollo armónico de las actividades económicas en el conjunto de la Comunidad, una expansión continua y equilibrada, una estabilidad creciente, una elevación acelerada del nivel de vida, y relaciones más estrechas entre los Estados que la constituyen. (...)

Roma

25 de marzo de 1957

- ¿Qué se pretende con la firma de este tratado? ¿Por qué crees que se llevó a cabo?

Habiendo leído este tratado de Roma, has de saber que la mayoría de países en el bloque occidental de Europa eran democracias a excepción de Grecia, Portugal y España.

- ¿Sabes qué sistemas políticos siguen estos países? ¿Hasta cuándo? ¿Qué piensas de este tipo de modelos políticos?

- Los demás países eran democráticos: ¿Qué diferencias había entre los partidos conservadores-democrístianos y los socialdemócratas-laboristas? (Para ver la diferencia entre ambos busca lo que opina Margaret Thatcher sobre el socialismo y otros recursos para ver las diferencias políticas entre ambos partidos).



Para entender bien el tema de Japón, fíjate en esta imagen. Corresponde a Japón después de la IIGM.

- ¿Qué papel jugó Japón en la IIGM? ¿Cómo salió Japón tras la IIGM?
- ¿Conoces los sucesos de Hiroshima y Nagasaki? ¿En qué consistieron?

Deberíamos saber que: Una vez finalizado el conflicto bélico de la IIGM, Japón fue ocupado por las fuerzas estadounidenses para conseguir subvertir el sistema político de la isla.

Lee y contesta las siguientes cuestiones:

“Yo (Hirohito), el Emperador, después de reflexionar profundamente sobre la situación mundial y el estado actual del Imperio Japonés, he decidido adoptar como solución a la presente situación el recurso a una medida extraordinaria. Con la intención de comunicároslo me dirijo a vosotros, mis buenos y leales súbditos.

He ordenado al Gobierno del Imperio que comunique a los países de EEUU., Gran Bretaña, China y Rusia la aceptación de su Declaración Conjunta.

Ahora bien, conseguir la paz y el bienestar de los súbditos japoneses y disfrutar de la mutua prosperidad y felicidad con todas las naciones ha sido la solemne obligación que me legaron, como modelo a seguir, los antepasados imperiales y de la cual no he pretendido apartarme, llevándola siempre presente en mi corazón.

Por consiguiente, aunque en un principio se declarase la guerra a los dos países de EE.UU. y Gran Bretaña, la verdadera razón fue el sincero deseo de asegurar la auto conservación del Imperio y la seguridad de Asia Oriental, no siendo en ningún caso mi intención, el interferir en la soberanía de otras naciones ni la invasión expansiva de otros territorios”

- ¿Cuál pensáis que era el sistema político de Japón durante la IIGM?
- ¿Y tras 1945, una vez dado este discurso por Hirohito, que tipo de avances consiguieron?

- ¿Por qué motivos pensáis que Estados Unidos tenía tanto interés en Japón?

Sin embargo, a pesar de esto, en menos de veinte años, se convirtió en la segunda potencia mundial. A esto se le ha dado el nombre de **Milagro japonés**.

- ¿Sabrías decirme en que factores se sustentan este crecimiento?

Como bien sabes; el modelo japonés está sustentado por unas condiciones notoriamente más malas que la de los europeos.

- Investiga sobre la llamada “huelga a la japonesa”, ¿en qué consiste? ¿Qué opinas sobre ella, la ves útil? ¿Tu harías este tipo de huelga? ¿Porqué?



Opina:

- ¿Cuál es tu opinión sobre la situación económica de Japón actualmente? ¿Por qué crees que tenemos tantos productos hechos en estos países asiáticos?

Tema: La crisis en los países industrializados

Debes saber que: El periodo de crecimiento del mundo industrializado, iniciado en 1945, tuvo su fin hacia 1973-1974.

Lee el siguiente texto y responde a las cuestiones:

Los países árabes con sus exportaciones de petróleo participan en la prosperidad y el desarrollo económico y es necesario indicar el hecho de que la producción ha superado el límite que se requiere para las necesidades de la situación económica interna y las perspectivas previstas, por lo que estos países se han visto conducidos a incrementar su producción sacrificando sus propios intereses en consideración a la cooperación mundial y los intereses de los consumidores.

Son bien conocidos los hechos de que vastas áreas de los países árabes están ocupadas por Israel por la fuerza de las armas desde junio de 1967. Israel ha continuado con su ocupación, ignorando las resoluciones de las Naciones Unidas, desafiando todas las llamadas de paz realizadas por los países árabes y otros países amantes de la paz.

Aún hay otro hecho como es el que la comunidad mundial tiene un compromiso para hacer cumplir las resoluciones de las Naciones Unidas y no permitir al agresor obtener los frutos de la agresión u ocupar otros países por la fuerza, muchos de los grandes países industrializados que consumen principalmente petróleo árabe no adoptan ninguna medida ni toman ningún procedimiento que demostrara su conocimiento de ese compromiso.

Por el contrario, algunos de estos países han respaldado la ocupación y los Estados Unidos en particular, han sido muy activos antes y durante la presente guerra, apoyando a Israel con todos los recursos disponibles, una situación que ha incrementado la arrogancia de Israel y la ha permitido en un desafío de los derechos legales y los principios básicos de las leyes internacionales.

En 1967 Israel provocó el cierre del canal de Suez y la economía europea se vio afectada. Durante esta guerra, Israel ha bombardeado las terminales del Mediterráneo Oriental y Europa ha sufrido otra escasez en su aprovisionamiento de petróleo.

Como resultado de este desafío a nuestros derechos legales y porque ello es respaldado y apoyado por Estados Unidos, Israel está impulsando a los árabes a tomar la decisión de no continuar con los sacrificios económicos para producir cantidades de petróleo por encima de las necesidades económicas.

A menos que la comunidad internacional corrija la situación forzando a Israel a abandonar los territorios ocupados y a hacer que Estados Unidos se dé cuenta del alto precio, los países industrializados europeos pagarán como resultado del continuo apoyo americano a Israel.

Y por todo ello, los ministros árabes del petróleo se han reunido en Kuwait el 17 de octubre y han decidido comenzar inmediatamente a reducir la producción de petróleo no menos de un 5 por ciento por mes desde la producción de septiembre.

El mismo porcentaje será reducido cada mes en comparación con el anterior hasta que Israel abandone completamente los territorios árabes ocupados en junio de 1967, y los derechos legales del pueblo palestino sean restaurados.

Esta reducción no deberá perjudicar a ningún Estado amigo que apoye o pueda apoyar a los árabes activa y materialmente. Estos países podrán recibir sus cuotas como antes de

la reducción. Este tratamiento excepcional será extendido a cualquier otro país que puede tomar parte activa en las decisiones contra Israel en el sentido de que ponga fin a sus ocupaciones.

Los ministros árabes llaman a los pueblos del mundo y al pueblo americano en particular para que nos ayuden en la lucha contra el imperialismo y la ocupación israelí. Los ministros árabes confirman la sinceridad de los países árabes en la cooperación con todos los otros pueblos y nuestra buena disposición para apoyar al mundo en todas sus necesidades de petróleo que simpatice con nosotros y condene la agre Sión a pesar de todos los sacrificios.

Financial Times

18 de octubre de 1973.

- ¿Por qué motivo entraron en crisis los países industrializados? ¿En qué consiste la llamada crisis del petróleo? ¿Qué consecuencias tuvo?

Europa frente a la crisis; deberías saber que: en los primeros años de la crisis, gobiernos socialistas o socialdemócratas (Alemania, Francia, Reino Unido...) se apoyaron en una fuerte intervención del Estado para generar empleo y reactivar la economía, aumentando el gasto público y los impuestos. La consecuencia fue un incremento de la inflación (alza de los precios) y un nuevo aumento del número de parados. El fracaso llevo a gobiernos de derechas como el de Thatcher en Inglaterra.

- ¿Quién fue Thatcher y que tipo de políticas llevo?

Piensa y reflexiona:

- ¿Cómo es la situación política actual de tu país con respecto a los sectores públicos (educación, sanidad...)? ¿Crees que es lo más idóneo? ¿Porqué?

Estados Unidos frente a la crisis; en 1973 Estados Unidos tuvo que dejar su política intervencionista en países como Vietnam, Laos, Camboya, Angola, Mozambique... entre otros. En 1981, llegó al poder Ronald Reagan.

- ¿Quién fue Ronald Reagan? ¿Qué tipo de políticas llevo a cabo?

Piensa y reflexiona:

- ¿Qué piensas de que Estados Unidos ayudaran políticamente a todos los movimientos de disidencia en los países socialistas y armando guerrillas en numerosos países asiáticos o africanos?

Tema: La Unión soviética, una gran potencia

Deberías saber que: La Unión soviética salió destrozada en el aspecto material, pero enormemente reforzada en su papel de líder de los comunistas.

- ¿Cómo llevaron a cabo la reconstrucción de la economía rusa después de la IIGM?
- ¿A qué se le dio prioridad? ¿Por qué motivo?
- ¿Hubo mejoras en el nivel de vida? ¿De qué tipo?

Tras la muerte de Stalin, en 1953, se abrió un periodo de cambios en la Unión soviética.

Lee, el XX Congreso del PCUS, en 1956 y contesta a las siguientes cuestiones:

¡Camaradas! En el informe del Comité Central del Partido ante el Vigésimo Congreso, en algunos discursos de delegados al Congreso, así como anteriormente, durante las sesiones plenarias del CC/PCUSD, mucho se ha dicho sobre el culto del individuo y sus dañosas consecuencias.

Después de la muerte de Stalin, el Comité Central del Partido comenzó a emplear la política de explicar, concisamente y concretamente, que es ilícito y extraño al espíritu de marxismo y del leninismo elevar a una persona, transformarla en un superhombre dotado de características sobrenaturales, comparables a las de un dios (...)

Entre nosotros se cultivó durante muchos años esa creencia en torno a un hombre, y especialmente en torno a Stalin.

El objeto del presente informe no es una valoración exhaustiva de la vida y la actividad de Stalin. (...) Ahora nos encontramos frente a una cuestión de inmensa importancia para el Partido en el presente y en el futuro (...) se trata de cómo el culto de la persona de Stalin fue creciendo gradualmente; ese culto que en determinado momento se convirtió en la fuente de toda una serie de perversiones unánimemente graves y serias de los principios del Partido, de la democracia del Partido, de la legalidad revolucionaria (...)

Cuando analizamos las prácticas de Stalin en cuanto a la conducción del Partido y la nación, cuando nos detenemos a considerar cualquier acto de Stalin, debemos convencernos de que los temores de Lenin estaban justificados. Las características negativas de Stalin, que en época de Lenin eran sólo incipientes, se transformaron durante los últimos años en un grave abuso de poder que causó indecible daño a nuestro Partido (...)

Stalin no actuó mediante la persuasión, la explicación y la cooperación paciente con las personas, sino imponiendo sus conceptos y exigiendo obediencia absoluta a su opinión. Quien se oponía a ello, o procuraba probar su punto de vista y la exactitud de su posición, quedaba sentenciado a la exclusión del mando colectivo y a la correspondiente aniquilación moral y física.(...)

Debemos afirmar que el Partido libró una severa lucha contra los trotskistas, los derechistas, los burgueses nacionalistas, y que desarmó ideológicamente a todos los enemigos de Lenin. Esta lucha ideológica se llevó a cabo con éxito, y así el Partido se vigorizó y templó. En esto Stalin representó un papel positivo (...)

Stalin inventó el concepto “enemigo del pueblo”. Este término hizo automáticamente innecesario que se probaran los errores ideológicos de un hombre u hombres dispuestos a la discusión; este término hizo posible el uso de la más cruel represión, la violación. todas las normas de la legalidad revolucionaria contra cualquiera que, en una u otra

forma, estuviera en desacuerdo con Stalin; contra todo sospechoso de intención hostil; contra cualquier hombre de mala reputación. Este concepto “enemigo del pueblo” eliminó radicalmente la posibilidad de cualquier clase de lucha ideo lógica, y la posibilidad de dar a conocer opiniones personales sobre tal o cual punto, aún sobre cuestiones de carácter práctico. En verdad, la única prueba de culpabilidad empleada (contra todas las normas de ciencia legal) fue la «confesión» del propio acusado; y como lo demostró la investigación ulterior, se obtuvieron «confesiones» por medio de torturas físicas contra el acusado(...)

Ese enfermizo recelo creaba en él una desconfianza general, aun con respeto a eminentes trabajadores del Partido a quienes habíamos conocido durante años enteros. Por doquier veía «enemigos», «espías» y «traidores».

Dueño de un poder ilimitado, su despotismo no conoció límites y fue capaz de aniquilar a los hombres moral y físicamente (...)

Así Stalin sancionaba en nombre del Comité Central del Partido Comunista de la Unión Soviética (Bolchevique) la más brutal violación de la legalidad socialista, la tortura y la opresión (...)

La obstinación de Stalin se mostró asimismo no solo en decisiones concernientes a la política interior del país, sino también en las relaciones internacionales de la Unión Soviética (...)

En este sentido, Stalin se popularizó enérgicamente a sí mismo como gran líder; de varios modos trató de imponer al pueblo la versión de que todas las victorias ganadas por la nación soviética durante la Gran Guerra Patriótica se debían al coraje, la osadía y el genio de Stalin y de ningún otro (...)

No Stalin, pero si el Partido como conjunto, el Gobierno soviético, nuestro heroico ejército, sus talentosos líderes y valientes soldados, la nación soviética sola, éstos son los únicos que aseguraron la victoria en la Gran Guerra patriótica(...)

Las magníficas y heroicas acciones de millares de millones de hombres de Occidente y Oriente durante la lucha contra la amenaza del yugo fascista que pendía sobre nosotros perdurará durante centurias y milenios en el recuerdo de la agradecida humanidad (...)

¡Camaradas! Debemos abolir el culto del individuo decisivamente, de una vez por todas; debemos sacar las conclusiones acertadas sobre la labor ideológica-teórica y práctica. Para ello es necesario:

Primero, seguir la norma bolchevique, condenar y desarraigar el culto al individuo como ajeno al marxismo-leninismo y opuesto a los principios del mando del Partido y sus normas de vida, y luchar inexorablemente contra todo intento de volver a implantar esta práctica en una forma u otra (...)

En segundo término, debemos continuar sistemáticamente y con persistencia la obra del Comité Central durante los últimos años (...) de los principios leninistas del mando del Partido, y caracterizada, sobre todo, por el principio dominante el mando colectivo, por el respeto de las normas de vida del Partido descritas en los estatutos de nuestro Partido y, en suma, por la amplia práctica de la crítica y la autocrítica.

En tercer término, restaurar completamente los principios leninistas de democracia soviético-socialista, expresadas en la Constitución de la Unión Soviética, para combatir la arbitrariedad de individuos que abusen del poder. (...)

¡Camaradas! El Vigésimo Congreso del Partido Comunista de la Unión Soviética ha manifestado con nueva energía la inmovible unidad de nuestro Partido, su cohesión en torno al Comité Central, su firme voluntad de cumplir la gran tarea de construir el comunismo.

Kruschev

"Informe Secreto" sobre el culto a la personalidad

- ¿Quién es el autor del texto? Busca información sobre él.
- Según el informe de Kruschev ¿Cuáles crees que son los cambios que adopta la URSS? ¿Qué opinas sobre ellos?

En 1966, Kruschev es sustituido por Breznev.

Lee, el siguiente texto y saca las ideas principales de él, para explicar el cambio entre Kruschev y Breznev. Si necesitas para ello buscar información sobre Breznev hazlo.

La posición de los estados socialistas es la del respeto a la soberanía de todos los países. Nosotros con gran énfasis nos oponemos a las injerencias en los asuntos de cualquier estado y a las violaciones de su soberanía.

Al mismo tiempo el establecimiento y la defensa de la soberanía de los estados que se encuentra en el camino de la construcción del socialismo es de gran importancia para nosotros los comunistas. Las fuerzas del imperialismo y la reacción están buscando privar a los pueblos de este logro, ahora que en los países socialistas los derechos soberanos han asegurado la prosperidad de sus países y el bienestar y la felicidad de amplias masas de gente trabajadora en la construcción de una sociedad libre de toda opresión o explotación(...)

Es bien sabido que la Unión Soviética ha hecho mucho por fortalecer la soberanía y la independencia de los países socialistas. El Partido Comunista de la Unión Soviética siempre ha defendido que cada país socialista debe determinar las formas específicas de su desarrollo en el camino hacia el socialismo, teniendo en consideración sus propias condiciones internas. Sin embargo, nosotros sabemos, camaradas, que hay también leyes comunes de gobierno en la construcción del socialismo (...)

Y cuando fuerzas hostiles internas y externas que son contrarias al socialismo atacan para cambiar el desarrollo de cualquier país socialista en la dirección del sistema capitalista, cuando una amenaza de esta naturaleza aparece en un país socialista, y se produce una amenaza a la seguridad de la comunidad socialista, se convierte no sólo en un problema para el pueblo de ese país, sino también en un problema general, que concierne a todos los países socialistas.

Puede afirmarse que una acción como ayuda militar a un país hermano para poner fin a la amenaza al sistema socialista es extraordinaria, una inevitable medida, que solo puede estar provocada por acciones directas por parte de los enemigos del socialismo en el interior de los países y detrás de sus fronteras; acciones que crean una amenaza a los intereses comunes del campo socialista.

Leonid Breznev

12 de noviembre de 1968

Tema: Las democracias populares de la Europa del Este

Deberías saber que: en 1945, siete países (Polonia, Hungría, Bulgaria, Checoslovaquia, Yugoslavia y Albania) más la zona Oriental de Alemania que se encontraba en la zona de influencia soviética, pactada en Yalta.

Comprueba por ti mismo en qué consistía este llamado alineamiento con la Unión Soviética. A través del discurso de Jdanov y responde a las preguntas.

La terminación de la segunda guerra mundial ha producido cambios esenciales en el conjunto de la situación mundial (...)

El resultado principal de la segunda guerra mundial fue la derrota militar de Alemania y del Japón, los dos países más militaristas y agresivos del capitalismo. Los elementos reaccionarios e imperialistas del mundo entero, y particularmente de Inglaterra, de los Estados Unidos y de Francia, habían depositado ciertas esperanzas en Alemania y en el Japón (...)

En consecuencia, el sistema capitalista mundial, en su conjunto, ha sufrido nuevamente un duro revés (...) el resultado de la última contienda, con el aplastamiento del fascismo, con la pérdida de las posiciones mundiales del capitalismo y con el robustecimiento del movimiento antifascista, ha sido la separación del sistema capitalista de toda una serie de países de la Europa central y sudoriental (...)

La importancia y la autoridad de la URSS han aumentado considerablemente después de la guerra. La URSS ha sido la cabeza rectora y el alma del aplastamiento militar de Alemania y Japón. Las fuerzas democráticas progresistas del mundo entero están agrupadas en torno a la Unión Soviética. (...)

La finalidad que se plantea la nueva corriente expansionista de los Estados Unidos es el establecimiento de la dominación universal del expansionismo americano. Esta nueva corriente apunta a la consolidación de la situación de monopolio de los Estados Unidos sobre los mercados internacionales, monopolio que se ha establecido como consecuencia de la desaparición de sus dos mayores competidores —Alemania y Japón— y por la debilidad de los socios capitalistas de los Estados Unidos: Inglaterra y Francia.

Esta nueva corriente cuenta con un amplio programa de medidas de orden militar, económico y político, cuya aplicación establecería sobre todos los países a los que apunta el expansionismo de los Estados Unidos, la dominación política y económica de estos últimos reduciría a estos países al estado de satélites de los Estados Unidos e instauraría unos regímenes interiores que eliminarían todo obstáculo por parte del movimiento obrero y democrático para la explotación de estos países por el capital americano. Los Estados Unidos de América persiguen actualmente la aplicación de esta nueva corriente política no sólo a los enemigos de guerra de ayer o a los Estados neutrales, sino también y de manera cada vez mayor, a los aliados de guerra de los Estados Unidos de América.

Se concede una atención especial a la utilización de las dificultades económicas de Inglaterra, aliada y al mismo tiempo rival capitalista y competidora de los Estados Unidos desde hace mucho tiempo. La corriente expansionista americana tiene como punto de partida la consideración de que no sólo será necesario no aflojar la tenaza de la dependencia económica respecto a los Estados Unidos, dependencia en la que Inglaterra ha caído durante la guerra, sino, al contrario, hacer más intensa la presión sobre Inglaterra a fin de arrebatarle sucesivamente su control sobre las colonias, eliminarla de sus esferas de influencia y reducirla progresivamente a una situación de vasallaje. (...)

Pero en el camino de sus aspiraciones a la dominación mundial, los Estados Unidos se han encontrado con la URSS, con su creciente influencia internacional, que constituye un bastión de la política antifascista y antiimperialista de los países de nueva democracia que han escapado al control del imperialismo anglonorteamericano; con los obreros de todos los países, comprendidos los de la misma América, que no desean una nueva guerra imperialista en provecho de sus propios opresores. (...)

Los profundos cambios operados en la situación internacional y en la de los distintos países al terminar la guerra, han modificado enteramente el tablero político del mundo. Se ha originado una nueva distribución de las fuerzas políticas. A medida que nos vamos alejando del final de la contienda, más netamente aparecen señaladas las dos principales direcciones de la política internacional de la postguerra, correspondientes a la distribución de las fuerzas políticas en dos campos opuestos: el campo imperialista y antidemocrático, de una parte, y el campo antiimperialista y democrático, de otra. Los Estados Unidos representan el primero, ayudados por Inglaterra y Francia (...)

Las fuerzas antiimperialistas y antifascistas forman el otro campo. La URSS y los pueblos de la nueva democracia son su fundamento. Los países que han roto con el imperialismo y que resueltamente se han incorporado a la democracia, como Rumania, Hungría, Finlandia, forman parte de este campo, al que se han añadido, además, Indochina, el Vietnam y la India. Egipto y Siria son simpatizantes.

Andrei Jdanov: Discurso en la sesión inaugural de la Kominform

Szklarska Poreba (Polonia)

22 de septiembre de 1947

- ¿Quién es Jdanov? ¿En qué consistía su doctrina?
- ¿Por qué motivo piensas que se llevó a cabo?
- Hubo un país comunista que no se alineó a la Unión Soviética, este fue Yugoslavia con el mariscal Tito. ¿Qué sabes sobre Tito? Busca información sobre él, y la política que llevó a cabo en Yugoslavia.
- Como ya trabajasteis, ¿en qué consiste el pacto de Varsovia de 1955?

Deberías saber que: tras la muerte de Stalin, animados por el proceso de Desestalinización, en muchos países del Este se alzaron voces que expresaban la intención de construir su propio modelo hacia el socialismo o que criticaban claramente la vía soviética.

A la cabeza del cortejo iba una corona de flores :rojas con la intención de colocarla más tarde bajo la estatua del general Bem (...) Los manifestantes entonaban marchas de la guerra de 1848; en la cabeza del cortejo un grupo cantaba “La Internacional” y otro “La Marsellesa”; otros cantaban antiguas canciones(...) Llegados a los alto de la avenida Stalin, los jóvenes manifestantes gritaron “¡necesitamos la avenida de Stalin! ¡la estatua de Stalin!” En el balcón de un inmueble por el extremo de esta avenida, el cortejo des-

cubre a dos oficiales del ejército que les hacen gestos amistosos: "¡Viva el ejército popular!", exclaman los manifestantes a modo de respuesta (...)

Fuera de los efectivos habituales, la policía aparece muy poco en el trayecto, y los agentes de servicio no intervienen (...) Cada vez se van incorporando más gente sobre las aceras (...) La composición de la masas es muy diversa: los habitantes o los trabajadores de los barrios, paseantes ocasionales forman la mayoría; fuera de los manifestantes no hay grupos organizados en el trayecto. Toda la gente tiene el semblante feliz y emocionado (...) Yo no había visto a Budapest tan feliz (...)

Emisión de Radio Budapest

Fragmento de texto sobre la insurrección de Budapest

- ¿Cuál es la idea principal de texto?
- Como bien sabes, este fragmento corresponde a la insurrección de Hungría de 1956, ¿podrías decirme como acabo dicho episodio histórico?

En 1968, en Checoslovaquia se intentó llevar un episodio parecido al de Hungría. Esta vez llamado Primavera de Praga.

El reconocimiento de los diversos intereses de los grupos sociales y de los individuos y su unificación, exigen la elaboración y la aplicación de un nuevo sistema político, de un nuevo modelo de democracia socialista.

Hoy, cuando se borran las diferencias de clase, el criterio principal de evaluación de los individuos en la sociedad es éste: ¿en qué medida contribuye una determinada persona al desarrollo social? El partido ha criticado a menudo las concepciones igualitarias, pero en la práctica la nivelación se ha extendido en una medida sin precedentes, y ha llegado a ser uno de los principales frenos del desarrollo económico intensivo y de la elevación del nivel de vida.

Si nos esforzamos hoy en eliminar las tendencias igualitaristas, y en valorar los principios del rendimiento, no creemos crear así una nuevas capas privilegiadas. Queremos que, en todos los sectores de nuestra vida social, la remuneración de las personas dependa de la importancia social y de la eficiencia de su trabajo, del alarde de la iniciativa personal, del grado de responsabilidad y de los riesgos. Esto está de acuerdo con el interés del desarrollo de toda nuestra sociedad (...).

El Partido Comunista no juega su papel dirigente dominando a la sociedad, sino sirviendo con mayor abnegación a su desarrollo socialista. No puede imponer su autoridad, sino sirviendo con mayor abnegación a su desarrollo socialista. No puede imponer su línea mediante órdenes (...) Su misión es, ante todo, despertar la iniciativa socialista, mostrar el camino y las posibilidades reales de las perspectivas comunistas (...) el partido ha insistido en más de una ocasión sobre la necesidad del desarrollo de la democracia socialista. Las medidas adoptadas por el partido tendían a incrementar el papel de los órganos representativos elegidos por el Estado, subrayando con ello la importancia de las organizaciones de masas voluntarias y de todas formas de actividad del pueblo (...)

El arma más eficaz contra la introducción de los métodos del centralismo democrático en el partido, es el de incrementar la participación de los miembros del partido en la elaboración de la línea política, el de reforzar el papel realmente democrático de los órganos elegidos(...) El socialismo no puede significar solamente la liberación de los trabajadores de la dominación de las relaciones de clase y de la explotación, sino también, un pleno desarrollo de la personalidad. Debe ofrecer más que cualquier democracia burguesa.

Programa de «Renovación del socialismo»

Comité Central del Partido Comunista de Checoslovaquia

5 de abril de 1968

- ¿Podrías decirme en qué consiste la Primavera de Praga?
- ¿Qué reclamaba? ¿Cómo finalizó dicha experiencia?

Tema: La revolución china

Deberías de saber que: Antes de la IIGM la mayoría de la población vivía básicamente de la agricultura y tenía un desarrollo industrial prácticamente nulo. Políticamente existían tras la destitución del último emperador en 1911, una República, que estaba en manos de las fuerzas nacionalistas. Pero también existía un fuerte partido comunista, dirigido por Mao Zedong, muy influyente entre los campesinos y que defendía la necesidad de un reparto de la propiedad.

Proclama de la República Popular China

“¡Camaradas mandos y combatientes de nuestro ejército! Sobre nuestros hombros reposa la tarea más importante, más gloriosa que haya conocido la historia de la revolución de nuestro país. Debemos redoblar nuestros esfuerzos por cumplir esta tarea. Nuestros esfuerzos decidirán el día en que nuestra gran patria emerja de las tinieblas a la luz y nuestros queridos compatriotas tengan una vida digna del hombre y escojan el gobierno que deseen. Todos los mandos y soldados de nuestro ejército deben mejorar su arte militar, avanzar valientemente en esta guerra que se coronará sin falta con nuestra victoria y liquidar a todos los enemigos en forma resuelta, definitiva, cabal y total. Deben elevar el nivel de su conciencia política, hacerse hábiles tanto para destruir las fuerzas enemigas como para despertar a las masas, unirse íntimamente con ellas y construir las regiones liberadas nuevas para que se conviertan rápidamente en regiones bien consolidadas. Deben elevar el espíritu de disciplina y, en forma resuelta, cumplir las órdenes, aplicar nuestra política, observar las Tres Reglas Cardinales de Disciplina y las Ocho Advertencias y fortalecer la unidad entre el ejército y el pueblo, entre el ejército y el gobierno, entre los oficiales y los soldados, y la unidad de todo el ejército, y no será tolerada ninguna infracción de la disciplina. Todos nuestros mandos y soldados deben tener siempre en cuenta que somos el gran Ejército Popular de Liberación, ejército dirigido por el gran Partido Comunista de China. A condición de que observemos constantemente las directivas del Partido, alcanzaremos sin duda la victoria.”

¡Abajo Chiang Kai-shek!

¡Viva la Nueva China!

- Busca como llega la República Popular, si es un proceso democrático, una guerra... y quién fue el que consiguió la victoria.
- ¿Cuáles eran las proclamas que pedían en este texto? ¿Por qué? ¿Cuál era la situación anterior del pueblo chino?

Tras la llegada de Mao Zedong, al gobierno de la China comunista

- ¿Qué tipo de políticas llevo a cabo?
- ¿A qué país de las dos superpotencias de la época se acercan sus políticas?
- ¿Tuvieron éxito estas políticas?
- ¿En qué consisten las comunas populares de Mao Zedong?
- ¿Y la revolución cultural?

- Existe un llamado Libro Rojo de Mao ¿me podrías decir que pretendía Mao con este libro? ¿Cuál es tu opinión sobre ello?

Deberías saber: que tras la muerte de Mao, en 1976, los hombres del partido comunista pretendían reorientar la economía de China abriéndose hacia el capitalismo.

“El objetivo de nuestros esfuerzos, como lo estableció el XII Congreso, es la cuadruplicación en 20 años, de 1981 a finales del siglo. A grandes rasgos, el período se divide en dos etapas, utilizando el primer decenio para echar Sólidos cimientos, y el segundo, para obtener un desarrollo acelerado. Los puntos estratégicos prioritarios de nuestra construcción serán, primero, la Agricultura; segundo, los energéticos y el transporte, y tercero, la educación y la ciencia. Yo veo que la clave está en desarrollar bien estas últimas. Nada funciona si no hay gente capaz, si no se tienen conocimientos. Uno de los crasos errores de la “revolución cultural” fue la pérdida de diez años para la preparación de personas capaces. Ahora tenemos que empeñarnos enérgicamente en la educación.”

18 de septiembre de 1982

Deng Xiaoping.

Lee el texto y responde a las siguientes preguntas:

- Busca información sobre Deng Xiaoping y escribe un breve comentario sobre él y lo que quería hacer.
- ¿Qué cambios políticos había con respecto a la política de Mao?
- Busca información y dime ¿Qué ocurrió en la manifestación popular de la plaza de Tianamen 1989 (Primavera de Pekín)?
- Busca una noticia política sobre la China actual y realiza un comentario sobre ello.

Tema: La expansión del comunismo en el mundo

Debes de saber que: tras la IIGM la influencia comunista se expandió no solo por Europa, sino que alcanzo todos los continentes a excepción de Oceanía.

En el continente asiático se llevaron a cabo dos procesos comunistas

1. El de Corea del Norte cuyo líder fue Kim Il-Sun
 2. El de Vietnam del Norte cuyo líder fue Ho Chi Minh
- **Lee la carta de Ho Chi Minh** al presidente de los Estados Unidos y resume a grandes rasgos cuales son las ideas de su pensamiento y su opinión con respecto a los Estados Unidos
 - **Busca información sobre Kim Il-Sun** y una noticia de cualquier periódico español sobre la situación política de Corea del Norte. ¿Qué opinas sobre ello?

1- Discurso ante la ONU. Fidel Castro habló por primera vez en la sede de las Naciones Unidas, en Nueva York (EEUU), el 26 de septiembre de 1960.

En consecuencia, la Asamblea General Nacional del Pueblo de Cuba, proclama ante América” —y lo proclama aquí ante el mundo: El derecho de los campesinos a la tierra; el derecho del obrero al fruto de su trabajo; el derecho de los niños a la educación; el derecho de los enfermos a la asistencia médica y hospitalaria; el derecho de los jóvenes al trabajo; el derecho de los estudiantes a la enseñanza libre, experimental y científica; el derecho de los negros y los indios a la ‘dignidad plena del hombre’; el derecho de la mujer a la igualdad civil, social y política; el derecho del anciano a una vejez segura; el derecho de los intelectuales, artistas y científicos a luchar, con sus obras, por un mundo mejor; el derecho de los Estados a la nacionalización de los monopolios imperialistas, rescatando así las riquezas y recursos nacionales; el derecho de los países al comercio libre con todos los pueblos del mundo; el derecho de las naciones a su plena soberanía, el derecho de los pueblos a convertir sus fortalezas militares en escuelas, y armar a sus obreros” —porque en esto nosotros tenemos que ser armamentistas, en armar a nuestro pueblo para defendernos de los ataques imperialistas—, “campesinos, estudiantes, intelectuales, al negro, al indio, a la mujer, al joven, al anciano, a todos los oprimidos y explotados, para que defiendan, por sí mismos, sus derechos y sus destinos. Algunos querían conocer cuál era la línea del Gobierno Revolucionario de Cuba. Pues bien, ¡esta es nuestra línea!”

2- Discurso pronunciado por el presidente del Movimiento de Países No Alineados, ante el XXXIV periodo de Sesiones de la Asamblea General de las Naciones Unidas, efectuado en Nueva York, el 12 de octubre de 1979.

El ruido de las armas, del lenguaje amenazante, de la prepotencia en la escena internacional debe cesar. Basta ya de la ilusión de que los problemas del mundo se puedan resolver con armas nucleares. Las bombas podrán matar a los hambrientos, a los enfer-

mos, a los ignorantes, pero no pueden matar el hambre, las enfermedades, la ignorancia. No pueden tampoco matar la justa rebeldía de los pueblos y en el holocausto morirán también los ricos, que son los que más tienen que perder en este mundo.”

Lee estos dos discursos de Fidel Castro y responde:

- Preguntas 1º Texto: ¿Cuáles son las proclamas de Fidel Castro que deja evidentes en el texto? ¿Cuál es tu opinión sobre ello?
- Preguntas 2º Texto: ¿Por qué piensas que hace este discurso Fidel Castro? ¿Qué crees que pretende?
- Busca información sobre los sucesos de **Bahia Cochinos**, explica en qué consiste y sus consecuencias.

Finalmente; ¿conoces la figura de Ernesto “Ché” Guevara? ¿qué opinas de él y sus pretensiones? ¿Por qué crees que fue tan importante para la revolución cubana?

Bibliografía y otros recursos para llevar a cabo el trabajo y la exposición:

Bibliografía

Eley, G.: Un mundo que ganar: historia de la izquierda europea 1850-2000. Editorial Crítica, Madrid 2003.

Benz, W. y Graml, H.: El siglo XX. Tomo I. Europa después de la Segunda Guerra Mundial. Tomo II: Problemas mundiales entre los dos bloques de poder, siglo XXI. Madrid 1986

Bremer, J. J.: El fin de la guerra fría y el salvaje mundo nuevo, Taurus, Madrid 2007.

Balsach, M. J.: La otra historia del arte: heterodoxos, raros y olvidados, Instituto de Cultura, Fundación Mapfre, 2006.

Coma Canella. M.: La caída de los regímenes comunistas, Santillana, Madrid 1997.

Fontaine, A.: Historia de la Guerra Fría, Plaza y Janés, Barcelona 1969.

Gobachov, M.: Perestroika. Mi mensaje a Rusia y al mundo entero, Ediciones B, Barcelona 1987.

Hobsbawm, E.: Historia del siglo XX, Crítica Madrid 1995.

López Alonso, J. M (et al.): Diccionario de historia y política del mundo contemporáneo, Tecnos, 2006.

Medina, M.: Las organizaciones Internacionales; Alianza Universidad, Madrid 1976.

Pereira, J. C.: Historia y presente de la Guerra fría, Istmo, Madrid 1989.

Polanyi, K.: La gran transformación: los orígenes políticos y económicos de nuestro tiempo, Fondo de Cultura Económica, 2006.

Tusell, J y otros: Historia del comunismo. De Lenin a Gorbachov, El mundo, Madrid, 1990.

Zorgibe, C.: Del sistema de Yalta a nuestros días, Alianza Universidad, Madrid 1996.

Filmografía

Forrest Gump, dirigida por Robert Zemeckis, 1994.

Trece días, dirigida por Rober Donaldson, 2000.

Goodbye Lennin, dirigida por Wolfgang Becker, 2003.

La vida de los otros, dirigida por F. H von Donnersmarck, 2006.

El tercer hombre, dirigida por Carol Reed, 1949.

Vencedores o vencidos, dirigida por Stanley Kramer, 1961.

Uno, dos tres, dirigida por Billy Wilder, 1961.

¿Teléfono rojo? Volamos hacia Moscú, dirigida por Stanley Kubrick, 1961.

Límite de seguridad, dirigida por Sydney Lumet, 1964.

El espía que surgió del frío, dirigida por Martín Ritt, 1968.

Mash, dirigida por Robert Altman, 1970.

Odessa, dirigida por Ronald Neame, 1974.
Apocalypse Now, dirigida por Francis Ford Coppola, 1979.
El cazador, dirigida por Michael Cimino 1979.
Platoon, dirigida por Oliver Stone, 1986.
El cuarto protocolo, dirigida por John Mackenzie, 1987.
La chaqueta metálica, dirigida por Stanley Kubrick.
Persepolis, dirigida por Marjane Satrapi 2007.
El puente de los espías, dirigida por Steven Spielberg 2015.

Direcciones de internet

www.biografiasyvidas.com/

portal de biografías de personajes históricos.

<http://www.historiasiglo20.org/>

Una web de historia mundial

<http://www.historiasiglo20.org/enlaces/paises.html>

Una web de historia por países

<http://clio.rediris.es/n33/clio33htm>

Revista digital de temáticas variadas.

www.artehistoria.jcyl.es/

Portal sobre arte y biografías.

<http://cnnespanol.com/guerra.fria>

CNN- La Guerra Fría

<http://oaca.iespana.es/oaca/elmundoendosbloques.htm>

El mundo en dos bloques: la OTAN y el Pacto de Varsovia

<http://monografias.com/trabajos/pactovarsovia/pactovarsovia.shtml>

El Pacto de Varsovia

http://home.earthlink.net/~fmarquet/el_proceso_de_bahia_de_cochinos.htm

El proceso de bahía de Cochinos: su desarrollo y sus consecuencias.

<http://www.artehistoria.com/historia/contextos/3186.htm>

El triunfo de la Revolución comunista china.

<http://usuarios.lycos.es/linkworld/paginasapuntes/relaciones.htm>

Historia de las relaciones internacionales en el siglo XX.

7.2 Proyecto de innovación

Master educación Secundaria y Bachillerato

Profesor: Javier Paricio

Alumno: Ismael Castellero Arresa

Especialidad Geografía e Historia

Curso: 2016/2017

Índice:

- 1. Introducción**
- 2. Planteamiento general y contexto del estudio**
- 3. Cuestiones o hipótesis fundamentales de estudio**
 - 3.1 Dimensiones del concepto
 - 3.2 Previsión de resultados
- 4. Presentación de resultados**
- 5. Interpretación de resultados y conclusiones**
 - 5.1 Contexto y dificultades de la actividad
 - 5.2 Análisis de la información extraída
 - 5.3 Discusión de resultado y conclusiones
- 6. Bibliografía**
- 7. Anexos**

1. Introducción

Este trabajo tiene como objetivo realizar una investigación acción para mejorar la comprensión de los conceptos en las Ciencias Sociales. El aprendizaje de conceptos en materias relacionadas con las Ciencias Sociales supone un proceso cognitivo para el alumnado de gran dificultad y, dada su gran importancia, es muy importante trabajar una serie de conceptos claves en cada Unidad Didáctica.

Llevé a cabo esta actividad durante mi segundo periodo de prácticas en 4º de la ESO, en el centro I.E.S Luis Buñuel, instituto de carácter público de Zaragoza.

El concepto que elegí en mi caso fue el de Guerra Fría, con la intención de que este proyecto fuese el “corazón” de mi Unidad Didáctica y que fuese a partir de este trabajo cuando mis alumnos empezarán a comprender dicho periodo para finalmente meternos en los hechos y consecuencias de dicha Guerra Fría por minorizado. Para tratar el concepto lo dividí en una serie de dimensiones, a partir de las cuales se pretendía que el alumno fuese capaz de construir su propia definición del concepto de Guerra Fría, a través de la técnica del Learning Cycle.

Una vez llevada a cabo esta actividad, las respuestas de los alumnos serán sometidas a un proceso de categorización a partir de los cuales se analizarán los resultados con el único objetivo de conocer hasta qué punto han logrado comprender el concepto y poder establecer nuevas líneas de mejoras.

Es muy importante saber el papel que tendrá el profesor y el alumno en este proceso. El papel del profesor es el de hacer de guía en el proceso de que cada alumno avance autónomamente en la comprensión de dichos conceptos, en este caso en el de Guerra Fría.

2. Planteamiento general y contexto del estudio.

Esta experiencia parte de las dificultades que presentan los alumnos de educación secundaria en el aprendizaje y comprensión de conceptos en general, y en concreto, los relacionados con las Ciencias sociales debido a su carácter abstracto.

Los conceptos proporcionan el andamiaje en torno al cual damos sentido a nuestra realidad, andamiaje que se hace más complejo a medida que se van interrelacionando conceptos. Debemos entender que la elaboración de conceptos es un proceso personal, por lo tanto, la comprensión por parte del alumnado será diferente en cada uno. También debemos de tener en cuenta que el aprendizaje de dichos conceptos son una parte importante en el aprendizaje de todo individuo.

A pesar de esto, hay una serie de autores como Piaget (1950) que nos plantearon que había una serie de problemas en el aprendizaje de conceptos. Este autor afirmaba que la comprensión de los conceptos más abstractos no se producía hasta una edad concreta del desarrollo cognitivo del niño (16-18 años).

Es decir, se planteaba que el aprendizaje estaba supeditado al desarrollo cognitivo de los individuos, por lo tanto, aunque el profesor tratará de ayudar en la comprensión de dichos conceptos por parte del alumnado, esta sería imposible por la incapacidad innata del alumno debido a su nivel de desarrollo cognitivo.

A partir de estos estudios, hubo algunos autores más relacionados con las Ciencias Sociales que investigaron lo que planteaba Piaget, en el caso de la Historia, las investigaciones se llevaron a cabo por Peel (1971) y Hallam (1973).

Las conclusiones a las que llegaron estos autores fueron muy parecidas a las de Piaget, estos argumentaban que hasta los 16 años los alumnos no podrían llegar a un pensamiento más complejo. Por lo que el problema de aprendizaje de conceptos, no estarían tanto en si son difíciles o no de comprender, sin más bien, en si el individuo habría llegado a su madurez cognitiva.

No obstante, otros autores como Booth (1983), Asensio (1983) y Carretero (2011), a través de sus investigaciones constataron que, si bien era cierto que había una progresión en la comprensión de los conceptos de las Ciencias Sociales conforme avanzaba en la edad, esta no suponía un factor determinante, sobre todo si se aplicaba un tratamiento específico en el estudio de conceptos claves basados en

procedimientos activos y pragmáticos (Nicol et al, 1997). Pero como ya he argumentado en la introducción para ello es fundamental saber cuál es el papel del profesor en dicho aprendizaje, ya que es fundamental que este les vaya guiando en todo este proceso, así como que les proporcione las herramientas necesarias que puedan generarles formas de ver y experimentar con los contenidos propios del concepto con el que se vaya a tratar (Marton, Runeson y Tsui, 2004).

De esta manera se comenzó un debate en torno al cambio conceptual, que aún sigue sin cerrarse, sobre cómo se producían las redes de conocimientos en los adolescentes.

Se observó, que la dificultad de los conceptos socio-históricos se debía a su carácter relacional, es decir, a la dificultad en la elaboración y comprensión de conceptos que no se identifican con las realidades a las que se refieren. Los alumnos no pueden establecer esas relaciones porque las desconocen y no son capaces de construirlas por sí solos, las tienen que ir adquiriendo de manera progresiva a través de la experiencia (Carretero, 2011).

Una vez tenido en cuenta todas estas cuestiones, también hay que tener presente que el aprendizaje de los conceptos históricos es una tarea compleja, mucho más que en el caso de los conceptos de las Ciencias Naturales o puras. Por supuesto, esta dificultad se acentúa mucho más en alumnos de secundaria, porque se basan en procesos de razonamiento bastante sofisticados y por ello, tal y como reflexionaba John Dewey (1916) los profesores deben de ser capaces de provocar los cambios necesarios para que los alumnos puedan llegar a razonar y reflexionar, y en definitiva, alcanzar el éxito del aprendizaje. Todo ello teniendo en cuenta un hándicap, y es que todos los alumnos saben muchas cosas, y no precisamente porque lo hayan estudiado sino por la propia experiencia personal de cada uno de ellos: lo que han vivido, lo que han visto, lo que han aprendido día a día, las situaciones que han conocido, los problemas que hayan tenido que superar...

3. Cuestiones e hipótesis fundamentales de estudio

Una vez planteado todo lo anterior, mi trabajo irá guiado a trabajar el concepto de **Guerra Fría**. Para llevar a cabo este estudio, en primer lugar, lo que hice fue elegir las dimensiones que quería tratar de dicho concepto, y de ese modo dividí mi concepto en cuatro dimensiones que pretendía trabajar con los alumnos en dos clases.

A partir de las cuales pretendía conseguir que los alumnos interiorizaran y fueran capaces de construir su propia definición de dicho concepto, sabiendo la dificultad que tiene implícito el concepto elegido.

3.1 Dimensiones del concepto

La primera dimensión que trabajaría con mis alumnos sería la de **competición por la hegemonía**, sería la dimensión más clara y sencilla para tratar con estos niños a estas edades. Y siguiendo el método del Learning Cycle, la que a mi juicio es la más concreta para que mis alumnos fuesen capaces de llegar a aspectos más abstractos. Para entender esta dimensión, los alumnos debían de entender que la competición por la hegemonía dentro de este concepto o periodo histórico estaba implícito a todos los niveles de la vida de la época, y ello se podía dejar evidente a través de los continuos “piques” en todos los deportes olímpicos, en el ajedrez o en la carrera hacia la luna. Deberán entender que esa rivalidad deportiva no es meramente por ver quién gana al ajedrez sí Kasparov o Bobby Fischer, sino que es un elemento de uso para dejar ver al mundo quien tiene a los mejores deportistas o quién tiene la mejor tecnología para llegar a la Luna. Por lo tanto, las victorias en cualquier “guerra”, le daban una serie de privilegios a esos países para atraer a otros países a su órbita. En esta primera dimensión deberían de entender que hay dos bloques enfrentados en una continua competición a todos los niveles y aspectos.

La segunda dimensión sería algo más abstracta y tiene que ver con los **conflictos interpuestos**, es decir para ir un paso más allá en el estudio del concepto. Para ello deberíamos de trabajar con los alumnos como estos dos países que luchan por la hegemonía mundial (Estados Unidos y la URSS) se entrometen en una serie de países dividiendo a la población con la única intención de atraerlos a su órbita. Todo ello esta vez sí que, a través de conflictos armados, pero donde no dejen ver al

mundo que son ellos los que se enfrentan directamente, sino que usan a otros países en los cuales tienen intereses geoestratégicos o económicos para que sea la población la que luche a favor del capitalismo o comunismo.

La tercera dimensión a tratar con los alumnos sería la **disuasión militar**, entendida a través de la carrera armamentística. Es decir, el siguiente paso en la construcción del concepto de Guerra Fría, es el rearmamento de estos países con el fin de intimidar el uno al otro y dejarles evidente su potencial armamentístico en el caso del estallido de otra guerra. Todo esto visto a través de la colocación de misiles por parte de los Estados Unidos en Turquía y de la URSS en Cuba, para de esa manera controlar al enemigo y tener una intimidación, al contrario. Lo que deberían de entender los alumnos en esta dimensión es que la disuasión militar trae consigo una coexistencia pacífica debido a que el continuo pulso empleado por ambos países en el caso de que estalle podría por acabar con la destrucción de gran parte de sus países.

La última dimensión a la que me enfrentaría con mis alumnos sería la más abstracta y se trata del **antagonismo político**, entendido como un concepto político y el cual puede traer más problemas a mis alumnos, por ello lo dejaría para el último. A pesar de esto, este antagonismo lo verían poco a poco en todas las dimensiones en la cual se deja evidente un antagonismo claro entre ambos países. Sin embargo, en esta dimensión lo que se trataría sería trabajar los aspectos sociales, políticos y económicos de los sistemas políticos de ambos países; el comunismo en la URSS y el capitalismo en los Estados Unidos.

Una vez entendidas estas dimensiones, debemos atender que la definición dada por algunos historiadores como **Andre Fontaine** en su obra “**La historia de la Guerra Fría**” (1970) es la siguiente: “La Guerra Fría era un enfrentamiento entre soviéticos y norteamericanos, motivados por sus ambiciones e intereses contrapuestos, por el choque de dos ideologías de pretensión universal, encarnadas cada una de ellas en un estado con poder suficiente para hacer de él un candidato a la hegemonía. Solo el “equilibrio del terror” había permitido una especie de armisticio. A pesar de esta definición, la cual podemos tomar como la más parcial y adecuada para definir el conflicto histórico, debemos saber que lo que pretendemos con este trabajo no es que el alumno llegue a una definición, sino que entiendan los distintos elementos que tienen sujetos el concepto de Guerra Fría.

Por lo tanto, podemos partir de esta idea, como la definición que ellos pueden conocer de dicho concepto.

El otro aspecto a tener en cuenta a la hora de tratar dicho concepto, es que los alumnos entienden la definición de guerra como una lucha armada entre dos o más naciones que se enfrentan de manera directa y donde se producen una serie de batallas.

Por lo tanto, tendremos que construir nuestro concepto teniendo en cuenta esas premisas e intentado que los alumnos la desechen.

3.2 Previsión de resultados

Las hipótesis de resultados que se pretenden con esta actividad, que finalmente podrán ser logradas o no por los alumnos, es que a través del concepto y sus dimensiones:

- Entendieran que, tras la segunda guerra mundial, el mundo quedo dividido en dos bloques antagónicos, y que cualquier pretexto (deporte, carrera hacia la luna...) era importante para ganarse una serie de privilegios con respecto a otros países y a la adhesión de los mismos a su órbita.
- Entendieran que, estos dos países no querían llevar a cabo una guerra directa y convencional como se conocía hasta entonces, sino que lo que pretendía era inmiscuirse en una serie de países con intereses geoestratégicos y económicos sobre todo para que les fueses afines políticamente.
- Entendieran que, la colocación de misiles con carácter estratégico era una mera operación de coacción y de tener contralado al enemigo. Donde la única misión era la intimidación de su adversario. Y dentro de esta misma dimensión que entendieran que, esta coacción conlleva a la llamada coexistencia pacífica por el miedo a la destrucción de gran parte de sus países, en el caso de la utilización de los misiles.
- Entendieran que, todas estas dimensiones vistas anteriormente suceden por el antagonismo político y por la necesidad de ser primera potencia mundial del mundo tras la finalización de la Segunda Guerra Mundial.

Ese antagonismo político se entiende a través de la contraposición de dos sistemas políticos, económicos y sociales (comunismo vs capitalismo).

Para lograr estos objetivos recurriremos al método del Learning Cycle, el cual aplicaré como ya he dicho anteriormente en el concepto Guerra Fría, para una vez concluida esta metodología valorar si su aprendizaje se ha visto mejorado a través de la misma. Inicialmente, es previsible que los alumnos sean capaces de entender perfectamente la rivalidad de estos dos bloques (1º dimensión), y tengan más dificultades en las siguientes. Como se ha podido comprobar a través de los estudios sobre los estudios de conceptos, las dimensiones que tengan implícitos elementos políticos son las más difíciles de asimilar por los alumnos. Por ello, la trabajaremos la última para que los alumnos sean capaces de asimilar todas las dimensiones y puedan ver las diferencias entre ambos sistemas a través del estudio de la última dimensión.

4. Metodología y planificación

Para ello se diseñó una experiencia para un grupo de 4º de la ESO y para ello se eligió un concepto que estuviera integrado en la unidad didáctica que pretendía abordar. Este concepto fue **Guerra Fría**. Hay que tener en cuenta, como ya he dicho anteriormente, que un concepto no es una definición al uso, sino que es una construcción formada por múltiples e infinitas dimensiones que van dando lugar a redes de conocimiento más o menos complejas y que se van interrelacionados unas con las otras.

Hemos de saber que la comprensión profunda de un concepto entrañaría varias dificultades, primero hay que manejar correctamente el resto de dimensiones y conceptos que forman el concepto clave y, en segundo lugar, hay que saber conectar todos los rasgos que forman el concepto para poder llegar a su comprensión.

De este modo, el concepto Guerra Fría, está formado por diversas dimensiones que relacionadas entre sí le dan sentido y un significado completo. Sus dimensiones están relacionadas con ámbitos como la política, la economía, el ámbito deportivo y armamentístico y se podrían identificar tantas dimensiones como viésemos posibles, ya que éstas son ilimitadas. Por este motivo, y para que la experiencia fuese más eficaz, fue necesario acotar el concepto y elegir los rasgos más significativos que permitieran un estudio concreto.

Como ya he dicho anteriormente en mi caso, elegí 4 dimensiones:

1. Competición por la hegemonía (rivalidad).
2. Conflictos interpuestos.
3. Disuasión militar (intimidación armamentística).
4. Antagonismo político (capitalismo vs comunismo).

A continuación, explicaré porque escogí estos cuatro conceptos y no otros.

En primer lugar, la lucha por la hegemonía mundial vista como una rivalidad en todos los aspectos de lo social es lo que más preocupaba a aquellos países en aquellos momentos y además pienso que será lo más fácil para ver por mis alumnos. En segundo lugar, los conflictos interpuestos, era la manera de poder luchar estos dos países de manera indirecta apoyando a un bando o a otro con el único fin de atraer estos países a su órbita política. En tercer lugar, no se puede entender que no hubiera un conflicto armado directo sino es por esa intimidación continua entre un bando y otro y ese miedo a la guerra nuclear. Finalmente, se llegaría al antagonismo político la dimensión más complicada de entender puesto que, lleva intrínseco elementos políticos, económicos y sociales y tienen que ver con formas de gobiernos. Y además son elementos que pueden tener experiencias de múltiples formas distintas, los conceptos capitalismo y comunismo no son conceptos muy acotados, sino que están abiertos a distintas experiencias en distintos países del mundo e interpretaciones.

La experiencia se realizó en un grupo de 4 de la ESO, con un total de 19 alumnos. Tuvo una duración de dos sesiones a mitad de la secuencia didáctica, ya que pretendía que fuese el corazón a través del cual los alumnos fuesen capaces de trabajar autónomamente y construir su propia historia de los sucesos históricos de la Guerra Fría.

Un aspecto importante a tener en cuenta, es que decidí inicialmente realizarle una primera clase antes de trabajar dicho concepto donde les explicaría en qué consistía la Segunda Guerra Mundial, sus consecuencias y las principales características que podíamos encontrarnos en la Guerra Fría. Todo ello debido a que, comencé a explicar mi unidad didáctica sin que los alumnos hubieran visto la Segunda Guerra Mundial, conflicto importantísimo para conocer la etapa posterior que era la que yo les iba a dar. Por ello decidí que antes de comenzar a trabajar con los alumnos, debía de contextualizar mínimamente el concepto y de esa manera conocer cuál era su proceso de aprendizaje para de esa manera ver si había diseñado una experiencia lo más próximo a sus capacidades y habilidades.

Lo que se pretendía es que los alumnos fuesen capaces de entender las dimensiones de manera individual, y que pudieran ir interrelacionándolas para crear las conexiones necesarias de conocimiento que les permitiera comprender el concepto.

Sabiendo todo esto, la experiencia se basó en el diseño de varias preguntas/actividades dirigidas que les permitieran llegar a una mínima comprensión del concepto. Para ello se escogieron una serie de materiales de diversos tipos (video, imágenes y textos), pero finalmente solo se utilizaron los materiales visuales (vídeos e imágenes), porque pienso que son los materiales que más les haría reflexionar sobre la construcción de cada una de las dimensiones.

Todo ello fue gracias a que desde un primer momento fui fomentando la participación de los alumnos para que tuvieran un papel y protagonismo más activo a través de las intervenciones y debate en la que los alumnos pudieran expresar sus ideas y conclusiones. Y en segundo lugar, como ya he dicho anteriormente, se diseñaron actividades basadas fundamentalmente en videos e imágenes, las cuales se fueron desarrollando a través de rutinas de pensamiento.

De esta manera, se diseñó una experiencia dividida en partes para simplificar las dificultades que podían darse, para ello se intentó seguir el siguiente esquema:

1. Una pregunta inicial sobre que sabían sobre la Guerra Fría o que conocían de ella.

2. Se trabajaron las diferentes dimensiones, en este caso solo pude llevar a cabo el estudio de las tres primeras dimensiones (competición por la hegemonía, conflictos interpuestos y disuasión militar). Y se decidió en el último momento conforme fue avanzando la clase dejar la última dimensión de lado, debido a la dificultad que ello me iba a conllevar y también al poco nivel de abstracción que estaba viendo en mis alumnos.

3. Para que adoptaran un significado de cada rasgo, se iban haciendo una serie de preguntas dirigidas por mí y conforme iba viendo las respuestas y en el sentido que la estaban realizando, iba tomando determinaciones sobre lo que debía preguntar, para ayudarles en la construcción de las dimensiones que estábamos estudiando. Además, conforme íbamos adelantando en el estudio dimensional, les hacía una serie de preguntas donde relacionaran lo anterior con lo nuevo.

4. Para finalizar tenía pensado una pregunta final, esa pregunta no era otra que la misma que le había hecho al principio. Todo ello para comprobar el grado de

conocimiento adquirido en esas sesiones. Como esto no fue posible, el grado de conocimiento adquirido se limitará al análisis cualitativo de las dimensiones.

Como he podido dejar evidente anteriormente en este trabajo, los rasgos se trabajaron en función de las dificultades que podían presentar a los alumnos, y se optó por realizar una progresión de los más concretos a los más abstractos que en definitiva es lo que se pretende con estos estudios de conceptos enmarcados dentro de las Ciencias Sociales.

La primera dimensión se abordó a través de unas series de imágenes donde se veía en primer lugar el boicot o intento del mismo por parte de los Estados Unidos en los Juegos Olímpicos de Moscú (1980) y la posterior “venganza” de la URSS en los Juegos de Los Ángeles (1984), también se les puso imágenes sobre la carrera espacial tanto de un país como de otro, y para finalizar con esta dimensión un vídeo sobre el partido de hockey conocido como “milagro sobre hielo” para que vieran la importancia que le daban estos países a esos eventos y la rivalidad que sentía entre ellos. Todo ello guiado con una serie de preguntas y debates, para que entendieran que no solo se jugaban un partido o el ser el primer en llegar a la Luna. La segunda dimensión fueron los conflictos interpuestos, que fueron tratados únicamente a través de videos de películas como Persepolis y Rambo III, para finalizar con una imagen de la crisis de los misiles y el visionado de un clip de la película “13 días” donde se trató que los alumnos llegasen a la dimensión de disuasión militar.

Además de todo esto, se realizó una serie de preguntas relacionadas con cada concepto, que se plantearon antes de comenzar con la experiencia y que tuve muy presente a la hora de realizar mi actividad.

Las preguntas a trabajar por mi parte serían:

- ¿Entienden que la rivalidad entre la URSS y los Estados Unidos se extrapola a todos los niveles (social-político), con el fin de que se adhieran a ellos la mayoría de países?
- ¿Entienden que la URSS y los Estados Unidos se inmiscuyen en otros países para colocar gobiernos afines a ellos, todo ello entendido como una estrategia geopolítica?
- ¿Entienden que existe un rearmamento militar, para promover el miedo en el otro bloque, cuyo objetivo producir una intimidación en su adversario?

- ¿Entienden la diferencia política, económica y social que existe entre comunismo y capitalismo, y por lo tanto el antagonismo que existía entre la URSS y los Estados Unidos?

5. Presentación de resultados.

5.1 Contexto y dificultades de la actividad

Esta actividad fue desarrollada con los alumnos de 4º de la ESO, en el instituto de carácter público I.E.S Luis Buñuel situado en la ciudad de Zaragoza. Se trata de una clase de 21 alumnos, donde se colocan de manera individual debido a su mal comportamiento y donde hay una alumna que tiende al absentismo escolar, por lo tanto, es como si trabajase con 20 alumnos. Son alumnos que como ya he mencionado anteriormente oscilan entre las edades de 15 a 16 años, y donde casi el 50% de la clase eran repetidores. En cuanto a temas de equidad niño-niña son 11 alumnas y 10 alumnos, pero como ya he comentado una chica no iba a clase casi nunca. La materia donde planteé mi unidad didáctica y por lo tanto donde está incluido este proyecto de innovación es Geografía e Historia, donde el mayor peso lo tiene la Historia dentro de la materia.

A pesar de que los alumnos se sentían motivados frente a metodologías innovadoras y poco tradicionales, me encontré con un gran hándicap que fue el tiempo. Planteé trabajar cuatro dimensiones, y en la primera clase solo había podido trabajar con gran detenimiento la primera que a priori era la más sencilla, y conseguí tratar por encima la segunda. Por lo tanto, decidí el segundo día tratar la segunda dimensión a fondo aun así tuve que adaptarme al tiempo disponible y quite una noticia sobre los golpes militares de América del Sur, todo ello con el propósito de ver la tercera dimensión. Pienso que fue algo acertado, eso de dejarme la última dimensión sin tratar. Sin embargo, los materiales no sé si fueron los adecuados para el nivel cognitivo de los alumnos, puesto que las películas a pesar de que les expliqué por minorizado el contexto en el que se encontraban y les fui preguntando cada aspecto que me podía interesar para el aprendizaje del concepto conflicto interpuesto, pienso que no llegaban o les costó muchísimo. Todo ello lo podremos comprobar en el análisis de resultados.

En cuanto a la intervención de los alumnos, he de decir que los alumnos al principio se sentían tímidos a la hora de intervenir en clase, pero conforme fue avanzando la clase y como este trabajo se introdujo el segundo día de clase, ya estaban motivados para que interviniesen.

La primera sesión la abrí con la pregunta ¿Qué es la Guerra Fría? O ¿Qué conocéis de ella? Hubo varios tipos de respuestas y éstas oscilaban entre características

que yo había explicado anteriormente como “Países en Guerra, como en Corea”, “Lucha por ser la primera potencia mundial”, “Conflicto entre los Estados Unidos y la URSS” ... Por lo tanto, iban bien encaminados.

Una vez realizada esta primera pregunta, les puse la imagen de los Juegos Olímpicos boicoteados por ambos países a su contrincante, y les lancé la pregunta ¿Por qué pensáis que no os pongo el medallero olímpico entre los Estados Unidos y la URSS? Solo hubo una respuesta de un chico y dijo “Que había mucha rivalidad”, y yo le dije sí, pero y ¿Por qué? Esta vez su respuesta fue únicamente “que estaban muy igualados”, a lo que le volví a preguntar ¿Para qué piensas que estaban enfrentados? Su respuesta fue “porque uno tenía comunismo y otro capitalismo”. La siguiente pregunta fue guiada a que supieran con qué motivo estaban enfrentados estos países, la pregunta fue ¿Estaban enfrentados para su honor únicamente o para que el resto de países los viera vencedores? A esto me respondieron la mayoría de la clase “Para que el resto vieran que eran poderosos”, ninguno me dijo y para que su población viese que era un país potente. La siguiente imagen que les puse fue una de la URSS y otra de los Estados Unidos evidenciando la llegada a la Luna, y le pregunté ¿Por qué pensáis que se le dio tanta importancia a llegar el primero a la Luna? Un alumno me dijo “Porqué les daría prestigio”, otros simplemente se quedaron con la anécdota de que la imagen podía haber sido trucada, puesto que les comenté esa conspiración. Para terminar de tratar esta dimensión les puse el vídeo del partido de hockey entre los Estados Unidos y la URSS denominado “milagro sobre hielo” y le dije ¿Pensáis únicamente que estos dos equipos se pelean por un partido de hockey sin más? La mayoría me respondieron que no.

Para tratar la segunda dimensión tenía pensado primeramente leer una noticia sobre “los militares en América del Sur”, pero como me apremiaba el tiempo y este primer día estaba obsesionado con atacar todas las dimensiones opte por dejarla de lado y empezar esta segunda dimensión por los clips de las películas Persepolis y Rambo III. Les puse ambas películas para que vieran que tanto un país como otros se inmiscuían en otros países. Sobre cada clip (3 de cada película) fui haciendo una serie de preguntas.

He de decir que la primera película por la que opte fue Persepolis, y la traté el primer día. Haciéndoles preguntas del tipo ¿Por qué pensáis que la protagonista de la película quiere matar a otro niño si es del mismo país? A esta pregunta nadie me supo contestar y les solté otra ¿Por qué pensáis que Marjane (protagonista de la película) grita viva el “Che Guevara” o “abajo el Sha”? La mayoría me dijeron que, porque era

comunista, pero hubo otra serie de alumnos que me dijeron porque estaba adoctrinada. Con esto finalice mi primer día de trabajo por conceptos.

El segundo día comencé por realizar un recordatorio de la película y por preguntarles ¿Qué visteis en la película?, a lo que algunos me seguían diciendo adoctrinamiento y otro me dijeron una lucha entre la población. Una vez acabado el debate, les puse los tres clips de la película de Rambo III y les dije ¿Y en esta película que veis? A lo que me contestaron alguno, lo mismo que en la de Persepolis y otros me dijeron que los afganos quieren la paz. A esto yo les pregunté ¿Quiénes comienza el conflicto? Y un alumno me dijo, en una película uno y en otra otros. Y le dije ¿A qué te refieres? Y me dijo a que una vez los Estados Unidos y otra vez la URSS. Con esa respuesta les dije ¿Pero se enfrentaban directamente? Y aquí había divisiones de opiniones, unos decían que sí y otros que no. Para terminar este día y poner fin a mi experiencia de innovación, decidí tratar la tercera dimensión a través de una imagen donde se veía a Krushev y a Kennedy encima de unos misiles y echando un pulso. Les pregunté, ¿Qué veis en la imagen? Todos me dijeron dos presidentes echando un pulso y le dije ¿Y sobre que están sentados? Algunos me dijeron cohetes quieren llegar a la luna (los menos) y otros me dijeron misiles (la mayoría). Una vez sabido esto, decidí ponerle el clip de la película “13 días”, 10 minutos de clip para finalmente preguntales, ¿Kennedy que era presidente de los Estados Unidos quería tirar los misiles? La mayoría me dijeron que no y yo les pregunte ¿Por qué? Y esta solo algunos me dijeron “porque si no se produce una guerra”, y una única persona me dijo “Porque únicamente los quiere para intimidar a los rusos”.

5.2 Análisis de la información extraída.

Tal y como ya he explicado anteriormente en la parte de metodología, las respuestas de los alumnos fueron sometidas a un proceso de categorización con el que se pretende conocer el grado de comprensión de cada dimensión, para de ese modo poder extraer una serie de conclusiones. Los datos de este proyecto de innovación-investigación abarcan una totalidad de 19 alumnos, del 4º de la ESO del instituto Luis Buñuel. Cada nivel tiene 4 niveles de categorización de las respuestas dada por los alumnos y van desde el nivel 0 hasta el 3. La diferencia entre los niveles viene dada, por el nivel de abstracción de los alumnos. A continuación, se exponen las distintas categorías agrupadas en 3 dimensiones.

Primera dimensión: Competición por la hegemonía

¿Entiende que la manera de “luchar” por la hegemonía mundial tras la IIGM, era vencer a su rival en cualquier plano, ya sea lúdico, tecnológico, etc....? ¿Entienden que la rivalidad vista en el deporte y en la carrera espacial entre la URSS y los Estados Unidos se extrapola a todos los niveles (social-político), con el fin de que se adhieran a ellos la mayoría de países?

- Categoría 0: No hay comprensión o copia literalmente

Ejemplos: “En el partido de hockey es el entrenador quién les anima a los jugadores, al final diciéndoles que si no ganan los entierran, no me sugiere tanta profesionalidad e importancia” “En el partido de hockey tenían que ganar sino los enterraban...”

- Categoría 1: El alumno es capaz de ver la existencia de una rivalidad entre los Estados Unidos y la URSS, pero sin embargo se queda ahí, no es capaz de ir más allá de lo meramente deportivo o del mero hecho de la carrera espacial.

Ejemplos: “Tenían rivalidad, ya que los dos querían ganar y ser el mejor en todo...” “Pienso que era una manera de enfrentarse estos países sin recurrir a la violencia”

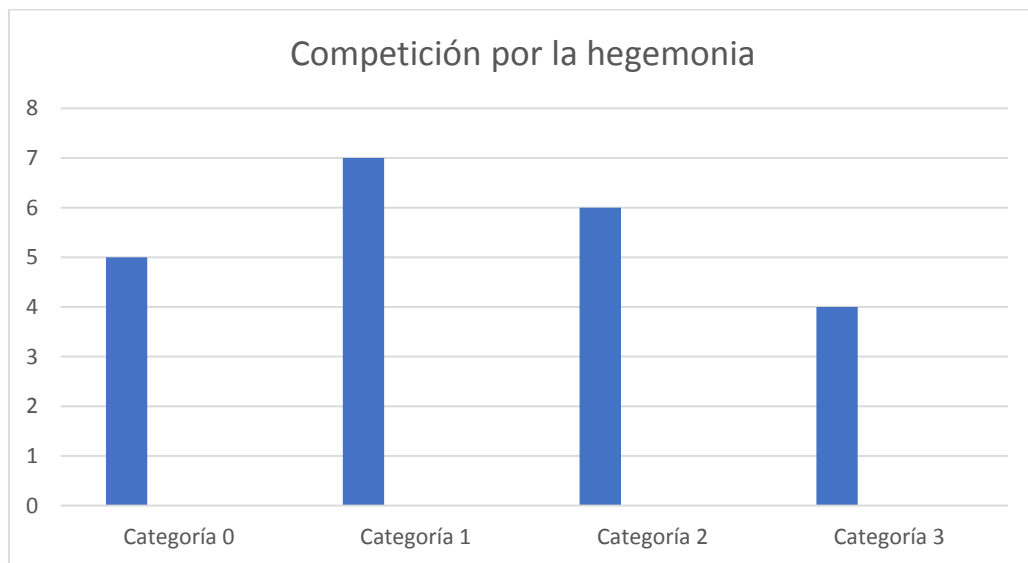
- Categoría 2: El alumno entiende que el ganarles en cualquier evento ya sea deportivo o tecnológico les da superioridad sobre el otro país. Es decir, entienden que la victoria de los Estados Unidos sobre la URSS en los aspectos deportivos y tecnológicos les da superioridad, pero no son capaces de dirimir hacia donde les lleva esa superioridad.

Ejemplos: “Ganar a su enemigo = ser superior a él. Y en la carrera espacial igual quieren ser superior que ellos tecnológicamente...” “la carrera espacial servía para demostrar quién de los dos tendría mejor tecnología y gracias a la propaganda ridiculizar al contrario o mostrar que eran superiores a ellos...”

- Categoría 3: El alumno entiende que el salir vencedor en estos eventos les da privilegios ante otro país, pero no entiende que su fin es que otros países se adhieran a su órbita política. Es decir, entienden que la victoria de los Estados

Unidos sobre la URSS en estos eventos, tienen una connotación importante dentro de la población del mismo país, así como lo ven el resto a ellos mismo. Sin embargo, nunca van más allá.

Ejemplos: “En la carrera espacial competían por demostrar su superioridad tecnológica y así poner en mejor posición con respecto al mundo a su país” “Yo pienso que es una rivalidad que va más allá de la deportividad ya que lo que quieren es imponerse y aparentar sobre el resto del mundo que son superiores en todo”.



Segunda dimensión: Conflictos interpuestos

¿Entienden que la URSS y los Estados Unidos se inmiscuyen en otros países para colocar gobiernos afines a ellos, todo ello entendido como una estrategia geopolítica? ¿Entienden que no les interesa tener un conflicto armado directo y que por eso usan a otros países para “luchar indirectamente”?

- Categoría 0: No hay comprensión o copia literal.

Ejemplos: “Veo crueldad, demasiado conflicto, sumisión, una guerra sin piedad con respecto a niños y mujeres...” “En Rambo III se enfrentan las dos superpotencias, en Persepolis se extiende por todo el planeta”

- Categoría 1: Los alumnos son capaces de ver que existe una lucha por el poder en estos países, y que dentro de esa lucha por el poder habría dos bandos

totalmente divididos y contrapuestos. Sin embargo, no son capaces de ver que dentro de esa lucha la URSS o los Estados Unidos siempre tienen algo que ver.

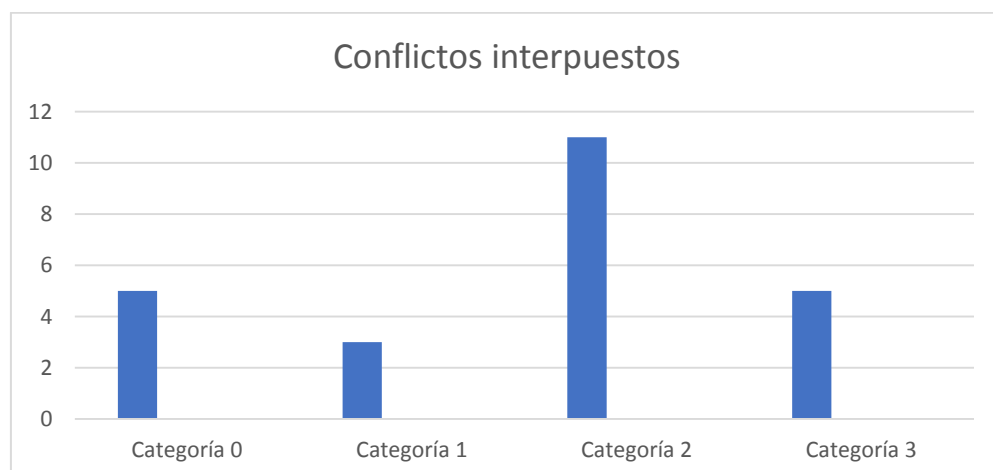
Ejemplos: “Se muestra la tensión y continua lucha por el poder...” “Veo rivalidad, como uno querían acabar con los otros con el único fin de conseguir el poder”.

- Categoría 2: Los alumnos son capaces de ver como en estos conflictos La URSS y los Estados Unidos son siempre los originarios de los mismos, o ellos directamente o sus ideologías. Sin embargo, no son capaces de ir más allá y ver el porqué de la involucración de estos países en estos conflictos.

Ejemplos: “... también se ve que las dos superpotencias: Estados Unidos y la URSS son “como el origen del conflicto”. Es decir, si no empieza una empieza otra” “La guerra civil producida en Irán por el conflicto Estados Unidos vs la URSS...”

- Categoría 3: Los alumnos son capaces de ver esa lucha indirecta entre la URSS y los Estados Unidos yendo un paso más allá, entendiendo que no es meramente por unos intereses políticos, sino que también suele esconder intereses geoestratégicos o económicos. Sin embargo, lo único que hacen es tocar levemente esta categoría sin ir más allá.

Ejemplos: “La influencia de ambos países en conflictos que ni les va ni les viene, también en querer poseerlos por su posición estratégica o por su riqueza” “.... Todo esto comenzaba con intereses políticos, económicos o territoriales.”



Tercera dimensión: Disuasión militar.

¿Entienden que existe un rearmamento militar, para promover el miedo en el otro bloque, cuyo objetivo producir una intimidación en su adversario? ¿Entienden que es el miedo a producir una catástrofe mundial lo que lleva a ambos países a la llamada coexistencia pacífica?

- Categoría 0: No hay comprensión o copia literalmente.

Ejemplo: “Querían saber quién es el más fuerte”. “Me sugiere que están compitiendo de alguna manera, para ver quién tiene más recursos y más dinero para misiles, quien antes llegue a la luna, significaría que tiene más economía porque tiene mayor material y mejores misiles”.

- Categoría 1: El alumno es capaz de ver una rivalidad en el plano armamentístico, entendido como un rearmamento militar. Es decir, el alumno es capaz de ver como esa rivalidad que tienen la URSS y los Estados Unidos por convertirse en la primera potencia mundial, tras la Segunda Guerra Mundial también se extrapola al plano armamentístico, viendo la carrera armamentística que se produce en estos momentos.

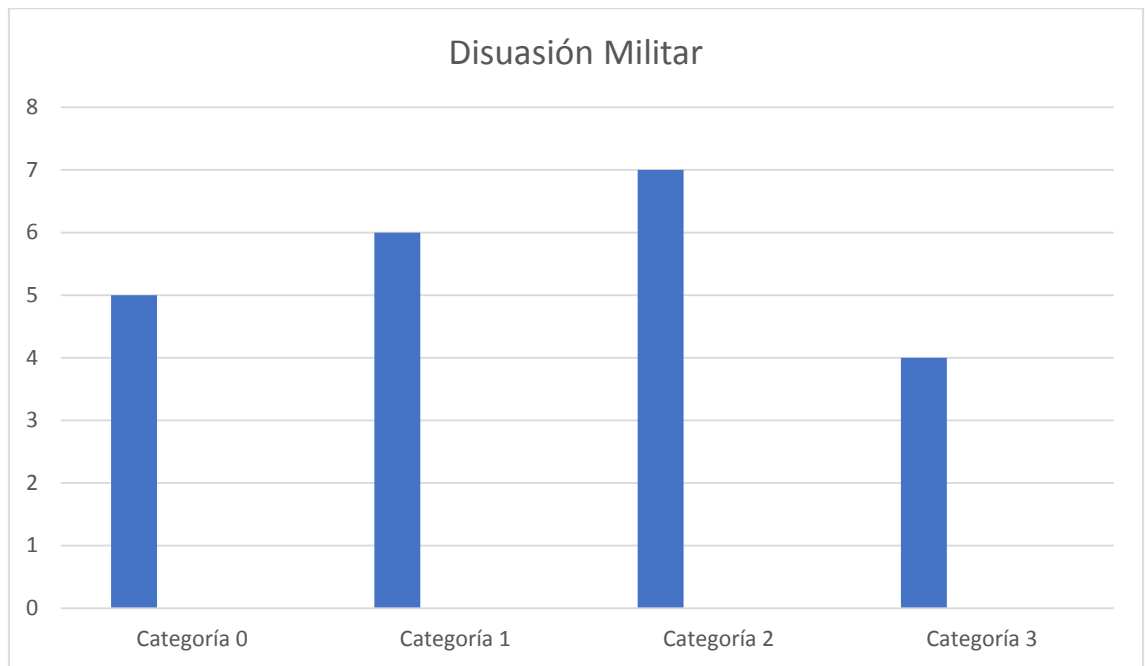
Ejemplos: “La rivalidad de la URSS y los Estados Unidos, en una competición constante pero igualados siempre (esta vez en misiles) ...” “Una confrontación para ver quién es más fuerte en armas”.

- Categoría 2: El alumno es capaz de ver como ese rearmamento militar, no pretende otra cosa que la intimidación del adversario y nunca lanzar los misiles contra él. Son capaces de entender que la carrera armamentística, surge en el plano de la Guerra Fría como una mera arma de control del adversario.

Ejemplos: “...Ambos están sentados en unos misiles y amenazan con pulsar un botón que activaría la bomba al otro” “...Cuando la URSS puso unos misiles amenazaba a los Estados Unidos que decidió poner otros contra la URSS”

- Categoría 3: El alumno es capaz de ver como esa disuasión militar les lleva a una coexistencia pacífica, donde ambos países no van a producir un ataque directo contra el adversario. Son capaces de ver que en el caso de que esos ataques se produjesen, las consecuencias serían catastróficas a nivel mundial.

Ejemplos: “Los dos tenían la capacidad de poder destruir el territorio enemigo, pero ninguno lo quiso hacer por las consecuencias que tenía. Al final llegaron a un acuerdo para no atacar el uno al otro” “...Ambas potencias se ven amenazadas, pero no quieren agredir para que esta agresión no les rebote”



5.3 Discusión de resultados y conclusiones

Una vez obtenidos los datos llega el momento de hacer una interpretación cualitativa.

Para empezar con esta interpretación comenzaremos por los datos de la primera dimensión: **competición por la hegemonía.**

Esta dimensión ha sido categorizada en 4 niveles diferentes dependiendo de las respuestas dadas por parte del alumnado. Partíamos de un nivel/categoría donde los alumnos no llegaban a comprenderla o meramente se dedicaban a copiar literalmente lo que decían las fuentes audiovisuales o el profesor, hasta un nivel superior, que sería entender que ganar a su máximo rival en cualquier evento ya sea deportivo o tecnológico le daría a la población de ese país una especie de “admiración” hacia su país

y las formas de su gobierno y le diría al resto del mundo somos superiores ante nuestro rival. Entre medio se quedarían los niveles, donde los alumnos únicamente verían una rivalidad en esos eventos sin ir más allá y donde los alumnos entenderían que ganarles le da superioridad con respecto al otro. Estos dos niveles intermedios, estarían al mismo nivel de abstracción de entendimiento del concepto.

Dentro de esta dimensión podemos ver como los alumnos que se han quedado en el nivel más bajo de abstracción pudo ser o bien por falta de motivación hacia la actividad, por dificultad de la misma, o simplemente por la poca costumbre de realizar actividades de este tipo. Los alumnos estaban acostumbrado a seguir una metodología conductista en su totalidad, como pude comprobar en el prácticum I. La mayoría de los alumnos fueron capaces, sin embargo, de llegar a niveles intermedios dentro de esta dimensión. Esto puede ser debido, a que se quedaron con lo meramente visual, puesto que, con los materiales que trabajé esta dimensión se veía con mucha facilidad esa lucha/rivalidad en todos los aspectos dentro de ese periodo conocido como la Guerra Fría. Sin embargo, he de argumentar que muy pocos alumnos llegaron al nivel más alto de abstracción de esta dimensión. Esto puede ser debido a la dificultad de ver los aspectos políticos que atañen al máximo nivel de abstracción dentro de esta dimensión y al poco hincapié que hice de ello dentro de esta categoría. Puesto que, no hay que olvidar el importante papel que tiene el profesor dentro de este tipo de construcción de conceptos.

Pienso que hubiese tenido más éxito, si les hubiese hecho más hincapié (en la clase inicial), que el objetivo de la Guerra Fría era adherir a mientras más países posibles a la órbita de un país u otro, con el fin de ser la primera potencia mundial. Sin embargo, en la clase inicial le di más importancia a las características propias de la Guerra Fría que, a los pactos de la OTAN y Varsovia, que los tenía preparado para una actividad que por tiempo, al final decline por no verla. En el caso de que volviera a hacer esta actividad, estos pactos no los nombraría únicamente, sino que trabajaría un poco más en ellos, para que los alumnos que fueran capaces de ver en su mayoría la rivalidad que había entre estos países, fuesen capaces de llegar los máximos posibles a la categoría de mayor abstracción dentro de esta primera dimensión.

La segunda dimensión correspondía a la etiqueta de **conflictos interpuestos**, y a continuación me dispondré a llevar un análisis cualitativo de las respuestas de mis alumnos.

En esta dimensión, volvemos a ver el mismo número de alumnos (cinco) en el nivel más bajo de abstracción. Sin embargo, solo uno repite en este nivel más bajo de abstracción. En este caso pienso que, estos alumnos que se colocaron en este nivel más bajo de abstracción pueden ser que se deba a mi mala elección de materiales para tratar esta dimensión. Como ya he dicho anteriormente, pretendía ver esta dimensión a través de clips de películas y también a través de una noticia de un periódico de la época. Sin embargo, conforme iba poniendo clips de películas, iba viendo como captaba perfectamente la atención de mis alumnos y decline ver la noticia por falta de tiempo. A cambio de ver la noticia, decidí pararme mucho en los clips, ello me llevo a tener que llevar una explicación más detallada del contexto donde se reflejaban estas películas. Esto es lo que hace que nuevamente el núcleo mayor de mi alumnado se coloque entre las categorías intermedias de abstracción, porque al audio acompañaron mis palabras y fueron capaces de entender perfectamente que había una lucha de poder o que el contexto era una inmersión de la URSS o de los Estados Unidos en estos países. Sin embargo, al nivel de abstracción más alto fueron capaces de llegar únicamente cuatro alumnos y meramente testimonial, debido principalmente a la dificultad que tiene trabajar con clips de películas. En este caso creo que prime la atención de los alumnos a la construcción del concepto en sus niveles más abstractos, y aun así algunos fueron capaces de llegar, aunque fuese de aquella manera.

Pienso que a pesar de la dificultad de abstracción que tiene la dimensión y más a través de películas, fue importante mi papel como ayudante a la construcción del concepto, poniendo en contexto al alumnado antes de utilizar los medios audiovisuales. Eso fue lo que hizo tener éxito a esos cuatro alumnos, que fueron capaces de tocar el nivel más alto de abstracción. Podríamos decir que, en el caso de haber tenido más tiempo para tratar las dimensiones, hubiese leído con mis alumnos la noticia que tenía preparada para esta dimensión. Pero debido, a que tuve que unificar tres unidades didácticas en una y que solo disponía de seis clases para ello, me fue imposible.

Para finalizar con este apartado de discusión y conclusiones sobre este proyecto de innovación, analizaremos los resultados de la tercera dimensión, la cual corresponde a la llamada **disuasión militar**.

Curiosamente en esta dimensión vuelve a haber el mismo número de alumnos en la categoría más baja (cinco), aun así, hay que argumentar que solo un alumno se colocó en el nivel más bajo de abstracción en las tres dimensiones. Por lo tanto, podríamos

decir que, si se trabajase desde más pequeños y más a fondo este tipo de proyectos, el número de alumnos que estuvieran en el nivel más bajo de abstracción podría ser ninguno. En lo que corresponde a esta dimensión, el grueso del alumnado se sitúa en las categorías con nivel de abstracción intermedio y eso es debido a que se quedan con lo meramente visual de la imagen que tratamos en clase, o con el dialogo del clip de película y saben adaptar su respuesta sin copiarla directamente. El nivel más alto de abstracción vuelve a ser captado por únicamente cuatro alumnos, de los cuales, ninguno ha sido capaz de mantener el mismo nivel en todas las dimensiones del concepto. Pienso que el problema de llegar al nivel más alto de abstracción, viene dado de nuevo a las connotaciones políticas que tendría la coexistencia pacífica, es una concesión muy abstracta de la llamada disuasión militar y tiene que ver con el pacto político que se abre a partir de la llamada “crisis de los misiles”.

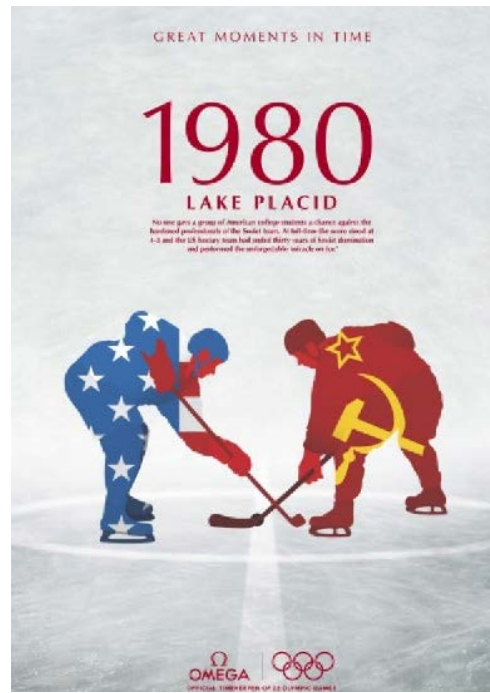
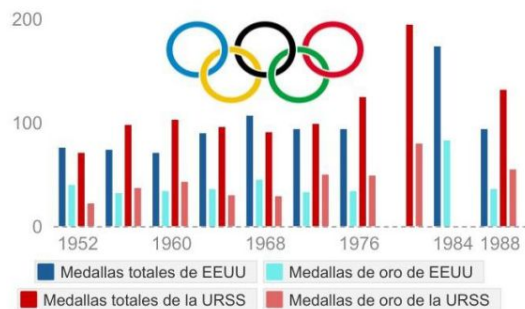
A modo de conclusión general, pienso que los clips de películas, son muy buenos para captar la atención de los alumnos, sin embargo, puede que me equivocará a la hora de elegir las fuentes a través de las cuales decidí que mis alumnos vieran las diferentes dimensiones del concepto. Puesto que, les costó mucho trabajo llegar al más alto nivel de abstracción de las dimensiones del concepto, y los pocos que lo consiguieron fue a través de bastante explicación por mi parte. Puede que, si lo volviera a hacer, lo realizaría a través de imágenes y textos únicamente, eso me permitiría realizar la pregunta inicial y final por escrito y así poder comprobar de una manera diferente al nivel de abstracción al que han llegado mis alumnos.

También puedo argumentar, que un concepto de tal abstracción como lo es “Guerra Fría”, ya tiene por sí la dificultad intrínseca de no tener implícito el concepto clásico de guerra. Sino que tiene más que ver con una lucha que se extrapola a todos los niveles y aspectos de este periodo histórico, y que en definitiva tiene que ver con la confrontación política que se abre en el periodo post- segunda guerra mundial con el fin de conseguir la supremacía mundial.

6. Bibliografía

- Carretero, M., & Limón, M. (1993). Aportaciones de la psicología cognitiva y de la instrucción a la enseñanza de la Historia y las Ciencias Sociales. *Infancia y aprendizaje*, 62-63, 153-167.
- Carretero, M. (2011). Comprensión y aprendizaje de la historia. In L. F. Rodríguez & N. García (Eds.), *Enseñanza y aprendizaje de la Historia en la Educación Básica* (pp.69-104). Cuauhtémoc México, D. F.: Secretaría de Educación Pública, Gobierno Federal.
- Booth, M. B. (1983). Skills, Concepts, and Attitudes: The Development of Adolescent Children's Historical Thinking. *History and Theory*, 22, (4) pp. 101-117.
- Marton, F., Runesson, U., & Tsui, A. B. M. (2004). The Space of Learning. In F. Marton & A. B. M. Tsui (Eds.), *Classroom Discourse and the Space of Learning*. Mahwah, New Jersey & London: Lawrence Erlbaum Associates Publishers.
- Nicolh, J.& Dean, J. (1997). *History 7-1. Developing Primary Teaching Skills*. London & New York: Routledge. Pág. 108-117.

7. Anexos:



- Después de haber visto el partido de hockey apodado “milagro sobre hielo” ¿por qué pensáis que fue tan importante la victoria por parte del equipo estadounidense?
- Viendo el medallero olímpico de la URSS y los Estados Unidos durante la Guerra Fría, ¿Por qué motivo se les daba tanta importancia a todos los eventos deportivos y de cualquier otra índole, por parte de estos países?



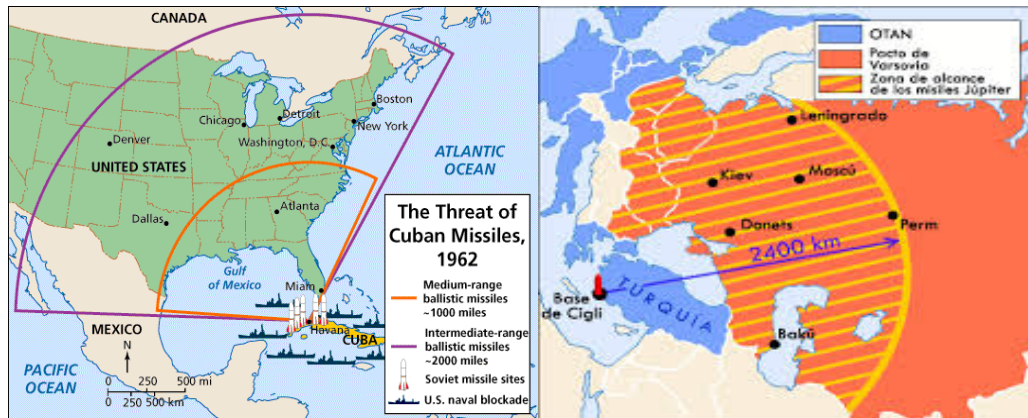
- Estas imágenes corresponden a la carrera espacial, entre la URSS y los Estados Unidos durante la Guerra Fría. Podéis describirme que veis en las imágenes.
- ¿Por qué pensáis que se le dio tanta importancia a llegar a la Luna el primero? ¿Qué mensajes podrían dar a la población de sus países con estos carteles propagandísticos?



- Una vez leída la noticia “Los militares dominan América del Sur”. Fíjate en esta imagen y dime que ¿Qué te sugieren ambas cosas? **Recuerda:** La CIA es el servicio central de inteligencia de los Estados Unidos y la imagen corresponde a la *Operación Condor*.



- Después de visualizar los clips de las películas “Persepolis” y “Rambo III”. Contesta a las siguientes cuestiones:
 - ¿Por qué piensas que la protagonista de la película “Marjane”, dice “abajo el Shad” y anteriormente se ha referido a los proletarios y al “Che Guevero”?
 - ¿Por qué “Marjane” y sus amigos dicen que tienen que matar a “Ramin”?
 - Acordaros de lo que pasó en Vietnam, ¿Por qué en Rambo III, el hombre que tienen retenido un alto mando ruso, le dice “nosotros ya tuvimos nuestros Vietnam, aquí tenéis vosotros el vuestro”?



- Estas imágenes corresponden a la crisis de los misiles, ¿Por qué piensas que ambos países colocaron estos misiles tan cerca de su llamado “enemigo”?



- Viendo esta imagen y el clip sobre la película “13 días” ¿Cuál era la posición de Kennedy con respecto a la utilización de los misiles contra la URSS? ¿Qué pensaba que harían los rusos en el caso de que los Estados Unidos atacaran Cuba?



- Fíjate en la imagen y después de haber visto los dos clips de los Simpson, donde hablan de comunismo. ¿Cuáles son las diferencias que veis entre los sistemas de la URSS y los Estados Unidos? ¿Qué te sugieren los discursos dados por la profesora de Lisa cuando habla de igualdad de oportunidades? ¿Y el señor Burns comparando los sistemas de los Estados Unidos y Cuba?

