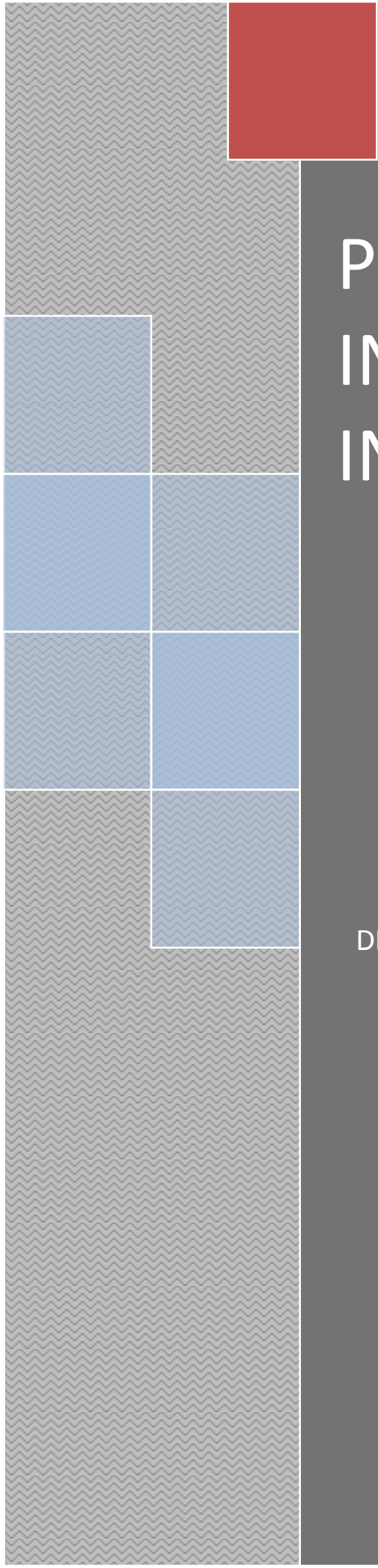


ANEXOS

1. **UNIDAD DIDÁCTICA**
2. **PROYECTO DE INNOVACIÓN**



PROYECTO DE INNOVACION- INVESTIGACIÓN

·ALUMNO: **RAFAEL CATALÁN CASAS**
·PROFESORA: VICTORIA LÓPEZ
·ASIGNATURA: DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y
DESARROLLO DE ACTIVIDADES PARA EL APRENDIZAJE
DE GEOGRAFÍA E HISTORIA
2016-2017
UNIZAR

[Escribir el nombre de la compañía]
[Seleccionar fecha]



ÍNDICE

- 1. INTRODUCCIÓN**
- 2. OBJETIVOS DIDÁCTICOS**
- 3. COMPETENCIAS BÁSICAS TRABAJADAS**
- 4. CONTENIDOS Y TEMAS TRASVERSALES**
- 5. ORIENTACIONES DIDÁCTICAS Y METODOLÓGICAS**
- 6. ESPACIOS Y RECURSOS. CONTEXTUALIZACIÓN DEL CENTRO**
- 7. CRITERIOS DE EVALUACIÓN**
- 8. INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN**

1. INTRODUCCIÓN

La unidad didáctica que tengo que impartir está dirigida los alumnos de 1º de Bachiller del Colegio “El Pilar-Maristas”. Con ellos tengo que trabajar “Los fascismos”, tema que abarca desde los continuos gobiernos republicanos en EE.UU. (1921-1933), hasta la aparición de las figuras de Benito Mussolini y Adolf Hitler. La unidad presenta aspectos muy abstractos que les pueden crear dificultades a los alumnos a la hora de comprender el temario. De todos modos, debido a los conocimientos previos que posean del tema, ya que es un periodo de la historia muy conocido, los mismos estudiantes podrán comprenderlo sin problemas.

Los fascismo es uno de los temas más relevantes del siglo XX, sin ellos no podemos comprender el resto de siglo. Es necesario que los alumnos entiendan la ideología de fascismo, sabiendo diferenciarlo de pensamientos similares. Del mismo modo, es importante que descubran el papel que tuvieron y su relevancia en el estallido de la II Guerra Mundial. Esta tercera vía que nace como contestación al marxismo y al capitalismo, trajo consigo una serie de ideas irracionales que los estudiantes deben comprender. Así, trabajamos otros aspectos como los valores éticos. También analizarán otros conceptos propios de la historia como la multicausalidad, la empatía histórica o el uso de fuentes.

Por lo tanto, decidí impartir esta unidad, ya que el tutor me concedió una gran flexibilidad a la hora de poder escoger el temario y trabajarlo. Un curso como 1º de Bachiller también me dará una mayor libertad a la hora de trabajar diversos tipos de fuentes más complejas. Su maduración, reflexión crítica y análisis histórico tendrá que poner a prueba en el trabajo de esta unidad didáctica.

2. OBJETIVOS DIDÁCTICOS

A la hora de impartir la unidad didáctica tenemos que establecer una serie de objetivos que queremos trabajar con los alumnos. Estos objetivos están apoyados en el currículo establecido en el Boletín Oficial de Aragón, partiendo de sus objetivos de etapa, área y criterios de evaluación. A partir de los mismos he ido construyendo mis propios objetivos añadiendo modificaciones propias.

- Conocer los hechos más relevantes del periodo de “Entreguerras” y, en especial, de los movimientos fascistas.
- Deberán saber ubicarse en el tiempo y el espacio, unos aspectos bastante abstractos que tendrán que dominar.
- Tendrán que conocer los aspectos políticos, económicos, culturales y sociales que originaron el ascenso de los fascismos, centrándonos principalmente en Alemania e Italia.
- Entender las relaciones internacionales durante el periodo de “Entreguerras” para comprender su implicación histórica, sus causas y sus consecuencias.
- Comprender las problemáticas que acontecían en Europa como causa del surgimiento de esta tercera vía.
- A partir del conocimiento de la irracionalidad de la ideología fascista, los alumnos deben comprender y valorar positivamente los conceptos de democracia, libertad y solidaridad. De esta manera asumen un compromiso con la defensa de los valores democráticos ante situaciones de discriminación e injusticia.
- Entender la simbología que englobaba el fascismo y el por qué de su uso.
- Adquirir los hábitos de rigor y la coherencia intelectual a la hora de analizar la unidad didáctica.
- Transmitir correctamente los conocimientos y expresarlos con claridad utilizando razonamientos lógicos para explicar los hechos históricos estudiados.
- Utilización de fuentes, tanto primarias como secundarias, a la hora de trabajar la unidad didáctica. Este tipo de fuentes pueden ser: fragmentos de películas, obras de arte, gráficas, imágenes, viñetas...).
- Desarrollar el pensamiento crítico del alumno.

- Localizar, interpretar y relacionar información a través de diferentes fuentes, siendo capaz de trabajarla de manera rigurosa y de exponerla de manera correcta y fluida. Utiliza así la terminología histórica adecuada.

3. COMPETENCIAS BÁSICAS TRABAJADAS

El desarrollo de los contenidos y la interacción en el aula servirán a los alumnos para trabajar las competencias clave que han de adquirir a lo largo de su etapa académica. Para ello, trabajaremos distintas competencias básicas extraídas del BOA (2016):

- **Competencia en comunicación lingüística:** La Historia del Mundo Contemporáneo contribuye activamente al desarrollo de la competencia en comunicación lingüística porque debe fomentar el hábito de la exposición y la argumentación oral y escrita. Igualmente, esta unidad se presta a afianzar la capacidad lectora y de escritura creativa de los alumnos a través del trabajo sobre obras literarias y documentos artísticos, incluidos los cinematográficos, que abundan sobre cada uno de los periodos estudiados. Los alumnos, además, habrán de expresarse con claridad, adquirir un vocabulario preciso y ser capaces de defender con propiedad sus ideas basadas en el trabajo con fuentes históricas.
- **Competencia digital:** Los alumnos de Historia del Mundo Contemporáneo podrán desarrollar su competencia digital en la unidad trabajada investigando a partir de fuentes textuales, icónicas, musicales o de cualquier naturaleza, a través de los canales que las nuevas tecnologías le ponen al alcance de la mano. De esta forma acercaremos a quienes cursen esta materia al objetivopreciado del aprendizaje activo. El uso de las nuevas tecnologías permitirá al alumno ser el agente de su propio aprendizaje, ordenar la información, desarrollar la capacidad oratoria y didáctica y bucear en las infinitas posibilidades que ofrecen las TIC's para el aprendizaje y la enseñanza.
- **Competencia de aprender a aprender:** Uno de los aspectos fundamentales del trabajo en el aula será el desarrollo de las capacidades de los alumnos para aprender a aprender. Se fomentará el uso de una metodología y una didáctica que permita al alumnado ser el motor de su propio aprendizaje. El uso de estrategias de aprendizaje activo trabajo cooperativo, el aprendizaje por proyectos, las presentaciones, el uso de estrategias de aprendizaje activo. Se reforzarán diferentes herramientas de aprendizaje, tales como esquemas, mapas conceptuales o comparaciones entre diferentes hechos que ayuden a los alumnos no sólo a aprender nuevos conocimientos sino a incorporarlos y

relacionarlos con lo ya aprendido, proporcionando a los alumnos un aprendizaje significativo.

- **Competencias sociales y cívicas:** El desarrollo de las competencias sociales y cívicas está estrechamente relacionado con esta materia ya que, en buena medida, el estudio de la Historia es el análisis de las sociedades, su interacción y su evolución a partir del consenso y la negociación, pero también a partir de los conflictos y de las luchas sociales. A partir de esta visión polifacética es posible fomentar conceptos y actitudes relacionadas con la memoria democrática, la riqueza de la diversidad cultural, los derechos humanos y la conciencia de los costes sociales y personales derivados de las conquistas de todo tipo (políticas, laborales, sociales, de género, raciales y de respeto a la diversidad) que se han ido produciendo en la edad contemporánea.
- **Competencia de la conciencia y expresiones culturales:** El estudio de la Historia del Mundo Contemporáneo contribuye al desarrollo de la competencia de la conciencia y expresiones culturales en la medida en que se analizan, vinculados a la Historia, la aparición y evolución de los distintos estilos artísticos, preferencias musicales y movimientos sociales y culturales ligados a la modernidad. Los alumnos han de abordarlos y contextualizarlos a través de las fuentes históricas y de su influjo en el presente, fomentando su respeto y su conservación como interés histórico-artístico y como reflejo de una época.

A partir de estas competencias básicas, aplicaré en la unidad didáctica el trabajo de distintos conceptos del pensamiento histórico. Trabajaré, por lo tanto, aspectos como la multicausalidad, la dimensión ética, la empatía histórica o el trabajo de fuentes.

Mediante la multicausalidad, los alumnos descubrirán las distintas causas que originaron el nacimiento del fascismo. Ellos mismos comprenderán que no existe una única causa, sino que deberán explorar diversos aspectos (económicos, políticos, sociales, culturales) para conocer las diferentes facetas que originaron la aparición de este movimiento. Este aspecto lo trataré mediante una lluvia de ideas a partir del conocimiento previo de las anteriores unidades didácticas. Esto les permitirá trabajar de forma cooperativa y ver desde diferentes perspectivas la multiplicidad de causas.

La dimensión ética será fundamental en esta unidad, ya que los alumnos deberán adquirir unos valores democráticos condenando la irracionalidad del fascismo. El empleo de textos o películas les permitirá contemplar por qué triunfó esta ideología racista e imperialista en Europa. Entre los materiales que trabajaré la dimensión ética estarán fragmentos del libro de Hitler, *Mi lucha*, y, fragmentos de la película de “El gran dictador” de Chaplin.

Por otro lado, con la empatía histórica pretendo que los alumnos trasladen a su propia persona aquellos años de “Entreguerras”. De esta forma, quiero que vean cómo pensaba la sociedad del momento y qué maneras había de controlar a las masas. A partir de esto, quiero ampliar la dimensión enseñándoles cómo las masas pueden seguir siendo vulnerables a este tipo de ideologías en momentos de crisis. Una buena herramienta que me permitirá enfocar la empatía histórica será la proyección de la película de “La ola”. Debido a la escasez de tiempo que dispongo les mandaré que la vean en sus casas. A partir de la misma, podrán ver lo fácil que es controlar a las masas a partir de diversos aspectos.

Por último, el uso de fuentes estará presente en la mayor parte de los días que tenga que trabajar la unidad. Emplearé cuadros, gráficas, imágenes, textos, fragmentos de películas y documentales. También les llevaré un ejemplar del libro de Hitler *Mi lucha*. Creo que en un curso como 1º de Bachiller, lo alumnos deben familiarizarse con el uso de fuentes, tanto primarias como secundarias, y saber interpretarlas.

4. CONTENIDOS Y TEMAS TRANSVERSALES

El contenido que tengo que trabajar en la unidad didáctica es la crisis de las democracias liberales y el auge del fascismo. Principalmente, según me ha comentado el tutor de centro, debo profundizar sobre todo en la segunda parte. El libro a partir del cual trabajamos y, por lo tanto, tenemos que guiarnos, es de la editorial Edelvives. Esta unidad didáctica, como ya he mencionado está dividida en dos partes: la primera, donde analiza la crisis de las democracias liberales, y una segunda donde se centra en el auge del fascismo y totalitarismos. Los alumnos estudiarán, por lo tanto, contenidos conceptuales, procedimentales y actitudinales.

Entre los contenidos conceptuales están:

- 1) El problema de las democracias en el periodo de entreguerras (1919-1939)
 - 1.1. La crisis de la democracia: introducción sobre cómo quedó Europa tras la Gran Guerra: sociedad más compleja, amenazas políticas, inestabilidad, crisis de las democracias...
 - 1.2. EE.UU.: Se centra en la posición privilegiada de EE.UU. tras el conflicto y sus distintas etapas políticas durante el periodo de “Entreguerras”.
 - 1.3. Francia: Situación de Francia durante los años veinte y treinta. Etapas políticas, medidas económicas, reconstrucción del país, etc.
 - 1.4. Reino Unido: se centra en el bipartidismo británico durante el periodo de “Entreguerras”, los problemas sociales, la cuestión de Irlanda y los años previos a la guerra.
 - 1.5. Alemania: la República de Weimar: Explica la formación de la misma, la Constitución de 1919 y la llegada de Heindenburg al poder.
 - 1.6. Las democracias débiles: En este apartado se analiza de forma esquemática los distintos estados donde triunfó una forma totalitaria de gobierno.
- 2) El ascenso de los totalitarismos
 - 2.1. Los totalitarismos fascistas: ideologías y sistemas de gobierno.
 - 2.2. El fascismo italiano
 - 2.3. La Alemania nazi

Los contenidos procedimentales son:

- Conocer en qué estado se encontraban las democracias liberales después de la Gran Guerra.
- Entender las políticas que se aplicaron en dichos países como consecuencia del miedo, la desconfianza y la situación económica mundial.
- Reflexionar por qué los regímenes totalitarios o fascistas tumbaron a esas democracias que nacieron de la I Guerra Mundial.
- Entender el concepto de fascismo y sus dimensiones.
- Analizar la multicausalidad del auge de estos movimientos fascistas y totalitarios.
- Trabajar la empatía histórica.
- Trabajar la dimensión ética.
- Diferenciar el fascismo de otros regímenes totalitarios y la influencia que tuvieron del primero.
- Identificar a los principales personajes del periodo de “Entreguerras”.
- Descubrir los intereses de cada potencia durante este periodo.
- Desarrollar la capacidad para la interpretación de gráficas, mapas, cuadros, viñetas, del mismo modo, que saber realizar un comentario de texto.

Los contenidos actitudinales son:

- Mostrar interés por la unidad didáctica trabajada.
- Participar en clase creando un debate, aportando ideas o mostrando interés por la materia.
- Desarrollar el rigor crítico y plasmándolo en el aula. De esta manera se busca la reproductividad del contenido y se incita a la reflexión histórica.
- Fomentar los valores democráticos a partir del estudio de estos movimientos totalitarios, con el objetivo de que el alumno adquiriera unos valores basados en la razón y el respeto.

Dentro de la unidad didáctica trabajaremos diversos temas transversales con el objetivo de centrarnos en diferentes conceptos de la historia. Encontrándonos en una situación político-social complicada, con el crecimiento de la ultraderecha en Europa, hemos podido trabajar y relacionar el auge del fascismo durante el periodo de “Entreguerras” con el crecimiento de dichos xenófobos. De esta manera, los alumnos

podrán analizar, comparar y diferenciar ambas situaciones y entender mejor el por qué de la aparición de dichos partidos ultraderechistas.

Otro tema transversal que hemos podido trabajar con ellos, es la comparación de la crisis de 1929 con la del 2008 y las consecuencias que tuvieron ambas. Es cierto que ellos mismo observar similitudes, pero también diferencias que les hacen comprender mejor los aspectos socio-políticos.

Para apoyar estos temas transversales he empleado distintos recursos como fotografías, pancartas, cuadros, fragmentos de documentales, discursos, materiales (ejemplar del *Mein Kampf*) o películas (El gran dictador).

5. ORIENTACIONES DIDÁCTICAS Y METODOLÓGICAS

Las sesiones que voy a destinar a la unidad didáctica son ocho. En ellas, mi objetivo será tratar de trabajar mediante actividades el contenido de la unidad y el proyecto de innovación educativa sobre el concepto. Como ya he comentado en otros apartados, tengo que impartir la unidad didáctica de “Los fascismos y totalitarismos” y trabajar el concepto propio de fascismo para la asignatura de Historia Contemporánea Universal de 1º de Bachiller.

A la hora de trabajar la unidad didáctica emplearé una metodología constructivista, en la cual, les entregaré a los alumnos las herramientas necesarias para que construyan con sus propios procedimientos su idea. De esta manera resolverán el problema, sus ideas cambiarán y adquirirá diversos puntos de vista. Durante este trabajo, yo estaré ayudándoles y actuando como guía de su aprendizaje.

Mediante una metodología innovadora, los alumnos comprenderán mejor su entorno y por qué es así debido a su pasado. También aprenderán a sintetizar y clasificar los fenómenos y los sucesos históricos. Conseguirán desarrollar la imaginación mediante imágenes, vídeos, gráficas, etc. Es fundamental que apliquen su pensamiento crítico, y más a la hora de trabajar un tema como el fascismo. A partir de aquí, ellos mismos se harán preguntas e hipótesis que resolverán en gran medida mediante el trabajo práctico. Todo este trabajo les servirá para conocer hechos, causas y consecuencias del pasado, del mismo modo que aprenderán a interpretar y contrastar los hechos.

La primera actividad que trabajo con los alumnos está basada en un aprendizaje por problemas mediante el método hipotético deductivo. El objetivo de la actividad es que conozcan los distintos aspectos (mundial, económico, político, social y colonial) de siete países durante el periodo de entreguerras: U.R.S.S., EE.UU., Francia, Gran Bretaña, España, Italia y Alemania, esta última dividida en la República de Weimar y el Partido nazi. Yo les asignaré por grupos de tres personas, ya que son 24 en clase, un país, y ellos deberán trabajar sus distintas dimensiones en la sala de ordenadores. El día siguiente se analizará cada dimensión, y saldrán a la pizarra un alumno de cada grupo para contarnos qué han descubierto sobre el país que han trabajado. Con esta actividad pretendo que a partir de un país consigan trabajar ellos mismo sus distintas dimensiones.

Otra actividad que haremos, estará vinculada a la explicación sobre el ascenso al poder de Mussolini y Hitler. Para ello, realizaremos un trabajo de fuentes, es decir, un análisis crítico de las mismas. Mientras voy explicando dichos ascensos a partir de esquemas, alternaré la propia explicación con imágenes, vídeos, gráficas, carteles de propaganda, etc. También les llevaré a un ejemplar del libro de Hitler *Mi lucha*, del cual leeremos algunos fragmentos.

Por último, dentro de esta metodología innovadora, cabe destacar el *Learning cycle* que haré con ello para que consigan comprender el concepto de “Fascismo”. Esta actividad innovadora forma parte del Practicum III y de la asignatura de Evaluación e Innovación docente e investigación educativa. A partir de tres fases, podrán comprender conceptos tan abstractos como es el de fascismo.

Las sesiones serán las siguientes:

1º sesión (miércoles, 5 de abril): Para comprender la situación de los países occidentales durante el periodo de “Entreguerras” realizaremos una actividad dinámica e innovadora. Dividiré a la clase (24 personas) en ocho grupos de tres personas. A cada una le otorgaré un país (EE.UU., Francia, Inglaterra, U.R.S.S., Italia, España y Alemania (uno favorable a la República de Weimar y otro al Partido Nazi)). Una vez divididos los grupos, iremos a la sala de ordenadores y a partir de aquí, cada grupo tendrá que buscar cómo era la situación social, económica, política, mundial y colonialista del país que le ha tocado ser.

2º sesión (jueves, 6 de abril): En la segunda sesión, continuaremos con el trabajo del día anterior plasmándolo en clase. Para ello, realizaremos un amplio debate trabajando los temas propuestos la sesión anterior: economía, sociedad, política, situación mundial y colonización. En el debate cada grupo se posicionará del mismo modo que lo habría hecho país que le ha tocado ser, es decir, cada miembro del grupo se encargará de especializarse en cómo estaba su país asignado en las materias propuestas el día anterior. Cuando empecemos a tratar un aspecto, por ejemplo el económico, los saldrá un alumno de cada grupo para comenta cómo estaba el país que le ha tocado trabajar en ese momento. De esta manera, podrán comprender cómo se encontraban las potencias occidentales durante este periodo trabajado a partir de una actividad innovadora y donde trabajamos la empatía histórica.

3º sesión (martes, 18 de abril): En esta sesión dedicaré a explicar el ascenso de Mussolini al poder mediante una batería de imágenes, vídeos, fotografías, gráficas... Va a ser una sesión más teórica, pero importante, ya que el objetivo es que entiendan cómo llegó el Partido Fascista Italiano a recibir el apoyo de parte de las masas y el rey de Italia para dominar el país.

4º sesión (miércoles, 19 de abril): Esta sesión será similar a la anterior, pero con la diferencia que en ella trataré el ascenso de Hitler al poder mediante fuentes variadas. También les llevaré como curiosidad un ejemplar del libro de Hitler *Mi lucha*.

5º sesión (jueves, 20 de abril): Iniciaré a trabajar el concepto de fascismo como eje vertebrador de mi proyecto de innovación. Como ya hemos tratado el ascenso de Mussolini y Hitler y conocen sus características, les haré muy breve evaluación no calificativa para conocer qué han entendido. Más tarde les explicaré la actividad que vamos a realizar, es decir, un *Learning Cycle*. De forma continuada, les entregaré el mismo para que trabajen las distintas dimensiones de fascismo y las debatiremos en clase.

6º sesión (martes, 25 de abril): En esta sesión continuaremos con la segunda y última parte del proyecto de innovación educativa. Para ello, trabajaremos la tercera parte del *Learning Cycle*, es decir, su catalogación.

7º sesión (miércoles, 26 de abril): Realizaremos una actividad de repaso reflexivo sobre los fascismos y regímenes autoritarios que suplantaron a democracias liberales en Europa durante el periodo de “Entreguerras”. Con esta actividad de repaso pretendo que reflexionen sobre aquello que han aprendido en dicha unidad.

8º sesión (jueves, 27 de abril): Comentaremos la actividad de la sesión anterior y extraeremos reflexiones en común. Del mismo modo, ellos me evaluarán cómo les ha parecido mi participación en la unidad didáctica.

6. ESPACIOS Y RECURSOS. CONTEXTUALIZACIÓN DEL CENTRO

El centro donde tengo que trabajar mi unidad didáctica es el Colegio “El Pilar-Maristas”. Es un centro concertado, situado en el barrio del ACTUR, en Zaragoza. En las clases en las que he podido acudir no he visto ningún alumno inmigrantes. Respecto a los ACNEAE’s tampoco he podido percibir alguno, al menos que se contemple y se trabaje con él de manera diferenciada.

El centro está compuesto por Educación Infantil, Primaria, Secundaria y Bachiller, este último privado. He tenido la suerte de poder asistir a los siguientes cursos: 1º y 2º de la E.S.O., P.M.A.R. y 1º de Bachiller. Prestaré más atención a estos últimos ya que son a los que he dirigido mi unidad didáctica.

A la hora de aplicarla he podido trabajar con los recursos que necesitaba: un ordenador, un proyector y una fotocopidora. El primero y el segundo de ellos me ha servido para proyectar imágenes, gráficas y fragmentos de películas, con el objetivo de trabajar distintos materiales a la hora de enseñar la unidad. Tengo la fortuna de que trabajo un periodo como el siglo XX en el cual se usaban herramientas como la fotografía o el cine, los cuales nos permiten trabajarlo como fuentes. Respecto a la fotocopidora, me ha sido útil para poder imprimir textos o imágenes para que las relacionen con el contenido estudiado.

En pocas palabras, el centro dispone de herramientas didácticas útiles para trabajar con los alumnos. La ayuda del tutor también ha sido fundamental para una mejor labor con los estudiantes.

7. CRITERIO DE EVALUACIÓN

La evaluación que llevaré a cabo será individual y tendrá una función únicamente de observación sobre si han llegado a comprender bien la unidad. Tendrá en cuenta el aprendizaje continuo del alumno que plasmará en una serie de preguntas de reflexión sobre el tema trabajado. Los criterios de evaluación que utilizaré son:

1. Actitud: presencia en clase y respeto a los compañeros, al profesor y al aula.
2. Participación en el aula y aplicación del pensamiento crítico.
3. Utilización de una expresividad madura tanto escrita como oral.
4. Empleo de conceptos históricos y comprensión de los mismos.
5. Identificar el espacio-tiempo del periodo de “Entreguerra”.
6. Reflexionar sobre el fracaso de las democracias y el triunfo de los regímenes totalitarios.
7. Entender la multicausalidad del nacimiento de los fascismos y de su llegada al poder.
8. Adquirir dimensión ética sobre las ideologías confrontadas durante el periodo de “Entreguerras”.
9. Conocimiento sobre el empleo de fuentes, tanto primarias como secundarias.
10. Comprender la realidad mundial durante los años veinte y treinta.
11. Identificar a los principales protagonistas de estos años
12. Entender el concepto de fascismo y extraer de él distintas dimensiones (política, social y económica) para que el alumno pueda construir su propio concepto.

8. INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN

Una vez impartida la unidad didáctica y hablando con el tutor, decidimos que no aplicase una evaluación sumativa, sino que realizara una evaluación en la cual me permitiese saber si los alumnos han conseguido comprender la unidad y son capaces de relacionar conceptos con el objetivo de saber si han entendido el temario a partir de preguntas reflexivas. Los alumnos contestarán a una serie de preguntas referidas a los fascismos apoyándose en una serie de fotografías, gráficas, viñetas y textos.

*La evaluación está como anexo a la unidad didáctica.

PROYECTO DE INNOVACION- INVESTIGACIÓN

·ALUMNO: **RAFAEL CATALÁN CASAS**

·PROFESOR: JAVIER PARICIO

·ASIGNATURA: EVALUACIÓN E INNOVACIÓN DOCENTE E
INVESTIGACIÓN EDUCATIVA EN GEOGRAFÍA E HISTORIA

·2016-2017

·UNIZAR

ÍNDICE

- 1. INTRODUCCIÓN**
- 2. PLANTEAMIENTO GENERAL Y CONTEXTO TEÓRICO DEL ESTUDIO**
- 3. PRESENTACION DEL PROBLEMA OBJETO DE ESTUDIO**
- 4. METODOLOGÍA**
- 5. PRESENTACIÓN DE RESULTADOS**
- 6. DISCUSIÓN DE RESULTADOS**
- 7. CONCLUSIONES**
- 8. BIBLIOGRAFÍA**
- 9. ANEXOS**

1. INTRODUCCIÓN

Este proyecto de investigación e innovación es un trabajo práctico-analítico acerca de un concepto propio de las Ciencias Sociales. En mi caso tengo que trabajar con alumnos de 1º de Bachiller del IES “El Pilar-Maristas”. Para ello, me adentraré a tratar la asignatura de Historia Contemporánea Universal y, más profundamente, la unidad didáctica titulada “Fascismos y totalitarismos”. La complejidad a la hora de entender un concepto de las Ciencias Sociales, nos permite desarrollar este tipo de proyectos de investigación-práctica.

El concepto que trabajaré será “FASCISMO”. A partir del *learning cycle*, los alumnos conocerán las distintas dimensiones del concepto con el objetivo de construir su propia definición del mismo. La dificultad de los aspectos abstractos del término hará que los alumnos tengan que desglosar el propio concepto para poder comprenderlo. Finalmente, una vez analizado y trabajado el concepto, abordaremos una serie de cuestiones. Ante las respuestas de los alumnos, las categorizaremos y extraeremos unas conclusiones acerca de ellas.

El objetivo de trabajar este concepto está en asentar las dimensiones del mismo para comprender la base de la unidad didáctica trabajada. No tenía sentido enseñar un temario tan importante como “El fascismo”, sin entender su propio concepto. La comprensión del mismo les permitirá extrapolarlo a otros espacios de la Historia y no caer en el mal uso del término. Algo muy propio con el “fascismo”.

2. PLANTEAMIENTO GENERAL Y CONTEXTO TEÓRICO DEL ESTUDIO

La complejidad que presentan los conceptos propios de las Ciencias Sociales obligan al profesor a dejar atrás las metodologías tradicionales e iniciarse en la innovación conceptual. La dificultad que tienen los alumnos a la hora de pensar de forma hipotético-deductiva e inductiva, nos hace plantearnos si es posible enseñar historia de manera efectiva (Booth, 1983). Para ello, debemos saber qué conceptos son fundamentales a la hora de trabajar. Bruner, sitúa a los conceptos en el centro de la educación de los alumnos, ya que argumenta que el desarrollo conceptual es un proceso continuo en el cual se va trabajando de forma progresiva. De esta manera, los conceptos se convierten en herramientas para poder interpretar el presente y el pasado, permitiendo al alumno entender la Historia.

Respecto al problema que supone saber si el trabajo con conceptos beneficia en el aprendizaje del alumno, hay que decir que no se ha trabajado de manera extendida en los centros escolares. Es necesario que se ponga en práctica para extraer unas conclusiones claras e interpretar si es posible emplear aspectos abstractos con el alumnado para la comprensión del temario. Es cierto, que nos encontramos ante el problema del entendimiento de conceptos según la edad, algo no que no se pone en duda. Sin embargo, el profesor debe buscar otras maneras de enfocar nuevas metodologías y no asentarse en la comodidad educativa. Por ello, ante la dificultad que supone el entendimiento de los términos de las Ciencias Sociales, el profesor debería desglosarlo en distintas dimensiones, abarcando desde las más sencillas a las más abstractas y complejas.

Desde mi experiencia en el Practicum I, he podido compartir aula únicamente con un solo profesor, por lo que no puedo comparar metodologías. Por otro lado, sí que he podido observar la manera en la que trabajaba mi tutor en diversos cursos tan diferentes como son 1º y 2º de la E.S.O., P.M.A.R. o 1º de Bachiller. La manera en la que enfocaba los conceptos como: “Neolítico”, “Imperio”, “Geografía” o “Revolución” (ejemplos de términos trabajados en cada curso impartido) era muy diferente. Él apuesta por la metodología innovadora, en la cual tiene en cuenta la edad del alumnado. No abarca de la misma forma el concepto “Neolítico” que se imparte en 1º de la E.S.O. que el de Revolución que se estudia en 1º de Bachiller. Lo que sí se puede ver en común

entre todos los cursos, es que mediante un trabajo cooperativo entre toda la clase, extraen los distintos aspectos o dimensiones del concepto. De esta manera, su entendimiento por parte de los alumnos es más sencillo. La parte que no he podido observar de manera clara son las conclusiones que él puede extraer a partir de los resultados. Según me explicó, él analiza la comprensión del término del alumnado a partir de la evaluación, por lo tanto, le da un tinte cuantitativo y no cualitativo al mismo.

Durante los años sesenta y setenta, las teorías acerca del estudio psicológico tienen como punto de partida la teoría cognitivista de Piaget (Carretero, 1985). Estas teorías se pueden aplicar a la capacidad que tienen los estudiantes para entender los conceptos de las Ciencias Sociales. Dicho psicólogo establece en su “Teoría del Desarrollo Cognitivo”, distintas etapas del conocimiento. Afirmaba que a partir de los 11-12 años es cuando el ser humano va adquiriendo la capacidad de pensar de forma lógica y, de este modo, empieza a extraer conclusiones abstractas. Todo esto, como ya he comentado, nos obligaba a saber la edad del alumno para poder enfocar de una manera u otra los contenidos históricos (en mi caso) que éste podría asimilar (Carretero y Limón, 1993).

En los años setenta, autores como Peel (1971) o Hallam (1979) continuaron con las tesis de Piaget y afirmaban que los estudiantes tenían una gran dificultad a la hora de reflexionar y razonar sobre contenido de las Ciencias Sociales. Defendieron la teoría de que el pensamiento abstracto no se consolidaba hasta los 16 años, por lo tanto, llegaron a la conclusión de que era difícil que los estudiantes razonaran sobre aspectos histórico-sociales.

En los años ochenta se ponen en entredicho estos planteamientos anteriores. Autores como Shemilt (1983) consideran que “la Historia posee su propia lógica, métodos y perspectivas”. Por ello, afirma que todas las ciencias tienen cuatro características: la primera, es el conjunto de conceptos específicos; la segunda, las diferentes formas para articular y relacionar dichos conceptos; la siguiente consiste en aportar evidencias para validar las teorías; y la última, es el modo propio de realizar la investigación.

En esta década de los ochenta es fundamental tener en cuenta las teorías de Martin Booth sobre el trabajo de conceptos (1983). Argumentaba que el profesor debe tener en

cuenta las capacidades cognitivas del alumno, pero a la vez, debe exigirle a utilizar conceptos formales. De este modo, hay que dejar de lado los métodos de aprendizaje “pasivos” y optar por los “activos”, ya que según el autor, son más atractivos para el alumno. Aquí se ve por parte del educador, la intención que tienen de innovar. Por ello, todo esto fortalece el papel del profesor como guía de la actividad. Por otro lado, Booth afirma que “la investigación subraya la necesidad de disponer de técnicas de evaluación capaces de medir el desarrollo complejo cognitivo y afectivo que acompaña el pensamiento históricos. Es decir, sería propio emplear formas de evaluación cualitativas, ya que no se puede medir cuantitativamente la capacidad cognitiva. Por ejemplo, el trabajo de actividades a partir de debates, mapas, gráficas, imágenes, cuadros... puede organizar y fortalecer el entendimiento de conceptos, en mi caso históricos.

En el siglo actual se ha seguido trabajando e investigando el tema. Mario Carretero (2011), establece que la edad es un factor fundamental a la hora de comprender conceptos abstractos. Argumenta que los alumnos irán adquiriendo una mayor comprensión de los mismos en cuenta vayan creciendo y maduren cognitivamente. Por lo tanto, muchas veces, los estudiantes los comprenden de manera incompleta o errónea. Según Carretero (2011), debido a la incapacidad de relacionar conceptos, los seres humanos antes de los 11-12 años tenemos grandes problemas para comprender satisfactoriamente algunos conceptos. Será a partir de los 15-16 años cuando adquirirán una capacidad lógica de resolver y entender los problemas abstractos. Carretero llevó en los años noventa su teoría a la práctica a partir de una selección de 24 conceptos a jóvenes de entre 12 y 14 años. Aplicaron su teoría en diferentes centros educativos de clase media de Madrid y el resultado fue una mayor comprensión en los cursos más superiores.

Por otro lado, Hilary Cooper, piensa que para la formación de conceptos son fundamentales los debates, donde el alumno aprende a interactuar con los componentes del aula: profesor y compañeros. Para poder llevar a cabo este planteamiento es necesario aplicar lo que John Elliott (2011) denomina investigación-acción cuyo principal interés es mejorar la práctica educativa y hacer que el profesor se implique en ella. La investigación-acción permite al profesor renovar en el proceso educativo a partir de la participación del estudiante y dejar de lado esas metodologías tradicionales centradas únicamente en las clases magistrales. De este modo, el profesor no puede

limitarse a repetir las fórmulas aprendidas durante su formación, sino que debe continuos cambios en su práctica docente, observando la realidad del aula y su comportamiento.

Elliott (2011) divide la investigación acción en cuatro fases: planificar una acción, ponerla en marcha y aplicarla, analizar el proceso y realizar un diagnóstico final. En resumen, primero hay que realizar una hipótesis diagnóstica, donde se estudien los elementos necesarios para explicar el problema con el que luego encontraremos solución. Posteriormente, seguiremos con lo que él denomina hipótesis-acción, la cual está sustentada en nuestra experiencia y en la teoría educativa, pretendiendo resolver el problema planteado. A partir de aquí se establecerán los objetivos, actividades, recursos y tiempo con los que contaremos.

Esta investigación acción la podemos aplicar a nuestro problema de enseñar un concepto a nuestros alumnos. Trabajando las distintas dimensiones del mismo a través de documentos varios (gráficas, imágenes, cuadros, fotos, textos, etc) la comprensión puede ser más sencilla y ellos mismo construirán el concepto trabajado. Para que esto funcione, los alumnos tienen que reflexionar sobre las distintas dimensiones del concepto a partir de un material apto y trabajado anteriormente por el profesor. Una vez que lo hemos puesto en práctica, debemos extraer unas conclusiones a partir de la información obtenida. Por lo tanto, con los resultados haremos una interpretación de cómo han comprendido el concepto.

3. PRESENTACION DEL PROBLEMA OBJETO DE ESTUDIO

3.1. Análisis del concepto: Fascismo

El concepto de fascismo ha sido un término bastante complicado de definir por los historiadores. Se ha debatido sobre muchos aspectos del mismo, llegando a conclusiones diversas y, muchas veces, deformadas. Se considera a Gabriele D'Annunzio como el padre de la ideología fascista que más tarde dará forma Benito Mussolini. Pero, ¿aquellos regímenes totalitarios que surgen durante el periodo de Entreguerras son propiamente fascistas? Esta pregunta sin una respuesta clara nos complica a la hora de definir propiamente fascismo.

A la hora de adentrarnos a entender qué es el fascismo, establecemos como referencia Alemania e Italia. Ambos países son el mejor ejemplo de aquello que se ha denominado fascismo y que se extendió como una tercera vía ante el capitalismo y el marxismo. Su origen no se puede entender sin el resultado de la I Guerra Mundial y la posterior Paz de Versalles que tanto Alemania como Italia contemplaron como un ataque al sentimiento patriótico. La crisis en la que estaban sumergidas las democracias liberales y el miedo a la Revolución tras el triunfo en Rusia, originó la aparición de esta tercera vía: el fascismo.

El nacionalismo herido, la situación posbélica y el interés expansionista y colonialista hicieron que surgiese una nueva ideología que se sustentó en el paramilitarismo (*Fascio di combattimento* o las S.A.). Los nuevos partidos fascistas se adaptaron a esta nueva sociedad de masas, dejando atrás a los partidos tradicionales y elitistas que no lo hicieron. Gracias al diálogo ultranacionalista y a la violencia, consiguieron cuajar en gran parte de la sociedad, usando el miedo y la incertidumbre ante aquello considerado inferior o dañino para la nación. La situación política y económica internacional acompañó el crecimiento de estos partidos que en un periodo breve de tiempo se hicieron con el control del poder en Italia y Alemania.

En Italia, el sentimiento de “victoria mutilada” provocada por el descontento de la Paz de Versalles, originó un síntoma de descontento entre aquellos excombatientes de la I Guerra Mundial. Todo ello desembocó en un crecimiento ultranacionalista por parte de algunos sectores de la población. Las ideas del novelista y militar D'Annunzio y su peripecia en Fiume, fueron las bases de la ideología fascista. Mussolini beberá de estas

fuentes e irá desarrollando esta nueva ideología que él denominaba “revolucionaria”. La violencia paramilitarista contra comunistas y anarquistas llevada a cabo por los “camisas negras”, las pretensiones imperialistas, la crisis económica posbélica y la incapacidad de los partidos liberales de solucionar el poder, facilitaron la llegada al mismo de Mussolini y su Partido Fascista tras aprobación del rey Víctor Manuel III. La famosa “Marcha sobre Roma” propició su llegada al poder que fue haciéndose más autoritaria según avanzaban los años treinta.

En Alemania, tras el conflicto bélico mundial, empezó a cuajar una idea de ataque a la nación tras la aprobación de la Paz de Versalles. Como resultado cae el Káiser Guillermo II y nace la República de Weimar. Dentro de este contexto, va surgiendo la figura de antiguo combatiente, Adolf Hitler, el cual se sentía humillado por la derrota alemana y los efectos de la misma. Este malestar fue focalizado en la creación del Partido Nacionalsocialista Obrero Alemán (NSDAP), liderado por Hitler desde 1921. En esta primera fase Hitler priorizó la violencia, la cual era ejercida por el grupo paramilitar de las S.A. Tras el fallido Putsch de Múnich y su ingreso en la cárcel, donde escribe *Mi lucha*, optó por priorizar la política sobre la violencia, aunque no dejó de lado esta última. Las ideas racistas, ultranacionalistas, imperialistas, dictatoriales, entre otras, fueron cuajando en la población. El Crash de 1929 y sus duros efectos en la economía alemana, originaron el crecimiento del NSDAP, sustentado en el nacionalista, el miedo y el odio. Al contrario que Mussolini, que ya estaba en el poder, Hitler consiguió acceder al mismo en 1933.

¿Qué sucedía en el resto de Europa? ¿No había regímenes autoritarios? Si los había. ¿Eran fascistas? A la hora de definir el fascismo, como ya he comentado, nos centramos principalmente en el caso italiano y alemán. Hay que tener en cuenta que en el resto de Europa toman el poder líderes totalitarios, muchos de ellos influidos debido al contexto político por el fascismo. Ejemplo de estos regímenes fueron el de Franco en España, Metaxas en Grecia o Horthy en Hungría, entre otros.

Para comprender qué es el fascismo, los alumnos tienen que entender el contexto internacional y relacionar diversos aspectos del mismo: económico, social, político, cultural, etc. Para ello, deberán trabajar distintas dimensiones que identifican al concepto, con el objetivo de que ellos mismo extraigan su definición. He decidido trabajar las siguientes dimensiones:

1. **Sociedad de masas:** Sería imposible entender el fascismo sin la nueva sociedad de masas que nace tras la industrialización de los países y que conlleva un nuevo éxodo rural. Estas masas adquieren el papel de ciudadanos y, por lo tanto, participan en la vida política del país. Los partidos fascistas, al igual que los comunistas, consiguen ver este nuevo cambio de sociedad, aspecto que no toman con claridad los partidos liberales tradicionales.
2. **Líder supremo:** La figura del líder carismático va a ser fundamental para entender el término. Su papel paternalista ante la nación origina un sentimiento de pertenencia común. Estos líderes fascistas se van a envolver en una iconografía que les situará a la altura de “salvadores de la patria”.
3. **Ultr nacionalismo:** El nacionalismo dañado tras la I Guerra Mundial juega una función fundamental en los partidos fascistas. Consiguen entender el sentimiento de frustración nacional, el cual intentan volver a ensalzar comparándose con grandes imperio de la historia. El expansionismo territorial también juega un gran papel en la recuperación de ese nacionalismo herido.
4. **Racismo:** Dimensión que se puede contemplar de forma más clara en el caso alemán. La idea de superioridad ante otras civilizaciones, principalmente asiáticas y africanas se convierte en un factor importante en la ideología fascista. Este rechazo también se refleja ante otros grupos considerados inferiores como: gitanos, judíos, minusválidos...
5. **Belicismo:** Aspecto fundamental en el que se sostiene el fascismo. La influencia de antiguos combatientes de la I Guerra Mundial, les permite continuar con esta actitud favorable a la guerra. La violencia ejercida por grupos paramilitares o el expansionismo imperialistas serán dos formas de interpretarlo.
6. **Imperialismo:** Ideas de conformación de una nación grande y fuerte, con el objetivo de poder autoabastecerse sin depender de otras potencias. Esta idea va ligada a la autarquía, que difícilmente se podía aplicar en una nación pequeña. El imperialismo está unido también ese impulso nacionalista de expandirse territorialmente.
7. **Autarquía:** Idea económica que pretende defender los productos nacionales fomentando las exportaciones y reduciendo las importaciones. Este planteamiento está relacionado con la defensa de la industria nacional y el autoabastecimiento.

3.2. Previsiones/hipótesis o cuestiones que quieren estudiarse en relación al aprendizaje de ese concepto

Mediante el aprendizaje del concepto de fascismo, trataré de explicar siete dimensiones relacionadas entre sí. El objetivo está en que los alumnos comprendan estas cuestiones para conformar su idea sobre el concepto. Para una mejor comprensión de las dimensiones y su relación, en las sesiones anteriores trabajaré con los alumnos el aspecto más histórico del auge de los fascismos y su llegada al poder. Para ello, les mostraré fragmentos de películas, documentales, carteles propagandísticos, fotografías... De esta manera pretendo que ellos mismos entiendan aspectos fundamentales que les servirán para poder relacionar las dimensiones propuestas. De este modo, a partir de estas sesiones, podrán comprender ¿por qué esa sociedad de masas buscaba un líder como guía ante una situación de crisis? ¿Qué les otorgaba el fascismo que no los hacía el resto de partidos? ¿En qué capas sociales cuajó más profundamente el fascismo? ¿Cómo consiguió esa nueva ideología fortalecida por el nacionalismo atraer a las masas? ¿Qué papel jugó el ultranacionalismo en ello? ¿Cómo usaron Hitler y Mussolini el discurso ultranacionalista para atraer a esas masas descontentas? ¿Cómo ese ultranacionalismo estaba en relación con el racismo, la autarquía y el proyecto belicista? ¿Qué papel jugó la idea imperialista en esta nueva ideología? ¿Qué dimensiones abarcó? Estas son una serie de preguntas que trabajaré con los alumnos para que entiendan el contexto histórico. De esta manera, les permitirá una mejor comprensión de las dimensiones que trabajarán después

Partiendo del concepto de fascismo, trataremos en primer lugar la dimensión de líder supremo, aspecto fundamental para este concepto. Esta dimensión es sencilla de entender por parte de los alumnos, los cuales tienen en su mente las figuras de Hitler y Mussolini. La importancia del líder supremo durante el fascismo es fundamental, ya que otorgaba esa estabilidad que tanto buscaban principalmente las clases medias y altas. Es necesario explicar cómo era este líder supremo para conectarlo con otra dimensión, por ello, es necesario mostrarles herramientas con las cuales verán a un líder esperanzador, cercano y paternalista con su pueblo. El carisma y la imagen simbólica de “salvadores de la patria” son características que envuelven su figura.

A partir de esta dimensión de líder supremo, los alumnos podrán entender la sociedad de masas propia del periodo de “Entreguerras” y cómo el fascismo consiguió su apoyo. Deben de saber que tanto el Partido Fascista como el Partido nazi, tenían un

gran respaldo social. La figura del líder supremo también consigue adaptarse a esta sociedad compleja y cuaja sobre todo en las clases medias y altas de la sociedad. ¿Por qué? El fascismo utiliza y fortalece el ultranacionalismo como atracción de estos grupos sociales que tenían miedo a un estallido revolucionario.

Este ultranacionalismo, originado por las consecuencias de la Gran Guerra, fue una de las principales herramientas políticas de estos partidos. Sus líderes supieron transmitirlos magníficamente a las masas. Esta idea de defensa de los intereses de la nación, de superioridad nacional, de nación herida, fue empleada por el fascismo como una nueva forma de revitalización nacional. Esta dimensión de ultranacionalismo va a guardar una estrecha relación con otras como el racismo, belicismo y proteccionismo.

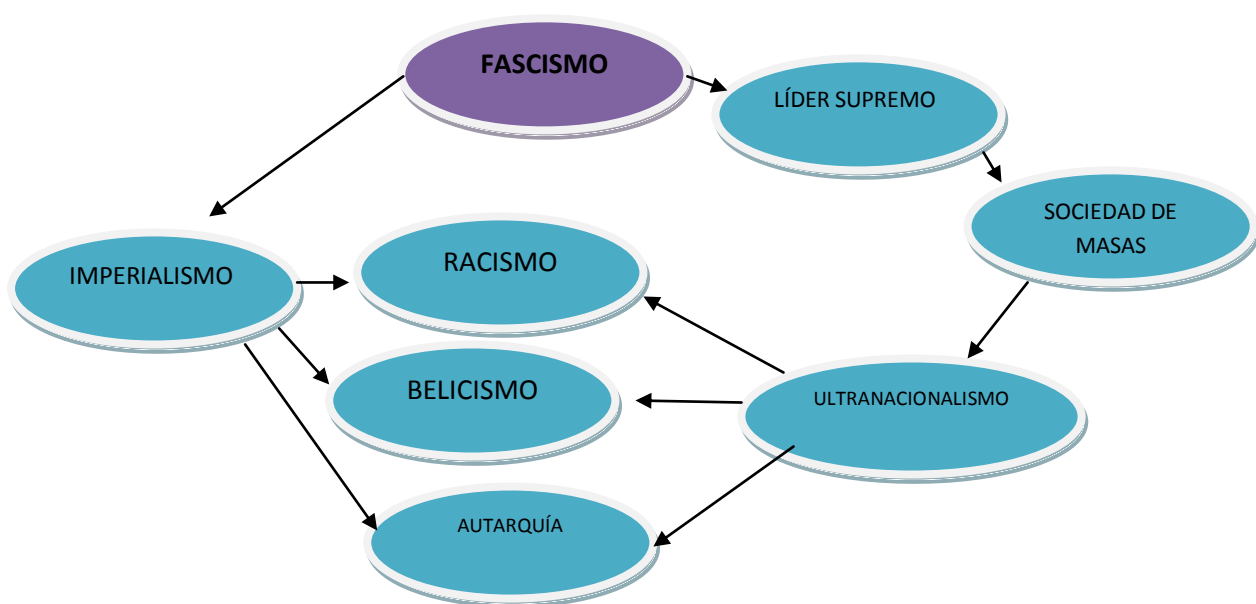
Partiendo otra vez del concepto de fascismo, por otro lado, trabajaremos la dimensión de imperialismo. A partir de una serie de fuentes, y con el apoyo de haber estudiado la unidad didáctica que trata el colonialismo y el imperialismo, los alumnos ya poseen un cierto conocimiento sobre la dimensión. Este proyecto de construir un gran imperio, está en relación con distintas dimensiones como el racismo, el belicismo y la autarquía, las cuales, por otro lado están influenciadas por la dimensión del ultranacionalismo. Partiendo de la cuestión del imperialismo, los fascismos para construir su gran nación, mantenían la idea de superioridad racial sobre otros territorios a los cuales querían dominar. De esta manera, a partir de la idea de imperialismo, se podría tratar la dimensión racista, un aspecto fácil de entender por los alumnos.

Siguiendo con la cuestión de imperialismo, podríamos trabajar el aspecto belicista, es decir, el interés favorable por parte de los fascismos hacia la guerra. A partir de fuentes podemos mostrar el miedo que tenían el resto de potencias europeas a iniciarse en otro conflicto mundial y la idea diferente de Alemania e Italia. La dimensión del belicismo se puede relacionar a partir de ese interés por parte de Alemania e Italia de conformar un gran imperio que les autoabasteciese. A partir de aquí, podemos entender el imperialismo como una de las formas para llegar a conformar una sociedad autárquica, es decir, que el país se pudiera abastecer sin necesidad de importar. Esta dimensión económica es fundamental de entenderla junto a la idea de imperialismo, ya que sin la creación de un gran imperio es imposible el autoabastecimiento.

Con las primeras dimensiones: líder supremo, sociedad de masas y ultranacionalismo, pretendo saber hasta qué punto los alumnos son capaces de entender por qué esa nueva sociedad de masas necesitaba un líder autoritario para comandar un país. También pretendo conocer si los alumnos son capaces de entender cómo usaron estos líderes fascistas el ultranacionalismo para obtener el apoyo de las masas. Por otro lado, saber si son capaces de relacionar las dimensiones de líder supremo, sociedad de masas y ultranacionalismo.

También encontramos las dimensiones de racismo, belicismo y autarquía, las cuales están relacionadas con la cuestión de ultranacionalismo. Con ellas busco saber si los alumnos son capaces de comprender por qué los estados fascistas tenían como objetivo la constitución de un imperio y, a partir de aquí, si son capaces de relacionarlo con las dimensiones de belicismo, autarquía y racismo.

Otros aspectos que busco saber si entenderán son ¿por qué creían en la superioridad racial? ¿Qué veían en un sistema económico autárquico que mejoría respecto al capitalismo? ¿Por qué fomentaban la idea de guerra, si eso les podría causar descontento social? También pretendo saber si van a poder relacionar distintas dimensiones de diversas categorías con la idea de imperialismo. Estos son los objetivos que me propongo dicho proyecto de innovación educativa y con el cual extraeré unas conclusiones sobre si los alumnos son capaces de comprender y relacionar estas dimensiones para poder entender el concepto de fascismo.



4. METODOLOGÍA

El entendimiento de un concepto es uno de los procesos cognitivos más complejos que existen, ya que tienen que ser los propios estudiantes quienes trabajen para elaborar una definición que ellos mismos lleguen a comprender. Para conseguir este objetivo con mis alumnos de prácticas, he propuesto un método de investigación-acción que hemos trabajado en el Máster: el *Learning Cycle*.

Todo proceso de investigación-acción se divide en distintas fases. Al principio, debemos realizar una hipótesis sobre el problema que tenemos y cómo lo queremos solucionar, en este caso, la dificultad de comprender un concepto como es el de fascismo. La solución a este problema está en el trabajo de distintas hipótesis tratadas mediante diversos documentos. Partiendo de los mismos, los alumnos pueden entender de forma más simple la definición del concepto que queremos trabajar. El uso de estas dimensiones se plasmarán en un *Learning Cycle* donde los alumnos reflexionarán sobre los distintos aspectos. Este *Learning Cycle* estará dividido en dos partes, en la primera trabajaré las dimensiones de líder supremo, sociedad de masas y ultranacionalismo; mientras que en la segunda parte haré lo mismo con las dimensiones de imperialismo, racismo, autarquía y belicismo. Una vez que se ha puesto en práctica la actividad mediante el *Learning Cycle*, iniciaremos en procedimiento de interpretar la información obtenida.

En mi caso, el grupo con el que cuento es de 24 personas. Al ser 1º de Bachiller su capacidad para entender conceptos abstractos será mayor que en otros cursos, del mismo modo que su intención por trabajar el temario. Al observar durante bastantes semanas al grupo y hablar con el tutor, veo que son trabajadores y están interesados en el periodo de “Entreguerras” y, especialmente, en el fascismo. Debido a la escasez de tiempo, he decidido trabajar este proyecto de innovación en dos sesiones. En la primera de ellas, me centraré en trabajar las dimensiones mediante un *Learning Cycle*, y en la segunda dedicaré el tiempo a la presentación categórica de resultados.

Centrándome en el *Learning Cycle* y, partiendo de las dimensiones que pretendo trabajar (líder supremo, sociedad de masas, ultranacionalismo, imperialismo, racismo, belicismo y autarquía) para entender el concepto, empezaré a componer la actividad. Tras elegir estas dimensiones, he tenido que buscar distintos documentos (fotografías, gráficas, fragmentos de textos y viñetas) para trabajarlas de la forma más completa

posible. Estas herramientas deben ser muy claras e interesantes, de manera que atraigan la atención del estudiante. Su selección es una de las partes más complejas, ya que hay que encontrar un documento que te aporte todas las características comentadas anteriormente. El objetivo es que los alumnos interrelacionen las diversas dimensiones con la pretensión de entender su relación a la hora de comprender el concepto que estamos trabajando. Otro aspecto que he tenido que tratar al detalle son las preguntas que tendré que hacer a los alumnos a partir de los documentos expuestos.

Para poder llevar a la práctica todo este planteamiento metodológico, les explicaré primero la actividad que he preparado y el objetivo que quiero conseguir con la misma. Es decir, una actividad donde trabajarán un concepto, en este caso el fascismo, mediante el uso de distintos documentos con el fin de analizar su procedimiento cognitivo y hasta qué punto habían entendido el concepto.

De forma continuada, llevaré a cabo una especie de evaluación inicial para conocer qué entiende por fascismo y las distintas dimensiones que podrían atribuirle al término. Dicha evaluación final se basará en una plasmación de las opiniones de los alumnos en la pizarra a partir de la siguiente pregunta: ¿Qué es el fascismo? ¿Cuáles son las principales dimensiones? Las respuestas las anotaré en la pizarra. Gracias a esta evaluación inicial podré conocer sus ideas previas sobre dicha ideología y como la conciben antes de haber trabajado la actividad de innovación educativa propuesta en este proyecto.

Tras esta breve introducción, iniciaría la actividad preparada a partir de un *Learning Cycle* dividido en dos hojas, la cuales les entregaré en mano. En ella empezaré trabajando las dimensiones de líder supremo, sociedad de masas y ultranacionalismo (*Learning Cycle* 1), enlazándolas de manera continuada a partir de cuatro imágenes. Les propondré una serie de preguntas que estarán relacionadas con las dimensiones que pretendo trabajar. Los alumnos deben analizar los documentos 1, 2, 3 y 4.

El documento 1 les servirá como base para el entendimiento de la relación de las tres dimensiones que quiero que trabajen en esta primera parte: líder supremo, sociedad de masas y ultranacionalismo. La figura de Hitler como una divinidad, el estandarte nazi como símbolo de poder nacional y las masas detrás apoyándole son aspectos que nos permitirán trabajar las dimensiones propuestas, siempre, con el apoyo de los tres documentos restantes. A partir de la imagen les pregunté qué veían de característico y

cómo lo podían relacionar. Los alumnos fueron capaces de interpretar la figura de Hitler como líder, las banderas como estandarte nacionalista y las masas que lo seguían.

El documento 2 es un póster donde se ve a la perfección la propaganda nazi acerca de la idea de nación. Por lo tanto, los alumnos comprenderán la importancia que daban al enaltecimiento de la nación los regímenes fascistas. Además, se puede ver el rostro de Hitler sobre el mapa de Alemania, identificándolo como líder supremo de la nación. Les pregunté qué importancia tenía la nación para Hitler y, en este caso, el nazismo. También les pregunté sobre cómo trabajó la propaganda el nazismo en este cartel.

En el documento 3 aparece Hitler en el Congreso de Núremberg de 1936. Esta fotografía es muy simbólica para entender la dimensión de líder, ya que se ve cómo las masas arrojan a Hitler. También permite comprender la importancia que tenía el ultranacionalismo como pensamiento irracional de unión. Por último, podríamos trabajar con esta misma fotografía el apoyo de las masas, identificando a esta nueva sociedad de masas característica del periodo de “Entreguerras”. Les invité a reflexionar sobre qué aspectos simbólicos veían en la imagen y por qué estas masas adoraban a Hitler.

En el documento 4 aparece una fotografía de Mussolini con las masas. Volvemos otra vez a ocuparnos de analizar las dimensiones comentadas anteriormente: sociedad de masas, líder supremo y ultranacionalismo. Aproveché la claridad de la fotografía para preguntarles por qué las masas llegaron a adorar a un dictador viéndolo como un salvador.

Una vez que los alumnos hayan analizado y comprendido estos documentos, deberán responder a las primeras preguntas planteadas: **¿Qué importancia tenían los líderes políticos en las sociedades de masas durante el periodo de “Entreguerras”? ¿Cómo usaron estos líderes fascistas el ultranacionalismo para atraer a las masas? ¿Por qué las masas que votaron a estos nuevos partidos se sentían seguros con la figura de un líder autoritario y la idea de ultranacionalismo?** Tendrán que responder a esta cuestión basándose en el documento 1 principalmente, pero entendiendo los documentos restantes y el apoyo gráfico que les permitirá entender los conceptos trabajados. Posteriormente, deberán volver a relacionar estas dimensiones unidas a un conocimiento previo impartido en sesiones anteriores. Tendrán que poner en pie su imaginación y plasmarlo a partir de su visión crítica con la segunda pregunta: **Si fueras**

un ciudadano de clase media –alta alemán en 1930, ¿habrías votado a Hitler o pensarías que hay otras vías mejores? ¿Qué intereses buscarías defender que los partidos fascistas otorgaban? ¿Qué opinarías sobre fortalecimiento de la nación?

Un vez que han comprendido la dimensión de líder supremo, sociedad de masas y ultranacionalismo, unido al contexto histórico que ya se había explicado en sesiones anteriores, los alumnos deberán plasmar su conocimiento poniéndose a prueba para ver si los han llegado a entender.

En la segunda parte de la actividad (*Learning Cycle 2*) trataremos de trabajar las dimensiones de imperialismo, racismo, belicismo y autarquía a partir de la primera dimensión comentada. A la vez, relacionarán las tres últimas con la dimensión de ultranacionalismo. Para que ellos puedan construir una buena idea de concepto de fascismo, pienso que es necesario que entiendan también estos cuatro conceptos clave. Para ello, trabajarán su entendimiento a partir de un mapa, una gráfica, un cartel y un fragmento de texto.

Para entender el concepto de imperialismo, podrán observar un mapa (documento 1) el avance alemán en Europa desde la llegada al poder de Hitler hasta 1943 (II Guerra Mundial). Los alumnos a partir del mapa podrán comprender visualmente qué es el imperialismo y la idea que tenían los fascismos de extenderse territorialmente más allá de sus fronteras. Esta dimensión de imperialismo va a estar ligada con otras dimensiones que trabajaremos como racismo, autarquía y belicismo. Con el apoyo de esta imagen les pude preguntar si sabían por qué existía un interés de conformar un gran imperio.

Partiendo de la dimensión de imperialismo, los alumnos trabajarán el belicismo, apoyándose en el documento 2. En el mismo se puede ver que hay un fuerte crecimiento de gasto militar desde que Hitler llega al poder en 1933. Esta idea belicista es una de las características propias de los regímenes fascistas, fruto de aquella Gran Guerra de la cual fueron derrotados y posteriormente se sintieron sometidos. Esta idea de belicismo está ligada por un lado a la dimensión de imperialismo y, por otro, a la de ultranacionalismo. Por ello, les pregunté que por qué los fascismos invirtieron tanto en belicismo y, además, tuvieron el respaldo de las masas.

Respecto a la autarquía, todo país que quiera mantener un tipo de economía autosuficiente, debe conformar un gran imperio para poder adquirir todo suministro que

necesita una sociedad. Por ello, los regímenes fascistas buscaron defender sus industrias nacionales, disminuir las importaciones y aumentar las exportaciones. Esta dimensión se plasma con el documento 3, donde se puede observar una intención del gobierno fascista de Mussolini por defender la industria nacional contra las exteriores. La intervención estatal en la economía fue fundamental para controlarla. Esta dimensión de autarquía está muy ligada a los conceptos de imperialismo y ultranacionalismo, los cuales son fundamentales para entender qué era una economía autárquica. Con los alumnos quise que relacionasen esta idea extrapolándolo a la política actual, poniendo ejemplo de políticos antieuropeístas y aprovechando que mis clases coincidían con las elecciones de Francia.

Los regímenes fascistas al llevar a cabo su expansionismo territorial, consideraron inferiores a aquellos habitantes de los espacios que ocupaban, de los cuales, querían extraer su materia prima, sobre todo en los territorios africanos. De este modo, con el documento 4, pretendo mostrarles la dimensión de racismo a partir de un fragmento del libro de Adolf Hitler, *Mi lucha*. En el fragmento de texto podrán entender la dimensión de racismo y cómo Hitler con el papel del estado.

Después de analizar los cuatro documentos que les van a permitir entender las cuatro dimensiones que pretendo transmitirles, los alumnos deberán contestar a una serie de preguntas. Hay que tener en cuenta que los alumnos trabajarán con un conocimiento previo sobre el fascismo, el cual les permitirá contestar y entender las preguntas de forma más madura. A partir de la primera, tendrán que trabajar y comprender las distintas dimensiones partiendo de la idea de imperialismo. Ejemplo: **¿Por qué los Estados fascistas querían conformar un gran imperio? ¿Cómo afectaría esto a la economía? ¿Qué empresas se verían beneficiadas? ¿Qué concepción tenían acerca de las poblaciones que pretendían invadir?** En la segunda pregunta, deberán responder y razonar trabajando las dimensiones comentadas anteriormente, sobre: **¿Crees que es conveniente invertir en la guerra para reducir el desempleo? ¿Pensarías que es razonable invadir otros lugares con economías más atrasadas para hacerles partícipes de tu gran imperio a cambio de que pierdan su autodeterminación? ¿Por qué defendían la superioridad racial?**

Una vez realizada la actividad, iniciaremos un debate para profundizar más en las dimensiones y que los alumnos puedan expresarse sobre su idea de fascismo. Pienso

que es necesaria esta parte, ya que en 1º de Bachiller, los alumnos están poco acostumbrados a debatir y a hablar en público. De esta manera, también podré ver si han llegado a comprender el concepto y sus dimensiones.

Para finalizar la actividad y aprovechando la segunda sesión de clase para trabajar el proyecto de innovación, llevaré a cabo una categorización de las respuestas. Para ello, deberán resumir brevemente un conjunto de información para comprenderla y usarla cómodamente. Realizaré una categorización dividida en siete categorías. El objetivo será conocer la comprensión cognitiva de cada alumno respecto al concepto de fascismo y, de esta manera, extraer una serie de conclusiones sobre *Learning Cycle* y su utilidad a la hora de comprender conceptos abstractos y sus dimensiones.

Tras realizar la categorización, llevaré a cabo un estudio sobre los resultados obtenidos y extraeré una serie de conclusiones. De esta manera, se completa el objetivo de este proyecto de innovación educativa.

5. PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

5.1. Cuaderno de observación y análisis de la experiencia en el aula

Retomando el contexto del instituto, trabajando el proyecto de innovación educativa en el aula de 1º A de Bachiller del Colegio “El Pilar-Maristas”. La clase en la cual he podido llevar a la práctica dicho proyecto está compuesta por 24 alumnos. Al trabajar con una edad cognitivamente madura (16, 17 y 18 años)¹, su entendimiento sobre conceptos abstractos va a estar más formado. He de señalar también que el grupo ha sido muy participativo en todo momento, encontrándome un grupo de 10 alumnos que ya tenía unos conocimientos previos bastante amplios sobre el tema.

Respecto a los problemas que pude tener, únicamente podría mencionar la necesidad de más horas de clase para poder aplicar mejor el proyecto. Pude emplear dos días, ya que necesitaba los otros para impartir el resto de la unidad didáctica.

Centrándome en la experiencia del aula a la hora de aplicar mi proyecto de innovación, extraigo principalmente aspectos positivos. Al trabajar siete dimensiones tuve que relacionarlas² unas con otras para un mejor entendimiento y poder adaptarme

¹ Según la Teoría del Desarrollo Cognitivo de Piaget.

² Su relación está expuesta en el apartado denominado “Presentación del problema objeto de estudio”.

al tiempo que disponía. Antes de empezar a trabajar las dimensiones y, por lo tanto, el *Learning Cycle*, traté con los alumnos el ascenso de Hitler y Mussolini (unidad didáctica) apoyándome en una batería de imágenes que me sirvieron para empezar a adentrarme en las dimensiones que pretendía trabajar.

El *Learning Cycle* 1 supuso más problemas, al principio, que el segundo, debido a la novedad de la actividad. En esta primera parte traté las dimensiones de líder supremo, sociedad de masas y ultranacionalismo. Los aspectos de líder supremo y ultranacionalismo lo supieron interpretar bien a partir de la relación entre las imágenes y las preguntas del *Learning Cycle* 1. También aportaron diversos puntos de vista relacionando las distintas dimensiones. Por otro lado, me impresionó ver como la mayor parte de la clase participaba y preguntaba cuando tenían dudas. Es cierto que había alumnos que participaban más que otros, incluso algunos no llegaron a hacerlo de manera voluntaria.

Empecé trabajando la dimensión de “líder supremo”, ya que quería empezar con algo fácil y que ellos mismos supieran interpretarlo bien y, de la misma manera, participar. Levantaron la mano alrededor de siete y ocho alumnos (más o menos, siempre eran los mismos los que participaban voluntariamente), pero sólo pudieron contestar tres. Sus respuestas estuvieron bastante bien estructuradas y consiguieron ver aquello que les pedía. Pienso que esta dimensión no ocasionó problemas al resto de la clase porque ninguno se manifestó con dudas.

La dimensión más compleja para ellos fue “sociedad de masas”. Me sorprendió que prácticamente ninguno sabía interpretar de manera cimentada esta dimensión, y más, viviendo actualmente en una sociedad de masas. Sólo dos se atrevieron a levantar la mano pero no me supieron responder de manera correcta. También les pregunté si sabían si actualmente vivimos en una sociedad de masas y ninguno se atrevió a responder. Imagino que la inseguridad hizo que no se atrevieran a hacerlo. También es cierto, que a la hora de explicar la unidad didáctica no me centré de manera detallada en dicho aspecto y pienso que lo traté superficialmente. Ante este problema, les ayudé de manera colectiva a interpretarlo a partir de las imágenes del *Learning Cycle* 1 y ejemplos de la actualidad que les puse.

A la hora de trabajar la dimensión de ultranacionalismo, volvieron a participar los siete u ocho alumnos de siempre. Decidí que contestaran otros que no solían levantar la mano, para ver si el problema es que no lo entendían o que no querían participar. La verdad es que los cuatro alumnos que respondieron a mis preguntas supieron explicarme muy bien lo que querían. Vi que la mayoría se apoyaron a la hora de responder en aspectos trabajados en clase durante la unidad didáctica.

Respecto a la segunda parte, es decir, el *Learning Cycle 2*, donde trabajamos las dimensiones de racismo, belicismo y autarquía; los alumnos trabajaron de forma más rápida. Respecto a la dimensión racismo, es cierto, que algunos de ellos la acabaron relacionando con el antisemitismo, aunque al ser una dimensión que ellos conocen muy bien, no tuvieron problemas para desenvolverse en ella.

Con la dimensión de racismo no hubo casi ningún problema. Es verdad que alguno hizo hincapié en el aspecto antisemita, que luego se verá reflejado en las respuestas de la categorización. Es cierto, que en este caso, imagino que por la continuidad del ejercicio, levantaron la mano alrededor de diez personas. La verdad es que supieron interpretar bastante bien aquello que les planteé

Por el contrario, con la idea de belicismo, hubo alumnos que tuvieron ciertos problemas para comprenderla y relacionarla en el *Learning Cycle 2*. Uno de los problemas que creo que tuvieron con la dimensión de belicismo, fue que no supieron interpretarla con el periodo de “Entreguerras”, debido a que no lo relacionaron con el objetivo militar del fascismo que se fraguó en la II Guerra Mundial. Únicamente un alumno supo reflexionar que esa idea belicista fue una herramienta para recuperar ese nacionalismo herido.

La dimensión que más me sorprendió que entendieran con facilidad fue la de autarquía. Pienso que este buen entendimiento del mismo está en relación al tiempo que destiné a trabajarlo, sumado a que era un aspecto que ya lo habían trabajado en la asignatura de Economía. Todo esto, pienso que fue fundamental para que ellos comprendiesen y relacionasen un sistema autárquico con dimensiones como ultranacionalismo o imperialismo. Alrededor de diez personas volvieron a levantar la mano. Contestaron tres con respuestas muy similares, diciendo que la autarquía consistía en “exportar más e importar menos”. Seguidamente, los tres me lo relacionaron con el ultranacionalismo y la idea de imperio.

Al ir anotando cada dimensión en la pizarra de manera esquemática y relacionada, cuando tocó trabajar la dimensión de imperialismo, supieron relacionarlo muy bien con las dimensiones de autarquía, racismo y belicismo. Debido a los pocos minutos que quedaban, sólo pudo participar un alumno con el apoyo de comentarios breves de dos más. Pensaba que debido al tiempo esta dimensión iba a quedar sin trabajar pero los alumnos consiguieron relacionarla con el resto.

Por último, respecto a este *Learning Cycle* 2, creo que los alumnos han conseguido relacionar las dimensiones de belicismo, racismo y autarquía con imperialismo. En el aula he visto como ellos mismos hilaban las imágenes del *Learning Cycle* con las clases anteriores, donde les expuse distintas baterías de imágenes para tratar la unidad didáctica. Todo ello, pienso que lo supieron relacionar a partir de las preguntas expuestas. Es cierto, que a veces tuve que intervenir para ayudarles, pero en general fueron lo suficientemente autónomos para trabajar ellos mismos.

5.2. Análisis del nivel y tipo de comprensión lograda por los estudiantes mediante la categorización de sus ideas.

Los alumnos fueron expuestos a un proceso de categorización emergente de las siete dimensiones que he trabajado con ellos (líder supremo, sociedad de masas, ultranacionalismo, autarquía, belicismo, racismo e imperialismo) con el objetivo de que ellos mismos extraigan sus conclusiones sobre cada una de ellas y, de este modo, puedan adquirir una idea más completa sobre el concepto de fascismo. Los datos extraídos provienen de los 24 alumnos de 1º A de Bachiller tomados a partir de las siete dimensiones. Las distintas categorías emergentes de las siete dimensiones son:

- Líder supremo:

¿Por qué un líder autoritario puede alcanzar un poder absoluto gracias a las masas?

Categoría 0: Ideas incoherentes o no escribir nada.

Categoría 1: Las respuestas categorizadas aquí corresponden con 2/24 de las mismas. Éstas se centran en el papel de la propaganda alrededor del líder como la herramienta principal que emplea éste para acercarse a las masas.

Est.8: *“En las sociedades de masas predominaba la propaganda y los partidos fascistas la supieron utilizar para engañar a las masas”.*

Est.21: *“El gran líder utilizaba la propaganda para engañar a las masas cansadas de la situación”.*

Categoría 2: Las respuestas envueltas en esta categoría explican que los fascismos aparecen como una nueva forma de hacer política en contraposición a la política tradicional. Esta nueva política sustentada en la figura del líder se traduce en estabilidad política y, por lo tanto, apoyo de las masas. Las respuestas categorizadas aquí son 10/24.

Est.1: *“Porque el líder supremo prometía muchas mejoras mediante nuevas políticas que beneficiaban a la población y la población depositaba su confianza en él y apoyaban las decisiones que tomase.”*

Est.2: *“Estos líderes simbolizaban la esperanza del país porque hacían una nueva política que atrajo a la gente descontenta. Otros partidos originaron estos problemas y por eso no los votó la gente”.*

Est.6: *“Consiguen tener el voto de la gente porque aplican políticas nuevas y modernas.”*

Est.13: *“Ante la crisis los fascismos aparecen como una nueva política que consigue ver los problemas de la gente, aunque luego les engañasen. Si no fuera por la crisis y el nuevo discurso no habrían llegado al poder.”*

Categoría 3: Explicar que la causa de la aparición de líderes autoritarios como consecuencia del crecimiento del fascismo o distintos regímenes autoritarios es la situación de crisis económica que origina una crisis política y social.

1. *“Puede alcanzarlo cuando la situación social es de crisis y malestar y se han acabado las opciones. Entonces es cuando aparece esa figura, le votan porque se supone que él sabe lo que hay que hacer.”*

2. *“Alcanzó un poder absoluto cuando la sociedad se encontraba en una situación muy difícil, como sucedió tras el crack de 1929. Intentó convencer a la población de que un determinado partido iba a solucionar sus problemas.”*

3. *“Porque piensan que les puede sacar de la crisis que está teniendo el país.”*

4. *“En el caso de los fascismos hay que destacar la época de crisis en la que vivían los países donde surgió dicho totalitarismo, por lo que toda la población estaba de acuerdo en las necesidades de un cambio radical en la organización del Estado.”*

- **Sociedad de masas:**

¿Qué es una sociedad de masas y cómo lo relacionarías con el factor político-económico del periodo de Entreguerras?

Categoría 0: Ideas incoherentes o no escribir nada.

Categoría 1: El alumno sabe identificar la sociedad de masas como resultado de la industrialización. De este modo, lo reflejan con una sociedad industrial y urbana. A esta categoría corresponden 9/24 de las respuestas.

1. *“El concepto de sociedad de masas se empezó a utilizar en Europa con la llegada de la revolución industrial debido a las aglomeraciones y revoluciones de los trabajadores contra las fabricas y la explotación laboral.”*

2. *“Es aquella sociedad en la que predomina el sector industrial excluyendo el sector primario.”*

3. *“Era una sociedad urbana e industrial donde la gente podía votar. Por esto interesaba a los partidos políticos.”*

4. *“Un conjunto de personas que viven en sociedades urbanas y modernas.”*

Categoría 2: Las respuestas se centran en explicar que es una sociedad con ideas homogéneas. Por lo tanto, estas respuestas han tendido a resaltar la sociedad de masas como una comunidad con uniformidad de ideas. A esta categoría corresponden 15/24 respuestas.

1. *“Es una sociedad donde los estamentos están menos visibles y la gran mayoría ya tienen los mismos derechos e una ideología similar.”*

2. *“La sociedad de masas es un conjunto de personas con gustos e ideologías más o menos homogéneas.”*

3. *“Una sociedad de masas supuso la uniformidad de ideas, actitudes y comportamientos. Los individuos son fácilmente manipulables, por eso tienen ideas similares.”*

4. *“Las sociedades de masas significa la uniformidad de ideas, actitudes y comportamientos de todas las personas que la formaban. El individuo se volvió manipulable llevado por ese sentimiento de descontento.”*

Categoría 3: Las respuestas iban dirigidas a relacionar la sociedad de masas del periodo de “Entreguerras” con la actual. Se ve como han sabido relacionar ambas sociedades. A esta categoría corresponden 2/24 respuestas.

1. *“Son sociedades industrializadas y urbanas como la nuestra”*
2. *“Sociedades que se forman con el capitalismo hasta desarrollarse y llegar a lo que tenemos ahora.”*

- **Ultranacionalismo**

¿Cómo usa el fascismo el ultranacionalismo y qué fin tienen con ello?

Categoría 0: Ideas incoherentes o no escribir nada.

Categoría 1: El alumno relaciona su respuesta con el uso del ultranacionalismo como objetivo de mostrar una superioridad nacional ante otros espacios. Esta superioridad estaría en relación con un sentimiento de odio hacia aquello que era denominado como extranjero. A esta categoría corresponden 18/24 respuestas.

1. *“El ultranacionalismo daba una confianza y sentimiento de unidad y fortaleza a las personas del país. Mostraba una idea de superioridad hacia otros países que para ellos eran inferiores.”*
2. *“El fascismo buscaba mediante el ultranacionalismo un fin para su sociedad de masas que le permitiese vencer a otros países.”*
3. *“El fascismo estaba a favor de que su país sea el mejor de todos y el resto eran inferiores.”*
4. *“Lo usaron como argumento de superioridad hacia otros países para atraer a las masas.”*

Categoría 2: El alumno vería que el fascismo pretendía emplear este argumento ultranacionalista con el objetivo de dar una esperanza basada en una idea irracional ante la situación de crisis. De este modo, se ve que el argumento ultranacionalista es empleado para atraer a una sociedad descontenta y destrozada por la crisis política, económica y social que vivió Italia y Alemania, entre otros países. A esta categoría corresponden 1/24 respuestas.

1. *“Los usan de manera que la causa de la crisis son los demás y por eso usaban el ultranacionalismo porque decían que la riqueza estaba en la nación.”*

Categoría 3: Las respuestas seguirían la línea en relación con el Tratado de Versalles. Esta dura imposición a Alemania y la conocida “victoria mutilada” de Italia tras la I Guerra Mundial, originaron que creciese ese sentimiento ultranacionalista y, que estos nuevos partidos fascistas lo utilizasen en sus discursos. A esta categoría corresponden 5/24 respuestas.

1. *“El fascismo utiliza el ultranacionalismo con el fin de saciar ese sentimiento de revanchismo que tenía la población tras haber perdido la guerra y volver a sentirse grandes como nación.”*

2. *“El ultranacionalismo es un instrumento de propaganda para segregar odio contra los países vecinos por culpa de conflictos pasados creando en el país un espíritu de revancha, esto invita a la unidad nacional guiados por un líder autoritario y supremos.”*

3. *“El fascismo utiliza el ultranacionalismo para conseguir apoyo de la gente, la cual tenía un sentimiento de revancha frente al resto de potencias por salir desfavorecidas tras la 1º Guerra Mundial, como Alemania.”*

4. *“El ultranacionalismo sirvió como argumento para recuperar el sentimiento nacionalista herido por la Primera Guerra Mundial y el Crack de 1929.”*

- **Autarquía**

¿Qué es la autarquía y por qué el fascismo pretendía un sistema económico de este tipo?

Categoría 0: Ideas incoherentes o no escribir nada.

Categoría 1: Con esta categoría el alumno verá que para conseguir un estado autárquico hay que desarrollar a la vez una táctica imperialista. Cuanto más grandes sea el territorio, más capacidad de autosuficiencia tendrá el mismo. A esta categoría corresponden 14/24 respuestas.

1. *“Sistema económico en el que un Estado se abastece con sus propios recursos aumentando las importaciones. El fascismo quería esto para aumentar su imperio.”*
2. *“Porque querían fomentar la industria nacional. Con el territorio que tenían no podían ser autárquicos por lo que ocuparon otros territorios.”*
3. *“Importar menos y exportar más. No se podía ser autosuficientes siendo un pequeño país por eso necesitaban expandirse.”*
4. *“La autarquía se centra en aumentar las exportaciones de los productos de su propio país, minimizando las importaciones con el fin de promover la economía de su territorio y expandirla por otros.”*

Categoría 2: El alumno vinculará la idea de autarquía al proteccionismo y, de esta manera, lo relaciona con el aspecto ultranacionalista. Es decir, el objetivo será defender el interés de la industria nacional. A esta categoría corresponden 11/24 respuestas.

1. *“Con la autarquía se pretendía aumentar la importación y disminuir las exportaciones para defender la empresa nacional y no enriquecer a las extranjeras.”*
2. *“La autarquía consistía en reducir las importaciones y aumentar las exportaciones. Lo utilizaban para beneficiar a los productos de la nación”.*
3. *“La autarquía está en relación con el proteccionismo. Los fascismos lo usaron para que la gente sólo comprase productos del país y no extranjeros.”*
4. *“Indica las condiciones de las personas que luchan por su autoabastecimiento. Querían defender todo lo que representase a la nación para ser así más fuertes.”*

Categoría 3: La respuesta irá guiada a la intervención por parte del estado en la economía y, por lo tanto, esa intención por parte del Estado de beneficiar a la Alta burguesía con el objetivo de conseguir su apoyo. También mencionan el miedo a la

revolución que hizo que los burgueses apoyasen este tipo de economías ante el capitalismo. A esta categoría corresponden 8/24 respuestas.

1. *“Consiste en la exportación en masa y la importación mínima. Un proteccionismo para enriquecer a la alta burguesía que apoyó al fascismo ya que eran quien tenían el dinero y poder del país.”*
2. *“Pretendía defender la industria nacional y la propiedad privada de la alta burguesía que antes eran capitalistas.”*
3. *“Buscaban el autoabastecimiento, aumentar el proteccionismo y reducir el consumo. El fascismo hacía que se beneficiasen las grandes empresas privadas del país.”*
4. *“Querían ser autosuficientes y para ello intentaron reducir las importaciones y aumentar exportaciones para tener el apoyo de las grandes empresas.”*

- **Belicismo**

¿Por qué había un interés belicista dentro de la ideología fascista y cómo era asumida por la sociedad?

Categoría 0: Ideas incoherentes o no escribir nada.

Categoría 1: El alumno observa que el fascismo empleó una continua propaganda belicista sustentada en el ultranacionalismo. Este fue, por lo tanto, el argumentó que emplearon para conseguir el apoyo de las masas. A esta categoría corresponden 13/24 respuestas.

1. *“El belicismo o militarismo es una idea muy importante fascista ya que pretendían conseguir nuevos territorios para poder tener una nación más grande y fuerte.”*
2. *“Querían dirigir con sus ideas políticas todo. Los fascismos tenían ese sentimiento porque eran ultranacionalistas y querían conseguir todo como sea y en este caso de ese modo todo por su nación”.*
3. *“Porque de esta manera manifestaban sus ideas nacionalistas y reivindicaban las glorias y conquistas pasadas y el afán de revancha.”*

4. *“Supongo que sería para ir a la guerra y demostrar su poder y fuerza. Lo hacían para defender su nación y extender su fama de potencia.”*

Categoría 2: La categoría está en relación con la I Guerra Mundial, es decir, la respuesta tiene relación con la participación de Hitler y Mussolini en dicho conflicto bélico. Sin su presencia en el mismo y el resultado de la Gran Guerra, posiblemente no habría aparecido esta tercera vía y, por lo tanto, el impulso belicista que llevaron a cabo no habría sido tan potente. A esta categoría corresponden 1/24 respuestas.

1. *“Querían guerra porque querían extender su cultura y sus fronteras al creer que esta era superior.”*

Categoría 3: Las respuestas están en relación con la idea de imperialismo. Sirvieron como argumento para extenderse territorialmente y así conformar un gran imperio. A esta categoría corresponden 13/24 respuestas.

1. *“El país estaba completamente militarizado en todos los ámbitos. Como un país fuerte utilizaba la guerra para su expansión territorial y la formación de un gran imperio.”*

2. *“Lo había porque tenían un deseo imperialista para conseguir territorios y hacerse respetar en el mundo para los países que les habían humillado.”*

3. *“Querían formar un imperio y para ello atacaban a las demás potencias para conquistarlas.”*

4. *“Había un interés belicista porque querían conseguir un imperio mucho más grande, y para conseguirlo tenía que ser a través de las guerras.”*

Categoría 4: El alumno relaciona la dimensión con la continua oleada de violencia, sobre todo paramilitar, existente en Alemania e Italia durante el periodo de Entreguerras como forma de sometimiento de la población. A esta categoría corresponden 7/24 respuestas.

1. *“Había un interés belicista dentro de la ideología fascista porque era la única manera de someter a la población que se negaba a aceptar sus propuestas.”*

2. *“Querían controlar a toda la población y para ello empleaban el miedo y la guerra. De esta manera sus opositores no actuaban contra ellos.”*

3. *“El interés belicista se daba porque calmaba a todo aquello que se opusiera al fascismo y alimentaba el odio hacia la revancha.”*

4. *“La idea belicista de revancha, el militarismo exagerado que se trata de inculcar a la población desde la infancia, pretende crear en la ciudadanía un espíritu de guerra, de necesidad de venganza mediante procesos violentos militares. El paramilitarismo es esencial en los fascismos para llegar al poder generando miedo e intimidando a la población para que no se oponga al régimen.”*

- **Racismo**

¿Cuáles fueron los argumentos que llevaron al fascismo a forjar discursos racistas? ¿Contra quiénes iban dirigidos?

Categoría 0: Ideas incoherentes o no escribir nada.

Categoría 1: La respuesta va dirigida a la idea de ultranacionalismo. Los discursos racistas estaban sometidos a un pensamiento en el cual la nación fascista era superior a otras que consideraban inferiores, sobre todo, aquellas fuera de espacio europeo. Este sentimiento de superioridad se trasladó también a diferencia racial. A esta categoría corresponden 14/24 respuestas.

1. *“Con el racismo consideraban inferiores a otras razas, por lo que tenían un sentimiento de superioridad racial.”*

2. *“Creían que ellos eran la raza superior por excelencia y todas aquellas otras personas que eran diferentes decían que estaban enfermas.”*

3. *“Los argumentos eran que querían una raza única que sería la mejor, una sociedad sin extranjeros, enfermos...”*

4. *“Sus argumentos eran considerarse superiores a otras razas y aprovechar las diferencias existentes para demostrarlo.”*

Categoría 2: Las respuestas de esta categoría están en relación con la idea de que se utilizaba racismo como argumento para poder atacar a aquellos que se podían considerar enemigos del régimen. A esta categoría corresponden 7/24 respuestas.

1. *“Eran usados como un medio de defensa o excusa para echarle la culpa al otro.”*
2. *“Los discursos que utilizaron eran que los inmigrantes eran los culpables de sus desgracias y por eso no tenían sitio en su territorio.”*
3. *“El racismo es otro instrumento del fascismo para argumentar los problemas del país, culpando a un grupo social y convirtiéndolo en el foco del odio nacional, una absurda, pero eficaz forma de simplificar los problemas nacionales.”*

Categoría 3: Las respuestas están en relación con el antisemitismo. A esta categoría corresponden 7/24 respuestas.

1. *“Eran racistas sobre todo contra los judíos a quienes persiguieron constantemente y mandaron a campos de concentración.”*
2. *“Consideraban que los judíos tenían la culpa del desastre de Alemania y por eso fueron contra ellos.”*
3. *“Iban dirigidos hacia los judíos que los veían como el enemigo. Atacaron sus negocios y los apresaron en campos de concentración.”*

- Imperialismo

¿En qué se sustentaba el imperialismo en los regímenes fascistas?

Categoría 0: Ideas incoherentes o no escribir nada.

Categoría 1: El alumno relaciona su respuesta con la idea de racismo. Se debería ocupar otros espacios dominados por individuos los cuales se consideraban inferiores. A esta categoría corresponden 8/24 respuestas.

1. *“En la superioridad racial, querían extenderse hasta acabar con las otras razas inferiores.”*
2. *“Se basaba en la idea de crear un imperio grande en el cual solo estaría su raza.”*
3. *“Entre los planes de los regímenes fascistas estaba el de conquistar otros territorios para exterminar a los contrarios que no eran como ellos, en otras*

ocasiones, conquistaban con la excusa de implantar su cultura como una supuesta forma de hacerles mejorar.”

4. *“En tener más territorios para expandirse por el mundo y eliminar a las razas que el líder consideraba inferiores.”*

Categoría 2: El alumno relaciona el imperialismo bajo un aspecto económico, ya que sin la idea de crear un imperio, era imposible establecer un sistema autárquico. A esta categoría corresponden 8/24 respuestas.

1. *“Su objetivo era la expansión territorial, lo que daba a otros países la sensación de gran potencia, además así, ampliaban su propio mercado.”*

2. *“Querían extenderse para controlar más territorios y por el comercio más materias primas.”*

3. *“Los fascismos buscaban nuevas materias primas para su economía autárquica por lo que necesitaban conquistar territorios.”*

4. *“El imperialismo se basa por una parte en crear una gran nación y para tener territorios de los cuales mantener materias primas y mantener la autarquía.”*

Categoría 3: La respuesta está relacionada con el la guerra, ya que este imperialismo servía para mostrar el poder militar de Italia y Alemania. A esta categoría corresponden 16/24 respuestas.

1. *“Querían “hacerse oír” y patrocinar y reafirmarse como potencia. Querían implantar todo este totalitarismo y sistema en los países que querían conquistar. Se mostraban tan fuertes y poderosos que querían intimidar y causar miedo a dichos países.”*

2. *“En que había un líder, que había prometido, invadir otros países para conseguir un país mucho más grande, de forma que el suyo fuera el que más importancia tuviera.”*

3. *“Se sustentaba en la adquisición de cuantos más territorios más poder y el fascismo lo que buscaba era abarcar cuantos más territorios que estuvieran al mando de un solo líder, es decir, más conquistas más poder para el líder.”*

4. *“Querían extenderse por todo el mundo para expandir su cultura e imponerse a los demás países.”*

Categoría 4: Esta categorización se relaciona con la idea imperialistas que tenían estos regímenes sustentada en imperios del pasado, a los cuales reconocían como antecesores de la patria. A esta categoría corresponden 2/24 respuestas.

1. *“El imperialismo estaba presente puesto que en Italia el sentimiento de la antigua Roma, el sentimiento del poder de su país se recordaba con deseo, se buscaba volver a ser un gran imperios, grande y fuerte como se era en la antigüedad.”*

2. *“La necesidad de crear grandes imperios como en la Antigüedad para poder controlar un gran número de territorios, ganar prestigio internacional como insignia de superioridad frente al resto de potencias.”*

	Dimensión 1	Dimensión 2	Dimensión 3	Dimensión 4	Dimensión 5	Dimensión 6	Dimensión 7	
Alumno 1	2	2	2	1,2	2	1	1	Categoría
Alumno 2	2	2	1	3	1	2,3	1	Categoría
Alumno 3	3	2	1	2	1,3	1	1,2	Categoría
Alumno 4	3	2	1	1	1,3	1	1,3	Categoría
Alumno 5	3	1	1	1	3	1	1	Categoría
Alumno 6	2	1, 3	3	1	3	3	2	Categoría
Alumno 7	3	2	1	3	1,3	3	1,2	Categoría
Alumno 8	1	1	1	3	3	1	1,3	Categoría
Alumno 9	3	2	1	2,3	3,4	1	3	Categoría
Alumno 10	2,3	1	3	3	1,3	1	3	Categoría
Alumno 11	2	1,2	1	1,2	1	1	2,3	Categoría
Alumno 12	2,3	2	1	1,2	1,3	3	2,3	Categoría
Alumno 13	2,3	2	1	1	1	2,3	4	Categoría
Alumno 14	3	2	1	1,2	4	2	3	Categoría
Alumno 15	3	1,2	1	2	3,4	2,3	2,3	Categoría
Alumno 16	3	1,2	1	3	1	1	3	Categoría
Alumno 17	3	2	1	2,3	4	1	3	Categoría
Alumno 18	3	2	1	1	1	1	2,3	Categoría
Alumno 19	2,3	1	3	3	4	2	4	Categoría
Alumno 20	3	1,2	3	1	4	1	3	Categoría
Alumno 21	1	1	1	1,2	3,4	1	1,3	Categoría
Alumno 22	2,3	1,2	3	1,2	1,3	2,3	3	Categoría
Alumno 23	3	1,3	1	1	1	2	1,2	Categoría
Alumno 24	2,3	1,2	3	1,2	1,3	1	3	Categoría

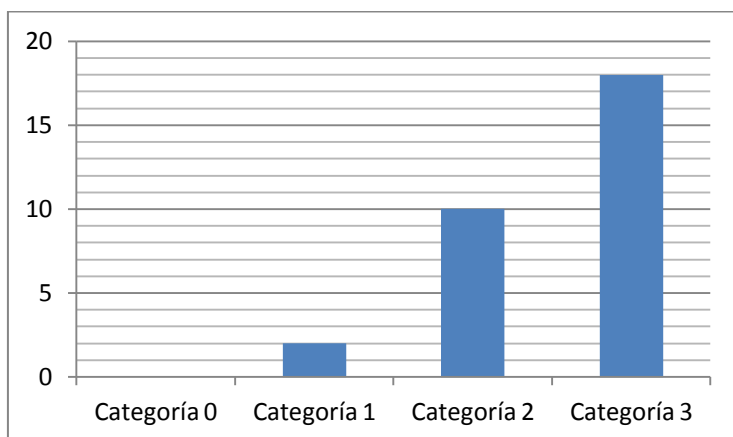
Dimensión 1: Líder supremo

Categoría 0: 0

Categoría 1: 2/24

Categoría 2: 10/24

Categoría 3: 18/24



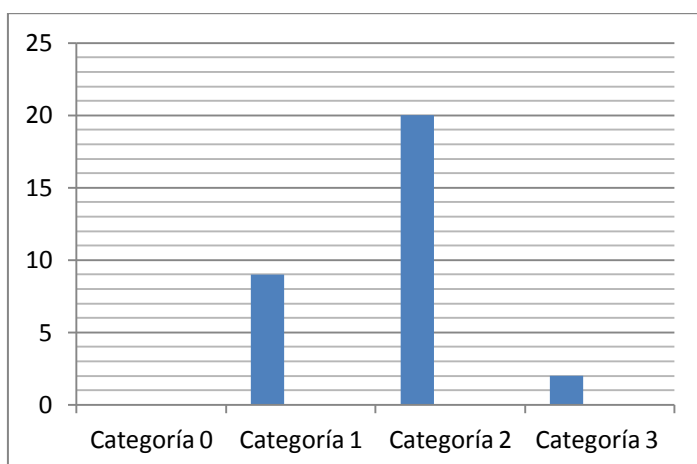
Dimensión 2: Sociedad de masas

Categoría 0: 0

Categoría 1: 9/24

Categoría 2: 20/24

Categoría 3: 2/24



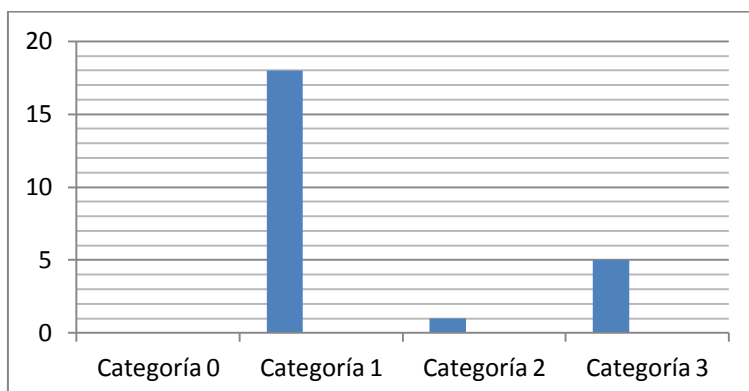
Dimensión 3: Ultranacionalismo

Categoría 0: 0

Categoría 1: 18/24

Categoría 2: 1/24

Categoría 3: 5/24



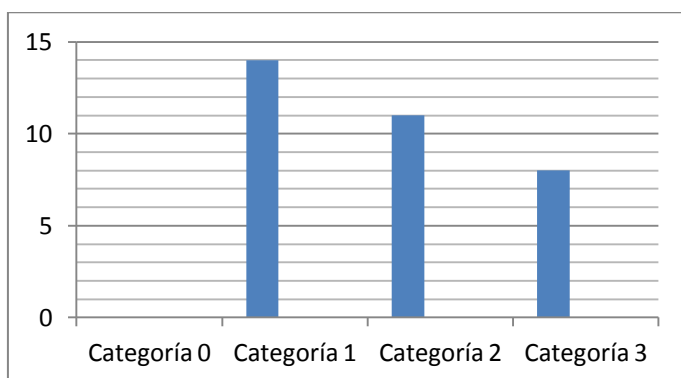
Dimensión 4: Autarquía

Categoría 0:0

Categoría 1: 14/24

Categoría 2: 11/24

Categoría 3: 8/24



Dimensión 5: Belicismo

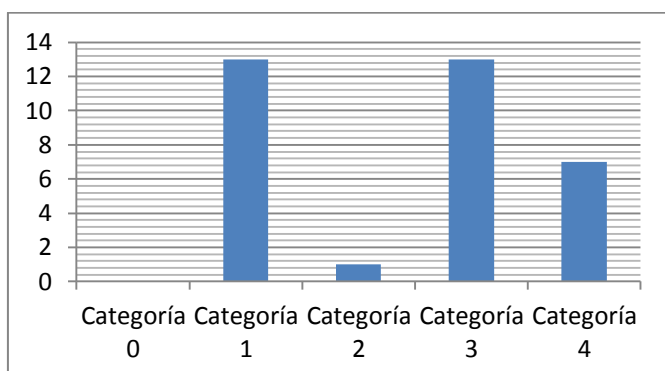
Categoría 0: 0

Categoría 1: 13

Categoría 2: 1

Categoría 3: 13

Categoría 4: 7



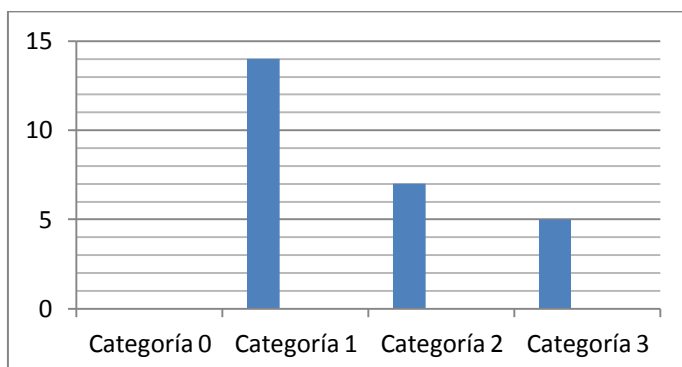
Dimensión 6: Racismo

Categoría 0: 0

Categoría 1: 14

Categoría 2: 7

Categoría 3: 7



Dimensión 7: Imperialismo

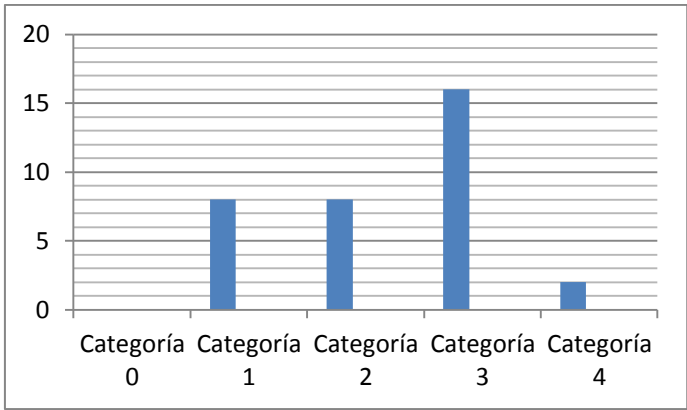
Categoría 0: 0

Categoría 1: 8

Categoría 2: 8

Categoría 3: 16

Categoría 4: 2



6. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

En este apartado, realizaré una interpretación de los resultados obtenidos a la hora de categorizar las siete dimensiones que he trabajado. La categorización ha sido una labor compleja en muchos casos, pero me ha servido para extraer una idea acerca de cómo han sabido entender cada concepto o cómo lo han sabido relacionar. De esta manera, explicaré la interpretación que he hecho acerca de los resultados obtenidos analizando de forma continuada cada dimensión.

Empezando por la dimensión de “**líder supremo**”, la cual presenta tres categorías, he observado que la mayoría de los alumnos (18/24) se han centrado en el aspecto de crisis económica como origen de una nueva ideología sustentada en la figura de un gran líder (categoría 3). Pienso que muchos alumnos han relacionado la dimensión de líder supremo con Hitler con respuestas como esta: *“Porque piensan que les puede sacar de la crisis originada por el Crack de 1929”*. Dicha situación me hace pensar que me he centrado más en Alemania que en Italia. Otra posibilidad puede ser que la figura más reconocida sea la de Hitler y, de esta manera, ellos vinculen su persona con la de líder supremo, relacionando así las causas que fortalecieron su figura. También es cierto que ellos lo han podido relacionar con Mussolini, viendo respuestas de este tipo: *“Porque uno de los factores fundamentales para alcanzar el poder es el apoyo de la población. En el caso de los fascismos hay que destacar la época de crisis en la que vivían los países donde surgió dicho totalitarismo, por lo que toda la población estaba de acuerdo en la necesidad de cambios radicales en la organización del Estado.”*

Es cierto, que una parte interesante de los alumnos (10/24) han visto en la aparición de nuevos partidos políticos en contraposición a los tradicionales el conducto que usaron los líderes fascistas o totalitarios para atraer a las masas y, de esta forma, llegar al poder. Este cambio nueva política, con sus nuevas fórmulas y argumentos, se reflejan en respuestas como esta: *“Porque el líder supremo prometía muchas mejoras mediante nuevas políticas que beneficiaban a la población y la población depositaba su confianza en él y apoyaban las decisiones que tomase.”*

Pocos son los alumnos (2/24) que han visto en la propaganda la herramienta que emplearon los líderes fascistas para hacerse con el apoyo de la sociedad de masas. Dentro de esta categorización están respuestas como: *“En las sociedades de masas*

predominaba la propaganda y los partidos fascistas la supieron utilizar para engañar a las masas”.

En conclusión, pienso que la mayor parte de los alumnos han entendido que el apoyo de las masas hacia un líder autoritario es consecuencia de una crisis económica, política y social. Esto se puede deber a que ellos han sabido interpretar aspectos más claros como las crisis a la hora de determinar la causa del apoyo a estos líderes.

La segunda dimensión categorizada es la de “**sociedad de masas**” la cual presenta tres categorías. En ella he visto que ha predominado la categoría 2 (20/24) que engloba la idea de una sociedad con ideas homogéneas. Respuestas como “*La sociedad de masas es un conjunto de personas con gustos e ideologías más o menos homogéneas*” me hace pensar que la mayoría de alumnos han entendido que la sociedad de masas es una comunidad con uniformidad de ideas, por lo tanto, veo que se han fijado sobre todo en aspectos superficiales y no tan abstractos. Es cierto, que otro grupo de la clase (9/24) si que han observado que la sociedad de masas se caracteriza por ser una sociedad industrial y urbana (categoría 1), entendiendo por qué los fascismos son apoyados por estas en contra de los partidos tradicionales. Ejemplo de respuestas son: “*La economía se basa en la industria y las personas solían vivir en las ciudades. Esto hace que se cree una masa de población que apoyará al fascismo*”.

En conclusión, veo en este caso que los alumnos no han sabido interpretar de forma elaborada la dimensión de sociedad de masas. Una de las causas puede ser que no dedique el tiempo suficiente a explicarla o a centrarme en ella. Todo esto refleja que ellos se hayan centrado más en el aspecto ideológico respecto al estructural.

Respecto a la dimensión de “**ultranacionalismo**”, la cual tiene tres categorías, hay una diferencia entre ellas. Se puede ver cómo la categoría 1 (18/24) predomina sobre las categorías 2 (1/24) y 3 (5/24). Esto me lleva a reflexionar que los alumnos han visto en el ultranacionalismo un discurso de superioridad propicio ante los ataques que habían sufrido tanto Italia como Alemania desde la I Guerra Mundial. Observan que este discurso sencillo e irracional penetró sencillamente en las masas, las cuales podían votar. Esta categoría 1 se ve en respuestas como: “*El fascismo usa el ultranacionalismo a la hora de tratar a otras naciones al sentirse superiores que cualquier otro y pensar que ellos son los más poderosos.*”

Puedo observar que la mayoría de los alumnos (18/24) se han centrado en el aspecto en el aspecto social, dejando más de lado el sentido político o económico como consecuencia de este discurso ultranacionalista. Esto se puede deber a las explicaciones que he desarrollado yo en clase o a la incapacidad de los alumnos a relacionarlo con otros aspectos más abstractos como son el político o el económico.

La siguiente dimensión que analizo es la de “**autarquía**”, que está dividida en tres categorías. En ella veo como los alumnos han tenido ideas muy divididas, ya que las categorías 1(14/24), 2(11/24) y 3(8/24) tienen un número de respuestas parecido. Esto se debe a que cada alumno ha relacionado la dimensión económica de autarquía a aquello que ha creído más importante. Por ejemplo, la mayoría lo han relacionado con la idea de imperialismo, por lo tanto, ellos han visto que para ser autosuficientes era necesario ocupar nuevos territorio y conformar un gran imperios (categoría1). Alumnos con respuestas relacionadas con esta categoría explicaban: *“El fascismo pretendía un sistema económico autárquico para demostrar que podrían ser autosuficientes y poder abastecerse. Para ello tenían que construir un imperio conquistando sitios nuevos”*.

Es importante destacar las categorías 2 y 3, ya que una importante parte de los alumnos han defendido que los fascismos eran regímenes autárquicos como respuesta a esa idea ultranacionalista (categoría 2); mientras que otros han visto que el fascismo llevó a cabo una economía autárquica para atraer el apoyo de la alta burguesía, la cual temía a la revolución.

Por lo tanto, vemos como los alumnos han tomado diferentes respuestas a partir de los trabajos previos realizados en clase. Vemos como la mayoría piensa que para llevar a cabo un régimen autárquico hace falta construir un gran imperio. Pero también es cierto, que otros han visto en el ultranacionalismo el argumento perfecto para conformar una economía autárquica que defendiese los intereses de la nación respecto a otras. Mientras que otros, se han centrado en el papel que tuvo la alta burguesía para dejar de lado el capitalismo y enriquecerse a partir de un régimen autárquico; para ello tuvieron que elegir al fascismo en contraposición a la revolución.

Respecto a la dimensión de “**belicismo**” lo he categorizado en cuatro categorías distintas. En este caso, encuentro una similitud proporcional entre la dimensión 1 (13/24) y 3 (13/24). Se puede ver como los alumnos de la categoría 1 han interpretado que el fascismo desarrolló un estado de belicosidad entre su población, empleando el

ultranacionalismo como argumento de apoyo social. Interpreto que los alumnos han sabido ver que el fascismo empleó el argumento de “nación dañada” para llevar a cabo un rearme militar que se fraguaría en la II Guerra Mundial. Por ejemplo un alumno comenta: *“Querían dirigir con sus ideas políticas todo. Los fascismos tenían ese sentimiento porque eran ultranacionalistas y querían conseguir todo como sea y en este caso de ese modo todo por su nación”*.

Por otro lado, vemos como en la categoría 3 lo han relacionado con el imperialismo. Interpreto que sostienen que esta idea de guerra sólo se puede argumentar con la idea de crear un gran imperio nacional. Por ello, los alumnos que han respondido a esta categoría lo han relacionado con el imperialismo. Esta idea se plasma en respuestas como esta: *“El país estaba completamente militarizado en todos los ámbitos. Como un país fuerte utilizaba la guerra para su expansión territorial y la formación de un gran imperio.”*

Las categorías 4 (7/24) y 2 (1/24) son las menos contestadas. Pienso que en general, la clase ha extraído la idea que de este desarrollo armamentístico, principalmente de Alemania, se debe a argumentos de odio y revanchismo que emplean los fascismos hacia aquello que ven como opositor. Por ello, las principales categorías están en relación con la idea de ultranacionalismo y de imperialismo, dos dimensiones que utilizaron estos líderes autoritarios para atraer a unas masas descontentas y desanimadas.

Continuando con la interpretación de la siguiente dimensión, “**racismo**”, observo tres dimensiones. La mayor parte de las respuestas están englobadas en la categoría 1 (14/24). Es decir, la mayor parte de los alumnos han visto que el fascismo era una ideología racista porque consideraban que había razas superiores a otras. Ejemplo de estas respuestas pueden ser: *“Creían que ellos eran una raza superior por excelencia y todas aquellas otras personas de otras razas eran consideradas como inferiores”*. Pienso que la mayor parte de los alumnos con estas respuestas han relacionado la idea de racismo que poseemos ahora y no han profundizado en las características que tenían los fascismos para desenvolver este tipo de ideas.

Me ha parecido interesante cómo un grupo de alumnos (7/24) han razonado el racismo con la idea antisemita (categoría 3), por lo que me hace reflexionar que otra vez se tiende a pensar en la Alemania nazi para hablar de fascismo. Pienso que estas

respuestas se basaron a partir del día que les llevé un ejemplar del *Mein Kampf* y les hice leer alguno párrafo; entre ellos había explicaciones antisemitas. Otros alumnos (7/24) han relacionado la idea de racismo como un argumento contra aquellos que eran diferentes, abarcando aspectos más amplios que la dimensión racial.

Por lo tanto, pienso que la mayoría de alumnos han visto que el fascismo empleaba una política racista como argumento de supremacía racial sobre otros territorios. Han visto, de este modo, esa idea de odio y rechazo hacia lo diferente. Por otro lado, pienso que aquellos alumnos que se han centrado en el aspecto antisemita han basado su respuesta en el texto del *Mein Kampf* que tenían en el *Learning Cycle*.

La ultima dimensión categorizada es la de “**imperialismo**”. En ella he establecido cuatro categorías a partir de las respuestas de los alumnos. Viendo los resultados, observo que la mitad de los alumnos (16/24) han interpretado que los regímenes fascistas querían constituir un gran imperio con el objetivo de conformar una potencia militar y política que hiciese frente al resto. Se puede ver en respuestas como estas: “*Querían hacerse oír y reafirmarse como potencia. Querían imponer este totalitarismo y mostrarse fuerte al mundo. Querían ser una gran potencia*”. También hay otros (8/24) que se han centrado principalmente en el aspecto económico (categoría 2) o en el aspecto racista (categoría 3). Mientras que unos pocos (2/24) se han centrado en el discurso histórico que empleaban estos regímenes como argumento para ampliar su territorio.

De este modo, extraigo que los alumnos han interpretado principalmente la idea de potencia militar y política como causa de ese imperialismo. Es decir, estos regímenes autoritarios necesitaban hacerse fuertes en Europa y, para ello, expandieron su territorio con el objetivo de intimidar al resto de potencias.

En general, creo que los alumnos supieron relacionar las categorías. Es cierto que les fui guiando, siempre con el apoyo de los *Learning Cycle*, pero ellos asimilaron muy bien el contenido de las lecciones anteriores y supieron relacionarlos. Para ser un proyecto nuevo tanto para ellos como para mí, creo que el resultado ha sido bastante óptimo. Observé que si los vas guiando y estableciendo dicha relación en la pizarra, luego ellos son capaces de comprender de manera amplia conceptos abstractos.

7. CONCLUSIONES

El aprendizaje de conceptos es una realidad compleja y hacerlo a partir de un conjunto de fuentes puede facilitar su comprensión. Los resultados obtenidos son muy diversos y hacen plantearnos diversas hipótesis.

Por un lado, la clara falta de interés de los estudiantes por las respuestas escritas es clara. Esta labor es más costosa cognitivamente hablando, por ello, los alumnos prefieren expresarse oralmente. Todo esto lo pude ver cuando comentábamos las distintas dimensiones en clase. Los alumnos eran capaces de relacionarlas y reflexionar sobre ellas, mientras que estas interpretaciones que comento, luego, no son capaces de plasmarlas en el folio. Pienso que por un lado está la poca costumbre a escribir y el tiempo que disponían, por lo que fueron breves.

También debo decir que fue bastante interesante el desarrollo que tuvo la misma y el proceso que los propios alumnos llevaron a cabo. A partir de documentos gráficos conseguían distintas reflexiones muy interesantes que dieron lugar a debates. Me sorprendió como fueron capaces de relacionar dimensiones e ideas a partir de los documentos expuestos en el aula.

Pienso que este proyecto de innovación fue un poco ambicioso al querer tratar siete dimensiones mediante bastantes recursos (fotografías, textos, carteles, vídeos, etc). El tiempo que disponía no fue el suficiente, por lo que pienso que trabajé las dimensiones demasiado rápido, pudiendo quedar alguna sin una interpretación clara. Por lo tanto, es un aspecto que debería modificar, trabajar menos dimensiones o destinarle más tiempo.

Por otro lado, vi que me favoreció el conocimiento previo de varios alumnos sobre el tema. Si no hubiera sido así, pienso que el proyecto no habría podido realizarse como es debido. Otro aspecto positivo que observé estuvo en relación con las respuestas. Al no leer el libro a la hora de explicar el temario, vi como ellos no reprodujeron lo que plasmaba el propio libro, sino que reflexionaron, mejor o peor, las respuestas planteadas.

A partir de este estudio podemos ver como los alumnos, en mi caso de 1º de Bachiller, son capaces de entender una gran cantidad de información y reflexionar a partir de fuentes primarias y secundarias. También he contemplado que es interesante

trabajar con documentos de distinta naturaleza, siendo más atractivo para el estudiante el documento gráfico sobre el textual.

Como resumen, decir que me ha parecido un proyecto muy interesante, tanto para los alumnos, los cuales son capaces de trabajar conceptos abstractos, como para los docentes, quienes pueden interpretar hasta que punto han entendido cada dimensión los alumnos. A partir de este trabajo, los alumnos consiguen desarrollar su pensamiento cognitivo y llegar a conformar un conocimiento más amplio del término trabajado. De todos modos, no sé si este tipo de actividades las destinaría a todos los cursos, unidades didácticas o clases. Primero hay que conocer qué alumnos tengo y saber qué actividad le va a permitir adquirir los conocimientos que realmente son más fundamentales para ellos.

8. BIBLIOGRAFÍA

- Booth, M.B. (1983). Skills, Concepts and Attitudes: The Development of Adolescent Children's Historical Thinking and Theory, 22, (4), pp. 101-117.
- Carretero, M. (1985). Aprendizaje y desarrollo cognitivo. Un ejemplo del tratado del inútil combatiente. In J. Mayor (Ed), *Actividad humana y procesos cognitivos*. Madrid: Alhambra.
- Carretero, M. (2011). Comprensión y aprendizaje de la historia. In L. F. Rodríguez & N. García (Eds), *Enseñanza y aprendizaje de la Historia en la Educación Básica* (pp. 69-104). Cuauhtémoc, México, D.F.: Secretaría de Educación Pública, Gobierno Federal.
- Carretero, M., & Limón, M. (1993). Aportaciones de la psicología cognitiva y de la instrucción a la enseñanza de la Historia y las Ciencias sociales. *Infancia y Aprendizaje*, 62-63, 153-167.
- Elliot, J. (2011). The Educational Action Research and the Teacher. *Action Researcher in Education*, 1 (1), 1-3.
- Hallam, R.N. (1979). Attempting to improve logical thinking in school history. *Research In Education*, 21 (1-13).
- Nichol, J.& Dean, J. (1997). *History 7-11. Developing Primary Teaching Skills*. London & New York: Routledge. Pág. 108-117.
- Peel, E.A. (1971). *The nature of adolescent judgement*. London: Staples Press.