

Trabajo Fin de Máster

Respuesta Educativa en Altas Capacidades:
Un Estudio de Caso

Educational Response in High Capabilities:
A Case Study

Autor

Raimundo Martín Panadero

Directora

Maria Luisa Herrero Nivela

Agradecimientos a:

A Marisa, por su paciencia, tiempo, dedicación, por orientarme y buen hacer.

A Ashley, por su apoyo y ánimo en las largos días de estudio.

A Marcelo y María Jesús, por inculcarme los valores de humildad y esfuerzo constante

A Zeta y Mindy por ser las guardianas de este trabajo.

A todas las personas que han colaborado.

Y a ti, por regalarme unos minutos, para leerte esta investigación.

ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN.....	Pág. 5
2. JUSTIFICACIÓN.....	Pág. 6
3. MARCO TEÓRICO.....	Pág. 9
 3.1 Definición de Altas Capacidades.....	Pág. 9
 3.2 Características y Tipologías de Altas Capacidades.....	Pág. 10
 3.3 La LOMCE y las NNEE.....	Pág. 15
 3.4 La Consejería de Educación de la Rioja y las AC.....	Pág. 16
 3.5 Asociación de la Rioja de Altas Capacidades (ARNAC).....	Pág. 20
 3.6 Detección, diagnóstico y actuación de alumnos con AC.....	Pág. 21
 3.7 El Orientador.....	Pág. 24
 3.8 Alumnado en España con Altas Capacidades. Estadísticas.....	Pág. 26
4. ESTUDIOS EMPÍRICO.....	Pág. 28
 4.1. Objetivo.....	Pág. 29
 4.1.1. Objetivo específico.....	Pág. 29
 4.2 Diseño.....	Pág. 29
 4.3 Población y Muestra.....	Pág. 30
 4.4 Recogida de información e Instrumentos.....	Pág. 31
 4.5 Procedimiento y Análisis de datos.....	Pág. 34

5. RESULTADOS.....	Pág. 41
6. CONCLUSIONES, CONSECUENCIAS E IMPLICACIONES.....	Pág. 47
7. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	Pág. 51
8. ANEXOS.....	Pág. 55

1. INTRODUCCIÓN

En la actualidad muchos alumnos con alta capacidades siguen fracasando en el ámbito académico y personal, la mayoría de ellos no son diagnosticados como tal, pero no porque no lo sean, sino porque quizás los entes y agentes educativos competentes no cuenten con la formación y/o herramientas necesarias para detectarlo y tratarlos, por ello se debe buscar una solución analizando la realidad de las instituciones educativas. En esta investigación nace la necesidad de analizar las herramientas de detección y metodologías de tratamiento que se utilizan, al igual que observar cómo afectan estas en el rendimiento de los alumnos con altas capacidades.

La presente investigación va a observar una experiencia de detección, diagnóstico y tratamiento de un alumno con altas capacidades (AC) en un centro educativo en la comunidad de la Rioja en base a las directrices que les marca el Ministerio de Educación, cultura y Deporte (Ley orgánica para la mejora de la calidad educativa (LOMCE)) y la Consejería de Educación de la Rioja, para así poder analizar cómo afectan estas metodologías en el rendimiento académico e integral de este alumnado.

Los instrumentos a utilizar serán la entrevista y cuestionarios, para así recoger toda la información referida a detección, diagnósticos y pedagogías utilizadas en los centros y la empírica vivida por el alumnado y sus familias.

Dichas cuestiones resultan de interés, ya que, pueden servir para que el docente vislumbre en este aspecto como poder advertir alumnos con AC (pre-diagnóstico) y como modificar o mejorar el rendimiento académico de los alumnos, aportándoles unas metodologías de estudio adecuadas o enseñándoles a cómo crearlas.

Con este trabajo queremos ayudar a que se comprenda que es necesario que se tiene que empezar a cumplir lo que la ley actual refleja, por el beneficio académico y personal de los alumnos con AC, ya que la legislación española recoge en la LOMCE que alumnos con altas capacidades intelectuales reciban atención educativa específica por parte de las Administraciones Educativas (LOMCE 8/2013 art. 72). Sin embargo, la realidad en España es bien distinta.

2. JUSTIFICACIÓN

En la enseñanza es muy importante adecuar los contenidos que queremos transmitir a nuestro alumnado, por ello es esencial adaptar las metodologías y pedagogías de enseñanza a las necesidades educativas de cada discente. Estas constituyen la base necesaria para los aprendizajes del ser humano.

Adaptando los aprendizajes a sus necesidades, conseguiremos que el alumno obtenga la motivación necesaria, para sacar el mayor rendimiento posible de sus capacidades.

Para analizar el estado de la cuestión sobre cómo se tratan a los alumnos con alta capacidades en los centros educativos españoles, a continuación, se verá lo que otras investigaciones nacionales indican sobre la detección y metodologías pedagógicas llevadas a cabo en alumnos con altas capacidades y el rendimiento académico que tienen estos.

Uno de los ejes que promueven esta investigación es saber las mecánicas de detección, diagnóstico y tratamientos que utilizan las escuelas, pero como expone la empírica de Espinosa y Fiz (2007) es difícil saber cómo trabajan los centros educativos en cada comunidad autónoma y a su vez en cada centro que componen las comunidades, ya que cada uno de ellos lleva a cabo el procedimiento que considera más idóneo, sin saber si el procedimiento es correcto o cumple con las demandas educativas del alumnado con AC, debido a que no existe un proceso de diagnóstico y tratamiento nacional unificado. Un claro ejemplo de lo que indican es que para elaborar su propio proyecto sobre cómo detectar a alumnos con AC, tuvieron que elaborar sus propias herramientas de detección, para recopilar aquellas características identificativas, que más se repiten en este tipo de alumnado.

Comes (2011) lleva a cabo un análisis complejo del sistema utilizado por algunas comunidades autónomas en la detección y tratamiento de alumnos con AC. En dicho estudio queda claro la variedad de procesos distintos llevados en cada una de ellas (Aragón, Madrid, Extremadura, Castilla y León, Castilla la Mancha, Andalucía y Canarias), exponiendo que una de las posibles soluciones sería que por parte de las administraciones públicas legislar al respecto y ser más

consecuentes emitiendo procesos y leyes que faciliten este proceso tan complejo, que a veces se hace muy costoso para los profesionales sino existen unas directrices de las cuales partir. Al igual que actualizar los conceptos o grupos de alumnos que deben de entrar en cada actuación, ya que hay normativas actuales en algunas comunidades que están obsoletas y solo entienden por alumnos con altas capacidades, a alumnos con superdotación intelectual, y dicho termino no es correcto y crea confusión, ya que, si se tomase al pie de la letra, muchos alumnos con altas capacidades por dicha ley (errónea en su terminología) excluiría a alumnos con AC.

La investigación elaborada por Barraca y Artola (2004) en la que crean y ponen a prueba la escala de detección de alumnos con altas capacidades (EDAC), utilizada con una muestra de 747 sujetos de edad entre 8 y 12 años, deja evidencias de que podría ser una buena herramienta de detección, que se podría instaurar como procedimiento a nivel nacional, para que los profesores que adviertan evidencias de potenciales alumnos con alta capacidades, pudieran aplicarla. Dicha escala dio buenos resultados de fiabilidad y validez.

El segundo eje que promueve esta investigación es saber qué rendimiento académico e integral adquieren los alumnos después de ser tratados y aplicadas las metodologías consideradas como necesarias. Como indica Sastre-Riba (2011) en su estudio, aunque no existiese diferencia significativa, pero si evidencias, los alumnos cuanto mayor talento múltiple poseen, parece que mayor control *metacognitivo* tienen, lo que quiere decir, que posiblemente los alumnos que teniendo altas capacidades y conociendo mejor sus potencialidades y cualidades, tienen un rendimiento mayor a la hora de realizar tareas o actividades.

Un estudio llevado a cabo por Pérez-Jiménez y Fernández-Mota (2011) en la comunidad de Andalucía mediante el proyecto *Estalmat*, muestra la importancia de estimular las capacidades de alumnos con altas capacidades y sobre todo a los que presentan un talento matemático, ya que repercute de forma muy positiva en su rendimiento y desarrollo. También resalta la importancia de saber detectarlos, pero ponen más importancia a saber adaptar las metodologías de aprendizaje.

Según las estadísticas del Ministerio de Educación Cultura y Deporte a finales del curso 2014/2015 solo hay identificados 19.187 alumnos de AC, de los 8.101.473 alumnos en total escolarizados en España, lo que representa un porcentaje de apenas el 0,24 % del total. Esto indica que 142.842 estudiantes superdotados están escolarizados en nuestro país y no están recibiendo educación específica, por lo que posiblemente, un 50% de estos alumnos estarían encuadrados en las cifras de fracaso escolar (Sanz-Chacón, 2016).

Por tanto, parece quedar claro después de analizar el estado de la cuestión que para que un discente se construya y forme educativamente de forma adecuada es necesario por parte de los docentes, saber diagnosticar sus necesidades educativas y aplicar las metodologías más idóneas a sus capacidades (Sanz-Chacón, 2016).

3. MARCO TEÓRICO

3.1 Definición de Altas Capacidades

A continuación, se exponen las definiciones y evolución del término conceptual, altas capacidades (AC) en las últimas décadas.

Como explica Ramiro (2010) basándose en el modelo de Renzulli (1978), los alumnos con superdotación tienen tres rasgos, capacidad intelectual superior a la media, alto grado de dedicación a las tareas y altos niveles de creatividad (Ramiro et. al, 2010).

Martín-Lobo (2004) expone que Benito (1997) indica que el alumno superdotado es aquel que tiene tres características esenciales, intelecto superior a la media (>130 CI), mayor madurez en los procesos de información y debe manifestarse desde el nacimiento hasta los dieciocho años (Martín-Lobo, 2004).

Comes, Díaz, Luque y Moliner (2008) lo definen como un alumnado que por sus especiales características presenta necesidades educativas y precisas de un elenco educativo para que su inclusión en la escuela sea un éxito.

Sastre-Riba (2008) lo describe como distintas formas de expresión, superdotación y talento.

La superdotación tiene un perfil multidimensional y su expresión es el producto de la continua interacción entre factores neurobiológicos, motivacionales y ambientales. Se identifica como una capacidad intelectual globalmente situada por encima del percentil 75 en todos los ámbitos de la inteligencia, tanto convergente (lógico-deductivo) como divergente (creatividad), lo cual supone que está multidimensionalmente configurada por la combinación de distintas aptitudes intelectuales: lingüística, numérica, espacial, creativa, lógica, etc.

El talento supone una muy alta puntuación (percentil 90) en una o varias aptitudes intelectuales, pero no todas. Puede ser simple (p. ej., el talento creativo) o múltiple.

Según Torrego (2011) indica que los sujetos con altas capacidades presentan un alto nivel intelectual en una amplia gama de capacidades y aprenden con facilidad cualquier área o materia.

Se debe diferenciar de talentosos, alumnos que muestran habilidades específicas en áreas muy concretas. Se puede hablar de talento académico, talento matemático, talento verbal, talento motriz, talento social, talento artístico, talento musical, talento creativo...

Y también se debe diferenciar de prodigo, genio y eminencia.

Prodigo es el sujeto que realiza una actividad fuera de lo común para su edad. Genio, tiene unas capacidades excepcionales en inteligencia y creatividad ha creado una obra importante y significativa para la sociedad.

Eminencia, persona que debido a la perseverancia, oportunidad, azar, suerte... ha producido una obra genial, sin que el nivel intelectual sea el factor determinante.

Después de abordar este elenco de definiciones se puede sintetizar que un sujeto posee altas capacidades cuando tiene un alto nivel intelectual en cada una de las diferentes capacidades que lo componen y es capaz de resolver cualquier tarea de forma extraordinaria y sin problemas.

3.2 Características y Tipologías de Altas Capacidades

Cada persona tiene una serie de características específicas e individuales, que lo diferencian del resto de seres, pero al observar al alumnado con altas capacidades o alumnos potencialmente con AC, se pueden acontecer una serie rasgos bastante comunes (Calero, 2007):

1. Poseen una memoria de trabajo en la que al mismo tiempo y de forma conjunta pueden almacenar muchos elementos, para resolver cualquier respuesta.
2. Tienen una flexibilidad muy alta, ya que pueden adaptarse con facilidad a una nueva situación.
3. Gran autorregulación, ante situaciones de distracción pueden tener un rendimiento alto.

4. Poseen un alto potencial de aprendizaje en distintas áreas, que miden habilidades diferentes entre sí.

5. Es necesario adaptarles el currículo educativo, para que los alumnos con AC muestren su creatividad de forma personal y original.

6. Puede existir desincronía entre el desarrollo de su parte intelectual y otras áreas.

A. Desincronías externas, niño-escuela: al tener que ir a un ritmo inferior a sus capacidades, puede llegar a tener un bajo rendimiento y tener notas bajas. Desincronía niños-padres: cuando los padres no estimulan adecuadamente su precocidad o sus altas capacidades.

B. Desincronías internas, inteligencia-motricidad, dificultad para ejecutar una gran agilidad mental con torpes movimientos.

Entre distintos sectores de desarrollo, ejemplo dificultades para expresar razonamientos verbalmente.

Disincronía entre la capacidad intelectual-afectividad: consiste en una incapacidad para procesar tanta riqueza mental, en una dificultad a la hora de comprender las emociones, los propios temores y angustias o dificultad para asimilar tanta información como puede captar. Disincronía con sus compañeros: a veces se sienten incómodos entre sus compañeros, ya que ellos pueden tener intereses o necesidades diferentes.

Más rasgos característicos según Alonso, Renzulli y Benito (2003).

7. Son muy curiosos y necesitan investigar sobre cualquier aspecto de la vida.

8. Les gustan los retos o desafíos.

9. Tienden a tener un pensamiento independiente.

10. Cuando expresan ideas tienden a tener una madurez mayor que el resto de sus compañeros.

11. Tienen acciones y pensamientos originales.

12. Tienen una gran autocrítica y tienden a cuestionar las actitudes de los demás.
13. Tienden a buscar la excelencia a la hora de realizar cualquier tarea.
14. Disfrutan realizando actividades creativas.
15. Indiferencia ante las actividades, que les resultan monotonas.
16. Gran sentido del humor y grandes intereses.
17. Suelen tener liderazgo e iniciativa para resolver las tareas.
18. Suelen entablar relaciones con compañeros más mayores o adultos.
19. Son muy solidarios ante los problemas sociales.
20. Tienen grandes habilidades para el aprendizaje, para la comunicación (verbal y no verbal) y para analizar la realidad.
21. Tienen una memoria excelente.
22. Tienen pensamiento divergente y reflexivo.
23. Pueden llegar a ser muy timidos, pero si tienen confianza pueden ser muy entusiastas y extrovertidos.
24. Son muy responsables y persistentes.
25. Tienen una gran habilidad en las relaciones sociales y una estabilidad emocional muy buena.
26. Gran autoestima y les gusta ser el centro de atención.
27. A veces les cuesta concentrarse en las actividades que están realizando (actitudes indiferentes).
28. Tienen madurez emocional y comprometidos con sus tareas, pero a veces tienden a ser exhibicionista, un comportamiento inadecuado y disonante con el grupo.

Se pueden agrupar y resumir todas estas características expuestas en los siguientes talentos (Fernández, Izquierdo, Pastor y Zorzano, 2016):

- A. Talento académico: asimiladores de contenido y voraces lectores.
- B. Talento creativo: capaces de reproducir de manera diferente un mismo concepto.
- C. Talento verbal: destaca extraordinariamente en las habilidades y aptitudes intelectuales relacionadas con el lenguaje.
- D. Talento lógico-matemático: las reuelven de forma extraordinaria.
- E. Talento social: poseen una empatía natural y conciencia casi intuitiva de los problemas de otros.
- F. Talento artísticos y musical: gran destresa a la hora de dibujar y gran gusto por la música e incluso pueden tocar con instrumentos de tecla sin aprendizaje previo, alguna pieza.
- G. Talento motriz: gran agilidad y coordinación en comparación con los de su edad.

Para analizar las diferentes capacidades que tienen los sujetos en esta investigación se ha seleccionado la teoría de las inteligencias múltiples (Gardner, 2004), ya que es la que más se ajusta al fin buscado. En este proyecto a la hora de estudiar la manera de detectar, diagnosticar y tratar las capacidades excelentes de los alumnos, se va a realizar mediante la observación del grado de excelencia en algunas de las diferentes inteligencias que indica Gardner, ya que dicha teoría se centra en explicar la peculiaridad de cada una de las inteligencias que componen al ser humano. Algunos individuos tienen más de una inteligencia muy desarrollada. La investigación entre otros aspectos, busca ver en qué inteligencias destaca el sujeto estudiado, ya que aquellos aspectos cognitivos, evolutivos o socioculturales que engloban al sujeto quedan reflejados, resumidos y expuestos en cada una de las inteligencias que indica la teoría de Gardner. La muestra de una capacidad normal o excepcional es el resultado de todo lo que lo engloba e influye, genética, maduración cerebral, entorno, procesos de enseñanza-aprendizaje...

En la teoría de las inteligencias múltiples de Gardner (1983), se encuentran los siguientes ocho tipos de inteligencias-capacidades intelectuales. También se indican como poder estimularlas:

Tabla 1. *Inteligencias múltiples de Gardner, 1983.*

Inteligencia	Características	Ejemplo de actividades para trabajar
Lingüística-verbal	<p>Es la capacidad de usar el lenguaje de manera efectiva, en forma oral o escrita. Incluye varias habilidades necesarias para el lenguaje (sintaxis, fonética, semántica...).</p> <p>Los alumnos en los que predomina esta inteligencia destacan en la lectura, escritura, narración de historias, etc. y aprenden de una manera más eficaz usando el lenguaje tanto oral como escrito: leyendo, escribiendo, hablando, debatiendo...</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Lecturas de libros, revistas, cuentos... - Debates. - Juegos de palabras. - Elaboración de libros, revistas... - Elaboración de mapas mentales con vocabulario relacionado...
Lógica-matemática	<p>Es la capacidad que tiene una persona para usar los números de manera eficaz y de razonar de una manera adecuada.</p> <p>Los alumnos destacarán en matemáticas, resolución de problemas, razonamiento lógico... y su mejor método de aprendizaje es a través de la resolución de problemas, realizar esquemas, trabajar con contenidos abstractos ...</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Clasificación y categorización de listas de palabras o partes de las oraciones. - Actividades con materiales sobre los que hay que pensar. - Elaboración de instrucciones sobre actividades simples con un orden lógico determinado. - Ordenar textos o viñetas de un cómic con una secuencia lógica.
Espacial	<p>Capacidad para pensar en tres dimensiones, reconocer la forma, el espacio, el color, etc. Dicha capacidad permitiría a una persona retener imágenes y trabajar con ellas mentalmente: transformándolas, modificándolas, analizándolas.</p> <p>Los alumnos con predominio de este tipo de inteligencia destacan en puzzles, lectura de gráficos, imaginación, etc. El método de aprendizaje más eficaz para estos niños es a través de dibujos, construcciones o elaboración de mapas.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Actividades de presentación que se acompañen con dibujos o ilustraciones. - Elaboración de dibujos e ilustraciones a partir de un texto. - Juegos de imaginación, rompecabezas, dibujos, etc. - Construcciones. <p>Tareas con mapas, gráficos, etc.</p>
Corporal-kinestética	<p>Se trata de la capacidad para usar el cuerpo como medio para expresar ideas y sentimientos; así mismo, presenta habilidades de coordinación, equilibrio y flexibilidad.</p> <p>Los alumnos destacan en educación física, en trabajos manuales, representaciones corporales. Aprenden mejor procesando información a través de sensaciones corporales.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Asunción de papeles, dramatización, realización de movimientos según instrucciones... - Tareas de elaboración y construcción de objetos, presentación y práctica de vocabulario a través de experiencias táctiles. - Demostración de lo aprendido por medio de la actividad, adoptando el comportamiento, la actitud, etc.
Musical	<p>Perciben, discriminan y transforman las formas musicales con gran precisión y destreza. Entre sus capacidades se incluye la sensibilidad al ritmo, al tono y al timbre.</p> <p>Estos alumnos destacan principalmente en la asignatura de música, siendo muy eficaces en el manejo de ritmos, reconocimiento de sonidos, rimas, etc. Son alumnos que aprenden de manera más efectiva a través de los ritmos, músicas y cantando.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Actividades con ritmo y melodía. - Audiciones. - Práctica de material lingüístico o apoyo al texto mediante ruidos o sonidos. - Lectura de poemas con énfasis en ciertos sonidos. - Empleo de música de fondo para leer un texto, repasar o retener material nuevo.

Naturalista	Saben distinguir, clasificar y utilizar elementos del medio ambiente, objetos, animales y plantas. Destacan en habilidades como la observación, experimentación y reflexión. Son alumnos a los que les gusta el conocimiento del medio y trabajan de una manera eficaz explorando el medio natural.	Idear un animal imaginario propio. Cuantificar animales de una determinada especie. Elaborar mapas conceptuales relacionados con la naturaleza. Describir escenas de la naturaleza...
Interpersonal	Buena capacidad para mostrar empatía por los demás, entendiendo e interaccionando adecuadamente con ellos. A estos niños les gusta y aprovechan el trabajo en grupo. Son buenos compañeros resolviendo conflictos, comunicando adecuadamente... Aprenden de una manera social, comunicando, en grupo, compartiendo, entrevistando...	- Juegos y proyectos en grupo. - Actividades que impliquen compartir la información con los demás. - Entrevistas, sondeos... - Escritura de cuentos, historias o composiciones en grupo...
Intrapersonal	Es la habilidad y capacidad de construir una percepción precisa respecto a uno mismo y de organizar y dirigir su propia vida. Se tienen presentes aptitudes como la autodisciplina, la autocomprensión y la autoestima. Estos alumnos se muestran reflexivos, presentan un razonamiento acertado. Les gusta trabajar solos y aprovechan el trabajo por proyectos y la reflexión.	- Actividades con actuación individual. - Proyectos individuales. - Lectura en silencio. - Escritura de un diario. - Relacionar lo leído o lo visto con uno mismo y con las propias experiencias.

Esta teoría también muestra que puede que no todos los alumnos tengan una excelencia total en todas las capacidades; pero que se pueden trabajar mediante las más desarrolladas o potentes, aquellas otras que no son tan excelentes, para aumentar su nivel (Campell, 1990).

3.3 La Ley orgánica para la mejora de la calidad educativa (LOMCE) y las necesidades educativas especiales

Al analizar lo que recoge la LOMCE se advierte que en los apartados 1 y 2 del artículo 71 quedan redactados de la siguiente manera: 2. Corresponde a las Administraciones educativas asegurar los recursos necesarios para que los alumnos y alumnas que requieran una atención educativa diferente a la ordinaria, por presentar necesidades educativas especiales, por dificultades específicas de aprendizaje, TDAH, por sus altas capacidades intelectuales, por haberse incorporado tarde al sistema educativo, o por condiciones personales o de historia escolar, puedan alcanzar el máximo desarrollo posible de sus capacidades personales y, en todo caso, los objetivos establecidos con carácter general para todo el alumnado (LOMCE 8/2013 art. 71).

En el artículo 76 queda redactado de la siguiente manera: ámbito. Corresponde a las Administraciones educativas adoptar las medidas necesarias para identificar al alumnado con altas capacidades intelectuales y valorar de forma temprana sus necesidades. Asimismo, les corresponde adoptar planes de actuación, así como programas de enriquecimiento curricular adecuados a dichas necesidades, que permitan al alumnado desarrollar al máximo sus capacidades (LOMCE 8/2013 art. 76).

En estos artículos queda reflejada que toda la responsabilidad educativa recae sobre las comunidades autónomas, en este caso la investigación está centrada en la Rioja.

Este aspecto de derivación en autonomías está bien siempre y cuando los agentes competentes en la comunidad de turno sepan cómo diagnosticar y actuar con los alumnos con AC, ya que sino se aplica correctamente, los principales afectados serán los propios alumnos.

3.4 La Consejería de Educación de la Rioja y las AC

La respuesta educativa en la Rioja se mueve por un marco normativo que se agrupa en cuatro grupos de medidas-actuación (Fernández, Izquierdo, Pastor y Zorzano, 2016):

- A. Flexibilidad en el periodo de escolaridad: si sus capacidades intelectuales, emocionales, motivacionales y sociales son superiores a los compañeros de su edad; y siempre y cuando vaya a ser beneficioso para el alumno se le podrá avanzar en un curso, respecto al curso que por edad le tocaría. En caso de ser necesario, también se le compactaría dicho avance de un curso, con una adaptación curricular.

- B. Adaptación curricular: aquellos alumnos (previamente diagnosticados por el equipo psicopedagógico) que tengan una serie de capacidades altas (no todas o casi todas) dentro de su curso natural por edad, se le podrán adaptar los contenidos en el currículo educativo, tanto vertical como horizontalmente. En aquellas áreas en las que muestra un nivel superior a la media.

- C. Agrupamientos: en aquellos centros que existan gran número de alumnos con altas capacidades se podrán hacer agrupamientos flexibles en función del grado de dominio de áreas o conocimientos en materias concretas, para ampliar estos conocimientos.
- D. Programas institucionales y otras actividades escolares y extraescolares para alumnos con altas capacidades: el gobierno de la Rioja en el curso 2014-2015 instauró un proyecto pionero para alumnos con altas capacidades, *el proyecto explora*. Dicho proyecto extracurricular se realiza en horario extraescolar de 16 a 18 horas y ofrece una respuesta a los alumnos con curiosidad, con inquietudes intelectuales, con altas capacidades o sencillamente con ganas de aprender sin excluir a nadie. Para ello se cuenta con una serie de talleres presenciales diseñados por el propio centro educativo y otros on-line para que los alumnos puedan realizar desde casa con ayuda de sus padres.

Objetivos del Proyecto Explora:

- Atender a los alumnos con altas capacidades, curiosidad o motivación en las tareas.
- Ofrecer una oportunidad a los alumnos de utilizar mejores habilidades utilizando sus puntos más Fuertes.
- Desarrollar la capacidad de autopensar y mejorar el razonamiento matemático.
- Permitir que aprendan nuevas metodologías y estrategias de aprendizaje.
- Descubrir nuevos campos de conocimiento.
- Potenciar la cultura de la colaboración y trabajo en equipo.
- Crear un clima de atención a la excelencia.
- Implicar a las familias en las distintas actividades del Proyecto.
- Enriquecer el currículum oficial con actividades complementarias.
- Potenciar la motivación intrínseca.

Las actividades y metodologías con las que persiguen conseguir estos objetivos están divididas en modelo on-line y presencial. son:

A. On-line: la metodología propuesta es a través de pautas dadas que el alumno debe seguir, pero dejando el espacio necesario para que pueda utilizar de forma creativa sus propias estrategias educativas para desarrollar los diferentes talleres propuestos. Taller de matemáticas, taller de inteligencia emocional, taller de tecnologías y taller de redacción.

La evaluación, al final de cada actividad el profesor cuelga la solución y va premiando a los mejores alumnos, al final del trimestre da un regalo a los tres alumnos más destacados a lo largo de todas las actividades.

B. Presencial: la metodología en este apartado es totalmente anárquica, ya que el profesor propone una temática y el alumno debe desarrollarla como él consideré oportuna. Los talleres propuestos para trabajar son: taller de historia, taller de ajedrez, taller de inglés, taller de teatro y taller de plástica.

La evaluación, no está muy especificada, pero se supone que el profesor que la imparte deberá dar su evaluación en el momento que finalice la misma.

Para mejorar y adaptarse más a la demanda de los alumnos con altas capacidades (retroalimentación), al final de cada taller pasan una serie de cuestionarios, para medir la experiencia, el valor que le dan los alumnos y para analizar el funcionamiento del mismo.

La asociación de padres de alumnos con altas capacidades de la Rioja (ARNAC), la Universidad de la Rioja y otras asociaciones llevan a cabo programas, actividades y talleres de enriquecimiento destinados a este tipo de alumnado.

Según datos recogidos de la web de educación del Gobierno de la Rioja (2017), los encargados de velar por las necesidades educativas de los alumnos son los equipos de orientación, que están regidos por el gobierno de la Rioja (*Resolución 5 de agosto de 2015*, de la Dirección General de Educación, por las que se regulan los Servicios de Orientación Educativa en los centros docentes de la Comunidad Autónoma de La Rioja).

Se dividen en cuatro equipos divididos por diferentes zonas, pero que actúan utilizando las mismas directrices educativas.

Las divisiones son: la Rioja Alta, la Rioja Baja, Zona Oeste de Logroño y valle de Iregua; y Zona Este y valle del Leza.

Se componen de equipos multidisciplinares en los que disponen de psicólogos, pedagogos y profesores técnicos de servicios a la comunidad.

Las funciones que dispensan:

A los colegios, colaborar en los planes de acción tutorial, atención a la diversidad, convivencia...

A los alumnos, prevención de dificultades del desarrollo, escolarización de alumnos con necesidades educativas; y valoración y orientación a los alumnos con necesidades educativas especiales.

A las familias, asesoramiento sobre dificultades educativas; Colaboración, orientación y derivación a otros servicios (educativos, sanitarios, sociales...)

El origen de esta formación data de 1990 con la fusión de los Servicios de Orientación Educativa y Vocacional (S.O.E.V.) y de los Equipos Multiprofesionales de Educación (MULTIS), creados respectivamente a partir de la Ley General de Educación (1970) y la Ley de Integración Social del Minusválido (1982).

La configuración administrativa educativa actual se remodeló en 1999.

3.5 Asociación de la Rioja de Altas Capacidades (ARNAC)

De todas las entidades que colaboran de forma extracurricular en la formación y educación de alumnos con altas capacidades en la comunidad de la Rioja se ha tomado como referente en este tipo de actividades de estimulación de capacidades, a la *Asociación de Padres de alumnos con altas capacidades de la Rioja (ARNAC)*, ya que de forma regular realiza actividades y posiblemente sea la que mayor experiencia tenga en este campo.

Es una asociación que se fundó en el año 2005 sin ánimo de lucro, que está integrada por las familias que tienen hijos con superdotación, talento o altas capacidades (ARNAC, 2017).

Los objetivos que buscan:

- Sensibilizar social e institucionalmente sobre las altas capacidades y sus necesidades.
- Impulsar la información, identificación e intervención en el ámbito educativo.
- Procurar un entorno para potenciar sus capacidades.
- Prevenir el fracaso escolar y la exclusión social.
- Realizar programas y actividades destinados a los alumnos y sus familias.

Realizan las siguientes actuaciones para alcanzar sus metas:

1. Programa de atención integral, información y asesoramiento a las familias; atención psicológica emocional a los chicos y acciones formativas e informativas para docentes, alumnos y padres.

Ejemplos: Asistencia emocional, foro de debates, habilidades y estrategias para padres, orientación familiar...

2. Programas y actividades de enriquecimiento específico.

Ejemplos: literatura y escritura creativa, introducción a la cultura china, arte y arqueología, granja escuela, planetas y estrellas...

3. Visitas y excursiones familiares.

Ejemplos: salidas espeleológicas, orientación en el campo...

4. Actividades de convivencia y viajes infantiles.

Ejemplos: jornadas urbanas, la plaga de las peras, campo de experiencias internacionales...

3.6 Detección, diagnóstico y actuación en alumnos con AC

En el plantel educativo español actual desde la aplicación de la ley orgánica de educación (LOE, 2006) influye de forma importante para el alumnado con altas capacidades, porque es la primera ley educativa Española donde aparece por primera vez y de forma explícita, el reconocimiento y concepto de altas capacidades.

Este suceso hace que el planteamiento de detección, diagnóstico y tratamiento cambie en ese momento, ya que cambia el procedimiento llevado hasta entonces.

En la actualidad el proceso genérico de detección y diagnóstico (anexo 1) más adecuado y que se debería instaurar a lo largo de toda la península española para discentes con posibles altas capacidades y altas capacidades son (Calero y García, 2014):

1. Detección inicial de posibles alumnos con altas capacidades.
2. Derivación de los potencialmente alumnos con AC al equipo de orientación, para la evaluación psicopedagógica correspondiente.
3. Evaluación de los factores que inciden el aprendizaje de todos los alumnos.
4. Formar a los profesores para que adviertan signos de alumnos con AC.

La evaluación para detectar a los alumnos con posibilidad de tener altas capacidades se divide en evaluación del alumno y evaluación del contexto (Gobierno del País Vasco, 2013).

A. Evaluación del alumno,

1. vigilancia del proceso educativo de todos los alumnos y detección de alumnos con AC. Los agentes encargados de estas funciones son el equipo de apoyo mediante: cuestionarios a los padres, Raven, nominación profesores, nominación de iguales y escalas de Renzulli.
2. Evaluación psicopedagógica, por parte del equipo de orientación (EOEP) a los alumnos susceptibles de ser AC con instrumentos como test de inteligencia (Wisc-R, Wisc-IV, STAT...), test de creatividad (Torrance test of creative thinking)...
3. Evolución de factores que inciden en el aprendizaje de todos los alumnos mediante pruebas y cuestionares por parte del equipo de apoyo o tutor.

B. Evaluación del contexto,

1. Evaluación de los aspectos más relevantes en el proceso de enseñanza-aprendizaje del aula, que contribuyen a la diferenciación curricular mediante cuestionarios de autoevaluación o cuestionarios de observación aplicados mediante el tutor, profesores o equipo de apoyo.

Intervención específica de alumnos con altas capacidades (en la comunidad de Madrid (Torrego, 2011)).

-Identificación temprana de sus necesidades.

-Atención integral desde el momento de la identificación.

-El centro educativo ordinario debe satisfacer las necesidades educativas bajo las normas de normalización e inclusión.

-El objeto de su detección es ajustar la respuesta educativa a sus necesidades.

-El profesor de psicología, pedagogía o psicopedagogía es el responsable de coordinar los procesos de identificación y evaluación psicopedagógica de los alumnos con necesidades específicas de apoyo educativo, y el tutor es el responsable de coordinar la respuesta educativa que cada alumno requiera en función de las mismas.

-Los alumnos con altas capacidades no son un grupo homogéneo, sino que cada uno tiene sus puntos fuertes y débiles, por ello debemos ajustarnos de forma individual a sus necesidades concretas.

-Una capacidad cognitiva elevada no siempre va acompañada de un rendimiento académico superior.

Medidas ordinarias,

A nivel de centro: planificar con rigor, contemplar los procesos específicos de aprendizaje de los AC, adaptar los procesos y técnicas de evaluación, flexibilizar la utilización de espacios y organización de horarios y Diseñar un modelo propio de adaptación curricular de enriquecimiento en la que participe todo el equipo docente, asesorado por el orientador del EOEP o del Departamento de orientación.

A nivel de aula y metodológico: se deben ajustar las planificaciones didácticas, Cualquier medida de enriquecimiento debe realizarse bajo la coordinación del tutor, pero con la implicación y la colaboración de todos los profesores, deben beneficiar a todos los alumnos con altas competencias en alguna área, no solo a estudiantes con AC y dotar los aprendizajes con un grado de mayor profundidad y extensión, pero no con contenido de cursos superiores.

A nivel de inserción social y escolar, asignación rotativa de responsabilidades, establecer normas en base a discusión en grupo, organización y planificación de excursiones, potenciar el trabajo en equipo (ejemplo en educación física) y tutorización y seguimiento de alumnos con dificultades.

Orientaciones para las familias (Fernández, Izquierdo, Pastor y Zorzano, 2016).

El núcleo familiar es el principal soporte afectivo y el mejor medio para estimular el aprendizaje, por ello es conveniente tener en cuenta estos aspectos:

- Fomentar sus intereses y desarrollo de capacidades sin someterlos a una presión excesiva.
- Ayudar a que forme una buena imagen de sí mismo.
- Ayudarle a que tenga buenas relaciones con los demás.
- Fomentar el dialogo y crear un clima de confianza.
- Mantener contacto y colaboración con el colegio.

Por tanto, si la familia sospecha que el alumno-hijo posee alguna necesidad educativa, deben comunicarlo al centro educativo en el que se encuentre, para que el equipo de orientación aplique las medidas de evaluación psicopedagógicas pertinentes, para darles pautas y poder estimularlo correctamente.

3.7 El Orientador

El orientador es el responsable y encargado de organizar y coordinar las actuaciones a tener en cuenta con los alumnos en general, pero en este caso en especial, a los alumnos con necesidades educativas, alumnado con altas capacidades (Fernández-Almoguera et. al., 2005).

El orientador debe ser el referente y persona que trace el plan educativo que tenemos que llevar a cabo con el sujeto en cuestión. Deberá ajustar el currículo escolar del alumno y el plan de acción tutorial teniendo como referente el proyecto educativo de centro y el proyecto curricular de centro, para el ciclo y la etapa educativa concreta (infantil, primaria o secundaria).

Es un trabajo que se debe hacer colaborativamente desde todos los estamentos que componen la escuela, es decir se debe hacer mediante un equipo multidisciplinar en la que el orientador dirigirá las actuaciones.

El orientador es la persona encargada de dar las pautas necesarias al profesorado que componen el centro educativo, para dado el caso, sepan advertir al alumnado con altas capacidades.

Si se diera el caso, teniendo en cuenta la previa detección del profesorado, el orientador evaluará psicopedagógicamente al alumno en cuestión y deberá aplicarle las pruebas (Wisc-R, Wisc IV, Torrance, Raven...), cuestionarios, entrevistas o herramientas que considere necesarias, para determinar el grado de sus capacidades (Fernández-Almoguera et. al., 2005).

Este trabajo lo puede desarrollar colaborativamente con el resto de componentes del departamento de orientación del centro y si fuese necesario podría ser un trabajo colaborativo y conjunto con el equipo de orientación provincial o de la comunidad autónoma.

Una vez se determina el grado de alta capacidades que posee, se informará al alumno, su familia y a todos los profesores involucrados del ajuste que necesite, ya sea flexibilización del periodo escolar, adaptación curricular, agrupamientos de enriquecimiento o las medidas que se consideren oportunas.

En este momento a los profesores involucrados se le darán las pautas necesarias de cómo deberán aplicar en este alumnos los contenidos de las distintas asignaturas (Fernández-Almoguera et. al., 2005).

A la familia se le indicaran las medidas necesarias, para que puedan estimular las capacidades excelentes de su hijo, para evitar la frustración, insatisfacción, incomprendición y posibles fracasos.

El orientador y el ente competente (director...) se reunirá con el alumno y su familia, para explicarle el porqué de las nuevas medidas y las condiciones especiales que posee, para que pueda asimilar mejor su nueva condición y las medidas educativas que se aplicaran.

El orientador una vez aplicada la nueva medida educativa, deberá periódicamente velar y evaluar si el proceso aplicado es el idóneo, para que en el momento que sea necesario si se observa algún desajuste, aplicar de forma retroalimentaría el ajuste educativo necesario, que supla la nueva necesidad educativa surgida (Fernández-Almoguera et. al., 2005).

3.8 Alumnado en España con Altas Capacidades. Estadísticas

Como se verá a continuación en los datos estadísticos, actualmente en España no se cumple la ley educativa, ya que un alto porcentaje de los alumnos que tienen posibilidad de ser altas capacidades están sin identificar. El 50% de alumnos superdotados que no están detectados o identificados acaban en fracaso escolar y se debe evitar cuanto antes (Sanz-Chacón, 2016).

El 90% de los alumnos superdotados (más de 142.000 alumnos) están sin identificar. Un niño puede ser superdotado en una comunidad autónoma pero no en las demás, porque no existe un criterio unificado a nivel nacional para la identificación y educación específica.

Tabla 2. Comparativa por comunidades de identificación de Altas Capacidades, 2016.

Comunidad	Total alumnos escolarizados	% identificados con AC (objetivo 2%)	Faltan por identificarse
Andalucía	1.611.982	0,48	24.535
Aragón	213.745	0,05	4.177
Asturias	137.777	0,44	2.155
Baleares	177.767	0,30	3.028
Canarias	359.337	0,49	5.409
Cantabria	93.384	0,13	1.749
Castilla y León	360.530	0,16	6.638
Castilla la Mancha	372.122	0,08	7.148
Cataluña	1.319.583	0,02	26.198
Com. Valenciana	858.994	0,01	17.086
Extremadura	185.925	0,11	3.517
Galicia	406.087	0,34	6.730
*La Rioja	54.099	0,26	942
Madrid	1.144.922	0,15	21.157

Murcia	287.273	1,09	2.605
Navarra	109.284	0,26	1.904
País Vasco	368.619	0,08	7.072

Ninguna Comunidad Autónoma alcanza el 2%, que está estipulado como objetivo a nivel nacional de alumnos superdotados identificados, con una media nacional del 0,24% (Sanz-Chacón, 2016).

La Rioja frente al resto de comunidades se encuentra entre las diez mejores a la hora de detectar alumnos con AC, pero al igual que el resto deben seguir trabajando en mejorar el sistema de identificación, para llegar al 2%.

Para analizar que influencia ha tenido el Proyecto Explora en la Comunidad de la Rioja se va a incluir otra tabla comparativa entre el porcentaje total en los colegios ordinarios de la Rioja y el porcentaje de identificación en el Proyecto Explora.

Tabla 3. Comparativa entre Comunidad Rioja frente a Proyecto Explora, 2015.

Todos los centros	Total alumnos escolarizados	Altas capacidades	Porcentaje
Explora	2924	155	5,301
La Rioja	53295	52	0,098

No se debe olvidar, que el proyecto explora parte de la base que la mayoría de alumnos que engloban el total, o bien son altas capacidades o alumnos con altas competencias en alguna o varias áreas, con lo cual, no se puede indicar que el proyecto explora sea muy objetivo en sus datos; ya que los equipos de orientación de la Rioja intentan identificar de entre todo el alumnado de la comunidad dentro de todos los niveles y etapas de infantil, primaria y secundaria los alumnos con altas capacidades, y el Proyecto explora, no.

Por ende, se puede indicar que el Proyecto explora es un comienzo bueno en la detección de las altas capacidades, pero no la solución.

4. ESTUDIO EMPÍRICO

Para el estudio que se presenta a continuación se ha considerado seleccionar la estrategia metodológica cualitativa, caso único. Es decir, dado que no es posible conseguir una muestra estable y fiable de alumnos con altas capacidades de la comunidad de la Rioja y analizar sus procesos de diagnóstico y tratamientos educativos. Se ha considerado estudiar el caso de un alumno dentro de la comunidad, para ver cómo ha sido su detección, diagnóstico y tratamiento educativo, en definitiva, su empírica.

Se debe indicar que los datos obtenidos no se pueden extraer ni a la Rioja ni a España, ya que es un caso individual en un centro concreto con una metodología o procedimiento de aplicación en altas capacidades específicas de ese centro. Dado que en otro centro dentro de la misma comunidad puede ser diferente el proceso.

Los objetivos y respuestas que se van a buscar en este estudio están basadas en esta serie de preguntas:

1. ¿Cómo ha sido su desarrollo evolutivo?
2. ¿Cómo ha sido la detección? ¿Temprana?
3. ¿Cómo ha sido el diagnóstico? ¿Qué tipo de evaluaciones se han tenido en cuenta?
4. ¿Cómo ha sido el tratamiento educativo dado?
5. ¿Cómo ha sido la relación alumno-escuela y familia-escuela?
6. ¿Ha mejorado su rendimiento? ¿Ha funcionado el tratamiento? Resultados.

4.1 Objetivo

El objetivo de esta investigación es estudiar mediante caso único la realidad de cómo se detecta, diagnostica y aplican tratamientos pedagógicos por parte de las instituciones educativas a los alumnos con altas capacidades teniendo como referentes las normativas estatales y las propias de la consejería de educación de la Rioja. También analizar cómo influye en su rendimiento académico e integral.

4.1.1 Objetivo específico

1. Analizar exhaustivamente mediante caso único el rendimiento académico e integral de este alumno con altas capacidades de la Rioja, derivado del tratamiento educativo aplicado por su centro educativo, bajo las normativas que ordena la consejería de educación de la Rioja.

Por ello se va observar, si existe relación entre el rendimiento académico e integral de dicho alumno con altas capacidades y las adaptaciones curriculares educativas aplicadas por el centro educativo.

4.2 Diseño

El diseño utilizado en este estudio es de tipo cualitativo y dentro de ellos se utiliza un diseño de caso único a un sujeto de 10 años.

Se ha elegido el caso único por la particularidad para comprender su desempeño frente al problema de investigación. Los aspectos más importantes del diseño de caso único es el compromiso que debe tener el investigador con la interpretación de los datos que va encontrando, tener cuidado con el riesgo de violación de la intimidad y la necesidad de una validación de sus hallazgos debido a la escasa generalización de los resultados (Martínez-Carazo, 2006).

El énfasis en la interpretación es la característica de este tipo de diseños, el investigador actúa como un intérprete en el campo mediante la observación del desarrollo del caso, debe recoger los hechos con objetividad, examinar su significado y reorientar la observación si es necesario (Martínez-Carazo, 2006).

El objetivo es estudiar el rendimiento académico e integral del usuario con altas capacidades y los diagnósticos-técnicas metodológicas aplicadas por parte del centro educativo. Por tanto, todo ello se va analizar a través de la recogida información. La información obtenida está dividida en tres bloques, los cuales están basados en las preguntas-objetivos iniciales de la investigación: información biográfica-médica, información sobre rendimiento académico e integral, e información sobre detección, diagnóstico y metodologías aplicadas por los docentes. A su vez estos tres grandes bloques están subdivididos en los objetivos-respuestas:

1. Grupo historia biográfica, evolutiva y médica: ¿Cómo ha sido su desarrollo evolutivo?
2. Grupo detección, diagnóstico y metodología: ¿Cómo ha sido su detección? ¿y su diagnóstico? ¿cómo ha sido el tratamiento aplicado? ¿y la relación alumno/familia-escuela?
3. Grupo de rendimiento académico e integral (ámbito académico e integral): Resultados y Análisis ¿Cómo ha sido su rendimiento?

¿Cómo era antes y después de la detección de las altas capacidades?
¿Ha funcionado o está funcionando la metodología educativa aplicada?

4.3 Población y Muestra

La población de esta muestra, la componen todos los estudiantes con altas capacidades de la Rioja. Una comunidad urbana socioeconómica y cultural media. Se ha concretado esta muestra, porque en esta parte del desarrollo evolutivo cerebral es un momento importante y esencial, para detectar-tratar las altas capacidades y analizar el rendimiento educativo.

4.4 Recogida de información e Instrumentos

La recogida de información está dividida en tres grupos de información:

Grupo 1: historia biográfica y médica (Anexos 2 y 5).

Grupo 2: detección, diagnóstico y pedagogías educativas (Anexo 4).

Grupo 3: rendimiento académico e integral. Resultados (Anexos 2, 3 y 4).

Instrumentos

Los instrumentos utilizados para recoger la información en cada uno de los tres grupos han sido, la entrevista y/o el cuestionario.

1.La entrevista: es una técnica cualitativa, ocupa un lugar muy importante dentro de las técnicas de recogida información, ya que es de las más utilizadas a la hora de realizar investigaciones. La entrevista es un proceso de comunicación entre dos personas, normalmente. El entrevistador recibe información directa del entrevistado. Generalizando el concepto, una entrevista es como una conversación entre dos personas en la que ambas reciben informaciones y en tal caso los roles de entrevistador y entrevistado irían cambiando (Peláez et., al, 2014).

La entrevista no es una conversación normal, sino que existe una intencionalidad, que lleva implícito los objetivos de una investigación llevada a cabo. Los tipos de entrevistas, que existen son los siguientes: en profundidad, estructuradas (Clínica), semiestructuradas (de trabajo) y no estructuradas (Periodísticas).

Estructurada: el investigador realiza un guion cerrado de aquellas preguntas que desea realizar, sin dejar espacio al entrevistado para entrelazar con otros temas. Son preguntas cerradas, dirigidas y secuenciadas (Peláez et., al, 2014).

Semiestructurada: previamente se determina qué tipo de información se quiere conseguir. Se realizan preguntas abiertas dando lugar a sacar la mayor información posible y así recibir mayores matices, permite enlazar temas diferentes, pero requiere una gran atención por parte del investigador, para

seguir estimulando las respuestas (Peláez et., al, 2014).

No estructurada: no se tiene un guion previo y el entrevistador se guía de la información que posee él sobre el tema. La entrevista se va configurando a medida que se realizan las preguntas con las respuestas que se van obteniendo. Requiere una gran preparación de la temática o contenidos de la temática por parte del entrevistador, ya que es necesario para que durante la entrevista la misma pueda fluir e ir obteniendo la información que se busca (Peláez et., al, 2014).

Para preparar una entrevista, el entrevistador se debe documentar sobre aquello que desea investigar, debe informarse sobre el tipo de perfil al que va a entrevistar, para evitar ambigüedades se deben formular correctamente las preguntas y utilizar un lenguaje significativo en el que el entrevistado nos entienda y preparar el lugar donde vamos a realizar la entrevista (Peláez et., al, 2014).

En los anexos están las entrevistas semiestructuradas utilizadas (2, 3 y 4).

2. El cuestionario: un cuestionario es una secuencia de preguntas-respuestas racionales ordenadas coherentemente, tanto desde el punto de vista lógico como psicológico en un lenguaje sencillo y comprensible, que generalmente responde una persona por escrito si la intervención del encuestador (García-Córdoba, 2004).

Permite la recolección de información directamente de la fuente primaria, es decir de las personas que contienen la información. Las preguntas están catalogadas por diferentes puntos o temáticas, de esta forma dirigimos la introspección del individuo para que vaya contestando a las diferentes preguntas, logrando así uniformidad en la cantidad y en la calidad de la información recogida. Estas características facilitan la aplicación de forma colectiva o a personas que se encuentran diseminadas y lejos del investigador (García-Córdoba, 2004).

El cuestionario es el instrumento que vincula el planteamiento del problema, por eso es indispensable definir el problema de la investigación, objetivos y en caso necesario, la hipótesis. El cuestionario una vez obtiene la respuesta al seguir un patrón uniforme, favorece la contabilización de la información y la comprobación de los resultados, suceso que no se da en la entrevista (García-Córdoba, 2004).

Generalmente, el tipo y las características del cuestionario se deben determinan en base a las necesidades de la investigación, así como de los rasgos y tamaño de la población.

El objetivo del cuestionario es crear un instrumento lo bastante riguroso para que de validez a las respuestas de los sujetos, traducir con preguntas precisas el planteamiento del problema, poner en ejecución el proceso de la investigación, diseñar un recurso cooperativo entre encuestador y encuestado, proporcionar calidad a las respuestas obtenidas; en definitiva conseguir un instrumento que genere datos propios para el cálculo de las condiciones sociales, económicas, políticas... de una población (García-Córdoba, 2004).

Los tipos de cuestionarios son básicamente dos, estructurados (se centran en una temática y las respuestas son limitadas) y no estructurados (no se centra en una temática y hace preguntas variadas o más abiertas de la temática concreta, o pregunta sobre otras temáticas relacionadas y las respuestas no suelen ser limitadas, suelen ser abiertas).

Las ventajas del cuestionario para el investigador, no es necesario un entrevistador calificado, requiere de poco personal para su aplicación, pueden contestar un mayor número de personas, la participación del encuestador no contamina la respuesta del encuestado y se pueden comparar los resultados.

Para el encuestado, le otorga anonimato y privacidad, solo responde aquello que cree conveniente, puede tomar el tiempo que crea necesario para responder y revisar las respuestas una vez emitidas.

Las limitaciones que se pueden dar son: dificultad a la hora de elaborar el diseño, para que tenga un mínimo de fiabilidad, estandarización y validez. La falta de respuestas dificulta determinar el error estadístico, no es aplicable a las minorías analfabetas y pueden darse respuestas ilegibles.

El encuestado, le da a las respuestas la importancia que él considera, si tiene baja escolaridad o dificultades en la visión necesitará que se le lean las preguntas, en caso de dudas no se le puede ayudar, procurará que sus respuestas sean socialmente aceptadas y las condiciones en las que rellene el cuestionario también influirán (García-Córdoba, 2004).

El cuestionario ha sido el utilizado para recoger información directamente de los padres (anexo 5).

4.5 Procedimiento y Análisis de Datos

Tras una larga búsqueda de voluntarios a través de diversos canales físicos y virtuales se consigue dar con el participante y su familia directamente, para comenzar la investigación y poder trazar el guion a seguir.

El proceso de investigación se ha dividido en dos partes de recogida de información. Previamente se han mantenido reuniones explicándoles el fin de la investigación y el procedimiento a seguir, bajo la premisa fundamental del anonimato-privacidad de identidad y datos estrictamente confidenciales.

En la primera parte se han celebrado dos sesiones-reuniones con los familiares del alumno con altas capacidades y con el propio alumno.

En la primera sesión se les aplica a los padres una entrevista semiestructurada (anexo 2) con una duración aproximada de 90 minutos en cada caso. Al final se le ha pasado un pequeño cuestionario (anexo 5), para recopilar sus impresiones sobre los comportamientos, motivaciones, crecimiento y rendimientos académicos de su hijo.

En la segunda sesión una entrevista semiestructurada (anexo 3) con el alumno de aproximadamente 60 minutos. Todo ello, para analizar sus impresiones y satisfacción educativa en el colegio.

En la segunda parte se ha conseguido que el centro educativo donde se encuentra este alumno, haya participado.

Se ha tenido un encuentro con el orientador del centro dividido en dos sesiones de 90 minutos aproximadamente cada una de ellas.

La primera sesión mediante una entrevista semiestructurada (anexo 4) se ha podido recoger la información sobre la detección y tratamientos aplicado al alumno.

En la segunda sesión nos ha mostrado los test y cuestionarios utilizados para analizar las capacidades del alumno. Al igual que nos ha mostrado un resumen de la evaluación psicopedagógica.

Para continuar con el procedimiento y análisis de datos a continuación se exponen los datos obtenidos en el grupo 1, los cuales muestran el desarrollo evolutivo del sujeto.

Grupo 1: ¿Cómo ha sido el desarrollo evolutivo?

Según la información recogida de las entrevistas y cuestionario.

Mario es el sujeto estudiado, pero su identidad-nombre es ficticio. Ha nacido en Logroño en 2007. Tiene una hermana melliza. Tiene 10 años y actualmente está cursando primero de la ESO.

Durante el embarazo el proceso fue “normal”, no hubo ninguna complicación o anomalía reseñable para ambos embriones-fetos. El parto fue normal y sin complicaciones.

Sus padres poseen un nivel de estudios superiores no universitarios, ya que el padre es administrativo en una empresa (ciclo superior en administración) y su madre es funcionaria de Correos (oposición). Al padre le gusta mucho la naturaleza y a la madre dedica a pintar lienzos en sus ratos de ocio. Viven en un entorno socioeconómico medio.

A la edad de 3 años Mario sufrió la enfermedad de parotiditis (paperas) y a los 6 años varicela. Su hermana también las padeció, ya que son enfermedades contagiosas y que se transmiten por contacto.

Desde muy pequeño Mario, según sus padres, mostró que aprendía a mayor velocidad, que su hermana. Seguramente este suceso hace que los padres de Mario hayan advertido con mayor facilidad, que Mario tiene unas capacidades que rinden a un nivel superior a la media. Posiblemente si el sujeto hubiese sido hijo único en ese momento, hubiese sido más difícil detectar sus extraordinarias capacidades. Debido también a la falta de formación e información por parte de sus padres en este campo.

Sus padres advertían que en Mario sucedía algo, pero realmente desconocían que ocurría. Durante unos pocos años, nadie (docentes) e incluso algún experto se atrevían a indicar concretamente, que le ocurría.

Mario a la edad de 4 años, ya era capaz de leer solo, mientras que su hermana aún estaba perfeccionando su vocabulario, ritmo... de hablante.

Desde temprana edad muestra que le gusta mucho la naturaleza (indagar en los compuestos de los minerales, reproducción de anfibios, formación terrestre...), le encanta realizar cálculos referidos a distancias, contar a menudo sucesos históricos como la historia prerromana y Romana, aparte le gusta la música, pintar y toca la guitarra. Normalmente es muy creativo, le gusta exponer sus creaciones originales e innovadoras, cuando dibuja, cuando realiza cálculos matemáticos intenta resolverlos de diferentes maneras, suele inventar piezas musicales con la guitarra...

A la edad de 8 años por petición e insistencia de sus padres solicitan al colegio, que le hagan las pruebas pertinentes a su hijo, ya que da muestras de que tiene una capacidad que le hace aprender más rápido que los niños de su edad, incluida su hermana.

Mario ha sido diagnosticado con Altas Capacidades, pero su hermana no posee estas cualidades extraordinarias. Le aplican flexibilidad escolar y le adaptan el currículum (pasa de 3º de primaria a 5º de primaria en 2015).

Grupo 2: ¿Cómo ha sido la detección?

Durante el curso 2014/2015 y tras la insistencia de los padres de Mario, el colegio procedió a realizar el protocolo para estudiar qué le ocurría a Mario. Los padres nos indican que seguramente el colegio ya se había percatado de que el rendimiento académico de su hijo no era el normal, para su edad. Creen que no actuaron antes, porque asumir a este tipo de alumnado dentro de un aula ordinaria, para el colegio puede ser un coste metodológico, de profesionales, de actuaciones... que en mucha ocasiones no están dispuestos asumir.

Una vez asumieron analizar las capacidades del alumno, la dirección del centro dio el poder del proceso al departamento de orientación del centro para realizar los procedimientos oportunos. El departamento de orientación se puso en contacto con el grupo de orientación de la comunidad y en conjunto trazaron el plan a seguir. En este caso el grupo de orientación de la comunidad asesoró cómo realizar el diagnóstico, pero el peso de ejecución y demás tareas recayó sobre el departamento de orientación del propio centro.

El alumno en el momento de la detección llevaba un curso escolarizado en el centro.

Para la detección se le pasaron cuestionarios al alumno, profesores y padres.

Este paso fue bastante efímero dado que pasaron prácticamente a la evaluación genérica del alumno, por petición de los padres.

¿Cómo ha sido el diagnóstico?

Para estudiar qué ocurría con Mario, el departamento de orientación aplicó diferentes cuestionarios, entrevistas y test al alumno, al profesorado implicado y a sus familiares.

El colegio a la hora de proceder a evaluar al niño, analizó los siguientes campos: metacognición-estilos de pensamiento, estrategias cognitivas, inteligencias múltiples, competencias curriculares, creatividad, afectivo-emocional y motivación, valores predominantes e intereses.

A lo largo de varios días aplicaron las siguientes pruebas en diferentes capacidades:

- 1) Para analizar la metacognición y estilos de pensamiento, utilizaron cuestionarios aplicados a los maestros, para que indicaran su evolución en este campo.
- 2) En las estrategias cognitivas, cuestionario a los maestros y el alumno realizó el CEA.

El cuestionario de estilos de aprendizaje, es un instrumento de aplicación individual y colectiva que se divide en cuatro escalas: elaboración, sensibilización, personalización y metacognición. Se obtiene el perfil del alumno y se le pasan las orientaciones a los profesores implicados, para mejorar los puntos débiles y potenciar más aun los Fuertes (Beltrán et. al., 2006).

- 3) En las inteligencias múltiples, el alumno realizó el WISC-IV, EFAI-I y Test de inteligencias múltiples para niños de 3º de primaria.

El WISC-IV es una herramienta psicométrica elaborada por David Wechsler para aplicar en sujetos de 6 a 16 años. Mide la capacidad global más comprensión verbal, razonamiento perceptivo, memoria de trabajo y velocidad de procesamiento (Flanagan y Kaufman, 2004).

El EFAI-I se aplica en sujetos de 7 a 10 años y sirve para medir aptitudes intelectuales como aptitudes especial y numérica, razonamiento abstracto y verbal y memoria (Santamaría et. al., 2005).

- 4) En la competencia curricular, los profesores dieron su valoración en función de la observación en el aula y sus resultados académicos.
- 5) Creatividad, el alumno realizó el CREA.

Es un instrumento que mide la capacidad creatividad de los individuos. Va enfocada a sujetos de 6 años hasta la edad adulta. Se le da al sujeto una imagen predeterminada y se le realizan preguntas (Corbalán y Limiñana, 2010).

- 6) Afectivo-emocional, se utilizó la observación, cuestionarios a maestros y al alumno se le aplicó el CPQ.

Es un instrumento que mide puntos de la personalidad, sumiso-dominante, reservado-aberto, sencillo-astuto... Se utiliza en sujetos de 8 a 12 años. Creado por Porter y Catell en 1963 (información extraída de TEA, 2016).

- 7) Motivación, intereses y valores predominantes se realizaron entrevistas.

¿Cómo ha sido el tratamiento metodológico?

Las medidas educativas aplicadas por el colegio han sido las siguientes:

- 1) Para trabajar la metacognición y estilos de pensamiento, desarrollar actividades de autonomía dentro y fuera del aula.
- 2) Para trabajar las estrategias cognitivas, realizar actividades en equipo como canal de aprendizaje.
- 3) Para trabajar las inteligencias múltiples, han adecuado las tareas de las diferentes áreas de trabajo (poniendo énfasis en aquellas que tiene más potenciadas) al ritmo personal del alumno.
- 4) Para ampliar la competencia curricular, utilización de materiales de ampliación y profundización, flexibilización de los espacios y los tiempos, aplicación de trabajo transversal de conocimientos y refuerzo individualizado. En definitiva, una respuesta educativa globalizada buscando un desarrollo integral. Complementado y reforzado también con el Proyecto extracurricular, explora.
- 5) Para aumentar la creatividad, abrir los procesos para que desarrolle sus cualidades divergentes.
- 6) Para trabajar lo Afectivo-emocional, actividades de socialización, promover la colaboración y trabajo en equipo. Enseñarle el valor de realizar actividades menos atractivas, pero necesarias. Enseñarle el valor de las modificaciones y correcciones.
- 7) Para mantener y aumentar la Motivación, intereses y valores predominantes El colegio seguirá trabajando su proyecto de educación en valores y recomendar a los padres en incluirlo en actividades extraescolares como las que organiza ARNAC, la Universidad, conservatorio, natación o Proyecto explora.
Que desarrolle actividades extraescolares y familiares basadas en sus curiosidades e intereses.

¿Cómo ha sido la relación escuela-alumno y escuela-familia?

Según los datos recogidos de las entrevistas la relación escuela-familia en un principio fue bastante escasa, difícil y discontinua debido a que los padres de Mario no paraban de insistir en que examinaran a su hijo. El colegio ha reconocido que en un principio no pensaron que Mario tuviese alguna cualidad excepcional, pensaban que era un alumno aventajado simplemente.

Una vez que ambos bandos acataron y aceptaron sus responsabilidades la relación cambio a mejor. Actualmente es una relación de colaboración en la que en cualquier momento que se da un suceso atípico, rápidamente se ponen en contacto, para intentar solucionarlo.

Una vez el colegio diagnóstico las diferentes capacidades excelentes del niño, asesoraron a los padres en todos los aspectos, cómo estimular o trabajar las capacidades de este. Ya que el miedo principal de los progenitores era que no sabían muy bien cómo ayudar a su hijo y que por ello no se formase correctamente o incluso que pudiese o pueda acabar en fracaso escolar y/o personal.

Actualmente están un poco a la expectativa a nivel global, académico, social, emocional... ya que, aunque sigue en el mismo colegio el suceso de cambiar de etapa educativa en este curso (2017, de primaria a secundaria), hace que en clase este con chicos más mayores que él físicamente y en plena pubertad, y le está costando relacionarse.

Los padres se sinceren e indican que hubo en ciertos momentos, que dudaron de los procesos tomados por la dirección, el orientador y los maestros, ya que había ocasiones que parecía que les interesaba más dar sensación de que sabían lo que hacían, que realmente las actuaciones llevadas a cabo. Tuvieron momentos de que dudaron del trabajo que se llevaba a cabo, porque no veían seguridad en los movimientos que aplicaba el colegio (Ejemplo, en matemáticas en vez de ajustar los conocimientos en la unidad de fracciones se dedicaron simplemente a darles muchos ejercicios iguales y del mismo nivel académico que desempeñaba la clase, realmente no ajustaron el contenido de forma horizontal a fracciones más complejas, por ejemplo).

Los padres indican que una pauta fundamental que les proporcionaron desde el centro, y que les está ayudando hasta el momento actual es compartir actividades con su hijo basadas en sus inquietudes o curiosidades.

Hasta la actualidad han desarrollado muchas actividades de salir al campo (senderismo), hacer espeleología, acampar y mirar las estrellas con telescopio, ir al río y buscar diferentes minerales en sus sedimentos... incluso viajar a Roma para ver los restos de la historia romana entre otras muchas actividades.

También comparten otra afición padre e hijo, el ajedrez, pasan mucho tiempo juntos disfrutando de dicha actividad. Se le ocurrió que le podría gustar, cuando se percató que le gustaba mucho hacer cálculos estratégicos para las formaciones o construcciones con unos legos que tenía.

También suele aprovechar para dibujar de memoria, bocetos a mano alzada de rostros o elementos que ha observado por ahí, mientras su madre pinta.

5.RESULTADOS

En este apartado se han reflejado los resultados basados en los obtenidos en las diferentes pruebas realizadas por el colegio (Grupo 3):

- 1) Metacognición y estilos de pensamiento: Seguro de sí mismo, controla sus impulsos y demora la gratificación.

En las actividades, acepta y sigue las órdenes dadas. También es autodidacta, autosuficiente, memoriza bien y aprende con rapidez, al igual que demuestra curiosidad por saber de todo y es independiente.

- 2) Estrategias cognitivas: Comprende y asimila con rapidez las explicaciones, transfiere con facilidad los conocimientos aprendidos y sabe aplicarlo a diferentes situaciones.
- 3) Inteligencias múltiples: En WISC-IV. Coeficiente Intelectual: 138. Comprensión verbal (CV): 138. Razonamiento perceptivo (RP): 124. Memoria de trabajo (MT): 150. Velocidad de procesamiento (VP): 104. EFAI y test de IM: Buen desarrollo matemático, naturalista, lingüístico y desarrollo motor.

- 4) Competencia curricular: Posee conocimientos muy amplios de diferentes áreas, se expresa correctamente de forma oral y escrita, Buena memoria sobre todo le encanta destacar sucesos históricos o sobre naturaleza. Excelente en el cálculo, resuelve con rapidez los problemas matemáticos
- 5) Creatividad: En el CREA obtuvo un percentil 98. Le gusta realizar actividades novedosas, y es original. Es muy constante y detallista buscando soluciones. Posee una gran imaginación sobre todo realizando problemas matemáticos.
- 6) Intereses, le encanta la historia, los temas científicos (sobre todo minerales y astronomía) y matemáticos. Le gusta tocar la guitarra e ir a natación. Es aficionado a series sobre todo relacionadas con la nanotecnología. Está muy contento y motivado con la flexibilización escolar, ya que se adapta a sus necesidades.

El comportamiento emocional del alumno es de normalidad, nos indican que no es un niño irrespetuoso, todo lo contrario, lo que más se le advierte hasta que coge confianza es introvertido, pero una vez que tiene confianza es obediente, sociable, tranquilo, simpático y alegre. Tiende a sacar temas de debate de todas aquellas áreas de los que tiene un mayor conocimiento o que le generan curiosidad.

Según los datos que obtuvo el colegio el alumno (afectivo-social) posee un gran equilibrio emocional, no le importa ser diferente a los demás, tiene sentido del humor y es sensible a las injusticias.

Tiende a relacionarse muy bien tanto con iguales, como con adultos o mayores que él.

El colegio ha asesorado e indicado a Mario y sus padres que lo idóneo para seguir potenciando sus capacidades fuera del currículo académico, sería que lo incluyan en el proyecto extracurricular explora que se lleva a cabo en la comunidad. En dicho proyecto se trabajan diferentes áreas o campos, como el matemático, el lenguaje, la ciencia, la creatividad... y aparte tendrán la oportunidad de relacionarse con chicos con similares características, y poder desarrollar otros aspectos como el emocional, afectivo-social, motivacional... aportándole un desarrollo integral óptimo.

También el colegio les informó que podían hacerse integrantes de la asociación ARNAC, ya que podrían aprender mucho de las vivencias de otras familias en sus mismas condiciones y que así Mario tendría un espacio en el que trabajar, conocer, expresarse con “iguales” a él, indicándoles lo beneficioso que puede ser para él.

Una vez al mes, los sábados normalmente, Mario participa en actividades para alumnos con altas capacidades, que organiza la Universidad de la Rioja, para desempeñar de forma libre y en tiempo de ocio, para alumnos con altas capacidades.

Se reúnen un grupo de alumnos de diferentes edades, la mayoría de ellos también se encuentran dentro de ARNAC, para desempeñar diversas tareas.

Cada sesión suelen trabajar algún tipo de área de conocimiento, ya que el programa que aplican se apoya mucho en la teoría de las inteligencias múltiples.

Trabajan desde la lógica-matemática, química, dibujo... hasta actividades deportivas, de observación...

Mario también va al conservatorio para ampliar sus conocimientos y destrezas de guitarra. Hasta el curso pasado tuvo un profesor de apoyo de guitarra, que le daba clases particulares en casa, pero éste les indicó que tenía tan buen nivel, que para este curso no sería necesario apoyarle, ya que tenía el nivel idóneo e incluso en algunos aspectos demasiado superior a los chicos de su edad.

Por lo tanto, se puede decir que las herramientas de detección en este caso específico se han podido observar que han fallado, ya que el diagnóstico se ha llevado a cabo debido a la insistencia paterna de analizar la situación de su pupilo.

Respecto a las herramientas de diagnóstico teniendo en cuenta lo que indica la LOMCE (2013) y las leyes educativas de la comunidad de la Rioja se puede expresar, que en ese momento al alumno se le ha tratado y estudiado como indican dicho compuesto de leyes, pero es notable indicar de nuevo la importancia de actualizar las leyes autonómicas en materia de alumnos con sobredotación y además la importancia de unificar un sistema de diagnóstico

nacional de altas capacidades (como expresan Jiménez-Fernández y García-Perales en su estudio (2013)), ya que seguramente haya aspectos que no se hayan tenido en cuenta, como por ejemplo en este caso las desincronías. En ninguna evaluación aplicada se ha medido este aspecto, el cual es también necesario e importante, para determinar flexibilización escolar.

Para profundizar en el análisis del diagnóstico que le han aplicado, se van a comentar de forma compleja los aspectos más relevantes que se han advertido durante la investigación de caso único y que se deben debatir-analizar.

El área de estrategias de aprendizaje es muy valiosa, por ello sería necesario contrastarlas con más datos o trabajos de clase que haya realizado el alumno, para saber qué métodos o estrategias de estudio desempeña a la hora de analizar, estudiar o trabajar sobre las actividades de clase. Para analizar el razonamiento también sería correcto, que le aplicasen el test de Raven, para observar factores de razonamiento sin influencia cultural, por ejemplo.

También es necesario indicar que en el caso de Mario sería necesario analizar de forma específica aspectos metacognitivos que se den dentro del aula, mediante test destinados a tal fin, marcadores de registros o cuestionarios creados para los profesores, ya que tan específicamente no se han tenido en cuenta en la evaluación aplicada.

Hay aspectos muy bien utilizados y evaluados, como ha sido el CREA para estudiar la creatividad, el binomio WISC-IV/EFAI-I, complementado con el test de inteligencias múltiples, para evaluar tanto la capacidad intelectual, como la capacidad en las diferentes inteligencias de Gardner. Al igual que el CPQ, para medir el tipo de personalidad.

Como indica Carpintero (2009), la identificación de alumnos con altas capacidades debe recoger múltiples criterios e instrumentos de evaluación. Así, el empleo de diversos instrumentos de medida, así como entrevistas y cuestionarios puede ofrecer un marco de observación más ajustado a la realidad de cada alumno.

Es muy necesario formar a los docentes en programar planes metodológicos de diagnóstico a llevar a cabo, cuando se dan este tipo de casos, al igual que

recoger dentro de las leyes de la comunidad de la Rioja de forma explícita que grupo de alumnos conforman las altas capacidades, ya que no se especifica y esto puede hacer que alumnos que puedan serlo, como no estén recogido se pueden quedar fuera.

La adaptación curricular a priori parece correcta, ya que todas las necesidades detectadas en el alumno con las diferentes evaluaciones llevadas a cabo han quedado suplidas con los planteamientos metodológicos adaptados al alumno.

Analizando que en diferentes áreas de conocimiento era extraordinario, parece que era necesario aplicar una flexibilización escolar, la cual se ha aplicado. Era muy avanzado para los compañeros de clase de su misma edad y dicha diferencia parece que solo se puede ajustar, avanzándolo un curso.

El contenido también se ha ajustado horizontalmente para que en aquellas materias que dicho contenido se le quedase más insuficiente, poder ajustarlo a su velocidad de aprendizaje.

Carpintero (2009) expresa de nuevo, que el tratamiento se debe a justar a las características individuales y específicas de cada alumno. En su estudio queda muy detallado que, para él, el modelo de tratamiento basado en las inteligencias múltiples, es un modelo que cubre bien las posibles necesidades educativas que posea el alumno con altas capacidades.

Se ha querido entrenar, fijar y potenciar sus excelentes capacidades también fuera de la escuela, desempeñando aquellas actividades que le gusta hacer mediante programas de ocio con su familia, actividades organizadas por la universidad de la Rioja, por la asociación ARNAC, actividades individuales como guitarra o natación y mediante el proyecto extracurricular Explora.

Pérez-Sánchez (2008) ha analizado el programa estrella, un proyecto muy similar al proyecto Explora y nos indica que sus resultados son muy positivos, ya que tiene una eficacia muy prometedora en el enriquecimiento personal del alumno y para prevenir problemas de aprendizaje, al igual que enseñar a los padres a cómo estimular a sus hijos adecuadamente.

En definitiva, el tratamiento educativo parece cubrir con suficiencia lo que el

alumno pueda necesitar hasta el momento actual, pero la pregunta puede ser, durante la promoción de nuevos cursos el colegio-instituto podrá seguir cubriendo con calidad las necesidades educativas de este alumno. Quizás a veces lo difícil no sea aplicar un método en un momento concreto, sino que el método inclusivo sepa adaptarse y evolucionar en buenas condiciones a la par que lo hacen las necesidades del alumno a lo largo del tiempo.

Se entiende que se desenvuelve en un entorno sano y bueno, ya que es un niño equilibrado emocionalmente, ya que controla correctamente sus sentimientos y emociones. Al igual que sus relaciones sociales son completamente normales.

Como referencia Castro-Barbero (2008), los niños con altas capacidades que son exitosos muestran un auto-concepto positivo y suelen estar bien integrados dentro y fuera del aula con sus compañeros.

Para potenciar la inteligencia afectivo-emocional y la autoestima sería buena idea realizar actividades de rol playing, por ejemplo en el contexto escolar y familiar.

Las relaciones colegio-familia son igual de importantes que un buen tratamiento educativo, ya que la capacidad de motivar, incrementar y potenciar las capacidades del alumno nacen de la motivación que sepan trasmitir tanto el colegio como su familia y esto, solo lo podemos conseguir si ambos bandos son un equipo, por ello es necesario y vital, que colegios y familias trabajen al unísono y en una misma dirección, para que el alumno (en este caso Mario) obtengan el mejor resultado posible.

En este caso como se ha podido observar, la relación familia-escuela en un principio no ha sido la adecuada y como se ha estudiado en un primer momento ha tenido repercusión en el alumno, ya que este no quería acudir a la escuela, ya que se sentía incomprendido y “aburrido” en ella. En un segundo tiempo cuando ha sido diagnosticado, las relaciones colegio-familia han mejorado y también ha afectado positivamente en el rendimiento académico y personal del alumno, queriendo acudir a la escuela a formarse, ya que entendía que en ese momento se cubrían sus necesidades educativas.

¿Cómo era antes y después de la detección de las altas capacidades?

¿Ha funcionado o está funcionando la metodología educativa aplicada?

El alumno desde su adaptación no ha mejorado sustancialmente las notas académicas, porque en los campos que destaca, ya era excelente, pero al adaptar la formación ha hecho que vaya motivado y con ganas de acudir cada día al colegio, es decir, al no realizar actividades monótonas y repetitivas se siente satisfecho y cada vez que estudia una materia intenta sacar el máximo rendimiento. Antes de la adaptación estaba molesto, no le motivaba ir al colegio, ya que indicaba que era “un rollo”, porque iban muy lentos y sus compañeros en cada temática realizaban muchas preguntas al profesor, que él no consideraba necesarias, porque los conocimientos de los que pedían repetición o duda, él ya los tenía adquiridos. Por tanto, el tratamiento si ha funcionado y ha obtenido buenos resultados. La buena noticia es que a día de hoy sigue evolucionando bien.

Por ende, se puede indicar que el tratamiento adaptado y aplicado por la institución sobre un alumno con altas capacidades ha tenido repercusión en su rendimiento, ya que ha generado el estímulo de querer seguir estudiando y que el aprendizaje es el motor de su formación y educación.

El alumno y sus padres principalmente sienten que sus necesidades educativas ahora están satisfechas, suceso que antes de la adaptación, no.

6. CONCLUSIONES, CONSECUENCIAS E IMPLICACIONES

Después de realizar la investigación se puede indicar que:

A. Parece que las condiciones de herencia genética, entorno, educación... hacen que el sujeto potencie o tenga unas capacidades intelectuales superiores a la media. Como expone la teoría de Sastre-Riba (2008).

B. Mario fue diagnosticado como alumno de altas capacidades, cuando ya llevaba un curso en el colegio. Torrego (2011) expone que los profesores deben poseer la formación necesaria, para detectar de forma temprana este tipo de necesidades educativas, por ello se debe indicar que,

1. Es necesario que los alumnos con altas capacidades se detecten lo antes posible, para evitar el fracaso escolar. En esta investigación se ha observado como la detección de Mario, no fue temprana.
2. Parece que se debe formar más a los docentes en detección de necesidades educativas y altas capacidades, ya que tienen muchas dificultades para localizar los casos potenciales. Como se ha visto en este caso, que el alumno llevaba un curso escolarizado y ningún docente parece advirtió sus necesidades educativas.
3. A través de la investigación se advierte, que queda aún mucho trabajo por hacer, para la detección temprana de los alumnos con altas capacidades.

C. Parece que las evaluaciones utilizadas con Mario han servido para darle una adaptación educativa adecuada a sus necesidades. Es reseñable destacar que no tuvieron en cuenta aspectos importantes como las desincronías en el momento de aplicar la flexibilización escolar.

No se pueden extraer los datos de esta investigación a la realidad española general ni a la Rioja, debido al bajo número de sujetos investigados y que cada sujeto es distinto; pero también y la más importante, por la variedad de tipos de herramientas que pueda utilizar cada comunidad o centro educativo, ya que todas son válidas y no podemos anteponer que unas son mejores que otras.

Puede servir como muestra de cómo se debe realizar una detección-tratamiento, pero lo más importante, como ejemplo de que se debe unificar a nivel nacional una mecánica fiable y estable, por el beneficio de los alumnos con estas características.

D. El tratamiento ha funcionado, pero también se debe mencionar, que en ciertas ocasiones como se ha podido apreciar en los datos recogidos, el colegio parece que no adaptó correctamente los contenidos, como ocurrió en la adaptación curricular de la asignatura de matemáticas (ejemplo, en el tema de las fracciones).

E. Se ha podido observar como en un principio la relación alumno-familia y escuela no era la adecuada, ya que el alumno y su familia no entendían porque

sus necesidades educativas no se cubrían. Una vez se detectó la necesidad educativa del alumno hubo un cambio notable en todas las partes implicadas, gracias a que comenzaron a trabajar en equipo y en una misma dirección. Por ello parece que,

- I. Las instituciones educativas a la hora de afrontar o aplicar tratamientos metodológicos tienen dificultades para aplicar las adaptaciones necesarias de forma adecuada, y las familias a veces sienten las inseguridades del centro, suceso que no es bueno ni para el centro ni para las familias-alumno.
- II. Es vital y necesario que instituciones educativas, administraciones y familias trabajen conjuntamente, para el buen desarrollo del alumno con AC.

F. Como se ha podido observar en el caso de Mario a nivel académico, resultados, no le ha afectado, ya que superaba las asignaturas de forma excelente antes del tratamiento, pero si ha generado un cambio de actitud y motivación, que hace que desee ir al colegio para formarse. Por ello parece que,

1. Cuanto más se adaptan las metodologías educativas al alumno, más cómodo se siente el alumno en su formación y desarrollo, con ello consigue un mayor rendimiento académico y personal.

Por tanto, parece que se debe unificar y globalizar la forma más idónea y adecuada de detectar, diagnosticar y tratar a los alumnos con altas capacidades, para evitar el fracaso escolar y personal.

Las limitaciones existentes en el estudio han sido:

1. La idea inicial era tratar al menos el caso de un alumno con AC, por etapa educativa (infantil, primaria y secundaria), pero finalmente solo ha sido posible contactar con un alumno de secundaria.
2. El acceso a los alumnos con altas capacidades ha sido muy difícil.
3. El tiempo limitado para la elaboración del trabajo, también ha determinado el producto final de la investigación.

7. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alonso, J., Renzulli, J., y., Benito., (2003). Manual internacional de superdotación. Manual para profesores y padres (pp 347-349). Madrid: Eos.
- Asociación de Padres de alumnos con altas capacidades de la Rioja (2017). Recuperado de <http://www.arnac.org/index.php/la-asociacion/mision-vision/diptico-informativo>
- Barraca, J., y., Artola., (2004). La identificación de alumnos con altas capacidades a través de la EDAC. *EduPsykhé. Revista de Psicología y Psicopedagogía*, 3(1), 3-18.
- Beltrán et. al., (2006). Cuestionario de estrategias de aprendizaje. Madrid: TEA Ediciones
- Calero, M., D., García, B., y., Gómez, T., (2007). El alumno con sobredotación intelectual. Conceptualización, evaluación y respuesta educativa. Sevilla, Junta de Andalucía, Consejería de Educación.
- Calero, M., D., y., García, B., (2014). Temporal stability of IQ and learning potential in gifted children: diagnostic implications. *Servicio de Publicaciones de la Universidad de Murcia*.
- Campell, B. The research results on múltiple intelligence classroom. *New Horizons for Learning On the Bean*. Vol. XI nº 1, 1990. p. 7:254.
- Carpintero et. al., (2009). Inteligencias múltiples y altas capacidades. Una propuesta de enriquecimiento basada en el modelo de Howard Gardner. *Faísca*, 14(16), 4-13.
- Castro-Barbero, M., (2008). Niños de altas capacidades intelectuales: ¿Niños en riesgo social?. *Educación y futuro*, 18, 163-176.
- Comes, G., Díaz, E., Luque, A., y., Moliner, O., (2008). La Evaluación psicopedagógica del alumnado con necesidades educativas especiales. *Revista educativa inclusiva*, 1, 103-117.

Comes et. al., (2011). Analysis and assessment of the current situation of high ability students in Spain. *Revista educativa inclusiva*, 5(2), 129-140.

Corbalán-Berna, J., y., Limiñana-Gras, R., (2010). El genio en una botella. El test CREA, las preguntas y la creatividad. Introducción al monográfico "El test CREA, inteligencia creativa". *Anales de psicología*, 26(2), 197-205.

Espinosa, M., y., Fiz, M., R., (2007). Principales características y necesidades psicopedagógicas del alumnado con altas capacidades en un centro de educación primaria. *Aula abierta*, 37(1-2), 49-64.

Fernández-Almoguera et. al., (2005). Medidas de atención a la diversidad para alumnos de altas capacidades. *Servicios de Publicaciones de la Asociación Profesional de Orientadores de Castilla La Mancha*.

Fernández, J., Izquierdo, F., Pastor, A., y., Zorzano, N., (2016). Alumnos con altas capacidades. Guía para padres. Recuperado de <http://www.psie.cop.es/uploads/La%20Rioja/GUIA%20ALTAS%20CAPACIDAD%20CONSEJER%C3%8DA%20EDUCACI%C3%93N%20LA%20RIOJA%202016.pdf>.

Fernández-Mota., M., E., y., Pérez-Jiménez., A., (2011). Las Altas Capacidades y el Desarrollo del Talento Matemático. El Proyecto Estalmat-Andalucía. *Revista Iberoamericana de Matemáticas*, 27, 89-113.

Flanagan, D., y., Kaufman, A. Essentials of WISC-IV assessment (2004). Title 4: How to interpret the WISC-IV (pp 121-171). Canadá: Wiley

García-Córdoba, F. El cuestionario: recomendaciones metodológicas para el diseño de cuestionarios (2004). Capítulo 2: El cuestionario (pp 29-42). México: Limusa.

Gardner, H., (2004). Estructuras de la mente. La teoría de las inteligencias múltiples. México: FCE, 1983.

Gobierno de España (2017). Ley orgánica para la mejora de la calidad educativa. Recuperado de <http://www.mecd.gob.es/dms/mecd/educacion-mecd/mc/lomce>

Gobierno de la Rioja (2014). Atención a la diversidad. Altas Capacidades. Recuperado de <http://explora.larioja.edu.es/index.php/proexplo/presentacion>

Gobierno de la Rioja (2017). Orientación Educativa. Recuperado de <http://orientacion.edurioja.org/index.php/or-r/eoep>

Gobierno del País Vasco (2013). Orientaciones educativas. Alumnado con altas capacidades intelectuales. Recuperado de: www.euskadi.net

Jiménez-Fernández, c., y., García-Perales, R., (2013). The most capable students in Spain. Normative and incidence in diagnosis and education. *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*. 24(1), 7-24.

Martín-Lobo, P., (2004). Niños inteligentes: Guía para desarrollar sus talentos y altas capacidades. Capítulo 1: ¿Cómo son los niños inteligentes? (pp 22-30). Madrid: Ediciones Palabras.

Martínez-Carazo, P., (2006). El método de estudio de caso: estrategia metodológica de la investigación científica. *Pensamiento & Gestión*, 20, 165-193. Peláez et. al., (2014). La entrevista. *Servicio de Publicaciones de la Universidad Autónoma de México*.

Pérez-Sánchez et. al., (2008). Más allá del currículum: programas de enriquecimiento escolar. La experiencia del programa estrella. *Faísca*, 13(15), 4-29.

Ramiro, P., Navarro, J., y., Menacho, I., (2010). Cognitive style: reflexivity-impulsivity among school children with high intellectual level. *Revista Iberoamericana de Psicología*, 42(2).

Santamaría et. al., (2005). Evaluación factorial de las aptitudes intelectuales. Madrid: TEA Ediciones.

Sanz-Chacón, C., (2016). Desde el Fracaso Escolar a la Excelencia Educativa. Recuperado de <http://www.elmundodelsuperdotado.com/informe-educacion-superdotados/>

Sastre-Riba, S., (2008). Niños con altas capacidades y su funcionamiento cognitivo diferencial. *Revista Neurol*, 46(S1), 1-6.

Sastre-Riba, S., (2011). Funcionamiento metacognitivo en niños con altas capacidades. Logroño: Publicaciones de la Universidad.

TEA Ediciones, Madrid (2016). Cuestionario de Personalidad para Niños.
Recuperado de

http://www.web.teaediciones.com/Ejemplos/CPQ_extracto_web.pdf

Torrego, J., C., (2011). Alumnos con altas capacidades y aprendizaje cooperativo. Un modelo de respuesta educativa. *Fundación SM.*

8. ANEXOS

ANEXO 1: Cuestionario para diagnosticar inteligencias múltiples, a partir de 7 años (Martín-Lobo, P., (2004)):

Indicaciones: Lea cada uno de los siguientes puntos y considere si observa generalmente la presencia o ausencia de cada característica o conducta en el/la niño/a. Es importante responder a todas las preguntas aunque ello suponga dedicar un tiempo extra a la observación del alumno.

Coloque una cruz en el cuadrito correspondiente: SÍ, NO, A VECES

1. Inteligencia lingüística

Escribe mejor que el promedio de la edad.

SÍ NO A VECES

Cuenta historias, relatos, cuentos y chistes con precisión.

SÍ NO A VECES

Tiene buena memoria para nombres, plazos, fechas...

SÍ NO A VECES

Disfruta con los juegos de palabras.

SÍ NO A VECES

Disfruta con los juegos de lectura.

SÍ NO A VECES

Pronuncia las palabras de forma precisa (por encima de la media).

SÍ NO A VECES

Aprecia rimas sin sentido, juegos de palabras...

SÍ NO A VECES

Disfruta al escuchar.

SÍ NO A VECES

Se comunica con otros de manera verbal en un nivel alto.

SÍ NO A VECES

Compara, valora, resume y saca conclusiones con facilidad.

SÍ NO A VECES

2. Inteligencia lógico-matemática

Hace muchas preguntas sobre cómo funcionan las cosas.

SÍ NO A VECES

Resuelve rápidamente problemas aritméticos en su cabeza.

SÍ NO A VECES

Disfruta de las clases de matemáticas.

SÍ NO A VECES

Encuentra interesantes los juegos matemáticos.

SÍ NO A VECES

Disfruta jugando al ajedrez u otros juegos de estrategia.

SÍ NO A VECES

Disfruta trabajando en puzzles lógicos.

SÍ NO A VECES

Disfruta categorizando o estableciendo jerarquías.

SÍ NO A VECES

Le gusta trabajar en tareas que revelen claramente procesos superiores.

SÍ NO A VECES

Piensa de una forma abstracta o conceptual superior al resto.

SÍ NO A VECES

6. Inteligencia interpersonal

Disfruta de la convivencia con los demás.

SÍ NO A VECES

Parece ser un líder natural.

SÍ NO A VECES

Aconseja a los iguales que tienen problemas.

SÍ NO A VECES

Parece comportarse muy inteligentemente en la calle.

SÍ NO A VECES

Pertenece a clubes, comités y otras organizaciones parecidas.

SÍ NO A VECES

Disfruta de enseñar informalmente a los otros.

SÍ NO A VECES

Le gusta jugar con los otros compañeros.

SÍ NO A VECES

Tiene dos o más amigos íntimos.

SÍ NO A VECES

Tiene un buen sentido de la empatía y del interés por los otros.

SÍ NO A VECES

Los compañeros buscan su compañía.

SÍ NO A VECES

7. Inteligencia intrapersonal

Manifiesta gran sentido de la independencia.

SÍ NO A VECES

Tiene un sentido realista de sus fuerzas y debilidades.

SÍ NO A VECES

Lo hace bien cuando se queda solo para trabajar o estudiar.

SÍ NO A VECES

Tiene un hobby o afición del que no habla mucho con los demás.

SÍ NO A VECES

Tiene un buen sentido de la auto-dirección.

SÍ NO A VECES

Prefiere trabajar sólo a trabajar con otros.

SÍ NO A VECES

Expresa con precisión como se siente.

SÍ NO A VECES

Es capaz de aprender de sus fracasos y éxitos en la vida.

SÍ NO A VECES

Tiene una alta autoestima.

SÍ NO A VECES

Manifiesta gran fuerza de voluntad y capacidad para auto-motivarse.

SÍ NO A VECES

Corrección del CUESTIONARIO DE INTELIGENCIAS MÚLTIPLES

Las respuestas se contabilizan de la siguiente manera:

Sí: 1 punto

No: 0 puntos

AV (A veces): 0,5 puntos.

La puntuación se calcula de manera independiente para cada una de las inteligencias evaluadas.

ÍNDICES INTELIGENCIAS MÚLTIPLES	
PUNTUACIÓN OBTENIDA	NIVEL
0 a 2	Bajo
2,5 a 4	Medio-bajo
4,5 a 6	Medio
6,5 a 8	Medio-alto
8,5 a 10	Alto

ANEXO 2: Entrevista a los Padres

1. HISTORIAL BIOGRÁFICO Y MÉDICO

- ¿Cómo fue el embarazo y el parto?
- ¿alguna enfermedad o proceso viral reseñable?
- ¿Tiene algún tipo de dificultad visual, motórica, auditiva...?
- ¿Tiene más hermanos?

2. CAPACIDADES ACADÉMICAS

- ¿A qué edad observasteis que hacia cosas que no correspondían con su edad?
- ¿Qué cosas realiza, que no correspondan con su edad, algún ejemplo?
- ¿Cómo se comporta en casa? ¿Es inmaduro o maduro?
- ¿Cómo es su rendimiento académico? ¿En qué asignaturas destaca?
- ¿Tiene curiosidad por aprender de todo?
- ¿Tiene una gran memoria? ¿le gusta hacer cálculos? ¿le gusta contaros relatos?
- ¿de los temas que habla, lo hace en profundidad y encuentra relaciones con otros temas?
- ¿Es persistente a la hora de hacer tareas? ¿sus respuestas son sorprendentes y posee un vocabulario rico, para su edad?
- ¿le gusta la música?
- ¿es sensible con la naturaleza-flora-fauna?
- ¿Le gusta hacer las tareas del cole? ¿Le parecen fáciles, repetitivas o monótonas?
- ¿A la hora de realizar actividades es original, creativo e innovador?

3. SISTEMA INTRAPERSONAL, INTERPERSONAL Y EMOCIONAL

- ¿Sentís que está cómodo en el colegio?
- ¿Realiza actividades extracurriculares? ¿Cuáles?
- ¿Tiene amigos con altas capacidades?
- ¿existe algún espacio en el que se relacione con otros alumnos de altas capacidades, ejemplo, alguna asociación...?
- ¿Cómo se relaciona con vosotros? ¿y con su hermano?
- ¿Es nervioso, impulsivo, paciente, relajado, introvertido, extrovertido...?
- ¿Es autónomo o dependiente?
- ¿Cómo se relaciona con sus amigos? ¿tiene amigos de su edad o mayores?
- ¿lo sentís contento, feliz...?
- ¿Qué cosas son las que más le gusta hacer? ¿tiene hobbies?

4. TRATAMIENTO METODOLÓGICO Y EVOLUCIÓN CEREBRAL

- ¿Después de ser diagnosticado con AC, veis que la nueva metodología o forma de trabajar por parte del colegio está siendo productiva para él?
- ¿El colegio os ha asesorado con pautas de cómo actuar o trabajar con él?
- ¿Sentís qué el colegio está preparado para atender a alumnos con características similares a las de vuestro hijo?
- ¿algún aspecto relevante a tener en cuenta, que no os haya preguntado?

ANEXO 3: Entrevista al sujeto

1. ACTIVIDADES ACADÉMICAS

¿Te gusta ir al cole?

¿Cuáles son las asignaturas que más te gustan?

¿Qué asignaturas se te dan mejor? ¿en lengua, matemáticas, naturales, sociales, plástica, educación física, idiomas...?

¿Te gustan (los cálculos, redacciones, la actividades en el laboratorio de ciencias, la historia del mundo, el deporte, la música, reflexionar...)?

¿Qué deporte se te da bien?

¿Tocas algún instrumento?

¿Te gusta salir a observar el campo?

¿Te gustan las actividades mentales?

¿Cuántos idiomas hablas?

¿Te gusta dibujar?

¿Te parecen interesantes las tareas o actividades que desarrollas en el cole?

¿Te gustaría realizar alguna actividad que no hagáis en el cole?

2. ACTIVIDADES DE OCIO:

¿Te gusta imaginar o crear historias?

¿Te gusta algún tipo de serie televisiva?

¿Qué temáticas son las que más te gustan, me podrías contar algo sobre una de tus temas favoritos?

¿Te gustaría que el maestro te diera la clase o las actividades de otra forma a la que lo hace? ¿Cómo?

¿Tienes muchos amigos en el cole? ¿Son de tu clase o de otra?

¿Te gusta hacer actividades con ellos? ¿Cuáles?

¿compartes actividades con tus padres y herman@? ¿Cuales?

¿Tienes hobbies? ¿Cuáles?

¿cuándo estas en casa o con los amigos, qué es lo que más te gusta hacer?

¿alguna cosa que te apetezca contarme, que no te haya preguntado?

ANEXO 4: Entrevista al orientador del centro

1.TOOLS DE DETECCIÓN, DIAGNÓSTICO, PROCESO Y TRATAMIENTO

¿Cómo se detecta a los alumnos con altas capacidades y qué procedimiento realizáis para el diagnóstico-tratamiento?

¿Qué modelos de test, cuestionarios, evaluación psicopedagógica... utilizáis en el centro para las detecciones y diagnósticos? ¿En el sujeto concreto que estamos tratando?

¿Qué procedimiento se llevó a cabo? ¿En qué áreas o materias advertisteis que destacaba? ¿En cuántas áreas de conocimiento debe “destacar” el sujeto para considerarlo posible flexibilización escolar?

¿Cómo se organiza en centro a nivel de personal docente y responsabilidad para aplicar los posibles cambios o adaptaciones metodológicas? ¿Cómo actúa el departamento de orientación? ¿Qué papel cumple?

2.RELACIÓN FAMILIA-ESCUELA

¿Cuándo se da el caso, cómo es la relación colegio-familia? ¿Pautas que se siguen?

3.CAPACIDADES-INTELIGENCIAS MÚLTIPLES

Volviendo al caso concreto,

¿Cómo es su capacidad?

Lingüística, su nivel de vocabulario hablado y escrito es inusual para su edad, respeta los turnos de palabra, coge rápidamente la idea principal de un texto y lo resume rápidamente.

Matemática, entiende con facilidad el lenguaje matemático, resolver cálculos, le gustan los juegos de estrategia,

Espacial y Corporal, le gusta dibujar, realiza mapas conceptuales, le divierte hacer puzzles. Le gustan los deportes al aire libre, las manualidades, la danza, el teatro, sobresale en algún deporte, se orienta bien en el espacio.

Musical, aprender ritmos, recuerda fácilmente melodías y canciones, toca algún instrumento.

Científica o natural, le gusta hacer experimentos, le gustan las salidas culturales, es sensible con la naturaleza-flora-fauna, disfruta en conocimiento del medio, se pregunta el origen de la vida.

Intrapersonal, es independiente, suele autocriticar lo que hace, tiene buena autoestima, se automotiva, le gusta estudiar solo.

Interpersonal, le gusta relacionarse con otros, tiene amigos íntimos, le gusta liderar, le gusta ayudar a otros, le gusta compartir tareas en equipo.

¿Algo reseñable no comentado?

ANEXO 5: Cuestionario para la identificación de niños con altas capacidades (9-14 años)

Fuente: Luz Pérez y Carmen López (2007)

"Hijos Inteligentes ¿educación diferente?". Editorial S. Pablo

Este cuestionario tiene como objeto la identificación, a través de pautas observables de niños y niñas con capacidad superior. No tomándose en cuenta en este caso los logros o el rendimiento académicos.

Se valorarán con 1 aquellas características que nunca se dan en el alumno observado y el mayor nivel de coincidencia se indicará con valoraciones superiores hasta 5.

Se desenvuelve en situaciones cotidianas con una soltura inesperada y admirable	1	2	3	4	5
Tiene sentido del humor.	1	2	3	4	5
Demuestra un espíritu observador agudo y despierto.	1	2	3	4	5
Es atento , detallista y exquisito en el trato	1	2	3	4	5
Considera las situaciones problemáticas como un reto.	1	2	3	4	5
Demuestra curiosidad por saber de todo, incluso lo que no se da en clase.	1	2	3	4	5
Es muy sensible ante las injusticias, los fracasos y la incomprensión.	1	2	3	4	5
Es persistente y perfeccionista en las tareas que emprende.	1	2	3	4	5
Sus intereses son múltiples y variados.	1	2	3	4	5
Entre sus compañeros sobresale porque comprende las explicaciones y las asimila con rapidez.	1	2	3	4	5
Prefiere relacionarse con mayores.	1	2	3	4	5
Con frecuencia vive absorto/a en su mundo interior como distraído.	1	2	3	4	5
Sobresale por su disponibilidad y responsabilidad en las tareas de grupo.	1	2	3	4	5
Su comprensión es global. Diferencia con facilidad lo principal de	1	2	3	4	5
Resuelve con rapidez y acierto problemas.	1	2	3	4	5
Utiliza y organiza múltiples estrategias para estudiar y aprender	1	2	3	4	5
Se organiza de forma que saca tiempo para todo.	1	2	3	4	5
Su vocabulario y fluidez verbal son ricos y elaborados para su edad.	1	2	3	4	5
Le apasiona la lectura, devora cuentos y libros.	1	2	3	4	5

Sus preguntas son incisivas.	1	2	3	4	5
Tiene una imaginación desbordante y creativa.	1	2	3	4	5
Se aburre y muestra desgana en clases rutinarias.	1	2	3	4	5
Es muy maduro/a para su edad.	1	2	3	4	5
Si está concentrado/a le molesta que le interrumpan.	1	2	3	4	5
Transfiere con facilidad los conocimientos y las estrategias aprendidos a otros contenidos y situaciones	1	2	3	4	5
Capta con perspicacia las motivaciones de la gente, sus puntos débiles, sus necesidades y comprende sus problemas.	1	2	3	4	5
Reproduce con exactitud los contenidos aprendidos.	1	2	3	4	5
Posee amplia información sobre ciertos asuntos que no son propios de su edad.	1	2	3	4	5
No suele satisfacerle el resultado o el ritmo de su trabajo.	1	2	3	4	5
Siempre está seguro/a de que puede y debería mejorarlo.					
Reciba poca ayuda del profesor en sus tareas. Es autosuficiente y autodidacta	1	2	3	4	5

Observaciones.- Si su hijo o hija obtiene más de 70 puntos en este cuestionario sería conveniente que un especialista confirmara sus necesidades educativas.