

Trabajo Fin de Grado

El auge de los partidos populistas en Europa: el
caso francés del Frente Nacional

The rise of populist parties in Europe: the French
case of the National Front

Autora

Patricia Plaza López

Director

Víctor Manuel Silva Echeto

Facultad de Filosofía y Letras

Universidad de Zaragoza

Junio - 2017

RESUMEN:

Este trabajo tiene por objeto analizar el aumento del populismo en Europa en los últimos años. Para ello, primero explica desde las teorías de Laclau, Budgen, Zizek y Kouvelakis el concepto de populismo para centrar ahí el trabajo de investigación. Luego, realiza una contextualización y comparación con otros países del mundo, como Estados Unidos y España. Y por último se estudia el caso francés del Frente Nacional. Una vez estudiado la parte teórica, analiza el propio discurso de la candidata de este partido político, Marine Le Pen, y dos diarios generalistas franceses, *Le Monde* y *Le Figaro*. Con esto, se sacan unas conclusiones basadas en las palabras clave recurrentes de los propios discursos y en los géneros periodísticos y tratamiento de la información utilizados.

Palabras clave: populismo, Frente Nacional, patriotismo, terrorismo, seguridad, inmigración.

ABSTRACT:

This Project aims to analyse and find out the rise of populism in Europe on the last years. First, it explains, based on the theories of Laclau, Budgen, Zizek and Kouvelakis, the concept of populism. Then, it is realized a contextualization and comparison with other countries of the world, like United States and Spain. Finally, the French case with the National Front is studied. After the theoretical study, the political speech of the leader of National Front, Marine Le Pen, is analysed; as well as the editorial line of two important general daily newspapers: *Le Monde* and *Le Figaro*. At the end, the conclusions are drawn based on the recurrent keywords used on the political speeches and on the different journalistic genres and the treatment of the information.

Keywords: populism, National Front, patriotism, terrorism, security, immigration.

ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN.....	4
2. JUSTIFICACIÓN.....	5
2.1. OBJETIVOS.....	6
3. MARCO TEÓRICO.....	6
3.1. LA INFLUENCIA DE ESTADOS UNIDOS Y DONALD TRUMP.....	8
3.2. NACIONALISMO Y EXTREMA DERECHA EN ESPAÑA.....	10
3.3. EL MODELO FRANCÉS.....	12
4. METODOLOGÍA: EL TRATAMIENTO DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN FRANCESES DEL FRENTE NACIONAL.....	15
4.1 <i>LE FIGARO</i> : PRESENCIA Y EVOLUCIÓN DE LAS NOTICIAS SOBRE EL FN EN EL MEDIO.....	17
4.2 <i>LE MONDE</i> : PRESENCIA Y EVOLUCIÓN DE LAS NOTICIAS SOBRE LE FN EN EL MEDIO.....	20
5. CONCLUSIONES.....	25
6. BIBLIOGRAFÍA.....	26
7. ANEXOS.....	28
7.1. ENTREVISTA SOPHIE DUFAU – PERIODISTA <i>MEDIAPART</i>	28
7.2. TITULARES DE LOS ARTÍCULOS.....	32

1. INTRODUCCIÓN

Buena parte del siglo XX estuvo marcada por las guerras. Tuvieron lugar las guerras gran cantidad de ellas en las que el carácter populista de sus ideólogos fue muy marcado, como ocurrió en el nazismo, en el fascismo o en las guerras americanas, como en Vietnam.

El concepto de populismo ha vuelto con fuerza en la actual etapa de la globalización, y en muchas ocasiones acompañan a ideologías nacionalistas. Nos encontramos con dos tendencias completamente opuestas que lideran la evolución del planeta: la globalización con la búsqueda de una supranación en donde todo está al alcance de todo el mundo en cualquier lugar y sin las barreras del tiempo. Un planeta interconectado y con tendencia al desarrollo de organismos e instituciones supranacionales. Y en el otro polo, un nacionalismo, que en algunos casos va unido a ideas conservadoras y al cierre de fronteras y de relaciones externas y con la defensa de las ideas, valores, sentimientos y cultura del propio Estado o colectivo, y que pone en riesgo el futuro de la democracia. Además, si el equilibrio geopolítico comienza a favorecer la senda de los sistemas nacionalistas e incluso autoritarios, sus regímenes parecerán más atractivos a los individuos y países que buscan situarse en un bando más sólido y fuerte. (E. Plattner, Marc, 2016: 12)

La crisis económica del 2008 propició el auge y crecimiento de los partidos de extrema derecha y populistas en Europa, y ahora también en Estados Unidos con la llegada de Trump a la Casa Blanca. Para conocer mejor lo que está pasando actualmente es necesario echar la vista atrás, a los orígenes del populismo y poder entender el triunfo que están recibiendo en Occidente. Además, como análisis de un caso actual, veremos el funcionamiento del Frente Nacional, el partido de la extrema derecha francesa, que en los últimos años, y más concretamente en estos últimos comicios que han tenido lugar en el país galo, han adquirido un gran poder y respaldo de los ciudadanos y que utiliza un discurso populista para llegar a las masas. Su crecimiento demuestra que su mensaje es efectivo y ha conseguido romper con los viejos valores que identificaban a su partido político, que además, ha conseguido atraer a simpatizantes socialistas. Resulta interesante también por su proximidad a España y las posibles influencias que provoca en nuestro país, igual no a nivel nacional, pero sí en diversas Comunidades Autónomas.

Así, analizaremos el papel de los medios de comunicación durante todo su desarrollo.

2. JUSTIFICACIÓN

La temática de este análisis es comprender desde un punto de vista general, como investigadora, la tendencia que lleva el mundo empezando a nivel político, con una supremacía del propio país por encima de las relaciones y colaboración internacionales; luego en el plano económico, por la necesidad de reparar las arcas públicas y el estado de bienestar de cada país; en lo cultural, con la defensa de las tradiciones, el aumento de los ataques terroristas.

El camino que sigue ahora el mundo ha dado un giro brusco en los últimos años y aún es imposible conocer cuánto de importante, en la historia, acabará siendo pero podemos empezar a entender las causas y motivos de esta nueva tendencia para luego poder predecir lo que puede significar para el mundo.

Desde el punto de vista del periodismo, podemos analizar la influencia que estas tendencias tienen sobre el mundo con el simple hecho de ver cómo los medios tratan las informaciones con respecto a estos cambios políticos, las respuestas de los políticos por la cobertura mediática, etc.

Y por ende, también es interesante desde la propia curiosidad del ser humano para comprender qué nos está pasando y qué es lo que genera incertidumbre en la ciudadanía.

Metodológicamente este trabajo realiza por un lado, una profundización de los orígenes del populismo a lo largo de las décadas con un nuevo discurso y atrayendo a público de muy diversa índole. Asimismo, focalizo el análisis en el caso francés del Frente Nacional, ya que además Francia ha realizado este año las elecciones presidenciales con un fuerte crecimiento y mediatización de este partido político.

Analizo dos medios con diferente tendencia: *Le Monde*, un medio centrista y progresista; y *Le Figaro*, un medio de carácter más conservadora. También añado la entrevista a la periodista Sophie Dufau del *Mediapart* para conocer desde un primer plano cómo afecta a la prensa y al país en general el crecimiento del Frente Nacional.

2.1. OBJETIVOS

-Analizar la construcción de los discursos populistas que se desarrollan estos últimos años y que consiguen que los partidos políticos ganen adeptos con el modelo francés del Frente Nacional.

-Comprobar cómo hacen los medios de comunicación franceses el seguimiento del partido político del Frente Nacional.

-Ver si el flujo de información entre medios de comunicación y este partido político se realiza con transparencia y libertad.

La intermediación de los periódicos puede influir, en cierta medida, en el análisis del discurso de Marine Le Pen puesto que no son objetivos del todo. Aunque sin embargo, sí que incluyen partes de sus discursos que son inalterables ya que aparecen textualmente.

3. MARCO TEÓRICO

Los populismos unidos a ideologías de extrema derecha están aumentando en el mundo. Antes de comenzar con la contextualización general y el análisis del caso concreto de este proyecto es conveniente afinar terminológicamente el término “populismo” para evitar confusiones.

Ha habido a lo largo de la historia mucha polémica en torno al concepto de ‘populismo’. Pensadores que opinaban que era una idea de derechas, otros que consideraban que era de ideologías más de izquierdas y también aquellos que defienden que puede aparecer en todo pensamiento ideológico. Según Sebastián Budgen el significado de populismo no es el mismo que el utilizado tradicionalmente y, con una posición de izquierdas, añade que se caracteriza por evitar enfrentarse ante situaciones complejas y, en cambio, reduce los eventos a buscar enemigos o culpables como podrían ser los inmigrantes: “Para un populista la causa de los problemas nunca es, en definitiva, el sistema como tal, sino el intruso que lo corrompe” (Sebastián Budgen, Stathis Kouvelakis y Slavoj Žižek, 2010: 82)

Las ideas de pueblo, clase obrera y clases sociales siempre están presentes en el discurso. “El ‘populismo’ surge en un campo ideológico específico, el constituido por la doble articulación del discurso político. La tensión dialéctica entre el “pueblo” y las clases determina la ideología” (Laclau, 1978: 228). La forma en la que se presente el discurso político determina el grado ideológico que tenga ese populismo que es además un concepto abstracto que “rehúsa enfrentarse con la complejidad de la situación y reducirla a una lucha clara con un enemigo”. (Sebastian Budgen, Stathis Kouvelakis y Slavoj Zizek, 2010: 94)

Si hiciéramos un largo análisis solamente del concepto nos llevaría a una larga reflexión, no solo de las posibles ideas que generan los populismos, sino de las formas en las que se pueden desarrollar. Puede haber un populismo de las clases dominantes, como fue el nacismo, que apeló a valores y creencias como el racismo, por ejemplo, para evitar una posible revolución social. Este tipo de populismo, dominante, es represivo, busca explotar al máximo el antagonismo de las ideologías políticas e intenta una idea política más totalitaria que los populismos de las clases dominadas, el segundo tipo posible, que simplemente trata de neutralizar los mensajes del primero.

Ernesto Laclau por el contrario, desde una tendencia post-marxista opina que se trata de un concepto abstracto y por tanto puede presentarse en toda clase de ideologías y que son la expresión de un momento en el que una clase se impone hegemonícamente sobre el resto de la sociedad. Luego también se pueden entrar en los debates sobre las diferencias entre el populismo de clases dominantes con un carácter autoritario y de liderazgo, como pudo ser el nacismo, y el populismo de las clases dominadas con los movimientos obreros.

Pero para nuestro tema de análisis seguiremos las teorías que defiende un populismo apto en todo pensamiento político. Y por ende, que se pueden dar casos en la extrema derecha como sobretodo se está produciendo en la actualidad en el mundo.

Cada vez que el sistema capitalismo experimentó en Europa occidental una crisis grave, florecieron diversa formas de populismo (...) la crisis de la primera posguerra provocó el triunfo del fascismo, la crisis económico mundial el ascenso del nazismo y hoy la recesión mundial se acompaña de la aparición de

diversos fenómenos – como el florecimiento de los regionalismos- que tienden a expresarse en ideologías que hacen del populismo un momento central”
(Laclau, 2005: 205)

La extrema derecha europea ha evolucionado desde el nazismo y el fascismo al populismo, que muestra un rostro más amable pero que tiene como enemigos el Islam, los inmigrantes y refugiados, la élite política, la Unión Europea, y los partidos de izquierdas.

El populismo, muchos defienden que ha surgido como consecuencia de la crisis de la democracia que ha venido de la mano con la crisis económica, con la mala gestión política y el resentimiento social.

La comunicación de masas también tienen su peso en la aparición del populismo moderno por el sistema, en que un único emisor llega a millones de consumidores sin posibilidad de feed-back, es decir, de intercambio de información (como el que propician sin embargo las redes sociales pero que también tienen gran papel para los líderes más populistas), lo que ayuda a crear grandes oradores aplaudidos por sus discursos y la emoción de sus mensajes.

3.1. LA INFLUENCIA DE ESTADOS UNIDOS Y DONALD TRUMP

El populismo ha ganado la batalla en Estados Unidos con la llegada a la Casa Blanca de Donald Trump.

La campaña política de Donald Trump presentaba un discurso para representar a un pueblo unificado, al pueblo americano, entendido pues que excluye a los inmigrantes y sobre todo a los mexicanos y musulmanes. Trump significa la revitalización de un estilo populista fundado históricamente a su vez en un imaginario fascista. Todos los fascismos fueron populistas, y no todos los populismos son fascistas. Pero examinar la historia del populismo y ponerla en relación con el nazismo nos puede enseñar sobre su liderazgo, su relación con la violencia y su pensamiento racial y belicista que además está influenciando al resto de partidos populistas presentes en Europa, en nuestro caso Francia con el Frente Nacional, para seguir su camino.

No hace falta repetir las numerosas declaraciones que ha realizado sobre estos colectivos. Pero sin duda, estos comentarios han servido para mantener la atención de los medios y así ahorrarse propaganda y llegar mejor a su público objetivo, el clásico cowboy americano de clase media que lucha por mantener su trabajo. Todos estos comentarios absurdos que realizan se podrían codificar dentro del racismo y bajo su lema “Let’s make America great again” (Haz América grande otra vez): una América blanca, patriarcal y dispuestas a usar la violencia y las armas para defenderse. Propone la pureza ética como el los populismos dominantes del fascismo y el nazismo.

Big day planned on NATIONAL SECURITY tomorrow. Among many other things, we will build the wall! (Donald Trump, 2017, Twitter)

Un gran día planeado para el Día Nacional de la seguridad de mañana. Entre otras cosas, construiremos el muro!

El mandatario estadounidense además, para su discurso populista intenta atraer a las masas de manera informal y para ello hace bastante uso de la red social Twitter. Le permite difundir sus mensajes y liderazgo en todo momento y casi de forma inconsciente. Es un hombre famoso, empresario americano, con bastante popularidad ya anteriormente en el país, que sirve también como ejemplo por su pasado y por su riqueza. Es americano y ha logrado convertirse en un gran empresario con dinero en el mundo, a pesar de la inmigración que tiene el país, e invita a sus compatriotas a hacer lo mismo, pero para ello también hay que expulsar a la inmigración. Ser acaudalado sigue siendo señal para la mayoría de la gente de superioridad intelectual y moral, aunque mucha gente tenga dudas sobre ello con este individuo que, sin embargo, se ha convertido en el presidente de Estados Unidos.

Su forma de comunicación se traduce en un discurso violento agresivo que sus seguidores toman como demostración de poder y liderazgo. Pone en duda constantemente y critica a los medios de comunicación, tanto americanos como del resto del mundo, aludiendo a una continua conspiración en su contra.

The failing @nytimes has been wrong about me from the very beginning. Said I would lose the primaries, then the general election. FAKE NEWS! (Donald Trump, Twitter, 2017)

El equivocado New York Times se ha equivocado conmigo desde el principio. Dijo que perdería las primarias, luego las elecciones generales. NOTICIAS FALSAS!

3.2. NACIONALISMO Y EXTREMA DERECHA EN ESPAÑA

Entre el final del franquismo y nuestros días la extrema derecha española ha mermado en recursos y en capacidad de influencia sobre la sociedad y se ha visto obligado a renovar su programa y su forma de hacer política. Siempre ha estado asociado al franquismo y tras la dictadura no supo reorientarse y centrarse en otros valores que lo alejaran de esta idea dolorosa para el pueblo español.

Tras la disolución de FN, el espacio de la extrema derecha trató de ser ocupado por partidos de corta vida: Juntas Españolas (JE, neofalangista), Nación Joven y Movimiento Social Español. No hubo cambios en la tipología de votantes y militantes: personas mayores nostálgicas del franquismo, y jóvenes, casi todos varones, atraídos por la estética militar y la retórica nacionalista y anticapitalista del neofascismo (Rodríguez Jiménez, 2012: 258)

El crecimiento de la extrema derecha en Europa ha sido determinante para que, aunque con retraso, también en España se empiecen a renovar los programas ahora basados en la captación del voto xenófobo. El gran modelo utilizado ha sido las políticas del Frente Nacional francés con Marine Le Pen a la cabeza que ha permitido que, sobre todo en Cataluña, algunas fuerzas políticas de extrema derecha lleguen al ayuntamiento. Muchos de los nuevos afines de estos partidos políticos son universitarios o cabezas rapadas de las peñas de los hinchas radicales de algunos equipos de fútbol.

El deterioro de la situación económica, el empobrecimiento ha llevado a copiar el modelo de Le Pen para señalar a un culpable de los problemas económicos y culturales: el inmigrante, una persona que ocupa puestos de trabajo que deben ser para los españoles.

Por eso las nuevas tendencias en la Península buscan romper con el viejo modelo de nostalgia del fascismo. Y se centran en conectar con los miedos del ciudadano afectados ahora negativamente por la crisis económica, o en el partido que más ha crecido con esta tendencia en España, que se suma con la causa independentista, y por tanto tiene una orientación nacionalista y cerrada: Plataforma Per Catalunya (PXC). Además,

Cataluña es una de las comunidades autónomas con mayor inmigración. Se juntan así dos valores muy importantes y de mucha apelación emocional para el ciudadano: la identidad nacionalista y la pobreza causada por la crisis (que se agrava porque los inmigrantes quitan el trabajo). PXC creció mucho en las elecciones del 2011 en municipios con alta proporción de inmigración extranjera y con un sector industrial el retroceso, gracias al apoyo de un electorado de izquierdas y de la abstención, si bien en las elecciones del año 2015 no se presentó a la espera de formalizar una coalición con Partido por la Libertad (PxL). Esto significa que se ha producido una refundación de la derecha radical española y ya no se relaciona con las viejas ideas tradicionales vinculadas al franquismo.

Todo aquello que recuerda a la guerra civil o a la dictadura franquista ha sido abandonado, o ha quedado en manos de un neofranquismo residual (...) Se impone un discurso nacionalista distinto, basado en la exclusión, en la imposibilidad de asimilar a población foránea por la nación española o por una identidad regional que, como apuntó la nueva derecha y repite, de forma simple y con un estilo didáctico de Le Pen, sería una comunidad, de lengua, de interés, de raza y de recuerdos en torno a una historia común. (Rodríguez Jiménez, 2012: 264)

Todavía es difícil competir a nivel nacional, estatal con un gran partido, más que nada porque este partido busca la separación de España y el nacionalismo español es débil pero sí han ido en aumento el pensamiento xenófobo entre la población a raíz de la globalización, la crisis económica y el aumento de la pobreza como consecuencia de esto anterior.

También ha sido muy polémico el estilo político del presidente del Partido Popular en Badalona desde 1990 y que fue alcalde de la ciudad entre 2011 y 2015. Sus discursos xenófobos y de criminalización de la inmigración fueron la base de su éxito electoral y han sido copiados por el PP catalán para las últimas elecciones municipales de la comunidad autónoma. Un mensaje político que alimenta el voto de extrema derecha que se había llevado anteriormente PxC, y copiando también lo ya hecho anteriormente por Sarkozy para quitarle votos a Marine Le Pen.

En un mitin electoral en 2011 llegó a decir que: “Se ha puesto de moda decir que soy xenófobo. Pero cuando una pareja joven en paro, con un hijo, va a pedir una ayuda

económica al Ayuntamiento y se la niegan para dársela a una persona que lleva dos días empadronada, eso no es xenofobia, sino supervivencia”. También ha hecho otras declaraciones como: “Nuestra capacidad de acogida no es ilimitada. O aceptan nuestros valores o que se vuelvan por donde han venido”, o cuando Sarkozy comenzó a expulsar a los gitanos del país afirmó que "aquí no tenemos campamentos de gitanos como en Francia, aquí la situación es aún peor, están repartidos por los barrios, haciendo la vida imposible a los vecinos y, encima, cuando nos quejamos, nos atacan y nos tachan de racistas".

Por tanto cabe decir que desde el siglo XXI la decadencia de la extrema derecha española se ha ido modificando con el cambio de discurso y con los cambios producidos en un mundo globalizado, con mayores flujos migratorios, con la defensa de los valores patrióticos y todo ello intensificado con la crisis económica y la pobreza generada como consecuencia. Pero España, sin embargo, sigue siendo un país con un recuerdo reciente de la guerra civil que sirve de barrera y de freno para el resurgimiento de este tipo de partidos político si bien ocurre todo lo contrario en la izquierda, donde sí ha aparecido un partido populista que ha ganado mucho peso en la escala nacional y que rompe con la tendencia europea: Podemos.

3.3. EL MODELO FRANCÉS

La nueva y reciente oleada de extrema derecha (...) ha terminado de consolidar un modelo de discurso. En Francia, la extrema derecha no ha dejado de influir sobre la agenda política de los conservadores, y en otras naciones ha sumado más de un millón de votos, se ha convertido en la segunda, o tercera fuerza política y ha accedido al gobierno del Estado (Austria, Suiza, Holanda o Dinamarca) (Rodríguez Jiménez, 2012: 267-268)

El peso de Francia en Europa es muy importante. No es solo el representante de los valores de una revolución política universal con la libertad, igualdad y fraternidad; sino que su poder político y económico es de gran relevancia en todo el continente y el mundo. Su presencia en África Subsahariana y su vínculo con antiguas colonias francesas de Oriente Medio le dan cierto poder fuera del continente teniendo un lugar privilegiado en la geopolítica global.

Desde comienzos del siglo XXI el país galo está siendo testigo del aumento del apoyo al partido ultraderechista del Frente Nacional y en las elecciones que se van sucediendo, tanto municipales como nacionales, cada vez obtienen un mayor respaldo y una mayor presencia en el Parlamento.

Con ello, llegamos este año a las elecciones presidenciales francesas después de haber vivido la victoria del ‘Brexit’ en Reino Unido y la llegada de Donald Trump a la Casa Blanca, además del aumento del número de ataques terroristas por parte del Estado Islámico en territorio Europeo.

La principal idea sobre el crecimiento y ganancia de poder de este partido sería el proceso de refundación del partido que ha conseguido ampliar la base electoral, incorporando nuevos sectores y mejorando la percepción social del partido. Su discurso ha ido ganando un componente social, con carácter proteccionista y la crítica de la actual integración europea y como consecuencias de las políticas de austeridad llevadas a cabo en el país. (Ferrer Sánchez, 2015: 256)

En 1972 aparece el Frente Nacional presidido por Jean Marie Le pen, el padre de la actual secretaria general del partido, como refundación del partido de ‘Ordre Nouveau’; pero el partido aunque siempre estuvo en el panorama político activo en sus inicios nunca obtuvo un gran apoyo electoral.

Desde la fundación de Front National, Jean Marie Le Pen intentó aglutinar las distintas sensibilidades de la derecha nacional francesa en una sola plataforma política y evitó identificarse con el fascismo de entreguerras y los movimientos neofascistas de posguerra. En su primer congreso en 1973 estableció como principios básicos el anticomunismo, el nacionalismo militante, la lucha contra la inmigración y la defensa de los valores tradicionales del catolicismo.

En los años 80, el FN adoptó un pensamiento cercano al liberalismo conservador populista de Reagan y Thatcher, combinando la confianza en las leyes del mercado pero con un fuerte autoritarismo intervencionista en libertades públicas.

Por la avanzada edad del presidente del partido, y después de las elecciones en el congreso en 2011, su hija Marine Le Pen le sustituyó.

Las políticas de Marine Le Pen en los últimos años han apostado por la salida de Francia de la OTAN y de la UE. En las elecciones legislativas de 2012 impulsó una coalición, ‘Rassemblement Bleu Marine’ (RBM), con diversas organizaciones en defensa de la soberanía nacional y contó con el apoyo de algunas izquierdas. Su objetivo era y es atraer a la masa de votantes de izquierdas y soberanistas y romper con su imagen antigua unida al fascismo. Con su discurso populista social basado en la protección del pueblo francés, la recuperación de la soberanía nacional huyendo de las organizaciones internacionales, defensa de la restitución de la cadena perpetua y contraria a la inmigración. Sin embargo, se ha ido presentando como un partido tolerando con la homosexualidad, intentando huir de la calificación de ultraderechista. (Sánchez Ferrer, 2015: 279-280)

Marine Le Pen, en su programa político para estas elecciones y definiéndose como la “candidata del pueblo” apostó por limitar a 10.000 personas el saldo migratorio entre entradas y salidas en el país. Toda su campaña política ha girado en torno a la globalización económica y el fundamentalismo islámico como dos realidades de las que Francia se tiene que defender y alejar. Dispuesta a seguir el camino del ‘Brexit’ y de Donald Trump proponía, y está dentro de sus ideas, abandonar la Unión Europea y la zona euro restableciendo una divisa nacional.

Finalmente Marine Le Pen consiguió pasar la primera vuelta de las elecciones legislativas, generando mucho pánico entre la población fiel a la Unión Europea. Sin embargo, en la segunda vuelta no obtuvo la victoria aunque sí que ganó gran cantidad de votos (batió el récord de votos del Frente Nacional llegando a los 10,6 millones).

4. METODOLOGÍA: EL TRATAMIENTO DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN FRANCESES DEL FRENTE NACIONAL

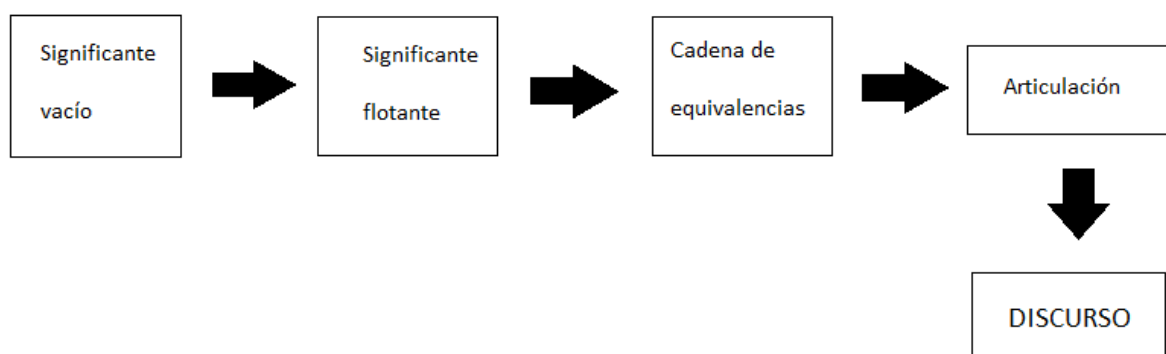
Metodológicamente, aplico el análisis del discurso de la escuela de Essex, de la cual Ernesto Laclau es uno de sus principales teóricos, y por tanto, baso el artículo en sus estudios. Analizo el discurso político de Marine Le Pen en el Frente Nacional y también la forma en la que los medios de comunicación franceses han realizado las noticias sobre el partido político francés en las fechas del mes de enero hasta la semana después de la segunda vuelta de las elecciones, hasta el jueves 11 de mayo. Más concretamente, analizo dos periódicos ideológicamente diferentes para ver la cantidad de información que dan cada uno, opiniones y valoraciones, sus enfoques, fuentes o cobertura de las noticias. Por una lado, el periódico *Le Monde*, con una tendencia centrista; y por el otro, *Le Figaro*, un diario de derechas que si bien no es totalmente afín al Frente Nacional, sí que comparten algunos de sus principios. Al tratarse de un periodo largo de tiempo la muestra que voy a utilizar para el análisis va a ser de una noticia de cada periódico de cada mes, que voy a elegir según criterios de importancia periodística por la relevancia de la información -esa noticia será la misma en ambos medios-, y durante los cinco meses que abarca el periodo seleccionado de análisis. Esto da un total de diez noticias en total, una por cada uno de los dos periódicos por mes, más una noticia que añado en el mes de mayo por su importancia en cuanto al tema de la libertad de prensa. La conclusión final que realice sí que tendrá, en cambio, una valoración de todas las noticias que he ido recogiendo para este proyecto, un total de 128 noticias (77 de *Le Monde* y 51 de *Le Figaro*).

Para el análisis del discurso me apoyo en el modelo de la Escuela de Essex a partir del texto de Ernesto Laclau “Hegemonía y estrategia socialista. Hacia una radicalización de la democracia” (1987). En ella, en torno al término de “hegemonía” que considera transformado y que, por tanto, trata de aclarar y definir, realiza un análisis del discurso explicando las diferentes fases, conceptos, que se utilizan en los discursos para construir un mensaje en el marco de “las luchas políticas, (...) las crisis de gobernabilidad de las sociedades occidentales y en los peligros que amenazan con disolverlas” (Laclau. E, 1987: 9).

Para este autor, el populismo sería un fenómeno de análisis de las demandas de los actores sociales que no encuentran su correcta canalización en el entramado institucional (Barrio. C, 2015). Y estas demandas serían lo que Laclau considera “significantes vacíos”. Por otra parte, tendríamos a los “significantes flotantes” que son aquellos elementos sin ligar –que flotan- cuya identidad está abierta y se pueden articular en una cadena, “cadena de equivalencias”, con otros elementos. Como ejemplo, un comunista podría vincular en la cadena significativa elementos como “corrupción”, “capitalismo”, “ricos” y formarían una serie única de equivalencias. Así se conectarán con todos los elementos de una cadena significativa y determinarán de esta manera su identidad (Pérez. A, 2015). Estas “cadenas” permiten que la identidad de los sujetos se produzca “o bien por una determinación positiva presente en todos ellos (significantes flotantes), o bien por su referencia común a algo exterior” (Laclau, E. 1987: 218).

Laclau también realiza una sustitución del principio de “representación por el de “articulación”, que sería “toda práctica que establece una relación tal entre elementos, que la identidad de éstos resulta modificada como resultado de esa práctica. A la totalidad resultante de la práctica articuladora la llamaremos discurso” (Laclau. E, 1987: 176).

Por tanto, estas cinco ideas van a ser algunos de los elementos clave de este análisis del discurso que voy a realizar.



Gráfica de elaboración propia

Además, Laclau también resalta que el discurso no se puede basar en la experiencia o la conciencia de un “sujeto fundante” ya que su existencia reside en lo objetivo y no en lo subjetivo (Laclau. E, 1987: 185). Por tanto, la objetividad de los discursos del Frente Nacional es otro de los puntos que estudiaremos, si bien la intermediación de los medios de comunicación pueda alterarlo.

4.1 LE FIGARO: presencia y evolución de las noticias sobre el Frente Nacional en el medio.

ENERO:

Titular: En Coblenza, Marine Le Pen y sus aliados europeos dicen “Goodbye Angela!”

Fecha: 21 - 01 - 2017

Palabras clave: demostración de fuerza, final de un mundo, nuevo mundo, soberanía del pueblo, crítica al neoliberalismo, inmigración, moneda única, Donald Trump,

Citas: “El neofascismo está volviendo a constituirse”. “El movimiento patriótico está en marcha en Europa y nadie lo va a poder parar”. “Los tratados europeos son la definición de la tiranía”. “No se puede detener la aspiración del pueblo por conseguir su libertad”.

Noticia sobre el encuentro europeo entre los líderes de los partidos de extrema derecha de este entorno internacional en Coblenza (Alemania). Esta noticia recoge los objetivos que persigue Marine Le Pen, junto con sus declaraciones y declaraciones de otros de los miembros que participaron. También informa de las manifestaciones que tuvieron lugar en la ciudad germana contra esta reunión.

FEBRERO:

Titular: Nuevo registro en la sede del FN

Fecha: 20 - 02 - 2017

Palabras clave: operación mediática, perturbar la campaña, perjudicar.

Citas: “Por segunda vez hay un registro de los mismo archivos, en relación con los mismos hechos alegados, lo que confirma que la primera búsqueda no tuvo éxito”. “Esto evidencia una operación mediática con el único objetivo de intentar perturbar el buen transcurso de la campaña electoral a la presidencia y de intentar perjudicar a Marine Le Pen justo en el momento en que su candidatura efectúa un importante progreso en las intenciones de voto, especialmente para la segunda vuelta”.

Noticia de carácter informativo sobre un registro en la sede del Frente Nacional, registro que ya se había hecho con anterioridad y sin resultados, y la respuesta del partido alegando que se trata de un ataque para perjudicar electoralmente a Marine Le Pen.

MARZO

Titular: Putin recibe a Le Pen en Moscú

Fecha: 24 - 03 - 2017

Palabras clave: relaciones bilaterales, espectro político, historia común, acercamiento, anexión rusa.

Citas: “No queremos en ningún caso tener influencias en los eventos que van a tener lugar, pero nos reservamos el derecho a comunicarnos con los representantes de todas las fuerzas políticas del país como ya lo han hecho nuestros socios europeos o Estados Unidos” (Putin). “Es interesante intercambiar con vosotros la forma de desarrollar nuestras relaciones bilaterales y la situación en Europa” (Putin). “Estoy a favor de mejorar nuestras relaciones con Rusia en el marco de la larga historia que nos une a los dos países”.

Breve noticia que informa sobre el encuentro e introduce algunas de las declaraciones que los mandatarios realizaron. Declaraciones justificando su reunión, no muy bien vista por la proximidad de las elecciones al considerarla una forma de campaña electoral. Además, también añaden la aprobación de Marine Le Pen a que Rusia consiga la anexión de Crimea (Ucrania).

ABRIL

Titular: “Conmigo no habría ningún atentado”

Fecha: 19 - 04 - 2017

Palabras clave: poder, ataques, víctimas, discurso, críticas, expulsión, extranjeros, asesinos, terrorismo,

Citas: “Conmigo, no habría habido Mohammed Merah, francés gracias al derecho de nacimiento, y no habría habido los atentados de Bataclán o del Estado de Francia”. “Las medidas que quiero introducir no habrían permitido a estas personas bien estar en nuestro territorio, bien estar en libertad”. “Todos los extranjeros con una ficha de vigilancia, o condenados con el delito que sea, deben volver a su país”. “Francia está a un nivel del riesgo del 100% (de ataque terrorista) porque no tomamos las medidas que deberíamos tomar. y por ello, yo las realizaré les guste o no a las élites, a los censuradores o a los que nos quieren dar lecciones de moral”.

El periódico recogió las últimas declaraciones que había realizado Marine Le Pen en donde trató de llegar a las emociones con el tema del terrorismo (que causó gran polémica en el país y duras críticas). Este medio, fue analizando palabra a palabra estas declaraciones y desmontando sus argumentos puesto que estaba equivocada, ya que los terroristas habían nacido en Francia (aunque sus antepasados fueran norteafricanos), y no todos de ellos tenían ficha de vigilancia abierta por la justicia.

MAYO

Titular: Cómo afronta el FN su transformación tras la derrota de Marine Le Pen

Fecha: 08 - 05 - 2017

Palabras clave: oportunidad histórica, compromiso, transformación, nueva fuerza política, nuevos votantes, atraer, refundación, récord de votos, voces nuevas, principal fuerza de la oposición, patriotas, soberanistas, apoyos, responsabilidad, individuos, voluntad, nuevas generaciones, conservadores.

Citas: “El FN se ha comprometido con una estrategia de alianzas de derechas debe renovarse profundamente para poder estar a la altura de esta oportunidad

histórica y a las demandas expresadas por los franceses durante esta segunda vuelta. Propongo por tanto comprometerse con esta transformación de nuestro movimiento y constituir una nueva fuerza política” (Marine Le Pen). “La idea de las transformaciones anunciadas es de situarnos dentro de la dinámica de largo plano, en la línea de nuestro éxito del último escrutinio” (Jean Messiha, coordinador del proyecto presidencial de Marine Le Pen). “Cuando hablamos de recomposición de la vida política, hace falta clarificar la oferta para definir mejor la demanda y así, responder mejor. No se puede negar la evidencia y evitar la recomposición del partido, ni querer guardar el mismo nombre y estructura. Hay que llamar a una reorganización del partido por los 11 millones de sufragios recibidos y transformarnos en una nueva fuerza” (Jean Messiha).

Noticia que resume los nuevos objetivos a los que se enfrenta el Frente Nacional para poder mantener sus simpatizantes, con la declaración que realizó en coordinador del nuevo proyecto de Marine Le Pen. En definitiva, la información vuelve las declaraciones más importantes del miembro del Frente Nacional.

4.2 LE MONDE: presencia y evolución de las noticias sobre le Frente Nacional en el medio.

ENERO:

Titular: Marine Le Pen y lo internacional, una apuesta de doble filo

Fecha: 21 - 01 - 2017

Palabras clave: Francia insumisa, reivindicar, romper el orden internacional, anti-euro, anti-inmigración, plantar cara a Ángela Merkel.

Citas: “Vamos a diseñar la Europa que deseamos, que es muy diferente de esta que nos hacen sufrir”. “Donald Trump y Theresa May están llevando a cabo mi programa electoral”.

Noticia sobre el encuentro internacional de los partidos de extrema derecha de Europa, como la Liga Norte italiana o el FPÖ (Partido de la Libertad) austriaco, en Coblenza (Alemania) durante las fechas 20, 21 y 22 de enero. Recoge las declaraciones de la

política francesa y su intención por mantener contactos internacionales con otros países para promover sus ideas y conseguir apoyos en el extranjero.

FEBRERO:

Titular: El proyecto del Frente Nacional: matar a Europa

Fecha: 06 - 02 - 2017

Palabras clave: nacional, impuestos de importación, bajada de impuestos, élites, pueblo, salir de la UE, odio a Europa, matrimonio homosexual, pena de muerte, inmigración, paro masivo, baja competitividad, devaluación, patriotismo económico.

Citas: Editorial

Editorial del diario sobre el programa político de Marine Le Pen que resume que su “receta” para que Francia vuelva a ser la que era es destruir todo lo que han avanzado las últimas décadas y salir de la Unión Europea. Además, añade que su planteamiento se basa en buscar como enemigo del país dos elementos clave: Europa y la inmigración ya que según Le Pen “son la causa del masivo paro, baja competitividad (...)”.

MARZO

Titular: Rusia, un modelo social y un aliado estratégico para el FN

Fecha: 25 - 03 - 2017

Palabras clave: admiración, poder ruso, uniones financieras, radicalización política, modelo social, aliado, beneficio, copia, posición internacional.

Citas: “No puedo confirmaros nada”.

Información sobre el encuentro que mantuvieron Marine Le Pen y Vladimir Putin el pasado mes de marzo en donde, además, y mediante fuentes diplomáticas y analistas políticos añaden que no es su primera reunión. Esta actualidad sirve de apoyo para recordar las supuestas ayudas económicas que Rusia habría dado durante varios años al Frente Nacional. El periódico señala que Putin es un icono para Marine Le Pen que quiere copiar algunos aspectos de su modelo político y tenerle como aliado por su poder internacional (si hubiera llegado al poder). De la noticia de actualidad no se escribe más

que un párrafo y se centran en relatar las relaciones que han mantenido a lo largo del tiempo y posibles ayudas fiscales.

ABRIL

Titular: Inmigración y terrorismo: Marine Le Pen multiplica las mentiras

Fecha: 18 - 04 - 2017

Palabras clave: ataque, contra-verdades, demostración, inmigración, terrorismo, seguridad, afirmaciones falsas, inventadas, derechos, privilegios, Declaración de derechos.

Citas: “Los franceses tienen quizás menos derechos en Francia que los extranjeros, incluso que los irregulares (extranjeros)”. “Con las medidas que quiero realizar, MM. Kouachi y Coulibaly (terroristas), por ejemplo, no habrían obtenido la nacionalidad francesa puesto que cuando tenían 18 años, ya presentaban un largo historial judicial. Por tanto, no hubieran obtenido la nacionalidad y, al ser delincuentes, hubieran sido expulsados de Francia”. “Pretendo expulsar inmediatamente a todos los que tengan una ficha de vigilancia, sean extranjeros y tengan relación con el yihadismo puesto que no hay ninguna razón para que tengamos que mantener en nuestro territorio a gente que representa un peligro para la seguridad de los franceses”. “Quiero aplicar una lista de espera de dos años para que los extranjeros accedan al conjunto de los servicios públicos gratuitos que cuestan mucho para los franceses (...) esto quiere decir que los extranjeros no tendrán escuela gratuita durante dos años (...)”.

Aunque con un mayor análisis, *Le Monde*, al igual que *Le Figaro*, desmonta el discurso más polémico que la candidata del Frente Nacional realizó durante el mes de abril a muy pocos días de la primera vuelta de las elecciones en donde aseguró que con ella en el gobierno no hubiera habido atentados terroristas. Este medio, declaración por declaración de Marine Le Pen iba dando esquemáticamente y para asegurar una mejor comprensión para el lector, las razones por las que la candidata política estaba equivocada o incluso mentía.

MAYO

Titular: Y “Marine” se convirtió en “Le Pen”

Fecha: 08 - 05 - 2017

Palabras clave: victoria, estrategia, resistir, radical, debate, soñar, injusto, campeona, simpatizantes.

Citas: “Me parecía estar viendo a su padre”. “Nos ha hecho soñar, nos ha llevado a unos niveles electorales que nadie pensó que alcanzaríamos y ahora muchos osan en juzgar, e incluso insultar (...) lo encuentro totalmente injusto y desproporcionado”.

Análisis de la derrota de Marine Le Pen en donde tanto analistas políticos como antiguos partidarios del Frente Nacional consideran haber encontrado al final de esta campaña electoral ideas de su padre. Y con ello, sus errores también. Es una noticia breve que incluye la declaración y defensa de Frédéric Chatillon, amigo de la candidata del FN e involucrado en la trama de financiación ilegal del partido.

→ A continuación añadido el análisis de otra noticia relevante no en tanto al tema del discurso político de la candidata francesa al Eliseo, sino por ser una cuestión que sitúa a los medios de comunicación como la noticia principal puesto que se les impide acudir a la tarde electoral del Frente Nacional en espera de los resultados finales de las votaciones de la segunda vuelta de las elecciones.

-Titular: Una quincena de medios tienen prohibido el acceso durante la tarde electoral del Frente Nacional.

-Fecha: 07 - 05 - 2017

-Palabras clave: rechazar, prohibición, arbitrario, falta de espacio, traba, libertad.

-Citas: “No hay más que 300 plazas y 600 demandas de acreditación. No ha sido arbitrario, esto funciona en función de la audiencia” (Alain Vizier, directora de comunicación del FN). “Condenamos esta actitud que no permite asegurar correctamente la cobertura de un momento democrático importante y que

demuestra, después de muchos otros incidentes, una concepción degradada de la libertad de prensa” (Luc Bronner, director de la redacción de *Le Monde*). “Por solidaridad con nuestros compañeros, la redacción, que no sabemos cuándo escribamos estas líneas si también vamos a estar afectados por este rechazo, de no asistir a la fiesta organizada por el FN. Estas medidas antidemocráticas y contrarias a la libertad de información deben cesar, como la intimidación a los periodistas en los mítines” (Johan Hufnagel, director adjunto de *Liberation*). “Por solidaridad, boicoteamos la tarde electoral del FN” (periódico *Les Inrocks*).

La tarde del domingo siete de mayo cuando los partidos políticos se reunían para esperar a los resultados de las votaciones, el Frente Nacional prohibió la entrada a diversos medios de comunicación, un total de quince, alegando falta de espacio. Sin embargo, el resto de medios se manifestaron denunciando que era un boicot contra la libertad de prensa y muchos de medios se negaron a acudir como protesta. Se prohibió la entrada a periodistas de *Buzzfeed*, *Mediapart*, *Les Jours*, *Rue89*, *StreetPress*, *Politico*, *Bondy Blog*, *Explicite*, *Brut*, *Konbini*, *Politics*, *Quotidien* (TMC), *The Atlantic* (periódico americano), *Rai* (televisión italiana) y *Sky News* (televisión británica). Como respuesta, *Le Monde*, *Liberation*, *LesInrocks* y *L’Humanité* rechazaron sus invitaciones para ir. Además, la noticia añade que las asociaciones de prensa han firmado una petición protestando contra la decisión del FN de “elegir a los medios autorizados a seguir a Marine Le Pen” y denuncian “los obstáculos de la libertad de informar”.

5. CONCLUSIONES

A partir de los titulares y de las palabras clave que he destacado en el análisis se puede concluir que el mensaje político de Marine Le Pen utiliza significantes flotantes, y que siempre se repiten, como ‘libertad’, ‘ataques’, ‘inmigración’, ‘terrorismo’, ‘víctimas’, ‘soberanía’, ‘derechos’, ‘pueblo’, ‘élite’, ‘patriotas’, ‘responsabilidad’ o ‘compromiso’ estructura cadenas de equivalencias comunes vinculadas a la seguridad del país, a la defensa de los franceses y a la mejora de sus derechos. A partir del miedo actual de la población, en este caso francesa, establecen un discurso en donde los significantes flotantes coinciden con sus demandas y mayores temores y los unen en cadenas de equivalencias que coincidan con su ideología política, en este caso el nacionalismo de extrema derecha. También hemos señalado que los discursos populistas se realizan sobre la subjetividad y el Frente Nacional constantemente, como muestran los medios, es noticia por sus escandalosos comentarios y opiniones, bien por actuaciones internacionales como Donald Trump y su deseo de parar el tratado transatlántico, o el apoyo a Rusia con la anexión de Crimea; o bien por las contundentes afirmaciones sobre los inmigrantes acusándoles de terroristas y de que deben ser expulsados del país.

Con respecto a los medios de comunicación, ambos diarios se hacen eco de las mismas noticias del Frente Nacional, sin embargo, la cobertura que ofrece *Le Monde* es mucho mayor que en *Le Figaro*. *Le Monde* supera en casi 40 noticias las realizadas por el otro medio. Incluye noticias más desarrolladas, y de mayor extensión. De una misma información ofrece también en un mismo día varias noticias pero con diferentes enfoques o entrevistas, aporta editoriales, analiza los mensajes e intenta aclarar a la población los discursos y el programa electoral de Marine Le Pen escribiendo directamente las “mentiras” de su programa político o de los argumentos que utiliza en su discurso. Aparecen todas las formas periodísticas posibles: noticias, reportajes, entrevistas, crónicas, editoriales y artículos de opinión.

Le Figaro no se posiciona a favor del Frente Nacional, porque informa en todo momento de las últimas novedades de este partido político y añade sus escándalos y fraudes. Al Igual que *Le Monde* incluye en una de sus noticias un análisis en donde punto por punto explica por qué Marine Le Pen miente en sus discursos e intenta esclarecer al lector la información. Sin embargo, no hace un seguimiento tan continuo de todas las novedades y sus mensajes son más cortos y neutrales. Se puede apreciar

que, como es un medio más orientado a las derechas políticas, hay alguna información que sí puede compartir ideológicamente con el Frente Nacional y que por ello, o bien no lo desarrolla mucho, o bien da una noticia breve y no hace un seguimiento de su proceso, o no escribe sobre ello. Pero también ha realizado, de todos modos, denuncia y se ha manifestado en defensa de la población extranjera y de los derechos y libertades de todos los franceses sean cuales sean sus orígenes. Los géneros que utilizan son exclusivamente: noticias, entrevistas y reportajes.

Con respecto a la libertad informativa, las declaraciones que los periódicos muestran del Frente Nacional se resumen en los propios mítines que se han realizado a los que han podido acudir. Diversos medios de comunicación han tenido prohibido el acceso a los mítines de Marine Le Pen, no solo al de la tarde electoral de la segunda vuelta de las elecciones, como asegura la periodista Sophie Dufau, redactora jefe adjunta del periódico digital *Mediapart*, quien confirma que llevan toda la campaña electoral sin poder acudir a sus mítines y que no son el único medio al que le sucede.

En este punto se podría concluir que no hay una total libertad de información, porque no responden a las preguntas de los periodistas, mandan notas de prensa con la información que les conviene y de lo que se hacen eco los medios es de sus testimonios directos de sus declaraciones públicas. Y, como concluye Dufau, si hubiera llegado al poder, “la prensa no podría ser tan combativa” y limitarían en gran medida a los medios de comunicación públicos.

6. BIBLIOGRAFÍA

Barrio, Carlos (2015) “El significante flotante; Ciudadanos” en ÚltimoCero.com: <http://anterior.ultimocero.com/blog/35mm/el-significante-flotante-ciudadanos>.

Recuperado el 13 de mayo de 2016.

Budgen Sebastian, Kouvelakis Stathis y Zizek Slavoj (2010). *Lenin reactivado: Hacia una política de la verdad*. Madrid, España: Ediciones Akal.

Ferrer Sánchez, Albert (2015) *El avance del Front National en Francia*. Barcelona, España: Universidad de Barcelona.

Laclau, E. *Política e ideología en la teoría marxista, capitalismo, fascismo, populismo/por Ernesto Laclau* (No. 335.1 L3.).

Laclau, E., & Mouffe, C. (1987). *Hegemonía y estrategia socialista*. Siglo Veintiuno de España ed.

LeFigaro, 21-01-2017

LeFigaro, 21-02-2017

LeFigaro, 24-03-2017

LeFigaro, 19-04-2017

LeFigaro, 08-05-2017

LeMonde, 21-01-2017

LeMonde, 06-02-2017

LeMonde, 25-03-2017

LeMonde, 18-04-2017

LeMonde, 07-05-2017

LeMonde, 08-05-2017

Pérez, Alejandro (2015) “Los significantes flotantes y la construcción de hegemonías” en *Psicología y mente*: <https://psicologiymente.net/social/significantes-flotantes-construccion-hegemonias>. Recuperado el 13 de mayo de 2016.

Plattner, Marc E. (2016). *¿Se halla en declive la democracia?* Barcelona, España: La Vanguardia Ediciones S. L.

Rodríguez Jiménez, José Luis (2012) *Historia de un fracaso y ¿de una refundación?: De la vieja a la nueva extrema derecha en España (1975-2012)* Madrid, España: Ediciones Universidad de Salamanca.

Savarino, Franco (2001). *Los retos del Nacionalismo en el Mundo de la Globalización*. Toluca, México: Universidad Autónoma del Estado de México.

7. ANEXOS

7.1. ENTREVISTA SOPHIE DUFAU

Redactora jefe adjunta de *Mediapart*



¿Les preocupa el auge del Frente Nacional para Francia?

Sí. En Francia, ahora mismo estamos muy preocupados con el gran ascenso del Frente Nacional, y más con las elecciones. Hablamos de que es la primera vez en la historia de la república francesa en la que todo el mundo estaba convencido de que Marine Le Pen iba a pasar la primera vuelta. Y además, hay que decir que todos los candidatos, de izquierda o de derecha, han tenido algún tipo de confrontación con el Frente Nacional. Todos los partidos políticos se estaban preparando, tanto de izquierda como de derecha, para que, si pasaban a la segunda vuelta, enfrentarse a la extrema derecha. Todos trataban de construir sus argumentos para enfrentar al Frente Nacional. Es muy peligroso porque incluso la derecha francesa, hoy día, reprende y está en contra de los valores de la extrema derecha. Si bien el partido de Fillon, también tenía unas ideas más iguales, en cuestión de la religión o de la inmigración. En Francia los sociólogos e investigadores llegaron a la conclusión de que si el Frente Nacional conseguía en la primera vuelta un 33% de apoyos (terminó con el 21,3%), en la segunda vuelta conseguiría el poder. Hoy en día la fotografía del electorado del FN es del 25-26% de votos.

¿Es posible que las últimas noticias de delitos y escándalos de Fillon hayan favorecido el apoyo a Le Pen?

Si sí, es posible. De hecho, el FN y Fillon tienen la misma historia en cuestión de los trabajos ficticios, de los escándalos sobre este tema que han tenido. Los dos son convocados por la justicia y los dos han atacado a la justicia diciendo que es un ataque político, no confían en la justicia y politizan el debate. Pero en cuestión de este tema de la transparencia y al moral ambos dos son iguales. Pero mientras que Fillon dice que se trata de un complot de la izquierda contra él, Le Pen ataca a Europa como la causa de las denuncias. Es muy complicado y peligroso en este momento su ascenso. La ventaja de esto de Marine Le Pen es que, como acusa a Europa de que sea su culpa, y como además busca la salida de Francia de la UE, lo une más a sus argumentos políticos y llega más así a su electorado. Ahora mismo muchos de los defensores de Fillon tienen valores muy cercanos a Le Pen así que pueden fácilmente

¿Cómo consideran que están tratando los medios franceses las noticias sobre el Frente Nacional?

Son bastantes reivindicativos. Sacan bastantes informaciones sobre las cuestiones financieras de sus miembros, con la cuestión de su vínculo con Rusia, al igual que con Estados Unidos. Se documentan de las supuestas informaciones de las reuniones del FN con oligarcas rusos para financiar su campaña electoral. Se han hecho análisis, uno con los que mi periódico (*Mediapart*) ha colaborado ha sido con la televisión France 2, haciendo una investigación sobre los vínculos de Marine Le Pen con antiguos miembros del partido nazi de Alemania para mostrar que el pasado no está tan lejos. Y así muestra lo contrario a lo que estaba intentando hacer, alejarse y cambiar la idea que se tenía del FN de su padre, con el suyo, “desdiabolizar” a su partido. Durante los últimos 4 años había hecho una campaña muy fuerte para romper con la idea del partido de su padre, muy unido al pasado nazi y a Vichy, y ella lo intentó cambiar. Pero hoy, en su entorno, hay aun gente muy cercana al ambiente nazi. Así queremos decir que es un partido nazi, o que es un partido muy cercano a esto.

¿Hay algún medio que se muestra muy a favor o muy en contra suyo?

Hay medios que no critican tan fuerte como otras, que es un periódico semanal que se llama *Valores actuales* (*Valeurs Actuelles*). Es un periódico de extrema derecha, no se manifiestan directamente pro Marine Le Pen pero sí se les considera más afines a Fillon y Marine Le Pen por sus movimientos: contra el aborto, contra el matrimonio para todo el mundo o contra la inmigración. Así que es cierta forma les apoya. Luego, *Le Figaro* es más de derechas también, aunque más crítico. Y de todos modos aún critica más por el riesgo de llegada al poder de la extrema derecha.

¿Piensan que si llega al poder puede modificar la libertad de expresión y de prensa?

Si hubiera llegado al poder, la quinta República francesa hubiera tenido mucho poder. El poder sobre los militares, por tanto para comprometerse y participar en más guerras, y todo esto sin pasar por el Parlamento. Todas las guerras, Mali por ejemplo, no han tenido por qué pedir permiso al Parlamento, se llama ‘Gobierno por orden’ (*‘Gouverner par ordonnance’*), por el cual el permiso del Parlamento, por motivo urgente teóricamente, se pasa al poder ejecutivo y decide por dos.

Por tanto, con esta forma de gobierno habría muchas cosas que podría hacer. Ella ha dicho que los magistrados o la prensa deben parar de atacar al Frente Nacional, por tanto podría nombrar al director de la televisión y radio pública. Aunque hubiera riesgos de manifestaciones tendría mucho poder. No sería por ejemplo como en Estados Unidos y su sistema político, habría mucho menos contrapoder y tendría capacidad para el nombramiento de magistrados, de servicios públicos de la información, embajadores, etc. Nombraría a todos los diplomáticos y funcionarios también. Y creo que la prensa sería un ángulo muy complicado: creo que habría una parte de la prensa que podría ser todavía independiente y muy combativa, pero otra parte, la televisión pública, la radio y la prensa publica pienso que tendría muy poca emisión, investigación o trabajadores que dimitirían.

¿Y hay un verdadero riesgo de que llegue al poder?

Sí, porque si consigue un 33% de votos en la primera vuelta. Si no pasa Fillon, muchos de su partido votarían a Le Pen. Si llega al poder Le Pen tampoco la podrían interrogar ni juzgar por sus delitos por la inmunidad parlamentaria. Además, el electorado de Le Pen, hoy se sabe que el 75% de ellos, afirman que irán a votar, por tanto se

comprometen mucho más quizás que los de los demás partidos. Su electorado está más movilizado. La izquierda es posible que se abstenga... y la abstención favorece a Marine.

¿Qué análisis pueden hacer sobre el aumento del apoyo de la población a este partido?

El racismo que ha surgido es 100% por los atentados. Nos hemos dado cuenta, desde las pasadas elecciones, que los obreros y todos los que viven más precariamente, se sienten más atraídos por las ideas del Frente Nacional que en 2012. Y la izquierda tiene mucha responsabilidad detrás de esto. Marine Le Pen tiene un consejero político que es Florian Philippot, y vicepresidente del FN, que viene de la izquierda nacionalista, de un partido antieuropeo socialista. Es su consejero directo y con él ha hecho un trabajo muy directo con él con los sindicatos.

Por otro lado, los agricultores, no quieren salir de Europa por las ayudas que le dan, pero Marine Le Pen les promete que les va a escuchar. La gente está harta de la situación política y económica, no leen los programas así que ella ha conseguido mostrar que va a defender al pueblo. Pero eso es una locura porque en su programa no hay ninguna propuesta sobre este tema. Se considera la candidata del pueblo pero no.

Tiene muchas referencias en su discurso de defensa de pueblo. Toma referencias de la izquierda histórica en su discurso, con un discurso populista. Además se presenta como una mujer divorciada y que su vida no ha sido fácil, tiene aspecto de una mujer francesa rubia, piel clara y sin mucho maquillaje. Al final lo que vemos es que una mezcla de gente muy diversa forma parte de su partido, porque también tiene homosexuales e inmigrantes dentro de su partido, aunque no se pueda entender. Sobre racismo, cuando hablas con la gente inmigrante que vota a Le Pen, no se considera dentro del discurso del FN, dice que no es para ellos sino para los demás. Por tanto su discurso le funciona.

Pero como Macron pareció con bastante novedad y fuerza la ha podido hacer frente.

¿La información circula con la misma libertad sobre el resto de partidos políticos que sobre el Frente Nacional?

No dan ningún tipo de información a los medios. Sobre los asuntos de su financiación para el partido no dicen nada. Son muy cerrados. Después, dan notas de prensa para

comunicar y ya. Hay muchos medios también que tienen prohibido la entrada en sus mítines, como *Mediapart*, por ejemplo, mi periódico, no tenemos derecho para ir a sus eventos.

¿Cómo vieron la expulsión de un periodista de una de las conferencias que realizó Marine Le Pen? ¿Consideran que las ideas del Frente Nacional están en contra del periodismo?

Si sí, hay gente que les echan y de malas formas de sus mítines. Es que si hubieran llegado al poder no sé cómo hubieran sido las conferencias de prensa. No habrá cifras, ni datos de expulsión de inmigrantes, mucha dificultad para mostrar la transparencia del poder.

¿Creen que las noticias y declaraciones de Donald Trump han influido en el crecimiento del apoyo a este partido político?

Creo que esto les ha dado alas al frente nacional, de que si Trump lo ha conseguido, nosotros también podemos llegar al poder. Creo que Trump, con su verdad alternativa, por muy ilógica que sea, es algo muy peligroso para Francia. Trump informa mal, cuenta mentiras, sobre los inmigrantes por ejemplo, para justificar sus acciones y creo que Marine Le Pen puede llegar a ese punto también. Pero por otro lado, los franceses en general, a parte de la prensa, no comprenden cómo Trump pudo llegar al poder, se han reído y han hecho bromas en las redes sobre todo sobre ello. Pero en el fondo no comprenden el riesgo que hay con el FN o su acercamiento con Rusia.

7.2. TITULARES DE LOS ARTÍCULOS

LE FIGARO:

1. Marine Le Pen: “Nosotros somos mayoritarios en Europa” (la extrema derecha)
2. Le Pen: “Trump cuenta para Francia”
3. Le Pen: “La anexión de Crimea no es ilegal”
4. Marine Le Pen y sus predicciones en Coblenza
5. El Frente Nacional no es bienvenido en Israel

6. El Frente Nacional rechaza a ‘*Mediapart*’ y ‘*Quotidien*’
7. El decreto de Trump, “¿y por qué no en Francia?” (Frente Nacional)
8. Emmanuel Macron bajo la vigilancia del Frente Nacional.
9. Financiación de la campaña del Frente Nacional: un próximo de Marine Le Pen acusado
10. Le Pen: “Quiero detener la inmigración”
11. Marine Le Pen: Geert Wilders es “patriota”
12. Sondeos: Macron sigue de cerca a Le Pen
13. La gráfica del euro de Marine Le Pen
14. Sondeos: Macron y Le Pen se consolidan
15. Manifestación contra el mitin de Le Pen
16. Sondeos: Macron y Le Pen a la baja
17. Alemania: Scaüble no quiere a Le Pen
18. La conclusión de Marine Le Pen
19. Trump sobre Le Pen: « No la conozco »
20. Burdeos: Manifestación contra Le Pen
21. ¿Qué línea, qué líder? En la derecha, la hora de las grandes decisiones
22. La derecha ajusta cuentas con François Fillon
23. El Frente Nacional quiere creer en la victoria del siete de mayo
24. Macron - Le Pen un nuevo seísmo
25. El sentido común no quiere elegir entre Macron y Le Pen
26. Detrás del plagio de Marine Le Pen, las intenciones de la unión de las derechas
27. Cómo bloquear a Le Pen, sin apoyar a Macron este domingo

28. Después del naufragio de Marine Le Pen, la inquietud gana al Frente Nacional
29. Macron – Le Pen: ¿Qué actitud frente a Alemania?
30. Si Marine Le Pen consigue el 40% “ya será una victoria enorme”, dice su sobrina
31. Marine Le Pen quiere creer en la victoria
32. Marine Le Pen: la primera fuerza de la oposición del proyecto del nuevo presidente
33. Legislativas: el Frente Nacional espera conseguir unos cuarenta parlamentarios
34. Derrota, Le Pen quiere transformar el Frente Nacional
35. Marine Le Pen ve al Frente Nacional como la “primera fuerza de oposición del nuevo presidente”
36. Una pancarta anti-Frente Nacional en la torre Eiffel
37. Un miembro del Frente Nacional suspendido por islamofobia
38. Editorial: “¡Rumbo a las legislativas!”
39. Para Alemania, Macron representa “la última esperanza de Francia”
40. En el Frente Nacional, el ala derecha del partido prepara ya la lista de errores de la derrota
41. La vieja guardia del Frente Nacional contesta a los cambios anunciados por Marine Le Pen
42. El pesado calendario judicial de Marine Le Pen
43. Marion Maréchal-Le Pen abandona la vida política
44. Derrota de Marine Le Pen... y es su sobrina la que se retira
45. Jean-Marie Le Pen: “La retirada de Marion es una deserción”
46. Retirada de Marion Maréchal-Le Pen: El Frente Nacional le resta importancia, los militantes acusan el golpe

LE MONDE:

1. Los populistas europeos están del lado de Donald Trump
2. Con la tormenta del caso de Penelope Fillon, la intención de voto de François Fillon cae en picado
3. Elección inesperada para una presidencial de altos riesgos
4. Marine Le Pen rechaza rembolsar los 300.000 euros que le reclaman el Parlamento europeo
5. Marine Le Pen no propondrá el restablecimiento de la pena de muerte en su programa político
6. Marine Le Pen rechaza devolver los 300.000 euros al Parlamento europeo
7. Fillon, Le Pen, Trump... la información seleccionada
8. Por qué hay que dejar de hablar de “fake news”
9. El atentado en una mezquita de Quebec, acto de un estudiante de extrema derecha
10. En Europa, los populistas creen en Donald Trump
11. Con las primarias terminadas, el Frente Nacional va a jugar al descubierto
12. Fillon suspende ante las incertidumbres de la campaña
13. El Frente Nacional sacudido por una rebelión interna por los gastos de la campaña
14. La noche europea
15. El euro y sus débiles fronteras
16. De la izquierda al Frente Nacional, la migración del voto de los más pobres
17. En el norte, Marine Le Pen intenta seducir a la tercera edad
18. 2017, el año político
19. Las inversiones extranjeras preocupadas por el crecimiento del Frente Nacional

20. La derecha unida se enfrenta a la “ruptura ideológica del Partido Socialista”
21. Empleos ficticios: nuevos registros en la sede del Frente Nacional
22. Marine Le Pen se considera “víctima de una persecución judicial”
23. El “Putinismo”, el fantasma que atormenta a Europa
24. Presidenciales: los candidatos a la hora de las cuentas
25. Crecimiento: las posiciones de los principales candidatos a las presidenciales
26. Vladimir Putin recibe a Marine Le Pen en el Kremlin
27. Encuentra los debates económicos y sociales de las presidenciales
28. “¿Hay una subestimación de los votos del Frente Nacional?”
29. Las manipulaciones gráficas de Marine Le Pen sobre el euro
30. Presidenciales en directo: qué tener en cuenta de la campaña antes de la primera vuelta
31. Ataque de los Campos Elíseos: los candidatos adaptan sus discursos y la agenda de su último día de campaña
32. En 2002, Remise se manifestaba contra Jean-Marie Le Pen. En 2017, votará a la presidenta del Frente Nacional
33. Marine Le Pen inquieta a los corredores de apuestas británicos
34. Frente al Frente Nacional, la respuesta socialista
36. Presidenciales: frente al Frente Nacional, ¿pueden los funcionarios desobedecer?
37. La banalización del Frente Nacional explicado por los expertos
38. A la expectativa: los encuestados manifiestan prudencia
39. Macron – Le Pen: un duelo esperado para unas elecciones inéditas
40. Europa se venga en la recta final
41. Enfocándose en la inmigración Marine Le Pen busca movilizar a su base electoral

42. Lo que hay que tener en cuenta de la primera vuelta. De los resultados a las reacciones.
43. ¿Qué esperar de Macron y Le Pen en la segunda vuelta?
44. Derecha, Frente Nacional, Mélenchon: ¿cuál es la evolución de los resultados de las presidenciales de 2012 y 2017?
45. Cómo las ideas del Frente Nacional se han instalado en el espíritu del momento
46. Mario Monti: “Una Francia menos europea sería el mayor contrasentido histórico”
47. Marine Le Pen trata de encajar el golpe después de su fallido debate
48. Por qué el Frente Nacional seduce a las fuerzas del orden
49. Ser inmigrante en 2018 en la Francia de Marine Le Pen
50. Greenpeace despliega una pancarta contra el Frente Nacional sobre la torre Eiffel
51. “Cuando la libertad está el peligro, no se puede hacer trampas”
52. Descodificando los gestos de Marine Le Pen y Emmanuel Macron
53. “Frente al Frente Nacional, la verdad o tiene lugar”
54. Relato para revivir y comprender el debate entre Macron y Le Pen
55. Marine Le Pen, la candidata de los ricos
56. Engaños, confusión o frágil legalidad, las numerosas medidas del programa de la candidata de extrema derecha se topan con fuertes dificultades. Inventario
57. Editorial: Marine Le Pen, la mirada de la extrema derecha
58. Le Pen – Macron: los enfrentamientos entre los dos
59. Tensión y enfrentamientos: resumen de una semana agitada entre los dos candidatos
60. Si Marine Le Pen llega al 40%,”eso sería ya una enorme victoria”, dice su sobrina
61. Presidenciales: El Frente Nacional bate de nuevo su récord de votos

62. Macron elegido presidente: según Moscú, “Merkel es quien ha ganado”
63. De Lille a Bobigny, “no teníamos otra opción para evitar lo peor”
64. Macron elegido presidente, derrota de Marine Le Pen, abstención récord, mapa de los resultados
65. Derrotada, Marine Le Pen anuncia “una transformación profunda” del Frente Nacional para las legislativas
66. Frente Nacional: “una transformación que puede pasar por un cambio de nombre”
67. Macron presidente, amargor en Moscú
68. En Brachay, más del 90% de los votos han ido a Le Pen: “no somos asesinos, solo somos los olvidados”
69. El 38% de los católicos practicantes han votado a Le Pen
70. Marion-Maréchal Le Pen se retira de la vida política
71. Presidenciales: ¿El voto del Frente Nacional se concentra en las zonas de poca inmigración?
72. En Carpentras, los simpatizantes del Frente Nacional esperan “una rápida vuelta” de Marion-Maréchal Le Pen