

UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y DEL TRABAJO
GRADO EN TRABAJO SOCIAL
TRABAJO FIN DE GRADO

ROMPIENDO ESTIGMAS

La Sistematización de la Praxis desde el Trabajo Social.

Alumna: Estela Gargallo Yebra
Directora: Lourdes Casajús Murillo
Zaragoza, noviembre de 2016



Universidad
Zaragoza



Facultad de
Ciencias Sociales
y del Trabajo
Universidad Zaragoza

Agradecimientos

La realización de este trabajo no hubiera sido posible sin la ayuda y el apoyo de varias personas que han estado animándome a seguir trabajando.

Dedico este trabajo con el cual termino mis estudios universitarios a mis padres, que me han apoyado y ayudado desde el primer momento en el que decidí estudiar Trabajo Social. Gracias por enseñarme a ser como soy, por vuestro esfuerzo y perseverancia durante mi etapa de estudiante universitaria.

Agradecer su esfuerzo y dedicación a Lourdes Casajús Murillo, directora de mi Trabajo Fin de Grado, por su gran trabajo, entusiasmo e incesantes ánimos y por haber compartido conmigo sus conocimientos. Junto a Lourdes nos embarcamos en la aventura de la sistematización empezando un trayecto con una intencionalidad pero sin tener claro los caminos por los que ésta nos llevaría, además de las cuestiones y los retos que nos depararía. Gracias por tus consejos y tu plena y absoluta implicación en las tutorías.

Reconocer la participación de los miembros de Mundo Crip que se animaron a ser partícipes de esta aventura, ofreciendo su tiempo y apoyo, en especial a Laura Moya quién me guió en mis primeros pasos documentándome acerca de la Teoría Crip.

También agradezco la participación de Fernando Altamira de la asesoría INCYDE, quien por medio del Colegio Profesional de Trabajadores Sociales nos formó y aconsejó para poder realizar un trabajo adecuado y preciso. Gracias al Colegio Profesional de Trabajadores Sociales por la oportunidad que nos ha ofrecido de formarnos en la metodología de la Sistematización de la Práctica en el Trabajo Social.

Quiero expresar mi gratitud a Verónica Fernández Sandoval y a Pamela Karen Quispe Quispe por la ayuda que me han proporcionado con sus Trabajos Fin de Grado y Trabajo Fin de Master respectivamente, ya que han sido para mí referencia y apoyo en mi camino.

Por último agradecer a mi familia el apoyo recibido y los consejos en los momentos más complicados de este trabajo.

“Si yo hiciera mi mundo todo sería un disparate. Porque todo sería lo que no es. Y entonces al revés, lo que es, no sería y lo que no podría ser sí sería”.

Alicia en el país de las Maravillas.

“De vez en cuando hay que hacer una pausa, contemplarse a sí mismo sin la función cotidiana examinar el pasado, rubro por rubro, etapa por etapa, baldosa por baldosa y no llorarse las mentiras, sino cantarse las verdades”.

Mario Benedetti.

ÍNDICE

Acrónimos.....	5
Presentación	6
CAPÍTULO I: ESTRUCTURA, PREGUNTAS INICIALES, OBJETIVOS Y METODOLOGÍA.....	7
1.1 Estructura del Trabajo.....	7
1.2 Preguntas iniciales y objetivos que guían mi trabajo.....	8
1.2.1 Objetivos que guían el trabajo.....	9
1.3 Metodología	9
CAPÍTULO II: ENFOQUE Y OBJETO DE APLICACIÓN.....	16
2.1 La Sistematización de la Praxis en el Trabajo Social	16
2.2. La crónica de una experiencia un tanto singular. Aproximación al tema objeto de estudio.	19
2.2.1 El proceso metodológico de Mundo Crip.	20
2.2.2 Actividades realizadas.....	23
2.2.3 Arte, creatividad y participación, instrumentos para la multi-intervención.....	29
2.3 La Teoría Crip como enfoque, sustento y referencia del proyecto Mundo Crip.	34
CAPÍTULO III: PROCESO DE SISTEMATIZACIÓN DE LA EXPERIENCIA MUNDO CRIP.....	38
3.1 La Sistematización de la Praxis aplicada paso a paso al proyecto Mundo Crip.	38
3.1.1 El punto de partida, exploración previa y toma de contacto.	40

3.1.2 Las preguntas iniciales, recuperación del proceso vivido	41
3.2 Conclusiones, aprendizajes y recomendaciones ¿Por qué paso lo que pasó?	47
3.3 Socialización. Los puntos de llegada.	47
CAPÍTULO IV: CONCLUSIONES SOBRE EL TRABAJO DE SISTEMATIZACIÓN LLEVADO A CABO.....	49
4.1 Análisis de la información obtenida a partir de las preguntas críticas.....	49
4.2 Los puntos de llegada. Conclusiones y recomendaciones	58
4.2.1 Conclusiones a partir del análisis de la experiencia Mundo Crip.	59
4.3 Conclusiones relacionadas con la experiencia de aplicación del Método de Sistematización de la Praxis.....	62
Bibliografía	69
ANEXOS	72
Querer y no poder	72

Acrónimos

TFG Trabajo Fin de Grado.

INCYDE Iniciativas de Cooperación y desarrollo.

IAP Investigación Acción Participativa.

Presentación

Al llegar a 4º curso y a punto de dar por concluida mi andadura universitaria empiezo a pensar y a elaborar mi Trabajo Fin de Grado que será el punto y final en mi etapa como estudiante de Trabajo Social.

El presente TFG es producto de la formación académica recibida en el Grado de Trabajo Social de la Universidad de Zaragoza, junto con la oportunidad de participar como agente participante en la experiencia Mundo Crip.

La elección tanto de un tema como de un director para mi TFG era una decisión muy importante para mí, pues serían varios meses de esfuerzo y trabajo además de marcar una posible continuidad a mis estudios en un futuro.

Ante las diferentes opciones sobre las que poder realizar mi Trabajo Fin de Grado opté por la Sistematización de la Práctica porque era una metodología que no había tenido la posibilidad de estudiar durante mi etapa universitaria. Pensé que podría resultarme una herramienta útil para aplicarla a mi práctica profesional.

En un primer momento, esta metodología me resultó un tanto novedosa, puesto que aunque en sí misma no lo es, al yo descubrirla fui formándome acerca de este proceso metodológico y aplicándolo a la trayectoria vivida del grupo Mundo Crip.

Mi idea era aplicar la Sistematización de la Praxis al proyecto “*Multicorporaidad CRIP*”. Para ello asistí a las diferentes sesiones y actividades programadas para conocer los distintos momentos y actividades realizadas.

Este proyecto me ha dado la posibilidad de entrar en contacto con las personas involucradas e integrarme como miembro participante y facilitadora del proceso de sistematización. El grupo está formado por académicos, expertos en creatividad, redes de artistas de Zaragoza, representantes de la Administración Pública, tejido asociativo, tejido económico, personas con corporalidades no normativas y dos estudiantes de Trabajo Fin de Grado.

Indagar acerca del método de la Sistematización de la Praxis me ha dado la posibilidad de ampliar mis horizontes en cuanto al conocimiento metodologías propias de Trabajo Social y su aplicación, ya que esta metodología que en nuestro contexto no es tan aplicada, goza sin embargo en el contexto Latinoamericano de gran popularidad en su aplicación, en la Educación Popular.

CAPÍTULO I: ESTRUCTURA, PREGUNTAS INICIALES, OBJETIVOS Y METODOLOGÍA.

1.1 Estructura del Trabajo

El siguiente trabajo está compuesto por cuatro capítulos que detallo a continuación:

I) Presentación. En este apartado como su propio título indica, trata de hacer una introducción al tema objeto de estudio. Supone una presentación general del tema y la explicación del por qué la autora ha decidido abordar esta cuestión. Dentro de este primer apartado se explican las preguntas iniciales al desarrollo del trabajo, además de los objetivos que lo guían. Incorpora también la descripción de la metodología utilizada.

II) Enfoque teórico. Tiene como objetivo la explicación del método desde la disciplina del Trabajo Social, además de la introducción al tema objeto de estudio y la explicación de los cuatro pilares fundamentales en los que se sustenta.

III) Sistematización. En este capítulo correspondiente a la aplicación del método, se detalla el proceso de aplicación del método de Sistematización de la Praxis a la experiencia Mundo Crip. Este apartado constituye el cuerpo central del trabajo, proporcionando la información desde el análisis de los datos recogidos por la facilitadora.

IV) Conclusiones. Finalmente y tras el conocimiento obtenido en aplicación del método de la sistematización se presentan las conclusiones obtenidas en relación al eje de aplicación y a los objetivos que guían el trabajo.

1.2 Preguntas iniciales y objetivos que guían mi trabajo.

Una vez clarificado el tipo de trabajo que iba a realizar, y vistas las diferentes opciones de aplicación de la sistematización que se me planteaban, me pregunté si sería posible aplicarlo a la experiencia Mundo Crip, puesto que por la información obtenida acerca de este proyecto, consideraba que sería muy enriquecedor y provechoso para mi formación como profesional del Trabajo Social, conocer más acerca de esta experiencia, y es por esto que me sentí atraída a centrar el tema objeto de sistematización sobre el proceso metodológico llevado a cabo.

En este sentido me planteé si podría aplicarse la Sistematización de la Praxis a un proceso metodológico aplicado a un proyecto de intervención social guiado por la creatividad y la multidisciplinariedad, en el que, aunque el Trabajo Social está presente, no se trataba de una práctica profesional en sentido estricto, tal y como se entiende desde la intervención en Trabajo Social.

Considerando que hablar de la Sistematización de la Praxis es hablar de un método que más allá de analizar la práctica del Trabajo Social en el campo de la intervención directa en la relación de ayuda que mantiene con el usuario/s, su aplicación podría hacerse extensible a otros campos ó programas y proyectos relacionados con el Trabajo Social en los que de alguna manera el Trabajo Social es clave en éste proceso, la respuesta obtenida desde expertos en la materia, fue positiva y considerada de sumo interés.

Hablar de la Sistematización de la Praxis es hablar de un método que aplicado a esta experiencia va a permitir a Mundo Crip indagar sobre sus actuaciones, aprender de lo acertado ó desacertado de las mismas, aunar esfuerzos para, en la continuidad, mejorar su práctica y permitir a sus miembros tener una visión pormenorizada, a la par que global del trabajo realizado. En definitiva y finalmente crecer mejorando el modelo de gestión y el rumbo de esta experiencia.

Este proceso va a consistir en que las personas participantes en el grupo ordenen y reconstruyan su propia experiencia, para reflexionar sobre la misma y obtener aprendizajes y conocimientos, a partir de los cuales poder mejorarlala.

1.2.1 Objetivos que guían el trabajo.

En este sentido y en aplicación de la Sistematización de la Praxis en Trabajo Social el objetivo principal que guía este trabajo es el de aplicar la sistematización de la praxis a un proceso metodológico guiado por la creatividad y la participación desde la interdisciplinariedad. Con el propósito de comprender el proceso y las prácticas concretas y analizarlos críticamente para generar nuevos aprendizajes. Aplicar esta metodología significa comprender la experiencia, relacionarla con su intencionalidad, contexto y resultado.

Todo ello con el objetivo académico, de aplicar dicho método en aras a lograr un mayor nivel de comprensión y de conocimiento del mismo, así como de conseguir las destrezas necesarias para su aplicación.

Así mismo, analizar nuestro propio proceso sistematizador y aprender de nuestra experiencia sistematizadora va a posibilitar relacionarla con otras experiencias, tomadas como referencia para este trabajo, de manera que puestas en interrelación podamos contribuir, en la medida de lo posible, a alimentar los procesos de sistematización de la praxis y, por ende, al desarrollo del propio método.

1.3 Metodología

Para el presente trabajo he tomado como referencia el Trabajo fin de Master de Quispe (2016) quien siguiendo a Jara y a Canarias y Altamira habla de que la Sistematización de Experiencias es un **método de investigación** participativo que parte de la reconstrucción de la experiencia vivida, explica la lógica y sentido de lo sucedido, permite el análisis e interpretación crítica para producir conocimiento y aprendizajes desde la propia práctica orientada a lograr cambios transformadores.

Para realizar un trabajo de investigación es necesario llevar a cabo un desarrollo metódico que permita conseguir los objetivos adecuadamente, una formulación clara, concreta y precisa del problema ó situación y una metodología de investigación rigurosa y aplicada al método de trabajo (Lopez, 2002).

La propuesta metodológica de la Sistematización de la Praxis comprende cinco momentos clave para el desarrollo de esta metodología. Siguiendo a Oscar Jara (2012) y a INCYDE (2006) estos cinco momentos son:

1. El punto de partida. Exploración, previos y toma de contacto.
 - 1.1 Haber participado en la experiencia.
 - 1.2 Tener registros de la experiencia.
2. Las preguntas iniciales. Aproximación y caja de herramientas.
 - 2.1 ¿Para qué queremos sistematizar? (definir el objetivo).
 - 2.2 ¿Qué experiencia(s) queremos sistematizar? (delimitar el objeto a sistematizar)
 - 2.3 ¿Qué aspectos centrales de esas experiencias nos interesa sistematizar? (definir el eje de la sistematización)
3. Recuperación del proceso vivido. Rescatamos nuestra propia historia y vamos más allá.
 - 3.1 Recuperación del proceso vivido: parte descriptiva.
 - 3.2 Reflexión de fondo: parte analítica e interpretativa.
4. Conclusiones, aprendizaje y recomendaciones ¿Por qué paso lo que pasó?
 - 4.1 Analizar, sintetizar e interpretar críticamente el proceso.
5. Socialización. Los puntos de llegada.
 - 5.1 Formular conclusiones.
 - 5.2 Comunicar los aprendizajes.

A continuación explico de forma más esquemática los cinco momentos que forman parte el momento de la Sistematización de la Práctica en el Trabajo Social:²

² Elaboración propia tomando como referencia el modelo de Jara e INCYDE.



Cuadro explicativo de la Sistematización de la Práctica en el Trabajo Social.

Fuente: Elaboración Propia.

En aplicación del método y en respuesta a los objetivos planteados y centrados en el eje sobre el que finalmente vamos a aplicar el método de la sistematización utilizaremos las llamadas **técnicas de investigación** cualitativa porque pone el énfasis en el lenguaje y los aspectos micro de la vida social (situaciones cara a cara). Rechaza el método positivista de las ciencias naturales y

aboga, en cambio por el análisis individual y concreto por medio de la comprensión o interpretación de los significados intersubjetivos de la acción social desde el punto de vista del actor social (Pelleró, 2009).

Por lo tanto estamos hablando de un enfoque de investigación social, cualitativo y está orientado a descubrir el significado de las acciones sociales. Las fuentes utilizadas en aplicación a la metodología planteada son mixtas, de carácter primario y secundario.

En primer lugar y ya como miembro integrante de la experiencia Mundo Crip, la técnica para indagar sobre dicha experiencia ha sido la observación participante. Los estudios cualitativos incluyen a la observación participante como una forma de recoger información. Kawulich (2005) cita a Marshall y Rossman que definen la observación como *“la descripción sistemática de eventos, comportamientos y artefactos en el escenario social elegido para ser estudiado”*³.

A partir de mi incorporación, coincidente en fecha con la creación del grupo analizador asistí como miembro a las diferentes sesiones, tanto del grupo mencionado como del grupo motor que se fueron programando para poder hacer una observación participante estableciendo relación con los miembros del grupo y conociendo desde dentro el proceso e interrelacionando con sus participantes.

Posteriormente y en combinación con el resto de técnicas que más adelante se detallan se ha aplicado la técnica de la entrevista. En su aplicación distinguimos entre la entrevista individual y la colectiva ó grupal. Para responder a las preguntas críticas planteadas, consideramos esta técnica como la más apropiada para poner en diálogo las subjetividades.

Puesto que estamos hablando de un método cuya aplicación requiere de la participación de los miembros participantes de la experiencia y cuyo enfoque se posiciona en el constructivismo-crítico y dialógico, poner en interrelación las diferentes subjetividades requiere de la reconstrucción dialogada de los hechos y de la continua retroalimentación del análisis y las conclusiones que de ellos se extrae. Es por esto que consideramos este tipo de técnica en sus dos versiones (grupal e

³ Al obtenerse la información de un Documento Web se desconoce el número de página.

individual). La individual como apoyo en la profundización de la experiencia a partir de las vivencias motivaciones y emociones que suscita.

El tipo de entrevista individual utilizada en este proceso ha sido la semi-estructurada, estas entrevistas combinan la flexibilidad de las entrevistas no estructuradas con la direccionalidad de un instrumento cuyo objetivo es obtener datos cualitativos centrados en un tema concreto. Las cuestiones que guían una entrevista semi-estructurada son formuladas previamente; las respuestas a estas cuestiones suelen ser abiertas, por lo que pueden ofrecer mayor información (Cubo, Martín, & Ramos, 2011).

El total de las entrevistas realizadas han sido siete, dos entrevistas colectivas o grupales en las que han participado miembros del grupo motor considerado como equipo sistematizador y que por lo tanto podríamos decir que hablamos de un tipo de entrevista abierta en la que los miembros participan y dan su opinión a partir de su experiencia como miembros activos y permanentes en el proyecto.

A continuación se muestra la ficha técnica de los entrevistados:

ENTREVISTAS REALIZADAS	
EG.1	Sesión grupal 1 14 de septiembre.
EG.2	Sesión grupal 2 14 de noviembre.
E.1	Académico perteneciente al grupo motor.
E.2	Activista perteneciente al grupo analizador que acaba formando parte del grupo motor.
E.3	Persona perteneciente al sector artístico que participó en el grupo analizador.
E.4	Persona con diversidad funcional perteneciente al grupo analizador.
E.5	Experta creativa que participó en el grupo motor.

Fuente: Elaboración propia.

En apoyo a estas técnicas y para una mayor aprehensión de la experiencia y sus significados, me he valido de la revisión de los soportes audiovisuales (videos y fotografías) que documentan las sesiones de trabajo y actividades de la experiencia Mundo Crip. También se ha procedido a la recopilación y sistematización de la información que sobre el proceso y las diferentes actividades había quedado registrada a través de los diarios.

Los **contextos** en los que se ha desarrollado el proceso han sido los siguientes:

El **contexto institucional** en el que se desarrolla el proceso se ubica en la Universidad de Zaragoza en el marco de la línea de investigación “*Riesgo, incertidumbre y creatividad*” cuyo objetivo es intentar vincular el riesgo con la creatividad pues ambas hacen referencia a la incertidumbre, solo que en un caso es temida y en otro anhelada (Universidad de Zaragoza).⁴ Este grupo de investigación forma parte del departamento de sociología de Unizar que está situado en la Facultad de Económicas y es allí donde se han desarrollado las diferentes sesiones del grupo motor y donde se han preparado las sesiones del grupo analizador que se han realizado en Etopía.

La **población integrante** de esta experiencia representa a diferentes agentes y actores del mundo académico y expertos en creatividad por un lado (miembros integrantes del grupo motor); del mundo artístico, tejido asociativo, movimientos sociales, representantes de la administración pública y tejido empresarial. Entre ellos se han seleccionado, las personas a entrevistar, en función de su permanencia y conocimientos del proceso (grupo motor) y los diferentes ámbitos de pertenencia (grupo analizador).

A la hora de plantear las entrevistas he tenido en cuenta la formación y el perfil de cada uno de los entrevistados para que la muestra abarque todos los perfiles nombrados. Dos académicos participantes en el grupo motor, un experto en creatividad participante en el grupo motor, dos artistas participantes en el grupo analizador, una persona con diversidad funcional participante en el grupo analizador y un activista participante en el grupo analizador que paso a formar parte del grupo motor también.

⁴ Se desconoce la fecha de publicación.

El **tiempo** en el que se viene desarrollando el proceso de sistematización comienza con mi incorporación a la experiencia Mundo Crip (diciembre del 2015) y continúa en la actualidad hasta verse concluida la finalización total del proceso una vez trabajados, cumplidos y retroalimentados todos los pasos que requiere la aplicación del método con la correspondiente sociabilidad del proceso como punto final.

CAPÍTULO II: ENFOQUE Y OBJETO DE APLICACIÓN

2.1 La Sistematización de la Praxis en el Trabajo Social

La sistematización de experiencias es un método de investigación participativo. Es el resultado de la reconstrucción de una experiencia vivida, revela la lógica y sentido de lo sucedido, proporciona el análisis e interpretación crítica para producir conocimientos y aprendizajes desde la propia práctica en aras a lograr cambios transformadores⁵.

Al empezar a documentarme acerca de la Sistematización de la Práctica en el Trabajo Social descubrí que es una metodología de investigación participativa iniciada por colectivos comprometidos con la educación popular en América Latina. La sistematización de experiencias nace a principios de la década de los 80 en un contexto de crisis socioeconómica (Verger, 2004).

Siguiendo a Jara (2012), las primeras referencias a la sistematización de experiencias en América Latina, el uso del término y su primera divulgación se inician a finales de la década del sesenta en el marco de corrientes renovadoras en que se busca redefinir desde la particularidad de la experiencia latinoamericana los marcos de interpretación y los modelos de intervención de la práctica social.

Un proceso de sistematización es una investigación de carácter cualitativo y de enfoque crítico interpretativo. Intenta describir e interpretar prácticas sociales singulares ofreciendo a los actores participantes un punto de vista privilegiado⁶.

De acuerdo con Quispe (2016, pág. 9) el posicionamiento teórico seguido en éste trabajo ha sido “*El enfoque de sistematización de experiencias. Combinando dos metodologías: la propuesta de Oscar Jara, educador popular reconocido como uno de los máximos expertos en sistematización de experiencias, quien considera que es “como ejercicio de producción de conocimiento crítico desde la práctica; y la propuesta de la organización Iniciativas de Cooperación y Desarrollo*

⁵ Idea extraída de los diferentes autores que he ido trabajando en todo el proceso de aprendizaje e implementación del método.

⁶ Ibídem 4.

(INCYDE), organización que entiende el sentido del trabajo colectivo y la participación como eje transversal, para lograr transformaciones a nivel individual y organizacional. Esta organización centra la participación ciudadana como motor de empoderamiento individual y colectivo, elemento generador de cambios en el buen vivir y en la transformación social. Ambas metodologías tienen similitudes en la importancia de la participación entendida como “proceso que posibilita una capacidad colectiva permanente para identificar y analizar problemas, formular y planificar visiones y soluciones, movilizar recursos e implementar Acciones en todas las áreas necesarias del desarrollo humano”.

Se ha elegido este posicionamiento entre otros posicionamientos de referencia (Red Alforja, Repraxis etc.) surgidos en el contexto Latinoamericano puesto que consideramos que el desarrollo del método aplicado por INCYDE a partir de Oscar Jara es más apropiado para su aplicación en el contexto Europeo.

La sistematización surge de la idea de que para seguir avanzando es ineludible hacer un alto en el camino, echar la vista atrás para observar los pasos recorridos, ver los cambios que se han producido en el proceso, observar la lógica, analizar los acontecimientos, aprender y proyectar cambios innovadores en el futuro⁷.

Para entender mejor que significa la Sistematización de la Praxis, Cifuentes (1999) nos explica que es un concepto multívoco, polifónico; sus acepciones han estado relacionadas principalmente con el contexto y sus desarrollos prácticos, las intencionalidades que se le otorgan y las condiciones de trabajo en que puede realizarse.

Por otro lado Gutierrez, (2008 , pág. 8) cita a Jara (1994) que define la sistematización como “*aquella interpretación crítica, de una o varias experiencias que a partir de su ordenamiento y reconstrucción, descubre o explica la lógica del proceso vivido, los factores que han intervenido en dicho proceso, como se han relacionado entre si y por qué lo han hecho de ese modo*”.

⁷ He tomado la idea del trabajo de Pamela Quispe 2016 llamado “*Estudio del modelo de gestión del área de proyectos de desarrollo de la ONGD Madre Coraje desde la experiencia de trabajo en Apurímac y Huancavelica (Perú)*”.

Éste autor explica que esta metodología es flexible ya que si la persona que ocupa el lugar de facilitador lo considera oportuno pueden hacerse los cambios necesarios, lo importante es que no se pierda el sentido de la congruencia y la originalidad. .

El trabajo social es polifacético y se va incorporando a las diferentes situaciones sociales que se presentan en cualquiera de los ámbitos con la idea de que la transversalidad e interdisciplinariedad deben considerarse como necesarias para dar respuesta de forma sistemática y eficiente a la complejidad de las necesidades que actualmente hay que dar respuesta. Hacer frente a esta complejidad requiere de una serie de conocimientos y destrezas que el análisis de las diferentes actuaciones y prácticas profesionales proporciona.

Para Cifuentes (1999, pág. 4) “*la sistematización de experiencias de intervención profesional en Trabajo Social es un proceso de construcción social del conocimiento que permite reflexionar sobre la práctica para aprender de ella, conceptualizarla, comprenderla y potenciarla. Puede aportar al desempeño profesional comprometido y pertinente, de la transformación de condiciones de inequidad, injusticia, discriminación, pobreza, que abordamos en nuestros contextos cotidianos y labores. Posibilita darle contenido, claridad, profundidad, relevancia social y proyección política a nuestras intervenciones y diálogos entre colegas*”.

Oscar Jara (2012) habla de que resulta difícil poder precisar en qué consiste realmente la sistematización de experiencias pues hay una indefinición de las fronteras entre ella, la evaluación y la investigación social pues todas ellas contribuyen al mismo propósito general de conocer la realidad para transformarla y las tres se sitúan en el terreno del conocimiento.

La aventura de la sistematización supone comenzar un camino y un trayecto con una intencionalidad pero sin tener del todo claro los itinerarios por los que nos llevará, las cuestiones que nos planteará así como los retos que nos revelará (ALBOAN, Iniciativas de Cooperación y desarrollo. , 2006).

2.2. La crónica de una experiencia un tanto singular. Aproximación al tema objeto de estudio.

Tal y como ha quedado referenciado en los objetivos que guían este trabajo, el tema objeto al que aplicamos la sistematización de la praxis se inscribe a la experiencia Mundo Crip. Siendo esta una experiencia sustentada en la investigación-acción de carácter participativo. (IAP en adelante).

El objetivo último de la IAP es conocer para transformar, siempre se actúa en dirección a un fin o un “*para que*”, pero esta acción no se hace “*desde arriba*” sino desde y con la base social. La población es el agente principal de cualquier transformación social y de su activa colaboración dependerá el cambio efectivo de la situación que vive. En la IAP, el objeto de estudio tradicional de investigación social, la población, pasa a ser sujeto que investiga (Bru & Bastagoiti)⁸.

La idea de crear Mundo Crip surge de dos vías, por un lado, del grupo de investigación “*Riesgo, Incertidumbre y Creatividad*” del Departamento de Psicología y Sociología de la Universidad de Zaragoza, a partir de la participación en una investigación Nacional sobre creatividad y a la que el grupo pensaba dar continuidad. A su vez en respuesta a la propuesta de proyecto de Tesis Doctoral sobre Multicorporalidad.

A partir de ahí Creatividad y Multicorporalidad se funden en la idea de generar un proyecto de intervención en Zaragoza destinado a convertir la ciudad en un lugar más habitable para las distintas clases de cuerpos, con funcionalidades distintas, que por ella transitan.

Así nace el proyecto *Multicorporalidad CRIP*, que tomando como referente la teoría CRIP y guiado por la creatividad como una disposición personal, el arte ha de ser la principal herramienta. Un proyecto de carácter participativo con la intención de construir colaborativamente los distintos dispositivos o artefactos que formarán parte de la intervención.

Para llevar a cabo este proyecto paulatinamente se fueron incorporando profesionales de diferentes ámbitos del mundo académico-investigador, expertos en creatividad, artistas, representantes de diferentes asociaciones y movimientos sociales etc. con el propósito de conseguir

⁸ Se desconoce la fecha de publicación de éste autor, en este pie de página dejo constancia de ahora en adelante.

una intervención multidisciplinar. Todo ello se apoyó mediante una publicación en un blog llamado Mundo Crip del 4 de diciembre de 2015 para captar a personas interesadas que encajaran en el perfil que allí se mencionaba.

2.2.1 El proceso metodológico de Mundo Crip.

El proceso metodológico se ha ido desarrollando tomando como referencia la propuesta de Investigación-Acción- Participante de Rodríguez Villasante. Se iniciará una Fase de diálogo-negociación entre los técnicos y profesionales. En este acuerdo previo contempla el diseño de un proyecto de investigación-análisis y reflexión, el cronograma de actividades participadas y los compromisos y responsabilidad asumidas por cada una de las partes. En una segunda Fase de recogida de información se recaba la opinión de la población afectada. En este sentido el “*grupo motor*” debe hacer el esfuerzo de unir las necesidades más sentidas. Los “*analizadores históricos*” nos darán la pauta para adivinar cuales son los elementos de motivación, interés y movilización de la población (Bru & Bastagoiti).

En base a esta propuesta, en primer lugar se organizó un grupo motor, compuesto por personas afines, técnicos y expertos interesados en el proyecto, pertenecientes a diferentes ámbitos científicos, quienes de forma voluntaria van a ocupar tiempo y dedicación al proceso en concreto, teniendo previstos los pasos a seguir en cada momento a partir del cual se comenzó a trabajar. Tras la paulatina incorporación de sus miembros se mantuvieron una serie de reuniones en las que se trabajaron diferentes propuestas e ideas y se diseñaron las diferentes actividades y su puesta en marcha. Dichas reuniones tuvieron lugar en la Facultad de Economía y Empresa, lugar donde se ubica el Departamento de Psicología y Sociología de la Universidad de Zaragoza.

El desarrollo del proyecto se ha sustentado en cuatro puntos de apoyo. El primero de ellos, el **Arte**, utilizado como instrumento, entendido como la capacidad de alumbrar mundos nuevos, en la creencia de que es capaz de mirar de otra manera la realidad y traernos otros mundos, algo que el objetivo del proyecto requiere. El segundo punto de apoyo es la **Creatividad**, por su capacidad de engendrar novedad, en el sentido de interrumpir el curso ordinario de las cosas y de ser no prevista. El tercero, el del sustento teórico, la **Teoría Crip** como fuente de inspiración puesto que ha desmontado el esquema “*discapacidad-deficiencia-dependencia*” desde el que nuestras instituciones gestionan la actualmente denominada “*diversidad funcional*” y el cuarto el de la **Participación**, basándose en la tendencia del arte colaborativo que cree que la capacidad de crear

depende de lo colaborativo, porque los tiempos lo exigen, es más productiva y porque la sociabilidad es el fármaco más saludable que conocemos para muchos de los problemas que genera nuestra época.¹⁰

Según se comunica en el *Blog Mundo Crip* se utiliza el arte como instrumento pues se sienten descreídos de las políticas públicas e incluso de la ciencia y toman nota de la llegada de distintos inventos artísticos al campo de la protesta, subversión e incluso construcción política. La disposición personal y colectiva a partir de la que hay que trabajar la intervención es la creatividad, entendida como la capacidad de crear algo nuevo, y, por lo tanto imprevisto. El grupo reconoce que la intervención tiene que ser participativa pues necesita incorporar las diferentes miradas y puntos de vista desde los diferentes ángulos con que la realidad social se percibe¹².

Puesto que el *Blog Mundo Crip* recopila información interesante acerca de la experiencia *Mundo Crip* incorpore éste “*Código QR*” con la idea de facilitar el acceso a dicha información.

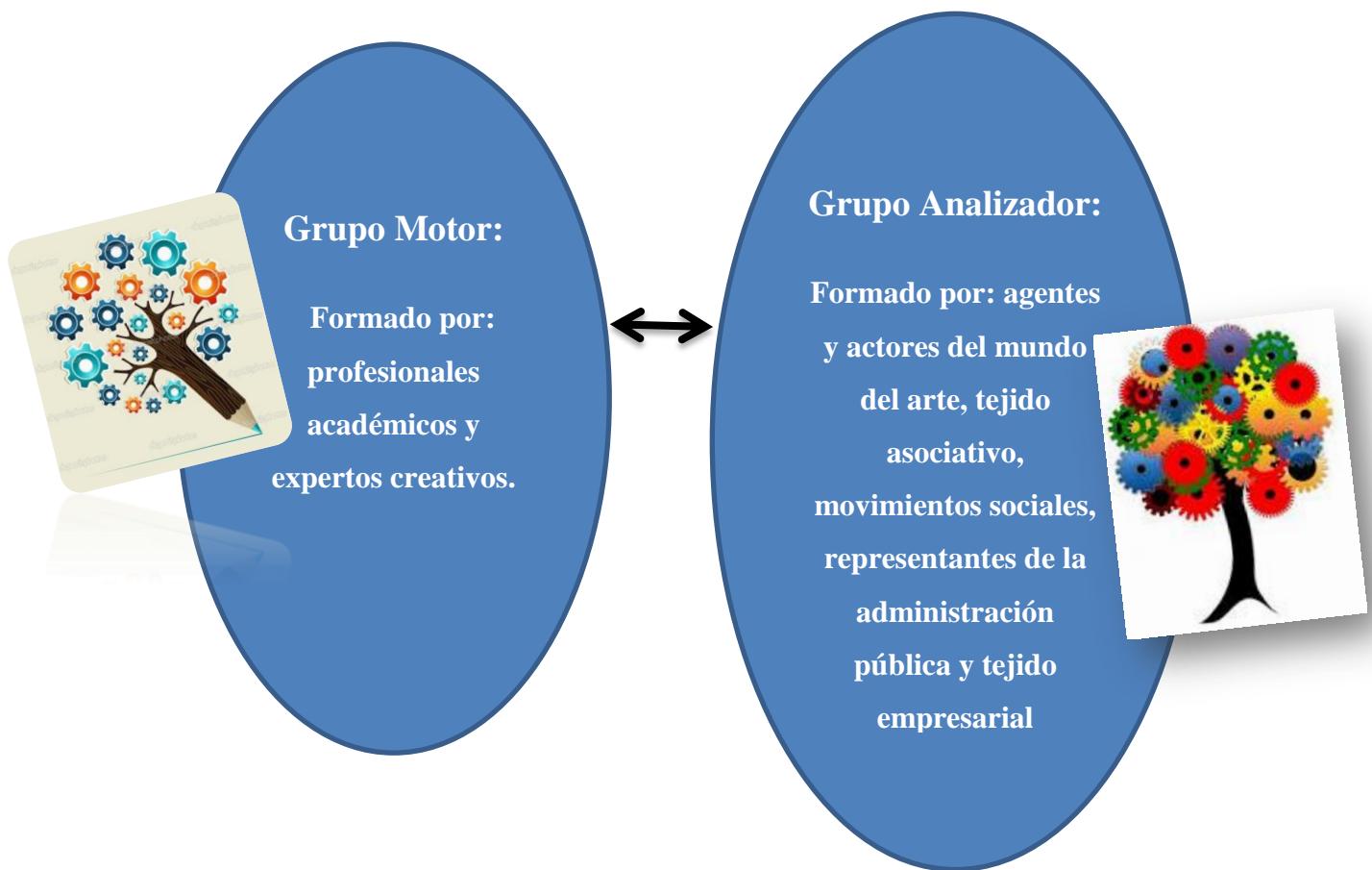


¹⁰ Información obtenida del *Blog Mundo Crip* cuyo enlace es : <http://mundocrip.blogspot.com.es/>

¹² Ibídem 10.

Con el propósito de conseguir una visión más amplia y un mayor número de aportaciones y por lo tanto enriquecer la idea del artefacto, a partir del grupo motor se creó “*El grupo analizador*” en el que se invita a formar parte a agentes y actores representantes del mundo del arte, de diferentes ámbitos del tejido asociativo, de movimientos sociales, personas con diversidad funcional, representantes de la administración pública, del tejido empresarial. Este grupo analizador participará a partir de las propuestas e ideas y actividades diseñadas por el grupo motor.

A continuación se detalla el conjunto total de personas integradas en cada uno de los grupos, que finalmente van a participar en el proyecto:



Fuente: Elaboración propia.

2.2.2 Actividades realizadas

El 25 de febrero de 2015 se reúne por primera vez el grupo motor con el objetivo de intentar iniciar una experiencia de investigación-acción de carácter creativo para solucionar problemas sociales. A partir de esta primera sesión y hasta el mes de diciembre, el grupo motor trabaja en diferentes sesiones con el objetivo de ir generando ideas y un ambiente que propicie la creatividad. Posteriormente y a la par se comienza a trabajar en el diseño de un grupo analizador que suponga una fuente de ideas para llevar a término el objetivo del proyecto y se elabora una propuesta de actividades que se fusionan e implementan de forma conjunta. A continuación se detallan las sesiones y actividades llevadas a cabo por el grupo motor:

ACTIVIDADES DEL GRUPO MOTOR	
23 febrero 2015	Intentos de iniciar una experiencia de investigación-acción de carácter creativo para solucionar problemas sociales
5 mayo 2015	Adquirir compromisos, fijar tiempos, clarificar objetivos y repartir tareas
18 mayo 2015	“Caja de sorpresas y recuerdos”
10 junio 2015	¿Qué posibilidades y opciones nos ofrece el arte para el tipo de intervención que estamos preparando?
17 junio 2015	Marco teórico, movimiento político e igualmente artístico Crip
NO HAY ACTA	Coach grupal
20 octubre 2015	Té con la liebre de Marzo y el sombrerero

3 noviembre 2015	Se decide grupo “protoanalizador”
17 noviembre 2015	Se concreta grupo protoanalizador. (Se habla del método)
1 diciembre 2015	Detalles del primer encuentro sobre el grupo analizador.

A partir del 15 de diciembre de 2015 tienen lugar las actividades implementadas de forma conjunta entre el grupo motor y el grupo analizador. Estas actividades tuvieron lugar desde el 15 de diciembre de 2015 hasta el 21 de junio de 2016 en Etopía, edificio del Ayuntamiento de Zaragoza. Se trata de un centro de arte y tecnología en el que se encuentra un espacio abierto al público en general y a centros educativos con inquietudes e iniciativas en el campo de la creación audiovisual. Es un lugar equipado con las tecnologías necesarias para la edición y producción de video y fotografía. Además es punto de encuentro para compartir las experiencias, aprender y desarrollar la creatividad en ese campo (Obra Social Ibercaja).¹⁴

A continuación se muestra en detalle la temática de las diferentes sesiones del grupo analizador:

15 diciembre 2015	Presentación del proyecto y primera reunión del grupo analizador
26 enero 2016	“La ficción en las realidades” taller con el teatro como instrumento dirigido por Javier Tenías
23 febrero 2016	“Taller corporal” dirigido por David Martínez. Se siguen revisando indicadores de creatividad

¹⁴ Se desconoce la fecha de publicación.

22 marzo 2016	“Taller de corporalidad”
28 marzo 2016	“La reina de corazones necesita un psicoanalista”, reunión del analizador para pensar la unión de arte, creatividad y multicorporalidad crip
26 de abril 2016	“Humpty Dumpty no tiene quien le escriba”, reunión del analizador para decidir el/los tipos de intervención
13 mayo 2016	Recital de Poesía
24 de mayo 2016	“Alicia atraviesa el espejo”, reunión del analizador para diseñar el o los artefactos
21 junio 2016	“La liebre de Marzo y el Sombrero no pierden el tiempo”, reunión del analizador para terminar el o los artefactos

Estas temáticas se concretan y desarrollan mediante una serie de actividades diseñadas por el grupo motor e implementadas en cohesión con el grupo analizador. Entre otras, se destacan un taller de teatro, un taller de corporalidad y la participación en un recital de poesía.

Entre todas las actividades y de las que se da cuenta en el cuadro de referencia se informa detalladamente de aquellas que se consideran más significativas en el desarrollo del proceso.

El Taller de Teatro el 26 de enero de 2016 fue dirigido por Javier Tenías y se tituló “*La ficción en las realidades*”. Este taller tenía el objetivo de enseñarnos mediante su experiencia en el teatro varios conceptos clave en tanto que este medio pueda ser laboratorio clave para tener en cuenta en nuestro experimento.

Nos enseñó por un lado que debemos comenzar a acostumbrarnos a “*hacer en lugar de hablar o a hablar de hacer*”. Además nos explicó que tenemos que dejar de lado el hábito académico que pone por delante la teoría y las hipótesis para luego lanzarse a la práctica, la idea es lanzarse a jugar y experimentar o jugar a base de ensayos y errores para extraer las conclusiones teóricos pertinentes y después pulir la técnica adecuada. Por último nos explicó que los pares

verdad/mentira y los pares realidad/ficción, habitualmente considerados como excluyentes son porosos y comunican con facilidad.¹⁵

El taller de corporalidad celebrado en Etopía el 22 de marzo de 2016 con el objetivo de que aprendiéramos a contactar con el cuerpo desde distintos puntos de vista , alguno relacionándolo como la imposición de ciertas construcciones y, en general con el ánimo del juego y el experimento. Fue impartido por Gonzalo Ferreró y David Martínez en el que jugamos con el cuerpo, pensamos en como jugamos con el cuerpo, pensamos en cómo funcionan los cuerpos....



Autor: Víctor Izquierdo Alcaráz.¹⁶

En el recital de poesía organizado por el Departamento de Cultura de la Diputación General de Aragón, se introdujo la actividad llamada “*Acción Poética*”. Este evento cultural que se celebró el 13 de mayo de 2016 en el Museo Pablo Serrano donde se escenificó el poema “*Querer y no*

¹⁵ Información extraída de los Diarios Mundo Crip elaborados por José Ángel Bergua.

¹⁶ Esta fotografía junto con el resto de las fotografías que dan cuenta de las actividades de Mundo Crip han sido tomadas por el autor referenciado en calidad de alumno de la Escuela de Cine “*Un Perro Andaluz*”. Desde la dirección de esta escuela y en especial este alumno han mostrado su disposición a documentar la experiencia de forma altruista.

*poder*¹⁷ de María Pilar Martínez Barca para poner en acción las ideas y “*pasar del decir al hacer*”. Este momento devolvió la ilusión a los miembros del grupo en la manera en que el objeto de intervención comienza a hacerse patente.



Autor: Víctor Izquierdo Alcaráz.

Previo a la realización del festival de poesía surgió la idea de CripZalia como logo representativo del proyecto. Quedó reflejado en los marca páginas que se repartieron en este evento. Poesía y marca páginas suponen la semilla a partir de la cual brotará el artefacto social que hará de Zaragoza una ciudad inclusiva de las diferentes corporalidades.

Paralelamente, a lo largo del mes de marzo y abril se diseña y desarrollan 5 grupos de discusión, coordinados por miembros del grupo motor para obtener información acerca de cómo percibe la ciudadanía, tanto los que viven y sienten la situación de diversidad funcional, afectados

¹⁷ Poema con el que concluye este trabajo.

de manera directa o indirecta, cómo las personas ajenas al mismo, en relación, la forma en que los diferentes tipos de personas habitan la ciudad de Zaragoza. Es decir, cómo la experimentan, cómo se mueven por ella y la disfrutan.

A lo largo del proceso, también se ha venido elaborando, por parte del coordinador del proyecto, un glosario de conceptos que han servido de referente y sustento para una mayor comprensión del hecho sobre el que se trabaja y de la forma en que se afronta. Las sesiones y actividades han quedado reflejadas en sus correspondientes diarios, dando cuenta del momento y lugar, objetivo, desarrollo, actores participantes y resultados. Así mismo han quedado documentadas, parte, con algunas fotografías y videos.

A partir de este momento (julio 2016) se produce un punto de inflexión que supone el cierre de la primera parte, considerada como experiencia piloto, para dar continuidad al proyecto. Una nueva etapa en la que se reconfigurará la participación de los diferentes componentes, a partir de la disolución del grupo analizador en el grupo motor, así como el propio proceso, teniendo en cuenta los aprendizajes obtenidos desde la experiencia. Las personas que se quieran incorporar y tengan ganas podrán hacerlo.

2.2.3 Arte, creatividad y participación, instrumentos para la multi-intervención.

Tal y como se ha venido comentando al comienzo de este apartado, estos tres conceptos, junto con el enfoque teórico CRIP, constituyen los pilares fundamentales sobre los que se sustenta este proyecto.

2.2.3.1 El arte como herramienta¹⁸

Pensar en el papel del arte en este proyecto, es pensar en que puede servir como instrumento para dar respuestas a diversas necesidades sociales, en la idea de que por medio del arte se visibilizan multiplicidad de realidades y se genera un empoderamiento ciudadano. De ahí la fuerza de lo colectivo en este proceso. ¿Supondrá una transformación social o un cambio?, es un interrogante, pero en lo que sí se confía.

Hablar de Arte, como un potente micrófono que da voz a gran parte del inconformismo social. En este sentido se manifiesta por medio de los simbolismos que nos aporta, como si se tratase de una poética sentida, una emoción transmitida, silencio contado....

En este sentido, el Arte es entendido como instrumento de investigación acción que funciona con preceptos y que puede suplir en la construcción de mundos tanto a la ciencia como a la política y las profesiones. El arte piensa y hace de un modo distinto a como lo hace la ciencia la política y los profesionales pues no se basa en modelos con entradas y salidas predefinidas sino en laberintos con múltiples entradas y salidas (promueve entonces la experimentación y el tanteo). El arte alisa los espacios y hace emergir la posibilidad de trazar nuevos trayectos. Ya en general, el arte es un instrumento que sirve como: artimaña (caso del ejército de Estados Unidos en la Segunda Guerra Mundial cuando se propuso engañar a los alemanes y para ello inventó situaciones, contrató actores, produjo relatos, etc.), deconstrucción (tal como hace la actividad *queer* del Colectivo 3.0, que da una triple finalidad a sus intervenciones: pedagógica, artística e investigadora), inventor de nuevos símbolos y significados (caso del vandalismo en los rostros de los carteles del metro con el que ha dialogado la artista Lydia Cambrón al maquillarse reproduciendo en su cuerpo los quemados,

¹⁸ Información obtenida del Blog Mundo Crip y de la relación del glosario construido como guía conceptual que orienta su actuación.

amputaciones, etc. de los carteles), reciclaje, instrumento de transformación social (como ocurre con las reuniones de Asalto que se celebran en las Calles Gancho y Heroísmo de Zaragoza con intervenciones que van del *graffitti* a las *performances*), crítica (caso de Bansky), arte callejero (en el caso de Bianco Shock subrayando el carácter efímero de sus intervenciones pues terminan por desaparecer) y juego con los sentidos. Es ente campo de juego con los sentidos, en el que este proyecto va a trabajar.

2.2.3.2 La creatividad como actitud²⁰.

En segundo lugar se utiliza la creatividad como una disposición personal y colectiva, que inicialmente se le presupone al Arte. Este proyecto no da por hecho ese vínculo y por ello se trabaja por separado. Se entiende que la creatividad implica la aparición de novedad en el sentido de que interrumpe el curso ordinario de las cosas y es, por lo tanto, imprevisible. Se constata que la creatividad es reclamada por la sociedad contemporánea en cada vez más esferas (desde la educación a la economía pasando por la propia concepción de las ciudades) y es objetivo de este proyecto participar de ese interesante impulso.

Por lo tanto, hablamos de creatividad como una disposición (subjetiva, social, física, viva, etc.) para alumbrar novedades e incrementar complejidades que hacen más flexible, resistente, capaz y perdurable a un sistema. En este caso servirá para manejar el instrumento artístico combinado con el marco conceptual *crip*. La creatividad es en realidad una caja de herramientas de doble uso: servirá tanto para estimular como para medir (en ambos casos la creatividad) el trabajo del grupo motor, el del analizador y el de la ciudad de Zaragoza. Por otro lado, es un proceso que está atento a los problemas, deficiencias, lagunas, etc., pero también trata de buscar soluciones, hacer suposiciones, formular hipótesis, etc. y finalmente comunicarlo.

Igualmente genera alternativas e incrementa la variedad. También ha de ser valiosa, en el sentido de útil, por lo que no debemos caer en el romanticismo de la irrealidad. Finalmente, su utilidad tiene lugar en un momento (y espacio) determinado.

²⁰ Información obtenida del Blog Mundo Crip y de la relación del glosario construido como guía conceptual que orienta su actuación.

En cuanto a sus características, tiene cuatro caras. En la cara humanizadora de la creatividad, sus características son: información amplia y diversa (lo que se puede hacer poniendo y recolocando información, moviéndola como hacemos con los postit), desarrollar la fluidez, favorecer la flexibilidad, potenciar la sensibilidad social y estética y por lo tanto, compartir emociones, lo cual nos sugiere que el arte tiene un origen y finalidad sociales y conocer los devenires históricos.

En el lado transformador hay varias características que forman algo así como un abanico que mezclan lo posible o virtual y lo real. Todos ellos tienen en común el afrontar el futuro con responsabilidad. En el lado interrogador las características de la creatividad son: crear curiosidad, favorecer la sorpresa, fascinarse por lo desconocido, sentir admiración por lo nuevo y, en fin, tenerle aprecio a la incertidumbre. Todo lo cual nos informa de un saber que sabe que no sabe, se reconoce finito pero eso no le bloquea, al contrario. Finalmente, en el lado de la originalidad (una parte de la creatividad sólo, como la imaginación, pues la creatividad combina estos y otros muchos factores, como hemos visto).

En definitiva, las características de la creatividad son: potenciar la IMAGINACIÓN, presentar modelos de TOLERANCIA ANTE LA AMBIGÜEDAD (sin embargo, creemos que la creatividad tiene más relación con la diversidad y heterogeneidad que con la tolerancia), y favorecer una ACTITUD INNOVADORA, y sobre lo que en función y fomento de ello este proyecto trabajo para lograr su objetivo.

Siguiendo a Iglesias que cita a Bono (1994) la creatividad no es una cualidad o destreza quasi mística, tampoco es una cuestión de talento natural, temperamento o suerte, sino una habilidad más que podemos cultivar y desarrollar²³.

En definitiva, y siguiendo al autor anteriormente referenciado, la palabra creatividad abarca una gama de destrezas distintas; es una actividad compleja porque a medida que creamos, vamos formando, simplificando, configurando e inventando la realidad. Tiene mucho que ver con la experimentación; significa explorar nuevas direcciones y cambiar las cosas. Francisco Mechen

²³ Se desconoce el año de publicación.

Bellón la define como “*la capacidad para captar la realidad de manera singular, generando y expresando nuevas ideas*”.

La originalidad es uno de los criterios utilizados tradicionalmente para caracterizar el pensamiento creativo, pero también se tienen en cuenta la fluidez, la flexibilidad, y la capacidad de elaboración, y sobre todo, la actitud innovadora (Iglesias Casal).

En definitiva, se trata de unir Creatividad y Arte por medio de los contenidos que, se suponen, brotarán al trabajar con la imaginación, con la finalidad de alcanzar beneficios colectivos y comunitarios, por medio del vínculo en-entre los participantes.

2.2.3.3 La participación como método, pilar fundamental inherente a un proceso de innovación social.

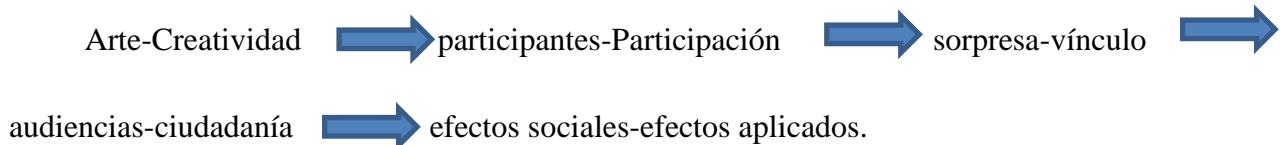
Actualmente, el concepto de participación se utiliza y es entendido en mayor medida, en relación a la participación ciudadana en el ámbito de la democracia participativa, desde una concepción de la ciudadanía como ciudadanía activa que ha de participar en el proceso de diseño y análisis de las diferentes políticas públicas. Como una forma de tomar decisiones colectivas con la participación de la gente desde su vida cotidiana.

En el contexto del Proyecto Mundo Crip, creatividad y participación son términos en conjunción, puesto que si entendemos la creatividad como actitud personal y en relación con la diversidad y heterogeneidad, inherentes al proceso, incluye el componente participado del proceso. Por lo tanto hablamos de un proyecto de acción participación puesto que pretende aplicar la participación porque está metodología ha demostrado ser útil desde muchos puntos de vista en el ámbito político, el arte, la investigación científica y el diseño.

Uno de los objetivos de las metodologías participativas es promover procesos de transformaciones sociales y hacerlo aprendiendo con los “*grupos motores*” y los “*conjuntos de acción*” (en nuestro caso “*grupo analizador*”) (Alberich, y otros, 2009). Dado que creatividad y participación son considerados como términos divergentes e interrelacionados, en este proyecto, se ha tenido en cuenta la Participación, como pilar fundamental, porque los tiempos lo exigen (no sólo en la alta política), porque trabaja la interdependencia (uno de nuestros objetivos), porque es más productiva (tal como reconocen desde las empresas a los movimientos sociales) y porque la

sociabilidad es el fármaco más saludable que conocemos para muchos de los problemas que genera nuestra época. El grupo lo reconoce y dice ser adicto a esa droga. Todo ello en la creencia de que la intervención debe ser **participativa** reconociendo que el mundo de las élites o de los expertos es limitado y necesita incorporar más puntos de vista. De ahí la decisión de crear un analizador con la expectativa de trabajar en diversas actividades para idear y construir un artefacto que permita cumplir el objetivo.

En definitiva, en este proyecto crip, al unir arte con creatividad, todas las personas participantes, generan colectivamente vínculos entre el nosotros/as y la ciudad de Zaragoza. Esto puede producir un efecto sorpresa en las audiencias que observan y la ciudadanía (que puede observar, compartir, hacer, sentir, etc.). Al fin y al cabo realizar acciones que supongan efectos sociales en espera de aplicarlos.



Siendo la experiencia Mundo CRIP, una experiencia sustentada en el enfoque de la IAP, cuyo objetivo último es el de conocer para transformar, siempre se actúa en dirección a un fin o un “*para que*”, esta acción no se hace “*desde arriba*” sino desde y con la base social. La población es el agente principal de transformación social y de su activa colaboración dependerá el cambio efectivo de la situación que vive.

Según Marchioni (2004, pág. 284) “*Hay varias formas de Investigación-Acción Participativa:*

-El Autoanálisis: en la que un grupo de comunidad es el que lleva todo el proceso de investigación, asesorado por un técnico.

-La audición: basada fundamentalmente en la “escucha”

-La I.A.P (investigación-acción-participativa): Siempre prevé la intervención después del estudio”.

La participación entendida como la acción de involucrarse en cualquier actividad de forma intuitiva o cognitiva. Una participación intuitiva es impulsiva, inmediata y emocional, en cambio

una participación cognitiva es premeditada y resultante de un proceso de conocimiento²⁷ (Significados).

Las metodologías participativas, como herramientas complementarias del trabajo profesional pueden contribuir a alcanzar el “*objetivo último de integración comunitaria y cohesión social*”. La participación ciudadana es un medio para mejorar la calidad de vida. Los elementos definitorios de un proceso participativo son el conocimiento, la formación, la conciencia, la comunicación, la mediación y la proximidad (Bru & Bastagoiti).

Dentro de las diferentes metodologías participativas una de ellas es construir un grupo analizador basado en personas que participan para dar propuestas acerca de un proyecto a realizar²⁹. (Moya, 2016). En este proyecto se ha incorporado un “*grupo analizador*” configurado por actores representativos de diferentes ámbitos (tal y como ha quedado reflejado anteriormente) con el que trabajar, con todo el conjunto de los actores implicados en el tema, actuaciones concretas, que se pretenden viables, integradoras y participadas con el objetivo de impactar públicamente y lograr una transformación social.

2.3 La Teoría Crip como enfoque, sustento y referencia del proyecto Mundo Crip.

Tal y como su propio nombre indica este trabajo toma como referencia la denominada Teoría Crip, la cual habla de un mundo a partir de la experiencia del cuerpo tullido, tomando como referencia a la vez a la Teoría Queer.

La Teoría Queer es la elaboración teórica de la disidencia sexual y de-construcción de las identidades estigmatizadas que a través de la re significación del insulto consigue reafirmar que la opción sexual distinta es un derecho humano. Las sexualidades periféricas son todas aquellas que se alejan del círculo imaginario de la sexualidad “*normal*” y que ejercen su derecho a proclamar su existencia (Fonseca & Quintero, 2009).

²⁷ Se desconoce la fecha de publicación y el autor.

²⁹ Información obtenida de una entrevista realizada a Laura Moya por AraInfo.

En una reciente publicación García- Santesmases (2015, pág. 42) cita a Platero (2014) quien explica que “*ambos campos de estudio van acercándose, sobre todo a partir de sus vertientes actuales más críticas: la Teoría Queer (...) en caso del género y la Teoría Crip (...) en caso de la diversidad funcional. Ambas teorías académicas se encuentran íntimamente entrelazadas con el activismo político y encarnado y van en pro de lo que Beatriz Preciado denomina “la revolución somatopolítica”*”. Tanto desde lo Queer como desde lo Crip se busca criticar y desestabilizar las dicotomías que normativizan a los cuerpos en base a diferencias supuestamente biológicas y naturales, como son el sexo y la capacidad”.

La Teoría Crip que data en el año 2006 podría dar un vuelco a la visión que el mundo tiene sobre la diversidad funcional, se centra en cómo se crea la perfección del cuerpo, y desviste su naturalidad. El punto de partida es un análisis del binario capacitado/discapacitado, presumiendo que éste es no-natural, y jerárquico.³⁰

Inscrita en las recientes teorías sociológicas sobre construcción social del cuerpo la Teoría Crip propone deshacer categorías consideradas como biológicas o naturales al comprenderlas social y culturalmente construidas. Hace varios siglos, al comienzo de la modernidad, se naturalizó un cierto ideal de ser humano, que portaba unas características concretas que se convirtieron en norma. Entre estas características se encontraban las orgánicas y funcionales que anudaron al cuerpo un ideal orgánico y funcional.³¹

La Teoría Crip, se caracteriza por protagonizar entre los “*discapacitados*” un gesto similar al que impulsó el movimiento Queer entre los homosexuales. Por un lado, considera que cualquier corporalidad está socialmente construida por las instituciones a base de discursos y políticas, lo cual permite a colectivos que no se identifican del todo con el punto de vista de la trama institucional abrir la puerta a la crítica de sus construcciones y a la invención de otras alternativas. Por otro lado, el movimiento Crip exhibe los cuerpos tullidos sacándolos de la invisibilidad, caridad o asistencia en las que han sido confinados. Finalmente, la Teoría Crip deshace la distinción entre cuerpos

³⁰ Información de la que no he logrado encontrar autor de referencia. La he tomado de apuntes que en su día elaboré.

³¹ Información obtenida del Blog Mundo Crip.

“normales” y tullidos mostrando que todos están expuestos a la fragilidad y que todos están expuestos al contacto, así que, por lo tanto, más que autónomos, son interdependientes³².

Cuando hablamos de “*Critical Disability*” nos referimos a la posición desde la cual es posible cuestionar el ideal de completa capacidad física, y la describe como una discapacitación consciente, que no es lo mismo que una discapacidad. (Vera, 2008)

Según la Teoría Crip, la “*Critical Disability*” produce una crisis de identidad en la norma, a través de la cual la sociedad aprende a tolerar lo divergente hasta un cierto punto. La identidad de la normatividad se hace flexible. La identidad flexible es una “*victima*” necesaria para mantener la dicotomía divergente/capacitado –capacidad reducida. El aumento de la tolerancia tiene como tarea mantener la posición normativa intacta, garantizar la futura existencia de la norma. Se trata de una tolerancia que siempre exige el sometimiento de los divergentes (Vera, 2008)

Siguiendo a Paredes, J (2003) entendemos que Corporeidad significa tener conciencia de nuestro cuerpo, es sinónimo de encontrarnos y enfrentarnos a nuestra propia realidad. Tomar conciencia del cuerpo significa experimentar lo que sentimos a través de él, y la experiencia de lo que percibimos a partir de ese cuerpo al tiempo que lo asumimos como realidad eficaz de comunicación³³.

Este mismo autor sostiene que la corporeidad es realidad y origen de la comunicación, a través de ella se puede perfilar nuestra imagen. Cuando la persona reconoce, asume y aprueba su cuerpo es cuando tiene conocimiento de él, toma conciencia de su corporeidad y es capaz de comunicarse a partir de él.

³² Información obtenida de los diarios de Mundo Crip elaborada por José Ángel Bergua.

³³ Información obtenida de la página web efdeportes.com

El movimiento de Vida Independiente nace en los Estados Unidos entre los años 60 y 70 como un movimiento social de personas con diversidad funcional, que lucha por su emancipación y el empoderamiento. Éste movimiento fue impulsado por personas con diversidad funcional desde las organizaciones civiles, las universidades y las asociaciones de veteranos de guerra. Su objetivo principal era entonces sacar a las personas con diversidad funcional de los hospitales e instituciones, en donde se hallaban recluidas, para devolverlas a una vida de participación en la comunidad. Fue una respuesta radical a los estereotipos sociales creados a partir de ideas como: una persona con diversidad funcional no puede trabajar, no puede cuidarse a sí misma, no es capaz de estar a cargo de su propia vida. (Vicoval & Valenciana.)



Fuente: Blog Mundo Crip.

CAPÍTULO III: PROCESO DE SISTEMATIZACIÓN DE LA EXPERIENCIA MUNDO CRIP

El proceso de sistematización comienza y se va desarrollando teniendo en cuenta el itinerario que a partir de Oscar Jara desarrolla INCYDE.

3.1 La Sistematización de la Praxis aplicada paso a paso al proyecto Mundo Crip³⁴.

El primer paso a la hora de comenzar un proceso de sistematización es el punto de partida, es importante vivir, mostrar interés, acercarse al tema y tomar la decisión. Esto quiere decir que es un elemento clave el haber vivido la experiencia, es decir conocer en qué consiste un proceso de sistematización.

En este sentido, empiezo entonces a documentarme acerca de la sistematización siguiendo a autores como Jara o INCYDE y me preparo para explicar al grupo motor en qué consiste la sistematización, sus pasos y el objetivo que queremos conseguir enmarcado en esta experiencia.

En el caso de ésta experiencia, en diciembre de 2015 tras haber decidido embarcarme en esta aventura, empiezo a incorporarme a las sesiones programadas tanto del grupo analizador como del grupo motor. Asisto a los diferentes talleres y poco a poco voy conociendo a todos los agentes y actores involucrados en este proceso.

Mi incorporación al grupo coincide con la creación del grupo analizador, así que empiezo a conocer de primera mano cómo nace la idea de crear este grupo y cuáles son las expectativas que ello genera.

También empiezo a documentarme acerca de la Teoría Crip, teoría de referencia sobre la que se sustenta el proyecto y sobre los conceptos que junto con esta teoría constituyen los pilares de la experiencia Mundo Crip.

En esta aventura en la que me he embarcado combino desde el primer momento un proceso de intenso aprendizaje del método de la sistematización con la aplicación del mismo a la experiencia Mundo Crip.

³⁴ He tomado como referencia a (ALBOAN, Iniciativas de Cooperación y desarrollo. , 2006).

Tras asistir a una sesión de supervisión y orientación impartida por la asesoría INCYDE en el Colegio Profesional de Trabajadores Sociales empiezo a preparar todo el proceso aplicando el método.



Fuente: Colegio Profesional de Trabajadores Sociales.

En esta primera sesión Fernando Altamira de la asesoría INCYDE nos propone hacer un ejercicio para reorganizar los pasos de la sistematización y posteriormente trazar en un papelógrafo un eje señalando los momentos clave de nuestra experiencia en Mundo Crip. Todo ello con el objetivo de que en un futuro próximo nosotras podamos explicar el proceso de la sistematización a los miembros de Mundo Crip.

Siguiendo el proceso de la sistematización, debemos preguntarnos también cuales son nuestras expectativas pues es importante para situarnos y situar al resto de las personas implicadas. Éste será un momento de apertura, de escuchar las inquietudes, búsquedas y prioridades de las personas que participaremos en la sistematización.

3.1.1 El punto de partida, exploración previa y toma de contacto.

La primera tarea que realicé fue la de enviar un correo electrónico a los miembros del grupo motor para convocarlos el día 7 de julio en la Facultad de Económicas a una sesión explicativa acerca del proceso de la sistematización. En esta sesión se les explicó en qué consiste dicha metodología y los pasos que seguiríamos durante el proceso.

En la primera sesión, asistieron dos miembros del grupo motor y se puso en marcha el proceso sistematizador. Para poder llevar a cabo una adecuada sistematización es importante acercarse al tema y conocer en qué consiste este proceso. Las personas que íbamos a sistematizar entramos en contacto con la sistematización, reflexionamos acerca de lo que entendíamos por sistematización y hablamos de los pasos que se darían durante su recorrido.

En la puesta en marcha se les preguntó a las personas asistentes a la reunión cuáles eran las expectativas que tenían de la aplicación de esta metodología. Posteriormente se pusieron en común y en contraste con el resto del grupo para situarnos y situar a los participantes. Las expectativas fueron:

- Pasar del escribir y del decir al saber.
- Aprendizaje colaborativo y trabajo en equipo.
- Aplicar un proceso tan novedoso como el de sistematización de la práctica a un grupo de investigación.
- Favorecer el desarrollo de Mundo Crip y su funcionamiento.
- Conocimiento de los aspectos clave del proceso.
- Sondear las oportunidades del arte.

Una vez aclaradas estas cuestiones y tras descubrir las expectativas del grupo decidimos embarcarnos en la aventura de la sistematización. Este proceso requiere tiempo y personas, hay que tomar la decisión de empezarlo, conformar un equipo sistematizador y hacer una delimitación aproximada del tiempo que deseamos dedicar a este proceso.

Tras clarificar las expectativas, es el momento de pasar al segundo paso, que son las preguntas iniciales, es decir para qué, qué y desde qué perspectiva. En esta primera sesión no se llegó a delimitar con exactitud el objetivo, objeto y eje aunque sí que se barajaron posibles ideas, Se envió un correo a todos los miembros del grupo motor explicándoles en qué consistía el proceso de la sistematización e informándoles de todas las decisiones tomadas en dicha reunión.

3.1.2 Las preguntas iniciales, recuperación del proceso vivido

Tras las vacaciones de verano, retomamos esta aventura y se reenvió el correo previo a los participantes del grupo motor explicándoles detalladamente el contenido de la sesión previa y convocándoles a una nueva reunión el 13 de septiembre de 2016.

Reunidos siete de los participantes en la Facultad de Ciencias Sociales y del Trabajo se hizo un breve resumen de la reunión previa para poner en antecedentes a las personas que no pudieron asistir y así favorecer que se reengancharan con facilidad al proceso.

Para la toma de decisión de sistematizar identificamos una experiencia y unas expectativas de lo que queríamos obtener con el proceso de sistematización, y este fue el momento de concretar estas ilusiones y deseos.

El para qué queremos sistematizar nos ayuda a definir el objetivo de la sistematización. El objeto consiste en delimitar en tiempo y espacio de la experiencia a sistematizar. El eje es el enfoque o “*las gafas*” con las que vamos a mirar esta experiencia concreta.

Se habló del objetivo, el objeto y el eje y se decidió que fueran:

Objeto

La experiencia de creatividad e innovación social llevada a cabo por un grupo de investigadores de la Universidad de Zaragoza desde marzo de 2015 hasta junio de 2016.

Objetivo

Indagar acerca de cómo la implementación de un proceso metodológico de estas características es capaz de alumbrar un proyecto de intervención social de carácter participativo e innovador que haga de Zaragoza una ciudad inclusiva de las diferentes corporalidades.

Eje

La participación de sujetos no-académicos en el proceso de diseño de proyecto.

Entendemos por participación la actitud pro- activa y de compromiso e implicación en el diseño y/o consecución de las actividades en aras a proyectar una intervención social de carácter innovador. Siendo los sujetos no académicos aquellas personas cuyas actividades socio-profesionales no están relacionadas con el ámbito académico-investigador universitario.

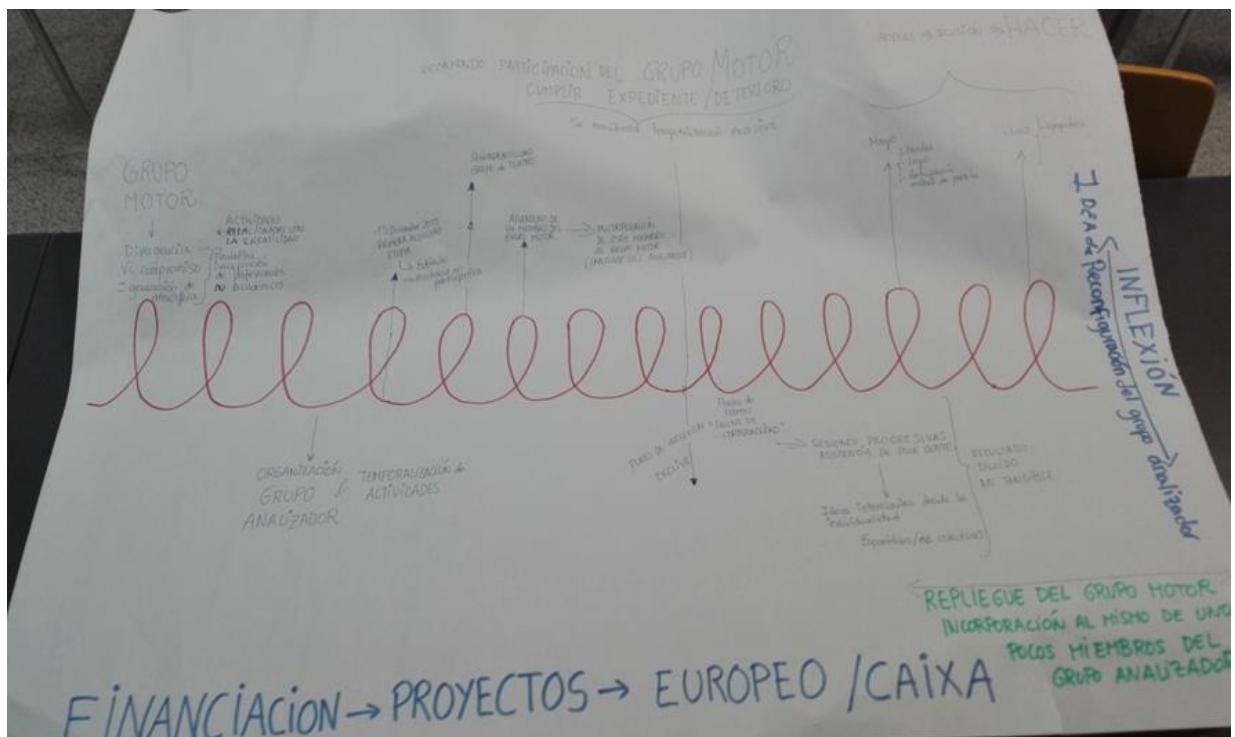
Se proyectó una tabla con las diferentes sesiones realizadas y por otro lado, se proyectó también las expectativas que se habían generado en la sesión previa por si alguna persona quería aportar nuevas expectativas.

Para la elaboración de la tabla de las sesiones realizadas se utilizó el Diario de Campo que se había ido elaborando en cada una de las sesiones, la recogida de documentación y las entrevistas previas.

La recuperación del proceso vivido, es un paso muy gratificante, se trata de recoger los momentos y acontecimientos que han marcado nuestra experiencia, que han sido claves y especialmente significativos. Juegan un papel importante los registros escritos, gráficos, audiovisuales...

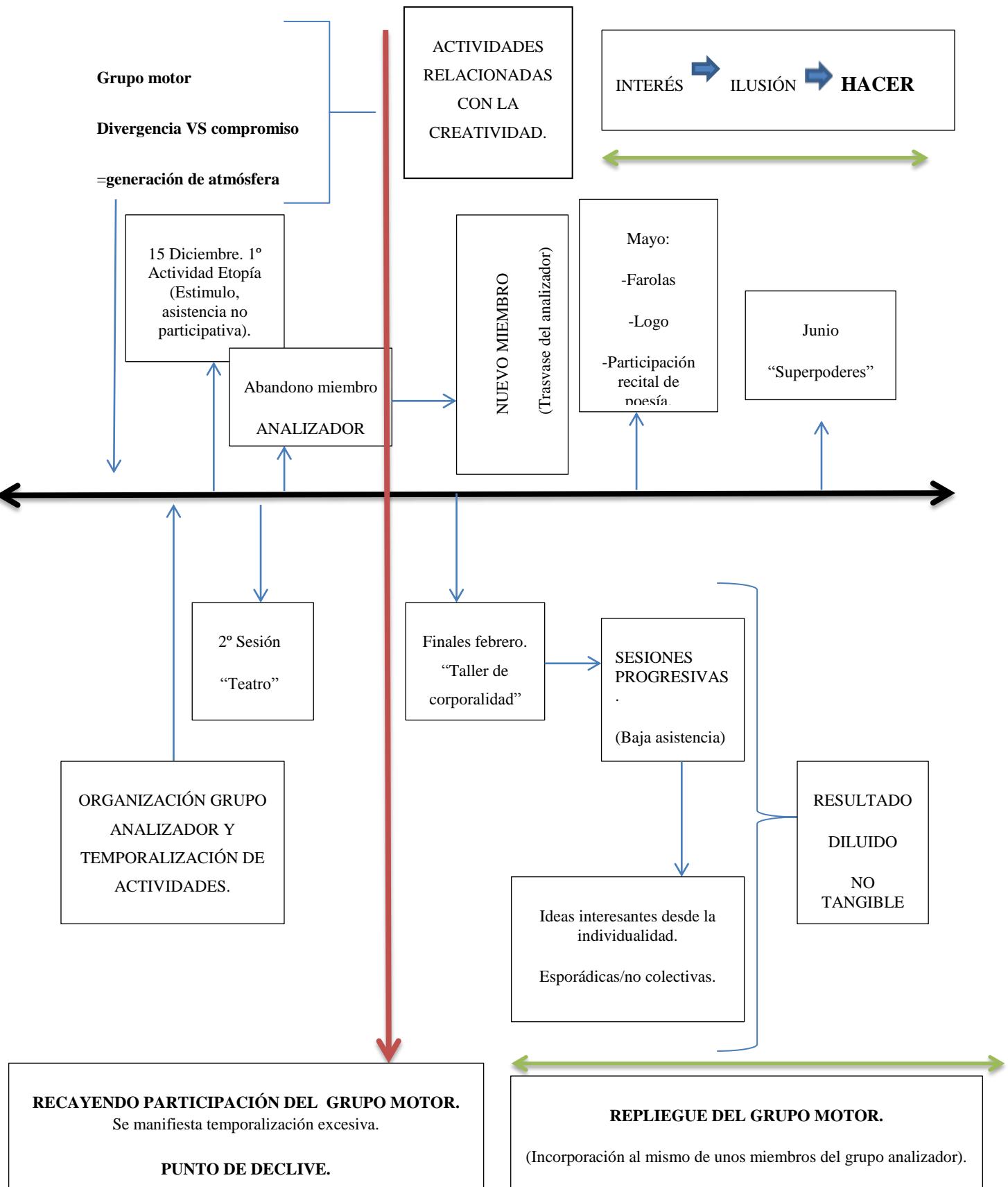
En este paso hay que recuperar los hechos más significativos, desmenuzarlos en función de una serie de elementos que tienen que ver con el objetivo y el eje que nos permiten reconstruir el proceso.

Elaboramos el siguiente eje señalando los momentos claves del proceso y planteamos a los miembros del grupo que se preguntaban acerca de este proceso y en relación con nuestro eje, la participación de los sujetos no-académicos.



Fuente: Elaboración propia.

Con el propósito de clarificar la anterior imagen construyo a continuación un eje similar en otro formato con los momentos clave de esta experiencia.



Fuente: Elaboración propia.

Una vez recordado el proceso metodológico y detectados los momentos clave en relación al eje que dirige el proceso de la sistematización, se plantean una serie de preguntas críticas a las que hay que responder para conseguir el conocimiento requerido.

Las preguntas críticas fueron agrupadas en categorías en función de las variables extraídas a partir de los conceptos que determinan el eje desde el que vamos a aplicar el proceso de sistematización.

1. Integración en la Diversidad e Interdisciplinariedad

1.1 ¿Qué ha supuesto al grupo la paulatina incorporación de profesionales no- académicos y estudiantes?

1.2 ¿Cuáles han sido los mecanismos integradores y de fomento de la participación?

2. La Ilusión y la Continuidad

2.1 ¿Qué supone la configuración del grupo analizador en la continuidad del proyecto? ¿Qué expectativas genera?

2.2 ¿Se ha planteado algún tipo de propuesta de continuidad conjunta? ¿Quiénes han participado?

2.3 ¿Qué elementos suscitan la ilusión y continuidad del proyecto?

3. Decaimiento y Abandono

3.1 ¿Qué produce que los ánimos decaigan y se produzca un progresivo decaimiento de la participación?

3.2 ¿Por qué no hemos sabido mantener la participación de los miembros del grupo analizador?

3.3 ¿Cómo ha influido ese abandono en los ánimos y las actividades del grupo en general?

3.4 ¿Qué ha supuesto el trasvase de miembros del grupo analizador al grupo motor?

4. Mecanismos y dinámicas de participación.

4.1 ¿Se ha contemplado algún tipo de dinámica participativa en cuanto al diseño de las actividades y su organización e implementación?

4.2 ¿Se ha establecido algún mecanismo de evaluación de la participación durante el proceso?

A partir del análisis de la información obtenida, en respuesta a las preguntas críticas planteadas, se elaboran los conocimientos y recomendaciones. Dicho análisis se desarrolla en el Capítulo IV.

3.2 Conclusiones, aprendizajes y recomendaciones ¿Por qué paso lo que pasó?

El cuarto paso es una reflexión de fondo para responder a las preguntas críticas , es un momento clave de la sistematización pues se trata de analizar de manera crítica la historia e interpretarla para entender por qué pasó lo que pasó y poder llevar a cabo una reflexión de fondo. El análisis realizado está disponible tal y como hemos indicado anteriormente en el capítulo IV.

3.3 Socialización. Los puntos de llegada.

El quinto paso con los puntos de llegada, la fase de socialización. Se trata de presentar reflexiones de carácter general y generar recomendaciones y aprendizajes relacionados con la aplicación del propio método. La socialización requiere ser contrastada con grupos de expertos y finalmente transferir los resultados para alimentar el propio método.

A continuación se muestra de forma gráfica los pasos realizados hasta el momento en el proceso de sistematización de la práctica aplicado a la experiencia Mundo Crip.



Fuente: Elaboración propia.

Dicho proceso se dará por concluido, una vez trabajados todos los pasos a partir de las conclusiones obtenidas en este primer proceso de análisis, teniendo en cuenta para la continuidad, las lecciones aprendidas en esta primera parte de aplicación del método. Para ello se trabajara de nuevo la entrevista grupal con el grupo motor, sometiendo a supervisión y discusión el resultado del análisis actualmente obtenido. También y como soporte al trabajo de reflexión del equipo sistematizador se ampliará el número de entrevistas. Se entrevistará a algunos de los participantes en el proceso, cuya opinión se considere relevante, y que en esta primera parte no ha sido posible registrarla.

Posteriormente y tras la sociabilidad de los resultados, sometidos a la valoración de expertos, podremos dar por concluido el resultado del análisis de la experiencia Mundo Crip en relación a la participación de los sujetos no académicos.

CAPÍTULO IV: CONCLUSIONES SOBRE EL TRABAJO DE SISTEMATIZACIÓN LLEVADO A CABO.

En este capítulo se lleva a cabo un análisis sobre el trabajo de sistematización de la práctica en la experiencia Mundo Crip.

4.1 Análisis de la información obtenida a partir de las preguntas críticas

Una vez recogida la información, vamos a proceder a la sistematización y análisis de los datos obtenidos. Dicho análisis pretende introducir elementos valorativos, en un intento de trascender la mera descripción de los hechos acontecidos, teniendo en cuenta que el método de Sistematización de la Praxis se aplica con el objetivo de comprender la experiencia, relacionarla con su intencionalidad, contexto y resultado. Por lo tanto, podríamos hablar de análisis prescriptivo de la experiencia piloto Mundo Crip, como una aproximación previa a la información que más adelante se obtendrá una vez finalizado el proceso de sistematización.

La información obtenida en respuesta a las preguntas críticas, agrupadas en las correspondientes categorías, nos llevan a las siguientes conclusiones:

4.1.1 Integración en la diversidad e interdisciplinariedad.

El grupo de trabajo ha tenido un marcado carácter interdisciplinario. La diversidad ha sido un elemento muy bien valorado, en todo momento por los diferentes participantes en el proceso. Un elemento considerado como muy enriquecedor, que ha generado expectativas y motivado la incorporación de los diferentes miembros. La integración en la diversidad da cuenta de las diferentes vivencias y percepciones y pone en diálogo las diferentes subjetividades.

En opinión de uno de los informantes del grupo motor, la progresiva incorporación de los diferentes miembros pertenecientes a diversas disciplinas:

“Es interesante el cómo los diferentes miembros se han ido incorporando integrando también a las diferentes disciplinas. Y a partir de ahí plantear el grupo analizador en el que se han ido incorporando diferentes ámbitos” (EG1).

Todos los informantes señalan que les llamó mucho la atención la heterogeneidad del grupo analizador, uno de ellos comenta:

“Yo me quedé encantada de la gente que participabais porque fue excesivamente divergente y sin embargo conseguimos tener la sensación de que estábamos haciendo algo valioso, algo relevante”.

La posibilidad de trabajar con gente de ámbitos y profesiones diferentes, de distintas edades y situaciones, con vinculación con la Universidad de Zaragoza, asociaciones, administración etc...motivó en gran medida

“También me interesó mucho la diversidad que allí había, me sorprendió que había muchas personas con discapacidad” (E4).

“El que se hayan incorporado profesionales no – académicos y estudiantes ha supuesto sabia nueva, nuevos inputs, gente con ganas de hacer cosas nuevas”. (EG2).

En opinión de otro informante perteneciente al grupo motor:

“El fomento de la integración de las personas que se han ido incorporando entiendo que se tenía que haber cuidado más los temas emocionales”. (EG2).

En este sentido, en la opinión manifestada, cabría entender que “*integrar en la diversidad*” requeriría de un proceso de trabajo ó dinámicas grupales que profundizaran en aquellos aspectos que conectan con el alma, con las vivencias de cada persona y su percepción de los hechos.

Por otro lado, llama la atención, que uno de los informantes del grupo analizador, en situación de diversidad funcional, comentara de los demás miembros del grupo que “*Son buena gente, me aceptaron sin problemas*” (E4).

Ello daría cuenta de que la diversidad funcional, ha de hacerse más visible y desde la percepción de “*capacidades diferentes*”, que no, de “*discapacidad*”. Tal y como desde la teoría CRIP se postula.

A modo de conclusión, podríamos resaltar la valoración positiva de la integración en la diversidad y la interdisciplinariedad como enfoque de trabajo para abordar las problemáticas sociales y sus soluciones. No obstante convendría señalar que las expectativas que ello genera, en ocasiones se han visto mermadas, considerando que no se ha producido el sentimiento de pertenencia y por lo tanto la cohesión de grupo, lo que afecta al emponderamiento de las personas, impidiendo la horizontalidad inherente a un verdadero proceso de participación en el que los componentes se sientan implicados en el proceso.

Por lo que el diseño de un grupo de personas con perfiles tan diferentes requeriría de unas dinámicas grupales de toma de contacto que pusieran en interrelación los diferentes conocimientos, situaciones y expectativas previas con mayor profundidad.

4.1.2 Ilusión y continuidad.

La ilusión y la continuidad en el grupo, viene determinada por el sentimiento de pertenencia, de miembro activo en el mismo en la manera en que las personas integrantes se identifican con su objetivo y trabajan de forma pro-activa por conseguirlo. La participación pro-activa requiere que el sujeto se comprometa e implique en el desarrollo de las acciones, y que sus ideas y opiniones sean tenidas en cuenta en vistas a conseguir el objetivo propuesto.

En este sentido, el grupo motor se implicó y trabajó en promover un proceso de transformación social y hacerlo con la participación de otros miembros, en la idea de generar un “conjunto de acción” diseñando un “grupo analizador” con el que generar un clima propicio en el que, trabajando de forma conjunta, ser capaces de generar ideas y enriquecerlas.

Como hemos visto en la información recabada anteriormente, el proyecto generó muchas expectativas y la incorporación se produjo con altos niveles de motivación. La idea de organizar un grupo analizador reforzó la ilusión y confianza en la continuidad y buen hacer del proyecto. De esta forma lo manifiestan los componentes del grupo motor cuando hablan del momento en que se “atrevieron” a organizar dicho grupo “*había muchas expectativas puestas en él*”.

Sin embargo, esa ilusión decayó progresivamente, en la medida en que se fueron desarrollando las sesiones, tal y como afirma otro de los componentes del citado grupo motor:

“*Esa participación ha sido casi en su totalidad pura asistencia, porque si es verdad que a la hora de llevarse el grupo, la participación ha sido casi más asistencia que participación en sí*” (EG1).

En cuanto al sentimiento y expectativas que despertaron la convocatoria de participación al grupo analizador, y hasta qué punto se vieron cumplidas, la respuesta por parte de una de las personas informantes fue que creyó

“*que era divertido e interesante participar en un grupo que quería hacer algo nuevo*” (E4.)

Este mismo informante comenta que posteriormente,

“*no se cumplieron mis expectativas y ha sido por ahora una lástima (...). Mi compromiso no lo tenía muy claro porque no veía el objeto*”.

Otro de los informantes (E2) comenta que se auto-invitó porque pensó que tenía muy buena pinta, le gustaba el proyecto y tenía expectativas en la línea de lo que marcaba el proyecto. Se sintió ilusionado y por eso decidió engancharse, aunque entiende que a lo largo del mismo no ha habido

claridad sobre el objeto de participación, lo que ha provocado incertidumbre y falta de orientación, así como de implicación, lo que ha provocado el progresivo abandono de muchos de sus miembros.

Entre las personas totalmente implicadas en el proyecto existe la idea de continuidad, de manera que, para algunos de ellos, tras finalizar en junio la primera parte del proceso, el sentimiento que en estos momentos se tiene es que si el proyecto se da por terminado no se habrían cumplido sus expectativas

“creo que no se ha hecho nada relevante e incluso que no hemos hecho algo en lo que nos hayamos implicado como equipo (....). En cambio, si retomamos, teniendo en cuenta el aprendizaje obtenido, podría hacerse todavía algo interesante” (E5).

En opinión de uno de los integrantes del grupo motor las expectativas que había dentro del grupo eran muy distintas

“así como creo que esa atmósfera en el grupo motor funcionó, en el analizador no tanto pues la gente se preguntaba ¿Ah, que hay reunión otra vez?” (EG1)

Según se ha venido señalando a lo largo de los comentarios sobre este hecho, al comienzo de las actividades, en la sesión del 15 de diciembre, las expectativas eran altas, sin embargo muy pronto los ánimos fueron decayendo y se produjo un punto de inflexión y se empezó a deteriorar la participación.

Informantes del grupo motor hablan de que un factor importante que existe en la ilusión de los participantes es la mirada negativa por parte de muchas personas que previamente han participado con la universidad en proyectos anteriores, donde tras la necesaria colaboración del artista, posteriormente no se cuenta con ellos.

Lograr la implicación de la gente en un proceso participativo requiere la consecución ó perspectiva de un beneficio que mantenga su ilusión de participar y alimente sus expectativas.

“las expectativas que se le plantean al participante y el equilibrio entre las expectativas y lo que posteriormente se le va a proporcionar a corto plazo” (EG1).

Atendiendo a la idea de los beneficios obtenidos con la participación, se especifica que *“para las personas asistentes tendría que haber algún tipo de contraprestación que podría ser económica, social, conocer gente...”* (E4).

Otros de los comentarios que hace referencia a la idea de la participación y el beneficio que ha de suponer, para su continuidad, es el de que,

“sentirse parte del equipo, no quita para que cada uno de los participantes venga de un sitio diferente y la forma de participar sea totalmente diferente. Para formar parte de un grupo la mayoría de la gente tiene que formar parte del mismo beneficio” (E5).

“hay muchos niveles de participantes, no son las mismas expectativas las que tiene alguien que se relaciona con el tema de forma profesional, sea teórico, artistas... que una persona que vive de cerca lo Crip” (EG1).

A resultas del sentimiento que trasladan personas participantes en el grupo analizador se comenta que

“también ha llegado información de que personas participantes en el grupo analizador del ámbito artístico vieron las sesiones del grupo analizador como muy academicistas y teóricas” (EG1).

La idea que en general se manifiesta en cuanto a la ilusión y continuidad del proyecto es que, si bien en un primer momento despierta mucho interés y genera altas expectativas, la ilusión y continuidad van decayendo por la incertidumbre y sentimiento de pérdida de tiempo que genera la falta de concreción del objeto de la participación en cada una de las sesiones, y del objetivo final. No se percibe un beneficio a corto plazo, ni se desarrolla un sentimiento de pertenencia ni cohesión grupal, entendiendo que la forma en la que se procede carece de concreción y se aleja de la realidad.

Todo ello genera un paulatino abandono, por una parte, una discontinuidad en la asistencia, por otra, y pérdida de ilusión en general.

Sin embargo, los ánimos persisten entre aquellos que creen en el proyecto, y los más esperanzados integrantes del grupo analizador muy pronto pasan a formar parte del grupo motor implicándose de forma muy activa. A pesar de que finalmente se disuelve el grupo analizador y se da por concluida la primera parte, considerada como “piloto”, en algunos de los participantes existe la esperanza de que, aunque por ahora no se han cumplido sus expectativas, esperan y creen que pueden llegar a cumplirse. No obstante, se insiste en la idea de que cada uno de los miembros tiene expectativas diferentes.

El proyecto mundo Crip ilusiona por su carácter innovador. Sin embargo, en opinión de algunos de los informantes cabría decir que para motivar la continuidad en el proyecto, de los

diferentes participantes, habría que llevar a cabo acciones en las que “*menos hablar y más hacer*”. Los hechos nos estarían demostrando que la participación requiere concreción; como concepto es una idea académica e inconclusa que no acaba de aterrizar.

Mantener la ilusión y continuidad de los miembros participantes requiere de unos resultados prácticos que conlleven algún tipo de beneficio a las partes integrantes, fruto de una verdadera implicación y compromiso. Implicación y compromiso que han de mantenerse con una orientación clara del proceso hacia la concreción de los hechos. En opinión de uno de los promotores del proceso, no se supo controlar la “*no direccionalidad*”, lo que generó desorientación y falta de concreción.

4.1.3 Decaimiento y abandono

La falta de cumplimiento de las expectativas generadas pronto llevaron al abandono y decaimiento de buena parte de sus miembros. Al punto de que, finalmente el grupo analizador llega a disolverse y se plantea la continuidad futura utilizando otros mecanismos de diseño de grupo e integración de los componentes.

Algunos de los informantes señalan que ha habido momentos en que se han sentido partícipes y han podido aportar pero de forma puntual. Aquellos quienes dejaron de participar, manifiestan que de alguna manera han sentido que se les tenía en cuenta e inducidos a participar por la insistencia de las convocatorias, pero quizás la forma en la que se convocaba a reunión no fue la adecuada.

“*Yo ahora no me siento participe pero sí que es verdad que había un continuo mensajeo con lo que entendía que sí se quería que participáramos*”. A su vez, opina que: “*involucrar a gente vía e-mail es complicado si no lo haces allí en las sesiones luego a través del correo es complicado*” (E3).

Se ha trasladado la idea de que se han dado por hecho cosas que,

“*si se quería que realmente la participación hubiese sido superior se debía de haber cuidado más. El que la gente esté a gusto ya no depende de llevar chucherías o poner música sino del arropamiento de la gente*” (EG2).

De esta aseveración deducimos que no se ha trabajado lo suficiente por la integración de los miembros y la cohesión grupal. Podría decirse que se han descuidado los aspectos personales y no se han favorecido las relaciones interpersonales. Todo ello requiere de, más allá de implementar técnicas apropiadas para favorecerlas, tener en cuenta tiempo y dedicación, generar vínculos desde el corazón para compartir, hacer, sentir...

Si bien en el grupo motor ha existido cuidado por mantener la cohesión, existe la idea, entre algunos de sus miembros de que no se ha sabido consolidar un verdadero equipo y ha habido un desgaste del grupo.

“Hubo una persona también del grupo motor que al principio estaba muy involucrada y acabo saliendo del grupo” (EG2).

El momento en que esto ocurrió, fue señalado como clave en el recorrido de Mundo Crip. Al respecto, algunos de sus miembros plantearon que:

“dentro del grupo había diferentes niveles por razones de la estructura del proyecto y de la estructura universitaria, que de alguna forma cree siempre ha sido un condicionante” (E5).

“he notado cierto desánimo de las primeras a las últimas sesiones y el sentimiento que tenía era de tener el calendario preparado pero de no saber cómo hacer la actividad porque no se sabía que personas iban a asistir” (EG2).

Podría decirse que, las diferentes y múltiples ocupaciones de los componentes del grupo, el desánimo ante el progresivo abandono de los participantes del grupo analizador, quizás también el sentimiento de desorientación que ha generado la incomprendición en ocasiones e incertidumbre inherente al proceso, la falta de planificación....supuso un decaimiento del grupo, que llevó a replantearse la posibilidad de otras formas de hacer, siendo conscientes de la necesidad de atraer y arropar a los diferentes participantes.

Por otra parte, elegir Etopía como lugar en el que realizar las actividades, si bien es un edificio propicio para desarrollar ideas innovadoras, por su diseño y organización, la ubicación del mismo, no es el mejor lugar para realizar actividades a las que han de participar personas con diversidad funcional, ni en el horario establecido. De forma recurrente, el público participante ha manifestado la incomodidad que supone desplazarse a un lugar tan alejado y desolado. Lo que ha supuesto un hándicap que junto con el resto de los hechos manifestados ha podido contribuir también al abandono de la actividad.

El desarrollo de un proyecto de acción participada requiere de un proceso metodológico que desde el principio trabaje con concreción y cuidado cada uno de los pasos en función de los objetivos que en cada uno de ellos se pretenda conseguir. En este caso, idear y construir requiere de un proceso creativo en el que ha de generarse un ambiente propicio para la imaginación, de flexibilidad y tolerancia con la diversidad y heterogeneidad para favorecer una actitud innovadora. Trabajar con la imaginación, con la finalidad de alcanzar beneficios colectivos y comunitarios, por medio del vínculo en-entre los participantes.

En este sentido, cabría decir que, más allá del desconcierto que ha generado la falta de orientación clara, no se ha generado el ambiente propicio para favorecer el vínculo en-entre los participantes. Muchos de los llamados a participar no se han sentido partícipes y han abandonado.

4.1. Sobre los Mecanismos y Dinámicas de Participación

Los mecanismos y dinámicas de participación y la forma en que se han llevado a cabo, son esenciales para comprender la implicación de las personas en cualquier proceso de carácter participativo y valorar sus resultados.

En cuanto a las actividades y su forma de implementarlas, uno de los informantes comenta que al principio no quedaba clara la función de cada uno de los grupos y por eso decidió incorporarse al grupo motor

“Si participo en todo no me gusta que haya unos que piensen y yo ir a participar en las líneas que están marcando otras personas, esto es lo que no me acaba de convencer”.

Podríamos decir, que con esta aseveración queda manifiesto el diseño unidireccional de las actividades, y la consiguiente frustración, que muchos de los componentes sufrieron, quedando mermadas sus expectativas iniciales.

Las reuniones del grupo analizador me parecieron interesantes vivirlas porque se ha visto como en un principio, la mayoría de la gente ha ido participando y después se ha ido desvinculando (E2).

Sin embargo, en opinión de otro informante,

“los talleres en sí me parecieron una forma de trabajar divergente. Solo por haber realizado eso de una forma tan poco académica en el sentido que se entiende, me parece que merece la pena. Creo que desaprendimos algo” (E5).

Parece claro, que este proyecto piloto, a pesar de haber generado frustraciones, ha traído muchos aprendizajes y des-aprendizajes muy válidos para la continuidad del proceso. Es un proyecto muy complejo, y en el que como todo proyecto innovador, la falta de referentes de actuación claros genera desorientación. Una desorientación que sumada a la incertidumbre inherente al proceso creativo, ha podido afectar a la indefinición del propio objeto. Los aprendizajes y desaprendizajes adquiridos pueden servir de guía para el diseño de un proceso participativo *ad hoc* que lleve a alcanzar el objetivo propuesto, de forma exitosa.

Sin embargo, y en contraposición, otra opinión manifiesta la dificultad de llevar a cabo en Aragón, una iniciativa tan grande con una meta concreta, ya que las ideas que se trabajaron fueron poco diversas y muy concretas al objetivo (E4).

Siguiendo con los mecanismos y dinámicas de actuación otra de las participantes dice: “*Yo lo primero que hubiera hecho sería clasificar tipologías, participantes y las expectativas*” (EG1).

Por otro lado, se transmite la idea de que:

“*la gente que trabaja en el campo del arte no está acostumbrada a tener reuniones colectivas en las que se pasa mucho rato hablando y dialogando con palabras, son más partidarios de ir directamente al grano*” (EG1).

En relación con esta idea, se comenta que la presentación fue “*rollito couching*” y eso le echó para atrás junto con el tipo de lenguaje y la manera de abordar el tema (E3).

Parece que, en una sociedad planificada, entendemos la participación como la acción de involucrarse en cualquier actividad de forma cognitiva; premeditada y resultante de un proceso de conocimiento. Sin embargo, desde este proyecto, la acción de involucrarse, diríamos que es entendida de forma intuitiva, de forma inmediata y emocional.

Respecto al ambiente y la dinámica generada,

“*era un ambiente en el que no estábamos intentando demostrarnos nada*” e intentando ser unos teóricos “*cada uno intentando demostrar lo que sabe*”. Le parece además que la dinámica sí ha ayudado y las actividades en su conjunto también pues,

“*aunque nos parezca que han sido dispersos organizando mucho los campos, no han corrido el riesgo de organizar una cosa en la que asistiera mucha gente pero que no fuera una dinámica de participación*” (E5).

Por el contrario, otro de los informantes habla de que la dinámica no fue la adecuada puesto que faltaba conexión entre las diferentes personas participantes

“recuerdo al lado de quien estaba sentada y la sensación de ¿pero aquí que hacemos? ¿Y este que viene a contar quién es? No teníamos mucho que ver los unos con los otros, que por un lado me parecía interesante pero por otro un ambiente desubicado. No sabíamos muy bien que hacíamos allí ni para que” (E3). También añade:

“Si hablamos de metodología participativa desde luego las dos primeras sesiones no lo fueron, en la primera presentación yo hubiera hecho alguna dinámica”.

También se entiende que:

“ha habido otra gente a la que no le han llenado las dinámicas del grupo analizador, porque ha dejado de participar” (E2).

Otro de los informantes opina que

“se debería haber hecho un análisis real de lo que se quería hacer partiendo de que es muy difícil llevar a cabo una actividad de estas características en la ciudad de Zaragoza” (E4).

Tal y como se puede constatar, la mayoría de los participantes, opinan que no se han generado las dinámicas adecuadas a propiciar un ambiente favorable a la participación. Una adecuada participación, entendida desde y con la base social, en la que los diversos componentes del grupo se sintieran cohesionados y verdaderamente partícipes. Los informantes del grupo analizador han sentido que no podían aportar sus ideas en las diferentes actividades y esto ha hecho que la participación disminuyera.

4.2 Los puntos de llegada. Conclusiones y recomendaciones

Llegados a este punto, vamos a dar cuenta de las conclusiones y las recomendaciones que surgen a partir de la mismas, teniendo en cuenta que el **objetivo final** que subyace a la aplicación de este método, es el de **indagar sobre la práctica para extraer aprendizajes e introducir elementos de mejora, así como de enriquecer los conocimientos propios al objeto de sistematización y sobre el proceso seguido en aplicación del método**. En orden a este último,

entre los objetivos a alcanzar se encuentra también de **analizar nuestro propio proceso sistematizador y aprender de nuestra experiencia sistematizadora.**

Habida cuenta de los objetivos planteados al inicio de este trabajo, se formularán dos tipos de conclusiones:

-1º Las conclusiones relacionadas con el tema objeto de sistematización

-2º Las conclusiones extraídas en relación a la aplicación del Método

4.2.1 Conclusiones a partir del análisis de la experiencia Mundo Crip.

Esta parte nos lleva a conectar con el punto de partida, tras el ordenamiento, la reconstrucción e interpretación crítica de la experiencia. De la reflexión y análisis de la información obtenida, podemos extraer las siguientes ideas sobre el **objetivo inicial de comprender el proceso y las prácticas concretas y analizarlos críticamente para generar nuevos aprendizajes.** Un proceso y unas prácticas relacionadas con la participación de los sujetos no académicos en el proceso de desarrollo del proyecto.

La integración de personas no académicas, expertas en creatividad y activistas sociales, al grupo motor, ha contribuido a introducir sabia nueva en cuanto a la generación de ideas y favorecer un ambiente propicio a la creación. Su implicación en el desarrollo de las actividades ha constituido un rico soporte. Romper con la mirada negativa de los participantes no académicos hacia la academia, sería una cuestión a tener en cuenta al llevar a cabo este tipo de iniciativas.

La diversidad de los componentes del grupo analizador y de la totalidad de los miembros en general, supuso un revulsivo que ensalzó los ánimos de quienes en un primer momento iniciaron la andadura. Su incorporación al proceso ha sido determinante a la hora de fomentar y generar un ambiente creativo e ideas novedosas y aplicables.

El carácter innovador del proyecto y la heterogeneidad de sus componentes, generó altas expectativas y motivó a participar a quienes fueron convocados para ello. La población es el agente principal de transformación social y de su activa colaboración dependerá el cambio efectivo de la situación que vive.

Sin embargo, la participación de los miembros integrantes, requiere del desarrollo y puesta en marcha de dinámicas adecuadas y adaptadas al propio proceso y contexto; en el que desde el principio se ha de tener en cuenta sus expectativas y considerar los beneficios que se han de obtener teniendo muy claro el objeto de la participación. La participación requiere concreción. Así lo han manifestado, y habrá que considerarlo.

Si bien se trata de un proyecto en el que la Creatividad es uno de los 4 pilares fundamentales, y considerando la incertidumbre inherente al propio concepto, y por ende, al proceso, la incertidumbre viene de los imprevistos, no de la desorientación.

Se entiende que la participación tiene relación con la creatividad porque son conceptos divergentes. Sin embargo ello no está reñido con un control del proceso. En opinión de uno de los promotores, no se supo controlar la “*no direccionalidad*”, lo que generó desorientación.

Desorientación, falta de cohesión entre los miembros y de aplicación de un método participativo “*ad hoc*”, capaz de generar dinámicas participativas y de orientar en el proceso y sobre el objeto, hacia la consecución del objetivo, han sido los elementos que podríamos extraer de la información obtenida y que dan cuenta del abandono de la mayoría del grupo analizador.

Sin embargo, entre ellos hay quien sigue a la expectativa de continuidad del proyecto, teniendo en cuenta el aprendizaje obtenido a partir de la experiencia previa. La posibilidad de participar pro-activamente desde la diversidad, sigue ilusionando teniendo en cuenta el atractivo ambiente y la riqueza de posibilidades que ofrece un proyecto de estas características.

A pesar de los “*bajos momentos*”, la ilusión no decae entre los que verdaderamente creen en el proyecto, y se han implicado con el grupo motor en la aplicación de actuaciones concretas que dieran luz y situaran en el “*hacer*”. Actuaciones concretas, que se pretenden viables, integradoras y participadas con el objetivo de impactar públicamente y lograr una transformación social, tal y como requiere un proyecto de estas características: Creativo, Participativo e Innovador.

De estas conclusiones, obtenemos los siguientes aprendizajes y recomendaciones

CONCLUSIONES, APRENDIZAJES Y RECOMENDACIONES

CONCLUSIONES	APRENDIZAJES	RECOMENDACIONES
Los grupos interdisciplinarios enriquecen y generan expectativas para la participación. Los participantes buscan otras miradas que permitan trabajar desde diferentes perspectivas	Hay que saber mantener las expectativas que genera un proyecto de estas características y manejar la complejidad del mismo, estableciendo mecanismos que eliminen la desorientación que pueda generar la incertidumbre propia a un proceso creativo.	Conocer las expectativas que el proyecto genera a cada uno de los integrantes y ponerlas en común. Establecer de forma participada objetivos claros y bien definidos en relación a las expectativas y beneficios esperados.
La falta de cohesión y de sentimiento de pertenencia al grupo, mermán las posibilidades de participación.	La cohesión del grupo es fundamental para la implicación y satisfacción de sus miembros. Tener en cuenta las vivencias y trabajar con las emociones nos permiten fomentar la cohesión y alcanzar los objetivos.	Hacer dinámica grupal, previa a al comienzo del proceso, para favorecer el conocimiento e interrelación entre los participantes. Informar de forma clara y concisa sobre el proyecto y sus objetivos. Establecer la dinámica de trabajo y diseñar las actividades de forma participada entre todos los miembros.
Las fechas, tiempo y lugar dónde se han realizado las intervenciones han sido un elemento que ha determinado en buena medida la asistencia a las actividades	Es necesario buscar las fechas horarios más adecuados a la población participante, así como un espacio, céntrico, accesible y adecuado para garantizar la asistencia	Realizar y presentar un cronograma previo. Contar con las instituciones públicas puede facilitar la búsqueda de espacios para realizar las diferentes reuniones.
Tanto el modo en el que convocamos, como la herramienta utilizada para ello, inciden en el ánimo a participar. El lenguaje con el que se transmite la información y se utiliza en el desarrollo de las actividades, es parte importante para la comprensión del proceso y	Debemos tener en cuenta las vías de comunicación, y la forma en que convocamos a participar. El lenguaje ha de ser cuidad y adaptado al perfil de las personas llamadas a participar.	Además del email, hemos de tener en cuenta otras vías para “enganchar” a aquellas personas más reticentes (llamadas telefónicas). Al final de la sesión previa, informar sobre la siguiente sesión y sus objetivos... La convocatoria a las sesiones debe tener la suficiente información en relación al objetivo y desarrollo de la misma. De la misma manera, tendrá que contener un resumen y objetivos y beneficios alcanzados en la sesión anterior Sería conveniente conocer de antemano más en

generar sentimiento de pertenencia y cohesión		detalle los perfiles de las personas que asisten a nuestras sesiones para adaptarlas a un lenguaje apropiado a sus características
Plantear metas intangibles a largo plazo no motiva a la participación de la gente en el proyecto.	Los participantes necesitan de una orientación clara y precisa sobre el objeto y objetivos del mismo y de su participación. Así mismo, establecer metas y beneficios a obtener a corto plazo.	Es necesario diseñar mecanismos de información que clarifiquen el proceso y Diseñar el proyecto, introduciendo objetivos y metas de medio alcance.

Fuente: Elaboración propia.

Complejidad, Heterogeneidad, Creatividad e Incertidumbre, Falta de Cohesión y Desorientación son conceptos muy presentes a lo largo de todo el proceso de participación de los sujetos no académicos en la experiencia Mundo Crip.

4.3Conclusiones relacionadas con la experiencia de aplicación del Método de Sistematización de la Praxis.

Este apartado da cuenta de las enseñanzas e incidencias que se desprenden de la experiencia sistematizadora y que deberán tenerse en cuenta para mejorar las prácticas futuras.

En Primer lugar y en respuesta a la pregunta inicialmente planteada sobre la posibilidad de aplicar la Sistematización de la Praxis a la experiencia Mundo Crip, a lo largo del trabajo se demuestra, que aunque es un método, tradicionalmente aplicado al análisis y conocimiento de las prácticas profesionales relacionadas con la intervención social directa, viene siendo posible aplicarlo a la intervención participada en un proyecto de las características del proyecto Mundo Crip. No por esto, su aplicación ha estado exenta de complicaciones, que han ocasionado incidencias que habrá que solventar para finalizar el proceso de forma adecuada.

Conocer el método de Sistematización de la Praxis y aplicarlo, ha requerido un proceso de aprendizaje y puesta en marcha, sumamente enriquecedor, que amplía el abanico de conocimiento adquirido y dota de nuevas herramientas que, más allá de reforzar el conocimiento sobre la práctica profesional, ofrecen posibilidades para ampliar el campo de intervención y conectar con otro tipo de

proyectos y/ó actuaciones de carácter participado que alimenten nuestra red profesional e interprofesional.

Tal y como se ha venido mencionado anteriormente, la propia característica de interdisciplinariedad y de diversidad de ámbitos y expectativas de los diferentes componentes del proyecto Mundo Crip, junto con la complejidad inherente a un proyecto de innovación social, así como el propio proceso de aprendizaje de aplicación del método y la consecuente falta de experiencia, han generado una serie de incidencias que a continuación se detallan:

INCIDENCIAS surgidas y planteadas en interrelación con los trabajos de referencia Quispe (2016) y Fernández (2014), **en repuesta al objetivo de analizar nuestro propio proceso sistematizador y aprender de nuestra experiencia sistematizadora.** Tener en cuenta la posibilidad de relacionarla con otras experiencias, puede contribuir, en la medida de lo posible, a alimentar los procesos de Sistematización de la Praxis y, por ende, al desarrollo del propio método.

- Tal y como Quispe indica y en la experiencia de Fernández se refleja, aplicar esta metodología requiere de mucho tiempo, esfuerzo y dedicación. Puesto que hablamos de un proceso participativo en el que se han de implicar buena parte de los miembros integrantes de la experiencia a sistematizar, requiere de altas dosis de motivación y estímulo para la recuperación de los saberes.
 - o Al ser la experiencia Mundo Crip, una experiencia que no responde a una práctica profesional de intervención directa ni relacionada con un ámbito institucional concreto, y desarrollada fuera del ámbito profesional:
 - El tiempo, esfuerzo y dedicación que requiere la aplicación del método, se han visto afectados, de manera que ha mermado la disponibilidad a participar en la sistematización del proceso.
 - Al ser un método de aplicación propio de una disciplina (en este caso al Trabajo Social y en relación con la Educación Popular), ajena a los participantes, su finalidad e implicación no han sido bien entendidas. Si bien, ha sido considerada cómo interesante y los miembros tienen expectativas sobre el resultado del proceso metodológico aplicado, la necesidad no ha sido planteada “*desde dentro*” y la participación requerida, no ha contado con la suficiente motivación e implicación del grupo.
 - Tal y como el método requiere, no se ha llegado a constituir un grupo sistematizador comprometido y que participe con regularidad en las sesiones

correspondientes. La participación ha sido esporádica. Aunque hay que destacar que mostraron interés, y en el momento en que las agendas confluyeron, participaron en su mayoría.

- Cabe señalar al respecto, que las fechas en las que se comenzó el proceso de sistematización no fueron las adecuadas, teniendo en cuenta que el grupo motor está constituido principalmente por profesionales académicos, y el comienzo del mes de julio no es precisamente el de mayor disponibilidad. El resto de participantes también mostraban el cansancio acumulado de todo un periodo de trabajo. Por lo que la fecha es un elemento importante a tener en cuenta a la hora de planificar un proceso de sistematización.
- Al implementarse la sistematización en lugar y tiempo fuera del ámbito de trabajo, presenta un esfuerzo añadido difícil de conjugar. Hay que fijar un lugar accesible a todos los miembros, y horario adecuado. Las sesiones han de ser lo suficientemente eficaces y esporádicas en el tiempo y en número para no agobiar al personal.
- Al tratarse de un TFG, con fecha de presentación, ha supuesto una limitación temporal que ha ejercido presión sobre el proceso sistematizador, incidiendo negativamente en el rigor de aplicación del método. Esta limitación, unida a las limitaciones señaladas, han impedido dar por concluido el proceso a falta de contrastar las conclusiones, aprendizajes y recomendaciones señaladas en el análisis, con los miembros participantes; diseñar un grupo de contraste con expertos en la materia objeto de sistematización, por un lado, y de expertos en sistematización, por otro. La sistematización es un proceso lento, pero inclusivo.
- No obstante, el aprendizaje obtenido a través de la reflexión sobre nuestro propio proceso sistematizador, nos enseña y ayuda sobre la forma en la que hemos de continuar para darlo por finalizado con el rigor que la aplicación del método requiere en aplicación de las actividades finales.

Todos estos hechos requieren de estrategias motivadoras. Una sesión destinada a la explicación clara y precisa sobre el método y sus beneficios, más allá de los que puedan aportar al propio objeto de sistematización, y con ejemplos prácticos diversos, podría “*enganchar*” a la participación en el proceso de sistematización, al equipo sistematizador. Quizás la forma de convocar a reunión, vía email y utilizando la herramienta Doodle para confluir agendas, no atraigan

lo suficiente y se requiere de las tradicionales vías de comunicación oral e interpersonal que salvando los obstáculos enganchen al compromiso y la participación. Por otra parte sería necesario introducir dinámicas para mejorar la eficacia y calidad de las reuniones. Quien facilita tiene que sostener el grupo.

Tal y como Quispe indica, es importante destacar la relevancia de desarrollar un proceso altamente participativo y cercano a los/as participantes, en una esfera de trabajo que estimule la recuperación de saberes propios de la experiencia.

Es muy importante y necesaria la consolidación de un equipo sistematizador, que trabaje desde la puesta en marcha del proceso y esté presente y partícipe en todos los pasos requeridos. Para ello, entre otras cosas, se requiere una orientación clara de la referencia temporal en la que se aplica el método. En este caso no la hubo, por la desorientación de partida, ante las fechas en que comenzó el proceso.

Destacar así mismo, que la condición de académicos de la mayor parte de los componentes del grupo motor, si bien sus aportaciones son muy enriquecedoras desde el punto de vista analítico, la parte descriptiva del proceso, puede verse sesgada por la introducción de elementos de análisis previos al momento requerido. En este sentido, una de las funciones de la facilitadora sería la de ejercer de moderadora de forma adecuada y precisa.

A pesar de que el método de Sistematización de la Praxis aplicado, consta de un proceso distribuido en pasos muy bien definidos y concretados, es necesario establecer una buena planificación previa, con la distribución temporal adecuada. Se concluye y conecta con la idea de los trabajos de referencia de que “*antes de realizar el levantamiento de la información es necesario disponer de toda la planificación de técnicas e instrumentos a utilizar, a fin de aprovechar el encuentro con los participantes para maximizar el trabajo de campo y la recuperación de la información*” (Quispe, 2016).

CONCLUSIONES	APRENDIZAJES	RECOMENDACIONES
La sistematización requiere altas dosis de tiempo, esfuerzo y dedicación.	El proceso sistematizador requiere de una gran implicación. Es un proceso costoso pero muy útil.	La adecuada planificación de los tiempos y organización por parte del facilitador facilita la puesta en marcha del proceso sistematizador.
Implementar un proceso de sistematización ajeno a la propia práctica profesional entraña dificultades que dificultan la formación de un equipo sistematizador. Es difícil reunir e implicar a un grupo muy heterogéneo. La diversidad y heterogeneidad dificulta la implicación y cohesión grupal.	Cuando la sistematización se lleva a cabo dentro de un proceso ajeno a la práctica profesional es necesario dedicar tiempo en informar al equipo acerca del proceso de la sistematización y de su utilidad y beneficios a conseguir.	Se recomienda que el facilitador haga que el proceso sea vivido por el equipo sistematizador como suyo, para conseguir su implicación de forma eficiente. Implicar en el proceso de la sistematización a un grupo muy heterogéneo ha de tener en cuenta las particularidades de cada uno de los miembros y trabajar dinámicas que propicien la cohesión social.
La temporalidad y fechas son determinantes a la hora de planificar un buen proceso de sistematización. El proceso de sistematización precisa de una buena organización del tiempo. La presión ejercida sobre la duración del proceso incide negativamente en el rigor de aplicación del método.	Se debe de tener en cuenta que hay que buscar unas fechas y horarios adecuados y planificar los tiempos.	Hay que establecer la franja temporal y las fechas de reuniones teniendo en cuenta la disponibilidad de los miembros participantes del equipo sistematizador.
Es importante que el equipo sistematizador defina los conceptos que determinen el eje de aplicación de la sistematización, y de todos los conceptos inherentes al propio proceso sistematizador.	. Hemos aprendido que puesto que el equipo sistematizador se implica en todo el proceso y análisis de la experiencia a sistematizar hay que contar con su participación en la definición de los conceptos con los que se ha de trabajar para situarlos en contexto.	Los conceptos deben de situarse en contexto y clarificados y comprendidos por todo el equipo sistematizador para que sean definidos desde la misma perspectiva y poder trabajar de forma eficiente.

<p>El facilitador es el sustentador del grupo. Quien facilita debe de establecer todos los mecanismos de cohesión grupal y moderar el proceso de forma adecuada.</p>	<p>Puesto que estamos hablando de un método que requiere la participación pro-activa de las personas implicadas en el proceso, el facilitador más allá de ser un experto en la aplicación del método de la sistematización ha de conocer técnicas de participación y de dinamización grupal.</p>	<p>El facilitador ha de ser consciente de que requiere de formación específica colateral para aplicar el método de forma eficiente.</p>
<p>Las entrevistas y demás técnicas aplicadas deben de servir de apoyo y refuerzo, al análisis del propio equipo sistematizador. En esa actividad de poner en diálogo todas las subjetividades requiere interrelacionarlo, no suplir ni complementar.</p>	<p>La entrevista por sí sola no da cuenta del cómo se hace, es necesario conectar las subjetividades y tener un relato compartido.</p>	<p>Utilizar las entrevistas como medio para profundizar en aquellos aspectos que requieran de conocimientos específicos y diferenciados o relacionados con las vivencias, y experiencias que conecten con la motivación y emociones de las personas que de algún modo se relacionan con la práctica a sistematizar.</p>

Fuente: Elaboración propia.

Finalmente, **CONCLUIR** diciendo que, a pesar del esfuerzo que requiere la puesta en marcha de un proceso de este tipo, su implementación puede ser muy relevante para la organización y la intervención en el desarrollo de un proyecto, porque permite disponer de información válida para la toma de decisiones estratégicas. Adicionalmente, para las personas que participan puede representar un estímulo, al poner en valor sus voces y ser considerados como agentes partícipes en la toma de decisiones.

La **sistematización**, no solo es construir las conclusiones y aprendizajes a partir de una experiencia. La sistematización tiene que ver con el **COMO**, cómo lo haces. Una sistematización es poner voz, tener un relato compartido. Interrelacionar supone conectar las inter-subjetividades. La entrevista en sí misma no es coherente con los cósitos, requiere de elaborar un diálogo común. Hay una parte emotiva y humana muy enriquecedora de la experiencia de las personas que participan en

el proceso. Se trata de poner en diálogo las subjetividades. De ahí la importancia de contar con un equipo de sistematización implicado y motivado.

Tal y como ha quedado constancia anteriormente, este proceso se dará por concluido con la retroalimentación de los resultados obtenidos con personas expertas en la materia objeto de sistematización por un lado, y con expertos en el método de la Sistematización de la Praxis por otro.

Finalmente en aplicación de “*la socialización*” requerida en el quinto paso se transferirán los resultados mediante una comunicación presentada al congreso o jornadas y la publicación de un artículo que dé cuenta de la experiencia sistematizadora.

Bibliografía

- Alberich, T., Arnaz, L., Basagoiti, M., Belmonte, R., Bru, P., Espinar, C., y otros. (2009). *Metodologías Participativas* . Madrid: Observatorio Internacional de Ciudadanía Y medio Ambiente Sostenible (CIMAS).
- ALBOAN, Iniciativas de Cooperación y desarrollo. . (2006). *La aventura de la sistematización . Cómo mirar y aprender de nuestras prácticas desde nuestras prácticas*. Recuperado el 13 de Junio de 2016, de Instituto de estudios sobre Desarrollo y Cooperación Internacional. : http://publicaciones.hegoa.ehu.es/assets/pdfs/161/Guia_sistematizacion_2006._Castellano.pdf?1304002297
- Bru, P., & Bastagoiti, M. (s.f.). *La Investigación-Acción Participativa como metodología de mediación e integración socio-comunitaria*. Recuperado el 13 de Noviembre de 2016, de http://www.pacap.net/es/publicaciones/pdf/comunidad/6/documentos_investigacion.pdf
- Cifuentes, R. M. (1999). *La sistematización de la Praxis del Trabajo Social*. Buenos Aires : Lumen/Humanitas .
- Cubo, S., Martín, B., & Ramos, J. L. (2011). *Metodos de investigación y análisis de datos en ciencias sociales y de la salud* . Anaya: Pirámide .
- Fonseca, C., & Quintero, M. L. (2009). La teoría Queer. La de-construcción de las sexualidades periféricas. . *Sociológica*(69), 43-60.
- García-Santosmases, A. (2015). El cuerpo en disputa:cuestionamientos a la identidad de género desde la diversidad funcional. *INTERSTICIOS. Revista sociológica de pensamiento crítico.*, 9, 41-62.
- Gutierrez, D. (2008). Hablemos de Sistematización de Experiencias . (U. P. Durango, Ed.) *INED* , 13.
- Iglesias Casal, I. (s.f.). *La creatividad en el proceso de enseñanza-aprendizaje de ele: caracterización y aplicaciones*. Recuperado el 7 de Noviembre de 2016, de Centro Virtual Cervantes : http://cvc.cervantes.es/Ensenanza/biblioteca_ele/asele/pdf/10/10_0937.pdf

Jara, O. (Febrero de 2012). Sistematización de Experiencias , Investigación y Evaluación: Aproximaciones desde tres ángulos. *Revista internacional sobre investigación en educación global y para el desarrollo*, 57.

Kawulich, B. B. (Mayo de 2005). *La observacion participante como método de recolección de datos*. . (F. Q. Research, Ed.) Obtenido de <http://diverrisa.es/uploads/documentos/LA-OBSERVACION-PARTICIPANTE.pdf>

Lopez, F. (2002). El analisis del contenido como método de investigación. *Revista de Educacion.*, 166-179.

Marchioni, M. (2004). *La acción social en y con la comunidad*. . Zaragoza : Certeza.

Moya, L. (29 de Julio de 2016). La Teoria Crip es la parte mas subversiva de la diversidad funcional. (F. Rivas, Entrevistador)

Obra Social Ibercaja . (s.f.). *Etopia- Centro de Arte y Tecnología Zaragoza*. . Recuperado el 25 de Septiembre de 2016, de <https://obrasocial.ibercaja.es/nuestros-espacios/etopia>

Paredes, J. (Julio de 2003). *efdeportes.com*. Recuperado el 6 de Noviembre de 2016, de <http://www.efdeportes.com/efd62/corpo.htm>

Pelleró, S. (2009). *Metodología de la Investigacion Social* . Madrid : Dykinson .

Quispe, P. K. (2016). *Estudio del modelo de gestión del área de proyectos de desarrollo de la ONGD Madre Coraje desde la experiencia de trabajo en Apurímac y Huancavelica (Perú)*. . Valencia : Universitat Politecnica de Valencia.

Significados. (s.f.). *Significados* . Recuperado el 14 de Septiembre de 2016, de <http://www.significados.com/participacion/>

Universidad de Zaragoza . (s.f.). *Grupo de estudios sobre La Sociedad de Riesgo*. . Recuperado el 5 de Noviembre de 2016, de http://riesgo.unizar.es/?page_id=1402

Vera, M. (27 de Febrero de 2008). *Fapt Divers* . Recuperado el 2016 de Marzo de 19, de <http://faptdivers.blogspot.com.es/2008/02/teora-crip.html>

Rompiendo Estigmas. La Sistematización de la Praxis desde el Trabajo Social.

Verger, A. (2004). (U. A. Barcelona, Ed.) Recuperado el 4 de Octubre de 2016, de Sistematización de Experiencias en América Latina: : <http://www.alboan.org/archivos/353.pdf>

Vicoval, & Valenciana., V. I. (s.f.). Recuperado el 13 de Abril de 2016, de <http://vicoval.org/movimiento-de-vida-independiente/>

ANEXOS

Querer y no poder ³⁸

Querer y no poder.

Sentirte vivo

y saber de tu cuerpo como un lastre

que te fuera envarando en esta orilla.

Soñar mucho más alto que los cóndores,

y presentirte arena, lodo, sombra

tras de tu piel de ángel.

Dolerte hasta la médula ese tiempo

que se te va llevando a quienes amas,

que se te va llevando hacia la noche.

Pararte, respirar como se vive,

y echar raíces sólidas.

Y aceptarte, uno más, a medialuna.

Comenzar a subir, muy lentamente.

Querer volverte atrás, a contrasueño.

Tomar de nuevo impulso... Casi. Espera.

o corazón

y ascenso,

Llegar a ser montaña,

en el centro más hondo de la vida.

(María Pilar Martínez Barca, inédito)

³⁸ El formato es el elegido por la artista con el objetivo de dar movimiento al poema.

Características de los actores implicados en el proceso.

Actores implicados	Características	Como se han ido incorporando	Papel que cumplen	Actividades
A.1	Estudiante de Doctorado	Desde el inicio.	Maneja las teorías en la que se basa el proyecto.	Principal conocedora de la teoría CRIP
A.2	Trabajadora Social con amplio conocimiento del mundo del arte.	Desde el inicio.	Estrecha relación con el mundo del arte	Encargada de subvenciones y solicitud.
A.3	Artista y Pedagoga.	Desde el inicio	Estrecha relación con el mundo del arte	Encargada de formar al grupo en creatividad.
A.4	Académica	Desde el inicio	Apoyo a la Sistematización de la práctica.	Encargada del documental.
A.5	Académico	Desde el inicio	Difusión e información.	Encargado de la difusión de la información y motivación de la población.
A.6	Académico	Desde el inicio	Coordinación del proyecto.	Encargado de la redacción de los proyectos. “EL METODO”
A.7	Académica	Desde el inicio	Sesiones de “Couching”	Labor de couching en grupo motor y en grupo analizador.
A.8 (ABANDONA)	Ámbito Administrativo	Desde el inicio	Gestiona redes sociales.	Encargada de la organización. Cauce de participación virtual, pagina web
A.9	Sector económico	G. Analizador (15 diciembre 2015)	X	La pantera Rosa,
A.10 (PASA A GRUPO MOTOR)	Activista Inclasificable	G, Analizador (15 diciembre 2015)	X	La pantera Rossa,
A.11	Sector político administrativo.	G. Analizador (15 diciembre 2015)	X	

A.12		G. Analizador (15 diciembre 2015)	X	
A.13	Sector asociativo.	G. Analizador (15 diciembre 2015)	X	Diversidad funcional.
A.14	Sector Asociativo	G. Analizador (15 diciembre 2015)	X	ONCE, visual.
A.15	Sector Artístico	G. Analizador (15 diciembre 2015)	X	
A.16	Sector Artístico	G. Analizador (15 diciembre 2015)	X	Pares sueltos
A.17	Sector Artístico	G. Analizador (15 diciembre 2015)	X	Pares sueltos,
A.18	Sector asociativo	G. Analizador (15 diciembre 2015)	X	Transexual. .
A.19	Sector artístico	G. Analizador (15 diciembre 2015)	X	Músico.
A.20	Sector asociativo.	G. Analizador (15 diciembre 2015)	X	Fundación Picarral,
A.21	Sector político administrativo y también asociativo.	G. Analizador (15 diciembre 2015)	X	
A.22	Sector asociativo		X	Transexual.
A.23	Académica	Entrará a formar parte del grupo motor.	X	Historia del arte y profesora en el grado de ingeniería de diseño.
A.24	Sociólogo	G. Analizador (15 diciembre 2015)	X	Mecenas si el proyecto sigue su cauce.
A.25	Estudiante de TFG de Diseño Industrial.	G. Analizador (15 diciembre 2015)	X	Nuevas ideas de diseño de proyectos.
A.26	Estudiante de TFG de Trabajo Social.	Asiste a las sesiones tanto de grupo analizador		

		como de grupo motor.		
--	--	-------------------------	--	--

Fuente: Elaboración propia.