

Meta-alfabetización y aprendizaje cooperativo

Metaliteracy and Cooperative Learning

Jussara Borges, Gleise Brandão
jussarab@ufba.br, gleise.br@gmail.com

Instituto de Ciência da Informação
Universidade Federal da Bahia
Salvador, Brasil

Resumen- Este trabajo tiene como objetivo identificar elementos de la meta-alfabetización que contribuyen al desarrollo del aprendizaje cooperativo. En cuanto a los procedimientos metodológicos empleados, se establecieron dos etapas: en la primera etapa se utilizó la investigación bibliográfica para comprender cómo la meta-alfabetización se relaciona con el aprendizaje cooperativo; en la segunda etapa se desarrolló la aplicación empírica con estudiantes de postgrado a partir de indicadores de análisis preestablecidos. Los resultados indican que, en lo que se refiere al aprendizaje cooperativo, se necesita el empleo de competencias de colaboración y comunicación. Así, se concluye que hay una aproximación entre los elementos identificados en la meta-alfabetización y las competencias, tanto a nivel informacional como comunicacional, desarrolladas por los estudiantes.

Palabras clave: *Meta-alfabetización. Aprendizaje cooperativo. Alfabetización informacional. Alfabetización comunicacional*

Abstract- This paper aims to identify elements of metaliteracy that contribute to the development of cooperative learning. As for the methodological procedures employed, two stages were established: in the first stage, bibliographical research was used to understand how metaliteracy is related to cooperative learning; In the second stage the empirical application was developed with postgraduate students from pre-established analysis indicators. The results indicate that, in terms of cooperative learning, the use of collaboration and communication skills is needed. Thus, it is concluded that there is an approximation between the elements identified in meta-literacy and the competences, both informational and communicational, developed by the students.

Keywords *Metaliteracy. Cooperative learning. Information Literacy. Communication literacy.*

1. INTRODUCCIÓN

La sociabilidad posmoderna se caracteriza por prácticas que valoran el compartir contenido, la conectividad constante entre las personas y la participación en procesos sociales de su interés. Mientras la noción de creación en el modernismo enfatizaba al artista o escritor trabajando aisladamente en narrativas lineales, el posmodernismo se encamina a la multiplicidad de ideas, estilos y actores dispersos, pero trabajando en red en ámbitos descentralizados. Este contexto ha sido impactado por las posibilidades generadas por instrumentos de la Web Social. Se deduce, por lo tanto, una sociabilidad fuertemente amparada en la capacidad de

gestionar información y relacionarse con el otro a través de los recursos digitales, lo que demanda competencias en información y en comunicación.

Las competencias en información se basan en un trípede que involucra las competencias para gestionar contenidos, evaluarlos y editarlos para generar nuevos contenidos. Como las creaciones se vuelven más colaborativas se plantea la cuestión de la interacción con el otro, y por lo tanto de la comunicación. La tecnología ofrece posibilidades de comunicación, pero no puede llevarla a cabo, porque eso exige entender al otro. Y para entender, no basta comprender el idioma y su semántica, entender al otro está en la dimensión humanista de considerarlo como parte de una determinada cultura, educación e ideología. La capacidad de construir y mantener relaciones positivas con otras personas exige competencias en comunicación.

Más recientemente, las competencias infocomunicacionales vienen siendo desarrolladas con el objetivo de profundizar en cuestiones más complejas, como la lectura y escritura en entornos digitales, la multiculturalidad característica de esos entornos y la necesidad de aprender y generar conocimiento colaborativamente (Spiranec, Zorica, & Kos, 2016). Mackey y Jacobson sugieren la meta-alfabetización como un enfoque adecuado para un contexto más participativo en la producción y el uso compartido de contenido: “Metaliteracy expands the scope of information literacy as more than a set of discrete skills, challenging us to rethink information literacy as active knowledge production and distribution in collaborative online communities.” (Mackey & Jacobson, 2011, p. 64)

Así, este trabajo tiene por objetivo identificar elementos de la meta-alfabetización que contribuyen para el desarrollo del aprendizaje cooperativo. Dos de esos elementos (la cooperación y la comunicación) son analizados con los resultados empíricos obtenidos con 86 estudiantes de postgrado distribuidos entre España, México, Uruguay y Brasil.

2. CONTEXTO

Demo (2007) reflexiona sobre la importancia de ampliar la visión acerca de la alfabetización. En este sentido, el autor hace referencia a otros tipos de alfabetización que surgen a

partir del siglo XXI y los cuales poseen un carácter político alejados de la práctica escolar, como la alfabetización en TIC, la alfabetización tecnológica, la alfabetización en información, la alfabetización en medios y la alfabetización visual:

La alfabetización es cada vez más entendida como un proceso cognitivo continuo que parte de la descodificación y producción de material escrito (la alfabetización básica), pero que evoluciona hacia la apreciación crítica de aspectos de la cultura, normas éticas y valor estético de la palabra (alfabetización cultural). Más recientemente se viene desarrollando la idea de la alfabetización como la capacidad de participar de la sociedad. (Demo, 2007, p.54)

Para Cuevas-Cerveró (2007), hoy es necesario relacionar la alfabetización con cada individuo según sus competencias y habilidades para producir y transmitir la información, y para hacerlo en cada código, cada lenguaje o cada contexto, con respecto a la lectura y escritura en todas sus formas y modalidades. De acuerdo con estas perspectivas de la noción de alfabetización, se considera que conceptos como conectivismo y meta-alfabetización arrojan luz en este contexto, pues proporcionan nuevos elementos para la comprensión de la manera como aprenden las personas.

En lo que se refiere al conectivismo, se trata de una teoría del aprendizaje que enfatiza la importancia de los recursos de información en red en todo el proceso de aprendizaje. El conectivismo reconoce el papel de la tecnología de la información en los procesos de acceso a la información por proporcionar múltiples fuentes y la posibilidad de desarrollar conexiones con personas en una dinámica red de información (Dunaway, 2011). El conectivismo "propone que el conocimiento se adquiere cuando se soluciona un problema, es decir, cuando el conocimiento está relacionado con la acción y con el contexto y situación en el que se construye y utiliza." (Licea de Arenas, 2008, p. 229)

En la investigación sobre el uso de internet entre jóvenes españoles, Sánchez-Navarro y Arandna (2011, p.33) observaron que "La juventud adquiere así capital-red social, el conocimiento asociado a la cuenta propia y de los demás a la comunidad, al compartir sus experiencias y opiniones en espacios emergentes de apoyo, sociabilidad y reconocimiento, sostenidos por relaciones de amistad y / o interés, en los que se produce un aprendizaje colaborativo."

Este marco participativo que considera la información dinámica, cada vez más en movimiento, y que es generada y compartida continuamente, es objeto de estudio de la meta-alfabetización :

The ability to critically self-access different competencies and to recognize one's need for integrated literacies in today's information environment is a metaliteracy. This metacognitive approach challenges a reliance on skills-based information literacy instruction and shifts the focus to knowledge acquisition in collaboration with others. The metaliterate individual has the capability to adapt to

changing technologies and learning environments, while combining and understand relationships among related literacies. This requires a high level of critical thinking and analysis about how we develop our self-conception of information literacy as metacognitive learners in open and social media environments. (Mackey & Jacobson, 2014, p. 2)

El concepto de meta-alfabetización es relevante para esta discusión, ya que amplía la definición de alfabetización informacional para incluir el aprendizaje cooperativo por la conexión entre personas a través de los medios sociales y comunidades en red. La meta-alfabetización destaca la producción creativa y el intercambio de información a través de medios sociales colaborativos.

La colaboración en estos entornos implica compartir información y colaborar en una variedad de ámbitos participativos: comentar, opinar, contribuir, incluir nuevas ideas, criticar de forma responsable. Son acciones características de la cultura participativa en que el intercambio de contenidos es informal y valorizado. De acuerdo con Jenkins (2009), la cultura participativa se caracteriza por un ambiente con pocas barreras a la expresión y al compromiso cívico, fuerte incentivo a la creación y el compartir y una creencia extendida de que la contribución de cada uno importa y de que todos están, en algún nivel, conectados socialmente unos con otros.

La convergencia entre los diferentes modos y su aplicación en constelación se asemeja a la sinestesia y de ahí su importancia en la nueva pedagogía de la multialfabetización, ya que habrá que lograr una pedagogía capaz de hacer que cada aprendiz se comunique por los modos y medios que mejor se ajusten a sus circunstancias vitales. (Pasadas Ureña, 2010, p. 33).

La meta-alfabetización añade la auto-reflexión sobre las competencias, la capacidad metacognitiva para comprender las potenciales aplicaciones de las competencias en distintos contextos (profesionales, personales, ciudadanos, etc.) y desarrollarlas o conectarlas con las de otras personas en aplicaciones múltiples y específicas (Jacobson, Gibson 2015). Ello supone una expansión a la alfabetización informacional al incorporar una perspectiva metacognitiva, que alienta a los individuos a pensar sobre su propio pensamiento y reflexionar continuamente sobre sus experiencias en estos entornos (Jacobson & Mackey, 2013).

Se ve que mientras el punto central de la teoría de aprendizaje del conectivismo es la conectividad entre los individuos, la teoría de meta-alfabetización se centra en la meta-aprendizaje. Aunque sean teorías con objetivos diferentes, es posible establecer elementos de unión entre ellas. Ambas se preocupan por el hecho de que la información y el conocimiento están asociados al aprendizaje colaborativo. Y que las TIC han propiciado condiciones favorables para la producción de contenido y la relación de conectividad entre los individuos.

Así, los siguientes elementos, destacados por la meta-alfabetización, se presentan relevantes para profundizar en el aprendizaje colaborativo:

- Desarrollar la capacidad de autocrítica sobre la producción, distribución y comunicación de la información;
- Reconocer las competencias que tiene y las que necesita conectar;
- Percibir la necesidad de trabajar en colaboración para resolver cuestiones multirreferenciales;
- Reconocer las características de los entornos cambiantes y adaptarse a ellos de acuerdo con cada situación de información y comunicación;
- Aprovechar las oportunidades de aprendizaje continuado por la conexión a través de redes

3. DESCRIPCIÓN

Este trabajo presenta algunos resultados obtenidos a partir de un proyecto de postdoctorado desarrollado en la Universidad Carlos III de Madrid. En la primera etapa se averiguó la potencialidad de conceptos emergentes - como new media literacy, meta-alfabetización y conectivismo - para comprender las competencias que actualmente están siendo demandadas para actuar y participar en procesos sociales. A continuación se desarrollaron indicadores de análisis de estas competencias.

En la siguiente sección se presentarán resultados obtenidos a partir de la aplicación empírica de dos de estos indicadores: Distribución – competencia para la divulgación eficaz de contenidos; y Colaboración - competencia para generar conocimiento y trabajar en colaboración.

Para la aplicación empírica, los indicadores se convirtieron en preguntas o afirmaciones sometidas a la verificación de un público académico sobre su comportamiento informativo y comunicacional. Un total de 86 estudiantes de postgrado respondieron al cuestionario disponible online entre el 14 y 31 de marzo de 2016. De estos, 59 encuestados son de países hispano-hablantes: España, México y Uruguay (en este artículo vamos a referirnos a este grupo como hispanos) y 27 son brasileños.

4. RESULTADOS

Desde la perspectiva de la necesidad de trabajar en colaboración para resolver problemas, incluimos cuestiones que buscaban conocer el comportamiento informacional en cuanto a la creación en contextos de trabajo colaborativo. El gráfico 1 presenta los datos para la pregunta “¿Cuál de las siguientes afirmaciones define su comportamiento cuando trabaja en grupo?” Las alternativas señaladas demuestran que los estudiantes tienen un alto compromiso con el trabajo en grupo; son pocos los que los evitan (5,4%), evidenciando que la cultura de participación es una característica de su comportamiento.

Este resultado se refleja en la investigación llevada a cabo por Pilerot (2016) con estudiantes de doctorado de países

nórdicos europeos, en la que se evidenció que varias actividades consideradas cruciales para desarrollar competencias en información se asocian con acciones colectivas, cuando las personas hacen cosas en conjunto. La investigación concluyó que la actuación en asociación se constituye en un elemento importante para la promoción de la alfabetización informacional.

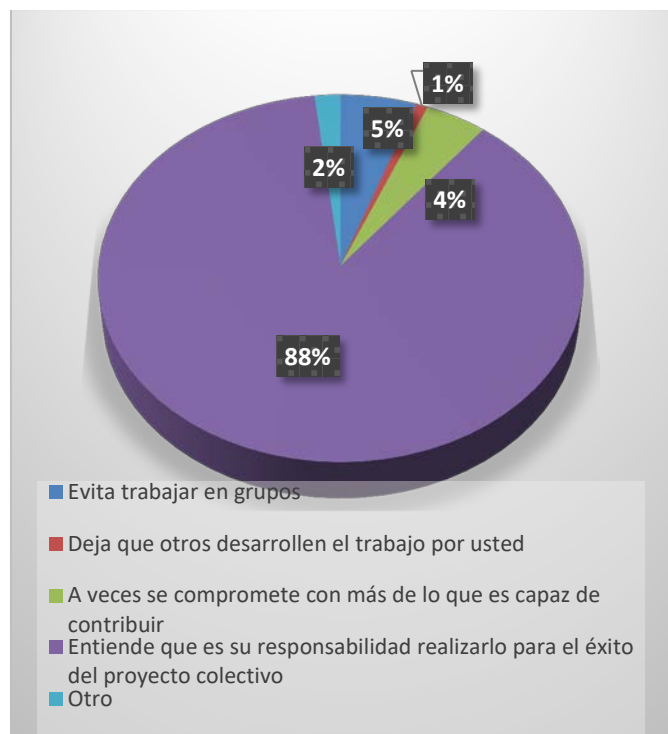


Gráfico 1 – Trabajo cooperativo

Se vislumbra así un comportamiento dirigido al trabajo en grupos, entendidos como espacios favorables para el aprendizaje, sea por las discusiones propiciadas, por las posibilidades de debatir ideas, textos y autores o incluso por las sugerencias intercambiadas entre los participantes. Este desarrollo de competencias por la interacción también nos remite a la capacidad de diálogo, negociación y, por lo tanto, comunicación (Gráfico 2).

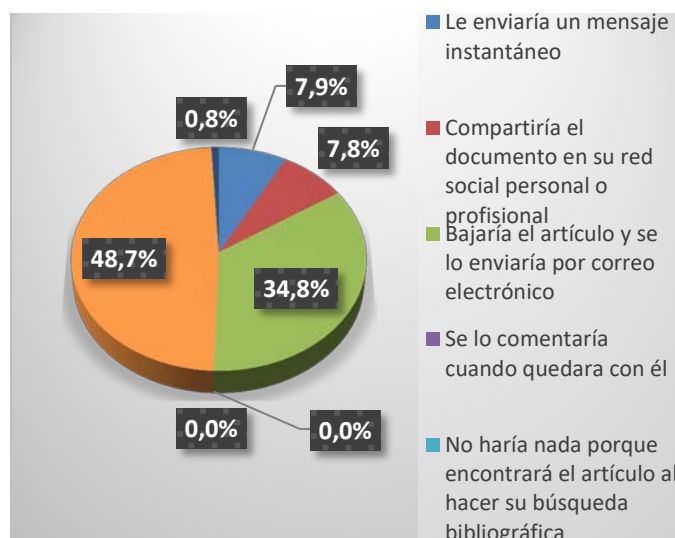


Gráfico 2 – Comunicación

La encuesta de Head (2015) con recién graduados apuntó que la mayoría (86%) reportaba la necesidad de desarrollar alfabetización comunicacional interpersonal para uso en el ámbito de trabajo, así como para su vida personal (67%). Así, propusimos cuestiones en las cuales el encuestado aportaba su comportamiento en comunicación en situaciones cotidianas. Preguntamos, por ejemplo, cómo transmitiría a un amigo haber encontrado un artículo de su interés. El resultado más relevante (gráfico 2) no es exactamente cómo la gente comunicaría esa información, sino la actitud de hacerlo. En todas las respuestas, la información sería comunicada instantáneamente, sea enviando el enlace (48,7%), sea enviando el propio documento (34,8%).

5. CONCLUSIONES

Los resultados de la investigación empírica evidencian un comportamiento direccionado al deseo de actuar en grupos y cooperar con el aprendizaje y el trabajo en equipo. Se trata de un comportamiento acorde a la cultura participativa. Ese comportamiento, no obstante, no repercute automáticamente en el desarrollo de competencias.

Mayor participación no siempre genera una mejor comunicación, a la vista del discurso de odio, de intolerancia, de difamación, que muchas veces se observa en redes sociales y que, en nombre de la libertad de expresión, genera incomunicación. Por eso, la meta-alfabetización crea un elemento fundamental para el desarrollo de las competencias, como es la capacidad de autocritica sobre la producción, distribución y comunicación de la información. De esta forma, se cree que la meta-alfabetización avanza en la perspectiva de considerar aspectos metacognitivos y también comportamentales.

Así, en la medida en que la meta-alfabetización favorece el aprendizaje cooperativo también contribuye al perfeccionamiento de las competencias más básicas del individuo. Por otro lado, tales competencias también pueden aportar contribuciones al desarrollo de este enfoque, ya que consideran al individuo en una situación real de su cotidianidad en la que él necesita tanto informarse cuanto informar y para ello emplea conocimientos, habilidades y actitudes para atender a sus propias necesidades.

AGRADECIMIENTOS

Este trabajo se realizó con el apoyo de la Universidad Federal da Bahia, bajo el edital Propespq 2016.

REFERENCIAS

Cuevas Cerveró, A., & Marzal García-Quismondo, M. Á. (2007). La competencia lectora como modelo de

alfabetización en información. *Anales De Documentación*, 10, pp. 49-70.

Demo, P. (2007). Alfabetizações: desafios da nova mídia. *Ensaio*, 15(57), pp. 543-564.

Dunaway, M. K. (2011). Connectivism: Learning theory and pedagogical practice for networked information landscapes. *Reference Services Review*, 39(4), pp. 675-685.

Head, A. J. (2015). Project information literacy's research summary: Lifelong learning study, phase two and the online survey. Washington: The Information School, University of Washington.
doi:http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.2573090

Jacobson, T. E., & Mackey, T. P. (2013). Proposing a meta-alfabetización model to redefine information literacy. *Communications in Information Literacy*, 7(2), pp.84-91.

Jenkins, H. (2009). *Confronting the challenges of participatory culture: Media education for the 21st century*. Cambridge (Massachussets): Mit Press.

Licea de Arenas, J. (2008). La evaluación de la alfabetización informacional: principios, metodologías y retos. *Anales De Documentación*, 10(0), pp. 215-232.

Mackey, T. P., & Jacobson, T. E. (2011). Reframing information literacy as a meta-alfabetización. *College & Research Libraries*, 72(1), pp. 62-78.

Mackey, T. P., & Jacobson, T. E. (2014). *Meta-alfabetización: Reinventing information literacy to empower learners*. London: Facet.

Pasadas Ureña, C. (2010). Multialfabetización, aprendizaje a lo largo de la vida y bibliotecas. *Boletín De La Asociación Andaluza De Bibliotecarios*, 25(98-99), pp. 11-38.

Pilerot, O. (2016). A practice-based exploration of the enactment of information literacy among PhD students in an interdisciplinary research field. *Journal of Documentation*, 72(3), pp. 414-434.
doi:http://dx.doi.org/10.1108/JD-05-2015-0056

Sánchez-Navarro, J., & Aranda, D. (2011). Internet como fuente de información para la vida cotidiana de los jóvenes españoles. *El Profesional de la Información*, 20(1), pp. 32-37. doi:10.3145/epi.2011.ene.04

Spiranec, S., Zorica, M. B., & Kos, D. (2016). Information literacy in participatory environments: The turn towards a critical literacy perspective. *Journal of Documentation*, 72(2), pp. 247-264. doi:http://dx.doi.org/10.1108/JD-06-2015-0072