



Universidad Zaragoza

ANEXO I: ENCUESTA

Departamento de Análisis
Estadístico

Octubre – Noviembre
2016

INFORMACIÓN SUJETA A SECRETO ESTADÍSTICO

Número de encuesta:

Buenos días/tardes, desde la Universidad de Zaragoza estamos estudiando la manera en que ha cambiado el voto de los ciudadanos tras la incorporación de nuevos partidos en el panorama político nacional. Por este motivo solicitamos su colaboración y se la agradecemos anticipadamente. Le garantizamos el absoluto anonimato y secreto de sus respuestas en el más estricto cumplimiento de las leyes sobre secreto estadístico y protección de datos personales. Una vez grabada la información de forma anónima y con fines puramente académicos, los cuestionarios individuales son destruidos.

P.1. ¿Se siente representado por alguno de los partidos políticos actuales?

- Si
- No
- Sólo en algunos aspectos

P.2. ¿En qué posición cree que encajaría su ideología?

- Derecha
- Centro-Derecha
- Centro
- Centro-Izquierda
- Izquierda

P.3. ¿Cómo se definiría usted en materia religiosa?

- Católico (Por favor, responda la pregunta 3.1. que se sitúa debajo)
- Creyente de otra religión
- No practicante
- Ateo
- No sabe/ No contesta

P.3.1. (Sólo si ha marcado la opción « Católico » en la pregunta 3) ¿Con qué frecuencia asiste a oficios religiosos?

- Casi nunca
- Varias veces al año
- Alguna vez al mes
- Casi todos los domingos
- Varias veces a la semana

P.4. Por favor, puntúe de 0 a 10 las siguientes cuestiones según la importancia que tengan para usted. (La puntuación 0 significará « Nada importante », mientras que la puntuación 10 equivaldrá a « Máxima importancia »)

- Igualdad de derechos y oportunidades de todos los españoles.
- Redistribución de la riqueza entre la sociedad.
- Ayuda a la inmigración y refugiados de conflictos bélicos.
- Conservación del medioambiente (reciclaje, cambio climático...)
- Respeto a las distintas opciones sexuales y reconocimiento de los matrimonios homosexuales.
- Corrupción política y fraude fiscal.
- Políticas para la reducción del desempleo y mejoras en la calidad del empleo.
- Mejora y refuerzo de la sanidad y la educación públicas.
- Refuerzo de las medidas para resolver los problemas económicos.
- Acceso a la vivienda y políticas anti desahucios.

P.5. ¿Qué opina de la aparición de Podemos? (Valórela de 0 a 10, donde 0 es « muy negativo » y 10 es « muy positivo »)

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

P.6. ¿Qué opina de la aparición de Ciudadanos? (Valórela de 0 a 10, donde 0 es « muy negativo » y 10 es « muy positivo »)

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

P.7. ¿Podría decir, por favor, a qué partido político votó en las elecciones del 20 de noviembre de 2011? Las elecciones de 2011 son aquellas en las que todavía no se presentaron los partidos Ciudadanos y Podemos. (**VER TARJETA ELECCIONES 2011**)

1 2 3 4 5 6 7 8 9

P.8. ¿Podría indicar, por favor, a qué partido político votó en las elecciones del 20 de diciembre de 2015? Las elecciones de 2015 son aquellas en las que los partidos Ciudadanos y Podemos presentaron su candidatura por primera vez. (**VER TARJETA ELECCIONES 2015**)

1 2 3 4 5 6 7 8
 9 10 11

P.9. Por favor, ¿Podría señalar el partido al que votó en las últimas elecciones del 26 de junio de 2016? (**VER TARJETA ELECCIONES 2016**)

1 2 3 4 5 6 7
 8 9 10

DATOS DE CLASIFICACIÓN

(Estos datos son rigurosamente **anónimos**. Es muy importante que responda de forma sincera para que el estudio contenga el menor número de errores posible)

C.1. Sexo:

- Hombre
- Mujer

C.2. Edad:

- 18 años a 25 años
- 26 años a 35 años
- 36 años a 45 años
- 46 años a 55 años
- 56 años a 65 años
- 66 años a 75 años
- 76 años o más

C.3. ¿En cuál de las siguientes situaciones se encuentra usted actualmente? (*VER TARJETA SITUACIÓN LABORAL*)

- 1 2 3 4 5 6

C.4. ¿Cuál es el nivel máximo de estudios que ha finalizado? (*VER TARJETA ESTUDIOS*)

- 1 2 3 4 5 6

C.5. ¿Podría indicar, por favor, de cuantos ingresos dispone por término medio al mes después de la deducción de impuestos (es decir, ingresos netos)? No se le pide que indique la cantidad exacta, sino que señale en qué tramo de la escala están comprendidos sus ingresos (*VER TARJETA INGRESOS*)

- 1 3 5 7 9 11
 2 4 6 8 10 12

TARJETA ELECCIONES 2011

1. PP
2. PSOE
3. Izquierda Unida
4. PAR
5. CHA
6. Otros
7. Voto en blanco
8. No voté
9. No lo recuerdo

TARJETA ELECCIONES 2015

1. PP
2. PSOE
3. Izquierda Unida
4. Podemos
5. Ciudadanos
6. PAR
7. CHA
8. Otros
9. Voto en blanco
10. No voté
11. No lo recuerdo

TARJETA ELECCIONES 2016

1. PP
2. PSOE
3. Ciudadanos
4. Unidos Podemos
5. PAR
6. CHA
7. Otros
8. Voto en blanco
9. No voté
10. No lo recuerdo

TARJETA SITUACIÓN LABORAL

1. Trabaja
2. Parado/a
3. Jubilado/a o pensionista
4. Estudiante
5. Trabajo doméstico no remunerado
6. Otros

TARJETA ESTUDIOS

1. Educación primaria
2. Educación secundaria
3. Bachillerato/BUP/COU
4. Grado Medio
5. Grado Superior/ Formación Profesional
6. Educación universitaria

TARJETA INGRESOS

1. No tiene ingresos de ningún tipo
2. Menos o igual a 300€
3. De 301 a 600€
4. De 601 a 900€
5. De 901 a 1.200€
6. De 1.201 a 1.800€
7. De 1.801 a 2.400€
8. De 2.401 a 3.000€
9. De 3.001 a 4.500€
10. De 4.501 a 6.000€
11. Más de 6.000€
12. No sabe/ No contesta

ANEXO II: ANÁLISIS EXPLORATORIO DE DATOS

En este apartado se abordará un análisis exploratorio de los datos como primera aproximación a los resultados, con el fin de conseguir un entendimiento básico de ellos antes de proceder a la aplicación de cualquier técnica estadística multivariante. Para ello, deberemos diferenciar en primer lugar entre las variables cualitativas y cuantitativas correspondientes a las preguntas que se les presentaron a los individuos encuestados.

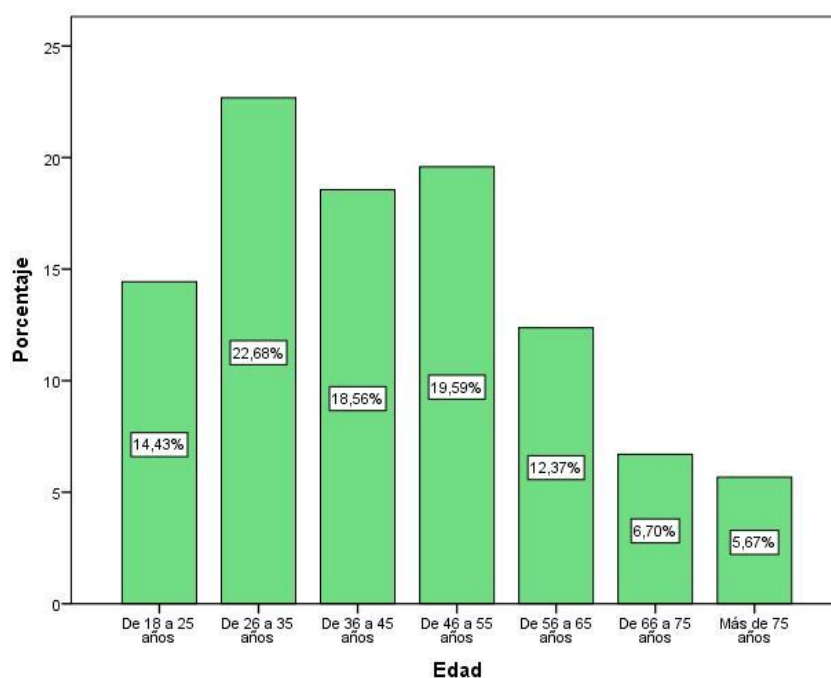
Comenzaremos analizando los resultados obtenidos de las variables cualitativas, es decir, aquellas variables que son explicadas como atributos o categorías, pero no de forma numérica.

La Tabla A.1 recoge la distribución de frecuencias de la edad de los individuos que forman la muestra. Se observa que los grupos más numerosos son los que comprenden a los individuos entre 26 y 55 años, como vemos gráficamente en la Figura A.1 que corresponde al diagrama de barras de esta variable.

Tabla A.1: Tabla de Frecuencias de Edad

		Edad			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	De 18 a 25 años	28	14,3	14,4	14,4
	De 26 a 35 años	44	22,4	22,7	37,1
	De 36 a 45 años	36	18,4	18,6	55,7
	De 46 a 55 años	38	19,4	19,6	75,3
	De 56 a 65 años	24	12,2	12,4	87,6
	De 66 a 75 años	13	6,6	6,7	94,3
	Más de 75 años	11	5,6	5,7	100,0
	Total	194	99,0	100,0	
Perdidos	Sistema	2	1,0		
	Total	196	100,0		

Figura A.1: Diagrama de Barras de Edad

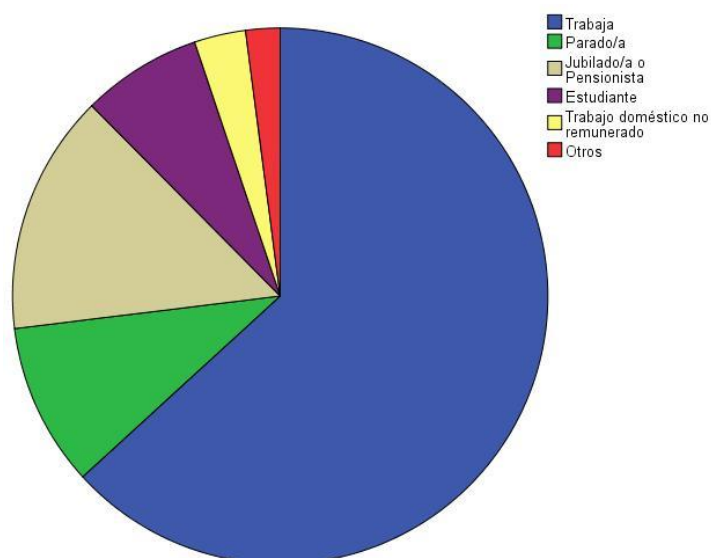


En la Tabla A.2 se observa la distribución de frecuencias de la situación laboral de los individuos dentro de la muestra y la Figura A.2 corresponde al diagrama de sectores de la variable. En ellos se refleja que la mayor parte de los individuos trabajan, seguidos de aquellos que son jubilados y de los que se encuentran en situación de desempleo.

Tabla A.2: Tabla de Frecuencias de Situación Laboral

		Situación Laboral			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Trabaja	122	62,2	63,2	63,2
	Parado/a	19	9,7	9,8	73,1
	Jubilado/a o Pensionista	28	14,3	14,5	87,6
	Estudiante	14	7,1	7,3	94,8
	Trabajo doméstico no remunerado	6	3,1	3,1	97,9
	Otros	4	2,0	2,1	100,0
	Total	193	98,5	100,0	
Perdidos	Sistema	3	1,5		
Total		196	100,0		

Figura A.2: Diagrama de Sectores de Situación Laboral

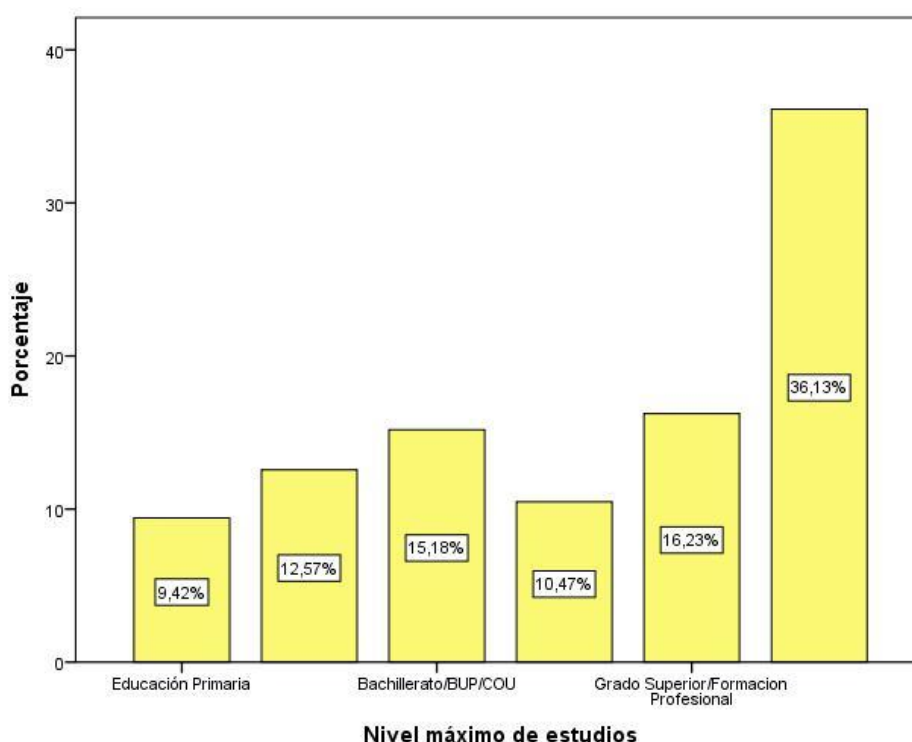


La Tabla A.3 recoge la distribución de frecuencias del nivel máximo de estudios finalizados por los individuos de la muestra. En los resultados observamos que todas las opciones se encuentran equiparadas salvo el resultado relativo a estudios universitarios que destaca por encima del resto ya que contiene a un 36,1% de la muestra, como se refleja en el diagrama de barras de la Figura A.3.

Tabla A.3: Tabla de Frecuencias de Nivel Máximo de Estudios Finalizado

		Nivel máximo de estudios			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Educación Primaria	18	9,2	9,4	9,4
	Educación Secundaria	24	12,2	12,6	22,0
	Bachillerato/BUPI/COU	29	14,8	15,2	37,2
	Grado Medio	20	10,2	10,5	47,6
	Grado Superior/Formación Profesional	31	15,8	16,2	63,9
	Estudios universitarios	69	35,2	36,1	100,0
	Total	191	97,4	100,0	
	Perdidos	Sistema	5	2,6	
Total		196	100,0		

Figura A.3: Diagrama de Barras de Nivel Máximo de Estudios Finalizado

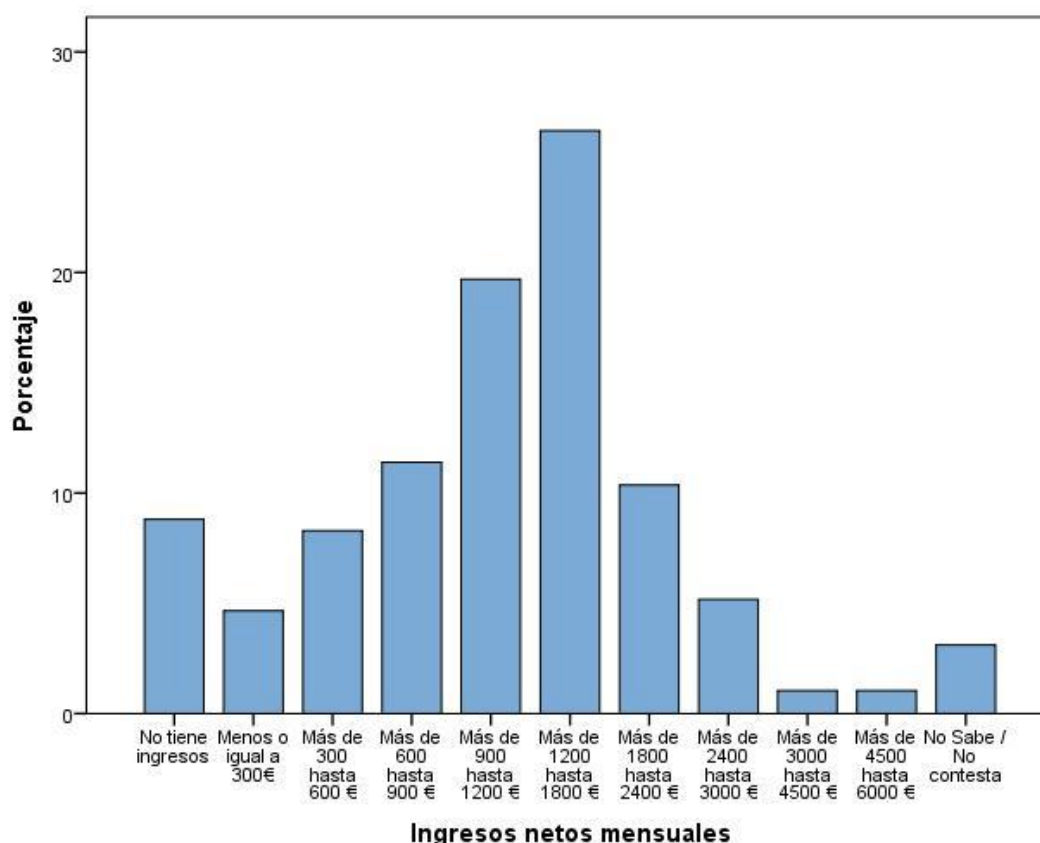


La Tabla A.4 refleja la distribución de frecuencias de los ingresos netos mensuales dentro de la muestra. La opción correspondiente a “Entre 1.200 € y 1.800€” es aquella que recoge a un mayor porcentaje de individuos, siendo dicho porcentaje de 26,4%, y también podemos observar que casi un 68% de la muestra se sitúa en torno a unos valores entre 600 € y 2.400 € netos mensuales, como vemos también en la Figura A.4 que corresponde al diagrama de barras de la variable.

Tabla A.4: Tabla de Frecuencias de Ingresos Netos Mensuales

		Ingresos netos mensuales			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No tiene ingresos	17	8,7	8,8	8,8
	Menos o igual a 300€	9	4,6	4,7	13,5
	Más de 300 hasta 600 €	16	8,2	8,3	21,8
	Más de 600 hasta 900 €	22	11,2	11,4	33,2
	Más de 900 hasta 1200 €	38	19,4	19,7	52,8
	Más de 1200 hasta 1800 €	51	26,0	26,4	79,3
	Más de 1800 hasta 2400 €	20	10,2	10,4	89,6
	Más de 2400 hasta 3000 €	10	5,1	5,2	94,8
	Más de 3000 hasta 4500 €	2	1,0	1,0	95,9
	Más de 4500 hasta 6000 €	2	1,0	1,0	96,9
	No Sabe / No contesta	6	3,1	3,1	100,0
	Total	193	98,5	100,0	
Perdidos	Sistema	3	1,5		
Total		196	100,0		

Figura A.4: Diagrama de Barras de Ingresos Netos Mensuales



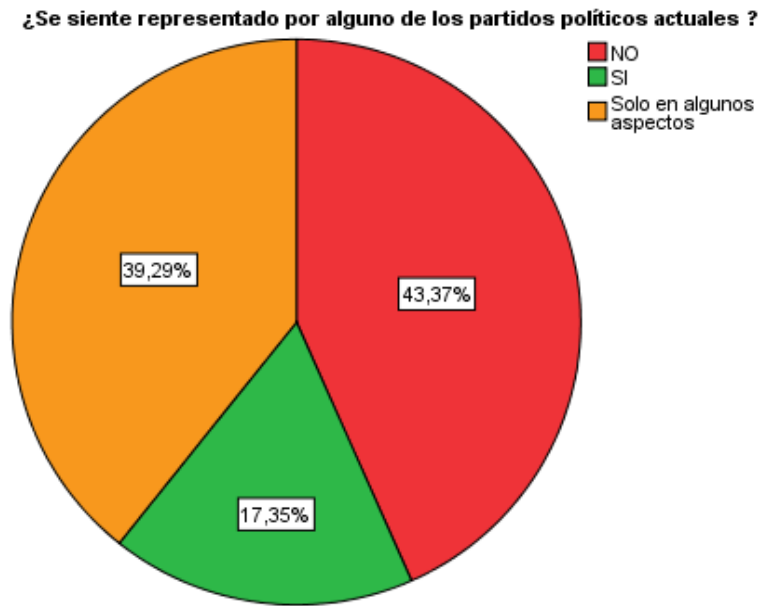
En la Tabla A.5 se muestra la distribución de frecuencias sobre el sentimiento de representación de los partidos políticos dentro de la muestra. Así mismo, la Figura A.5 muestra el diagrama de sectores correspondiente a esta variable. De ellas obtenemos que la mayor parte de la muestra no se siente representada o únicamente en algunos aspectos por los partidos políticos.

Tabla A.5: Tabla de Frecuencias de Representación de los Partidos Políticos

¿Se siente representado por alguno de los partidos políticos actuales ?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido NO	85	43,4	43,4	43,4
SI	34	17,3	17,3	60,7
Solo en algunos aspectos	77	39,3	39,3	100,0
Total	196	100,0	100,0	

Figura A.5: Diagrama de Sectores de Representación de los Partidos Políticos



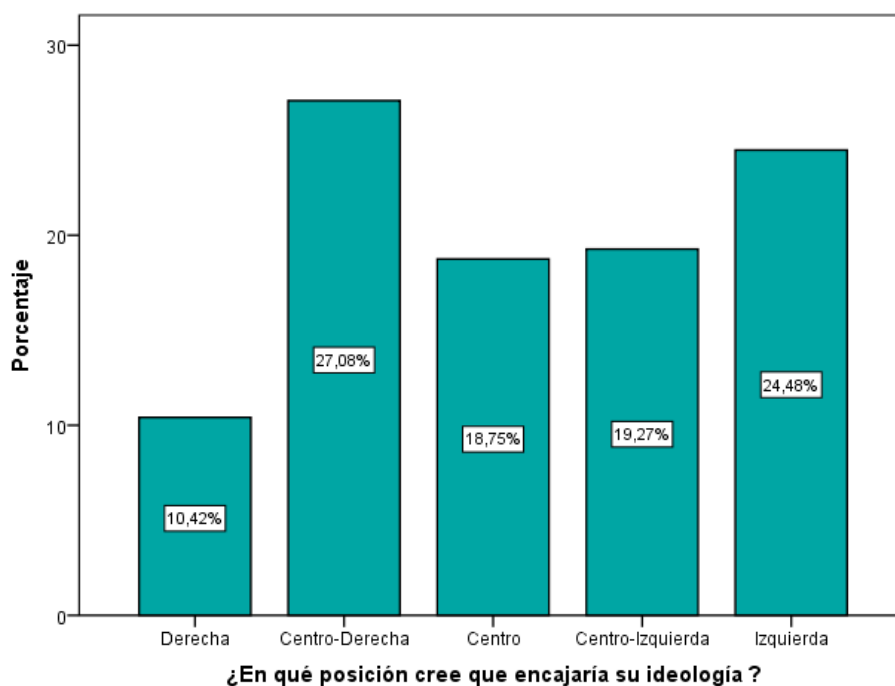
La Tabla A.6 se observan las frecuencias de los resultados obtenidos de la muestra respecto a la posición en la que encajaría su ideología política. La Figura A.6 corresponde al diagrama de barras de la variable, del que se deduce que los resultados se encuentran repartidos de forma bastante equitativa en la mayor parte de las opciones presentadas.

Tabla A.6: Tabla de Frecuencias de la Ideología Política

¿En qué posición cree que encajaría su ideología ?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Derecha	20	10,2	10,4	10,4
	Centro-Derecha	52	26,5	27,1	37,5
	Centro	36	18,4	18,8	56,3
	Centro-Izquierda	37	18,9	19,3	75,5
	Izquierda	47	24,0	24,5	100,0
	Total	192	98,0	100,0	
Perdidos	Sistema	4	2,0		
Total		196	100,0		

Figura A.6: Diagrama de Barras de la Ideología Política



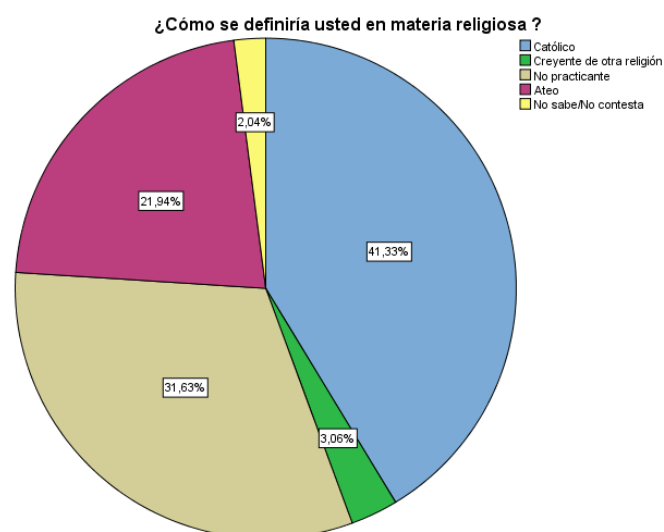
La Tabla A.7 muestra las frecuencias obtenidas de la muestra respecto a cómo se definían los propios individuos en materia religiosa. Casi la mitad de la muestra se manifestó como católica, mientras que la otra mitad queda repartida entre aquellos que se definieron como no practicantes o ateos. En la Figura A.7 se muestra el diagrama de sectores dónde puede observarse gráficamente cómo han resultado dichas proporciones.

Tabla A.7: Tabla de Frecuencias sobre Creencia Religiosa

¿Cómo se definiría usted en materia religiosa ?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Católico	81	41,3	41,3	41,3
Creyente de otra religión	6	3,1	3,1	44,4
No practicante	62	31,6	31,6	76,0
Ateo	43	21,9	21,9	98,0
No sabe/No contesta	4	2,0	2,0	100,0
Total	196	100,0	100,0	

Figura A.7: Diagrama de Sectores de Creencia Religiosa



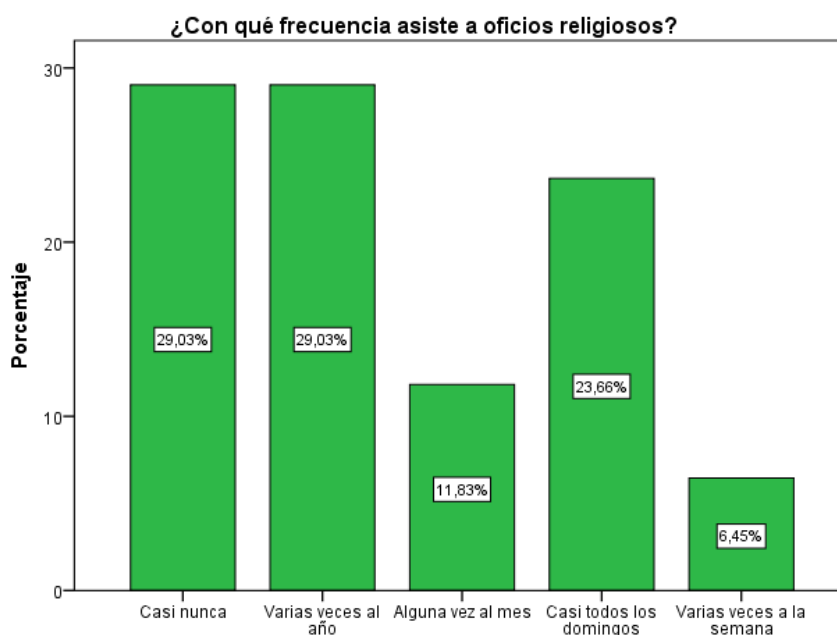
Enlazando con la cuestión anterior sobre creencia religiosa, se propuso únicamente a los individuos que se habían definido como católicos que expresaran la frecuencia con la que asistían a oficios religiosos. La Tabla A.8 muestra las frecuencias resultantes obtenidas a dicha cuestión y en el diagrama de barras de la Figura A.8 podemos observar los porcentajes de respuesta, esta vez, sobre una muestra más reducida de 93 individuos. De estos resultados se deduce que la mayoría de individuos encuestados asiste con muy poca asiduidad a actos religiosos.

Tabla A.8: Tabla de Frecuencias de Asistencia a Oficios Religiosos

¿Con qué frecuencia asiste a oficios religiosos ?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	27	13,8	29,0	29,0
	Varias veces al año	27	13,8	29,0	58,1
	Alguna vez al mes	11	5,6	11,8	69,9
	Casi todos los domingos	22	11,2	23,7	93,5
	Varias veces a la semana	6	3,1	6,5	100,0
	Total	93	47,4	100,0	
Perdidos	Sistema	103	52,6		
Total		196	100,0		

Figura A.8: Diagrama de Barras de Asistencia a Oficios Religiosos



Las Tablas A.9, A.10 y A.11 que se encuentran a continuación, muestran las frecuencias correspondientes a los votos a los distintos partidos políticos dentro de la muestra encuestada en los años 2011, 2015 y 2016, respectivamente. En la Figura A.9 se muestran dichas frecuencias representadas en porcentaje a través de un diagrama de barras comparativas en el que puede observarse la evolución que ha experimentado el voto a cada uno de los partidos políticos en los tres periodos de elecciones consecutivos.

Tabla A.9: Tabla de Frecuencias de Voto en las Elecciones de 2011

¿Podría decir, por favor, a qué partido político votó en las elecciones del 20 de noviembre de 2011 ?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	PP	69	35,2	36,5	36,5
	PSOE	29	14,8	15,3	51,9
	IU	19	9,7	10,1	61,9
	PAR	4	2,0	2,1	64,0
	CHA	14	7,1	7,4	71,4
	Otros	11	5,6	5,8	77,2
	Voto en blanco	5	2,6	2,6	79,9
	No voté	30	15,3	15,9	95,8
	No lo recuerdo	8	4,1	4,2	100,0
	Total	189	96,4	100,0	
Perdidos	Sistema	7	3,6		
Total		196	100,0		

Tabla A.10: Tabla de Frecuencias de Voto en las Elecciones de 2015

¿Podría indicar, por favor, a qué partido político votó en las elecciones del 20 de diciembre de 2015 ?

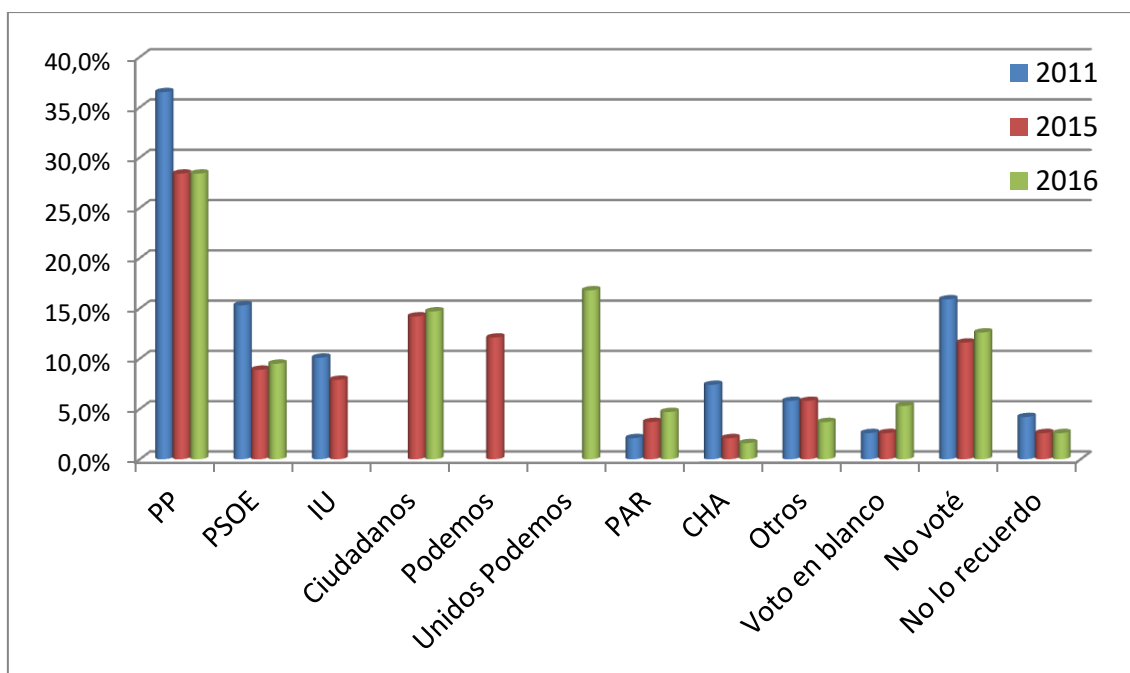
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	PP	54	27,6	28,4	28,4
	PSOE	17	8,7	8,9	37,4
	IU	15	7,7	7,9	45,3
	Podemos	23	11,7	12,1	57,4
	Ciudadanos	27	13,8	14,2	71,6
	PAR	7	3,6	3,7	75,3
	CHA	4	2,0	2,1	77,4
	Otros	11	5,6	5,8	83,2
	Voto en blanco	5	2,6	2,6	85,8
	No vote	22	11,2	11,6	97,4
	No lo recuerdo	5	2,6	2,6	100,0
	Total	190	96,9	100,0	
	Perdidos	Sistema	6	3,1	
Total		196	100,0		

Tabla A.11: Tabla de Frecuencias de Voto en las Elecciones de 2016

¿Podría indicar, por favor, a qué partido político votó en las elecciones del 26 de junio de 2016 ?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado	
Válido	PP	54	27,6	28,4	28,4	
	PSOE	18	9,2	9,5	37,9	
	Ciudadanos	28	14,3	14,7	52,6	
	Unidos Podemos	32	16,3	16,8	69,5	
	PAR	9	4,6	4,7	74,2	
	CHA	3	1,5	1,6	75,8	
	Otros	7	3,6	3,7	79,5	
	Voto en blanco	10	5,1	5,3	84,7	
	No vote	24	12,2	12,6	97,4	
	No lo recuerdo	5	2,6	2,6	100,0	
	Total	190	96,9	100,0		
	Perdidos	Sistema	6	3,1		
	Total		196	100,0		

Figura A.9: Diagrama de Barras Comparativo de Voto en las Elecciones de 2011, 2015 y 2016



En el diagrama de barras representado a través de la Figura A.9 se evidencia que los partidos políticos tradicionales han perdido peso en los porcentajes de voto en favor de los partidos nuevos que han emergido en los últimos años. En la Tabla A.12 se representa el porcentaje de cambio de voto entre 2011 y 2015 manifestado por los encuestados. Se observa que el 73,5% de los votantes del Partido Popular se han mantenido fiel en las elecciones de 2015, mientras que en el PSOE solo el 44,8% mantuvo su voto y similarmente el 47,4% de los votantes de IU.

Tabla A.12: Tabla de Frecuencias de Voto en las Elecciones de 2015 respecto a 2011

¿Podría decir, por favor, a qué partido político votó en las elecciones del 20 de noviembre de 2011? *¿Podría indicar, por favor, a qué partido político votó en las elecciones del 20 de diciembre de 2015? *tabulación cruzada*

		% dentro de ¿Podría decir, por favor, a qué partido político votó en las elecciones del 20 de noviembre de 2011 ?											Total	
		¿Podría indicar, por favor, a qué partido político votó en las elecciones del 20 de diciembre de 2015 ?												
		PP	PSOE	IU	Podemos	Ciudadanos	PAR	CHA	Otros	Voto en blanco	No vote	No lo recuerdo		
¿Podría decir, por favor, a qué partido político votó en las elecciones del 20 de noviembre de 2011 ?	PP	73,5%	1,5%	1,5%	1,5%	19,1%	1,5%				1,5%		100,0%	
	PSOE	3,4%	44,8%	10,3%	17,2%	6,9%			6,9%		3,4%	6,9%	100,0%	
	IU		5,3%	47,4%	31,6%	5,3%						5,3%	100,0%	
	PAR				50,0%		50,0%						100,0%	
	CHA			7,1%	21,4%	28,6%	7,1%	14,3%	7,1%	7,1%	7,1%		100,0%	
	Otros		9,1%			27,3%	9,1%		45,5%		9,1%		100,0%	
	Voto en blanco				20,0%	20,0%				40,0%	20,0%		100,0%	
	No voté	3,3%		3,3%	16,7%	6,7%		3,3%	6,7%	3,3%	56,7%		100,0%	
	No lo recuerdo	12,5%	12,5%			12,5%		12,5%	12,5%		12,5%	25,0%	100,0%	
	Total		28,2%	9,0%	8,0%	12,2%	14,4%	3,2%	2,1%	5,9%	2,7%	11,7%	2,7%	100,0%

En la Tabla A.13 se muestran los porcentajes de votos de cada partido en 2016 respecto a los de cada partido en 2015. Se observa que el 92,6% de los votantes del Partido

Popular se han mantenido fiel en las elecciones de 2016, mientras que en el PSOE el 70,6% mantuvo su voto, en Podemos fue del 82,6% y en Ciudadanos se mantuvo el 66,7%.

Tabla A.13: Tabla de Frecuencias de Voto en las Elecciones de 2016 respecto a 2015

¿Podría indicar, por favor, a qué partido político votó en las elecciones del 20 de diciembre de 2015 ? *¿Podría indicar, por favor, a qué partido político votó en las elecciones del 26 de junio de 2016 ? tabulación cruzada

		¿Podría indicar, por favor, a qué partido político votó en las elecciones del 26 de junio de 2016 ?										Total
		PP	PSOE	Ciudadanos	Unidos Podemos	PAR	CHA	Otros	Voto en blanco	No vote	No lo recuerdo	
¿Podría indicar, por favor, a qué partido político votó en las elecciones del 20 de diciembre de 2015 ?	PP	92,6%		5,6%		1,9%						100,0%
	PSOE	5,9%	70,6%	5,9%	11,8%						5,9%	100,0%
	IU		6,7%	20,0%	60,0%					13,3%		100,0%
	Podemos		4,3%		82,6%				4,3%		4,3%	100,0%
	Ciudadanos	7,4%		66,7%		18,5%					7,4%	100,0%
	PAR				42,9%	28,6%			14,3%		14,3%	100,0%
	CHA		50,0%				25,0%		25,0%			100,0%
	Otros		9,1%					54,5%	27,3%		9,1%	100,0%
	Voto en blanco	20,0%							60,0%		20,0%	100,0%
	No vote			13,6%	4,5%				9,1%	68,2%		4,5%
No lo recuerdo		20,0%		20,0%					20,0%		40,0%	100,0%
Total		28,4%	9,5%	14,7%	16,8%	4,7%	1,6%	3,7%	5,3%	12,6%	2,6%	100,0%

A continuación, analizaremos el resultado obtenido de las variables cuantitativas, es decir, aquellas que sí pueden explicarse numéricamente a partir de un conjunto de valores.

La Tabla A.14 y las Figuras A.10 y A.11 muestran los resultados del análisis estadístico univariante de la variable “Opinión sobre la aparición de Podemos” dentro de la muestra. De este modo, de la Tabla A.14 se extraen las medidas descriptivas numéricas de la variable, mientras que las Figuras A.10 y A.11 corresponden a su histograma y su diagrama de cajas, respectivamente.

Se observa que el valor de la media de la variable ha sido 3,70 mientras que el de la mediana ha sido 4, lo cual manifiesta una asimetría hacia la derecha que se refleja en el histograma y en el coeficiente de asimetría (0,362). Dicha asimetría se traduce en que ha habido un gran número de individuos en la muestra que han asignado una valoración baja a la aparición del partido político Podemos. También se observa que por el valor que toma la medida de curtosis, la variable que analizamos no cumple la hipótesis de normalidad.

Tabla A.14: Medidas descriptivas de la Opinión sobre la aparición de Podemos

Descriptivos

		Estadístico	Error estándar	
¿Qué opina de la aparición de Podemos? (0=muy negativo y 10=muy positivo)	Media	3,70	,233	
	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	3,24	
		Límite superior	4,16	
	Media recortada al 5%	3,55		
	Mediana	4,00		
	Varianza	10,594		
	Desviación estándar	3,255		
	Mínimo	0		
	Máximo	10		
	Rango	10		
	Rango intercuartil	6		
	Asimetría	,362	,174	
	Curtosis	-1,115	,346	

Figura A.10: Histograma de la Opinión sobre la aparición de Podemos

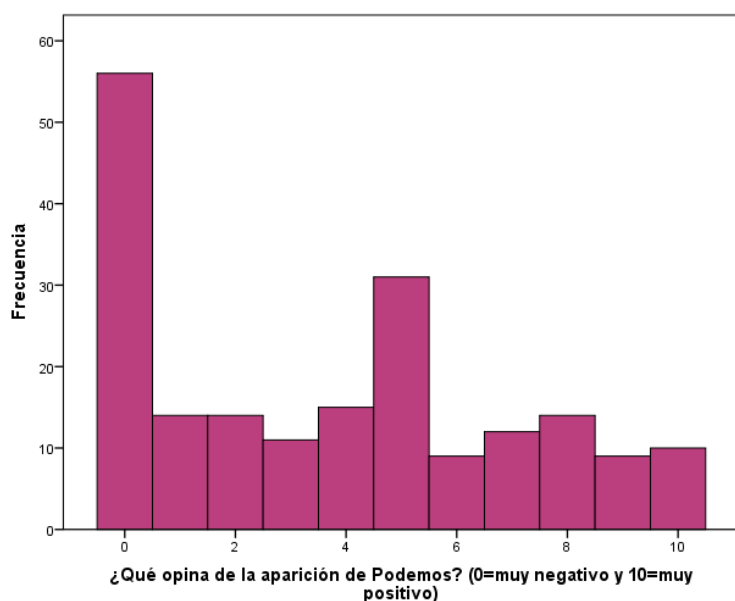
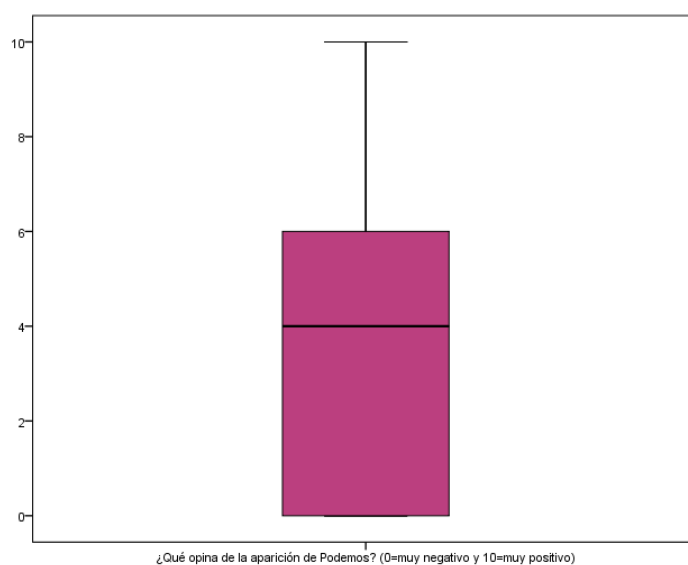


Figura A.11: Diagrama de cajas de la Opinión sobre la aparición de Podemos



Los resultados del análisis estadístico univariante de la siguiente variable, “Opinión sobre la aparición de Ciudadanos”, se observan en la Tabla A.15 que indica sus medidas descriptivas numéricas y en las Figuras A.12 y A.13 que corresponden a su histograma y diagrama de cajas, respectivamente.

.El valor que toma la media de la variable es 5,41 mientras que su mediana es 5, de lo cual se deduce que la variable es casi simétrica con una ligera asimetría hacia la izquierda no

significativa, como se puede comprobar en su histograma y su coeficiente de asimetría (-0,371). Ello se traduce en que los individuos de la muestra asignaron una valoración mayor al partido Ciudadanos, algo superior al valor intermedio de la escala. Observamos también, que debido a los valores que toman las medidas de asimetría y de curtosis de la variable, ésta cumple con las hipótesis de normalidad.

Tabla A.15: Medidas descriptivas de la Opinión sobre la aparición de Ciudadanos

Descriptivos			Estadístico	Error estándar
¿Qué opina de la aparición de Ciudadanos? (0=muy negativo y 10=muy positivo)	Media		5,41	,174
	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	5,06	
		Límite superior	5,75	
	Media recortada al 5%		5,46	
	Mediana		5,00	
	Varianza		5,881	
	Desviación estándar		2,425	
	Mínimo		0	
	Máximo		10	
	Rango		10	
	Rango intercuartil		3	
	Asimetría		-,371	,174
	Curtosis		-,122	,346

Figura A.12: Histograma de la Opinión sobre la aparición de Ciudadanos

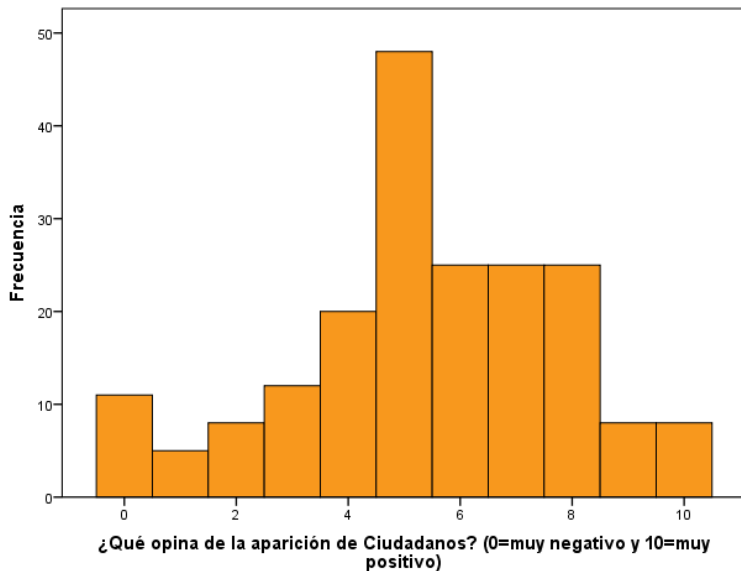
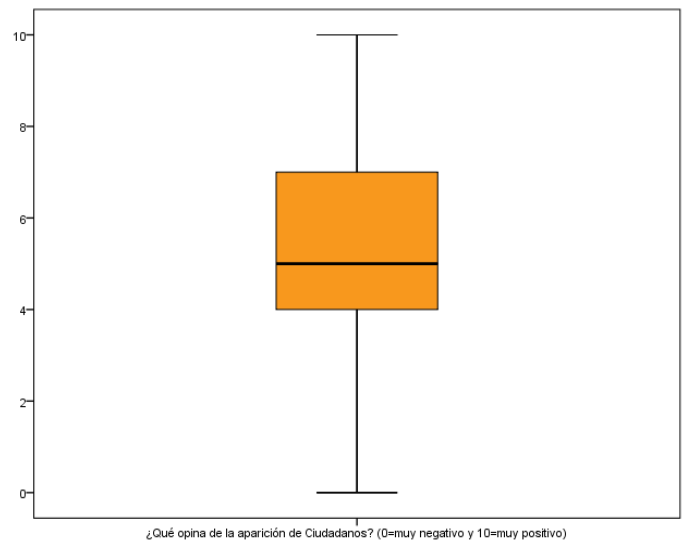


Figura A.13: Diagrama de cajas de la Opinión sobre la aparición de Ciudadanos



Las siguientes tablas y gráficos corresponden a los resultados de una serie de variables referentes a asuntos económicos y sociales que la muestra valoró de 0 a 10 según la

importancia que cada uno de los individuos les otorgaba, donde 0 significaba “Nada importante” y 10 “Máxima importancia”.

La Tabla A.16 muestra las medidas descriptivas de los resultados del análisis estadístico univariante de la variable “Igualdad de derechos y oportunidades de todos los españoles”, mientras que las Figuras A.14 y A.15 corresponden a su histograma y diagrama de cajas, respectivamente.

En la tabla puede observarse que el valor de la media de esta variable se sitúa en 9,02 y la mediana toma el valor 10. Según estos datos y los que se han obtenido en el coeficiente de asimetría (-2,466) y de curtosis (6,643), así como al observar su histograma y su diagrama de cajas, vemos que se trata de una variable con una gran asimetría hacia la izquierda. Esto es debido a que la mayor parte de los individuos han otorgado la máxima puntuación a la variable. Además, estos valores tan elevados en los coeficientes de asimetría y de curtosis respecto a su error, nos indican que esta variable no cumple las hipótesis de normalidad.

Tabla A.16: Medidas descriptivas de Igualdad de Derechos y Oportunidades de todos los Españoles.

			Descriptivos	
			Estadístico	Error estándar
Igualdad de derechos y oportunidades de todos los españoles	Media		9,02	,136
	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	8,75	
		Límite superior	9,29	
	Media recortada al 5%		9,30	
	Mediana		10,00	
	Varianza		3,497	
	Desviación estándar		1,870	
	Mínimo		0	
	Máximo		10	
	Rango		10	
	Rango intercuartil		1	
	Asimetría		-2,466	,177
	Curtosis		6,643	,353

Figura A.14: Histograma de Igualdad de Derechos y Oportunidades de todos los españoles

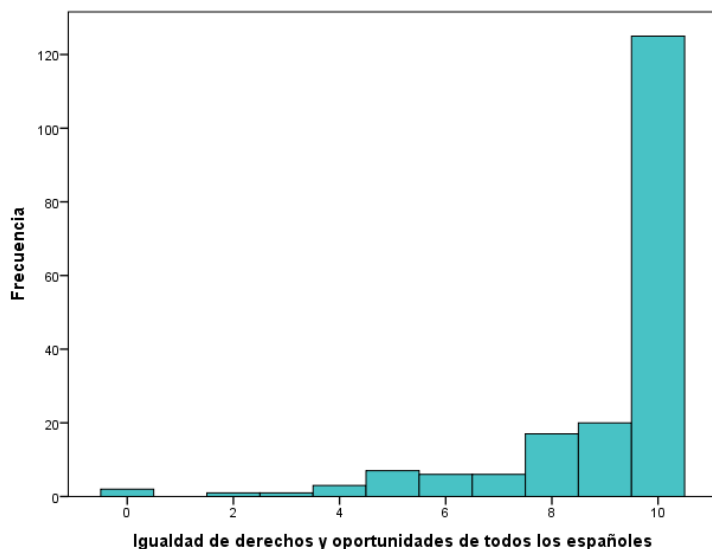
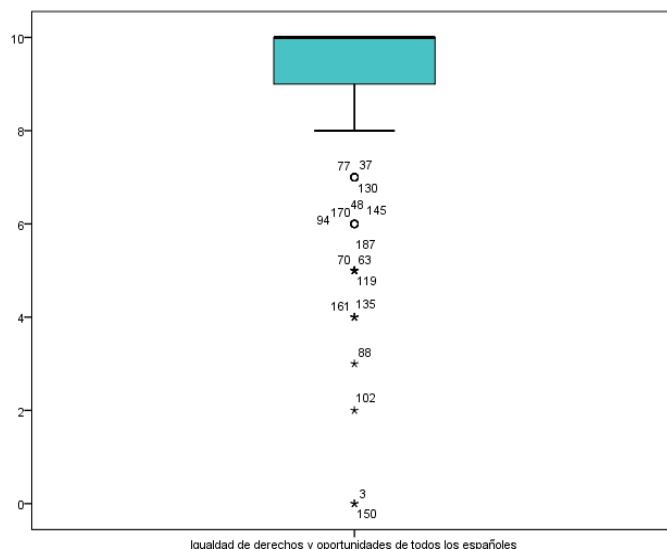


Figura A.15: Diagrama de cajas de Igualdad de Derechos y Oportunidades de todos los españoles



La Tabla A.17 corresponde a las medidas descriptivas de los resultados del análisis estadístico univariante de la variable “Redistribución de la riqueza entre la sociedad” y las Figuras A.16 y A.17 muestran su histograma y su diagrama de cajas, respectivamente.

En la tabla se observa que el valor que toma la media de esta variable es 7,61 mientras que la mediana toma un valor de 8, lo cual nos indica junto con el coeficiente de asimetría (-1,155) que se trata de una variable asimétrica hacia la izquierda, como también se puede observar gráficamente en las Figuras A.16 y A.17. Además, dicho valor nos indica que la variable no cumple con la hipótesis de normalidad.

Tabla A.17: Medidas descriptivas de Redistribución de la Riqueza entre la Sociedad

Descriptivos			Estadístico	Error estándar
Redistribución de la riqueza entre la sociedad	Media		7,61	,190
	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	7,24	
		Límite superior	7,99	
	Media recortada al 5%		7,86	
	Mediana		8,00	
	Varianza		6,663	
	Desviación estándar		2,581	
	Mínimo		0	
	Máximo		10	
	Rango		10	
	Rango intercuartil		4	
	Asimetría		-1,155	,179
	Curtosis		,813	,355

Figura A.16: Histograma de Redistribución de la Riqueza entre la Sociedad

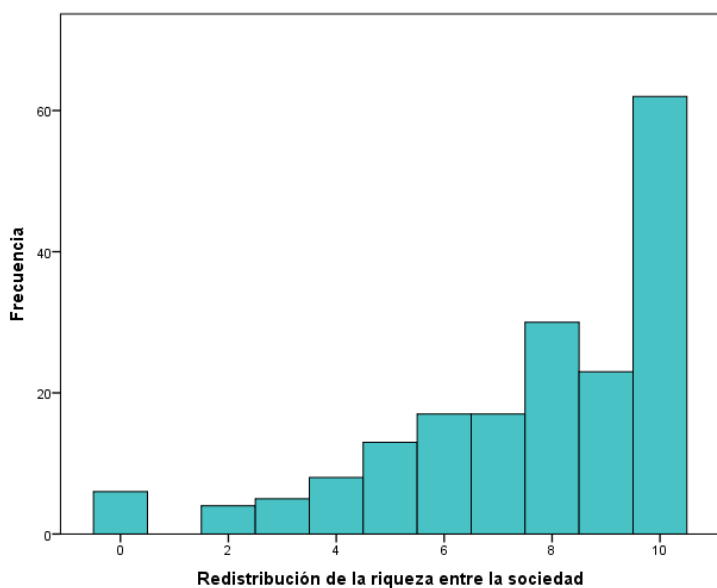
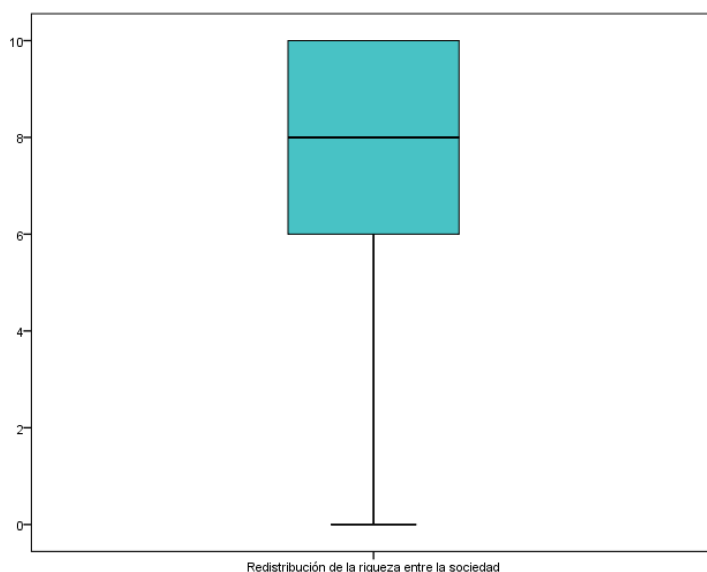


Figura A.17: Diagrama de cajas de Redistribución de la Riqueza entre la Sociedad



En la Tabla A.18 se observan las medidas descriptivas de los resultados del análisis estadístico univariante de la variable “Ayudas a la inmigración y refugiados de conflictos bélicos”, y las Figuras A.15 y A.16 corresponden a su histograma y a su diagrama de cajas, respectivamente.

Como se observa en la tabla, el valor que toma la media es 6,80 y su mediana es 7. Por ello, y por el valor que toma su coeficiente de asimetría (-0,754), deducimos que la variable es asimétrica hacia la izquierda, como también puede visualizarse en su histograma y en su diagrama de cajas. Por el valor observado del coeficiente de curtosis (-0,163), vemos que la variable conforma una curva platicúrtica, es decir, muy achatada, y todo ello es debido a que en el caso de esta variable ha habido una gran variedad de opiniones dentro de la muestra, aunque es mayor la proporción de individuos para los que esta cuestión reviste una gran importancia. Por el valor que toma el coeficiente de asimetría, también podemos afirmar que la variable no cumple la hipótesis de normalidad.

Tabla A.18: Medidas descriptivas de Ayudas a la Inmigración y Refugiados de Conflictos Bélicos

Descriptivos

		Estadístico	Error estándar	
Ayuda a la inmigración y los refugiados bélicos	Media	6,80	,203	
	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	6,40	
		Límite superior	7,20	
	Media recortada al 5%	6,98		
	Mediana	7,00		
	Varianza	7,733		
	Desviación estándar	2,781		
	Mínimo	0		
	Máximo	10		
	Rango	10		
	Rango intercuartil	4		
	Asimetría	-,754	,178	
	Curtosis	-,163	,354	

Figura A.15: Histograma de Ayuda a la Inmigración y a Refugiados de Conflictos Bélicos

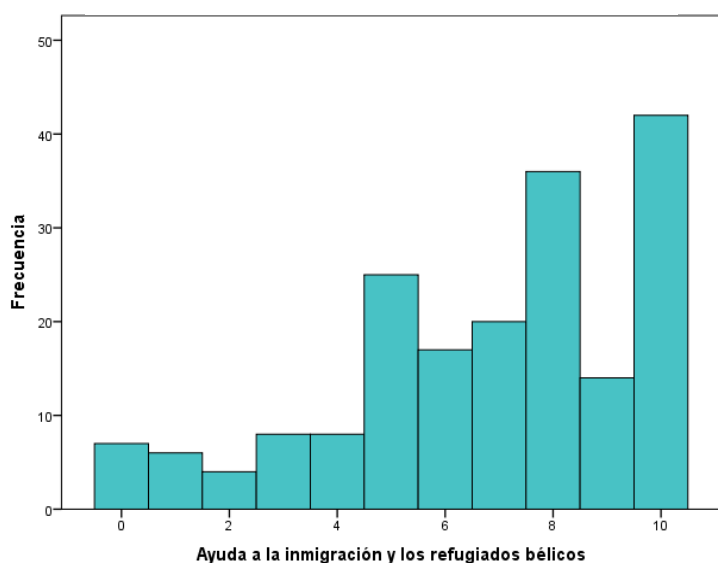
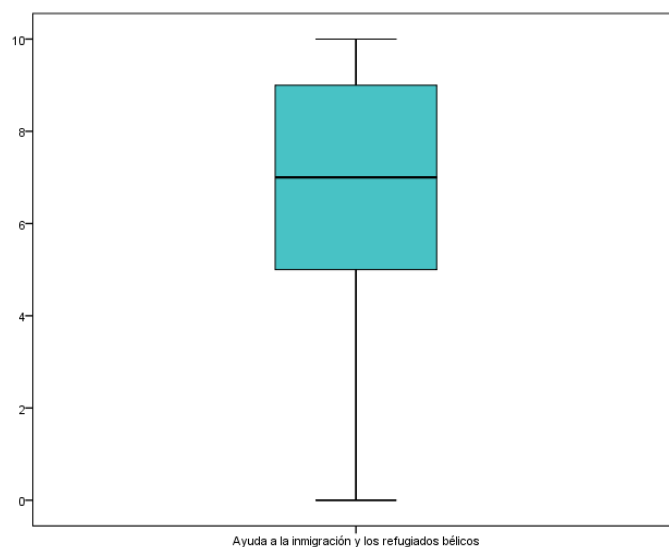


Figura A.16: Diagrama de cajas de Ayuda a la Inmigración y Refugiados de Conflictos Bélicos



La Tabla A.19 muestra las medidas descriptivas de los resultados del análisis estadístico univariante de la variable “Conservación del medioambiente”, y las Figuras A.17 y A.18 corresponden a su histograma y a su diagrama de cajas, respectivamente.

En la tabla se observa que el valor que toma la media de la variable es 8,01 y el de la mediana es 9. Por estos datos junto con los de su valor del coeficiente de asimetría (-1,259) y del de curtosis (1,105), deducimos que la variable es altamente asimétrica hacia la izquierda, lo que significa que una gran cantidad de individuos de la muestra puntuó la importancia de

esta variable de forma muy elevada, como se observa gráficamente en las Figuras A.17 y A.18. Igualmente, por el elevado valor de los coeficientes de asimetría y curtosis, se puede concluir que la variable no cumple la hipótesis de normalidad.

Tabla A.19: Medidas descriptivas de Conservación del Medioambiente

Descriptivos			Estadístico	Error estándar
Conservación del medioambiente (reciclaje, cambio climático, ...)	Media		8,01	,169
	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	7,67	
		Límite superior	8,34	
	Media recortada al 5%		8,24	
	Mediana		9,00	
	Varianza		5,371	
	Desviación estándar		2,318	
	Mínimo		0	
	Máximo		10	
	Rango		10	
	Rango intercuartil		3	
	Asimetría		-1,259	,178
	Curtosis		1,105	,354

Figura A.17: Histograma de Conservación del Medioambiente

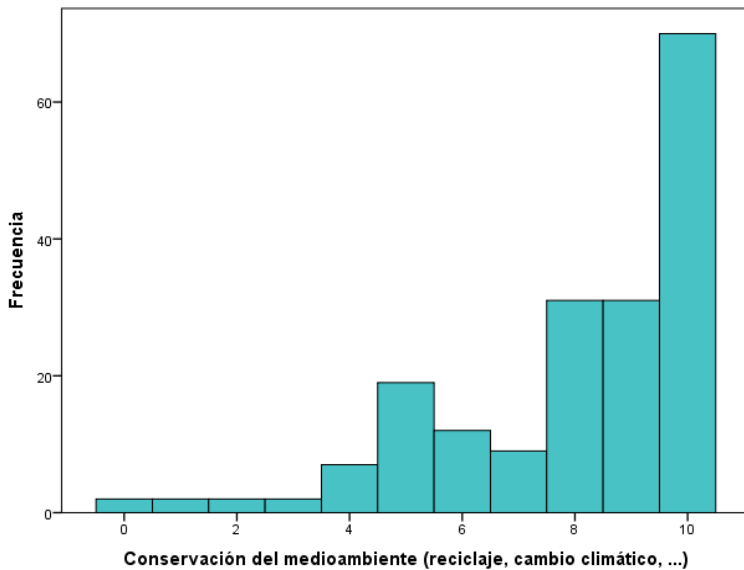
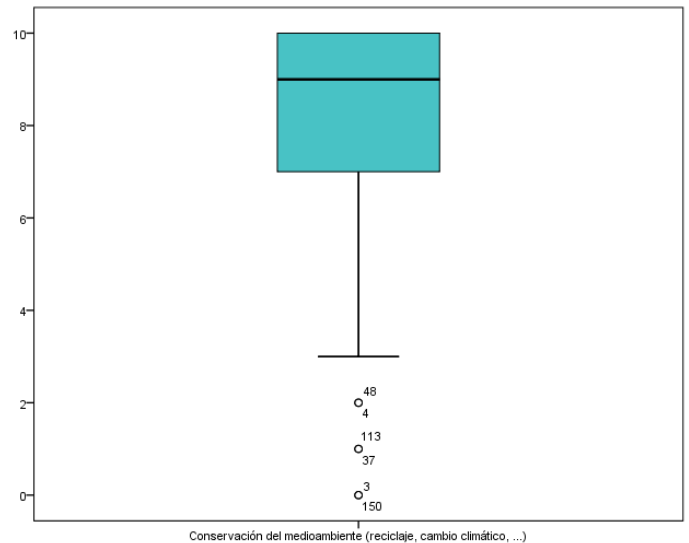


Figura A.18: Diagrama de cajas de Conservación del Medioambiente



En la Tabla A.20 se muestran las medidas descriptivas de los resultados del análisis estadístico univariante de la variable “Respeto a las distintas opciones sexuales y reconocimiento a los matrimonios homosexuales”, y las Figuras A.19 y A.20 corresponden a su histograma y su diagrama de cajas respectivamente.

En la tabla se observa que la media de la variable toma un valor de 7,39 y el de la mediana toma un valor de 8. Además de ello, por el valor que toma el coeficiente de asimetría

(-1,066) podemos afirmar que la variable es asimétrica hacia la izquierda, como se muestra gráficamente en las Figuras A.19 y A.20. Por el valor que toma el coeficiente de curtosis (0,053) podría aceptarse la hipótesis de normalidad de la variable, pero al darse un valor tan elevado en el coeficiente de asimetría, debemos concluir que la variable no cumple la condición de normalidad.

Tabla A.20: Medidas descriptivas de Respeto a las distintas Opciones Sexuales y Reconocimiento a los Matrimonios Homosexuales

		Descriptivos		
		Estadístico	Error estándar	
Respeto a las distintas opciones sexuales y reconocimiento a los matrimonios homosexuales	Media	7,39	,227	
	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	6,94	
		Límite superior	7,84	
	Media recortada al 5%	7,66		
	Mediana	8,00		
	Varianza	9,569		
	Desviación estándar	3,093		
	Mínimo	0		
	Máximo	10		
	Rango	10		
	Rango intercuartil	4		
	Asimetría	-1,066	,178	
	Curtosis	,053	,355	

Figura A.19: Histograma de Respeto a las distintas Opciones Sexuales y Reconocimiento a los Matrimonios Homosexuales

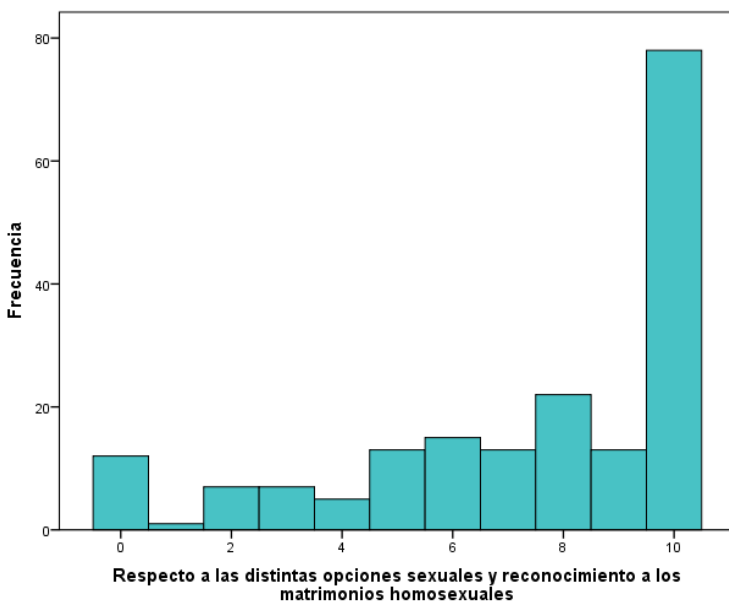
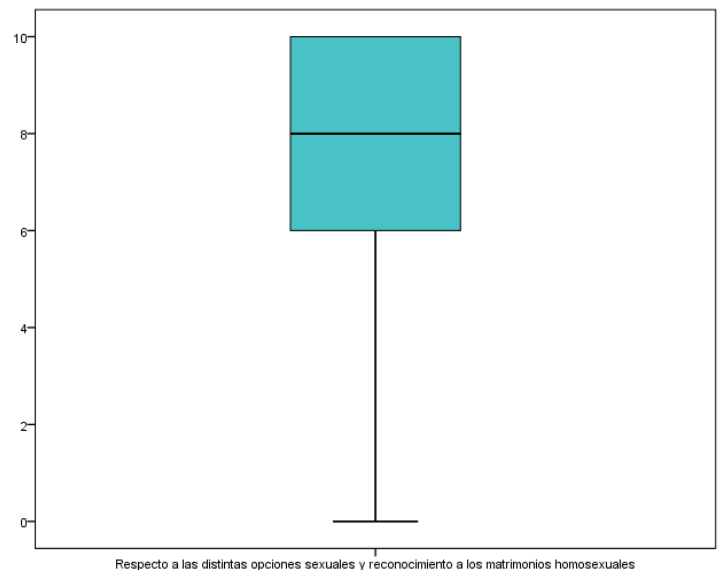


Figura A.20: Diagrama de cajas de Respeto a las distintas Opciones Sexuales y Reconocimiento a los Matrimonios Homosexuales



La Tabla A.21 muestra los resultados del análisis estadístico univariante de la variable “Corrupción política y fraude fiscal”, mientras que las Figuras A.21 y A.22 corresponden a su histograma y a su diagrama de cajas, respectivamente.

En los resultados de la tabla observamos que la media es de 8,72 y la mediana toma como valor el 10, uno de los valores extremos de la escala, lo cual significa que la mayoría de individuos muestra una preocupación máxima por esta variable. Con estos datos afirmaríamos que se trata de una variable muy asimétrica hacia la izquierda, tal y como se observa en las Figuras A.21 y A.22, aunque ello también nos lo indica el elevado valor del coeficiente de asimetría (-2,514) que aparece en la tabla. Asimismo, tanto el valor del coeficiente de asimetría como el de curtosis (6,402) hacen que no podamos aceptar la hipótesis de normalidad de la variable.

Tabla 21: Medidas descriptivas de Corrupción Política y Fraude Fiscal

		Descriptivos		
		Estadístico	Error estándar	
Corrupción política y fraude fiscal	Media	8,72	,167	
	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	8,39	
		Límite superior	9,05	
	Media recortada al 5%	9,10		
	Mediana	10,00		
	Varianza	5,239		
	Desviación estándar	2,289		
	Mínimo	0		
	Máximo	10		
	Rango	10		
	Rango intercuartil	2		
	Asimetría	-2,514	,177	
	Curtosis	6,402	,353	

Figura A.21: Histograma de Corrupción Política y Fraude Fiscal

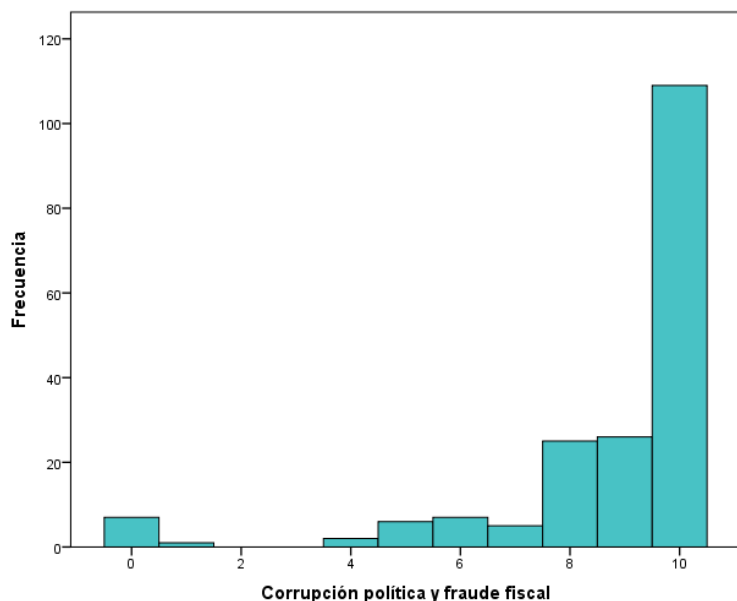
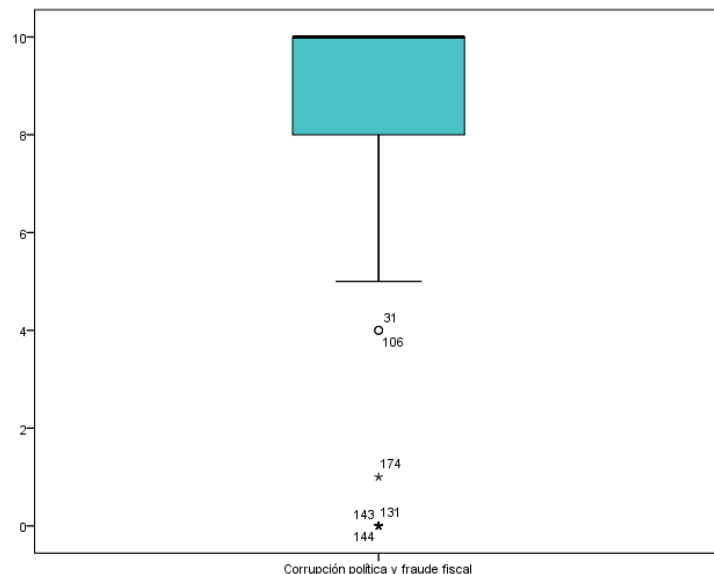


Figura A.22: Diagrama de cajas de Corrupción Política y Fraude Fiscal



La Tabla A.22 muestra las medidas descriptivas de los resultados del análisis estadístico univariante de la variable “Reducción del desempleo y mejoras en la calidad del empleo” y las Figuras A.23 y A.24 corresponden a su histograma y a su diagrama de cajas, respectivamente.

En la tabla se observa que la media de esta variable es 8,98 y su mediana es 10, lo que significa que del mismo modo que la variable “Corrupción política y fraude fiscal, esta variable es muy asimétrica a la izquierda (-2,665) debido a que la mayoría de los individuos de la muestra le otorgaron una puntuación máxima. Tanto por el coeficiente de asimetría como por el valor que se observa del coeficiente de curtosis (8,859) no puede aceptarse la hipótesis de normalidad de esta variable.

Tabla A.22: Medidas descriptivas de Políticas para la Reducción del Desempleo y Mejoras en la Calidad del Empleo

		Descriptivos		
		Estadístico	Error estándar	
Políticas para la reducción del desempleo y mejoras en la calidad del empleo	Media	8,98	,127	
	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	8,73	
		Límite superior	9,23	
	Media recortada al 5%	9,24		
	Mediana	10,00		
	Varianza	2,989		
	Desviación estándar	1,729		
	Mínimo	0		
	Máximo	10		
	Rango	10		
	Rango intercuartil	2		
	Asimetría	-2,665	,179	
	Curtosis	8,859	,355	

Figura A.23: Histograma de Políticas para la Reducción del Desempleo y Mejoras en la Calidad del Empleo

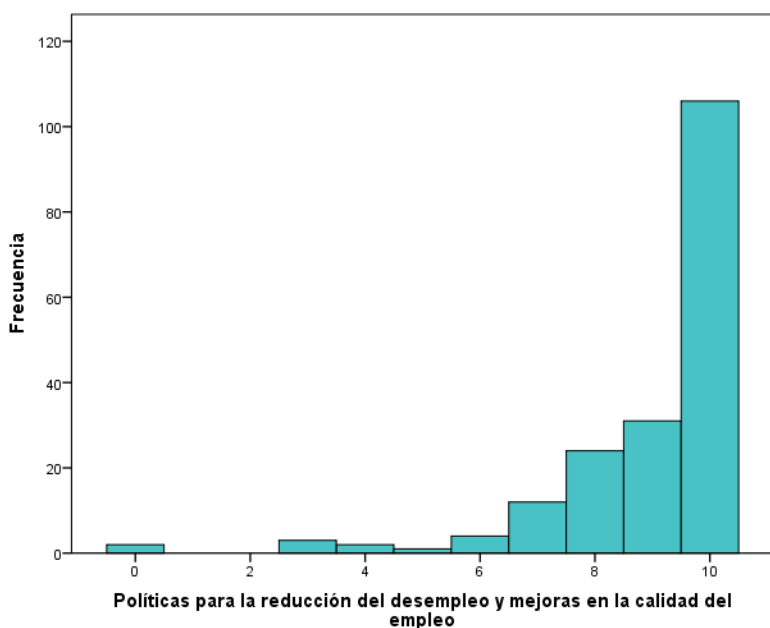
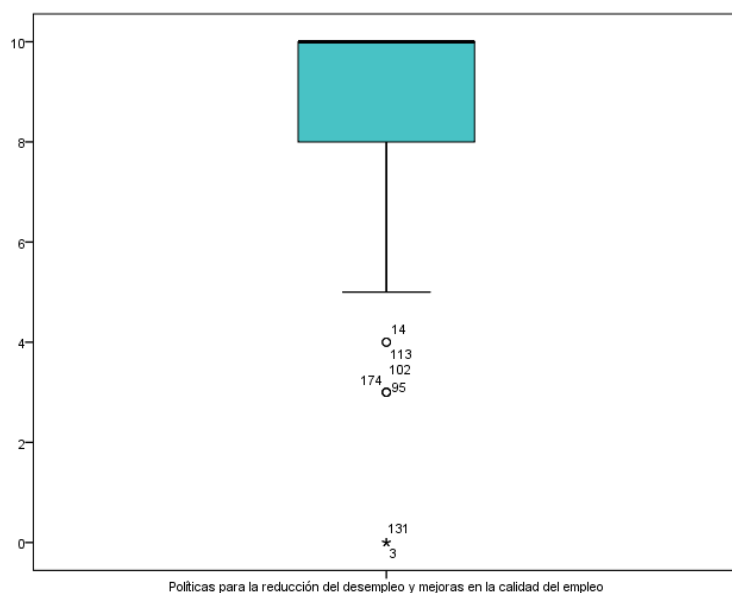


Figura A.24: Diagrama de cajas de Políticas para la Reducción del Desempleo y Mejoras en la Calidad del Empleo



En la Tabla A.23 se observan los resultados de las medidas descriptivas del análisis estadístico univariante de la variable “Mejora y refuerzo de la sanidad y educación públicas” y las Figuras A.25 y A.26 representan su histograma y su diagrama de cajas, respectivamente.

En la tabla observamos que la media se sitúa en 8,85 y la mediana en 10. Esto nos lleva a afirmar que, al igual que en las dos variables anteriores, la variable que analizamos es altamente asimétrica hacia la izquierda, también indicado por el valor que aparece en la tabla del coeficiente de asimetría (-2,497). Tanto por el valor que toma dicho coeficiente como por el de curtosis (7,602) no se aceptará la hipótesis de normalidad de la variable. Todo ello se traduce, igual que en el caso de las dos anteriores, en que la mayoría de los individuos de la muestra otorgaron la puntuación más alta de la escala a esta variable.

Tabla A.23: Medidas descriptivas de Mejora y Refuerzo de la Sanidad y la Educación

Públicas

Descriptivos

		Estadístico	Error estándar	
Mejora y refuerzo de la sanidad y la educación públicas	Media	8,85	,139	
	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	8,58	
		Límite superior	9,12	
	Media recortada al 5%	9,13		
	Mediana	10,00		
	Varianza	3,601		
	Desviación estándar	1,898		
	Mínimo	0		
	Máximo	10		
	Rango	10		
	Rango intercuartil	2		
	Asimetría	-2,497	,178	
	Curtosis	7,602	,354	

Figura A.25: Histograma de Mejora y Refuerzo de la Sanidad y la Educación Públicas

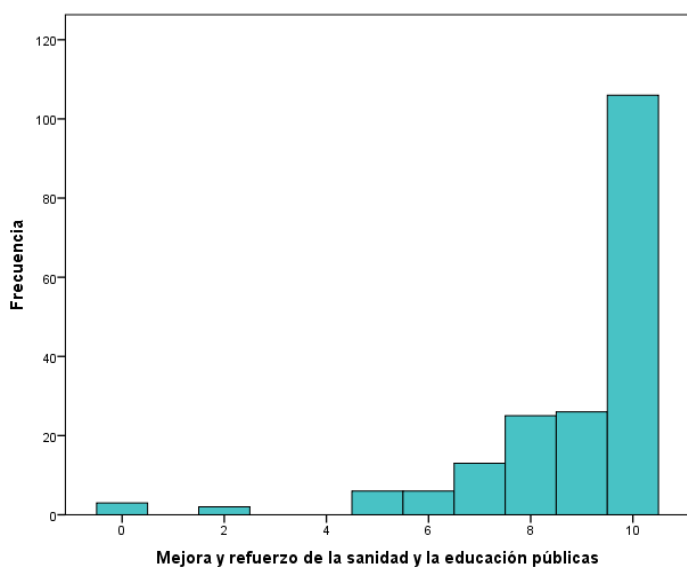
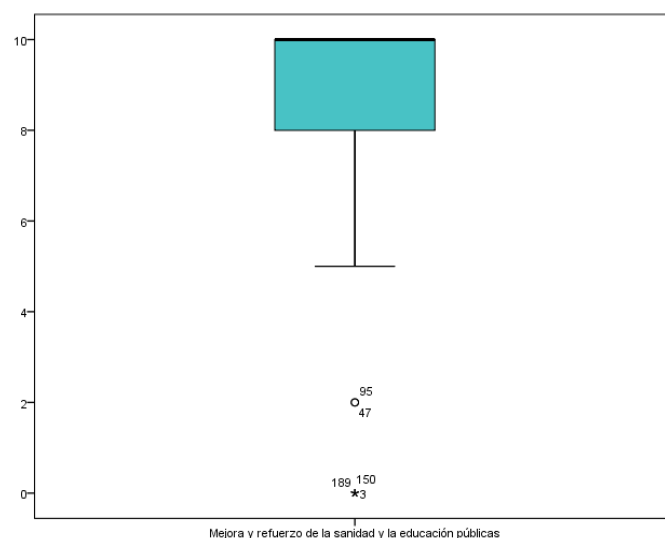


Figura A.26: Diagrama de cajas de Mejora y Refuerzo de la Sanidad y la Educación Públicas



La Tabla A.24 muestra las medidas descriptivas de los resultados del análisis estadístico univariante de la variable “Refuerzo de las medidas para resolver los problemas económicos”, mientras que las Figuras A.27 y A.28 reflejan su histograma y su diagrama de cajas, respectivamente.

En la tabla se puede observar que el valor de la media es 8,36 y el valor que toma la mediana es 9. Por ellos y por el valor del coeficiente de asimetría (-1,849) afirmamos que la variable tiene una asimetría negativa o hacia la izquierda, lo que supone que la mayor parte de los individuos asignaron las puntuaciones más altas a esta variable. Además, tanto por el valor

reflejado del coeficiente de asimetría como por el de curtosis (3,724), respecto a sus respectivos errores, puede rechazarse la hipótesis de normalidad de la variable.

Tabla A.24: Medidas descriptivas de Refuerzo de las Medidas para resolver los Problemas Económicos
Descriptivos

		Estadístico	Error estándar	
Refuerzo de las medidas para resolver los problemas económicos	Media	8,36	,155	
	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	8,05	
		Límite superior	8,66	
	Media recortada al 5%	8,64		
	Mediana	9,00		
	Varianza	4,478		
	Desviación estándar	2,116		
	Mínimo	0		
	Máximo	10		
	Rango	10		
	Rango intercuartil	2		
	Asimetría	-1,849	,178	
	Curtosis	3,724	,354	

Figura A.27: Histograma de Refuerzo de las Medidas para resolver los Problemas Económicos

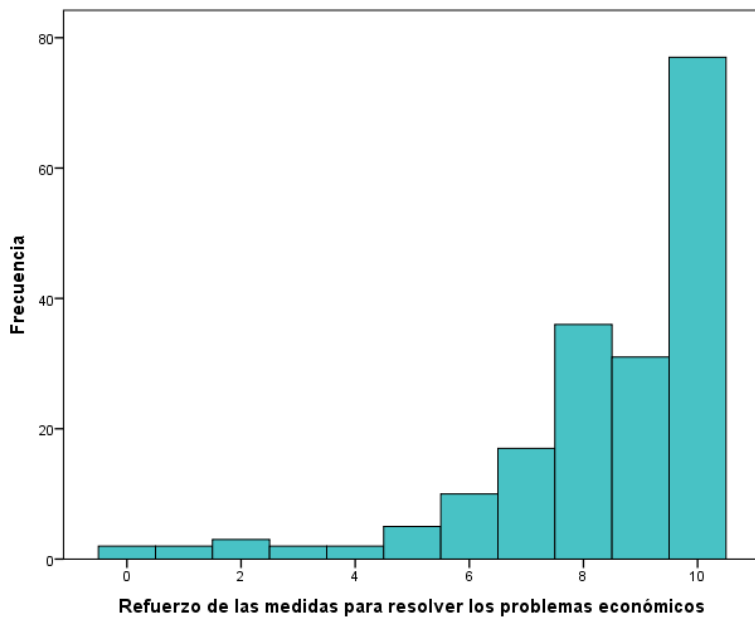
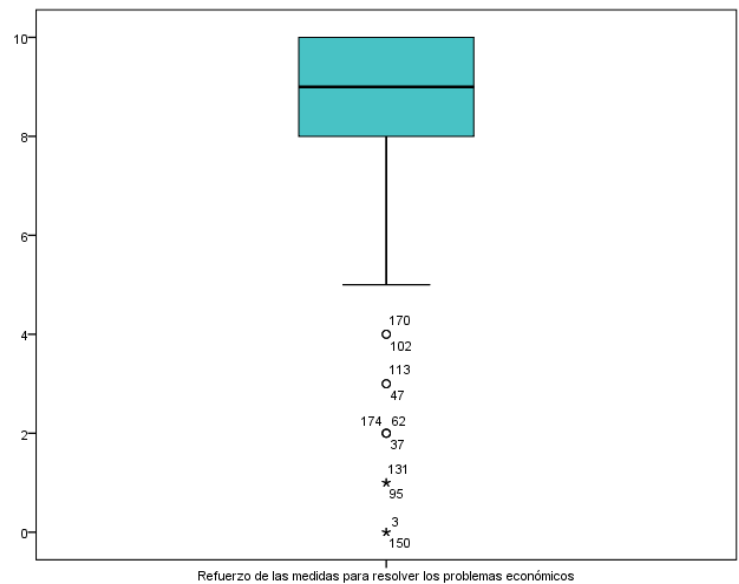


Figura A.28: Diagrama de cajas de Refuerzo de las Medidas para resolver los Problemas Económicos



La Tabla A.25 muestra las medidas descriptivas de los resultados del análisis estadístico univariante de la variable “Acceso a la vivienda y políticas antidesahucios” y las Figuras A.29 y A.30 corresponden a su histograma y a su diagrama de cajas, respectivamente.

La tabla muestra que el valor que toma la media es 7,54 y la mediana toma el valor de 8. Por ello y por el valor del coeficiente de asimetría puede afirmarse que la variable es asimétrica hacia la izquierda como se observa gráficamente en las Figuras A.29 y A.30. Debido al valor de dicho coeficiente y al del coeficiente de curtosis (1,042), no puede aceptarse la hipótesis de normalidad de esta variable.

Tabla A.25: Medidas descriptivas de Acceso a la Vivienda y Políticas Antidesahucios
Descriptivos

		Estadístico	Error estándar	
Acceso a la vivienda y políticas antidesahucios	Media	7,54	,193	
	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	7,16	
		Límite superior	7,92	
	Media recortada al 5%	7,80		
	Mediana	8,00		
	Varianza	6,992		
	Desviación estándar	2,644		
	Mínimo	0		
	Máximo	10		
	Rango	10		
	Rango intercuartil	4		
	Asimetría	-1,242	,178	
	Curtosis	1,042	,354	

Figura A.29: Histograma de Acceso a la Vivienda y Políticas Antidesahucios

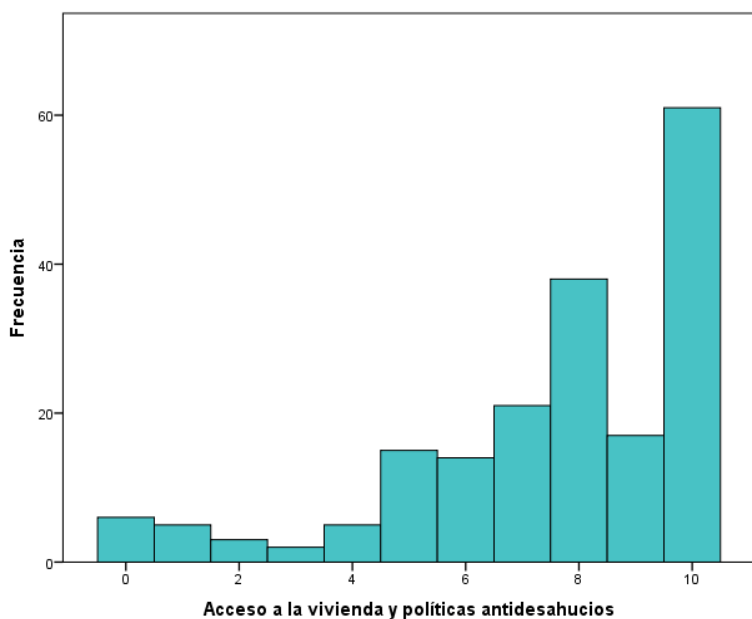


Figura A.30: Diagrama de cajas de Acceso a la Vivienda y Políticas Antidesahucios

