



Universidad
Zaragoza

Trabajo Fin de Grado

Las provincias del Sistema Ibérico, éxito o fracaso
de su evolución económica.

Autor/es

Sergio Lázaro Pitillas

Director/es

Luis Antonio Sáez Pérez

Facultad de Economía y Empresa/ Universidad de Zaragoza

2017

RESUMEN:

Desigualdad y crecimiento económico son dos conceptos importantes vinculados al bienestar de los individuos que habitan un territorio. Cuenca, Soria y Teruel son regiones aparentemente desarrolladas desde un punto de vista económico, y bien situadas geográficamente entre ciudades como Madrid, Zaragoza o Valencia. Sin embargo, al analizar otros indicadores cualitativos como la población, su diversificación económica o las expectativas de sus habitantes, detectamos importantes desequilibrios que ponen de manifiesto la necesidad de cambios e inversiones para su desarrollo futuro. Los cambios orientados a solventar dichos desequilibrios deberán basarse en el desarrollo de un buen modelo de crecimiento regional y a la aplicación de unas correctas políticas regionales. El futuro y la sostenibilidad demográfica de estas regiones dependerán en buena parte de las actuaciones que realice la Administración en los próximos años.

ABSTRACT:

Inequality and economic growth are two important concepts linked to the well-being of individuals living in a territory. Cuenca, Soria and Teruel are apparently economically developed regions and are geographically well located between cities such as Madrid, Zaragoza or Valencia. However, when analyzing other qualitative indicators such as population, economic diversification or the expectations of its inhabitants, we detect important imbalances that reveal the need for changes and investments for their future development. Changes to address these imbalances should be based on the development of a good regional growth model and the implementation of right regional policies. The future and demographic sustainability of these regions will depend in large part on the actions carried out by the Administration in the coming years.

ÍNDICE:

1. INTRODUCCIÓN:	1
2. ENFOQUE CUALITATIVO DEL NIVEL DE DESARROLLO DE LAS PROVINCIAS DESPOBLADAS:	2
A. MOVIMIENTOS DE POBLACIÓN:	2
B. POBLACIÓN ACTIVA, OCUPADA Y PARADA.	4
- Población activa:	5
- Tasa de paro:.....	5
- Tasa de empleo	6
C. DESARROLLO ECONÓMICO:	7
- Índice de renta familiar bruta.....	7
- Renta per cápita	8
- Índice de precios al consumo	10
D. DATOS SOCIALES DE LA POBLACIÓN:	11
- Demografía:.....	11
a) Saldo natural.	11
b) Saldo migratorio.	12
c) Tasa de envejecimiento:	13
d) Porcentaje de extranjeros:.....	14
e) Capital social:	15
3. ENFOQUES CONVENCIONALES CLÁSICOS DEL DESARROLLO Y DE LA POLÍTICA REGIONAL.	18
A. MODELO NEOCLÁSICO DE CRECIMIENTO REGIONAL:	18
B. MODELO ACUMULATIVO DE CRECIMIENTO REGIONAL:	19
C. POLÍTICAS REGIONALES EUROPEAS:.....	21
- Fondo Europeo de Desarrollo Regional (FEDER)	22
- Fondo Social Europeo (FSE).....	22
a) Complementos a estos Fondos Europeos:	23
4. PERSPECTIVAS FUTURAS DE CUENCA, SORIA Y TERUEL	25
5. VALORACIONES FINALES:	27
BIBLIOGRAFÍA:	30
ANEXO I: EMPLEO POR RAMAS DE LAS PROVINCIAS DE CUENCA, SORIA Y TERUEL.	32

1. INTRODUCCIÓN:

La relación entre desigualdad y crecimiento económico es un tema que despierta gran interés en la actualidad, si a esto unimos el bienestar de sus habitantes obtenemos el desarrollo en toda plenitud de una región.

El objetivo de este trabajo se basa, por un lado, en mostrar un enfoque cualitativo del nivel de desarrollo que tienen las provincias del Sistema Ibérico: Cuenca, Soria y Teruel según las directrices de investigadores tan importantes como Amartya Sen y Simon Kuznets.

Estos enfoques cualitativos nos darán una visión de las economías más despobladas de España. Dado que la desigualdad en un territorio es un fenómeno con muchas dimensiones, pueden diferir entre territorios a pesar de ser similares entre sí. Además en la literatura podemos encontrar dificultades para hacer un análisis cuidadoso en cuanto a esta desigualdad teniendo en cuenta determinados parámetros comparativos. Cuando hablo de estos parámetros comparativos me refiero a los indicadores de bienestar propuestos por la OCDE¹ y que las estadísticas tienden cada vez a darles más importancia.

En la segunda parte trataré de explicar los modelos de crecimiento regional que triunfan en estas provincias y sus políticas regionales. Veremos si son las adecuadas para la sostenibilidad futura de estos territorios duramente golpeados por la despoblación, o si por el contrario habrá que buscar alternativas que aseguren la supervivencia de estas en las próximas décadas.

En el tercer apartado veremos el modelo de referencia a seguir por estas provincias, importado y adaptado desde tierras escocesas, mostrando sus particularidades y objetivos en los próximos años. En el éxito de este modelo depende la sostenibilidad demográfica y social de estas zonas.

Por último, habrá una reflexión final sobre el futuro más próximo de estos territorios en los que si no se toman las medidas adecuadas tenderán hacia un declive demográfico y social progresivo.

¹ Informe: *¿Cómo va la vida en España?* (Mayo 2016) OECD Better life Initiative <<https://www.oecd.org/statistics/Better-Life-Initiative-country-note-Spain-in-Espagnol.pdf>>

2. ENFOQUE CUALITATIVO DEL NIVEL DE DESARROLLO DE LAS PROVINCIAS DESPOBLADAS:

Cuenca, Soria y Teruel son ejemplos extremos en dos ámbitos de la economía muy relevantes:

1. Por un lado de la polarización económica, social y demográfica de España, ilustrativa de las teorías sobre la convergencia y la divergencia en el crecimiento.
2. La necesidad de superar los enfoques convencionales clásicos del desarrollo y de la política regional, excesivamente vinculados a indicadores como la renta per cápita, sin tener en cuenta otros aspectos cualitativos del bienestar.

El periodo en el que me centraré a lo largo de este trabajo será desde principios de siglo hasta la actualidad, distinguiendo tres períodos: 2000-2007 auge demográfico y económico a nivel nacional, 2007-2012 años de una crisis sistémica imprevista y 2012-2016 años de recuperación económica.

En España existe una dualidad muy importante no sólo en rentas sino también, incluso en mayor medida, demográfica, que pone en riesgo la viabilidad de numerosos espacios de su interior. Como bien sabemos Cuenca, Soria y Teruel son tres provincias muy afectadas por la despoblación y a lo largo de este epígrafe trataré de explicar los problemas que caracterizan su declive, ejemplo de la dualidad interna de nuestro país.

A. MOVIMIENTOS DE POBLACIÓN:

Desde mediados del siglo XX Cuenca, Soria y Teruel han sufrido considerables variaciones en su población (*Tabla 1*). Podríamos decir que una etapa estaría entre 1964-2000 con una reducción notable, fruto de un movimiento migratorio hacia otras provincias más prósperas, cuyo el tejido industrial ha favorecido el asentamiento de nueva población y donde el sector terciario ha empujado con fuerza al movimiento migratorio. Una segunda etapa sería el periodo 2000-2012 en el que su población, siguiendo la línea de España, evoluciona favorablemente a pesar de la crisis económica, destacando el crecimiento de Cuenca con más de 6000 habitantes. Por último en la misma senda que España encontraríamos el periodo 2012-2016 momento de declive para gran parte de las provincias y para el conjunto del país provocada por la crisis

sistémica en el que la población extranjera retorna a sus lugares de origen volviendo a niveles del año 2000.

Como dato importante desde el punto de vista demográfico podemos destacar el crecimiento inédito que se produce durante el periodo 2000-2012. Han sido doce años de intensa inmigración extranjera favorecida por el empleo que la población local no quería realizar y por la excesiva mano de obra requerida para el funcionamiento de los distintos sectores económicos.

(Tabla 1)

POBLACIÓN POR PROVINCIAS Y SEXO A 1 DE ENERO.

Unidades: Personas

Años	Cuenca	Soria	Teruel	Total Nacional
1964	290.692	135.408	198.993	31.339.497
1976	213.169	99.031	147.682	35.946.425
1986	218.782	101.491	155.839	38.571.941
2000	201.053	90.911	136.473	40.554.387
2007	211.375	93.593	144.046	45.236.004
2012	218.036	94.522	143.728	46.766.403
2016	201.071	90.040	136.977	46.450.375

Notas: Cifras de 1964-1986 calculadas a 1 de julio, de 2000-2007 calculadas a 1 de enero.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística

Un indicador relevante que ilustra esa divergencia interna con respecto a estas provincias es la densidad de población (Tabla 2) habitantes que residen por kilómetro cuadrado en una región. Cuenca, Soria y Teruel están muy lejos de lo que sería la media española y podríamos llegar a considerarlas desiertos demográficos estimulada por la enorme extensión de estos territorios y la escasa población asentada en ellas. Esto es un claro ejemplo de la tendencia hacia la despoblación que están sufriendo y un importante aviso de su viabilidad demográfica y social futura que van a encontrar sus residentes en las próximas décadas.

Consecuencia de los cambios estructurales de la economía española, pero también de otros determinantes de primer orden como sus condiciones geográficas, las diferentes aptitudes productivas del terreno, el mapa de asentamientos generado a lo largo de su historia, es la configuración del mapa demográfico español actual tan

desigual, con una baja densidad de población en el interior peninsular a excepción de Madrid y una alta concentración en el área costera. Junto al vacío de gran parte del interior en las zonas costeras se manifiesta el problema opuesto de congestión y saturación, con problemas de escasez de suelo y otros recursos naturales. Es decir, el territorio español, una especie de bien público colectivo, se deteriora por unas externalidades negativas muy relevantes que simultáneamente se producen, que son la aglomeración urbana y la despoblación rural en grado extremo. La población inmigrante llegada, interpretada al principio del proceso como una posible vía de compensación del desequilibrio, actúa de manera similar a la nativa, ante escasez de empleo principalmente buscan aquellos lugares más propicios para poder vivir y donde sea más fácil encontrar un empleo. Esta consecuencia habría que analizarla para poder actuar en consecuencia y ver qué medidas tomar en un futuro para el retorno de esta población y tener un asentamiento más equilibrado.

(Tabla 2)

DENSIDAD DE POBLACIÓN RESULTANTE DE LA REVISIÓN DEL PADRÓN MUNICIPAL A 1 DE ENERO

Unidades: Personas por km²

Años	Cuenca	Soria	Teruel	Total Nacional
1964	16,96	13,14	13,44	61,94
1976	12,44	9,61	9,98	71,04
1986	12,76	9,85	10,53	76,23
2000	11,73	8,82	9,22	80,15
2007	12,33	9,08	9,73	89,40
2012	12,72	9,17	9,71	92,43
2016	11,73	8,74	9,25	91,80

Fuente: Instituto Nacional de Estadística

B. POBLACIÓN ACTIVA, OCUPADA Y PARADA.

En cambio, si nos centramos en uno de los indicadores que habitualmente se usan para describir el nivel de desarrollo de un territorio, como las tasas de actividad, paro y empleo encontramos una buena situación de nuestras provincias de estudio.

- **Población activa:**

La evolución de la tasa de actividad (*Tabla 3*) calculada como el cociente entre la población activa y la población en edad de trabajar o mayor de 16 años, ha sido muy favorable en todas las provincias al igual que a nivel español convergiendo hacia la media española. Ésta es una variable importante ya que nos mide el crecimiento económico a largo plazo. Podemos ver que a medida que la población emigrante va instalándose en nuestras provincias y en España, se produce un crecimiento exponencial pero a partir del cuarto trimestre del 2012 Cuenca, Soria y Teruel tienen un comportamiento inverso al de la media española. Mientras que la media española decrece volviendo a niveles anteriores al año 2007 nuestras provincias de estudio siguen teniendo un crecimiento acorde a los años anteriores.

(**Tabla 3**)

TASA DE ACTIVIDAD

Unidades: Tasas

	2000T4	2007T4	2012T4	2016T4
Nacional	53,98	59,47	60,23	58,95
Cuenca	44,39	50,97	52,21	56,28
Soria	51,36	56,26	57,48	57,67
Teruel	46,61	55,69	55,58	56,19

Fuente: Instituto Nacional de Estadística

- **Tasa de paro:**

La tasa de paro o desempleo es calculada como el cociente entre el número de desempleados (población de 16 y más años que no está trabajando y que busca activamente empleo) y la población económicamente activa (de 16 y más años incluyendo a ocupados más parados). Si observamos la *Tabla 4* encontramos unos valores atípicos, teniendo en cuenta el nivel de emigración existente en estas provincias como consecuencia de la escasez de puestos de trabajo y el poco tejido industrial existente. Los valores se encuentran por debajo de la media española y si no tuviésemos los conocimientos de que son provincias en declive podríamos decir que son un modelo a seguir ya que mientras la tasa de paro a nivel nacional se encontraba en torno al 14% en el cuarto trimestre de 2000, Cuenca, Soria y Teruel estaban por debajo del 10% o en el cuarto trimestre del 2007 situándose en torno al 4%. A medida que la crisis fue destruyendo puestos de trabajo y debilitando las economías encontramos que Cuenca

deteriora su situación rápidamente situándose en una posición similar a España pero Soria y Teruel siguen estando en una buena situación, diez puntos por debajo de la media española. 2016 año en que la recuperación económica se hace más notable siguen la misma tendencia entre 4-6 puntos por debajo de la media respectivamente.

Podemos decir a su vez que este menor desempleo se debe a que el mayor impacto de la crisis se dio en provincias con una mayor expansión y con un mayor tejido industrial con lo que estos datos hay que analizarlos de una manera más cuidadosa.

(Tabla 4)

TASA DE PARO

Unidades: Tasas

	2000T4	2007T4	2012T4	2016T4
Nacional	13,92	8,57	25,77	18,63
Cuenca	10,65	3,90	25,80	14,15
Soria	6,64	4,07	15,87	12,25
Teruel	5,91	4,43	15,70	12,27

Fuente: Instituto Nacional de Estadística

- Tasa de empleo

Si ahora tenemos en cuenta la tasa de empleo (cociente entre la población ocupada y la población económicamente activa) (Tabla 5) observamos que en los diferentes períodos las provincias se han comportado de una manera distinta, ninguna lleva una trayectoria similar a las otras pero poseen cifras relativamente cercanas a la media española. Mientras Cuenca ha sufrido más las consecuencias de la crisis económica llegando a tener una tasa de ocupación de apenas el 38% en el año 2012, Soria y Teruel se han encontrado en valores por encima de la media tanto en el año 2012 como en el 2016. Cuenca como dato favorable cambia su tendencia mejorando tu tasa de empleo obteniendo un incremento cercano a diez puntos porcentuales en cuatro años.

(Tabla 5)

TASA DE EMPLEO

Unidades: Tasas

	2000T4	2007T4	2012T4	2016T4
Nacional	46,74	54,38	44,71	47,97
Cuenca	39,73	48,98	38,74	48,32
Soria	48,25	53,97	48,35	50,61
Teruel	41,23	53,22	46,86	49,29

Fuente: Instituto Nacional de Estadística

C. DESARROLLO ECONÓMICO:- Índice de renta familiar bruta

(Tabla 6)

RENDA FAMILIAR BRUTA EN PODER DE COMPRA

Media española = 100

	2000	2007	2012	2014
Nacional	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
Cuenca	73,80%	76,03%	84,08%	85,10%
Soria	97,30%	91,17%	85,85%	103,94%
Teruel	99,81%	102,15%	103,37%	110,75%

Fuente: Elaboración propia con datos del INE

En la *Tabla 6* se muestra el índice de renta por habitante sobre la media española. Este índice nos indica la cantidad de renta que disponen las familias residentes para el consumo y el ahorro, podemos comprobar la diferencia que hay en las distintas provincias destacando la buena situación de Teruel y Soria en el año 2014 situándose por encima de la media española. Es decir, estas provincias estarían en la parte alta del ranking provincial español, con unos promedios similares a los del conjunto de la Unión Europea. Serían calificadas como territorios desarrollados que no merecen recibir ayudas de la Unión Europea para el desarrollo regional.

Esta contradicción que vemos entre niveles de renta altos y territorios despoblados nos hacen pensar que algo está ocurriendo en la política económica de estas zonas.

Por otro lado, la diferencia en el nivel de precios existente en las provincias supone que las familias tengan que invertir más dinero en los mismos productos según el lugar donde realicen sus compras. Esta diferencia en poder adquisitivo provoca que el

nivel de bienestar de la población sea diferente en una u en otra provincia. De hecho, los gastos de la economía española muestran que las diferencias existentes en el nivel de desarrollo de un territorio están corregidos por el efecto de los precios y las transferencias que realiza el Estado para la financiación de gastos sociales.

- **Renta per cápita**

La *Tabla 7* muestra uno de los datos que seguramente más valor dan los habitantes por ser un dato representativo del nivel de vida, esta es la renta dineraria percibida por su población residente, es decir, la relación entre el nivel de renta de un país y su población.

Es cierto que no sólo se deberían tener en cuenta estos valores, sino también el nivel de delitos de un territorio, el nivel de contaminación o la aglomeración de un determinado territorio. Este último incidiría en los gastos de transporte y en el tiempo que invertimos en llegar al puesto de trabajo que impide que se pueda disfrutar por ejemplo en más tiempo para el ocio. Con esto quiero decir que con el nivel de renta no se plasma la información cuantitativa sobre el nivel de vida y bienestar, valores muy importantes en la actualidad. Por mucho que un nivel de renta sea elevado en una provincia no quiere decir que el nivel de bienestar de sus habitantes sea el mejor y que deberíamos tener en cuenta otros factores. Este reenfoque en el significado del concepto de desarrollo, ha sido divulgado a partir de las ideas del premio Nobel, Sen y de las aportaciones analíticas de la OCDE (Better Life Index²) y la Unión Europea (European Progress Index³, elaborado por Eurostat).

En la mayoría de análisis económicos desarrollo se asocia a crecimiento económico, siendo una equivalencia a la que le faltarían cosas. Kuznets y Sen muestran sus ideas sobre el concepto de desarrollo que aparecen a continuación:

Kuznets define el desarrollo como “el incremento sostenido del ingreso per cápita dentro de un proceso de cambio estructural en el que la población crece” (Kuznets 1955).

² Informe: *¿Cómo va la vida en España?* (Mayo 2016) OECD Better life Initiative <<https://www.oecd.org/statistics/Better-Life-Initiative-country-note-Spain-in-Espagnol.pdf>>

³ <http://ec.europa.eu/regional_policy/en/information/maps/social_progress>

- Por un lado, un aumento de la renta supone una mejora de nuestras necesidades y por otro mejora la eficiencia empresarial ya que para ser más productivos invertirá en métodos que le hagan producir a costes más bajos.
- El cambio estructural supone pasar de una economía cerrada a otra abierta en la que se produzcan intercambios.
- Por último, la población es un elemento primordial para el desarrollo de cualquier región. Sin mano de obra que trabaje y consuma, este desarrollo no se llevará a cabo.

Amartya Sen define el desarrollo como “un proceso de crecimiento de las capacidades de las personas, de manera que tengan autonomía en la definición de su proyecto vital” (Sen 1999).

- Esta libertad tiene capacidades económicas, políticas y morales siendo la que define el nivel efectivo de desarrollo.

Por lo tanto a la función de producción inicial añadiremos tres variables más

$$Y_{\text{bienestar/ desarrollo}} = F(L, K, \text{capital natural}, \text{capital humano}, \text{capital social})$$

con lo que ahora esta función quedaría completa.

Tradicionalmente bienestar se ha estado asociando al nivel de ingresos pero tendría más sentido si lo asociásemos a calidad de vida, ya que aquí incluiríamos condiciones de vida “objetivas” y bienestar “subjetivo” en donde encontraríamos la satisfacción colectiva a través de políticas sociales. La OCDE elabora unos índices de satisfacción iguales para cada país que tratan de explicar este nivel de bienestar en las economías y que más adelante desglosaré para Cuenca, Soria y Teruel en la medida de lo posible.

Los valores obtenidos podrían sorprendernos si nos fijamos sobre todo en la provincia de Teruel con un nivel de renta superior al nacional en todos los periodos y, sin embargo, con unas expectativas de futuro entre su ciudadanía muy negativas. Es importante señalar que existen diferencias en la asignación de recursos propios para financiar servicios tan importantes como la sanidad y la educación y que no son lo suficientemente conocidos ni explicados por las autoridades competentes que se encargan de su redistribución. Así como esto, encontramos la desigual distribución de

las rentas familiares prueba de que hay un gran déficit en la estructura de la producción de los diferentes sectores económicos.

(Tabla 7)

RENTA PER CÁPITA

Unidades: Miles de Euros

	2000	2007	2012	2014
Nacional	15,97	24,13	22,21	22,30
Cuenca	11,79	18,35	18,67	18,98
Soria	15,54	22,00	19,07	23,18
Teruel	15,94	24,65	22,96	24,70

Fuente: Instituto Nacional de Estadística

- Índice de precios al consumo

El índice de precios al consumidor (IPC) mide la evolución de los precios de un conjunto de bienes y servicios representativos del gasto de consumo de los hogares, lo que podremos considerar su cesta de la compra. Cuando este índice sube, refleja una disminución del poder de compra del dinero en función de los precios medios, cuando baja, refleja un aumento del poder de compra del dinero en esos mismos términos.

El IPC no lo podemos considerar como índice de coste de la vida (ICV) aunque en muchos documentos es considerado como tal. Este índice (ICV) refleja los cambios producidos en el gasto que un consumidor medio destina para mantener constante su nivel de satisfacción, utilidad o nivel de vida aceptando que pueda intercambiar permanentemente su consumo entre bienes y servicios que le den la misma satisfacción por unidad de gasto.⁴

El IPC no considera todos los gastos de los consumidores que tienen que ver con el mantenimiento de su nivel de vida. Pero con él sí que podemos comparar la variación de precios para una misma cesta de la compra entre una provincia y otra.

Si observamos la *tabla 8* giran en torno a la media española. Destaca la reducción de los precios durante el periodo 2000-2016 como consecuencia de una menor inflación de los precios. Esta reducción supone que los habitantes poseen un mayor poder de compra respecto a diciembre del año 2012 cuando estaba alrededor de 3 puntos por encima de diciembre de 2016 en todas las provincias estudiadas. Con todo

⁴Fisher (1922), Konus (1924), Samuelson (1947) y Pollak (1981) son referencias clásicas sobre las relaciones entre el índice del coste de la vida, el índice de Laspeyres y el índice de Paasche. Asimismo, gran parte del *Journal of Economic Perspectives*, Nro. 1, Vol. 12, está dedicado a esta discusión.

esto no podemos hacer ninguna comparación más ya que los valores giran en torno a la media española.

(Tabla 8)

ÍNDICE DE PRECIOS AL CONSUMO (IPC). BASE 2016

Unidades: Tasas

	Variación anual			
	2000M12	2007M12	2012M12	2016M12
Nacional	4,0	4,2	2,9	1,6
Cuenca	4,6	4,3	2,6	1,5
Soria	4,6	4,4	2,8	1,8
Teruel	3,3	5,2	2,6	1,7

Fuente: Instituto Nacional de Estadística

D. DATOS SOCIALES DE LA POBLACIÓN:

- Demografía:

a) Saldo natural.

Sabemos que las provincias de Cuenca, Soria y Teruel se caracterizan por una población envejecida y que su población joven tiende a marcharse a otras provincias limítrofes donde el mercado laboral es más accesible acorde a su formación. Por ello, en la siguiente tabla se muestra el saldo natural o vegetativo de estas provincias calculado como la diferencia entre los nacimientos y las muertes de una determinada región.

El resultado al que se llega es que están muy lejos de lo que lo hace la media española (Tabla 9). Si durante los años 2000 a 2012 en el conjunto de España el saldo era positivo es decir, hay más nacimientos que defunciones, en nuestras provincias de estudio son todo lo contrario, tenemos más muertes que nacimientos. Destaca el año 2016 en la provincia de Soria llegando a una tasa de -6.53%. En el resto de años las provincias se comportan de manera similar dentro de unos valores preocupantes.

(Tabla 9)

SALDO VEGETATIVO POR CADA MIL HABITANTES

Unidades: Crecimiento por mil habitantes

	2000	2007	2012	2016
Nacional	0,96	2,39	1,12	-0,01
Cuenca	-2,78	-2,89	-4,09	-4,37
Soria	-4,46	-4,62	-4,16	-6,53
Teruel	-4,45	-3,16	-4,07	-4,19

Fuente: Instituto Nacional de Estadística

b) Saldo migratorio.

Las migraciones han sido un fenómeno muy importante tanto a nivel mundial como a nivel español y en nuestro caso provincial ya que ha tenido implicaciones muy diferentes (demográficas, socioeconómicas, socioculturales, territoriales y ambientales). Este saldo migratorio está calculado como la diferencia entre el número de inmigraciones y el número de emigraciones que se han producido a lo largo de un año.

En el caso español, las migraciones a lo largo de la historia han tenido un papel importante en la evolución de la población y en su distribución geográfica.

En la *tabla 10* podemos establecer tres periodos bien diferenciados entre ellos, por un lado la época de bonanza económica (periodo 2000-2007), por otro, periodo de crisis económica (2007-2012) con un rápido deterioro de estos flujos migratorios y por último recuperación económica (2012-2016).

En el primer periodo 2000-2007 observamos cómo la población emigrante se duplica y en el caso de nuestras provincias sufre unos incrementos importantes como el de Cuenca pasando de 426 emigrantes a 4531 en tan sólo siete años y de forma similar lo hace Soria y Teruel.

El segundo periodo 2007-2012 destaca por la crisis económica a nivel mundial y como no podía ser de otra forma afectó de manera importante a España y a sus provincias. Tras unos años en el que el nivel de población extranjera se incrementó de manera sustancial, en cuatro años el descenso es escalofriante afectando a todos los territorios aunque con matices ya que si se realiza un examen exhaustivo podemos ver diferencias entre unas y otras. Cuenca y Teruel sufrieron significativos descensos

superando la cifra de los mil habitantes, la mitad en el caso de Soria aunque por el volumen de población que poseen son datos que afectan negativamente.

Por último la etapa 2012-2016, momento en el que la economía empieza a mejorar y con ella este saldo migratorio. Se produce un cambio de tendencia a nivel nacional y una reducción del decrecimiento en Cuenca, Soria y Teruel. Esta divergencia entre las provincias y el dato nacional muestra que estos territorios siguen sin ser atractivos.

(Tabla 10)

SALDO POR VARIACIÓN RESIDENCIAL

Unidades: personas

	2000	2007	2012	2016
Total	362.468	731.201	-6.534	123.020
Cuenca	426	4.531	-1.814	-694
Soria	424	1.401	-486	-329
Teruel	358	2.441	-1.010	-717

Fuente: Instituto Nacional de Estadística

c) Tasa de envejecimiento:

Como sabemos la tasa de envejecimiento expresa la cantidad de personas de 65 años y más con respecto a las menores de 15 años. Como resultado obtenemos la población mayor o igual de 65 años por cada 100 habitantes.

España y sus provincias están por encima de la media con valor igual a 100, es decir, hay más personas mayores o iguales de 65 años por cada 100 habitantes que menores de 15 años. Observando la evolución (*Tabla 11*) de Cuenca, Soria y Teruel comprobamos los valores tan altos que poseen en especial Soria, llegando casi al 200% en todos los periodos estudiados. Este valor es un claro indicador del envejecimiento de estas provincias y de las dificultades que tienen tanto para asentar a generaciones jóvenes como para mejorar el mercado laboral.

Por otro lado, elevadas tasas de envejecimiento nos muestran la mejora de la calidad de vida que han tenido estas provincias ya que la esperanza de vida se alarga como consecuencia de mejoras en la alimentación, mejoras higiénicas y sanitarias, y mejoras en atenciones y cuidados. Con lo que si tenemos en cuenta esto, diríamos que nos encontramos ante unas provincias potentes en lo que a nivel de vida se refiere.

(Tabla 11)**ÍNDICE DE ENVEJECIMIENTO****Unidades: Tasas**

	2000	2007	2012	2016
Nacional	103,33	106,34	108,34	116,36
Cuenca	156,06	165,65	159,49	164,11
Soria	200,96	198,57	187,08	190,57
Teruel	188,77	185,30	170,57	174,17

Fuente: Instituto Nacional de Estadísticad) Porcentaje de extranjeros:

El comportamiento de la población extranjera calculado como el número de residentes extranjeros en una determinada región respecto al número total de habitantes, ha sido similar al que se ha producido a nivel nacional. En la *tabla 12* podemos comprobar como hasta el año 2012 la llegada de inmigrantes va incrementándose para luego sufrir un retroceso durante el periodo 2012-2015. Esta salida de inmigrantes se debe a la situación tan complicada del mercado laboral en el que tras un periodo de crisis económica la situación es insostenible, estos deciden retornar a sus países de origen o a otros lugares donde acceder al mercado laboral sea más sencillo.

En los datos podemos ver que salvo el año 2000 en el que el porcentaje de población extranjera en nuestras provincias de estudio está muy por debajo de la media nacional, en el resto de años 2007-2012-2015 el porcentaje es superior a la media, con la excepción de Soria que es algo inferior.

Que los valores de población extranjera sean superiores a la media nacional nos indica también que la calidad de vida o la calidad de empleo que en ellas encuentran es superior al de otras provincias y esto hace que el impacto sea menor.

(Tabla 12)**POBLACIÓN EXTRANJERA A 1 DE ENERO****Unidades: Porcentaje**

	2000	2007	2012	2015
Total	2,23%	9,98%	11,18%	9,51%
Cuenca	1,19%	11,33%	13,93%	10,08%
Soria	1,22%	8,89%	10,48%	8,16%
Teruel	1,21%	11,65%	12,38%	10,58%

Fuente: Instituto Nacional de Estadística

e) Capital social:

- *Condenados:*

La estadística de condenados investiga las personas mayores de edad condenadas en sentencia firme por la comisión de delitos. El año 2016 no lo incluiremos dado que en julio de 2015 hubo una reforma del Código Penal que suprimió las faltas convirtiéndolas en delitos leves y este incremento producido nos distorsionaría los valores de años anteriores.

Uno de los puntos sugerentes que tiene el nivel de bienestar que en la actualidad tiene tanta importancia a nivel Europeo y que cada vez menos las estadísticas provinciales miden es el número de condenados. Los residentes de un lugar estarán mejor cuanto menos delitos haya y cómo podemos comprobar (*Tabla 13*) tras un repunte durante los años 2000-2012 estos vuelven a descender en 2015.

Analizando el número de condenados por sexo y grupo de edad se observa que el grupo más frecuente fue entre los 41 y 50 años en ambos sexos salvo en la provincia de Soria que en mujeres se situó entre los 21 y los 25 años.

(**Tabla 13**)

CONDENADOS SEGÚN SEXO Y EDAD

Unidades: valores absolutos

	2000	2007	2012	2015
Cuenca	622	995	1430	683
Soria	324	491	595	309
Teruel	388	540	590	474

Fuente: Instituto Nacional de Estadística

- *Nivel educativo de la población:*

Un valor importante para el bienestar de la población es el nivel educativo de los residentes que conviven en un determinado territorio. En las últimas décadas el conocimiento se ha convertido en el elemento central del nuevo paradigma productivo y la educación en un factor prioritario para la modernización de los sistemas productivos y el comportamiento de los individuos.

La teoría del capital humano parte de la hipótesis de que la educación es una inversión que produce ingresos a futuro. Así, las diferencias en la productividad derivadas de la mayor educación se verían reflejadas en las diferencias en los salarios.

La importancia que se le atribuye a la teoría del capital humano es que esta sugiere que la educación es una inversión que posee un efecto positivo a nivel individual (con los ingresos que se perciben de un mejor puesto de trabajo en el futuro), pero también conlleva efectos para la sociedad en su conjunto a través de incrementos de puestos de trabajo, crecimiento económico y mayor equidad social.

En la *Tabla 14* se recoge la proporción de población de 16 y más años con estudios superiores. La información proporcionada por la Encuesta de Población Activa (EPA) realizada por el Instituto Nacional de Estadística comenta en notas que pueden existir errores de muestreo a partir del año 2005. Aun con esto, se observa que la proporción de población con estudios superiores está por debajo de la media española, únicamente Soria tiene unos valores más cercanos. Que existan estos valores tan reducidos nos indica que debido al envejecimiento de la población con problemas para acceder a estudios superiores en las décadas anteriores, distorsiona la credibilidad de estos datos. Estos resultados no los tendremos en cuenta para posteriores conclusiones. El nivel formativo de las nuevas generaciones tiende a ser cada vez mayor y a especializarse con estudios superiores o de tercer grado. Esto proporciona una mano de obra cualificada que supondrá mejoras en la productividad del territorio.

(Tabla 14)

NIVEL EDUCATIVO DE LA POBLACIÓN

Proporción de población de 16 y más años con estudios superiores

	2000	2007	2010
Total	17,96	22,81	23,89
Cuenca	10,19	10,65	13,16
Soria	15,53	19,89	23,58
Teruel	13,23	18,88	15,11

Notas: Los datos de 2005 a 2010 deben tomarse con precaución ya que pueden estar afectados por grandes errores de muestreo.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística

A lo largo de este epígrafe se ha tratado de mostrar un enfoque cualitativo de la situación del nivel de desarrollo de Cuenca, Soria y Teruel. Encontramos contradicciones ya que a pesar de ser economías aparentemente desarrolladas en términos de renta per cápita, empleo, tasa de paro y ocupación con valores similares o superiores a la media española y europea, encontramos otros indicadores como la evolución de su población, densidad poblacional, indicadores de envejecimiento que

muestran todo lo contrario y que nos dan indicios de la existencia de problemas futuros para la supervivencia de estas provincias en las próximas décadas.

Autores como Sen nos propone una visión sobre desarrollo que acepte la importancia de la población para valorar, elegir y actuar libremente, combinando la acción del Estado, la función del mercado y el papel de las organizaciones comunitarias. Este desarrollo debe proporcionar a la población aquellas oportunidades necesarias para vivir dignamente y ejercer plena libertad. Al hilo de esto encontramos algunos problemas como puede ser la necesidad de subvenciones por parte del Estado y de la Unión Europea para ayudar al desarrollo de estas provincias dado que los problemas demográficos existentes en ellas las lastran el proceso de expansión de estas economías y la fuga de capital humano.

Cada persona en función de sus características tiene la capacidad de decidir lo que va hacer, esa capacidad de decisión puede ser de dos maneras, directa o indirecta. La primera se basa en la manera en que le permitirá tener una mejor calidad de vida y la segunda está relacionada con la posibilidad de contribuir más y mejor en la producción. Esta mejora en la producción puede establecerse de dos maneras o bien en la ciudad con los medios adecuados para llevarlos a cabo (transporte, comunicaciones, medios sanitarios, etc) o bien en el medio rural donde encontramos los verdaderos problemas en nuestras provincias (con déficit en tecnologías de la comunicación y la información, déficit en el transporte de suministros básicos ya sea energía o agua, peligro en los accesos a diferentes medios rurales con el mal estado de conservación de las carreteras, necesidad de recorrer largas distancias para llegar a un centro médico o a un colegio, entre otros).

Por otro lado, para Sen la educación es un elemento primordial, si todos los ciudadanos acceden a la educación y a la asistencia sanitaria obtendrán una mayor longevidad y mejor calidad de vida (Sen: 1999b). Si por algo se caracteriza Cuenca, Soria y Teruel es por la elevada esperanza de vida de sus habitantes, sin embargo, la proporción de población con estudios superiores sigue estando por debajo de la media con lo que habrá que tomar medidas que impulsen este factor tan importante para las economías como es la formación de sus habitantes.

Como valoración final según el enfoque de Sen, nos encontramos ante unas provincias sin problemas de desarrollo en cuanto a bienestar se refiere, con nivel de

renta per cápita, de longevidad en sus habitantes adecuado, pero si nos fijamos en el comportamiento de su población y distribución existe una gran dualidad con respecto a España con una sostenibilidad futura desfavorable.

La visión según Kuznets en torno al desarrollo se basa en que el crecimiento va unido a la industrialización o la tercerización, es decir, la transferencia de fuerza de trabajo y recursos del sector agrícola al industrial y al servicios. Hay una tendencia al trasvase de trabajadores de este sector primario poco rentable y con salarios inferiores hacia el sector secundario y terciario.

Este cambio estructural en sí no se ha terminado de producir dado el peso que sigue teniendo el sector primario en sus economías y el escaso tejido industrial existente en Cuenca, Soria y Teruel. Si este proceso se hubiese producido, la población no hubiese retrocedido a niveles anteriores al año 2000, con lo que seguimos con el problema de asentamiento de la población. Este tema es el elemento central en los trabajos de Kuznets ya que desde el punto de vista de la demanda estos determinan el mercado potencial. Por otra parte, desde el lado de la oferta tanto la creatividad como el capital social y la buena gestión de las instituciones dependen de sus habitantes.

3. ENFOQUES CONVENCIONALES CLÁSICOS DEL DESARROLLO Y DE LA POLÍTICA REGIONAL.

En este apartado trataré de explicar las dos teorías de crecimiento regional que han llevado a cabo Cuenca, Soria y Teruel, sus problemas en los que a pesar de tener una renta per cápita alta y una baja tasa de desempleo, no pueden ser consideradas economías modelo por tener otros factores también muy importantes que las agravan y por las que necesitan ayudas procedentes de la Unión Europea mediante políticas de desarrollo regional.

A. MODELO NEOCLÁSICO DE CRECIMIENTO REGIONAL:

El punto de partida de esta teoría es el modelo Solow-Swan que supone un modelo con rendimientos decrecientes y un mercado de competencia perfecta. El nivel de producción de una economía está en función de dos factores productivos y la tecnología.

$$Y=f(K,L,A)$$

El tema central de este modelo es que la acumulación de capital (K) está formado por el ahorro de la economía y por el progreso tecnológico (A), que son los que determinan este crecimiento. Otro punto importante es que tanto el nivel tecnológico como el crecimiento de la población están determinados exógenamente.

Por lo tanto si esta función la extrapolamos a Cuenca, Soria y Teruel nos encontramos ante el problema del progreso tecnológico. Sin inversión en una industria potente que haga aumentar la producción, el trabajo (L) tiende a irse hacia aquellas regiones más desarrolladas quedando aquellos sectores donde una gran inversión tecnológica no sea necesaria para desarrollar su actividad (sector primario y terciario).

En estas “regiones subdesarrolladas” encontramos problemas del tipo:

- Entornos de escasa “atmósfera industrial” que emplea poca mano de obra y con escaso desarrollo tecnológico.
- Pocas empresas y en poder de unos pocos empresarios lo que hace si cabe todavía más difícil el poder acceder a ellas.
- Pocas áreas con conexión a internet de alta velocidad, lo que dificulta el asentamiento de población que requiera de esta conexión para su trabajo.

B. MODELO ACUMULATIVO DE CRECIMIENTO REGIONAL:

Dentro de este modelo partimos del supuesto de Gunnar Myrdal, en el que las regiones tienen un impulso inicial debido al descubrimiento o al desarrollo de algún bien sujeto de ser exportable. Esto permitirá a la región acumular condiciones de crecimiento que verá más tarde reforzadas. Para el desarrollo de su teoría Myrdal explica que, en tanto dos factores están relacionados, *“si cualquiera de los dos factores cambiase, se produciría también inevitablemente un cambio en el otro factor, lo que iniciaría un proceso acumulativo de interacción mutua en el cual el cambio experimentado por un factor estaría apoyado de manera continua por la reacción del otro factor, y así sucesivamente en forma circular”* (Myrdal, 1974: 28).

Este autor también explica el crecimiento regional como un proceso acumulativo de causa y efecto en el que las fuerzas del mercado tienden a aumentar los desequilibrios en las regiones.

Gunther (2001), comenta que las regiones con economías de aglomeración y de escalas apropiadas propician una localización desigual de unidades económicas a su

favor e incrementan la probabilidad de que estas mismas regiones sigan recibiendo nuevas inversiones en detrimento de otras que desde sus inicios no fueron objeto de localización.

Por lo tanto en estos procesos acumulativos las regiones menos desarrolladas envían trabajo y capital a las regiones más desarrolladas provocando una reducción de su población en los lugares de origen. Este aumento de población en aquellas regiones donde se destinan los mayores recursos de trabajo se congestiona al producirse un aumento de su población con el consiguiente aumento en los precios de la vivienda y de los productos así como una rivalidad en los recursos públicos.

Para evitar estos problemas el Estado trata de promover iniciativas para la instalación de empresas en núcleos menos desarrollados como pueden ser:

- Incentivos tanto fiscales como financieros en la localización en áreas en declive. Estos incentivos pueden ser reducción de costes en el suelo para la instalación de empresas o subvenciones.
- Mejorar las infraestructuras y así evitar este carácter periférico.

Por lo tanto, seguimos con el problema de la deslocalización en las etapas iniciales de estas provincias en el que la población tiende a marcharse a aquellas regiones con una mayor atracción empresarial.

Como hemos visto en el apartado anterior Cuenca, Soria y Teruel tras un periodo de crecimiento de su población 2000-2012, a raíz de la crisis sistémica producida en el año 2007 estas, han ido perdiendo habitantes hasta situarse en cifras anteriores a la del año 2000. Estos datos nos dan a entender que el modelo acumulativo de crecimiento regional triunfa para estas provincias en concreto. Su población tiende a irse a regiones donde la demanda de mano de obra sea mayor y goce de una buena situación en su tejido empresarial tras recibir grandes inversiones para la localización de empresas. Economías de aglomeración como podrían ser Madrid, Barcelona, Zaragoza o Valencia tienden a acoger a los habitantes procedentes de estas y de otras provincias debido a su elevado tejido empresarial que hace que la población se mueva en busca de un futuro con unas previsiones laborales mejores.

Esto por un lado tendría consecuencias negativas para todas las regiones, para aquellas que reciben población supone una congestión de las ciudades provocando

incrementos en sus precios y problemas en el transporte entre otros. En las provincias de salida, declive en su población dificultando su crecimiento y su supervivencia futura.

Como medidas para luchar contra la despoblación Cuenca, Soria y Teruel están incluidas dentro de la red de Áreas Escasamente Pobladas del Sur de Europa (SSPA sus siglas en inglés y mencionado así en las próximas páginas). Estas provincias se encuentran dentro de los cinco territorios escasamente poblados del nivel NUTS 3 reconocidos por la Unión Europea. Su motor es una agencia independiente, despolitizada y autónoma que los españoles quieren importar de Escocia debido a los excelentes resultados obtenidos, que han permitido revertir la situación poblacional.

El epicentro del éxito se encuentra en el norte de Escocia, destacan desde la red SSPA que es la agencia de desarrollo territorial (Highlands and Islands Enterprise), financiada con fondos públicos pero con total autonomía de acción con respecto al resto de las administraciones públicas.

Dado que los modelos territoriales de estas provincias basados en el sector primario no funcionan, tienden a despoblarse complicando su supervivencia futura. El objetivo es abordar el problema del declive económico y demográfico de las áreas rurales más frágiles.

Los puntos clave de esta nueva política serían asentar a la población, mejorar la conectividad y el acceso a los servicios básicos, mejorar la oferta de vivienda, un marco normativo adecuado, comenzando por el de la fiscalidad y seguido por los temas burocráticos en los que conviven más de 97.000 leyes entre España y Europa que en muchos casos se contradicen y dificultan la creación de empresas, mejora del emprendimiento en su entorno social y formación de trabajadores.

C. POLÍTICAS REGIONALES EUROPEAS:

Como alternativa o ayuda a estos modelos, la Unión Europea posee unas políticas regionales para el desarrollo de territorios con riesgos de exclusión. Las llamadas políticas de cohesión social tratan de lograr el crecimiento de las regiones, el desarrollo sostenible y la mejora de la calidad de vida en todas las regiones y ciudades de la Unión Europea.

Al fin de lograr estos objetivos y responder a las diversas necesidades en materia de desarrollo de todas las regiones de la UE, existen dos fondos principales para

subvencionar esta política regional: el Fondo Europeo de Desarrollo Regional (FEDER) y el Fondo Social Europeo (FSE).

- **Fondo Europeo de Desarrollo Regional (FEDER)**

El Fondo Europeo de Desarrollo Regional (FEDER) tiene como objetivo fortalecer la cohesión socioeconómica dentro de la Unión Europea corrigiendo los desequilibrios entre sus regiones.

El FEDER centra sus inversiones en varias áreas prioritarias clave. Esto se conoce como “*concentración temática*”:

- Innovación e investigación
- Programa digital
- Apoyo a las pequeñas y medianas empresas (Pymes)
- Economías de baja emisión de carbono

Como características territoriales específicas el FEDER presta especial atención a las características concretas de cada región. La acción de este se ha diseñado para reducir los problemas socioeconómicos y medioambientales en las áreas urbanas y se centra especialmente en el desarrollo urbano sostenible. Al menos un 5% de los fondos se reservan para este cometido.

Las zonas desfavorecidas por causas naturales desde el punto de vista geográfico (zonas remotas, montañosas o poco pobladas) se benefician de un tratamiento especial.

- **Fondo Social Europeo (FSE)**

El FSE es el principal instrumento con el que Europa apoya la creación de empleo, ayuda a las personas a conseguir mejores puestos de trabajo y garantiza oportunidades laborales más justas para todos los ciudadanos de la UE. Para ello, el FSE invierte en capital humano europeo: trabajadores, jóvenes y todas aquellas personas que buscan empleo. La financiación del FSE, que asciende a 10.000 millones de euros al año, mejora las perspectivas laborales de millones de europeos, en especial de quienes tienen dificultades para encontrar trabajo.

La Unión Europea tiene el compromiso de crear más y mejores empleos y de contribuir a una sociedad más inclusiva. Estos objetivos constituyen el núcleo de la estrategia Europa 2020, que busca generar un crecimiento inteligente, sostenible e

inclusivo en la UE. Este desafío resulta aún más exigente en el actual contexto de crisis económica. El FSE desempeña un papel importante a la hora de conseguir los objetivos europeos y mitigar las consecuencias de la crisis económica, sobre todo el aumento de los niveles de desempleo y pobreza.

Comisión Europea y Estados miembros de la UE establecen de forma conjunta las prioridades del FSE y deciden el uso que se da a sus recursos. Una de las prioridades es impulsar la capacidad de adaptación de los trabajadores ayudándoles a adquirir nuevas capacidades y la de las empresas fomentando nuevas formas de trabajo. Otras prioridades se centran en mejorar el acceso al empleo, apoyando a jóvenes estudiantes en su transición al mundo laboral, o formando a las personas menos cualificadas que buscan empleo para mejorar sus perspectivas laborales. De hecho, las oportunidades de formación profesional y aprendizaje permanente, dirigidas a dotar a las personas de nuevas cualificaciones, son un componente muy importante de muchos proyectos del FSE.

Otra prioridad se centra en ayudar a personas de grupos desfavorecidos a encontrar trabajo. Esto contribuye a reforzar la “inclusión social”, pues el empleo cumple un papel crucial en la integración social y en la vida cotidiana. La crisis financiera ha obligado a redoblar los esfuerzos por ayudar a las personas a mantener su empleo o, cuando lo pierden, a reincorporarse al mercado laboral lo más rápidamente posible.

a) Complementos a estos Fondos Europeos:

Cuenca, Soria y Teruel a través de la Ley para crear el área de Inversión Territorial Integrada (ITI) tratarán de atraer inversiones procedentes de la Unión Europea con la creación de Áreas únicas despobladas a partir del año 2020. Estos procederán de los fondos anteriormente comentados y tratarán de impulsar las zonas tan despobladas que nos encontramos en estos territorios.

Otro de los valores que se tratarán de poner en valor será incorporar el modelo que en los últimos años ha triunfado en Escocia con la red SSPA que es la agencia de desarrollo territorial (Highlands and Islands Enterprise). Estas regiones sólo serán capaces de generar desarrollo suficiente para retener y atraer población en las zonas que cuenten en grado suficiente con siete premisas básicas para el desarrollo:

1. Infraestructuras, equipamientos y suministros esenciales en condiciones asequibles.
2. Oferta de vivienda asequible y de calidad.
3. Disponibilidad de servicios básicos para la población (educación, sanidad, asistencia social).
4. Conectividad (banda ancha de internet, telefonía móvil), comunicaciones y movilidad adecuadas.
5. Marco normativo consecuente con la realidad y las necesidades del medio rural.
6. Capacidad de emprendimiento a través de las oportunidades e incentivos apropiados.
7. Disponibilidad de trabajadores cualificados y oferta de oportunidades laborales.

Esa apuesta por el desarrollo integral bajo un prisma holístico es el que explica el éxito en la recuperación de la población de las Tierras Altas de Escocia.

Una de las fórmulas más eficaces para llevar a cabo las iniciativas de emprendimiento local es el de las empresas de economía social, apostando por un modelo de empresa que garantice el verdadero beneficio de las empresas que lo requieren: mantenimiento de servicios básicos, inserción laboral que proporcionen crecimiento económico y cultural a ese territorio.

El fomento de la cultura del emprendimiento y una educación específica que ayude a explotar las potencialidades del territorio ha sido otra de las claves del buen hacer de la agencia escocesa.

Por último hay que incorporar también aspectos psicológicos y culturales de la estrategia de desarrollo, recuperando un “orgullo rural”, y estableciendo nuevas fórmulas de arraigo que lleve al individuo a apostar por permanecer en ese territorio o elegir un pueblo como escenario para su proyecto vital.

4. PERSPECTIVAS FUTURAS DE CUENCA, SORIA Y TERUEL

Si la red de Áreas Escasamente Pobladas del Sur de Europa (SSPA) que nace fruto de la unión de la Confederación de empresarios de Teruel (CEOE Teruel), la Federación de Organizaciones Empresariales Sorianas (FOES) y la Confederación de Empresarios (CEOE-CEPYME Cuenca) consiguen que en 2020 haya una política europea distinta para estas provincias es posible que su situación mejore a largo plazo.

Hemos visto que el gran problema que se plantea en estas provincias es su despoblación acrecentada por la falta de proyectos empresariales que hacen que su población se asiente. A pesar de ser aparentemente economías que gozan de una buena salud en términos económicos (si nos fijamos en su renta per cápita se sitúan a la cabeza de las principales provincias españolas y europeas) su política económica no termina de cuajar.

Si como bien están intentando a través de la (SSPA) consiguen adaptar el modelo escoces a estas economías veremos un futuro más próspero para estas provincias, de lo contrario poco a poco irán desapareciendo.

A diferencia del modelo escocés Cuenca, Soria y Teruel no están en la periferia ni en áreas remotas, ya que como bien sabemos están situadas dentro del eje del Mediterráneo. El objetivo de esta agencia de desarrollo se basa en mejorar tres carencias fundamentales como son la mejora del transporte, el acceso a la vivienda y la mejora de las telecomunicaciones (telefonía fija, móvil e internet de banda ancha).

Para ello, una vez superadas estas carencias el siguiente paso es revertir el comportamiento migratorio de la población joven (una vez que acaben estos sus estudios que retornen a su lugar de origen). Referente al saldo migratorio un dato importante en el que hay que hacer hincapié es la llegada de población exógena. Estas provincias deberán tener una actitud de “brazos abiertos” a todo aquel que quiera instalarse en estos territorios. Para ello deberán ofrecer programas de acogida a nuevos pobladores que incluyan la promoción del territorio, facilidades en el acceso a la vivienda o servicios de acompañamiento para aquellos que se plantean emprender una actividad empresarial. Otro punto importante que tiene en cuenta esta agencia es que los nuevos pobladores deben de tener un proyecto de vida integral en el que tengan un empleo de calidad acorde a sus expectativas profesionales, una adecuada dotación de servicios públicos, una oferta cultural y de ocio de calidad y diversificada y un entorno

social abierto y dinámico. Con estos se incrementan las posibilidades de atraer a población joven y altamente cualificada que de otra manera sería imposible.

Para ello la SSPA tendrá como prioridades principales:

- Apoyar a empresas para contribuir a alcanzar sus aspiraciones de crecimiento.
- Fortalecer a las comunidades más frágiles.
- Crear las condiciones para lograr una región competitiva y baja en emisiones de carbono.
- Desarrollar sectores en crecimiento y especialmente oportunidades distintivas.

En esta agencia que deberá crearse importará no tanto el “que se hace” sino el “cómo se hace” y aquí es donde entrarían estos principios rectores de la estrategia con el que se daría relevancia.

Dado el tamaño de los pueblos del medio rural en nuestras provincias, las empresas son de tamaño pequeño y medio, con un alto grado de descapitalización y con grandes dificultades para su internacionalización más allá de sus mercados locales o regionales.

Con una inversión adecuada en infraestructuras (principalmente en suelo industrial, redes de suministro y telecomunicaciones) se mejoraría el atractivo de estos lugares para la localización de empresas y con ello se conseguiría una mejora en su actividad económica, sentando las bases de un “ecosistema económico” cada vez más dinámico y diversificado beneficiándose de ello tanto emprendedores locales como exógenos. El diseño de un marco legal y normativo estable que tenga en cuenta las particularidades de estos territorios y su estructura socioeconómica serán parte fundamental de este “ecosistema”.

En materia de ayudas económicas para el fomento de la innovación la agencia creará un conjunto de oportunidades a escala local, regional y estatal ofreciendo las diferentes administraciones a modo de ventanilla única. Además asesorará a los empresarios de cara a la solicitud de ayudas y programas de la UE destinados a tal fin.

Un obstáculo al que se enfrenta todo empresario es el relativo a la financiación, esta agencia asesoraría todas las cuestiones relativas a este apartado aportando soluciones respecto a las distintas líneas de financiación o incluso subvenciones procedentes de las administraciones.

Igualmente destacable sería el trabajo de acompañamiento hacia los empresarios manteniendo un contacto periódico con empresarios y emprendedores facilitándoles herramientas que permitan impulsar estrategias en I+D+i adecuadas a cada sector y a las características de sus proyectos.

5. VALORACIONES FINALES:

A lo largo de este trabajo se ha tratado de reflejar una visión de la situación económica de Cuenca, Soria y Teruel. Los resultados obtenidos no son nada alentadores para las próximas décadas y si la situación no cambia tenderán hacia un declive progresivo.

Partimos de un crecimiento de la población exponencial durante el periodo 2000-2012 para luego volver a valores anteriores al inicio del siglo XXI. Esto, unido al elevado número de jóvenes que se marchan y no vuelven a sus lugares de nacimiento y al envejecimiento progresivo, pone de manifiesto las dificultades por las que están pasando Cuenca, Soria y Teruel. Sin embargo, encontramos una contradicción que no pasa desapercibida, son provincias con bajas tasas de desempleo y con un nivel de renta alto, pero que si miramos el lado demográfico tienden a quedar cada vez más despobladas y envejecidas. ¿A qué se debe esto? Si tenemos en cuenta las pensiones de nuestros habitantes nos damos cuenta de que cada vez son más altas. Los trabajadores al llegar al final de su vida laboral obtienen unas rentas mayores que cuando comenzaron, es por ello por lo que al existir un mayor número de pensionistas respecto a otras provincias con una población más joven encontramos esta diferencia tan sustancial.

Las políticas económicas que se están llevando a cabo no están funcionando dado que no tienen en cuenta aspectos que son realmente necesarios para su correcto funcionamiento y sostenibilidad. Estas políticas como pueden ser los apoyos al sector empresarial no servirán de nada en el medio rural si estos no disponen de una buena red suministros y de telecomunicaciones o de carreteras que facilite su comunicación con territorios anejos de una manera rápida y segura.

Debido a la orografía del terreno de estas provincias, complica el acceso a las telecomunicaciones ya que dado su alto coste de instalación, las empresas encargadas de facilitar su suministro no les interesa realizar estas inversiones dado que no serían rentables. En muchos casos estas conexiones se realizan vía satélite con un alto coste para el cliente y una calidad muy inferior al que pueden tener en los núcleos urbanos de

las ciudades o los pueblos de mayor tamaño. Por otro lado, las conexiones por carretera entre un municipio y otro se convierten en verdaderos desafíos debido al mal estado de sus carreteras lo que dificulta que un trabajador de una localidad anexa pueda ir a diario de un punto a otro para realizar determinados trabajos o labores. Al hilo de esto, encontramos también la cantidad de trámites que tienen que realizar los emprendedores para crear una empresa y que en muchos casos hace que estos desistan en el intento o bien porque las leyes en algunos casos contradictorias entre Ayuntamientos, Diputaciones, Comunidades Autónomas o directrices europeas dificultan estos procesos.

Si nos centramos en el mercado de trabajo de estas provincias (*Anexo I*) vemos el peso que sigue teniendo la agricultura en todas ellas. Para que esta situación se invierta habrá que mejorar el sistema para el asentamiento de nuevas industrias e incrementar todavía más el peso del sector secundario y terciario ya que son los verdaderos motores de la economía. William Petty decía en 1681 que *“hay mucho más que ganar en la manufactura que en la agricultura y más en el comercio que en la industria”*. Con lo que si mejoramos el peso de estos dos sectores el crecimiento económico para estas provincias vendrá a continuación con todas las mejoras que ello conlleva.

Dada la incertidumbre en la política económica de nuestros territorios estudiados, el objetivo de la red SSPA en 2020 es conseguir una política más laxa y crear un modelo similar al que se está desarrollando en Tierras Altas e Islas de Escocia. Esta política estará subvencionada con fondos procedentes de la Unión Europea y gestionada por una agencia independiente a la Administración pero financiada por ella. Esta agencia tratará principalmente de mejorar el entorno, adaptándolo a las necesidades de los nuevos moradores con infraestructuras, mejoras en las comunicaciones y dotaciones de servicios que satisfagan las necesidades y mejoren el bienestar de todos ellos. Se guiará a los nuevos emprendedores en todos los procesos de creación empresarial así como de las posibilidades de financiación y de acompañamiento para su correcto desarrollo.

El objetivo final es que toda la población que ha ido saliendo durante tantas décadas retorne y se conviertan en provincias atractivas para las generaciones futuras, rejuveneciendo dichos territorios.

Con esto concluyo que las provincias de Cuenca, Soria y Teruel no son un caso de fracaso en su evolución económica, si no el principio de un crecimiento futuro que conlleve la mejora de su situación actual. Esta mejora no será inmediata, pero con ayuda de los organismos centrales, de la Unión Europea y de todos sus habitantes la situación cambiará dejando de ser provincias olvidadas tal y como las conocemos en la actualidad.

BIBLIOGRAFÍA:

ARGUESO A., ESCUDERO T., MÉNDEZ J.M, IZQUIERDO M.J. *Alternativas en la construcción de un indicador multidimensional de calidad de vida*. (Documentos de trabajo, 01/2013). Instituto Nacional de Estadística. [Fecha de consulta: 01 de septiembre de 2017]. Disponible en: <http://www.ine.es/ss/Satellite?L=es_ES&c=INEDocTrabajo_C&cid=1259941788238&p=1254735116586&pagename=ProductosYServicios%2FPYSLayout>

ANISI D. (1992). *Vino nuevo en odres viejos*. (Cuadernos de economía, Vol. 20, páginas 5-20). Disponible en: <<https://repositorio.uam.es/handle/10486/5634>>.

STIGLITZ J.E., SEN A., FITOUSSI J.P. (2008). *Informe de la Comisión sobre la Medición del Desarrollo Económico y del Progreso Social*.

DEL RIO GÓMEZ C., CUADRADO ROURA J.R., GONZÁLEZ MORENO M., (1988). *Desarrollo económico, cambio estructural y evolución de los servicios*. *Ekonomiaz*, N° 13-14, páginas 20-43. [Fecha de consulta: 10 de septiembre de 2017]. Disponible en: <<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=1317373>>. ISSN 0213-3865.

AMENDOLA A., DELL'ANNO R. (2010). *Desigualdad social, desarrollo económico y curva de Kuznets: un análisis en América Latina*. (Studiositas, Vol. 5, num.3).

SEN A. (1998). *Las teorías del desarrollo a principios del siglo XXI*. (Cuadernos de economía, Vol. XVII, N°29, páginas 73-100).

LONDON S., FORMICHELLA M.M. *El concepto de desarrollo de Sen y su vinculación con la Educación*. *Economía y Sociedad* [en línea] 2006, XI (enero-junio). [Fecha de consulta: 01 de octubre de 2017]. Disponible en: <<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=51001702>>. ISSN 1870-414X.

ALCAIDE P. *Balance económico y regional (Autonomías y provincias) Años 2000 a 2010*. (Abril 2011). Fundación Cajas de Ahorros (FUNCAS) Gabinete economía regional. [Fecha de consulta: 25 de agosto de 2017]. Disponible en: <<https://www.funcas.es/Publicaciones/Sumario.aspx?IdRef=8-07026>>

GRUPO DE VISITA TAIEX-REGIO, LICKA-SENJ. *Combatir con éxito la despoblación mediante un nuevo modelo de desarrollo territorial. La experiencia de Highlands and Islands Enterprise*. (2-4 mayo de 2017). [Fecha de consulta: 10 de octubre de 2017]. Disponible en: <<http://sspa-network.eu/documentacion/>>.

FUNCAS. (2013). *La economía de las regiones españolas en la crisis*. Papeles de economía española N°138, 2013. [Fecha de consulta: 10 de agosto de 2017]. Disponible en: <<https://www.funcas.es/Publicaciones/Sumario.aspx?IdRef=1-01138>>.

MATTOS C.A. *Nuevas teorías del crecimiento económico: una lectura desde la perspectiva de los territorios de la periferia*. *Revista de Estudios Regionales* [en línea] 2000, (septiembre-diciembre). [Fecha de consulta: 23 de septiembre de 2017]. Disponible en: <<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=75505801>> ISSN 0213-7585

VILLAVARDE CASTRO. J. *Desigualdades provinciales en España, 1955-1991*. (1996). *Estudios Regionales* N°45 páginas 89-108. [Fecha de consulta: 18 de julio de 2017]. Disponible en: <<https://repositorio.unican.es/xmlui/handle/10902/4619>>.

SERRANO MARTÍNEZ J.M, GARCÍA MARTÍN R. (2016). *Aumento de los contrastes de las densidades de población en España en el cambio de siglo. Una propuesta de modelización territorial*. Universidad de Murcia. [Fecha de consulta: 27 de julio de 2017]. Disponible en: <<http://dx.doi.org/10.14198/LibroHomenajeAntonioGilOlcina2016>>.

GUTIERREZ CASAS L.E. (2006). *Teorías del crecimiento regional y el desarrollo divergente. Propuesta de un marco de referencia*. Nóesis. Revista de Ciencias Sociales y Humanidades [en [línea](#)] 2006, 15 (agosto -diciembre). [Fecha de consulta: 12 de agosto de 2017]. Disponible en:<<http://oai.redalyc.org/articulo.oa?id=85903008>> ISSN 0188-9834.

JIMENEZ BLASCO B.C. (2008). *Desigualdades territoriales en relación con el envejecimiento de la población española*. Universidad Complutense de Madrid. Junio de 2008. [Fecha de consulta: 10 de agosto de 2017].

GARCÍA PASCUAL F. (2006). *Políticas públicas y sustentabilidad en las zonas desfavorecidas y de montaña en España*. Departamento de Geografía y Sociología, Universidad de Lleida. Boletín A.G.E. N°41-2006 páginas 151-182. [Fecha de consulta: 7 de agosto de 2017].

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA. Disponible en: <<http://www.ine.es/>>

INSTITUTO ARAGONÉS DE ESTADÍSTICA. Disponible en: <<http://www.aragon.es/iaest>>

INSTITUTO DE ESTADÍSTICA DE CASTILLA LA MANCHA. Disponible en: <<http://www.ies.jccm.es/>>

INSTITUTO DE ESTADÍSTICA DE CASTILLA Y LEÓN. Disponible en: <<http://www.estadistica.jcyl.es/>>

INSTITUTO DE ESTADÍSTICA EUROPEA. Disponible en: <<http://ec.europa.eu/eurostat/web/rural-development/data>>

ANEXO I: EMPLEO POR RAMAS DE LAS PROVINCIAS DE CUENCA, SORIA Y TERUEL.

Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca

	2000	2007	2012	2014 (P)
Cuenca	26,21%	14,88%	15,47%	17,06%
Soria	20,59%	10,80%	8,54%	9,14%
Teruel	9,50%	10,90%	9,41%	8,86%

Fuente: Instituto Nacional de Estadística

Industrias extractivas, suministro de energía eléctrica, gas, vapor y aire acondicionado, suministro de agua, actividades de saneamiento, gestión de residuos y descontaminación.

	2000	2007	2012	2014 (P)
Cuenca	12,41%	12,40%	11,96%	11,42%
Soria	17,40%	22,46%	22,44%	20,81%
Teruel	19,19%	15,84%	16,52%	16,46%

Fuente: Instituto Nacional de Estadística

Industria manufacturera

	2000	2007	2012	2014 (P)
Cuenca	11,72%	10,94%	10,53%	10,04%
Soria	16,67%	20,95%	21,22%	19,80%
Teruel	16,86%	13,52%	13,85%	14,10%

Fuente: Instituto Nacional de Estadística

Construcción

	2000	2007	2012	2014 (P)
Cuenca	11,45%	14,99%	8,97%	7,43%
Soria	10,29%	12,96%	8,29%	6,60%
Teruel	12,79%	18,31%	10,12%	9,04%

Fuente: Instituto Nacional de Estadística

Comercio al por mayor y al por menor, reparación de vehículos de motor y motocicletas, transporte y almacenamiento, hostelería, información y comunicaciones

	2000	2007	2012	2014 (P)
Cuenca	19,45%	26,61%	27,05%	27,37%
Soria	18,63%	21,38%	23,41%	24,37%
Teruel	22,48%	22,82%	24,51%	28,21%

Fuente: Instituto Nacional de Estadística

Actividades financieras y de seguros, actividades inmobiliarias, actividades profesionales, científicas y técnicas, actividades administrativas y servicios auxiliares

	2000	2007	2012	2014 (P)
Cuenca	6,21%	7,10%	7,67%	7,84%
Soria	5,39%	7,13%	8,29%	8,38%
Teruel	7,17%	6,69%	8,17%	7,96%

Fuente: Instituto Nacional de Estadística

Administración pública y defensa, seguridad social obligatoria, educación, actividades sanitarias y de servicios sociales, actividades artísticas, recreativas y de entretenimiento, reparación de artículos de uso doméstico y otros servicios

	2000	2007	2012	2014 (P)
Cuenca	24,28%	24,01%	28,87%	28,89%
Soria	27,70%	25,27%	29,02%	30,71%
Teruel	28,88%	25,44%	31,26%	29,48%

Fuente: Instituto Nacional de Estadística