



**Universidad**  
Zaragoza

## Trabajo de Fin de Grado

# Evaluación de un programa de natación estival en el ámbito rural

*Evaluation of a Summer Swimming Program in Rural  
Areas*

Carla Palacios Larrosa

Autora

Jaime Casterad Seral

Director

Facultad de Ciencias de la Salud y del Deporte

2017

## ÍNDICE

<b>1. Introducción</b>	<b>4</b>
1.1. Justificación de la elección del tema	4
1.2. Motivación personal	5
<b>2. Aproximación conceptual</b>	<b>7</b>
2.1. Antecedentes y estado actual de los conocimientos	7
2.2. Partes de un programa	11
2.3. Evaluación de programas	12
<b>3. Planteamiento del problema de investigación</b>	<b>16</b>
3.1. Objetivos	17
3.2. Preguntas de investigación	17
<b>4. Material y método</b>	<b>18</b>
4.1. Metodología: Evaluación de programas	18
4.1.1. Análisis del contexto	18
4.1.2. Fases de la metodología de trabajo	19
4.1.3. Fuentes de información	19
4.1.4. Diseño de los materiales del programa	20
4.1.5. Elaboración de estrategias de evaluación	20
4.2. Plan de trabajo: temporalización de actividades o tareas por realizar	22
<b>5. Resultados</b>	<b>23</b>
<b>6. Reflexiones y valoraciones finales</b>	<b>36</b>
6.1. Reflexiones	36
6.2. Valoraciones finales	37
6.3. Limitaciones del estudio y prospectivas	39
<b>7. Propuesta de mejora</b>	<b>41</b>
<b>8. Bibliografía</b>	<b>44</b>
<b>9. Anexos</b>	<b>48</b>

## **RESUMEN**

En este estudio se analizó y evaluó el programa estival de natación infantil de El Burgo de Ebro (Zaragoza). El objetivo principal era detectar los puntos fuertes y débiles del programa para mantener los fuertes y mejorar los débiles con el fin de plantear una propuesta de mejora. Con ello se pretendía elevar el nivel de calidad del programa de modo a equipararlo a cualquier otro tipo de curso de natación de ciudades, clubes deportivos o federaciones, y no relegarlo a una menor categoría por el hecho de desarrollarse en un pueblo. El objetivo se llevó a cabo introduciendo evaluaciones iniciales y finales para poder dar continuidad progresiva al programa, mejorarla en cantidad de participantes y abrirlo a otro tipo de poblaciones. Como objetivo secundario se perseguía despertar con el programa el interés por las actividades acuáticas tanto en verano como en invierno y mostrar a los participantes la cantidad de opciones que brinda este medio utilizando para ello metodologías más lúdicas.

**Palabras clave:** Actividades acuáticas; medio rural; natación infantil; evaluación.

## **ABSTRACT**

In this study, the summer swimming program for children in El Burgo de Ebro (Zaragoza) was analyzed and evaluated. The main objective was to detect the strengths and weaknesses of the program to maintain the strong points and improve the weak ones in order to make a proposal for improvement. The goal was to raise the level of quality of the program to match any other type of swimming course in cities, sports clubs or federations, and not relegate it to a lower category because of the development in a town. The objective was carried out by introducing initial and final evaluations in order to give progressive continuity to the program, improve it in number of participants and open it to other types of populations. As a secondary objective, the aim was to awaken with the program the interest in water activities both in summer and in winter and to show participants the number of options offered by this medium, by using more playful methodologies.

**Keywords:** Aquatic activities; rural environment, children swimming; evaluation.

## **1. INTRODUCCIÓN**

### **1.1 Justificación de la elección del tema**

A lo largo de las últimas dos décadas, la natación ha ido sufriendo un notable cambio en cuanto a los usuarios que la practican, en la medida en la que se ha visto incrementado su número. El resultado de este incremento es la diversificación de entornos de práctica. Hasta hace unos años, solo existían la natación de competición y la utilitaria (Navarro, F., 1990; Counsilman, J., 1990, Joven, A., 1990; Moreno, J. A. y V. Tella, 1995; Palleja, R., 1992; Moreno, J. A. y Marín, L. M., 2002; Moreno, J. A., 2006), siendo esta última basada en cursos intensivos de verano para adquirir en poco tiempo unas nociones básicas para la supervivencia en el medio acuático, tanto en piscinas como en el mar, para que los padres de esos niños pudiesen estar más tranquilos durante sus vacaciones o tardes de piscina.

A día de hoy, no se puede decir lo mismo, ya que la natación ha ampliado sus ámbitos enormemente; ya no solo hablamos de su carácter competitivo o utilitario en época estival: ahora también se desarrolla en el marco educativo, como vemos en la incorporación de la natación a las programaciones de las clases de Educación Física (Mattig, U., 1972; Devís, J. y Peiró, C., 1992; Domínguez La Rosa, P.; Lezeta Aulestia, X. y Espeso Gayte, E., 2001). También suma una vertiente recreativa con fiestas acuáticas tanto en piscinas cubiertas como descubiertas, y otra de salud (Moreno 2006), aplicando técnicas y ejercicios en el agua para rehabilitación y mejora del estado de salud. De igual modo, extiende enormemente la oferta de cursos utilitarios tanto para niños como para adultos, y ve así crecer la demanda de espacios destinados a tales fines (De Lanuza, F. y Torres, A., 1989; Lüders, K., 1990; Martín, O., 1993).

No solo se ha diversificado el carácter de este deporte, sino que, debido al gran abanico de posibilidades y enfoques que ofrece, el número de usuarios ha crecido considerablemente, y el perfil de estos es muy diverso, comprendiendo una franja etaria desde los nueve meses hasta los 100 años, sacando cada uno del medio acuático su oportuno beneficio.

Inmersos en esta realidad y conscientes del enorme auge que esta disciplina está experimentando, el medio rural no le va a la zaga y, adaptándose a sus posibilidades, tanto espaciales como económicas, también lanza su oferta de cursos de natación en verano —cada vez más demandados—. El estudio de la programación de estos cursos es altamente importante, ya que, si hay un buen programa y se cumplen los objetivos, los resultados serán satisfactorios.

## **1.2 Motivación personal**

Dado que la natación siempre ha sido uno de mis deportes favoritos y llevo trabajando ocho años como socorrista y cuatro como monitora de natación, he decidido llevar a cabo este trabajo que profundiza en su instrucción.

La temática del trabajo surge de la necesidad de regularizar de alguna forma el aprendizaje de los niños que se apuntan a estos cursos de verano. Cada niño tiene un nivel diferente y este nivel no viene dado solamente por su edad, que es como actualmente se dividen los grupos, sino que hay muchos otros factores determinantes para destinarlos a uno u otro grupo.

Con este trabajo se pretende analizar y evaluar el programa de instrucción de natación impartido durante los tres últimos años en las Piscinas Municipales de El Burgo de Ebro y mejorarlo, asentando unas bases y diseñando un nuevo programa acorde a las necesidades de los niños una vez analizado el actual.

La decisión de situarlo en un entorno rural es meramente práctica, ya que llevo dos años formando parte de este programa como monitora y socorrista, además de como observadora. De esta experiencia he detectado la necesidad de un cambio para mejorar el aprendizaje de los niños y aumentar la calidad del programa, labor para la cual los monitores que lo imparten están sobradamente capacitados.

Este trabajo para mí supone un reto por dos motivos: el primero de ellos es poner en valor todo lo aprendido durante estos tres años de carrera y así terminar un ciclo con la elaboración y defensa de esta monografía; el otro motivo es mejorar la calidad de mis clases como monitora de natación y demostrar al coordinador de estos cursos mi capacidad, no solo como instructora, sino también como evaluadora del actual programa

con vistas al diseño de uno nuevo acorde a las necesidades de los niños para que logren su aprendizaje.

## **2. APROXIMACIÓN CONCEPTUAL**

### **2.1 Antecedentes y estado actual de los conocimientos**

En los últimos años, la actividad físico-deportiva está ocupando un lugar privilegiado dentro del marco de la sociedad occidental, debido, en cierta medida, a la difusión social que el fenómeno deportivo ha experimentado como consecuencia de su difusión en los medios de comunicación. En este sentido, el interés por el deporte en España ha ido aumentando considerablemente con el transcurso de los años (Moreno, 2006).

Entre los deportes más practicados por la población destacan de manera especial el fútbol, la natación, el ciclismo, la gimnasia de mantenimiento, el baloncesto y el jogging (Moreno, 2006).

Los motivos y las finalidades que conducen a la práctica del deporte en general, o a la de las actividades acuáticas en particular, se encuentran muy alejados de los que predominan tradicionalmente, es decir, del rendimiento, de la competición y del logro de resultados (Moreno, 2002).

Existen diversas clasificaciones de las actividades acuáticas: por objetivos, por modalidades o por carácter deportivo, pero en la que nos vamos a centrar es en la expuesta por Caragol (1990), donde se clasifican las actividades acuáticas según los objetivos que estas persiguen, a saber: utilitarios, educativos, recreativos, higiénicos y terapéuticos, y competitivos (Moreno, 1998).

Esta clasificación es de suma importancia, ya que una vez sepamos la modalidad en que encuadramos cada curso, podremos determinar unos objetivos u otros según dicha modalidad. Además de saber la modalidad, es muy importante el grupo de población con el que se va a trabajar para diseñar un programa acorde a las necesidades de cada grupo y adaptar y adecuar los objetivos como hemos señalado anteriormente.

Según Moreno y otros autores (1998), el programa educativo engloba al resto de programas, lo que significa que los usuarios de otros programas con otras finalidades habrían debido de pasar con anterioridad por el citado programa educativo.

Los grupos que nos podemos encontrar, según edad y/o etapa educativa, son los siguientes: bebés, escolares de Educación Infantil, escolares de Educación Primaria, escolares de Educación Secundaria, universitarios, adultos y tercera edad.

Las actividades acuáticas se dividen en tres grandes ámbitos: educativo, recreativo y competitivo. Dentro de cada uno de estos ámbitos, hay otros apartados relacionados entre sí como son el utilitario y deportivo con el educativo; el recreativo, salud y terapias con el recreativo y, por último, la preparación a la competición con sus diferentes modalidades en el terreno competitivo.

A continuación, se detallan brevemente el ámbito recreativo y de competición, para posteriormente centrarnos en el educativo y, más concretamente, en el utilitario en época estival (con notables diferencias con el de invierno), que es en el cual se va a encuadrar el programa que vamos a analizar posteriormente. Estas son las modalidades enumeradas más arriba:

**Mantenimiento-entrenamiento:** englobado dentro del ámbito de la salud y el entrenamiento con o sin competición, pero no de alto rendimiento. Este tipo de programas son los que más acercan el medio acuático a la población. Utilizados como medio de entrenamiento para la salud y la forma física, la amplia oferta de cursos del tipo aqua-fitness que existe en la actualidad ayuda en gran medida a acercarlos a todo tipo de públicos ya que se da por cubierta una amplia variedad de ejercicios y modalidades deportivas, muchos de ellos acompañados de música que torna todavía más ameno y divertido el ejercicio dentro del agua. Algunos ejemplos son: aquabuilding, hidrospinning, aquazumba, aqua-pilates, entrenamiento de fuerza, flexibilidad, entrenamientos inteválicos, gimnasia de mantenimiento, aqua-step, tonificación en el agua, programas de relajación, aquagym, aquarobic, natación libre y jogging en el agua, entre otros.

**Salud-terapéuticos:** son programas destinados a todo tipo de público, tanto a usuarios con algún tipo de patología como a usuarios sin ella. Aprovechan los beneficios hidrostáticos del agua y la temperatura para ayudar a las patologías existentes en los usuarios y a prevenir otras. Algunos de ellos son: preparación al parto, post-parto, para

discapacitados (psíquicos, físicos y sensoriales), natación correctiva, aquasalus, aquacorazón, hidroterapia, hospi-sport, entre otros.

**Recreativos:** el objetivo principal de esta modalidad es la diversión por encima de todo, ya que no está sometida a ningún tipo de reglamento, aunque también tiene otros objetivos relacionados con la diversión como son: educación, mejora de la técnica, sociabilización, o promoción de la actividad física en el medio acuático. Provienen muchas ellas de juegos populares, yincanas, juegos de fiestas, etc.

**Deportivo o competitivo:** esta modalidad como su propio nombre indica se basa en el rendimiento-competición y antes de llegar a ella los niños han de pasar por el resto de etapas para asentar una base que, junto con el conocimiento de la competición y una libertad de elección de la misma, puede proporcionar resultados previstos. También hay que diferenciar dentro de cada modalidad el nivel al cual se entrena; no es lo mismo el nadador de base que el nadador que compite a nivel nacional. Podemos encontrar las siguientes modalidades acuáticas deportivas: natación, waterpolo, saltos, natación sincronizada, natación con aletas y salvamento deportivo.

**Educativo:** dentro del ámbito educativo encontramos programas para bebés, de Infantil, de Primaria, de Secundaria y universitario. Entre ellos hay dos nexos comunes y son que el objetivo principal es la educación por encima del resto de objetivos y que está dirigido a poblaciones que se encuentran inmersas dentro del sistema educativo. Dejamos este ámbito para el final ya que engloba a todos los demás dentro de él. Por ejemplo, un programa de Primaria puede tener un objetivo educativo como objetivo principal, pero terapéutico o recreativo como objetivo secundario.

Las principales características de un planteamiento educativo son las siguientes:

- Dominio integral del medio.
- Facilita la continuidad en cualquier otro planteamiento (incluido el competitivo).
- Índice en la formación integral del alumno, a nivel cognoscitivo, motriz y socio-afectivo.
- Trabajo planteado a medio y largo plazo.
- Utilización de material didáctico no convencional.

- Utilización de los métodos de enseñanza recíproca, asignación de tareas y descubrimiento guiado.
- Formación plural del educador: psicología, pedagogía, recursos humanos.
- No exclusividad de objetivos técnicos a alcanzar.
- Requiere mayor creatividad por parte del enseñante y del alumno.
- Agrupación de los alumnos por edades homogéneas.

Se entiende, de esta manera, que un planteamiento educativo tiene que pretender ordenar los aprendizajes de hechos, conceptos, actitudes, valores y normas, para conseguir el máximo desarrollo de las capacidades cognoscitivas, motrices, de equilibrio personal, de relación interpersonal y de inserción y actuación social, los contenidos (hábitos higiénicos, habilidades motoras, determinadas conceptualizaciones, etc.), los procedimientos (las situaciones didácticas creadas, la pedagogía empleada) y los objetivos (los resultados finales que se pretenden).

Es necesario establecer un correcto orden de los contenidos de los programas respetando el proceso de maduración y desarrollo de los destinatarios del programa, adaptándonos a las individualidades. Un planteamiento de este tipo requiere una perspectiva multidisciplinar: padres, escuela y técnicos acuáticos.

**Utilitario:** este ámbito es el que más nos interesa y en el cual nos vamos a centrar dado que el análisis que vamos a realizar del programa se inserta en este apartado. Este consiste en el aprendizaje de técnicas en el medio acuático con el objetivo, a través de la mecanización de gestos con tareas muy estructuradas, de conseguir una supervivencia en dicho medio en un periodo más o menos breve. Estas son algunas de las características de dicho programa:

- Es un paso previo al planteamiento competitivo.
- Se utiliza material didáctico tradicional.
- Existe una clara tendencia a la especialización temprana.
- Se utiliza el método de enseñanza directa.
- La formación del educador es predominantemente técnica.
- Existe una agrupación heterogénea de edades de los alumnos.

Los grupos de poblaciones a los que se aplica este programa son los siguientes: bebés, Infantil, Primaria, Secundaria, jóvenes, adultos y tercera edad.

Los grupos que nos interesan en este trabajo son escolares de Infantil y Primaria, dado que a ellos pertenecen los asistentes de los cursos ofertados, con edades comprendidas entre los 3 y los 12 años.

Podemos decir que el programa que vamos a analizar es del ámbito utilitario ya que se adapta a la descripción de Pena (2004):

El practicante se plantea el único objetivo de aprender a nadar para satisfacer una necesidad concreta que en cada caso será diferente (dominar la técnica para poder encontrar un lugar de trabajo en este campo, dotar a los hijos de un nivel de autonomía suficiente para poder estar tranquilo en el periodo de vacaciones cerca del medio acuático...)".

Esto lo encontrarían en los programas de aprendizaje intensivo.

## **2.2. Partes de un programa**

Determinar las partes de un programa nos será muy útil para el posterior análisis de dicho programa y evaluarlo parte por parte para proponer alternativas de mejora en el programa en general y en cada parte del programa en particular. Las partes que debe tener un programa son las siguientes:

1. Objetivos: objetivos principales y secundarios del programa del curso en concreto.
2. Contenidos: actividades que se desarrollan dentro del programa en base a los objetivos.
3. Destinatarios: grupo de población al que va dirigido el programa con determinación de la edad.
4. Actividades: Tipos de actividades que se van a desarrollar en el programa y la metodología que se utilizara.
5. Recursos personales: monitores, personas de la piscina, ayudantes de los monitores.
6. Recursos materiales: material del que se dispone para realizar el programa y la instalación.

7. Temporalización: organizar y estructurar los contenidos y tiempo y forma.
8. Evaluación: inicial y final. Para poder evaluar el nivel tanto inicial como final y denotar una progresión en el alumnado.

### **2.3. Evaluación de programas**

Antes de poder realizar una evaluación de un programa debemos tener explicadas claramente todas las partes del programa, ya que es un proceso sistemático de recogida de información no improvisado que necesita organizar sus elementos para realizar un juicio de valor, ya que no basta solo con recoger información, sino que hay que valorarla.

La evaluación que vamos a realizar según la clasificación de Tejada (2004), será una evaluación de las actividades de formación propiamente dichas que tiene que ver con el conjunto de acciones, proyectos de formación, sesiones, recursos y metodologías.

Algunos de los criterios que se analizan en la evaluación del programa son estos: pertenencia, actualización, objetividad, aplicabilidad, suficiencia, eficacia, eficiencia, comprensibilidad, relevancia y coherencia (más adelante, veremos en qué medida se han cumplido en el caso que nos ocupa), como se indica en la Figura 1.

La complejidad de la evaluación reside en que nunca es completa en sí misma, por eso la planificación o programación tiene que hacer énfasis en los aspectos más significativos. Además, hay que tener unas razones para evaluar, entre las cuales puede figurar la de rendir algún tipo de cuenta tanto a organismos como a tribunales, mejorar el programa, aprender de los fallos, entre otras.

La evaluación tiene que ir de la mano de la programación, desarrollo y resultados. De esta unión de evaluación y programación surgen las diferentes fases: la inicial, con una evaluación diagnóstica; la que surge mediante el proceso, llamada formativa o procesual, y la final o sumativa. Cada fase requiere unos procesos y posee unos objetivos propios.

En la evaluación inicial surgen unas necesidades que hay que responder para que la evaluación final sea satisfactoria como son: normativas, expresadas, percibidas y comparadas.

CRITERIOS	INDICADORES
<b>Perlinencia:</b> adecuación de un programa con la política de formación y el contexto de formación.	Nivel de coherencia: relación entre los objetivos asignados y los objetivos propuestos.
<b>Actualización:</b> adecuación de los objetivos del programa y las necesidades reales (sociales e individuales)	Relación entre los objetivos propuestos y las necesidades detectadas
<b>Objetividad:</b> adecuación a las leyes y principios científicos	Relación entre los objetivos asignados y contenidos (selección y secuenciación)
<b>Aplicabilidad:</b> posibilidad de puesta en práctica de los objetivos propuestos	Relación entre el programa y la inserción social o laboral
<b>Suficiencia:</b> grado con que un programa satisface las necesidades detectadas	Nivel de exhaustividad, relación entre los objetivos asignados y las necesidades detectadas
<b>Eficacia:</b> nivel de logro de los objetivos asignados	Relación entre los objetivos asignados y los objetivos alcanzados.
<b>Eficiencia:</b> grado de implicación de recursos humanos, materiales y funcionales	Relación entre los objetivos logrados y los recursos implicados (ratio formador/participante, hora/formador/participante, etc.
<b>Comprendibilidad:</b> grado de optimización alcanzado	Relación entre el nivel de entrada y el nivel de salida de un programa
<b>Relevancia:</b> grado de importancia del programa para cubrir las necesidades individuales y sociales	Relación entre objetivos propuestos y necesidades sociales e individuales (objetivos de formación-necesidades, expectativas, intereses, cambio laboral, polivalencia laboral, etc.
<b>Coherencia:</b> grado de adecuación entre sí de distintos componentes-elementos de un programa	Nivel de relación entre los distintos componentes de un programas (necesidades, objetivos, contenidos, estrategias, recursos, sistema de evaluación)

*Figura 1.- Criterios de evaluación (en Tejada, 1997: Tabla 1- Criterios e indicadores de evaluación de programas)*

FASE	PROPÓSITO	ACTIVIDADES QUE IMPLICA
<b>1. FORMULACIÓN DE LA EVALUACIÓN</b>	Identificación y precisión de la naturaleza de la evaluación	<ul style="list-style-type: none"> <li>Definir la audiencia</li> <li>Determinar el propósito</li> <li>Identificar los aspectos relevantes</li> </ul>
<b>2. VALORACIÓN DE LA EVALUABILIDAD</b>	Análisis a priori de la credibilidad y utilidad de la evaluación que se va a efectuar.  Reordenación de la misma	<ul style="list-style-type: none"> <li>Listado de los componentes básicos: objetivos, resultados y efectos.</li> <li>Elección de los más relevantes.</li> <li>Ánalisis crítico de la posibilidad de analizarlos a través del estudio evaluativo</li> </ul>
<b>3. PLANIFICACIÓN DE LA EVALUACIÓN</b>	Implementación de la evaluación	<ul style="list-style-type: none"> <li>Elección del modelo</li> <li>Determinación de la metodología</li> </ul>
<b>4. EJECUCIÓN DE LA EVALUACIÓN</b>	Ejecución del proceso evaluativo	<ul style="list-style-type: none"> <li>Elaboración del diseño.</li> <li>Recogida de la información.</li> <li>Ánalisis e interpretación de la información.</li> </ul>
<b>5. UTILIZACIÓN DE LA EVALUACIÓN</b>	Toma de decisiones a partir de las conclusiones elaboradas en el informe evaluativo y otros aspectos a considerar	<ul style="list-style-type: none"> <li>Informe de evaluación</li> <li>Toma de decisiones</li> </ul>
<b>6. METAEVALUACIÓN</b>	Evaluación de la evaluación	<ul style="list-style-type: none"> <li>Elección de los criterios referenciales evaluativos</li> <li>Ánalisis y valoración efectuada en base a dichos objetivos.</li> </ul>

Figura 2.-Proceso de evaluación (a partir de Mateo, 1994: Tabla 4.- El proceso de evaluación)

Para realizar la evaluación es recomendable seguir las fases señaladas en la Figura 2. Después del análisis de la evaluación, determinamos que la parte más importante es la planificación de la evaluación porque ahí es donde se toman las decisiones que condicionan el resultado de la evaluación en el cual se actúa de manera reflexiva.

### Fases de evaluación de programas

En el siguiente gráfico veremos las tres fases de una evaluación de programas, desglosadas en sus respectivas dimensiones.

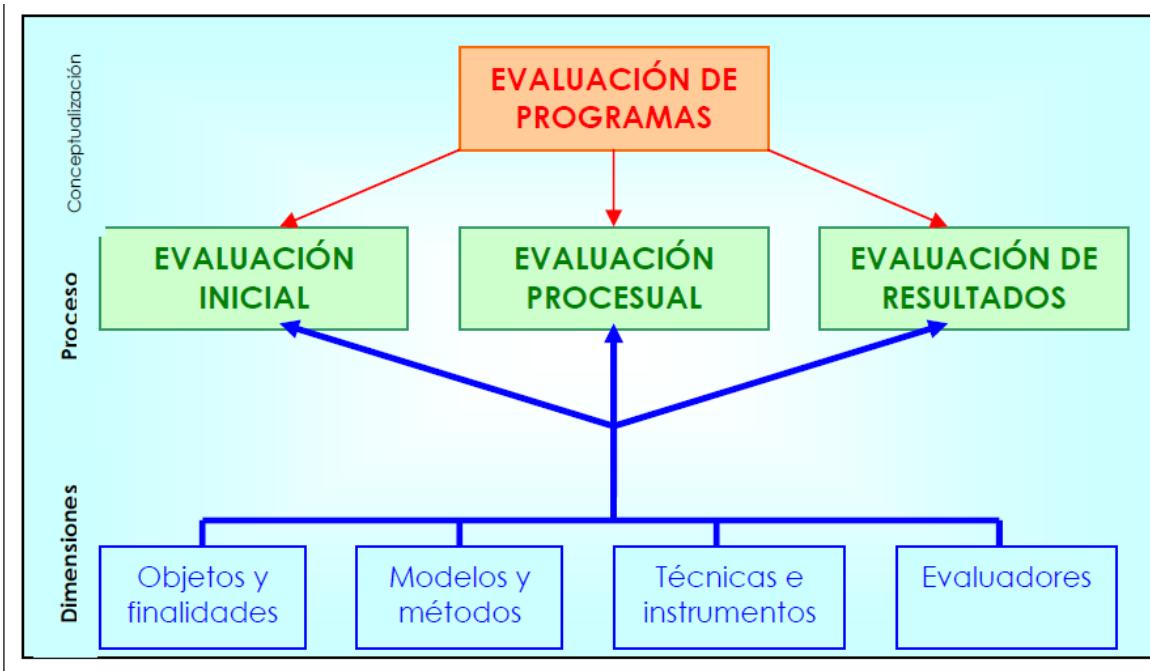


Figura 3.-Tipos de evaluación

En la evaluación inicial tenemos que centrar el objetivo del análisis y en contexto en el que centra, y centrar los objetivos del programa si concuerdan con los de la evaluación. También tendremos que respondernos una serie de preguntas, como sería en esta fase el *¿Para qué?* (finalidad del programa, actividades propuestas), el *¿Qué?* (lo que vamos a evaluar, a quien va dirigido), el *¿Cómo?* (recogida de todos los datos y cómo realizar su tratamiento) y *¿Con qué?* (instrumentos con los que recoger la información que pueden ser entrevistas, encuestas, grupos de discusión, observación in situ u observación participante y otros).

En la evaluación procesual se recogen cuestiones tales como: *¿qué resultados?* Y su *¿Por qué?* Esta parte de la evaluación se lleva a cabo mientras el programa se desarrolla con el propósito de su optimización o mejora, el clima social y sus resultados parciales.

Aun siendo importantes los resultados de un programa no son suficientes para explicar la valía del mismo, la evaluación de resultados tiene que estar conectada indiscutiblemente al resto de fases del proceso evaluador. En resumen, el objetivo de la evaluación está en verificar la consecución de los objetivos del programa, valorar el impacto del programa y verificar la valía del programa de cara a la satisfacción de necesidades.

### **3. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

Hace tres años que se lleva impartiendo un programa de natación infantil en las Piscinas Municipales de El Burgo de Ebro promovido por la Concejalía de Deportes del Ayuntamiento local. El programa, que sí atiende una demanda social recreativo-deportiva, carece de bases sólidas y objetivos marcados, además de que no establece una progresión para los niños participantes, por lo que si un niño ya lleva asistiendo varios años puede desmotivarse dado que el criterio que se establece para asignar los grupos es el de la edad y no el de nivel o progresión. No existen fichas o documentos de los alumnos que especifiquen ni tengan en cuenta de un curso para otro el nivel de partida y el alcanzado al término de cada edición.

Dada esta situación, he querido evaluar el programa, del que formo parte como integrante del equipo de monitores, y ofrecer una alternativa al actual para así establecer una progresión de aprendizaje y fomentar la motivación en los participantes, además de eliminar ese carácter monótono que hasta ahora tiene.

En paralelo a la carencia de progresión de este curso, en las instalaciones se realizan más actividades en el medio acuático para niños y adultos. En nuestro caso, nos interesa centrarnos en los niños y mediante algún otro programa o adaptación del ya existente a otros ámbitos se podría incluir a más niños en el programa y así aumentar la oferta y, por qué no, la adhesión a las diferentes modalidades deportivas y ámbitos que este medio nos ofrece no solo en verano, sino también en invierno, rebasando los límites del simple curso de aprendizaje de nociones básicas para la supervivencia en el medio acuático.

Por lo tanto, la evaluación que se va a realizar en este trabajo en su mayoría es una evaluación participante basada en instrumentos de observación dentro y fuera del programa.

### **3.1 Objetivos concretos de la investigación**

Este programa está diseñado para un curso de natación infantil en los meses de junio y julio, se desarrolla en un pueblo y sus objetivos principales son en un periodo de aprendizaje breve, de máximo un mes y mínimo una semana, y enseñar las nociones básicas a los niños para que puedan defenderse sin ahogarse en el medio acuático. Este es el objetivo principal de este programa, pero tiene otros objetivos secundarios como: dar respuesta a una demanda de actividad física infantil en el medio rural en la época de verano; dar un uso docente a las instalaciones; enseñar habilidades motrices básicas a los alumnos en un medio diferente y enseñar de una manera lúdica un programa de natación escolar; ampliar la oferta en número y modalidades, y generar una adhesión al medio acuático no solo en verano.

### **3.2. Preguntas de investigación**

Los objetivos descritos en el punto anterior son transformados en preguntas a las cuales habrá que responder a lo largo de la investigación. En las reflexiones finales se elucidará cómo se ha conseguido dar respuesta a estos y proponer consecuentemente una mejora.

La pregunta principal sería: ¿consiguen los participantes adquirir un nivel mínimo de supervivencia en el agua? Otros interrogantes de orden secundario que se abren son: ¿se satisfacen las necesidades de un curso de natación para la población infantil?; ¿La metodología utilizada en el programa posee un carácter lúdico?; ¿Se amplía la oferta en tiempo y en modalidades respecto a otros años?; ¿Se consigue en los participantes una adhesión al medio acuático en todas sus modalidades tanto en verano como en invierno?; ¿Se sienten los padres satisfechos con lo aprendido por sus hijos?; ¿Se utilizan las instalaciones para otro uso diferente al recreativo?

## **4. MATERIAL Y MÉTODO**

Antes de poder evaluar el programa es necesario realizar un análisis pormenorizado de todos los puntos del actual programa. Para ello, voy a intentar dar respuesta a las siguientes preguntas: ¿Cuáles son las características del contexto y la situación específica del programa? ¿Quiénes son los participantes en el programa? ¿Qué condicionamientos existen en la realización del programa? ¿Qué recursos son necesarios y de cuáles se dispone? ¿Cuáles son las necesidades clave que debe cubrir el programa? ¿Qué disponibilidad de tiempo y recursos humanos tenemos? ¿Cuáles son las expectativas que tienen los receptores del programa?

Posteriormente, pasaremos a realizar un análisis de diferentes ítems que forman un programa de actividades acuáticas como detalla Pena en su artículo “Planificación de actividades acuáticas” (2004).

### **4.1 Metodología: evaluación de programas**

Para evaluar el programa completaremos tres partes.

La primera es un análisis de todos los objetivos que se persiguen y de cómo está diseñado el programa con los contenidos y objetivos que se quieren alcanzar en un determinado tiempo u otro.

La segunda, las infraestructuras, el material, los horarios de los que se dispone en la instalación, el espacio del que se dispone para la realización del mismo.

En tercer lugar, los recursos humanos con los que se cuenta tanto directos como indirectos. Monitores principales, de apoyo, personal de la instalación, organismos involucrados y su verdadero nivel de implicación, alumnos y padres de los alumnos.

#### **4.1.1. Análisis del contexto**

El programa que vamos a evaluar se encuadra en una planificación de deporte escolar en verano en un pueblo con carácter utilitario, cuyo objetivo principal es la enseñanza de

habilidades motrices básicas en el medio acuático para lograr una supervivencia en dicho medio.

#### **4.1.2 Fases de la metodología de trabajo**

Las fases de esta metodología de trabajo no siguen un orden determinado en la bibliografía consultada para la evaluación de programas, ya que se comienza a evaluar una vez comenzado y puesto en práctica el programa, y no previamente a su comienzo como los manuales indican. Durante el trascurso del curso se recopilan datos de las sesiones impartidas, información sobre los grupos (edad, nivel, progresión...), metodología utilizada, manejo de los grupos por cada monitor, respuesta de los niños al programa implementado y se toma nota de algunas partes del programa que habría que modificar para lograr la mejora de este.

Una vez puesto en práctica en los diferentes grupos, a través de los diferentes monitores, y finalizado este, se realiza una pequeña reunión con los monitores y se obtienen algunas conclusiones para mejorar el programa de cara a años sucesivos, ya que de año en año sufre muy poco cambio, sobre todo con relación al contenido. Donde más cambio sufre es en la agrupación de los niños, principalmente por la necesidad de organización para adecuar los grupos a las instalaciones disponibles y a los recursos humanos necesarios.

Por último, una vez puesto en práctica el programa y realizada la reunión final, se comienza a evaluar el programa y su implementación para analizar los puntos débiles y fuertes y mejorar los débiles y mantener los fuertes, además de añadir contenidos o modificar otros aspectos para mejorar la calidad y que los resultados en los niños sean mejores y, gracias a ello, conseguir una alta satisfacción por parte de los padres y un aumento en la demanda de futuras ediciones del curso.

#### **4.1.3 Fuentes de información**

Las fuentes de información de las que se extraen los datos obtenidos son varias: de la empresa que imparte el programa (que nos facilita toda la información); de los monitores: a través de sus impresiones y observaciones; de mi propia persona como

observadora desde fuera (socorrista) y desde dentro (monitora); del resto de personal trabajador de la instalación, y de los propios padres.

En resumen, las fuentes de información son muy variadas, y de todas se obtiene mucha información, pero para que esta sea útil se ha de realizar un filtrado de la misma para obtener conclusiones válidas.

#### **4.1.4 Diseño de los materiales del programa**

El programa puesto en práctica viene diseñado por la empresa que imparte esta actividad. Dicho programa tiene dos objetivos muy claros que es conseguir la flotación de los niños que empiezan de cero y aumentar la destreza en el medio acuático mediante juegos y ejercicios de técnica de los niños que sí saben flotar.

Con estos dos grandes objetivos los monitores trabajan según su criterio, no hay contenidos establecidos ni pruebas de evaluación inicial ni final. El pertenecer a un grupo u otro se determina por el profesor si la diferencia con el grupo es muy grande, pero no porque responda a unas habilidades establecidas.

#### **4.1.5 Elaboración de estrategias de evaluación**

Los instrumentos que se han utilizado para realizar esta evaluación, como se describe en el punto anterior, es una mezcla de observación participante y observación externa, además de conclusiones y comentarios de los otros monitores y de algún parent.

Para registrar la observación participante he diseñado una hoja general de todo el programa de si se cumplen una serie de ítems necesarios para que los niños puedan seguir una progresión de un año a otro con este programa. El registro de información proporcionada de otros monitores y padres simplemente es anotado como ideas de mejora, pero no se utiliza ninguna entrevista directamente con ninguna de las partes implicadas. Las conclusiones de los monitores se comparten en una reunión que se realiza al finalizar el curso y se redacta un acta de la reunión con los puntos a mejorar, los que se tienen que mantener y las propuestas de mejora de cara al año siguiente. De los padres se anota algún comentario y se tiene en cuenta para lo sucesivo.

En resumen, todas estas estrategias han de ser útiles para la evaluación y posterior mejora del programa. Se puede obtener mucha información de muchas fuentes, pero tanto o más importante es saber realizar una criba de qué información es válida y se adapta mejor a las necesidades de los participantes y que además aporta datos para la mejora, y de qué información no lo es.

Uno de los problemas que surge y que se podría mejorar es que esta evaluación de los monitores se realiza a posteriori del programa y no en el transcurso del mismo, lo que permitiría readaptar el programa y darle más calidad y utilidad.

#### 4.2 Plan de trabajo: Temporalización de las distintas actividades por realizar

FECHA	ACTIVIDAD
20/01/2017	Elección del tutor
10/02/2017	Primera tutoría para determinar el tema del trabajo
15/05/2017	Tutoría para avanzar en el trabajo, en la que se decide cambiar el tema por motivos laborales
25/05/2017	Cambio de tema y desarrollo de nuevos puntos del trabajo
04/10/2017	Tutoría en la que definimos los puntos del trabajo
05/10/2017	Búsqueda de bibliografía relacionada
9/10/2017	Redacción del marco teórico
23/10/2017	Redacción de material y método
25/10/2017	Redacción de resultados
01/11/2017	Envío de borrador al tutor
6/11/2017	Revisión de un primer borrador del tutor
12/11/2017	Añadido de anexos
14/11/2017	Corrección del borrador final
17/11/2017	Penúltima revisión final
19/11/2017	Envío del trabajo definitivo al tutor, para últimas correcciones.
20/11/2017	Obtenido el visto bueno para su depósito e inclusión del resumen /abstract.
20/11/2017	Depositado en Zaguán.
21/11/2017	Impresión del trabajo y depósito en Secretaría.

Tabla 1.-Tabla del cronograma

## 5. RESULTADOS

El siguiente punto se compone de un análisis pormenorizado del programa, no solo de su contenido, sino también de otros puntos muy importantes como son: la infraestructura donde se desarrolla, los medios materiales y humanos, la temporización y organización de espacios, los grupos y monitores, las características de los grupos, el perfil de los monitores, las actividades que se desarrollan, la descripción de los grupos y el planning del programa.

Cada punto se subdivide en puntos más concretos que se explican detalladamente y se menciona cuál ha sido su realidad con relación a la aplicación del programa. Del análisis de estos resultados se obtienen unas conclusiones y de estas se extraen unas propuestas de mejora.

### Equipamiento de la instalación

**Potencialidades:** el recinto dispone de tres vasos, pero para desempeñar la actividad ofertada solamente se usan dos. Contiguo al recinto está el campo de fútbol municipal y las pistas de tenis, además de una amplia zona de césped alrededor de los vasos con abundantes sombras.

**Circulaciones:** el recinto no es excesivamente grande, por lo que cada vaso está muy cercano del otro y no se pierde demasiado tiempo en desplazarse entre ellos.

**Adecuación de los equipamientos:** ambos vasos disponen de escaleras de obra de fácil acceso, duchas en todas las esquinas y lavabos en los vestuarios. Hay vestuarios masculinos, femeninos y uno para minusválidos. El acceso a los vestuarios, tanto desde dentro del recinto como desde fuera, es mediante rampas suprimiendo las barreras arquitectónicas.

**Sonoridad y temperatura:** al ser una piscina de época estival la temperatura depende de la climatología exterior y la sonoridad es dependiente de la cantidad de usuarios que hay en el recinto, algo que también varía en función de la climatología.

### **Planning de servicios y actividades:**

- Las actividades programadas son: natación de 3 a 12 años.
- Desde el 12 de junio hasta el 28 de julio.
- En junio solo por las tardes y en julio, con opción de mañana o tarde.
- Se puede elegir semanas sueltas, quincena o mes.

### **Plan de uso y adecuación de espacios**

Cada monitor tiene un grupo que no sobrepasa los 8 niños. Si el grupo es superior a 8 cuentan con un monitor de apoyo.

La distribución de los niños en un grupo u otro se realiza previamente al entregar los padres la hoja de inscripción en el que marcan el nivel del participante; basándose en el nivel, la edad y la preferencia aproximada de hora, se realizar los grupos.

Para las edades de 3 a 4 años en el mes de junio por la gran afluencia tanto de usuarios como de niños asistentes al curso se utilizará los primeros 15 minutos de clase el vaso mediano y el resto de la clase se realizará en el vaso grande.

En el vaso grande se dispone de una calle que está delimitada por una corchera. Es la última calle pegada a la pared, situación que ayuda a los alumnos con dificultades de flotación y miedo al agua porque tienen cerca un bordillo donde sujetarse.

Los profesores conocen con anterioridad los grupos y las edades de los niños a los que impartirán las clases, pero no el nivel, por lo que la primera clase se usa para determinar el nivel de cada niño y ubicarlo en uno u otro grupo acorde a su nivel.

### **Mecanismos de control**

Además del monitor y si la ratio es mayor de ocho, está el monitor de apoyo. La piscina también dispone de socorrista que vigila al resto de usuarios y controla que no perturben la clase ni se metan en la calle, ya que al ser una piscina de verano el comportamiento de la gente es completamente lúdico y se olvidan de las normativas. El socorrista, según

el grupo que esté en el agua, también presta especial atención a la calle del curso y puede ayudar puntualmente al monitor.

### **Temporalización**

El programa comienza el día 12 de junio y termina el 28 de julio. Sin embargo, cada alumno lleva su propio calendario, lo que supone un hándicap para el monitor, ya que cada quince días o incluso cada semana tiene que readaptar el curso a los alumnos que lo componen (siempre dentro del mismo nivel). Por lo tanto, cada semana se aplican contenidos nuevos pero también se recuerdan otros, según quiénes compongan los grupos.

Se le da prioridad a que todos los alumnos alcancen un “mínimo” de habilidades motrices básicas para desenvolverse en el medio acuático; es decir, todos los alumnos (salvo alguna excepción) habrán aprendido como poco a flotar al final del curso y como mucho nadarán a uno o dos estilos.

Los alumnos inscritos en la modalidad de un mes son los más beneficiados, por una parte, pero por otra se ven perjudicados, ya que, aunque son los que más conocimientos van a recibir sufren una constante readaptación de grupo y repiten algunas de las tareas ya realizadas.

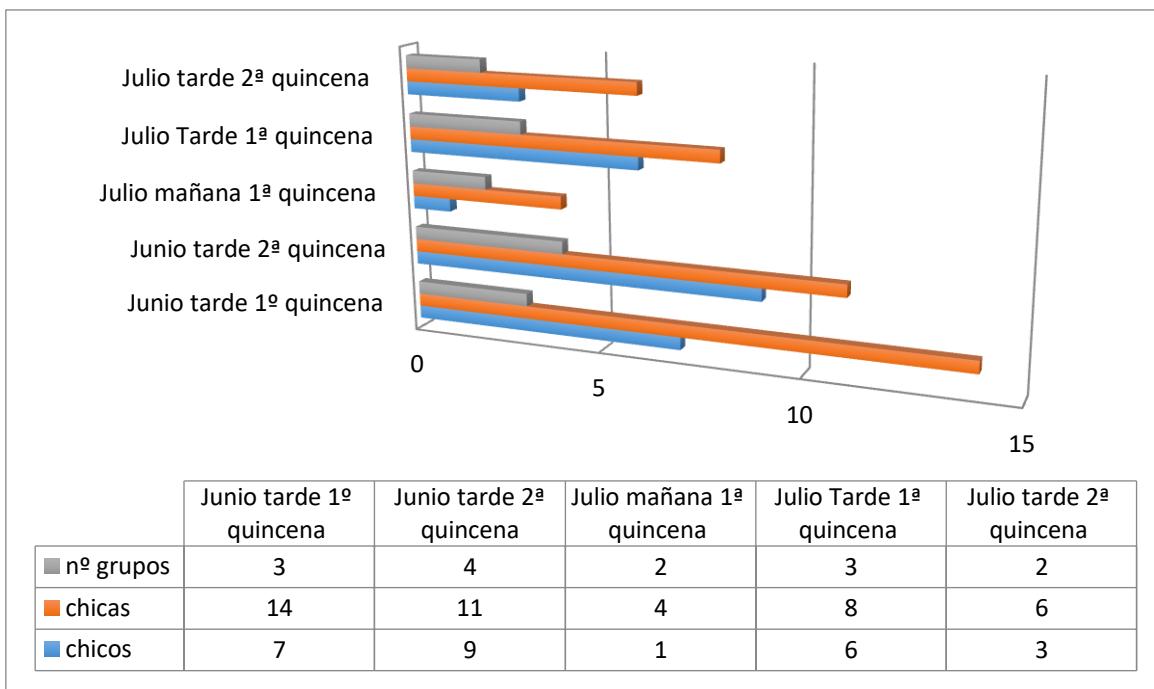


Figura 4.- Número de participantes según sexo y cantidad de grupos por quincena

## Los recursos necesarios

**La cualificación y cuantificación de los recursos humanos directos:** 3 monitores titulados, 1 monitora de apoyo, 2 socorristas (1 por turno), 1 técnico de mantenimiento y 4 taquilleras (1 por turno).

**La cantidad y características de los recursos materiales:** para desarrollar la actividad se dispone de: 20 churros, 20 tablas, 15 pull boy, 5 planchas flotantes, 2 fit ball, 5 balones de goma, 1 aro de salvamento, 1 canasta flotante y aros sumergibles a distintas alturas.

**Los medios, personas o recursos de apoyo (infraestructura de apoyo):** socorrista, taquilleras, una monitora de apoyo a los grupos de menor edad y más numerosos y técnico de mantenimiento.

**Los recursos económicos:** como se dispone de todo el material de años anteriores, la inversión económica que se realiza es únicamente en medallas, diplomas y “chuches” como regalo de final de curso.

### **Planning de actividades y oferta de actividades**

La actividad principal de este programa es natación infantil en horario de tarde o en el mes de julio con opción de mañana o tarde. Además de esta actividad, la instalación acoge un campus de verano de baloncesto (de lunes a viernes), colonias de verano (todos los miércoles), una actividad gratuita para todos los públicos impartida por esta misma empresa que se realiza todos los lunes y miércoles durante el mes de julio que es aquazumba y un domingo de todo el verano esta empresa realiza una jornada recreativa con hinchables organizando una yincana. Aunque en la actualidad no existe ningún vínculo entre el resto de actividades y este programa, se podrían proponer actividades enlazadas con un carácter u otro adaptándose a los objetivos de las otras actividades y mejorar la oferta en calidad y cantidad de clases y alumnos.

### **Cuadro de grupos nivel y fechas**

NOMBRE	AÑO NACIMIENTO	Tiempo	GRUPO	Nivel	MONITOR
<b>M L</b>	2014	15 días	Junio quincena	2º 0	P y L
<b>V M</b>	2014	1 semana	Junio quincena	1º 0	P y
<b>P S</b>	2014	Todo	Todo	0	P, D y C
<b>N G</b>	2013	15 días +	1º junio tarde 15 días 1º julio tarde	1	D y L
<b>P T</b>	2013	15 días	1º junio tarde	0	D, P y L
<b>D T</b>	2013	15 días	1º junio tarde	0	D, P y L
<b>L T</b>	2013	1 semana	1º junio tarde	0	D, P y L
<b>M G</b>	2013	Mes	3º junio 1º julio tarde	0	D, P y L
<b>I A</b>	2013	15 días	1º junio tarde	1	D, P y L
<b>H M</b>	2013	15 días	1º junio tarde	1	D, P y L
<b>E M</b>	2013	15 días	1º junio tarde	1	D, P y L
<b>I R</b>	2013	15 días	1º junio tarde	0	D, P y L

<b>A Q</b>	2013	15 días	Julio tarde	0	C
2º quincena					
<b>A J</b>	2013	15 días	Julio tarde	2	D y L
<b>M P</b>	2013	15 días	Julio tarde	1	D y L
<b>M S</b>	2013	15 días	Julio tarde	1	D y L
<b>E O</b>	2012	15 días	1º Junio tarde	1	D, P y L
<b>J D</b>	2012	15 días	1º Junio tarde	0	D, P y L
<b>S S</b>	2012	15 días	1º junio tarde	0	D, P y L
<b>V P</b>	2012	1 semana	1º junio tarde	0	D, P y L
<b>J R</b>	2012	1 mes	3 junio y 1º julio tarde	1	D, P y L
<b>H S</b>	2012	1 mes	3 junio y 1º julio tarde	0	D, P y L
<b>M R</b>	2012	15 días	2º junio tarde	1	D, P y L
<b>A G</b>	2012	15 días	2º junio tarde	0	D, P y L
<b>L V</b>	2012	15 días	2º junio tarde	1	D, P y L
<b>M M</b>	2012	3 semanas	2º junio tarde	0	D, P y L
<b>V C</b>	2012	15 días	1º julio tarde	1	D y L
<b>N L</b>	2011	15 días junio	1º junio tarde	0	D, P y L
<b>A V</b>	2011	3 semanas	3 junio tarde	0	D, P y L
<b>A G</b>	2011	15 días	1º quincena junio tarde	0	D, P, L
<b>V M</b>	2011	15 días	2º junio tarde	0	D, P y L
<b>C M</b>	2011	15 días	2º junio tarde	0	D, P y L
<b>I G</b>	2011	15 días	2º junio tarde	1	D, P y L
<b>R G</b>	2011	15 días	2º junio tarde	0	D, P y L
<b>C V</b>	2011	15 días	1º julio tarde	1	C
<b>M B</b>	2011	1 semana	2º semana julio tarde	0	C
<b>A L</b>	2011	1 semana	2º semana junio tarde	0	D y L
<b>H P</b>	2011	15 días	1º julio mañana	0	C
<b>J S</b>	2011	15 días	1º julio tarde	0	D y L
<b>C C</b>	2011	15 días	1º julio tarde	0	D y L

<b>D C</b>	2010	15 días	1 <sup>a</sup> junio tarde	1	D, P y L
<b>I R</b>	2010	15 días	2 <sup>a</sup> junio tarde	1	D, P y L
<b>E M</b>	2010	15 días	2 <sup>a</sup> junio tarde	1	D, P y L
<b>S G</b>	2010	15 días	1 <sup>a</sup> julio tarde	2	D y L
<b>A L</b>	2010	1 semana	2 <sup>a</sup> semana julio	2	D y L
<b>C M</b>	2010	15 días	2 <sup>a</sup> Julio tarde	1	C
<b>Y C</b>	2010	15 días	2 <sup>a</sup> julio tarde	2	C
<b>S A</b>	2010	15 días	2 <sup>a</sup> julio tarde	2	C
<b>S C</b>	2009	Mes y medio	Todo tarde	2	D, P, C y L
<b>R L</b>	2009	15 días	1 <sup>a</sup> julio mañana	2	C
<b>V Q</b>	2009	15 días	1 <sup>o</sup> julio mañana	2	C
<b>S C</b>	2008	15 días	1 <sup>a</sup> junio tarde	2	D, P y L
<b>D D</b>	2008	15 días	1 <sup>a</sup> junio tarde	2	D, P y L
<b>A P</b>	2008	1 semana	1 <sup>a</sup> junio tarde	1	D, P y L
<b>M M</b>	2008	3 semanas	2 <sup>a</sup> junio y 1 <sup>a</sup> semana julio	2	D, P y L
			Tarde		
<b>E A</b>	2008	Mes	Todo julio tarde	2	D y C
<b>E D</b>	2008	15 días	1 <sup>a</sup> junio tarde	2	D, P y L
<b>J L</b>	2006	15 días	2 <sup>a</sup> julio tarde	1	C
<b>C D</b>	2006	15 días	2 <sup>a</sup> julio tarde	1	C

Tabla 2.-Datos participantes

**División de la lámina acuática:** se dispone de una calle de 25 metros de anchura separada del resto del vaso por una corchera, y de la piscina mediana en su totalidad.

**Ratio alumno-profesor:** cada profesor dirigirá un máximo de 8 alumnos por grupo.

**Carga horaria:** cada clase tendrá una duración de 45' por clase, el tiempo total del curso lo deciden los padres teniendo opción de una semana, 15 días o un mes.

**Ratio de asistencia:** la asistencia a estos cursos es muy dependiente de la climatología. Si llueve o hay temperaturas muy bajas la asistencia disminuye considerablemente.

**Características de los sujetos-destinatarios, tanto a nivel individual como grupal**

**Edad:** de 3 a 12 años

**Sexo:** niños: 23 niñas: 37 total: 60

**Nivel acuático:** iniciación y perfeccionamiento

**Relaciones entre ellos:** algunos de ellos se conocen porque van al mismo colegio y otros se conocen porque viven en el mismo municipio.

**Experiencias anteriores:** algunos de los alumnos ya han realizado cursos de verano en esta misma piscina y con los mismos monitores, otros durante el invierno van a otros cursos.

### **Características del equipo técnico**

NOMBRE	D P G	P L S	C P L	L O R
TITULACIÓN	Tafad Magisterio Educación Física	Tafad Magisterio Educación Física	Tafad CCAFD	Enfermería
AÑOS DE EXPERIENCIA	9 años Natación 6 años Socorrista	8 años Natación 9 años Socorrista	4 años Natación 7 años Socorrista	2 años Natación
GRUPOS QUE IMPARTE	Junio: 15 días tarde. Julio: 1 <sup>a</sup> quincena tarde.	Junio	Julio: 1 <sup>a</sup> quincena mañana y 2 <sup>a</sup> quincena tarde.	Junio: 15 días tarde. Julio: 1 <sup>a</sup> quincena tarde.
INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA	Es el dueño de la empresa.	Amplia experiencia con niños y en clases de natación en el medio rural.	Además de monitora trabaja como socorrista en la misma piscina.	Su función es la de monitora de apoyo para los grupos más numerosos o de menor edad.

*Tabla 3.- Información monitores*

### **Breve descripción de los monitores**

*D P G*: es el dueño de la empresa y el promotor de estos cursos además del autor del programa. Su amplia experiencia dando clases tanto a adultos como a niños hace que cree un clima muy agradable y los niños se encuentren a gusto y receptivos a aprender cualquier conocimiento o realizar cualquier actividad propuesta. Su carácter es muy afable, amable, y divertido con los niños, sabe desviarlos muy bien de la atención de sus padres y que se integren en la clase. La paciencia es una de sus grandes virtudes y rara vez lo ves regañando a un niño salvo que sea un caso muy extremo.

*P L S*: monitora de estos cursos, pero también es monitora en otros pueblos con un programa diseñado por ella misma. Tiene una amplia experiencia en la natación impartiendo cursos de verano todos los años en diversos pueblos, esta experiencia se nota a la hora de conectar con los niños y de realizarles ejercicios.

Tiene un carácter muy activo y motivador lo que lleva a que durante la clase no haya ni un minuto en el cual los niños no se estén moviendo o realizando actividad.

*C P L*: Además de monitora es socorrista en la misma piscina donde se imparten los cursos, tiene la ventaja de que conoce a la mayoría de los niños de darles clases otros años de natación o de otros deportes, por lo que es un valor añadido para saber cómo tratar a los niños y proponerles unos ejercicios u otros. Conoce a la perfección la instalación y a la mayoría de sus usuarios por lo que se anticipa a muchas de las reacciones de estos.

Su carácter es afable, pero se muestra serio en numerosas ocasiones delimitando mucho los límites alumno-profesor, conecta bien con los niños y los sabe llevar hacia donde quiere quitando el miedo a realizar según qué tareas a muchos niños. En cuanto a la experiencia en natación, lleva cuatro años impartiendo cursos tanto en piscina cubierta como en descubierta.

*L O R*: a pesar de no ser monitora, desempeña muy bien la función de ayudante del monitor ya que congenia muy bien con los niños y sabe perfectamente qué necesita cada monitor en cada momento. Su profesión es la de enfermera lo que ayuda al trato tanto con niños como con los padres si es necesario. Es muy paciente y lleva varios años

colaborando, por lo que está preparada para dar correcciones a los niños y prestar ayuda a los que van un poco más lentos.

### **Tiempo disponible**

Las sesiones son de 45 minutos, salvo para los niños de 3 y 4 años que son de 30 minutos. Contando con este tiempo, cada día se realizan unos ejercicios básicos que algunos de los niños ya conocen y se introducen nuevos, intentando siempre terminar la sesión con algún juego para que se vayan a casa con la sensación de diversión.

Los objetivos que se plantean en el programa son a corto plazo ya que, como hemos señalado en puntos anteriores, este programa tiene un carácter utilitario y lo que se busca es conseguir la flotación y saber moverse en el medio acuático con soltura y, sobre todo, seguridad. No se plantea ningún objetivo a largo plazo, como por ejemplo el trabajo de técnica muy depurada para luego competir en campeonatos. Tampoco se contemplan ejercicios rehabilitadores.

Los objetivos siempre son los mismos en los diferentes grupos. Cada semana cambia algún niño de grupo, añadiéndose o finalizando, y cada quince días se produce un cambio prácticamente total, ya que la modalidad más elegida es la del curso de quince días. Como los cursos son intensivos y se imparten a diario salvo en sábado y domingo, lo aprendido de una sesión a otra está muy fresco y resulta muy fácil recordarlo.

### **Época del año**

Son unas instalaciones que únicamente se usan en la época estival dado que las piscinas son descubiertas y no disponen de calentadores para el agua.

### **Instalación**

Número de vasos: 3 vasos, 1 de 25 metros, recreativo y de chapoteo.

Profundidades: vaso grande 1,75 máximo, 1,20 bajo. Vaso mediano: 1,50 máximo y 1,10 bajo.

Temperaturas: la temperatura del agua depende del tiempo exterior y atmosférico.

Amplitud de la playa / pavimento: alrededor del vaso hay un metro de ancho de playa.

Descubierta

Accesos al vaso: La piscina grande dispone de escalera con barandilla de obra para facilitar el acceso a personas más mayores con movilidad reducida pero no para silla de ruedas.

Otros espacios deportivos: El recinto cuenta con zona infantil y junto a las piscinas con acceso directo están las pistas de tenis y el campo de fútbol.



*Imagen 1 y 2: Accesos al vaso grande*



*Imagen 3: Vista general del vaso grande*



*Imagen 4: Vista general aérea de las instalaciones*

### **Procedimiento de seguimiento y control**

No hay ningún procedimiento por el cual se evalúe la progresión del aprendizaje del niño, ni una prueba de evaluación inicial ni final. Salvo en algún caso extraordinario, se realiza una evaluación objetiva por el profesor y se reubica en un grupo más acorde a un nivel.

Sin embargo, sería necesario un procedimiento de seguimiento y control de cada una de las actividades que nos permitiera en todo momento disponer de información adecuada para poder valorar si el desarrollo de la actividad se ajusta a aquello previsto y contribuyera a reorientar de la manera más correcta y eficaz, para cada situación y circunstancia. Dado que no se realiza, este será uno de los puntos a modificar para la mejora de este programa.

## **6. REFLEXIONES Y VALORACIONES FINALES**

En vista de los resultados obtenidos una vez evaluado todo el programa punto por punto, obtenemos unas conclusiones que nos hacen reflexionar sobre el programa, su estado actual y su puesta en práctica y que nos lleva a generar una propuesta de mejora beneficiosa para la empresa, para los monitores y para los participantes.

### **6.1 Reflexiones**

La pregunta principal de la investigación, que es comprobar si se consigue que los participantes de este programa terminen su curso con unas habilidades motrices básicas encaminadas a la supervivencia en el agua que les permita desenvolverse en mayor o menor medida, se cumple en un alto grado. Prueba de ello es la satisfacción de los padres una vez que sus hijos terminan el curso, expresada en ostensibles muestras de agradecimiento hacia los monitores.

Con respecto a la oferta deportiva, podríamos resumir el programa en dos niveles: curso de iniciación y curso de perfeccionamiento, cubriendo así la necesidad de un curso de estas características en el pueblo destinado a la población infantil. No obstante, no siempre se utiliza el criterio del nivel para integrar al participante en un grupo u otro, sino que se le da más relevancia al horario deseado o a la edad del participante. El problema del horario es generado por dar la opción a los padres de elegir uno de los dos propuestos, lo que conlleva que los grupos no sean uniformes en nivel y que al monitor le cueste más integrar nuevos ejercicios o progresiones. Por ello, en la propuesta de mejora, deberá darse prioridad a la unificación de niveles en las distintas franjas horarias y no tanto a la preferencia de horario o a la edad.

Paralelamente a este curso, se realizan clases de aquazumba gratuitas dos veces a la semana. En la actualidad no se ve fomentado, pero podría utilizarse como recurso para que algunos niños perdieran el miedo al medio acuático, ya que se puede realizar en la altura de la piscina que se deseé y al ser una actividad recreativa se pierde ese concepto de “clase”. La participación de los niños del programa en estas otras modalidades de actividades en el medio acuático nos confirmaría que uno de los objetivos secundarios se cumple, que es la adhesión al medio acuático, por lo menos en época estival. Para averiguar si continúan durante el invierno, habría que hacer entrevistas a los padres.

Los espacios en los que se realiza el programa son apropiados y están bien adaptados. Al ser un curso de verano y realizarse en una piscina municipal descubierta, no se puede suprimir durante las clases el servicio principal al cual están destinadas. Pero con este programa se consigue dar un uso más docente a las instalaciones respondiendo así a una de las preguntas iniciales. Se dispone de una calle en la piscina grande y de la piscina mediana completa. Hace dos años que se amplió la oferta a cursos también por la tarde y este año se ha ampliado todavía más en duración, adelantando el comienzo de los cursos a junio en vez julio. De cara al año que viene, se puede aumentar aun a cursos hasta la primera semana de agosto, ya que desde el día 14 de agosto y debido a la celebración de las fiestas patronales la propuesta se vuelve inviable, pues por la circunstancia mencionada mucha gente sale de vacaciones o participa en los festejos populares, y se reduce drásticamente el número de usuarios de la instalación.

En cuanto al material, los monitores no echan en falta ninguno, pero sí que se podría invertir en algún elemento innovador que despierte el interés de los participantes y permita realizar actividades más recreativas y darle al programa y la enseñanza un carácter más lúdico todavía y así cumplir con otro de los objetivos de esta investigación.

Los puntos débiles que se han detectado en este programa tras la evaluación son el mencionado anteriormente, relacionado con la pertenencia a un grupo u otro que no corresponde al nivel; la no realización de evaluaciones de los participantes (inicial, final e incluso en cursos de mayor duración una evaluación intermedia); y, en relación con la evaluación, no determinar un nivel o graduación una vez terminado el curso para disponer al año siguiente de una referencia para incluirlo en un grupo u otro y así contribuir a la mejora y progresión de los participantes y, a su vez, proporcionar una motivación para esforzarse en el curso y llegar a alcanzar un nivel mayor fomentándolo con la relación de nivel-animal acuático (ver Figura 6).

Otro de los puntos negativos es la climatología que determina en gran medida la asistencia a las clases; si hace frío o llueve, la asistencia es muy reducida y se corta la progresión de la clase. La única solución posible sería tener sesiones de reserva para estos casos fuera del agua que tuvieran trasferencia después al medio acuático.

Todos estos aspectos mejorables y más débiles se modifican y se adecúan en la propuesta de mejora redactada en el siguiente punto, el 7.

## **6.2. Valoraciones finales**

Este estudio ha resultado de gran utilidad, en primer lugar, para la empresa que diseñó el programa, al haberse dado cuenta gracias a él de que son necesarios algunos cambios para elevar la calidad del mismo (y por ende de los servicios prestados por la empresa). En segundo lugar, ha sido importante para los monitores, que han reflexionado sobre cómo mejorar sus clases y han comprendido que hay que darles una continuidad. En tercer lugar, para el municipio, más concretamente para el Ayuntamiento, dueño de las instalaciones, que ha tenido ocasión de comprobar que a las instalaciones se les puede sacar mucho más rendimiento del que actualmente dan. Y, en cuarto lugar, para la autora de este trabajo, como monitora y como investigadora. Una vez finalizado el estudio, mis conclusiones apuntan a que en los pueblos suelen pasarse por alto muchos aspectos que, en programas de natación de Zaragoza Deporte, por ejemplo, no podrían pasar desapercibidos, y que el medio rural no es consciente de que no sirve solo con la “buena fe” para hacer las cosas. Es decir, los programas rurales adolecen de cierta falta de profesionalismo en la medida en que su programación carece de fundamentos de la educación física como una secuenciación del aprendizaje, por citar uno de ellos.

Los programas tienen que ser de calidad, evaluados y modificados constantemente. En nuestro caso los monitores son algo más que monitores: tienen estudios superiores relacionados con la Actividad Física y el Deporte, y como profesionales de este campo deberían ponerlos en práctica no solo para aumentar el número de participantes, sino también para abrirlo a más grupos de población y, sobre todo, someter a los participantes a evaluaciones iniciales y finales para poder llevar un seguimiento de su progresión y conseguir una mayor adquisición de conocimientos y habilidades motrices básicas en el medio acuático por parte de ellos, además de despertarles un interés por el medio acuático.

Detectados todos los puntos débiles, se realiza una serie de propuestas que junto con el presente trabajo serán enviados a la empresa organizadora y al Ayuntamiento del municipio para que ambos las puedan poner en práctica el próximo verano y conseguir

con ello una mejora en el programa, con el fin último de equipararlo a cualquier otro tipo de curso de natación de ciudades, clubes deportivos o federaciones, y no quedarse siendo de menor categoría por el hecho de desarrollarse en un pueblo.

### **6.3. Limitaciones del estudio y prospectivas**

Uno de los mayores límites de esta evaluación es que es una evaluación participante y en su mayoría se obtienen conclusiones del evaluador principal, salvo algún comentario de padres o propuesta de los monitores.

El estudio se podría ampliar mucho más con entrevistas a los padres y monitores o con encuestas de satisfacción a los padres.

Según la clasificación de Tejada (2004) mencionada en el punto 2.3, pretendíamos una evaluación de las actividades de formación propiamente dichas que tuviera que ver con el conjunto de acciones, proyectos de formación, sesiones, recursos y metodologías. Se analizaban criterios como pertenencia, actualización, objetividad, aplicabilidad, suficiencia, eficacia, eficiencia, comprensibilidad, relevancia y coherencia.

En mi caso, considero que la pertenencia, actualización, objetividad y aplicabilidad se consiguen, dado que el programa resulta útil a los participantes y todos acaban su curso, en algunos casos más largo que en otros con una progresión en el medio acuático y se cumplen los objetivos en un alto grado.

El objetivo principal y por el que se demanda este curso es un aprendizaje rápido de supervenencia en el medio acuático y se podría decir que más de la mitad de los participantes terminan el curso con habilidades motrices básicas en el medio acuático y pudiendo desenvolverse en dicho medio con soltura. Dicho resultado se relaciona con la suficiencia, eficacia y eficiencia del programa. Los monitores, aunque no lo registran en ningún documento —se propone un modelo como mejora en esta evaluación— dan cuenta de esa progresión, lo que se llamaría comprensibilidad, que es el nivel de entrada y salida de un programa.

En cuanto a la relevancia y coherencia, se cumplen, pero se deben mejorar ambos porque, aunque se cubren las necesidades de los participantes, no lo hacen

completamente, ya que se requiere una mejora en la organización de los grupos por niveles para el curso que comienza, pero también para un futuro, y una adecuación de los contenidos una vez establecidos los grupos por nivel y no por edad, como se hace en el actual programa.

## 7. PROPUESTA DE MEJORA

Añadimos algunos puntos como propuesta de mejora al actual programa. Las partes que se añaden son: una evaluación inicial y una final para determinar el nivel y destinar a un grupo u otro en la inicial y para otorgar un nivel en la final.

Se utilizarán dos hojas diferentes con cuestiones de respuesta cerrada que se completarán con sí/no. En la evaluación inicial hay que alcanzar un porcentaje mínimo para ser asignado a un nivel u otro. En la evaluación final, si se alcanzan un determinado número de ítems se les otorgará un pez simbolizando cada nivel.

El siguiente cuadro representa lo que sería una evaluación inicial de los participantes para determinar cuál es su nivel y destinarlo a uno u otro. Los ítems se responden con sí o no. Si sale menos del 50%, se envía a nivel 0; si hay un 65% de síes, va a nivel 1, y si hay más del 65% de síes, se envía al nivel 2.

<b>Adaptación al agua</b>	
<b>A.A.1.</b>	Sentarse en el borde de la piscina.
<b>A.A.2.</b>	Meterse en el agua.
<b>A.A.3.</b>	Mantenerse en el agua (con la utilización de cualquier medio).
<b>A.A.4.</b>	Mantenerse en el agua agarrado al borde.
<b>A.A.5.</b>	Mantenerse cogido a la barra de flotación.

<b>Control respiratorio</b>	
<b>C.R.1.</b>	Respiración en medio normal (observación / evaluación).
<b>C.R.2.</b>	Soplo en superficie.
<b>C.R.3.</b>	Mojarse la cara.
<b>C.R.4.</b>	Soplar el agua, objetos flotando, otras estrategias.
<b>C.R.5.</b>	Control del agua en la boca (no tragarse el agua, expulsar).
<b>C.R.6.</b>	Sumergirse hasta la nariz.
<b>C.R.7.</b>	Sumergirse hasta la nariz y soplar.
<b>C.R.8.</b>	Hundir la cara (hasta ojos).
<b>C.R.9.</b>	Hundir la cabeza.

<b>Habilidades previas a la natación</b>	
<b>H.P.1.</b>	Desplazarse con la barra, corchos, churros, etc. (cualquier medio)
<b>H.P.2.</b>	Desplazarse con la barra u otro medio realizando movimiento de pataleo.
<b>H.P.3.</b>	Flotación elemental-básica: con flotadores pequeños.
<b>H.P.4.</b>	Flotación elemental-básica: sin flotadores (cualquier medio).
<b>H.P.5.</b>	Flotación elemental-básica: supino unos segundos.
<b>H.P.6.</b>	Flotación elemental-básica: supino al menos un minuto.
<b>H.P.7.</b>	Desplazamiento básico: desplazarse un trayecto corto (cualquier medio).

<b>H.P.8.</b>	Desplazamiento básico: desplazarse un trayecto corto con movimientos propulsivos de brazos y piernas.
<b>H.P.9.</b>	Desplazamiento básico: desplazarse en prono un trayecto corto (cualquier medio).

Figura 5.- Propuesta de ítems evaluación inicial

<b>NIVEL 1- PULPO</b>
-Familiarización con el agua a través del juego.
-Entrar al agua con naturalidad, sin saltos y donde se hace pie.
-Flotación dorsal y ventral con algún material.
-Apnea 2-5 segundos.
<b>NIVEL 2- SARDINA</b>
-Flotación ventral y dorsal sin material.
-Apnea más de 5 segundos.
-Desplazamiento inespecífico sin material.
-Buceo.
-Entrada con salto más desplazamiento.
<b>NIVEL 3-SALMÓN</b>
-Flotación ventral y dorsal con dominio.
-Desplazamiento en buceo.
-Iniciación entrada de cabeza.
-Desplazamiento crol/espalda sin respiración específica.
-Conocer diferentes formas de soplar.
<b>NIVEL 4- DELFÍN</b>
-Desplazamiento crol con respiración específica.
-Desplazamiento de espalda.
-Iniciación a la braza.
-Entrada de cabeza más desplazamiento.
-Iniciación a giros.
-Perfeccionamiento del buceo.
<b>NIVEL 5- TIBURÓN</b>

- Flotación vertical con dominio.
- Desplazamiento a braza con respiración específica.
- Bucear 10 metros seguidos.
- Nadar a espalada y crol 25m correctamente.
- Iniciación mariposa.
- Entrada de cabeza más desplazamiento específico.

*Figura 6.- Propuesta de niveles de pertenencia a los grupos*

De las propuestas de mejora que surgen en la reunión final, aspectos de organización y gestión aparte, surgen propuestas de utilización de metodologías más lúdicas e innovadoras. Basándonos en el artículo de De Paula y Moreno (2006), los conceptos acuáticos trabajados con un recurso de aprendizaje como los pasatiempos son mejor aprendidos.

En cuanto a los objetivos, contenidos y metodología se mantendrán los mismos; en cuanto a la temporalización, se intentará modificar para que el tiempo útil de clase sea mayor y los grupos de un mismo nivel o muy similar, pero viene muy determinada por la cantidad de participantes que componen un grupo.

## **8. BIBLIOGRAFÍA**

- Counsilman, J. (1990). *La natación*. Hispano Europea, 6<sup>a</sup> Edición. Barcelona.
- De Lanuza, F. y Torres, A. (1989). *1060 ejercicios y juegos de natación*. Paidotribo. Barcelona.
- Delgado, G. (1985). Actividad fisio-motriz de 8 a 11 años. En *Congreso técnico de natación*. Vigo, 5-65.
- Devís, J. y Peiró, C. (1992). Nuevas Perspectivas Curriculares en Educación Física: La Salud y Los Juegos Modificados. En *Actividades Acuáticas Educativas, Recreativas y Competitivas*. Inde. Barcelona 86.
- Domínguez La Rosa, P.; Lezeta Aulestia, X. y Espeso Gayte, E. (2001). La enseñanza de la natación a través del juego. En *Revista Internacional de Medicina y Ciencias de la Actividad Física y el Deporte* vol. 1 (3) p. 205-214. ISSN: 1577-0354. Disponible en: <http://cdeporte.rediris.es/revista/revista3/natacion.htm>
- Evans, Adam B. and Mike Sleap (2013). “Swim for Health”: Program Evaluation of a Multiagency Aquatic Activity Intervention in the United Kingdom. En *International Journal of Aquatic Research and Education*, 7, 24-38. Human Kinetics, Inc.
- Franco, P. y Navarro, F. (1980). *La natación a través de las edades*. Hispano Europea. Barcelona
- Gauthier, J.J. (1988). *La plongée pour enfants*. Reveu E.P.S., 212, 67-69.
- Gómez, J.J. (1992). El material en las actividades acuáticas (1<sup>a</sup> parte). En *Comunicaciones técnicas*, 5, 33-59.
- (1992). El material en las actividades acuáticas (2<sup>a</sup> parte). En *Comunicaciones técnicas*, 6, 5-32.
- Guerrero, R. (1991). *Guía de las actividades acuáticas*. Paidotribo. Barcelona.

Joven, A. (1990). Realidad y expectativas de la natación educativa. Una aproximación práctica. *Apunts*, 21, 11-16.

Lüders, K. (1990). *Jeux dans l'eau*. Revue E.P.S. 221, 23-25. Paris

Martín, O. (1993). *Juegos y recreación deportiva en el agua*. Gymnos. Madrid.

Martínez Galindo, C., y Moreno, J. A. (2008). Pautas de actuación para mejorar la enseñanza de las actividades acuáticas. En J. A. Moreno y L. M. Marín (Eds.), *Nuevas aportaciones a las actividades acuáticas*, 6-18.

Mattig, U. (1972). *Posición y función del profesor de educación física en el sistema profesor-alumno*. Madrid: Novedades del INEF.

Moreno, J. A. (2003). *Función social de los padres en la evaluación de los programas acuáticos educativos*. NSW, 2, 13-20.

---. (2006). En búsqueda del estado de salud y bienestar en los programas acuáticos para adultos: Consideraciones psico-pedagógicas en el programa aqua-ludus. *Ponencia presentada en el XXVI Congreso Técnico Internacional de Actividades Acuáticas*. Oviedo: AETN.

Moreno, J. A. y Rodríguez, P. L. (1996a). Diseños de programas de salud en actividades acuáticas. En F. Santonja y I. González Martínez-Moro (Eds.), *Deporte y salud: natación y vela*, 121-133.

Moreno, J. A. y V. Tella (1995). Actividades acuáticas educativas, recreativas y competitivas. *Recursos didácticos en las actividades acuáticas*. Facultad de Educación de la Universidad de Murcia. Disponible en: <http://www.um.es/univefd/rd.pdf>

Moreno, J. A., y Gutiérrez, M. (1998). *Bases metodológicas para el aprendizaje de las actividades acuáticas educativas*, 140-150. Barcelona: Inde.

---. (1998). Programas de actividades acuáticas. En J. A. Moreno, P. L. Rodríguez, y F. Ruiz (Eds.), *Actividades acuáticas: ámbitos de aplicación*, 3-25.

Moreno, J. A., y Marín, L. M. (2002). Diferencias motivacionales en el aprendizaje y desarrollo de programas de natación y de fitness acuático. *Fitness & Performance Journal*, 2, 42-51.

Navarro, F. (1990) *Natación*. Gymnos. Madrid.

Ortiz, A. y Fungi, G. (2013). “Todos al agua” para educar en prevención: relato de experiencia. *Revista Universitaria de la educación física y el deporte*, nº 6, 37- 42.

Palleja, R. (1992). Finalidad utilitaria de las actividades acuáticas. En la IV mesa técnica. *Curs d'activitats acuàtiques especialitzades*. Vila-real: Servei municipal d'esports.

Palleja, R. y Cabanas, J. (1991). Modelos higiénicos educativos. *En II Congreso de actividades acuáticas*. SEAE. Barcelona.

Paula, L., de y Moreno, J. A. (2006). El aprendizaje conceptual en las actividades acuáticas. En M. A. González, J. A. Sánchez y A. Areces (Eds.), *IV Congreso de la Asociación Española de Ciencias del Deporte*, 498-505. A Coruña: Xunta de Galicia.

Pena, L. (2004): Diseño y desarrollo de programas acuáticos en piscinas públicas. *Jornadas sobre Planificación y Gestión de Actividades en Piscinas*. Instituto Andaluz del Deporte. Jaén, 13 al 15 de mayo de 2004.

Pérez, R. (2000). La evaluación de programas educativos: conceptos básicos, planteamientos generales y problemática. *Revista de Investigación Educativa*, Vol. 18, n.º 2, 261-287.

Rosell, J. (1992). Programa de natación escolar. En *Curs d'activitats aquàtiques especialitzades*. Vila-real, 39-53.

Tejada, J. (2004). Evaluación de programas. *Modulo VI: investigación e innovación formativa*. CIFO, 2004.

Tejedor, F. (2000). El diseño y los diseños en la evaluación de programas. *Revista de Investigación Educativa*, Vol. 18, n.º 2, 319-339.

Vaquero, J.L. (1985). Planificación de una escuela de natación. En *Congreso técnico de natación*. Vigo, 69-81.

Vivier, J. (1989). Natation: initiative a la piscine de bain de Bretagne. En *Revue E.P.S.*, 220, 21.

## **9. ANEXOS**

### **a. Hoja de inscripción**

<b>INSCRIPCIÓN A NATACIÓN</b>		
<b>Nombre:</b>		
<b>Edad:</b>		
<b>Teléfono:</b>		
<b>*Nivel:</b>		
<b>Mes:</b>		
<b>Horario:</b>		
<b>Quincena 1<sup>a</sup></b>	<b>2<sup>a</sup></b>	<b>Mes</b>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

\*Niveles: iniciación y perfeccionamiento.

\*Si los monitores creen que debe pertenecer a un grupo en lugar de a otro, el niño realizará la clase en el grupo donde mejor y más adecuado se considere que será su aprendizaje.

**b. Hoja de evaluación**

HOJA DE EVALUACIÓN PARTICIPANTE	SÍ	NO
Se cumplen los objetivos marcados		
El monitor realiza una evaluación inicial		
Se recuerdan ejercicios de otros días		
Se cumple el horario		
El monitor consigue tener el control de todo el grupo		
Consigue una progresión de aprendizaje en todos los grupos		
El monitor sigue una progresión en la enseñanza		
Utiliza materiales diversos		
Crea un clima tarea en la clase		
Hay una asistencia regular		
Es claro en las explicaciones		
Comenta con los padres la progresión		
Los niños salen contentos de la clase		
El programa cumple las expectativas de los padres		
El programa sigue su carácter utilitario		
<b>OBSERVACIONES:</b> -Los padres están muy cerca de los niños y los distraen. -Dentro de un mismo grupo hay niveles muy diferentes entre unos participantes y otros. -Cuando hace mal tiempo la asistencia se reduce mucho. -La calle se queda pequeña en algunos grupos.		

**c. Acta de la reunión final**

**ACTA DE REUNIÓN FINAL DE CURSO DE NATACIÓN 2017 EL BURGO DE EBRO  
DE LA EMPRESA GYM EL BURGO/ DAVID PERALTA GALLEGO**

Lugar: Gimnasio de El Burgo de Ebro

Fecha: 2 de agosto de 2017

Hora: 18:00

Asistentes:

---

D. D P G

Dña. P L S

Dña. C P L

Orden del día:

---

- Hacer balance de los resultados del curso 2017 de natación.
- Definir aspectos positivos del curso.
- Realizar propuestas de mejora para la siguiente edición del curso.
- Ruegos y preguntas.

Reunidos los tres monitores titulados que se han encargado de impartir el curso, estos determinan que en un alto porcentaje los objetivos del curso se han cumplido y todos los participantes han experimentado una mejora de nivel, en mayor o menor medida, respecto al cual llegaron.

Entre los aspectos positivos, cabe destacar la alta participación y el aumento del número de participantes respecto al año anterior, el buen tiempo que acompañó a las clases las semanas de junio y la satisfacción general de niños y padres.

Las propuestas para el año siguiente son estas:

- Solicitar una calle más, ya que con la actual en algunas franjas horarias quedaba insuficiente.
- Llevar un control anotado de la asistencia.
- Limitar el acceso durante la clase a los padres.
- Crear un grupo único de niños de 3 años.
- Utilizar material innovador.
- Organizar mejor los calentamientos para evitar solapamiento de grupos.
- Crear una evaluación inicial para guiarse por el nivel y no por la edad en la asignación a un grupo.
- Crear una evaluación final para dar continuidad al programa en años siguientes.
- Enseñar a disfrutar en el agua.