



Trabajo Fin de Grado

Intervención didáctica en Educación Física. Análisis y valoración
de la retroalimentación en la enseñanza.

Educational intervention in Physical Education. Analysis and
valuation of feedback in teaching.

Autor/es

Enrique García Juárez

Director/es

Miguel Chivite Izco

Facultad de Ciencias de la Salud y del Deporte. Curso académico 2016/2017

ÍNDICE

Consideraciones previas	3
Resumen	6
1. Introducción	10
2. Objetivos	12
3. Fundamentación teórica	13
3.1 Intervención del docente	14
3.1.1 Retroalimentación	14
3.1.2 Organización de la clase	20
3.1.3 Metodología de observación	24
4. Metodología	29
4.1 Participantes	29
4.2 Procedimiento	30
4.2.1 Trabajo de campo	31
4.2.2 Diseño de las clases	33
4.2.3 Variables a analizar	34
4.2.4 Herramienta de análisis	36
4.2.5 Tratamiento de los datos	37
4.2.6 Cuestionarios	38
4.2.7 Entrevista	40
5. Resultados y discusión	42
6. Conclusiones	53
7. Limitaciones	54
8. Bibliografía	55
Anexos	59

Consideraciones previas

Durante mi etapa como estudiante universitario en el grado de Ciencias de la Actividad Física y Deporte he sido capaz de ampliar mis conocimientos sobre aquellos dos ámbitos a los que principalmente quiero dedicar mi vida laboral, tanto la actividad física como la docencia. Todo esto ha sido posible gracias a la aportación de los profesores que imparten la docencia en este grado.

El objetivo de este trabajo es demostrar que las aptitudes, conocimientos y habilidades adquiridas durante el desarrollo del grado han sido asimiladas de forma correcta y soy capaz de aplicarlas en casos reales.

La docencia ha sido el marco donde se ha llevado a cabo el desarrollo del trabajo, con el objetivo de desarrollar aún más mis aptitudes y conocimientos sobre este ámbito ya que es al que quiero encaminar mi vida laboral en el futuro.

En base a los conocimientos que he ido adquiriendo durante mi vida escolar, tanto en las clases de Educación Física como en la universidad, y a mi experiencia adquirida durante mi vida como deportista he concluido que la calidad de la intervención del profesor o entrenador es de vital importancia para el desarrollo y evolución de los alumnos. El profesor debe ser capaz de detectar las necesidades e inquietudes de los alumnos y amoldarse a ello para realizar una intervención eficaz. Así mismo, el profesor también

debería ser capaz de retroalimentarse a través del intercambio de opiniones con sus alumnos y conseguir mejorar su intervención.

El motivo de la elección de este tema se debe a que mi experiencia como docente en estas edades es escasa, por lo que mi objetivo es ampliar conocimientos de cómo debe actuar un profesor ante diferentes situaciones y cómo debe modificar su intervención para conseguir un desarrollo óptimo de sus alumnos.

Durante el desarrollo de este trabajo he tenido el apoyo y la ayuda de diferentes personas que han conseguido que se pudiese realizarse de forma eficaz, a las cuales quiero mencionar.

Lo primero, agradecer al director del proyecto Miguel Chivite Izco que ha sabido darme las pautas y conocimientos necesarios para el desarrollo del trabajo. Destacarle tanto como un gran profesional de la actividad física y el deporte como una excelente persona.

Agradecer al Colegio Padre Enrique de Ossó, y más concretamente a Juan Romero Abad, profesor encargado de impartir Educación Física en toda secundaria y bachillerato por permitirme desarrollar el trabajo y dotarme de ayuda cuando la he necesitado.

También destacar el comportamiento de los alumnos con los cuales he desarrollado el trabajo. Comportamiento y actitud de diez para que mi trabajo saliera correctamente.

Así mismo, agradecer tanto a los profesores como compañeros que me han acompañado durante toda mi etapa universitaria, que me han permitido disfrutar de todo el tiempo que hemos compartido.

Por último, agradecer a todas las personas que me han ayudado durante estos cuatro años, que me han sabido aconsejar y que me han echado una mano cada vez que lo he necesitado, y que gracias a su apoyo he sido capaz de concluir mis estudios universitarios.

Resumen

El trabajo tiene como objetivo el análisis de la intervención docente en función de la retroalimentación modelada a través de las aportaciones de un observador externo. Del mismo modo se tuvieron en cuenta las opiniones de los alumnos recogidas a través de un cuestionario construido y que fue aplicado en dos ocasiones a lo largo de la experiencia.

El análisis de la información se centra en tres variables incluidas en la retroalimentación dada por el profesor, las cuales son, momento, destinatario e intención, realizando un análisis de la frecuencia del uso de las mismas.

El registro de las intervenciones durante la observación directa se realizó a través de una planilla en la que se indicó cada intervención en función de las tres variables nombradas anteriormente.

Este trabajo se realizó en doce sesiones, las cinco primeras se usaron para la observación directa del profesor, en la siguiente se efectuó el primer cuestionario por parte de los alumnos. Tras la sexta sesión se realizó una entrevista con el profesor para analizar los datos obtenidos y poder concluir cuáles serían las modificaciones oportunas para mejorar su intervención docente.

En las cinco siguientes se volvió a realizar la observación directa al profesor, el cual tenía que tener en cuenta las consideraciones acordadas en la entrevista y se llevó a cabo la última sesión en la que los alumnos volvieron a realizar el mismo cuestionario.

Por último, tras la duodécima sesión se volvió a realizar la entrevista con el profesor para conocer si las modificaciones acordadas habían sido efectivas.

Palabras clave: profesor, intervención, retroalimentación, comunicación, observación.

Abstract

The objective of the project is the analysis of the teaching intervention based on the feedback modelled through the contributions of an external observer. In the same way, the opinions of the students collected were taken into account through a constructed questionnaire that was applied twice throughout the experience.

The analysis of the information focuses on three variables included in the feedback given by the teacher, which are, moment, recipient and intention, making an analysis of the frequency of their use.

The recording of interventions during direct observation was made through a form in which each intervention was indicated according to the three variables named above.

This project was carried out in twelve sessions; the first five were used for the direct observation of the teacher, the sixth session was carried out by the students. After the sixth session, an interview was conducted with the professor to analyze the data obtained and to conclude what would be the appropriate modifications to improve his teaching intervention.

In session seven to eleven, direct observation was made to the teacher, who had to take into account the considerations agreed upon in the interview. In session twelve the students did the same test again.

Finally, after the twelfth session, the interview with the professor was repeated to find out if the agreed modifications had been effective.

Keywords: professor, intervention, feedback, communication, observation.

1.INTRODUCCIÓN

Todo profesor encargado de impartir la Educación Física en edad escolar está en la obligación de saber que tiene un papel importante en el desarrollo del alumno. A través de una herramienta tan amplia y completa como es la actividad físico-deportiva, el profesor debe ser capaz de utilizar los medios necesarios para conseguir este objetivo.

Para permitir que se produzca el aprendizaje del alumnado es preciso establecer un clima cálido y enriquecedor creando buenas relaciones entre el profesor y los alumnos; sin embargo, un clima descrito como el anterior no constituye por sí solo una buena educación, ni proporciona un medio favorable para el logro de los objetivos educativos.

Muchos profesores y profesoras de Educación Física buscan hacerse querer por el alumnado, reduciendo sus expectativas sobre los objetivos de aprendizaje. Sin embargo, hace bastante tiempo ya que se ha demostrado que las necesidades de los estudiantes en relación con el profesorado son prioritariamente los objetivos de aprendizaje específicos, y solo al final de sus preferencias están las relaciones interpersonales (Cohen, 1970).

Este trabajo pretende analizar e intervenir sobre la actuación del profesor, dando una mayor importancia al tipo de retroalimentación que este da a sus alumnos, para conocer si la intervención propia del profesor satisface las necesidades de los alumnos, y si la propuesta ofrece mejoría sobre la realizada anteriormente.

Según G. Sage (1977), la retroalimentación es *aquella información que un individuo recibe como resultado de alguna respuesta*.

A pesar de que la retroalimentación es una herramienta importante para la regulación pedagógica en Educación Física, algunos estudios demuestran que los profesores no lo utilizan de forma correcta y no consiguen explotar su potencial educativo (Siedentop,1998). Según estos estudios los profesores acostumbran a dar pocas retroalimentaciones a los alumnos, y cuando lo hacen, estos no tienen un carácter educativo de regulación y se centran en los aspectos negativos.

La información de las retroalimentaciones no siempre la proporciona el profesor, está puede proceder de otras personas o medios como son los compañeros, los videos, etc, aunque en este trabajo se analiza únicamente las participaciones del profesor.

La retroalimentación depende en gran medida de la habilidad del profesor para observar el gesto motor, la cual exige conocimiento de los gestos motores y de la experiencia práctica personal.

El análisis de la retroalimentación se realizará en términos de a quién va dirigida, su intención, así como el contenido de la misma.

2. OBJETIVOS

Los objetivos diferentes objetivos y subobjetivos de estudio desarrollados en el presente trabajo son los siguientes:

- Identificar y mejorar el método de comunicación utilizado por el profesor en relación a la retroalimentación
 - Diseñar una herramienta de registro que nos permita cuantificar las retroalimentaciones utilizadas por el profesor a través de la observación
 - Recoger y analizar la información obtenida durante las clases
 - Utilizar un cuestionario que permita conocer la opinión de los alumnos en relación a la retroalimentación utilizada por el profesor
 - Llevar a cabo una intervención sobre la comunicación del profesor y comprobar si ha sido eficaz a la hora de mejorar la opinión de los alumnos
- Comprobar que el método de observación y la herramienta de análisis son adecuados para los objetivos a alcanzar

3. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

Todo docente debe saber que la tarea básica y fundamental de la enseñanza es buscar y encontrar el modo de ayudar a sus estudiantes a aprender y cultivarse; crear experiencias educativas a través de las cuales puedan aumentar sus capacidad y actitudes y hacerlo de tal modo que permita disfrutar de la experiencia y de la actividad realizada. La mejor forma de definir la docencia es haciendo hincapié a lo que les ocurre a los estudiantes cuando son enseñados. Se debe empezar a evaluar al docente según el impacto que este provoque en sus alumnos.

Para ello el docente debe obtener una serie de habilidades de enseñanza, las cuales le permitan afectar a la conducta del alumno y provocar que su aprendizaje sea bueno y significativo.

La mejor forma de mejorar las habilidades de la enseñanza consiste en realizar experiencias en condiciones en que es posible obtener informaciones acerca del grado de alcance del profesor sobre los alumnos.

La Educación Física (E.F.) posee una gran parte de conocimientos cuyo valor radica en establecer medios más juiciosos, adaptarlos al alumnado y permitir una enseñanza más significativa. Son tantas las variables que influyen en su enseñanza que tornan su estudio extremadamente complejo. La enseñanza adecuada depende más de competencias que de conocimientos (Piéron, 1985).

➤ **3.1 Intervención docente**

Según Delgado Noguera (1991), la intervención didáctica se entiende como la acción del profesor con la intención de enseñar al alumno. En esta intervención actúan diferentes elementos, los cuales son: la técnica de enseñanza, la interacción socio-afectiva y la interacción de organización y control.

A la hora de abordar todos los contenidos que abarca la Educación Física el profesor debe ser capaz de recurrir a diferentes metodologías.

El profesor será más eficaz cuantos más métodos de enseñanza posea y sepa aplicarlos en función de las circunstancias gracias a un análisis previo de la situación.

Este trabajo se centra mayoritariamente en el análisis de una serie de variables de la intervención docente, en las cuales se profundiza a continuación.

3.1.1 Retroalimentación

Una retroalimentación puede ser definida como una información concerniente a una respuesta que se utilizará para modificar la respuesta siguiente. La retroalimentación es necesaria para aprender, y cuánto más precisa sea, mayor será la rapidez del aprendizaje.

Según Schimdt (1988), es necesario comprender que, una persona cuando realiza una acción motriz, precisa de una serie de mecanismos de información resultantes de la propia acción, que dependerán precisamente de las fuentes de información. Habría, por tanto, que dividir la información entre la que procede del propio sujeto y la que es exterior a él.

Por lo tanto, la retroalimentación se podrá dividir en intrínseca si la fuente de información es el propio sujeto, o extrínseca, si la información proviene de un agente externo.

La retroalimentación intrínseca es la información que el sujeto capta como consecuencia inherente a la respuesta. El origen de la información es interno, producido por los propios

receptores sensitivos del cuerpo humano. Debido a sus características también es conocido como retroalimentación de respuesta.

Según Zubiaur (1995), esta información es fundamental para el control del movimiento, ya que la persona que inicia la tarea por primera vez debe aprender a interpretar las señales que recibe de manera intrínseca, lo cual le va a permitir detectar errores en la ejecución y precisar el movimiento.

Las acciones motrices del ser humano nos permiten la utilización de este tipo de retroalimentación. La precisión de su utilización e interpretación favorece que la realización de la respuesta sea más o menos eficaz, y la capacidad de continuar respondiendo adecuadamente en situaciones similares.

Muchos autores destacan la importancia de los sistemas sensoriales en este tipo de retroalimentación, los cuales son: visual, cinestésico, táctil y auditivo.

Existe una clasificación que indica tres tipos de retroalimentación intrínseca, los cuales son:

- Exteroceptivo: información exterior al sujeto, captada por los sentidos
- Propioceptivo: información propia del sujeto, en relación a su postura y a los movimientos
- Interoceptivo: información propia del sujeto, acerca del estado de sus órganos internos

Por otro lado, la retroalimentación extrínseca se considera todo tipo de información que un sujeto obtiene sobre su propia ejecución de manera externa a él mismo. Se manifiesta en la medida que la retroalimentación intrínseca no puede cumplir su papel de informar al sujeto y necesita de unas pautas externas para poder reajustar sus respuestas.

Las fuentes por las cuales puede venir la retroalimentación extrínseca son:

- Profesor o entrenador: es la más utilizada, debiendo tener los datos necesarios para aportar un conocimiento adecuado.
- Compañeros: se utiliza como fuente de información la ejecución de un compañero
- Sistemas audiovisuales: permiten ver las evoluciones sobre la base de una tarea motriz propuesta de diferentes formas.
- Instrumentos de medición: permiten dar una información exhaustiva sobre la ejecución del participante.

Es necesario remarcar, que el proceso de aprendizaje está condicionado según el momento en el que se administra la retroalimentación extrínseca. Por lo tanto, se dividen en:

- Concurrente: se realiza mientras el alumno realiza la tarea. Utilizado en mayor medida en la ejecución de tareas continuas.
- Inmediato: se utiliza inmediatamente después de la ejecución. Nos permite un recuerdo cercano de la actividad lo cual es beneficioso para que el alumno asimile mejor la tarea.
- Retardado: se utiliza pasado un largo tiempo de la realización de la tarea. Suele ser poco efectivo ya que el alumno puede haber olvidado la tarea si no se le ha enfatizado en el momento que se estaba realizando.

Según Pieron, la retroalimentación extrínseca puede clasificarse según su intencionalidad:

- Evaluativa: propósito de identificar y valorar la acción con una clara intención correctiva o de mejora en el proceso de acción del movimiento.
- Prescriptiva: ofrece los medios para la eliminar las causas indeseadas y solucionar problemas.

- Comparativa: la información que presenta, ofrece unas analogías con otras acciones motrices capaces de ser comparadas.
- Explicativa/descriptiva: explicar aquello que se debe hacer, para profundizar en su conocimiento
- Afectiva: establece los contactos personales, intentando crear un clima emocional positivo.

En función de la dirección, la retroalimentación extrínseca puede clasificarse en:

- Individual: es el más útil a la hora de modificar el comportamiento del alumno en la realización de una tarea. Sin embargo, existe el inconveniente de que suele haber un gran número de alumnos y no se puede dar retroalimentación individual a cada uno.
- Grupal: utilizada cuando el docente quiere realizar una intervención de manera grupal, sin abarcar a todo el alumnado.
- Colectivo: utilizada para realizar una intervención a todo el alumnado, muy útil para mantener el control sobre la gestión de la clase.

Por último, según Florence, la retroalimentación extrínseca también puede clasificarse en función del contenido de la misma:

- Tarea: se utiliza para intervenir en base a una tarea que vaya a realizar, que esté realizando o que haya realizado el alumno.
- Organización: utilizado en términos colocación o distribución del material o de los alumnos para realizar la tarea.
- Otros.

Dado lo expuesto anteriormente, encontramos que la retroalimentación tiene una serie de características las cuales son:

- Es informativa, dando a conocer al alumno el efecto de sus acciones; sobre lo que está haciendo y cómo lo está haciendo.
- Actúa de incentivo, para seguir practicando con el fin de conseguir el objetivo propuesto por el profesor, proporcionándole ánimos suficientes para seguir insistiendo en su realización.
- Fortalece las respuestas motrices posteriores.
- Corrige errores
- Orienta la atención hacia aquello más relevante.
- Desarrolla estrategias.
- Relaciona lo percibido internamente, con las aportaciones externas, así como con la realización correcta del movimiento.

Una de las funciones que cumple la retroalimentación dada por el profesor al alumno consiste en dar sentido a los resultados que obtiene a través de la ejecución de una tarea, es decir, en afianzar el conocimiento de resultados (CR a partir de ahora).

Según Ruiz Pérez (1994), es cierto que el alumno, antes de recibir un CR, se involucra en un análisis evaluativo de su actividad; de ahí la necesidad de que exista un tiempo mínimo para que esta actividad cognitiva se lleva a cabo. Una vez recibido el CR, el alumno

establecerá la comparación entre el valor deseado y el valor conseguido, para disponerse a enmendar su próxima acción.

Basándose en lo expuesto en el párrafo anterior, el uso del CR se afianza cuando va acompañado de una retroalimentación, ya que en el caso de que el profesor utilizase el CR sin ningún tipo de retroalimentación, el alumno tendrá muchas más dificultades a la hora de analizar el por qué obtiene unos resultados u otros, y concluir cuál es la ejecución más eficaz.

Desde un punto de vista cognitivo, se debe tener en cuenta hasta qué punto y con qué calidad el alumnado recibe el mensaje emitido por el profesor a través de la retroalimentación.

Según Pieron (1999), debemos tener en cuenta a la hora de transmitir la retroalimentación las siguientes consideraciones:

- Las retroalimentaciones muy claras y breves se evocan con mucha fidelidad
- Las retroalimentaciones que comportan numerosas ideas se conciben con escasa coherencia
- La repetición de las informaciones parece facilitar el proceso de memorización
- Cuando el profesor utiliza la retroalimentación con informaciones variadas, el alumno no asimila su totalidad. Solo asimila aquellas que se realizan al principio o al final del mensaje.

3.1.2 Organización de la clase

Otro de los aspectos a tener en cuenta en la forma de comunicación del profesor es la organización de la clase, ya que el uso de un tipo de retroalimentación u otro puede depender de cómo este organizado el alumnado.

Los profesores de Educación Física tienen que tener las capacidades suficientes para hacer frente a las contingencias que puedan surgir a la hora de llevar a cabo las tareas posteriormente diseñadas. Una de esas contingencias es la organización de la clase, y que esta determinará varios aspectos pedagógicos a tener en cuenta.

Por ello, debemos analizar una serie de elementos como pueden ser las dimensiones del grupo, su homogeneidad, el tipo de tareas o la posición del docente a la hora de comunicarlas.

Un elemento a tener en cuenta muy importante es el tamaño del grupo. El número de alumnos, de forma tradicional solía ser en torno a los 30 o 35. Según autoras como Díaz (2005) o Contreras (1994), supera el número ideal, cuyo ratio estaría fijado entre unos 30 alumnos para secundaria.

Cuanto más alumnos haya en el grupo, más dificultades metodológicas se encontrarán para la enseñanza de los contenidos, debido a que el docente podrá dedicar menos atención directa a cada uno de sus alumnos.

Otra característica significativa del grupo es su nivel de homogeneidad. La homogeneidad de un grupo es mayor cuanto menor sean las diferencias individuales en base a los contenidos a impartir por parte del profesor.

Tradicionalmente se ha considerado al grupo como un todo homogéneo, capaz de responder a los estímulos de la misma forma, con la misma intensidad y al mismo ritmo de ejecución. Sin embargo, la experiencia nos afirma que los grupos distan mucho de ser homogéneos.

Según Sánchez Bañuelos (1992), la enseñanza a grupos homogéneos se encuentra metodológicamente más facilitada con respecto a los grupos en los que se detectan unas grandes diferencias entre sus componentes.

Por ello, debemos diferenciar entre trabajo individual en el que todos los alumnos realizan la misma tarea, o trabajo individualizado adaptado al nivel del alumno. Por lo tanto, el profesor deberá tener en cuenta que, según los contenidos a impartir durante la clase, resultará más conveniente dividir la clase en subgrupos de nivel homogéneo o al contrario.

En cuanto a la organización de la clase existen opiniones de distintos autores:

Según Costes (1993), el grupo puede ser organizado en función de:

- La permanencia del grupo:

- Duración larga o estable: organización de equipos para un trimestre o para todo el curso, que permite al profesor una organización más rápida y eficaz de las operaciones previas, durante y posteriores a la sesión
- Duración corta u ocasional: formaciones que se mantienen durante el desarrollo de la tarea para la que fueron creadas, que permiten una mejora en las relaciones socio-afectivas de los alumnos.
- Quién determina la formación de los grupos:
 - El alumnado: los grupos son formados por iniciativa propia de los alumnos. El profesor no deberá intervenir a menos que haya problemas.
 - El profesor: los grupos son formados por el profesor cuando pretende una serie de interacciones o aprendizajes concretos.

Según Díaz Lucena (1994), el grupo puede ser organizado en base a diversas variables, pudiendo ser:

- En gran grupo: todos los alumnos participan simultáneamente en el mismo proceso de enseñanza-aprendizaje.
- Por grupos reducidos: los alumnos son divididos en grupos de trabajo, teniendo en cuenta las posibilidades y necesidades de los mismos.
- Por parejas: los alumnos se dividen en grupos de dos personas.
- Individualmente: cada alumno realiza de forma individual su propia tarea.

Según Contreras (1994), el grupo se organiza en función de aspectos relacionados con la pedagogía eficaz, pudiendo ser la organización:

- Frontal: los alumnos se dividen en agrupaciones y despliegues, pudiendo realizar las actividades simultáneamente bajo el control del docente
- En círculo: muy práctica para ciertas actividades, aunque ofrece algunos problemas de visibilidad.
- Dispersa: el alumno goza de libertad para colocarse donde quiera, lo que implica mayores problemas de comunicación
- En circuito: organizar sin pausas una serie de actividades a realizar, dispuestas en forma de circuito.

Según Delgado (1991), el método de enseñanza utilizado por el profesor va a afectar en cómo debe organizar al alumnado, por lo que deberá decidir cuál es el método más eficaz para conseguir los objetivos propuestos durante la clase. Por tanto, existen diferentes formas de organización las cuales son:

- Tradicionales: relacionados tanto el método de enseñanza “mando directo” y a la “modificación del mando directo”, en el que el grupo se organizará en filas columnas, círculos, etc, como con la “asignación de tareas”, en el que la organización de los alumnos será más flexible.
- Que fomenten la individualización: caracterizados por una organización flexible, donde el alumnado se dividirá en subgrupos según sus intereses o niveles.

- Participativos
- Socializadores: caracterizados por una organización en subgrupos que fomenten las relaciones interpersonales entre el grupo.
- Cognitivos: organización determinada por las situaciones cognitivas que quiera plantear el docente, así como los contenidos a tratar durante la clase.

3.1.3 Metodología de la observación

Según De Ketele (1984), observar es un proceso que requiere atención voluntaria e inteligente, orientada por un objetivo terminal u organizador, y dirigido hacia un objeto con el fin de obtener información.

Desde el punto de vista educativo, ya sea para la valoración de alumnos o profesor, la observación sistemática es considerada instrumento indispensable para la recogida de información.

Haciendo hincapié en las distintas maneras de concebir la observación se puede concluir que todas inciden en considerar como instrumento básico de la misma a la capacidad de percepción e interpretación del ser humano. La forma de aplicar estas capacidades nos va a permitir diferenciar la observación científica de la observación ordinaria.

Toda observación científica debe estar destinada a garantizar unos mínimos a cubrir:

- Servir a un objetivo ya formulado de investigación
- Ser planificado sistemáticamente

- Optimizar los datos recogidos
- Adecuar la estrategia al análisis en función del objetivo

Sin embargo, la dificultad para cumplir estos cuatro requisitos es mayor que en otros métodos por la propia naturaleza de la situación de observación.

Todo lo dicho anteriormente nos sirve para afianzar la definición sobre la metodología observacional. Según Anguera (1988, pp 7), *“es el procedimiento encaminado a articular una percepción deliberada de la realidad manifiesta con su adecuada interpretación, captando su significado de forma que, mediante un registro objetivo, sistemático y específico de la conducta generada de forma espontánea en un determinado contexto, y una vez se ha sometido a una adecuada codificación y análisis, se encuentran resultados válidos dentro de un marco específico de conocimiento”*

Al planificar un estudio observacional es necesario seguir una serie de pasos, que según Fernández Ballesteros (1992), se enuncian en modo de pregunta:

- ¿Qué voy a observar?
- ¿Qué unidades de medida voy a utilizar?
- ¿Con qué voy a observar?
- ¿Cuándo, a quién y/o en qué situación se va a realizar la observación?
- ¿Quién o quienes van a realizar la observación?

Una vez concluida la planificación podemos iniciar las siguientes fases:

- Recogida de datos: Una adecuada recogida de datos implica un registro y codificación correcto de los mismos; ambas tareas pueden realizarse simultáneamente a través de la anotación de las conductas de registro construida para tal fin, teniendo en cuenta el sistema de categorías.

Existen varios métodos de recogida de datos los cuales son:

- Registro continuo: el observador permanece alerta toda la sesión de observación registrando siempre que ocurre algún suceso y/o se producen cambios en los estados codificables.
- Registro discontinuo: en este caso la observación es continua pero el registro se lleva a cabo solo en determinados momentos.

Los aparatos de registro en la observación son, además de las tradicionales técnicas de registro de lápiz y papel, instrumentos técnicos de registro cuyas funciones son conservar la información en bruto y facilitar el registro y codificación de la información, así como el almacenamiento de la misma ya organizada.

Sin embargo, muchos de las personas encargadas de realizar la observación siguen utilizándola dentro del empirismo asistemático, lo que conlleva que poseen una gran intuición consecuencia de su experiencia, pero la falta de organización les lleva a que parte de las conductas se pierda.

- Análisis e interpretación de los datos: Una vez realizada la recogida de datos, se debe proceder a la obtención de los resultados que den respuesta precisa y objetiva al problema planteado. El tipo de análisis a utilizar dependerá de los objetivos de la observación y del tipo de datos que poseamos.

Las principales ventajas del método observacional, según Anguera (1988,1990), son las siguientes:

- Permite un estudio progresivo de casos particulares que se van acumulando, por lo que podremos formular hipótesis y contrastarlas de manera adecuada. Según Sackett (1978) la metodología observacional es la reservada para abordar las problemáticas más difíciles, dado que no existe posibilidad de resolución mediante las de carácter alternativo.
- Garantiza que la riqueza informativa de la situación se mantenga, debido a que la ausencia de control interno favorece que no se menoscabe la naturalidad.
- Es capaz de abordar el seguimiento de casos en los que los sujetos de estudio no son capaces de emitir respuestas mediante otras técnicas por diferentes motivos, o cuando conviene que el sujeto no sepa que está siendo observado.
- En el ámbito escolar tiene una función indudable como es la evaluación.

Por lo que se refiere a las limitaciones cabe destacar:

- Inconsistencia de los datos cuando se obtienen de forma puntual y sin posibilidad de seguimiento, lo que origina falta de consistencia en los mismos.
- Imposibilidad de prever conductas de interés, lo que repercute en la disponibilidad para llevar a cabo un registro sistemático.
- La complejidad que pueden tener algunas situaciones que pueden aparecer durante el proceso de observación.
- Imposibilidad de observar las conductas íntimas y privadas.

4. METODOLOGÍA

Una vez decidido el tema sobre el que se desarrolla el trabajo, los objetivos que se querían conseguir, y en base a las ideas de los autores citadas anteriormente, se expone la metodología de trabajo utilizada durante el trabajo de campo.

Para ello se da a conocer los participantes del trabajo, el procedimiento que se llevó a cabo, como los instrumentos utilizados para la recogida de datos y la metodología utilizada para el tratamiento de los mismos.

➤ 4.1 Participantes

Las personas que tomaron parte en la realización del trabajo se dividen en tres grupos:

- El profesor: persona que va a ser objeto de análisis durante las diez clases desarrolladas. Su intervención se analizará a través de una metodología de observación directa, de todas las unidades de comunicación que este utiliza durante la sesión. También será valorado por parte de sus alumnos a través de un cuestionario, el cual realizarán en dos ocasiones. En este caso fue el profesor encargado de impartir la asignatura de Educación Física en el Colegio Padre Enrique de Ossó desde 1º de Secundaria hasta 1º de Bachillerato.
- Los alumnos: se trata de los alumnos de 4º de Secundaria (nacidos en el 2001) del Colegio Padre Enrique de Ossó de Zaragoza. Corresponde a un total de veintiún alumnos, los cuales se conocen entre ellos por haber realizado toda su vida escolar

juntos, pero que no son un grupo homogéneo en términos de nivel y habilidad motriz.

- Observador: encargado del registro de todas las unidades de comunicación utilizadas por el profesor a través de una planilla anteriormente creada en la que se incluyen todas las variables a analizar.

➤ **4.2 Procedimiento**

Lo primero que se ha realizado fue la elección del trabajo, y posterior elección de aquellas personas que lo tutorizarían. En este caso, al ser un trabajo realizado en el ámbito de la docencia, se debía elegir a una persona con gran experiencia y conocimiento sobre ella, por lo que la primera opción fue Mikel Chivite.

Destacar también que el trabajo se desarrolló en el ámbito de la docencia ya que es el área en la que mejor me desenvuelvo de entre todas las áreas tratadas en el grado de Ciencias de Actividad Física y Deporte, y a la que quiero dedicar el resto de mi vida laboral.

La elección del Colegio Padre Enrique de Ossó fue inmediata, porque es el lugar donde he desarrollado mi vida escolar, y donde también llevé a cabo el Práctium. Siempre han sido muy considerados conmigo y agradezco las facilidades que me ofrecieron en todo momento para la realización de este trabajo.

Tras debatir con el profesor de Educación Física del centro acerca de con qué clase se desarrollaría con mayor eficacia el trabajo de campo, se decidió utilizar a los alumnos de 4º de Secundaria.

Los horarios de las clases fueron los siguientes:

- Miércoles: 11:30-12:30
- Viernes: 9:00-10:00

4.2.1 Trabajo de campo

Una vez definido el tema y aprobado por la Comisión de Garantía de Calidad, se empezó a establecer la estructura y desarrollo del trabajo de campo, el cual se desarrolló de la siguiente manera:

- Lo primero fue la creación de una planilla de observación, en la que apareciesen las principales variables a analizar de la unidad de comunicación. Debatiendo con el tutor se decidió que en relación a la retroalimentación que el profesor aportaba a los alumnos, se analizaría el momento en el que imparte, su contenido y la intención de la misma.
- Tras esto, se inició una búsqueda de cuestionarios que permitiese valorar la intervención del docente por parte de los alumnos.
- Una vez elegidos tanto la planilla de observación como el cuestionario, se acordó utilizar doce clases para el desarrollo del trabajo de campo.

- Las cinco iniciales fueron utilizadas para registrar todas las unidades de comunicación utilizadas por el profesor propias de su estilo de enseñanza.
- En la siguiente clase los alumnos realizaron el primer test, en el que se valoró su grado de satisfacción en base a la retroalimentación utilizada por el profesor durante las clases.
- Con los datos obtenidos tanto en la planilla de observación como en el cuestionario, se realizó una entrevista con el profesor para analizar los datos y concluir en qué aspectos debía enfatizar más o menos para que su retroalimentación fuese más eficaz.
- En las siguientes cinco clases se volvió a registrar todas las unidades de comunicación utilizadas por el profesor, el cual debía tener en cuenta las consideraciones acordadas durante la entrevista.
- En la última clase se volvió a realizar el test en el que los alumnos volvieron a valorar su grado de satisfacción acerca de las intervenciones realizadas por el profesor.
- Con todos los datos obtenidos, tanto por el cuestionario como por la planilla de observación se volvió a efectuar una entrevista con el profesor para verificar que se llevaron a cabo las consideraciones acordadas en la entrevista anterior, si estas habían conseguido subsanar las carencias que existían anteriormente en su intervención y si había aumentado el grado de satisfacción de los alumnos.

TEMPORALIZACIÓN	
1º	Creación de la planilla de observación
2º	Búsqueda y elección del cuestionario
3º	Acuerdo del número de clases a utilizar para la realización del trabajo
4º	Observación del profesor en las cinco primeras clases
5º	Realización del primer cuestionario por parte de los alumnos
6º	Realización de la primera entrevista con el profesor
7º	Observación del profesor en las cinco últimas clases
8º	Realización del segundo cuestionario por parte de los alumnos
9º	Realización de la segunda entrevista con el profesor

Tabla 1. Temporalización del trabajo de campo

4.2.2 Diseño de las clases

Toda acción que profesor o entrenador realice durante la clase ha de estar relacionada con un buen planteamiento de la acción didáctica. El objetivo de todo profesor es conseguir que los aprendizajes de los alumnos estén bien encaminados hacia los objetivos fijados en la elaboración de las clases.

Toda clase debe estar planificada anteriormente, debe tener una estructura y en cada parte de la misma se deben realizar uno o varios ejercicios que desarrollen los objetivos establecidos con antelación.

Una estructura común de las clases podría ser la siguiente:

ESTRUCTURA DE LA CLASE	
<i>PARTES</i>	<i>EJERCICIOS</i>
1. Calentamiento	Juegos o ejercicios de movilidad articular, trabajo coordinativo y propiocepción
2. Trabajo planificado	Ejercicios para trabajo tanto de aspectos técnicos y tácticos básicos del deporte a desarrollar.
3. Vuelta a la calma	Juegos sin exigencia motriz, ejercicios de relajación, estiramientos.

Tabla 2. Estructura de la clase

4.2.3 Variables a analizar

En este apartado aparecen las variables a analizar de la retroalimentación aportada por el profesor, identificando todas y cada una de sus categorías. Existen un gran número de variables en base a la retroalimentación, pero en este trabajo nos centramos principalmente en el contenido, el destinatario y la intención del mismo.

Aquellas variables que se van a analizar son las siguientes:

- Destinatario: se encarga de clarificar a quién se dirige el profesor. Nos permite conocer cuántas veces el profesor se dirige de forma individual al alumno, si lo hace de manera colectiva o si lo hace a la globalidad de la clase. Se divide en tres categorías las cuales son:

- Colectivo: se dirige a la globalidad de la clase.

Ejemplo: “¡Venimos todos aquí!”

- Grupal: se dirige a unos alumnos de forma grupal.

Ejemplo: “Vuestro grupo se encargará de esta actividad”

- Individual: se dirige al alumno de forma personalizada.

Ejemplo: “Tienes que moverte más rápido”

- Contenido: se refiere a la forma en el que el docente transmite la información a los alumnos durante la clase. Se divide en tres categorías:

- Tarea: transmite la información de una tarea o actividad en concreto.

Ejemplo: “Ahora pasamos el balón rebotándolo en el suelo”

- Organización: transmite la información para hacer saber a los alumnos cómo tienen que organizarse.

Ejemplo: “Nos colocamos en grupos de cuatro personas”

- Otros: toda información que no concuerda con las categorías enunciadas anteriormente.

- Intención: se refiere a aquello que el profesor quiere conseguir con su intervención sobre el alumno. Se divide en una serie de categorías las cuales son:

- Afectiva: utilizada para aprobar o reprimir una conducta de los alumnos

Ejemplo: “¡Muy bien chicos, así se hace!”

- Explicativa/descriptiva: utiliza para hacer saber al alumno lo que tiene que hacer, dándole una justificación.

Ejemplo: “Mueve el balón porque conseguiremos más espacios de ataque”

- Comparativa: utilizada para referirse a otras conductas del alumno en otro momento. Siempre es preferible comparar al alumno con el mismo y no con otro compañero.

Ejemplo: “Recuerda lo hecho antes, así es como se hace”

- Evaluativa: utilizado para valorar una conducta del alumno.

Ejemplo: “Bien hecho”

- Prescriptiva: utilizado para indicar al alumno lo que tiene que hacer, sin dar ningún tipo de explicación.

Ejemplo: “Tienes que coger el balón con las dos manos”

4.2.4 Herramientas de análisis

En el momento de crear la herramienta de análisis de datos, se estableció aquello que interesaba registrar y por qué.

Se decidió elaborar una tabla de observación en la que poder registrar todas las unidades de comunicación utilizadas por el profesor durante la clase, creada en formato Excel para posteriormente poder manipular los datos de forma más sencilla, a la hora de realizar sumas, porcentajes, etc. (Anexo II)

La tabla consistía en lo siguiente:

Intervención	Contenido			Destinatario			Intención				
	Tar	Org	Otr	Ind	Grup	Colec	Afec	Comp	Eva	Expl	Presc
1		X				X					X
2		X			X						X
3	X			X			X				
4	X					X				X	
5	X			X						X	
6	X				X						X

Tabla 3. Ejemplo de fragmento de planilla de observación

Este extracto de tabla ejemplifica la manera en la que cada intervención del profesor se analizó en función de las variables de la retroalimentación nombradas anteriormente. Esta herramienta de análisis se utilizó durante las diez clases en las que se observó al profesor, anotando cada vez que este utilizaba una unidad de comunicación. En función de las tres variables, se marcaba con una cruz cuál de las diferentes categorías de cada una utilizaba el profesor, por lo que en cada intervención debía haber tres cruces.

4.2.5 Tratamiento de datos

Una vez realizado el registro se procedió a la suma de cada categoría de las tres variables, para conocer el número de veces en las que el profesor se había comunicado con un determinado destinatario, en base a un cierto contenido y con qué intención lo hacía.

Este proceso fue realizado a través del programa Excel, que a partir de una serie de fórmulas permitió conseguir los valores deseados de una manera rápida y eficaz.

Intervención	Contenido			Destinatario			Intención				
	Tar	Org	Otr	Ind	Grup	Colec	Afec	Comp	Eva	Expl	Presc
66	X			X		X	X				
67	X				X		X				
68	X			X			X				
69		X				X					X
70		X				X					X
71		X				X					X
72		X				X					X
Total	68	4	0	17	17	33	24	0	13	27	9

Tabla 4. Ejemplo de fragmento final de planilla de observación

Una vez calculado el total de veces que se utilizaron cada categoría de cada variable en todas las clases, se dividieron en dos grupos, las realizadas entre la clase uno y la clase cinco, y las realizadas de la clase seis a la diez. A partir de aquí se calculó el porcentaje de cada una de las categorías respecto al total utilizadas de su variable. (Anexo III)

Posteriormente, debido a la relevancia que tienen tanto el destinatario como la intención de la retroalimentación, se decidió relacionar estas dos variables y calcular qué porcentaje de veces el profesor intervenía individualmente y con qué intención, las veces que intervenía grupalmente y su intención y las veces que intervenía colectivamente y su intención. (Anexo IV)

4.2.6 Cuestionarios

Saber la opinión que los alumnos tienen sobre las intervenciones del profesor se reconoce como algo muy significativo a la hora de que éste pueda modificar su conducta para mejorar el aprendizaje de los mismos. Un método eficaz es el cuestionario

Para este trabajo era necesario la obtención de un cuestionario que valorase el grado de satisfacción que los alumnos tenían sobre la información que el profesor les aportaba, y cuyos datos permitiesen obtener conclusiones acerca de cuáles son los aspectos fuertes y débiles de la comunicación y aquello que se debería modificar.

Tras una búsqueda exhaustiva, se decidió utilizar el siguiente cuestionario, que fue creado con su correspondiente revisión y grupo de discusión con seis expertos en la materia de la Universidad de Zaragoza y la Universidad de Valladolid. (Anexo V)

Se trata de un cuestionario de diez preguntas, cuyas respuestas se valoran a través de una escala ordinal del 0 al 5.

El cuestionario consta de seis respuestas, cada una relacionada con un valor de la escala ordinal.

0	Nada de acuerdo
1	Muy en desacuerdo
2	En desacuerdo
3	De acuerdo
4	Muy de acuerdo
5	Totalmente de acuerdo

Tabla 5. Escala de respuesta de los cuestionarios

Todos los alumnos de la clase recibieron el cuestionario en formato papel, lo rellenaron durante la clase establecida para su realización. Se incitó a los alumnos a realizarlo con la mayor seriedad y compromiso.

Los alumnos realizaron el cuestionario en dos ocasiones, el primero el viernes 21 de abril de 2017, y el segundo el viernes 12 de mayo de 2017.

El cuestionario se llevó a cabo de manera anónima, exigiendo a los alumnos que lo complementaran indicando su número en la lista de la clase, el cual yo desconocía, para poder comparar los resultados obtenidos de cada alumno entre el cuestionario uno y el cuestionario dos. (Anexo VI)

4.2.7 Entrevista

Una vez recogidos y analizados todos los datos, tanto los de las clases observadas al profesor como los de los cuestionarios realizados por los alumnos, se procedió a la realización de dos entrevistas con el profesor.

La primera se llevó a cabo tras la realización del primer cuestionario, para discutir con el profesor cuáles eran aquellos puntos fuertes y débiles de su comunicación con los alumnos, lo que debía modificar y en lo que se debía insistir para mejorarla. Todo esto apoyado en los datos que indican el tipo y cantidad de retroalimentación utilizada, obtenidos a través de la planilla de observación, y la opinión del alumnado acerca de la comunicación utilizada por el profesor, obtenida a través del cuestionario.

La segunda se realizó tras el segundo cuestionario, para poder observar si las modificaciones en torno a la comunicación del profesor establecidas en la anterior entrevista se habían cumplido, y poder clarificar si estas modificaciones habían

conseguido aumentar la satisfacción de los alumnos en cuanto a la comunicación dada por el profesor hacia ellos. Igual que en la anterior, todo esto apoyado en los datos registrados en las planillas de observación durante las clases, y en los datos obtenidos a través de los cuestionarios realizados por los alumnos.

Ambas entrevistas se realizaron en un ambiente tranquilo, con una duración de alrededor de treinta minutos, para que tanto el entrevistador como el profesor entrevistado se sintiesen lo más cómodos posibles y así, las conclusiones obtenidas por ambos fueran las más correctas.

5. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Una vez explicada la metodología utilizada durante el desarrollo del trabajo, se presentan los datos obtenidos.

Para presentar los resultados, se procedió a la elaboración de una serie de tablas en las que apareciesen todas las variables, investigadas en este trabajo, relacionadas con la retroalimentación, así como todas las categorías de cada una de ellas.

Análisis de la variable contenido

La calidad de la retroalimentación guarda relación con el sentido de la información que quiere dar.

Mediante la observación se identifica cual es el significado de la información, mientras que los cuestionarios realizados por los alumnos nos permiten profundizar mediante algunas cuestiones relacionadas con el grado de satisfacción que les produce el hecho de que el profesor utilice la comunicación para referirse a una cosa u otra.

Los resultados obtenidos ofrecen los siguientes datos:

Técnica	Objeto de estudio	Categorías	Toma de información	
			Primera	Segunda
Observación	Contenido de la información	Tarea	90%	91 %
		Organización	10 %	9 %
		Otros	0 %	0 %
Cuestionario	Satisfacción del alumnado	Me siento a gusto con la atención del profesor	3,66	4,42
		Entiendo las indicaciones que me da el profesor	4,38	4,57

Tabla 6. Datos de la variable contenido

Observando los datos que aparecen en el cuadro precedente se aprecia fácilmente el predominio de la información referida a la tarea sobre el resto, la cual se incrementa ligeramente. Todo esto explica que los alumnos se sientan a gusto y entiendan las indicaciones que les da el profesor, como de hecho puede apreciarse a partir de los datos obtenidos en las preguntas nueve y diez del cuestionario, que obtienen una media de 3,66 y 4,38 en el primer cuestionario, y que aumentan a un 4,42 y 4,57 respectivamente en el segundo.

Durante la primera entrevista con el profesor, analizando los datos obtenidos a través de la planilla de observación y de los cuestionarios realizados por los alumnos, se concluyó que no debía modificarse ningún aspecto en la utilización de esta variable, ya que cuánto más comunicación se utilice para dar sentido a la tarea, mejor la entenderá el alumno y su aprendizaje será más eficaz

En la segunda entrevista, en base a los datos obtenidos de la observación de las cinco últimas clases se aprecia que no existe casi diferencia con los datos obtenidos en las cinco primeras clases, y cómo la satisfacción de los alumnos no había disminuido, sino que había aumentado ligeramente.

Análisis de la variable destinatario

La calidad de la retroalimentación guarda relación con el destinatario a quien se dirige la información.

Mediante la observación se identifica cuáles son estos destinatarios, mientras que los cuestionarios pasados a los alumnos permiten profundizar mediante algunas cuestiones relacionados con el grado de satisfacción que les produce el hecho de que el profesor se dirija a ellos de una manera u otra.

Los resultados obtenidos ofrecen los siguientes datos:

Técnica	Objeto de estudio	Categorías	Toma de información	
			Primera	Segunda
Observación	Destinatario de la información	Individual	22 %	21 %
		Grupal	31 %	21 %
		Colectiva	46 %	58 %
Cuestionario	Satisfacción del alumnado	El profesor me informa cada vez que lo necesito	3.14	3.85
		Me siento atendido por el profesor	3.19	3.71
		Todos los alumnos recibimos la misma información	2.33	3.23

Tabla 7. Datos de la variable destinatario

Observando los datos que aparecen en el cuadro precedente se aprecia, fácilmente, el predominio de la información colectiva sobre las otras dos que, además, se incrementa en la segunda toma de información con respecto a la primera; esta información colectiva, en la fase final, alcanza un valor que supera con creces la suma de los otros dos. Naturalmente todo esto explica que los alumnos perciban que reciben la misma información todos ellos, como de hecho puede apreciarse a partir de los datos reseñados en la tercera de las preguntas aquí evocadas, al pasar de una media de 2.33 a una de 3.23, lo que supone un incremento de casi el 28 %.

Sin embargo, si partimos de las otras dos preguntas incluidas en los cuestionarios, llama la atención el hecho de que los alumnos manifiesten mayor satisfacción en relación con la información recibida del profesor y la sensación de que éste les atienda (incrementos de, aproximadamente, el 18 % y el 14 % en cada caso) cuando la observación muestra un descenso, aunque muy ligera, en la individualización de la retroalimentación.

Durante la primera entrevista con el profesor, analizando los datos obtenidos tanto en la planilla de observación como en el primer cuestionario realizado por los alumnos, se observó que existía una ligera insatisfacción, sobre todo en qué el profesor no daba la misma atención a todos los alumnos. Esto se puede relacionar con un alto uso de la categoría grupal. Para mejorar este aspecto se llegó al compromiso con el profesor de que debía reducir la retroalimentación grupal y aumentar la colectiva, para que todos los

alumnos se sintiesen atendidos de la misma forma, y también debía aumentar la comunicación individual, para que el alumno se sintiese escuchado y atendido cada vez que lo necesitase.

En la segunda entrevista, con todos los datos obtenidos anteriormente, se podía apreciar que el aumento de la retroalimentación colectiva acordada en la entrevista se cumplió, y que esto tuvo un efecto positivo ya que los alumnos se sintieron atendidos por igual. Sin embargo, la retroalimentación individual no se vio aumentada como se acordó en la primera entrevista.

Análisis de la variable intención

La calidad de la retroalimentación guarda relación con la intención que el profesor le quiere dar.

Mediante la observación se identifica cual es la intención, mientras que los cuestionarios pasados a los alumnos permiten profundizar mediante algunas cuestiones relacionadas con el grado de satisfacción que les produce el hecho de que el profesor se dirija a ellos con una intención u otra.

Los resultados obtenidos ofrecen los siguientes datos:

Técnica	Objeto de estudio	Categorías	Toma de información	
			Primera	Segunda
Observación	Intención de la información	Afectiva	11 %	28 %
		Comparativa	2 %	6 %
		Evaluativa	18 %	11 %
		Explicativa	27 %	43 %
		Prescriptiva	43 %	12 %
Cuestionario	Satisfacción del alumnado	Cuando lo hago bien mi profesor me lo reconoce	3,23	3,9
		Cuando lo hago mal mi profesor me corrige	3,95	3,8
		Progreso gracias a las indicaciones del profesor	3,76	3,8
		Soy consciente de las cosas que hago bien gracias a las indicaciones del profesor	3,33	4,14
		Soy consciente de las cosas que hago mal gracias a las indicaciones del profesor	3,57	4,33

Tabla 8. Datos de la variable intención

Observando los datos que aparecen en el cuadro precedente se aprecia el predominio de la información prescriptiva en la primera toma de información, la cual se ve reducida considerablemente en la segunda toma, un 31 %. Esta reducción de la información prescriptiva trae consigo un aumento del resto de categorías, destacando el aumento de la información explicativa y afectiva, que aumentan un 16 y 17 % respectivamente. Sin embargo, la información evaluativa se ve reducida un 7 %.

Todo esto produce un aumento en la satisfacción de los alumnos en cuanto a la intención de la comunicación del profesor, como de hecho puede apreciarse a partir de los datos

reseñados en la primera y tercera pregunta, que pasan de obtener una media de 3,23 y 3,76, a tener una media de 3,9 y 3,8 respectivamente.

Sin embargo, si partimos de otras preguntas incluidas en los cuestionarios llama la atención el hecho de que los alumnos manifiesten mayor satisfacción en relación de la información recibida por el profesor en cuanto a la corrección de errores (incrementos de un 16 y 15 % aproximadamente) cuando la observación muestra un descenso de la retroalimentación evaluativa.

Durante la primera entrevista, con los datos obtenidos a través de la observación de las clases y de los cuestionarios realizados por los alumnos se concluyó que, aunque todas las preguntas tengan un promedio alto, siempre se puede mejorar. Por esta razón se decide reducir la retroalimentación prescriptiva de un modo considerable, aumentando la retroalimentación afectiva para enfatizar en aquello que el alumno realiza de forma correcta y lo pueda asimilar mejor. También debe aumentar la retroalimentación comparativa y evaluativa, para que el alumno sea consciente de si lo que está haciendo es lo correcto, y si no es el caso de cómo debería hacerlo. Y por último, aumentar la retroalimentación explicativa, para que así el alumno conozca por qué se realiza la tarea de esta manera, para que su aprendizaje sea más eficiente.

En la segunda entrevista, se concluyó que las modificaciones acordadas en la entrevista consiguieron el efecto deseado, ya que los resultados obtenidos en el segundo cuestionario fueron más favorables que los obtenidos en el primero. Al utilizar una mayor

retroalimentación afectiva sobre el alumno, le permite concebir e interiorizar aquello que está haciendo bien. Un uso mayor de la retroalimentación tanto comparativa como evaluativa permite al profesor hacer hincapié en aquello que el alumno está haciendo mal, para que se dé cuenta de que esa ejecución o comportamiento no es el correcta y de cómo debería realizarlo para conseguir el objetivo perseguido. Una reducción de la retroalimentación prescriptiva es correcta si se utiliza en exceso, ya que no permite reflexionar y desarrollarse al alumno.

Análisis de la relación de variables destinatario/intención

Por último, debido a la importancia que tienen las variables destinatario e intención en la retroalimentación, se decidió relacionar ambas variables para calcular cuántas veces el profesor se dirigía a un individuo y con qué intención, al igual que con un grupo y con el total del alumnado, y así poder comparar los valores obtenidos de las primeras cinco clases con los obtenidos en las cinco últimas clases.

Los porcentajes de los resultados obtenidos se presentan en la siguiente tabla.

INDIVIDUAL/INTENCIÓN									
Ind/Afec		Ind/Comp		Ind/Ev		Ind/Exp		Ind/Presc	
Clases 1-5	Clases 6-10	Clases 1-5	Clases 6-10	Clases 1-5	Clases 6-10	Clases 1-5	Clases 6-10	Clases 1-5	Clases 6-10
21%	34%	0%	12%	49%	4%	7%	33%	13%	17%

Tabla 9. Datos de la relación de variables individual/intención

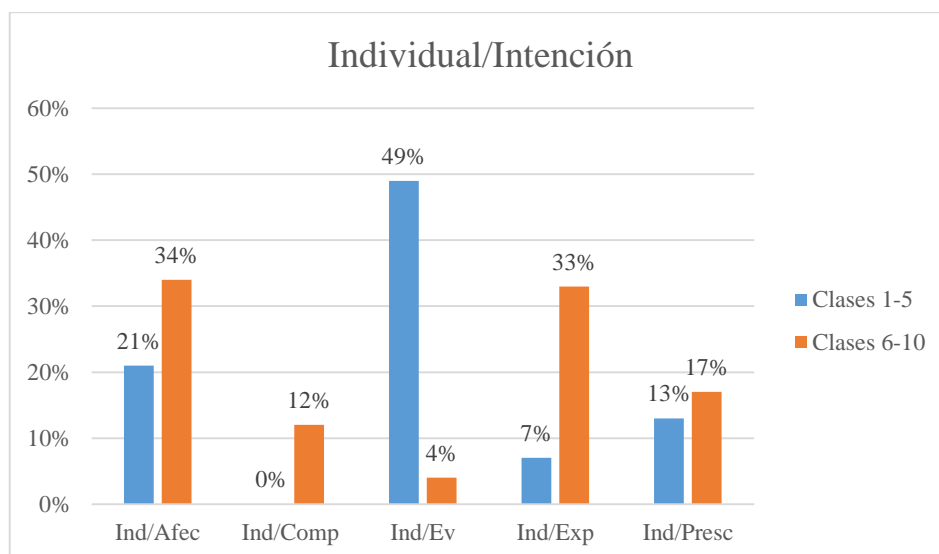
GRUPAL/INTENCIÓN									
Grup/Afec		Grup/Comp		Grup/Ev		Grup/Exp		Grup/Presc	
Clases 1-5	Clases 6-10	Clases 1-5	Clases 6-10	Clases 1-5	Clases 6-10	Clases 1-5	Clases 6-10	Clases 1-5	Clases 6-10
7%	19%	7%	13%	19%	15%	36%	53%	32%	0%

Tabla 10. Datos de la relación de variables grupal/intención

COLECTIVO/INTENCIÓN									
Colec/Afec		Colec/Comp		Colec/Ev		Colec/Exp		Colec/Presc	
Clases 1-5	Clases 6-10	Clases 1-5	Clases 6-10	Clases 1-5	Clases 6-10	Clases 1-5	Clases 6-10	Clases 1-5	Clases 6-10
4%	30%	0%	0%	0%	12%	31%	39%	68%	19%

Tabla 11. Datos de la relación de variables colectivo/intención

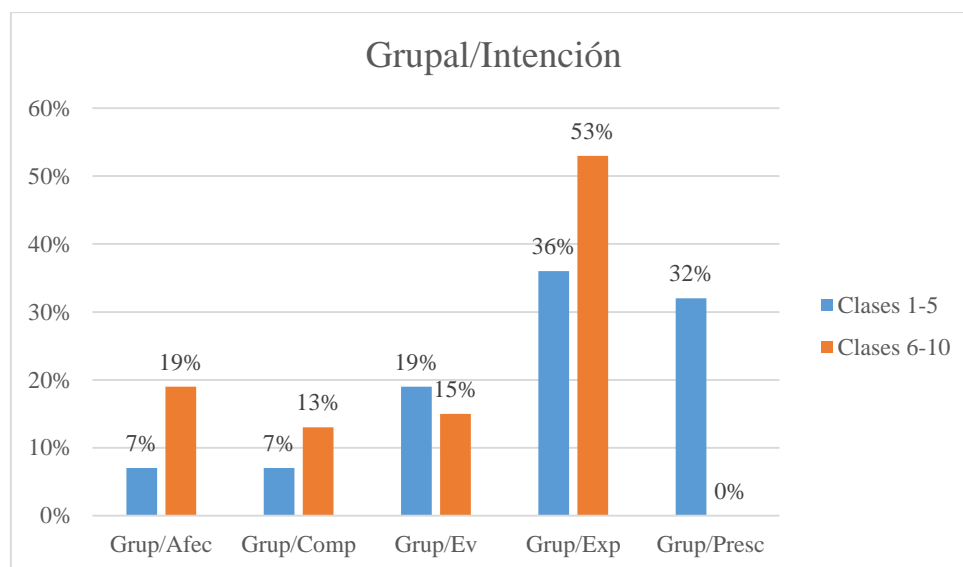
Se elaboraron tres gráficos, uno en el que se relacionaba la categoría individual de la variable destinatario con todas las categorías de la variable intención, otro en el que se relacionaba la categoría grupal de la variable destinatario con todas las categorías de la variable intención, y por último un gráfico en el que se relacionaba la categoría colectiva de la variable destinatario con todas las categorías de la variable intención.



Gráfica 1. Datos de la relación de variables individual/intención

En esta gráfica se puede observar como hay una gran diferencia en todas las relaciones, salvo en la relación individual/prescriptiva, entre las cinco primeras clases y las cinco últimas clases.

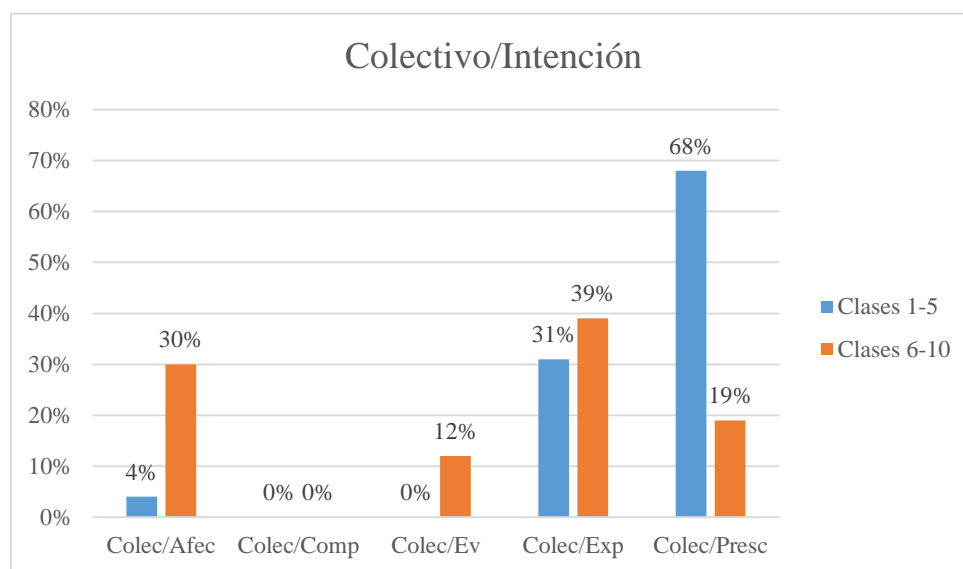
La mayor diferencia se encuentra en la relación individual/evaluativa que pasa de un 49% de uso en las cinco primeras clases, a un 4% de uso en las cinco últimas clases. También destacar que existe una gran diferencia en la relación individual/afectiva, que pasa de un 21% a un 34%, en la relación individual/comparativa, que pasa de no haberse utilizado en las cinco primeras sesiones a usarse un 12 % en las cinco últimas, y la relación individual/explicativa que pasa utilizarse un 7% en las cinco primeras clases, a utilizarse un 33% en las cinco últimas sesiones, lo cual es una gran diferencia.



Gráfica 2. Datos de la relación de variables grupal/intención

En esta gráfica se observa pequeñas diferencias entre la relación de las categorías, salvo los casos de la relación grupal/explicativo que pasa de un 36% en las cinco primeras clases

a un 53% en las cinco últimas clases, y el caso de la relación grupal/prescriptiva, que pasa de usarse un 32 % en las cinco primeras clases, a no usarse nada en las cinco últimas sesiones, lo cual llamativo e importante destacar.



Gráfica 3. Datos de relación de variables colectivo/intención

En esta gráfica existen diferencias significativas en todas las relaciones, salvo en la relación colectivo/comparativa, que ni en las cinco primeras clases ni en las cinco últimas el profesor la utiliza.

Al igual que ocurre con la relación entre la categoría grupal y su intención, hay una gran diferencia en el uso de la categoría prescriptiva entre las cinco primeras clases y la cinco últimas, en la relación con la categoría colectiva es de un 49%. La relación colectiva/afectiva también sufre una variación grande, pasando de un 4% en las cinco primeras clases a un 30 % en las cinco últimas. Las relaciones colectivo/evaluativa y colectivo/explicativa sufren variación, pero muy ligera.

6. CONCLUSIONES

Tras la realización de este trabajo se han obtenido una serie de conclusiones las cuales son:

- El conocimiento y uso de la retroalimentación por parte del profesor es un elemento básico de su comunicación, que hace que sea correcta y permita un aprendizaje óptimo a los alumnos.

En base a la retroalimentación utilizada por el profesor se puede observar que, debido a los acuerdos establecidos en las entrevistas, existe una ligera progresión hacia una focalización de su atención en el colectivo, con una intención más explicativa e afectiva, centrándose mayoritariamente en la tarea

- La elección del cuestionario utilizado ha resultado eficaz ya que ha permitido conocer el grado de satisfacción de los alumnos en cuanto a las variables de la retroalimentación estudiadas en este trabajo.
- Las intervenciones acordadas en la entrevista han resultado efectivas, ya que la opinión de todos los alumnos ha tenido una progresión positiva, y han valorado mejor al profesor en el segundo cuestionario
- Destacar que tanto el método de observación como las herramientas de análisis han sido útiles, ya que han permitido registrar todos los datos, clasificarlos en función de su categoría, realizarles un tratamiento estadístico y porcentual.

7. LIMITACIONES

La investigación llevada a cabo en este trabajo es una pequeña parte de todos los estudios que se pueden realizar en el ámbito de la docencia y en relación a la comunicación que utiliza el profesor.

Centrándonos en este trabajo, una de las limitaciones más importantes es la imposibilidad de grabar las clases a analizar, lo cual hubiese permitido un registro más exacto de las retroalimentaciones utilizadas por el profesor. La observación es un método eficaz, sin embargo, puede haber elementos que se pierdan en el camino.

Otra de las limitaciones fue la ausencia de alumnos a ciertas clases, lo que podía desembocar en ligeras modificaciones en los resultados, tanto en las planillas de observación como en los cuestionarios.

Y, por último, destacar que, debido a la ausencia de grabación de las clases analizadas, la eficacia de la entrevista realizada con el profesor para mejorar su comunicación era menos eficaz. Los datos obtenidos por parte de planilla de observación y los cuestionarios permiten mejorar la intervención, pero al tener una referencia visual de cómo utiliza o lleva a cabo la comunicación el profesor, permite realizar las modificaciones con mucho más rigor.

8. BIBLIOGRAFÍA

Barrena Pacheco PI. El feedback en Educación Física. EFDeportes Revista Digital.

[Internet]. 2011. [marzo 2017]; 15 (153). Disponible en:

<http://www.efdeportes.com/efd153/el-feedback-en-educacion-fisica.htm>

Blázquez Sánchez D, CapllonchBujosa M, Contreras Jordan OR, García López LM, Gil

Madrona P, Hernández Álvarez, et all. Didáctica de la Educación Física. Barcelona:

GRAÓ; 2010.

Carpio Ramírez CA, Pacheco Chávez V, Carranza Hernández N, Flores Aguirre CJ,

Canales Sánchez CH. Feedbacktypes in methodologytermslearning in experimental

psychology. Annals of Psychology. [Internet]. 2003. [abril 2017]; 19 (1). Disponible en:

<http://revistas.um.es/analesps/article/view/27891>

Díaz Lucea J. La evaluación formativa como instrumento de aprendizaje en Educación

Física. INDE; 2005.

Fernández Nares S. La educación física en el sistema educativo español. Currículum y

formación del profesorado. Dialnet. [Internet]. 1991. [abril 2017]. Disponible en:

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/dctes?codigo=70852>

Florence J. Tareas significativas en Educación Física escolar. 2ª ed. Inde: Barcelona.

2000.

Fraile Aranda A. Un modelo de formación permanente para el profesorado de Educación Física. Dialnet. [Internet]. 1993. [abril 2017]. Disponible en:

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=42542>

Guillén Marín V. Programación e intervención didáctica en el deporte escolar. Análisis y valoración de la individualización de la enseñanza. UNIZAR: Zaragoza; 2017.

Gutiérrez Quintana E. Técnicas e instrumentos de observación de clases y su aplicación en el desarrollo de proyectos de investigación reflexiva en el aula y de autoevaluación del proceso docente. Centro Virtual Cervantes [Internet]. 2007. [marzo 2017]; p 336-342.

Disponible en:

https://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca_ele/asele/pdf/18/18_0336.pdf

Herrero Nivel ML. La importancia de la observación en el proceso educativo. AUFOP [Internet]. 1997. [marzo 2017]; 1 (0): p 1-6. Disponible en:

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2789646>

Johnson D., Johnson R, Holubec E. El aprendizaje cooperativo en el aula. [Internet] 1ª ed. Barcelona. 1999. [marzo 2017]. Disponible en:

<http://cooperativo.sallep.net/El%20aprendizaje%20cooperativo%20en%20el%20aula.pdf>

Mayor Mayor A. Historia de la educación física infantil en España en el siglo XIX. Dialnet. [Internet]. 1999. [marzo 2017]. Disponible en:

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=40314>

Montecinos C. Desarrollo profesional docente y aprendizaje colectivo. Recaylc.

[Internet]. 2003. [marzo 2017]; 2: p. 105-128. Disponible en:

<http://www.redalyc.org/html/1710/171018074005/>

PerellóTalens I, Ruiz Munuera FC, Ruiz Munuera AJ, Caus I Pertegaz N. Temario para la preparación de oposiciones Educación Física. Vol 2. Sevilla: MAD; 2003

Ruiz Munuera AJ, Inmaculada Perelló, T, Caus I Pertegaz, N, Ruiz Munuera, FC.

Temario para la preparación de oposiciones Educación Física. Vol 4. Sevilla: MAD; 2003

Schwartz S, Pollishuke M. Aprendizaje educativo. Una organización de la clase centrada en el alumnado. 2ª ed. Narcea: Madrid; 1998

Serrano EL, Torquemada AD. Los cuestionarios de evaluación de la docencia por los alumnos: balance y perspectivas de su agenda. REDIE. [Internet]. 2008. [marzo 2017]; 10. Disponible en:

http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S160740412008000300007&script=sci_arttext&tlng=pt

Siedetop D. Aprender a enseñar la Educación Física. Barcelona: INDE; 1998

Stigliano D, Gentile D. Enseñar y aprender en grupos cooperativos. Comunidades de dialogo y encuentro. 1ª ed. Novedades educativas: Buenos Aires; 2008.

Trujillo Navas f. La organización del grupo-clase y de las tareas en la clase de educación física. Revista Digital de Educación Física. [Internet]. 2010. [abril 2017]; 1 (2): p. 14-24.

Disponible en:

http://emasf.webcindario.com/LA_ORGANIZACION_DEL_GRUPO_Y_LAS_TAREAS_EN_EF.pdf

Viciano J, Cervelló E, Ramírez J, San-Matías J, Requena B. Influencia del feedback positivo y negativo en alumnos de secundaria sobre el clima ego-tarea percibido, la valoración de la ef y la preferencia en la complejidad de las tareas de clase. [Internet].

2003. [abril 2017]; 10: p. 99-116. Disponible en:

<https://recyt.fecyt.es/index.php/ejhm/article/view/56164/34019>

ANEXOS

ANEXO I

Leyenda:

Contenido

- **Tar:** Tarea
- **Org:** Organización
- **Otr:** Otros

Destinatario

- **Ind:** Individual
- **Grup:** Grupal
- **Colec:** Colectivo

Intención

- **Afec:** Afectiva
- **Comp:** Comparativa
- **Eva:** Evaluativa
- **Expl:** Explicativa
- **Presc:** Prescriptiva

ANEXO II

CLASE 1 22/03/2017

Intervención	Contenido			Destinatario			Intención				
	Tar	Org	Otr	Ind	Grup	Colec	Afec	Comp	Eva	Expl	Presc
1		X				X					X
2		X				X					X
3	X					X					X
4	X			X					X		
5	X					X				X	
6	X				X						X
7	X				X				X		
8	X					X				X	
9	X					X					X
10	X					X					X
11	X			X					X		
12	X			X					X		
13	X					X					X
14	X				X						X
15	X					X					X
16	X				X						X
17	X					X				X	
18	X					X				X	
19	X					X				X	
21	X			X					X		
22	X				X				X		
23	X					X					X
24	X			X						X	
25	X			X			X				
26	X			X						X	
27	X				X				X		
28	X			X			X				
29	X				X				X		
30	X				X				X		
31	X			X					X		
32	X					X				X	
33	X					X				X	
34	X					X					X
35	X				X						X
36	X			X					X		
37	X				X				X		
38	X				X						X
39	X					X				X	
40	X					X					X
41	X					X					X
42	X					X				X	
43	X					X				X	

44	X					X					X
45	X					X					X
46	X				X						X
47	X				X						X
48	X			X					X		
49	X			X						X	
50	X				X						X
51	X					X					X
52	X					X				X	
53	X					X				X	
54	X			X						X	
55	X				X				X		
56	X				X						X
57		X				X					X
58		X				X					X
59		X				X					X
60		X				X					X
61	X			X					X		
62	X					X					X
63	X					X					X
64	X			X					X		
65	X			X			X				
66	X			X						X	
67	X					X					X
68	X				X						X
69	X					X				X	
70	X					X					X
71	X			X			X				
72	X				X						X
73	X			X					X		
74	X			X					X		
Total	68	4	0	16	23	35	5	0	18	18	33

CLASE 2 29/03/2017

Intervención	Contenido			Destinatario			Intención				
	Tar	Org	Otr	Ind	Grup	Colec	Afec	Comp	Eva	Expl	Presc
1		X				X					X
2		X				X					X
3		X				X					X
4	X					X					X
5	X				X				X		
6	X			X						X	
7	X				X		X				
8	X					X					X
9	X				X		X				
10	X					X					X
11	X				X				X		

12	X				X		X				
13	X					X					X
14	X				X		X				
15	X			X						X	
16	X					X					X
17	X				X		X				
18	X			X			X				
19	X				X				X		
21	X			X			X				
22	X			X						X	
23	X					X					X
24	X			X			X				
25	X			X						X	
26	X				X				X		
27	X				X						X
28	X				X				X		
29	X					X				X	
30	X				X						X
31	X			X					X		
32	X					X					X
33	X				X					X	
34	X					X				X	
35	X			X					X		
36	X			X							X
37	X					X	X				
38	X					X					X
39	X			X						X	
40	X					X	X				
41	X				X					X	
42	X					X	X				
43	X					X				X	
44	X			X							X
45	X					X				X	
46	X					X					X
47	X			X					X		
48	X					X				X	
49	X			X							X
50	X				X					X	
51	X			X					X		
52	X				X						X
53	X				X					X	
54	X					X					X
55	X				X					X	
56	X				X				X		
57	X					X	X				
58	X					X	X				
59	X				X						X

60	X				X				X		
61	X			X						X	
62	X				X						X
63	X					X					X
64	X			X					X		
65	X				X					X	
66	X			X					X		
67		X				X					X
68		X				X					X
69		X				X					X
Total	62	7	0	19	23	27	13	0	14	17	25

CLASE 3 31/03/2017

Intervención	Contenido			Destinatario			Intención				
	Tar	Org	Otr	Ind	Grup	Colec	Afec	Comp	Eva	Expl	Presc
1		X				X					X
2		X				X					X
3		X				X					X
4		X				X					X
5	X			X					X		
6	X				X						X
7	X				X						X
8	X					X					X
9	X				X					X	
10	X					X					X
11	X			X					X		
12	X			X					X		
13	X					X					X
14	X			X			X				
15	X					X					X
16	X					X				X	
17	X			X					X		
18	X					X					X
19	X			X					X		
21	X				X					X	
22	X			X					X		
23	X					X				X	
24	X				X					X	
25	X			X					X		
26	X				X			X			
27	X				X					X	
28	X					X				X	
29	X					X				X	
30	X					X					X
31	X				X						X
32	X				X						X
33	X				X						X

34	X					X				X	
35	X					X					X
36											
37	X			X					X		
38	X			X					X		
39	X				X						X
40	X				X						X
41	X			X			X				
42	X				X					X	
43	X				X					X	
44	X				X						X
45	X				X					X	
46	X					X					X
47	X			X					X		
48	X				X					X	
49	X				X					X	
50	X				X						X
51	X			X					X		
52	X					X					X
53	X				X					X	
54	X				X						X
55	X					X				X	
56	X				X					X	
57	X					X				X	
58	X					X				X	
59	X				X						X
60	X				X					X	
61	X				X						X
62	X			X					X		
63	X				X						X
64	X				X					X	
65	X				X					X	
66		X				X					X
67		X				X					X
68		X				X					X
Total	61	7	0	16	29	23	7	0	12	20	29

CLASE 4 05/04/2017

Intervención	Contenido			Destinatario			Intención				
	Tar	Org	Otr	Ind	Grup	Colec	Afec	Comp	Eva	Expl	Presc
1		X				X					X
2		X				X					X
3		X				X					X
4		X				X					X
5	X			X					X		
6	X			X					X		
7	X					X					X

8	X					X					X
9	X				X					X	
10	X					X					X
11	X			X					X		
12	X				X					X	
13	X					X					X
14	X				X					X	
15	X					X					X
16	X					X					X
17	X				X					X	
18	X					X					X
19	X			X					X		
21	X					X					X
22	X				X					X	
23	X					X					X
24	X				X					X	
25	X			X					X		
26	X					X					X
27	X			X					X		
28	X					X					X
29	X					X					X
30	X				X					X	
31	X			X					X		
32	X			X							X
33	X			X			X				
34	X					X				X	
35	X					X					X
36	X			X					X		
37	X					X					X
38	X			X							X
39	X					X				X	
40	X			X			X				
41	X			X							X
42	X			X			X				
43	X					X				X	
44	X					X				X	
45	X					X				X	
46	X					X				X	
47	X			X							X
48	X					X				X	
49	X					X					X
50	X			X							X
51	X			X					X		
52	X			X			X				
53	X					X					X
54	X					X				X	
55	X			X							X

56	X					X				X	
57	X					X					X
58	X					X					X
59	X			X					X		
60	X					X				X	
61		X				X					X
62		X				X					X
63		X				X					X
64		X				X					X
65		X				X					X
Total	59	6	0	14	10	41	4	0	10	21	30

CLASE 5 07/04/2017

Intervención	Contenido			Destinatario			Intención				
	Tar	Org	Otr	Ind	Grup	Colec	Afec	Comp	Eva	Expl	Presc
1		X				X					X
2		X				X					X
3		X				X					X
4		X				X					X
5	X				X					X	
6	X				X			X			
7	X			X					X		
8	X					X					X
9	X			X			X				
10	X					X					X
11	X					X					X
12	X				X					X	
13	X					X					X
14	X				X						X
15	X			X					X		
16	X					X					X
17	X					X				X	
18	X			X					X		
19	X					X				X	
21	X				X			X			
22	X			X							X
23	X					X					X
24	X					X					X
25	X			X			X				
26	X					X				X	
27	X				X			X			
28	X			X							X
29	X					X					X
30	X				X		X				
31	X					X	X				
32	X			X					X		
33	X					X					X

34	X					X					X
35	X				X						X
36	X				X					X	
37	X				X						X
38	X					X				X	
39	X				X			X			
40	X					X					X
41	X				X		X				
42	X				X					X	
43	X					X				X	
44	X				X		X				
45	X					X				X	
46	X				X			X			
47	X			X			X				
48	X					X				X	
49	X					X					X
50	X			X					X		
51	X					X				X	
52	X				X			X			
53	X				X						X
54	X					X					X
55	X					X				X	
56	X					X				X	
57	X				X						X
58	X			X					X		
59	X					X				X	
60		X				X					X
61		X				X					X
62		X				X					X
Total	55	7	0	11	21	30	7	7	6	15	27

CLASE 6 19/04/2017

Intervención	Contenido			Destinatario			Intención				
	Tar	Org	Otr	Ind	Grup	Colec	Afec	Comp	Eva	Expl	Presc
1		X				X					X
2		X				X					X
3		X				X					X
4		X				X					X
5	X				X		X				
6	X			X			X				
7	X				X				X		
8	X					X					X
9	X				X				X		
10	X					X					X
11	X			X			X				
12	X				X				X		
13	X					X				X	

14	X				X				X		
15	X				X		X				
16	X					X				X	
17	X			X			X				
18	X			X			X				
19	X					X				X	
21	X			X			X				
22	X				X		X				
23	X					X				X	
24	X			X			X				
25	X				X		X				
26	X					X				X	
27	X				X		X				
28	X					X				X	
29	X		X						X		
30	X			X					X		
31	X					X				X	
32	X				X					X	
33	X			X						X	
34	X		X						X		
35	X			X						X	
36	X					X	X				
37	X					X				X	
38	X				X		X				
39	X					X				X	
40	X					X	X				
41	X				X					X	
42	X			X			X				
43	X					X					X
44	X				X		X				
45	X		X						X		
46	X			X			X				
47	X					X	X				
48	X					X					X
49	X			X			X				
50	X				X					X	
51	X					X				X	
52	X					X			X		
53	X					X				X	
54	X					X			X		
55	X					X	X				
56	X					X					X
57	X			X						X	
58	X					X				X	
59	X					X	X				
60	X					X					X
61	X					X			X		

62	X					X				X	
63	X			X					X		
64	X				X		X				
65	X					X				X	
66	X					X			X		
67	X			X					X		
68	X				X					X	
69	X				X		X				
70	X					X				X	
71	X					X			X		
72	X					X	X				
73		X				X					X
74		X				X					X
75		X				X					X
Total	68	7	0	19	19	37	24	0	13	29	0

CLASE 7 21/04/2017

Intervención	Contenido			Destinatario			Intención				
	Tar	Org	Otr	Ind	Grup	Colec	Afec	Comp	Eva	Expl	Presc
1		X				X					X
2		X				X					X
3		X				X					X
4	X					X				X	
5	X					X					X
6	X				X					X	
7	X					X	X				
8	X				X					X	
9	X			X				X			
10	X					X					X
11	X			X						X	
12	X					X				X	
13	X					X	X				
14	X					X					X
15	X			X				X			
16	X					X				X	
17	X					X	X				
18	X				X					X	
19	X					X	X				
21	X				X					X	
22	X					X	X				
23	X					X				X	
24	X			X						X	
25	X				X				X		
26	X					X				X	
27	X			X						X	
28	X				X				X		
29	X				X					X	

30	X					X				X	
31	X			X							X
32	X					X				X	
33	X				X					X	
34	X					X	X				
35	X				X				X		
36	X				X			X			
37	X				X					X	
38	X				X					X	
39	X				X				X		
40	X			X							X
41	X					X	X				
42	X					X				X	
43	X					X	X				
44	X					X				X	
45	X					X				X	
46	X					X	X				
47	X					X				X	
48	X					X	X				
49	X					X	X				
50	X					X				X	
51	X					X				X	
52	X					X				X	
53	X				X			X			
54	X					X				X	
55	X					X	X				
56	X					X				X	
57	X					X				X	
58	X					X	X				
59	X			X							X
60	X					X	X				
61	X					X	X				
62	X				X				X		
63	X					X	X				
64	X					X	X				
65	X					X	X				
66	X			X			X				
67	X					X	X				
68	X			X							X
69	X					X	X				
70	X					X	X				
71	X				X				X		
72	X			X			X				
73		X				X					X
74		X				X					X
Total	67	7	0	11	16	47	19	4	6	32	13

CLASE 8 26/04/2017

Intervención	Contenido			Destinatario			Intención				
	Tar	Org	Otr	Ind	Grup	Colec	Afec	Comp	Eva	Expl	Presc
1		X				X					X
2		X				X					X
3		X				X					X
4		X				X					X
5	X					X				X	
6	X				X					X	
7	X					X				X	
8	X					X	X				
9	X					X				X	
10	X				X					X	
11	X					X				X	
12	X				X					X	
13	X			X						X	
14	X					X				X	
15	X			X			X				
16	X				X					X	
17	X			X						X	
18	X					X	X				
19	X					X	X				
21	X			X			X				
22	X					X	X				
23	X			X			X				
24	X			X			X				
25	X				X			X			
26	X				X			X			
27	X				X			X			
28	X				X			X			
29	X					X			X		
30	X					X				X	
31	X				X					X	
32	X					X			X		
33	X				X					X	
34	X					X			X		
35	X					X			X		
36	X					X				X	
37	X					X				X	
38	X				X					X	
39	X					X				X	
40	X					X	X				
41	X				X					X	
42	X					X	X				
43	X					X				X	
44	X				X					X	
45	X					X				X	

46	X				X					X	
47	X			X			X				
48	X			X			X				
49	X			X						X	
50	X					X	X				
51	X			X			X				
52	X					X	X				
53	X					X	X				
54	X			X			X				
55	X			X						X	
56	X			X			X				
57	X			X			X				
58	X			X				X			
59	X					X				X	
60	X					X	X				
61	X					X				X	
62	X					X				X	
63	X			X				X			
64	X					X				X	
65	X					X				X	
66	X			X				X			
67	X					X				X	
68		X				X					X
69		X				X					X
70		X				X					X
Total	63	7	0	17	15	38	21	7	4	32	6

CLASE 9 28/04/2017

Intervención	Contenido			Destinatario			Intención				
	Tar	Org	Otr	Ind	Grup	Colec	Afec	Comp	Eva	Expl	Presc
1		X				X					X
2		X				X					X
3		X				X					X
4		X				X					X
5	X					X				X	
6	X					X					X
7	X				X					X	
8	X			X						X	
9	X					X				X	
10	X					X	X				
11	X			X						X	
12	X				X					X	
13	X					X					X
14	X					X	X				
15	X					X				X	
16	X				X		X				
17	X				X					X	

18	X					X	X				
19	X					X				X	
21	X					X	X				
22	X					X					X
23	X					X				X	
24	X				X		X				
25	X				X					X	
26	X					X				X	
27	X				X		X				
28	X				X					X	
29	X				X					X	
30	X			X			X				
31	X			X				X			
32	X					X			X		
33	X					X				X	
34	X				X					X	
35	X			X						X	
36	X					X	X				
37	X					X				X	
38	X					X	X				
39	X				X					X	
40	X			X			X				
41	X			X			X				
42	X			X						X	
43	X				X					X	
44	X					X				X	
45	X					X			X		
46	X					X	X				
47	X					X				X	
48	X					X	X				
49	X				X					X	
50	X			X				X			
51	X					X	X				
52	X					X				X	
53	X					X			X		
54	X					X				X	
55	X			X			X				
56	X				X		X				
57	X				X			X			
58	X					X			X		
59	X					X				X	
60	X				X		X				
61	X					X				X	
62	X					X			X		
63	X					X				X	
64	X				X			X			
65	X					X				X	

66	X					X			X		
67	X				X		X				
68	X					X				X	
69	X					X			X		
70	X					X				X	
71	X					X			X		
72		X				X					X
73		X				X					X
74		X				X					X
Total	67	7	0	13	15	46	19	6	7	32	10

CLASE 10 03/05/2017

Intervención	Contenido			Destinatario			Intención				
	Tar	Org	Otr	Ind	Grup	Colec	Afec	Comp	Eva	Expl	Presc
1		X				X					X
2		X				X					X
3		X				X					X
4	X					X				X	
5	X				X					X	
6	X			X						X	
7	X				X					X	
8	X					X	X				
9	X			X						X	
10	X			X						X	
11	X					X				X	
12	X					X	X				
13	X				X					X	
14	X					X	X				
15	X					X				X	
16	X					X	X				
17	X				X					X	
18	X					X				X	
19	X					X	X				
21	X					X	X				
22	X				X			X			
23	X			X						X	
24	X					X	X				
25	X					X	X				
26	X			X						X	
27	X					X	X				
28	X			X						X	
29	X					X			X		
30	X					X				X	
31	X				X					X	
32	X					X				X	
33	X					X	X				
34	X				X					X	

35	X				X			X			
36	X					X	X				
37	X				X					X	
38	X					X	X				
39	X					X				X	
40	X					X	X				
41	X					X			X		
42	X					X				X	
43	X			X						X	
44	X					X				X	
45	X			X			X				
46	X				X					X	
47	X					X	X				
48	X					X			X		
49	X			X						X	
50	X					X				X	
51	X					X			X		
52	X			X			X				
53	X			X			X				
54	X			X						X	
55	X			X				X			
56	X			X			X				
57	X			X				X			
58	X					X			X		
59	X					X	X				
60	X					X			X		
61	X					X			X		
62	X					X	X				
63	X					X			X		
64	X					X	X				
65	X					X			X		
66	X					X	X				
67	X					X			X		
68	X					X	X				
69		X				X					X
70		X				X					X
71		X				X					X
Total	65	6	0	15	13	43	19	4	9	33	6

ANEXO III

Tabla contenido

CONTENIDO					
Tarea		Organización		Otros	
Clases 1-5	Clases 6-10	Clases 1-5	Clases 6-10	Clases 1-5	Clases 6-10
90%	91%	10%	9%	0%	0%

Tabla destinatario

DESTINATARIO					
Individual		Grupal		Colectivo	
Clases 1-5	Clases 6-10	Clases 1-5	Clases 6-10	Clases 1-5	Clases 6-10
22%	21%	31%	21%	46%	58%

Tabla intención

INTENCIÓN									
Afectiva		Comparativa		Evaluativa		Explicativa		Prescriptiva	
Clases 1-5	Clases 6-10	Clases 1-5	Clases 6-10	Clases 1-5	Clases 6-10	Clases 1-5	Clases 6-10	Clases 1-5	Clases 6-10
11%	28%	2%	6%	18%	11%	27%	43%	43%	12%

ANEXO IV

Tablas relación variable intención destinatario

INDIVIDUAL/INTENCIÓN									
Ind/Afec		Ind/Comp		Ind/Ev		Ind/Exp		Ind/Presc	
Clases 1-5	Clases 6-10	Clases 1-5	Clases 6-10	Clases 1-5	Clases 6-10	Clases 1-5	Clases 6-10	Clases 1-5	Clases 6-10
21%	34%	0%	12%	49%	4%	7%	33%	13%	17%

GRUPAL/INTENCIÓN									
Grup/Afec		Grup/Comp		Grup/Ev		Grup/Exp		Grup/Presc	
Clases 1-5	Clases 6-10	Clases 1-5	Clases 6-10	Clases 1-5	Clases 6-10	Clases 1-5	Clases 6-10	Clases 1-5	Clases 6-10
7%	19%	7%	13%	19%	15%	36%	53%	32%	0%

COLECTIVO/INTENCIÓN									
Colec/Afec		Colec/Comp		Colec/Ev		Colec/Exp		Colec/Presc	
Clases 1-5	Clases 6-10	Clases 1-5	Clases 6-10	Clases 1-5	Clases 6-10	Clases 1-5	Clases 6-10	Clases 1-5	Clases 6-10
4%	30%	0%	0%	0%	12%	31%	39%	68%	19%

ANEXO V

Cuestionario utilizado

	0	1	2	3	4	5
1. Cada vez que necesito ayuda del profesor, este me la facilita						
2. Cuando lo hago bien mi profesor me lo reconoce						
3. Cuando lo hago mal mi profesor me corrige						
4. Me siento atendido por mi profesor						
5. Todos los alumnos recibimos la misma atención por parte del profesor						
6. Progreso gracias a las indicaciones del profesor						
7. Soy consciente de las cosas que hago bien gracias a las indicaciones del profesor						
8. Soy consciente de las cosas que hago mal gracias a las indicaciones del profesor						
9. Me siento a gusto con la atención y las indicaciones del profesor						
10. Entiendo las indicaciones que me da el profesor						

ANEXO VI

Resultados cuestionario 1

	PREGUNTAS CUESTIONARIO 1									
ALUMNO	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	3	3	4	4	3	5	5	5	5	4
2	3	1	4	3	0	1	2	3	2	3
3	3	4	5	1	1	2	3	3	2	3
4	4	3	5	3	3	5	4	5	5	5
5	3	3	4	3	4	3	3	3	4	4
6	3	5	4	5	3	5	5	5	5	5
7	4	4	4	4	3	5	4	4	4	5
8	5	5	4	5	4	4	4	4	5	5
9	2	3	5	1	1	2	3	3	5	5
10	2	4	5	3	1	4	3	3	3	5
11	3	4	4	5	3	4	3	3	5	5
12	5	3	3	4	2	3	3	2	4	4
13	5	5	5	4	2	3	4	2	5	5
14	4	4	5	4	3	5	4	4	5	4
15	4	1	2	2	1	5	4	3	2	4
16	4	4	5	4	3	4	4	5	4	5
17	1	2	4	2	3	4	3	4	2	5
18	1	2	4	3	4	3	3	5	3	4
19	2	1	1	1	0	1	1	2	0	3
20	3	4	3	4	4	4	3	5	5	5
21	2	3	3	2	1	2	2	2	2	4
SUMATORIO	66	68	83	67	49	79	70	75	77	92
MEDIA	3,14	3,23	3,95	3,19	2,33	3,76	3,33	3,57	3,66	4,38

Resultados cuestionario 2

	PREGUNTAS CUESTIONARIO 2									
ALUMNO	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	4	4	3	4	4	4	4	5	4	5
2	3	3	4	4	3	4	5	5	5	5
3	4	4	3	5	4	4	5	4	5	4
4	3	3	4	5	2	3	4	5	5	5
5	4	4	5	3	4	3	3	4	4	5
6	3	5	5	3	3	4	5	3	4	4
7	4	4	4	4	3	3	4	4	5	5

8	5	5	4	4	4	3	4	5	3	4
9	4	5	4	3	4	4	4	5	4	5
10	5	4	4	3	3	3	5	4	5	4
11	4	3	4	4	3	4	4	4	5	5
12	3	4	3	4	3	3	4	3	4	4
13	3	3	4	3	3	3	3	5	4	5
14	4	4	4	4	2	4	3	5	5	5
15	5	3	3	4	4	4	4	5	5	4
16	3	4	3	4	4	5	4	4	3	5
17	3	4	3	3	3	3	5	4	5	4
18	5	4	4	3	4	4	4	3	4	4
19	4	5	3	3	3	3	5	4	4	4
20	3	4	5	4	4	4	4	5	5	5
21	5	3	4	4	4	3	4	5	5	5
SUMATORIO	81	82	80	78	68	80	87	91	93	96
MEDIA	3,85	3,9	3,8	3,71	3,23	3,8	4,14	4,33	4,42	4,57