



Universidad
Zaragoza

Trabajo Fin de Grado

Cine e Historia: el Holocausto

Autor

Alberto Fernández Anés

Director

Gonzalo Vicente Pasamar Alzuria

FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS. GRADO EN HISTORIA
2017

Índice

I. INTRODUCCIÓN.....	3
1. JUSTIFICACIÓN DEL TRABAJO.....	4
2. ESTADO DE LA CUESTIÓN.....	6
2.1. <i>Bibliografía sobre Cine e Historia</i>	6
2.2. <i>Bibliografía: Historia</i>	7
2.3. <i>Bibliografía: Cine</i>	8
2.4. <i>Webgrafía</i>	8
3. OBJETIVOS.....	9
4. METODOLOGÍA APLICADA.....	10
II. CINE E HISTORIA	12
1. LA MEMORIA Y LOS LÍMITES DE LA REPRESENTACIÓN.....	14
2. LA FUNCIÓN DEL PROFESOR.....	15
III. ¿QUÉ FUE EL HOLOCAUSTO?.....	17
1. INTRODUCCIÓN HISTORIOGRÁFICA AL NAZISMO.....	17
2. LA CUESTIÓN JUDÍA.....	19
2.1. <i>Definición</i>	19
2.2. <i>Expropiación</i>	20
2.3. <i>Concentración</i>	21
2.3.1. <i>Dentro de los campos de concentración</i>	23
2.3.2. <i>Dentro de los guetos</i>	24
2.4. <i>Aniquilación</i>	26
3. LA “SOLUCIÓN FINAL DE LA CUESTIÓN JUDÍA”.....	27
3.1. <i>La Conferencia de Wannsee</i>	28
3.2. <i>La Solución Final</i>	29
4. CAMPOS DE EXTERMINIO NAZI.....	30
4.1. <i>Dentro de los campos de exterminio</i>	31
4.2. <i>Campos liberados</i>	33
IV. EL HOLOCAUSTO EN EL CINE	35
1. INTRODUCCIÓN HISTÓRICO-CINEMATOGRAFICA AL NAZISMO.....	35
2. ANÁLISIS PELÍCULAS HOLOCAUSTO.....	36
2.1. <i>La lista de Schindler (1993)</i>	37
2.2. <i>La vida es bella (1997)</i>	43
2.3. <i>El niño con el pijama a rayas (2008)</i>	49
V. CONCLUSIONES	53
VI. BIBLIOGRAFIA.....	54
VII. ANEXO	56
1. FICHAS TÉCNICAS.....	56
2. ESTADÍSTICAS: PELÍCULAS DEL HOLOCAUSTO.....	57

I. INTRODUCCIÓN

“Vivimos en una sociedad post-alfabetizada”, acierta al decir el catedrático Santiago de Pablo Contreras,¹ una sociedad en la que “la ficción audiovisual es la principal fuente de conocimiento histórico para buena parte de la población”.² De esta manera el cine en la actualidad es uno de los muchos recursos de los que disponemos en el siglo XXI para aprehender conocimientos históricos.

Este trabajo, *Cine e Historia: Holocausto*, se estructura en tres partes bien definidas. Tras los apartados correspondientes a la introducción, comenzaremos ahondando en la relación existente entre las dos materias propuestas, cine e historia, examinando, desde los pioneros en estos estudios, las investigaciones que han suscitado dicho vínculo, junto a dos apartados que tratan el estudio sobre los límites de la representación de la industria del Holocausto y la memoria creada por el Séptimo Arte, y el servicio que puede llegar a prestar el cine dentro del mundo estudiantil. A continuación, procederemos a examinar qué fue el Holocausto, repasando brevemente el periodo de ascenso e implantación de la ideología nazi, especialmente en el odio a los judíos, y centrando nuestro principal foco en los lugares de concentración instaurados por los alemanes, seguido de los campos de exterminio de la denominada “Solución Final”.³ Por último, revisadas y entendidas las fechas y hechos históricos más importantes ocurridos durante el régimen nazi, pasaremos a la parte cinéfila del trabajo, en la que se hará una breve introducción del uso que le dieron los nazis a las artes cinematográficas y posteriormente, se analizarán tres películas, fácilmente reconocibles, que tienen en común la concentración de los judíos durante la dictadura del líder alemán. Para finalizar, plantaremos los apartados de las conclusiones, a modo de resumen del trabajo, y la bibliografía seleccionada. Se añade un anexo con las fichas técnicas de las películas analizadas y una estadística de la producción filmográfica realizada por cada país desde 1940 dentro del género, descubriendo de esta forma quién ha dominado el tema: Cine del Holocausto.

¹ Santiago de Pablo Contreras, es catedrático de Historia Contemporánea en la universidad del País Vasco, miembro de la Academia de las Artes y Ciencias Cinematográficas de España y de uno de los principales promotores en España junto a J.M. Caparros Lera (UB), entre otros, de la asignatura Historia Contemporánea y Cine dentro de los planes de estudios universitarios.

² Santiago DE PABLO CONTRERAS, “Introducción. Cine e historia: ¿La gran ilusión o la amenaza fantasma?”, *Historia Contemporánea*, [vol.] 22 (2001), p. 23.

³ La Solución Final fue el nombre que recibió el plan de exterminio por los nazis hacia el pueblo judío en los campos de exterminio. También conocido actualmente como Holocausto.

1. JUSTIFICACIÓN DEL TRABAJO

La deficiente formación de los historiadores del cine al no tener un aprendizaje dentro de la metodología historiográfica ha hecho que muchos historiadores académicos adiestrados opten por recoger este arte y analizarlo dándole un valor científico.

La elección del presente tema viene dado por un interés personal en el cine en general, sumado a mi faceta de estudiante de historia, hace que observe con más detenimiento el cine histórico que, en muchos sentidos, y como ya hemos mencionado al comienzo de la introducción pero volvemos a reiterar: “proporciona al espectador la memoria sobre la reconstrucción histórica de los hechos”.⁴

Mostraremos, entre otras cuestiones referentes al estudio y empleo del Holocausto, cómo este suceso se ha introducido en la memoria internacional, además de mostrar cómo el cine puede ser empleado como medio didáctico para la enseñanza de la historia.

Debido a la cuantiosa información sobre la Segunda Guerra Mundial y todos los hechos que sucedieron durante el periodo de postguerra y en la guerra propiamente dicha, centro mi atención en los momentos que más afectan a la historia de los judíos durante el régimen nazi. Es decir, los movimientos organizados de los máximos dirigentes nazis contra los semitas hasta acabar en la decisión de concentrarlos y más tarde deportarlos, dando lugar al exterminio de millones de ellos. Por lo tanto los acontecimientos bélicos transcurridos durante la Segunda Guerra Mundial no están apenas detallados aunque no se elude la referencia a ellos cuando es necesario. Hemos dedicado una gran parte del trabajo a hablar del Holocausto como tal, debido a que se trata de un hecho especialmente traumático en la historia del siglo XX: el trauma por excelencia, como señalan los especialistas.

Asimismo, en cuanto a la parte cinematográfica realizaremos el análisis de películas en las que se plasma, en gran medida, la Solución Final, excluyendo los

⁴ Javier UGARTE, *La historia a través del cine: la Europa nazi-fascista*, Bilbao, Servicio Editorial de la Universidad del País Vasco, 2013, p. 13.

documentales,⁵ puesto que estos ya son aceptados, por unanimidad, como fuente primaria. En la selección de filmes, nos hemos decantado por las últimas películas realizadas con posterioridad a los años 90 y no por los grandes clásicos en torno a esta cuestión, dando, como plantea Caparros Lera, “mayor valor” al trabajo, debido a “su candente actualidad”.⁶ Frente a las producciones europeas, las producciones hollywoodienses han conseguido penetrar con más fuerza dentro de la memoria colectiva del Holocausto, suscitando a la vez, junto a las propias producciones europeas, debates morales, estéticos y filosóficos sobre su representación. Dado entonces que el cine de Hollywood ha demostrado su capacidad de captar a millones de espectadores, hemos seleccionado dos conocidos filmes norte-americanos—con significativos subtítulos: *La lista de Schindler*, de la conciencia tomada a la toma de conciencia, y *El niño con el pijama a rayas*, una historia sobre la inocencia perdida y la humanidad encontrada; además también de uno europeo: *La vida es bella*, protección de la inocencia infantil, una comedia dentro del cine del Holocausto. Estas películas tienen un rasgo común que es el enfoque y trato que les dan a los niños en sus representaciones de la Shoah, por lo que nos resultan interesantes para la proyección, por lo tanto, en las escuelas.

El estudio tanto de la fotografía, la prensa, o estudios más allá del texto fílmico que han generado esta nueva metodología se han dejado al margen, pero también han sido de gran importancia para el estudio de la historia cultural.

Respecto a la corriente del negacionismo sobre el Holocausto, la cual afirma que el genocidio durante la Alemania nazi es una invención, negando todo plan de exterminio así como las cámaras de gas y los campos de exterminio, dejamos que cada cual juzgue por sí mismo.⁷

⁵ El director, por excelencia, en documentales sobre el Holocausto es Claude Lanzmann. *Shoah* (1985) es uno de sus mejores trabajos (en historia oral), con una duración de 566 minutos. Lanzmann entrevista tanto a víctimas como a verdugos del Holocausto que narran sus vivencias personales.

⁶ Introducción de J.M. Caparros Lera del libro de: Francesc SÁNCHEZ BARBA, *La Segunda Guerra Mundial y el cine (1979-2004)*, Madrid, Ediciones Internacionales Universitarias, 2005, pp. 11-12.

⁷ En este aspecto, dos son los escritores que han defendido sus propuestas. David Irving, ferviente defensor de la “maltratada” figura de Hitler y negacionista de la existencia del Holocausto. Por otro lado, la escritora de origen judío, Deborah Lipstadt, escribe su libro *La negación del Holocausto*, reafirmando de esta manera la existencia del genocidio y atacando a los negacionistas. La película *Negación* (2016), de Mick Jackson, trata el juicio que hubo por difamación de Lipstadt hacia Irving.

2. ESTADO DE LA CUESTIÓN

El propósito de este trabajo será entonces la relación existente entre Historia y Cine, examinando los principales estudios existentes sobre el Holocausto dentro de estos dos campos. Para ello nos hemos ayudado de una bibliografía tanto histórica como fílmica, que recopila y clasifica los libros dependiendo del área que estudien y que se han ido solapando durante el desarrollo de los apartados del trabajo. Los hemos separado en tres grupos bibliográficos: Bibliografía Cine e Historia, Bibliografía Historia y Bibliografía Cine. Además hemos dispuesto de una Webgrafía.⁸

2.1. Bibliografía sobre Cine e Historia

En lo referente al mundo cinematográfico combinado con la historia, la mayoría de los textos examinados han comenzado sus artículos apoyándose y siguiendo a uno de los grandes historiadores y pioneros en la vinculación del cine y la historia, Marc Ferro,⁹ con su libro, *Cine e historia*. Historiadores de prestigio, como Peter Burke, que han trabajado sobre este tema así lo confirman en sus estudios dedicados al cine.

Centrándonos a continuación en investigaciones de autores españoles, que parece haber sido uno de los países más interesados en el estudio de esta unión entre cine e historia, Santiago de Pablo realiza un ensayo pionero para la revista *Historia Contemporánea* que introduce al lector en el cine histórico con su artículo *Introducción. Cine e historia: ¿La gran ilusión o la amenaza fantasma?*, y que muchos investigadores han manejado, tales como Mónica Bolufer, Marta García Carrión entre otros.

Otro ejemplar del que hemos recabado una valiosa información es *Holocausto: recuerdo y representación*, de Alejandro Baer, quien acepta que “el cine americano ha conformado la percepción colectiva del Holocausto en millones de espectadores”,¹⁰ elaborando además un interesante debate de la trivialización de la memoria y los límites de la representación.

⁸ Los libros no citados en este apartado serán nombrados en la bibliografía completa ubicada en el capítulo: VI. BIBLIOGRAFÍA.

⁹ Historiador francés de la revista *Annales ESC* y pionero en la utilización del cine como fuente histórica. Miembro de la tercera generación de *Annales*, comenzó a mostrar interés por los objetivos culturales.

¹⁰ Alejandro BAER, *Holocausto: recuerdo y representación*, Madrid, Losada, 2006, pp. 113.

Por último en el ejercicio de estudio referente a la educación, Robert A. Rosenstone, ha sido quien nos ha ayudado en este apartado. Quién mejor que un profesor de universidad para subrayar los beneficios del uso del cine en las aulas en su obra *El pasado en imágenes: el desafío del cine a nuestra idea de la historia*.

2.2. Bibliografía: Historia

Dentro de esta categoría bibliográfica el catálogo de libros que tratan sobre el Holocausto es muy extenso pero hay un historiador que se alza por encima de todos los demás. Raul Hilberg, es uno de los grandes historiadores del holocausto. De origen judío, Hilberg vivió de niño la persecución nazi hasta que pudo emigrar al extranjero. En 1944 luchó en la IIGM y participó en la liberación del campo de concentración de Dachau. A su regreso, su interés por la historia era patente y realizó diversos estudios sobre el Holocausto hasta que consiguió publicar su gran estudio científico sobre la Shoah,¹¹ *La destrucción de los judíos europeos*, libro de exactamente mil cuatrocientas cincuenta y cinco páginas (en la versión española) del cual hemos sacado la gran mayoría de información debido al grande detalle con el que describe los hechos y lo fidedignos que son debidos al hecho de haber vivido de primera mano dicha época.

Los otros libros examinados han tenido siempre como referente a Hilberg en sus bibliografías, aunque hay que destacar que cada uno ha intentado plasmar el Holocausto de un modo más sintético.

Dado que gran parte de todo nuestro trabajo lo hemos enfocado más en aspectos dedicados a los sistemas de concentración y deportaciones que sufrieron los judíos, hemos ahondado en la bibliografía referente a este tema descubriendo dos libros que se han ido complementando el uno con el otro, y al igual que sucedía con Hilberg, el estudio Joël Kotek y Pierre Rigoulot, en *Los campos de la muerte: cien años de deportación y exterminio*, plasman con detalle las atrocidades que sufrió el pueblo judío durante aquellos años de terror de la historia contemporánea.

¹¹ Término hebreo empleado para referirse al Holocausto.

2.3. Bibliografía: Cine

Las obras dedicadas a las producciones cinematográficas suelen realizar sus estudios mediante una serie de pasos sobre cómo proceder en el análisis de las películas. Realizando una primera investigación e introducción de los acontecimientos históricos visualizados, exponen abiertamente los planteamientos que les han llevado a su elaboración de los filmes y suscitan debates que ha podido generar dicha filmación.

De entre los muy diversos libros que se han editado sobre este género, los seleccionados para su estudio han sido: *La Segunda Guerra Mundial y el cine (1979-2004)*, de Francesc Sánchez Barba, el cual estudia con profundidad una selección de películas realizadas entre 1979 y 2004 clasificando las producciones por aspectos diferentes elaborados referentes de la IIGM. Para este trabajo el capítulo escogido de su índice será *La memoria y el horror*. También encontraremos aquí a Alejandro Baer, experto en cuestiones sociales sobre el Holocausto y el Genocidio, quien desarrolla un interesante análisis sobre producciones para cine y televisión.

2.4. Webgrafía

Los sitios webs parecen no ser del agrado de todos los investigadores debido a la poca credibilidad o falta de verificabilidad que puedan tener sus citas. Pero estas páginas webs también han ido evolucionando y han querido evitar el recelo que parecen generar haciendo también uso de referencias bibliográficas u otros medios de justificación.

Wikipedia es la primera en referirse a ella misma como una fuente no primaria, pero sí que ha trabajado en ese ejercicio de verificabilidad en su política de edición. Las listas que hemos empleado para este trabajo disponen de su cita bibliográfica requerida.

Otro sitio web utilizado es el creado por El Museo Estadounidense Conmemorativo del Holocausto (USHMM), el cual es líder mundial en línea sobre el Holocausto debido a su bibliografía extendida en sus breves y concisas explicaciones con autores como Hilberg.

Por último, se debe hacer mención a Filmaffinity, sitio web español referencial para todo crítico y amante del cine que proporciona fichas técnicas, análisis de películas y un listado por puntuación de géneros y *topics*, en referencia a los gustos de cada espectador.

3. OBJETIVOS

La unión entre Cine e Historia tiene como finalidad la reflexión sobre la utilización del Holocausto en la sociedad contemporánea y cómo se ha introducido en la memoria de quienes lo han visualizado en imágenes. Uno de los objetivos que más valor tendría, con ayuda de los estudios de cine e historia, sería el de hacer entendible el uso del Séptimo Arte como agente histórico, y su aplicación y eficacia pedagógica en las aulas.

En cuanto a la parte del contexto histórico del Holocausto, analizando primeramente el periodo del genocidio nazi, nos hemos asegurado de no caer en *falsos históricos*¹² a la hora de analizar posteriormente las películas seleccionadas. Los filmes tendrán como objetivo responder a una serie de cuestiones referidas a la elaboración, recreación de eventos históricos y al tono empleado, introduciendo algún debate que pudiera suscitar la película por el tratamiento de estos tres puntos, para después, intentando no resultar demasiado descriptivo y extenso a la hora de analizar las películas, ir contrastando el film con la historia real, revisada, destacando algunas de las escenas y diálogos entre los actores.

El objetivo final, sumando todas las partes del trabajo, sería mostrar la historia tal como fue, mediante el estudio de los libros contenidos en la bibliografía, para que posteriormente las personas sepan interpretar la ficción de la película y poder así fijar conocimientos fidedignos que puedan refrescar a la memoria popular.

¹² Dentro del mundo histórico vinculado al cine podríamos considerar falso histórico al resultado de la recreación de los hechos históricos y reproducidos que son considerados por la memoria colectiva verdaderos pero son falsos.

4. METODOLOGÍA APLICADA

La metodología que hemos aplicado a lo largo de todo el trabajo desde la elección y establecimiento del tema, las parte desarrolladas con más empeño como han sido la dedicada al acoso judío y la ideología nazi o incluso la filmografía seleccionada, todas estas partes han sido tratadas con cuidado y detenimiento debido a que el tema seleccionado, el Holocausto, implica mencionar a personas que vivieron una época de dolor y sufrimiento ante una doctrina de terror impuesta por un dictador y un sistema de gobierno con su ideario nacionalista y racial.

Con respecto al tema tratado con más insistencia, los campos de concentración, hay que llamar aquí la atención debido a que los estudios referentes a estos, posteriores claro está, a la IIGM, reúnen en un mismo vocablo, *campo de concentración*, a todos los campos construidos sin distinción, y esto puede llevar a trivializaciones y confusiones. No es posible estudiar los campos de concentración del mismo modo que los campos de exterminio, hay que distinguirlos en cuanto a su función, dado que mientras unos tenían la misión de aislar y encerrar al sujeto durante un periodo de tiempo y se mantenía un mínimo de esperanza de vida, los otros eliminaban al recluso nada más llegar, dejando un índice de mortandad de casi un 100%.

El acrónimo de campo de concentración (en alemán: *Konzentrationslager*) es KL, usado por los nazis, pero se prefiere el uso KZ, utilizada por los detenidos, debido a su sonido más duro. Para los campos de exterminio los nazis los denominaban “comandos especiales” (en alemán: *Sonderkommando*), igual que los prisioneros judíos empleados para trabajar en las cámaras de gas, utilizando la abreviatura SK.¹³

Tras haber realizado un recorrido por todo el contexto histórico durante el régimen de Hitler, hemos analizado el cine del Holocausto, un cine ya convertido en un género clásico, que llena la cartelera cada año de filmes referenciando a los hombres con la esvástica en el brazo.

¹³ Joël KOTEK y Pierre RIGOULOT, *Los campos de la muerte: cien años de deportación y exterminio*, Barcelona, Salvat, cop. 2001, p. 27.

Durante el desarrollo del trabajo citaremos, a pie de página, películas, a modo de recomendación, en relación con el acontecimiento expuesto, que han plasmado algunos eventos de la Alemania nazi. Asimismo, profundizaremos con más detalle, en la parte del trabajo dedicada al cine, en filmes que han suscitado mayor representación y elogios, aunque por limitación de espacio las reduciremos a tres, haciendo referencia a los demás filmes con citas.

II. CINE E HISTORIA

Las relaciones entre cine e historia comenzaron con un desprecio por parte del mundo académico hacia el Séptimo Arte por su falta de veracidad. Pero, a medida que las salas de cines se iban llenando, no se pudo negar la evidencia de que este nuevo fenómeno iba a convertirse en una nueva herramienta para el conocimiento de la sociedad.

Muchos son los historiadores que han criticado o menospreciado el cine por no tener a su merced, desde hace apenas un siglo, el control total del pasado, alegando que el cine tergiversa y trivializa el pasado. Hay que resaltar, que muchos de ellos también se han informado de un hecho histórico, del cual no son expertos, gracias a la visualización de un filme dejándose atrapar por el efecto del cine.

El Séptimo Arte nació en 1895 con los hermanos Lumière, pero no fue hasta los años 70 en que los historiadores empezaron acercarse al cine.¹⁴ En ese preciso momento, algunos de ellos empezaron a aceptarlo como una fuente histórica digna de tenerse en cuenta. El gran historiador francés, Marc Ferro, de la prestigiosa revista *Annales ESC* publicó en 1965, “*Historie et Cinema: l’expérience de la Grande Guerre*”, uno de los primeros textos que relacionaba estos dos ámbitos de estudio. Al mismo tiempo en Londres se estaba efectuando una conferencia en pos del cine como fuente histórica para la investigación histórica.¹⁵ El estudio del cine fue pasando por diferentes autores que iban enfocando y acercando sus estudios a la historia evolucionando de esta forma su historiografía. Para el prestigioso historiador británico Peter Burke: “una película debería ser una forma como cualquier otra, quizás más valiosa que cualquier otra, de escribir Historia”.¹⁶ Destacan en España las figuras pioneras de Ángel Luis Hueso, José María Caparros Lera y Rafael de España.

El cine se ha ido ampliando, a medida que se iba desarrollando sus áreas de investigación y metodología. La recepción de los filmes fue adquiriendo mayores

¹⁴ Santiago DE PABLO CONTRERAS, “Introducción. Cine e historia: ... *op. cit.*”, p. 10.

¹⁵ Marta GARCÍA CARRIÓN, “De espectador a historiador: cine e investigación histórica”, en *Historia y cine: La construcción del pasado a través de la ficción*, Mónica BOLUFER, Juan GOMIS, Telesforo M. HERNÁNDEZ (eds.), Zaragoza, Institución Fernando el Católico, 2015, p. 100.

¹⁶ Peter BURKE, *Visto y no visto: el uso de la imagen como documento histórico*, Barcelona, Crítica, D.L., 2001, p. 157.

cinéfilos en sus salas, un término nuevo al que los historiadores e incluso el espectador han debido, y deben, hacer frente. La cinefilia es entendida como la pasión por el cine y el conocimiento que esta aporta a su público. Actualmente, muchos son los sitios de discusión y críticas, tanto de usuarios profesionales como amateurs, que suscita el debate de un filme y aparecen nuevas reinterpretaciones que añaden más conocimiento al acervo de la sociedad. En este sentido, el cine supone una nueva manera de reflexionar sobre el pasado.

Ferro marcó dos ejes a seguir en esta relación.¹⁷ La lectura histórica de la película (*Film Studies*), en la que se muestra cuidado al texto fílmico o guión, y la lectura cinematográfica de la historia (Historia del cine) en la cual se revisa la contextualización o recreación histórica. Los historiadores deben observar con detenimiento, en cuanto al análisis de los filmes, la elaboración, la recreación y el tono empleado.

A la hora de analizar una película se ha planteado la existencia de dos tendencias. Una de ellas es la aproximación formal, la cual considera que lo plasmado en una película es el reflejo de lo que se está viviendo en el país, en otras palabras, la realidad política y social del momento, como un espejo.¹⁸ La otra tendencia promovida es la aproximación implícita. Esta se acerca más a los libros en cuanto a que se le aplica los mismos sistemas de análisis, tratando a las películas como libros en imágenes.¹⁹

La forma de comprender el cine es analizar sus películas, su elaboración, recreación de los escenarios, la elección del género, etc. Todas estas cuestiones y más son planteadas cuando se estudia la historiografía y los problemas que conlleva el examinarla. Como dice García Carrión, para comprender el significado de un film, habría que: “abordar la multiplicidad y complejidad de metodologías y perspectivas de análisis para abrir así líneas para la investigación histórica”.²⁰

¹⁷ Marc FERRO, *Cine e historia*, Barcelona, Gustavo Gili, 1980, p. 17.

¹⁸ Ver ejemplos de filmes de aproximación formal en: Robert A. ROSENSTONE, “el cine histórico” en *El pasado en imágenes: el desafío del cine a nuestra idea de la historia*, Barcelona, Ariel, 1997, p. 45.

¹⁹ *Ibid.*, p. 46.

²⁰ Marta GARCÍA CARRIÓN, “De espectador a historiador: cine e investigación histórica”... *op.cit.*, p. 106.

Con todas las metodologías y análisis que se han propuesto para interpretar la historia e historizar el cine, la relación entre estos dos ámbitos de estudio hacen que cada vez más puedan converger en el entendimiento y explicación de un hecho histórico.

1. LA MEMORIA Y LOS LÍMITES DE LA REPRESENTACIÓN

Vivimos en una época en la que el cine es ahora uno de los principales promotores de conocimiento cultural y que debido a sus proyecciones sirve para la construcción de memorias y la formación de identidades colectivas.²¹

Dos caminos han seguidos los directores que han querido narrar lo ocurrido durante el Holocausto, y dos son los directores que han marcado, con verdadera maestría, los límites y prohibiciones de la representación del genocidio. Los trabajos de Claude Lanzmann, destacan por la prohibición que se autoimpone de recrear las diversas formas de ejecución que sufrió el pueblo judío, así como de los lugares en los que fueron concentrados. Lanzmann confía, para la realización de sus películas, en las entrevistas y testimonios de los judíos supervivientes. Parece que con su documental *Shoah*, realizado en 1982, Lanzmann prescribió los límites en torno a la representación del genocidio. En otra dirección, camina Steven Spielberg, quien discrepa de la tesis de Lanzmann, pues para él mostrar y simular el sufrimiento de los judíos mediante el empleo de actores o la recreación de escenarios es la mejor forma de recordar y homenajear a las víctimas.²² Para Spielberg, lo obscuro no sería recrear el Holocausto, sino no reproducir lo que verdaderamente pasó. Dado que toda la información que iba encontrando sobre el Holocausto no tenía color, Spielberg rodó su película en blanco y negro como si se tratará de un documental.

Con la exposición de los trabajos cinematográficos, realizados de una u otra forma, el cine ha ido estrechando lazos con la Historia, pero esta siempre ha ido acompañada de la memoria y del uso individual que la gente ha hecho de ella. Por este motivo, se llega a diferenciar dos tipos de memoria: la histórica, que compondría los

²¹ Ver la comparación y posterior suposición que hace Javier Ugarte entre el libro de Marce Ferro (1968) *La Gran Guerra 1914-1919* y la película sobre la IGM del cineasta Stanley Kubrick (1957), *Senderos de gloria* en: Javier UGARTE, *La historia a través del cine: la Europa nazi-fascista... op.cit.*, p. 13.

²² Alejandro BAER, *Holocausto: recuerdo y representación...op. cit.*, pp. 18-19.

acontecimientos pasados de vital relevancia que deben ser recordados para el devenir de los tiempos. Esto quedaría resumido en la célebre frase del ensayista español Santayana: “Quién olvida su historia está condenada a repetirla”. El segundo tipo de memoria sería la popular o colectiva, aquellos recuerdos memorables para la sociedad que han ido construyendo y definiendo a una comunidad.

La memoria queda hermanada a la Historia, por lo que se abre una nueva relación entre cine y memoria, en la cual Sánchez Barba cita a José Enrique Monterde, Marta Selva y Anna Solà quienes presentan cuatro estratos: la memoria personal, experiencia de cada persona; la familiar, transferida de generación en generación; la histórica, acontecimientos trascendentales; y la mítica, momentos en los que se ha instaurado o erigido algo significativo.²³

2. LA FUNCIÓN DEL PROFESOR

Ya lo demostró el historiador y profesor, Robert A. Rosenstone, en los cursos que solía impartir en el Instituto de Tecnología de California sobre la historia del radicalismo. Sus alumnos matriculados habían comenzado a descender debido al poco interés que empezaban a mostrar por leer. Rosenstone tomó la decisión de incluir películas en sus cursos y cambiar el nombre de su asignatura por la de “La historia en el cine: Radicalismo y revolución”, observando como el fenómeno cinematográfico es un reclamo para las nuevas generaciones. De esta forma lo que pretendía el profesor, además de suscitar el interés a sus alumnos, era combinar la visualización de los filmes con la historia, teniendo como objetivos instruir sobre un tema a sus estudiantes mediante la contemplación de una película y que, a la vez, fueran ellos los que indicasen, mediante la ayuda de los textos o libros, las lagunas o errores que no habían sido plasmados.²⁴ Después de su estreno, *La lista de Schindler* fue recomendada su proyección en las aulas por el entonces presidente de los Estados Unidos, Bill Clinton.

La tarea por tanto de un profesor para con su alumno, es la elección de la visualización de acontecimientos en imágenes, seleccionando un filme que cree cierta curiosidad, en relación con la necesidad del programa, acompañado, tras la

²³ Francesc SÁNCHEZ BARBA, *La Segunda Guerra Mundial y el cine...op. cit.*, p. 18.

²⁴ Robert A. ROSENSTONE, *El pasado en imágenes...op. cit.*, pp. 14-15.

visualización de la película, de preguntas²⁵ y de la mediación del profesor que aumentará de este modo la enseñanza del programa didáctico propuesta en los libros. Este itinerario dista mucho del tradicional, de una docencia habitual mediante la transmisión de la enseñanza por vía oral visualizada en los manuales.

Además de esta propuesta, utilizando el cine como herramienta para la enseñanza de la historia,²⁶ después de la proyección, el estudiante debe realizar una búsqueda posterior de información para contrastar el film con la realidad. Un libro o manual siempre le va a proporcionar una instrucción mejor y más fiable que una película, dada que esta se somete a factores económicos, políticos y sociales, pero no deja de ser una introducción, a modo de orientación, en la indagación de un hecho histórico. “El libro de Historia siempre es mejor que la película”.²⁷

²⁵ Ver experimento sobre preguntas efectuadas después de visualizar *Noche y Niebla* (1955) y *Comment l'Allemagne est devenue nazie*, tras una breve introducción del nazismo en: Marc FERRO, *Cine e historia*, Barcelona, Gustavo Gili, 1980, pp. 156-157.

²⁶ El tema escogido este año 2017 por la Asamblea General de las Naciones Unidas en el Día Internacional de Conmemoración en Memoria de las Víctimas del Holocausto es “Recordación del Holocausto: educar para un futuro mejor”.

²⁷ Cambiando el tópico: “la novela siempre es mejor que la película”. Mónica BOLUFER, “Texturas del pasado: cine y escritura de la Historia”, en *Historia y cine: La construcción del pasado a través de la ficción*, Mónica BOLUFER, Juan GOMIS, Telesforo M. HERNÁNDEZ (eds.), Zaragoza, Institución Fernando el Católico, 2015, p. 12.

III. ¿QUÉ FUE EL HOLOCAUSTO?²⁸

Un país situado en el centro de Europa fue el causante del mayor genocidio conocido en la historia contemporánea. Un hombre lideró a toda una nación por ambición, purificación (eugenesia) y restauración del damnificado y oprimido Estado alemán. Quien padeció mayor sufrimiento fue el pueblo judío residente en los territorios de la Alemania nazi, que provocaron la eliminación sistemática de seis millones de judíos²⁹ en la conocida “Solución final”.

1. INTRODUCCIÓN HISTORIOGRÁFICA AL NAZISMO

Tras la Primera Guerra Mundial y con la consiguiente firma del Tratado de Versalles, Alemania se consideró humillada y encadenada a una serie de cláusulas.³⁰ Con la República de Weimar³¹ establecida tras la Gran Guerra, no se tardó en iniciarse un nuevo periodo de inestabilidad social interior en el país debido a un aumento del desempleo, a las hambrunas y a otros problemas que fueron utilizados por el partido nazi,³² para atraer adeptos, usando, además, diferentes medios de captación de masas unido a grandes promesas.

Desde el NSDAP, en el que en noviembre de 1923 Adolf Hitler, gracias a sus dotes de orador, ya era el máximo representante, se aprovechó la depresión de 1929³³ para aumentar su número de afiliados y conseguir el control total sobre el país, siguiendo el programa ideológico político, escrito durante su periodo en prisión,³⁴ recopilado en su libro autobiográfico, como *Mi lucha*. El 30 de enero de 1933 Hitler es

²⁸ El termino Holocausto procede de la serie de televisión *Holocausto* (1978). En ella se trata por primera vez el tema del genocidio nazi e inició el debate sobre la legitimidad representacional.

²⁹ Esta cifra fue proporcionada por el propio Adolf Eichmann, dirigente nazi y organizador de la Conferencia de Wannsee.

³⁰ El tratado de Versalles, firmado el 28 de junio de 1919, declaraba culpables de toda responsabilidad a las Potencias Centrales y se les obligo a liquidar con los daños producidos por la guerra, amén de otras cláusulas territoriales, militares, morales y políticas.

³¹ La República de Weimar es un término que se aplicó posteriormente, dado que Alemania seguía siendo conocido como *Deutsches Reich*.

³² Denominado oficialmente Partido Nacionalsocialista Obrero Alemán o por su abreviatura NSDAP.

³³ Conocida como la Gran Depresión o Crisis del 29, fue una crisis económica mundial originada en EE.UU. que provocó en Alemania la llegada del nacional-socialismo debido a la desaparición de la financiación exterior.

³⁴ Hitler permaneció nueve meses en prisión debido al *Putsch de Munich*, un fallido intento de golpe de estado en noviembre de 1923.

nombrado canciller de Alemania, a la vez que forma un gabinete de ministros conocido como el Gabinete Hitler.³⁵ Daba comienzo el Tercer Reich.

Como nos advierte Jiménez Burrillo, entonces la “cuestión judía” aún no es planteada como tal, aunque sí que existían sentimientos antisemitas. A mediados de los años 30, en Europa había cerca de diez millones de judíos,³⁶ concentrándose su mayor población en Polonia y la URSS. A comienzos de su mandato, Hitler no quería que Europa marginase a Alemania. Esto puede verse en la mitigación de su política antisemita, durante los Juegos Olímpicos celebrados en Berlín de 1936.

La conducta supresora ante el pueblo judío se remonta hasta época romana y se refuerza con el mensaje de la Iglesia católica estereotipando a los judíos como pueblo maldito, corrupto o lujurioso.³⁷ Los alemanes en concreto, tenían una tradición antijudía proveniente de las primeras Cruzadas (siglo XI), en la búsqueda de un mundo limpio de judíos, el *Judernein*. Los nazis utilizaban, también, el termino *Kudenfrei*, para referirse a áreas libres de judíos.

Raul Hilberg nos proporciona los precedentes históricos de esta cuestión mencionando tres políticas antijudías: la conversión, la expulsión y la aniquilación. Los nazis no toleraron la primera de ellas. La segunda, tras unas breves emigraciones realizadas por la Oficina Central para la Emigración de los Judíos en 1939, se vio frustrada en 1940 en un intento por deportar todos los judíos a la isla de Madagascar. Así que con la Segunda Guerra Mundial iniciada, la única solución que vieron factible fue la aniquilación.³⁸

Hitler se aprovechó del odio colectivo y culpó a los judíos de la derrota de Alemania en la Primera Guerra Mundial y la posterior penuria y crisis que asoló el país germano de posguerra.³⁹ Rudolf Hoess, comandante nazi encargado del campo de

³⁵ Ver lista de ministros y cargo durante la Alemania nazi en: Colaboradores de Wikipedia. Gabinete Hitler [en línea]. Wikipedia, La enciclopedia libre, 2017 [fecha de consulta: 22 de julio del 2017]. Disponible en <https://es.wikipedia.org/w/index.php?title=Gabinete_Hitler&oldid=96231377>.

³⁶ Florencio JIMÉNEZ BURILLO, *El holocausto nazi*, Barcelona, Editorial UOC, 2015, p. 30.

³⁷ *Ibid.*, p. 10.

³⁸ Raul HILBERG, “Precedentes” en *La destrucción de los judíos europeos*, Madrid, Akal, 2005, pp.23-26.

³⁹ Esta acusación de culpabilidad, venía formada por la “leyenda de la puñalada por la espalda”, mito en el que se culpaba a judíos e izquierdistas del gobierno civil, instaurado velozmente en 1918, de firmar con los Aliados el armisticio en noviembre de 1918 y el consiguiente desastre que hundió a Alemania.

concentración de Auschwitz, hablaba de una “conspiración judía internacional”.⁴⁰ Del mismo modo el futuro dictador utilizó esa misma aversión, para conformar una identidad nacional, integrando a todo el pueblo alemán y fomentando sus creencias sobre la raza aria superior, de cabellos rubios, ojos azules y de proporciones largas.

Así, en los doce años de dictadura nazi se puso en práctica un proceso de represión de los judíos que los especialistas han clasificado en: Definición, Expropiación, Concentración y Aniquilación.⁴¹

2. LA CUESTIÓN JUDÍA

2.1. Definición

El concepto de “judío” era complejo de enunciar. Sin embargo, una serie de acontecimientos, anteriores a la guerra, contra el colectivo judío fueron los que se encargaron de concretar esta definición.

El personaje a destacar en este apartado fue el ministro del Interior, Wilhelm Frick.⁴² En 1936, se promulgaron las Leyes de Núremberg, una serie de prohibiciones para los judíos residentes en Alemania. Destacan dos cuerpos para la definición judía de estas Leyes.

El primero, la “Ley para la Protección de la Sangre y el Honor Alemanes”, la cual condenaba toda relación o matrimonio entre alemanes y judíos, dando valor a la “pureza de sangre”. El segundo de ellos, la “Ley de la ciudadanía del Reich”, dividía el país en dos categorías: compañeros de la nación y residentes. Mediante una serie de gráficos se mostraba al pueblo alemán la definición de judío⁴³ y el principio de una “limpieza de sangre” por medio de la eugenesia nazi. Empezó a ponerse en práctica el programa antisemita que redactó Hitler en su autobiografía, y el nacimiento de una raza

⁴⁰ Laurence REES, *Auschwitz: los nazis y la "solución final"*, Madrid, Crítica, D.L. 2007, pp. 36.

⁴¹ Raul HILBERG, “La estructura de la destrucción”, en *La destrucción de los judíos europeos...op. cit.*, p. 68.

⁴² Wilhelm Frick, fue ministro de Interior y responsable de promulgar las Leyes de Núremberg.

⁴³ Ver gráfico publicado por el gobierno nazi en 1935, explicando los esquemas familiares que determinaban la limpieza de sangre en: Wikimedia Commons contributors. File: Nuremberg laws.jpg [en línea]. Wikimedia Commons, the free media repository, 2017 [fecha de consulta: 18 de julio del 2017]. Disponible en

< https://commons.wikimedia.org/w/index.php?title=File:Nuremberg_laws.jpg&oldid=203571827 >

suprema alemana, la “raza aria”. Los nazis usaban espacios públicos para promover sus ideas sobre la raza.

2.2. Expropiación

Los judíos siempre han sido conocidos por su fama a la hora de hacer dinero y cosechar riquezas, por lo que ese fue el segundo objetivo planeado por los nazis, la expropiación.⁴⁴

Uno de los agravios más importantes que sufrió el colectivo judío serán los despidos en masa que padecieron en 1933. Debido a la depresión de 1929 el paro había aumentado un 33% en Alemania. Por aquel entonces el número de judíos en la administración pública era de 5.000. Estos funcionarios judíos sufrieron el cese de sus puestos a causa de la Ley para el Restablecimiento de la Función Pública Profesional.⁴⁵ Esta misma ley también se amplió a sectores no relacionados con el Estado. Los ministros encargados de estas primeras expropiaciones fueron Wilhelm Frick (Ministerio del Interior) y Lutz Schwerin von Krosigk (Ministerio de Finanzas).

Otro de los ejemplos que veremos en este apartado fue la iniciativa de que todo el dinero judío debía acabar en manos del Reich,⁴⁶ por lo que a comienzos de 1939 la mayoría de los judíos aún residentes en Alemania se habían empobrecido notablemente. Algunos otros, ricos en su mayoría, habían comenzado a abandonar el país ya desde 1933, renunciando a sus posesiones, gracias al denominado acuerdo de *haavara* (transferencia).⁴⁷ Este empobrecimiento supuso una oleada de emigración a las ciudades en busca de organizaciones benéficas.

Un hecho de vital interés en cuanto a los ataques contra la población judía alemana sería el pogromo que tuvo lugar la noche del 9 de noviembre de 1938, provocado por el asesinato del secretario de la embajada alemana en París, Ernst Eduard

⁴⁴ Este proceso, denominado “arianización”, fue legalizado y puesto en marcha por Frick.

⁴⁵ Durante abril de 1933 se dieron una serie de leyes con el fin de apartar a los judíos de la sociedad. Estas leyes se agrupan dentro del llamado “Párrafo Ario”.

⁴⁶ Raul HILBERG, “La expropiación”, en *La destrucción de los judíos europeos... op. cit.*, p. 151.

⁴⁷ Georges BENSOUSSAN, “Alemania 1933-1939: la exclusión legal” en *Historia de la Shoah*, Barcelona, Anthropos, 2005, p. 33.

vom Rath, a manos de un judío polaco, Herschel Grynszpan.⁴⁸ Estos saqueos de noviembre del 38, que recibieron el nombre de la “Noche de los Cristales Rotos”, tenían como objetivo el destrozo de propiedades, comercios y sinagogas semitas en todo el Reich. Muchos historiadores coinciden en que este acontecimiento supuso la fase previa a la persecución de los judíos y por ende, al Holocausto.

2.3. Concentración

Una de las construcciones o sistemas que más caracterizaron al régimen alemán fueron los campos de concentración (KZ), que empezaron a crearse en 1933 para encarcelar a opositores políticos al gobierno.⁴⁹ Un lugar de detención preventiva, rehabilitación y reeducación, que servirá primariamente como conjunto de centros de detención y trabajo.

Los detractores políticos fueron las primeras víctimas, pero después de ellos la persecución se dirigió a todo aquel que los nazis consideraban de raza inferior comenzando por los testigos de Jehová y los homosexuales en 1935. Al año siguiente los acosados serán las etnias gitanas, negras y judías. A inicios de 1938, comienzan las internaciones a criminales, “vagos” y “asociales”.⁵⁰

Para el estudio de las construcciones de estos KZ se suelen clasificarlos en dos etapas. La primera de ellas (1933-1938) calificada de nacional, tendría como objetivo la reclusión de contrarios o adversarios del régimen utilizando los KZ como instrumento de terror político. En la segunda etapa (1940-1945), más internacional, se modificaría la función de los KZ dando paso a las deportaciones de los enemigos y razas inferiores en territorios tomados por la Alemania nazi., convirtiéndolos en un instrumento de terror social.⁵¹

Dentro de este punto dos son las figuras que se rivalizaron por el control absoluto de los campos. El primero de ellos, y quien en un primer momento tuvo dicha

⁴⁸ *Ibid.*, p. 33.

⁴⁹ Ver lista primeros campos de concentración nazi en 1933 para opositores al régimen en: Joël KOTEK y Pierre RIGOULOT, *Los campos de la muerte...op. cit.*, pp. 312-313.

⁵⁰ Dentro de la categoría de “vagos” y “asociales” encontraríamos a los mendigos, vagabundos, proxenetas, prostitutas, camorristas, enfermos venéreos, alcohólicos, psicópatas, etc.

⁵¹ Joël KOTEK y Pierre RIGOULOT, *Los campos de la muerte...op. cit.*, p. 307.

autoridad, fue Hermann Göring, mariscal del Reich e “inventor” de los KZ, quien en abril de 1933 creó la Gestapo, policía secreta con poderes casi ilimitados encargada de encarcelar o liberar a los prisioneros. Göring, una vez los KZ cumplieron su principal función, intentó dismantelar o normalizar la situación de estos reduciendo sus construcciones, pero el jefe de policía de Múnich, por aquel entonces, Heinrich Himmler, fue mucho menos clemente que Göring, algo que gustaba al Führer, y se negó a tal idea, percibiendo lo que podrían ofrecer los KZ en un futuro, y empezó a fomentarlos, colocando a diferentes dirigentes nazis en puestos claves de dicho sistema. Con los años Himmler, acabo convirtiéndose en uno de los jefes más influyentes y con más poder en la Alemania nazi. Tenía bajo su control toda la potestad en lo referente a los campos además de los cargos de jefe de la Policía alemana y líder de las SS, organización militar dedicada a la seguridad de la Alemania nazi y encargada del funcionamiento y mantenimiento de los campos de concentración.

Los campos de concentración eran clasificados, según sus prisioneros y labor, bajo distintos tipos.⁵² Destaca el campo modelo, y primer KZ nazi, de Dachau, construido en 1933 y en funcionamiento hasta 1945. Al mando de este campo estará Theodor Eicke, adoctrinador nazi⁵³ quien, además de ser el inspector de los KZ, ideó el sistema de reglamento dentro de los campos en un esquema de cuatro elementos: clasificación de los detenidos, trabajos, castigos y la ley marcial.⁵⁴ Para este cometido se crearon las *SS-Totenkopfverbände* (SS-TV), “Unidades de Calavera”, sección especializada de vigilancia y en la administración de los campos de concentración.

Los campos se ubicaban cerca de las ciudades pero aislados y protegidos. Cada campo constaba de tres zonas: la de los prisioneros, las oficinas de los militares, también llamado *Kommandantur*, y la residencia de los SS.⁵⁵

⁵² Ver principales campos de concentración del III Reich y su función en: Miguel del Rey Vicente y Carlos Canales Torres, *Campos de muerte: geografía del mal*, Madrid, Edaf, 2016, p. 107.

⁵³ En Dachau se formaron los futuros dirigentes y SS-TV de los diferentes campos que se crearan con posterioridad.

⁵⁴ Joël KOTEK y Pierre RIGOULOT, *Los campos de la muerte...op, cit.*, p. 317.

⁵⁵ *Ibid.*, p. 323.

2.3.1. Dentro de los campos de concentración

Lo primero que veían los prisioneros al llegar a los campos eran las divisas situadas en el frontón de las puertas de entrada.⁵⁶

Los presos al llegar al KZ eran desinfectados, rapados al cero y conducidos a los barracones, que siempre acababan superando su aforo. Las condiciones de vida eran insalubres en cualquiera de las naves y los cadáveres de los presos se amontonaban, provocando enfermedades y epidemias. Todos los prisioneros portaban un uniforme de preso a rayas con un número anotado,⁵⁷ que en ese momento se convertía en su nombre. Más tarde el sistema de identificación se reformó reconociendo a los prisioneros mediante un triángulo invertido con un color distintivo.⁵⁸ Este color determinaba el tipo de prisionero.

El patio central era utilizado para pasar revista, una medida de control diario para prisioneros, destacamento de trabajadores, administración de castigos y de penas. Con respecto a la comida, el Ministerio de Alimentación y Agricultura era el encargado de racionalizar el alimento en los KZ. Cada campo tenía su propia administración que se ocupaba de gestionar la dieta básica de los prisioneros, compuesta de sopa de nabo al mediodía y pan de serrín con margarina para la cena.⁵⁹ Los gastos encomendados para el mantenimiento y cuidado de los judíos y prisioneros eran muy bajo y eso se reflejaba en la vida en los campos de concentración.

Donde sí que se dedicó efectivos, tanto en personal como económicos, fue en la construcción de un sistema anti fuga. Se ordenó la instalación de torres de vigilancia cada sesenta metros y que los campos estuvieran rodeados por grandes muros con alambre de espino a ambos lados. El alambre interior debía quedar electrificado y el

⁵⁶ En la entrada a Dachau y Auschwitz, había un letrero en el que se leía la famosa expresión “Arbeit macht frei” (“El trabajo os hará libres”). Se ha pensado que estas máximas tenían una doble interpretación, un mensaje oculto, pero el principal objetivo por el que fueron expuestas fue para la rehabilitación. Idea del trabajo como herramienta de regeneración. Ver divisas de otros campos en: *Ibid.*, p. 338.

⁵⁷ En Auschwitz, este número, se les tatuaba en el antebrazo izquierdo.

⁵⁸ Para los judíos era dos triángulos invertidos y amarillos –estrella de David–. Ver diferentes triángulos en: Mariano CONSTANTE, *Los años rojos*, Barcelona, Ediciones Martínez Roca, S. A, 1974, p. 108.

⁵⁹ Raul HILBERG, “Las operaciones de los campos de exterminio”, en *La destrucción de los judíos europeos...op. cit.*, p. 1008.

lado exterior del muro estaría minado. Durante las rondas de vigilancia, perros y guardias tenían órdenes de matar a la menor sospecha y sobre todo aquel que se acercara demasiado a las alambradas.⁶⁰

Durante casi todo el periodo nazi se produjo una carencia de trabajadores en casi todos los sectores. Los empresarios industriales querían trabajadores para continuar con sus producciones. La Oficina Económica y Administrativa de las SS (SS-WVHA), junto a sus cinco departamentos, era la encargada de suministrar el alquiler de mano de obra esclava a las empresas. El precio de los presos, que variaba según la nacionalidad, cualificación y sexo, tenía que ser costado por las empresas que debían pagar diariamente al Departamento de Económica del Reich que remuneraban a las SS por sus servicios, quienes se encargaban de la vigilancia de estos en las fábricas.⁶¹ La industria que más presos trabajadores acaparó fue la de armamento. Estos trabajadores sirvieron para paliar las necesidades económicas bélicas y financiar la expansión hacia el este. En el interior de los KZ, los trabajos realizados por los presos fueron, en un principio, un método de castigo humillante y sin sentido, pero más tarde esta mano de obra gratuita sería utilizada para construir los propios centros de internamiento o los campos de trabajos forzados instalados cerca de las fábricas.

Para la organización de los KZ se observa, a parte de la jerarquía de las SS, una jerarquía de detenidos a los que se les delegaba ciertas tareas, debido al gran número de presos, y que por ello disfrutaban de ciertos privilegios. Se utilizaban a los prisioneros, incluso judíos, como encargados de los campamentos o barracones (*Lagerältester*, *Blockältester* y *Stubenältester*), trabajadores (*Kommandos*) o supervisores de los prisioneros (*Oberkapos*, *Kapos* y *Vorarbeiter*).⁶² De esta forma se minimizaban los costes y se lograba un régimen de autoadministración dentro de los campos.

2.3.2. Dentro de los guetos

La oleada de emigrantes producida en 1939 obligó a los nazis a cambiar su política de emigraciones voluntarias a deportaciones forzadas, recluyendo a todos los judíos en campos, denominados guetos, barrios dedicados al confinamiento de la

⁶⁰ *Ibid.*, p. 1012.

⁶¹ Miguel DEL REY VICENTE y Carlos CANALES TORRES, *Campos de muerte... op. cit.*, p. 81.

⁶² *Ibid.*, pp. 76-77.

población judía para su mejor control. Un gueto era administrado por el *Judenrat*, consejo local judío compuesto por doce o veinticuatro judíos, dependiendo de la demografía en el gueto, encargado de hacer cumplir las órdenes, exigencias y leyes nazis, además de controlar la población mientras estos podían presentar sus quejas. Para estas encomiendas se servían de la ayuda de la Policía Judía.

Los guetos presentaban muchas similitudes con los KZ. Fueron construidos al mismo tiempo que la ocupación de Polonia, en 1939, que marca el inicio de la Segunda Guerra Mundial.⁶³ El gueto por excelencia, debido a sus dimensiones, fue el de Varsovia, en el que estalló, en 1943, una insurrección armada liderada por miembros de la resistencia judía.

La institución pertinente a esta fase es la “Dirección General de Seguridad del Reich” (RSHA) mandada por Reinhard Heydrich, oficial nazi que, durante su carrera, estructuró la mayoría de las organizaciones importantes de ataque contra los judíos. Dentro de este departamento se encontraba el “Servicio de la Cuestión Judía”, dirigido por Adolf Eichmann, ayudante de Heydrich.

Hilberg nos muestra cuales fueron los cinco pasos de guetización que sufrió la comunidad judía en las ciudades del Reich.⁶⁴ El primer paso sería la ruptura social entre alemanes y judíos (1) destacando la Ley para la Protección de la Sangre y el Honor Alemanes, que se introdujo en diversos sectores de la sociedad. Seguidamente, los judíos se vieron expropiados de sus bienes (2), y eran reubicados en guetos, hacinados en casas especiales, mientras sus propiedades eran confiscadas. Una vez confinados en un mismo territorio, las prohibiciones fueron en aumento, llegando a controlar sus movimientos (3), estableciendo un toque de queda para mantenerlos fuera de las calles o restringiéndoles la entrada a varios establecimientos, entre otras privaciones. Para identificar fácilmente a los judíos se decretó un sistema de identificación (4), en el que se incluía: documentos personales, asignación de nombres judíos a recién nacidos o marcas externas como la estrella de David. El último paso que se dio en este proceso fue

⁶³ Ver guetos construidos, mayormente en la Europa Oriental, en: Colaboradores de Wikipedia. Anexo: Guetos judíos bajo el régimen nazi [en línea]. Wikipedia, La enciclopedia libre, 2016 [fecha de consulta: 20 de julio del 2017]. Disponible en <https://es.wikipedia.org/w/index.php?title=Anexo:Guetos_jud%C3%ADos_bajo_el_r%C3%A9gimen_nazi&oldid=93444315>.

⁶⁴ Raul HILBERG, “La concentración”, en *La destrucción de los judíos europeos... op. cit.*, p. 170.

la institución de un aparato administrativo judío, los *Judenräte*⁶⁵ (5); esto vino a marcar, el poder y el control que tenían los alemanes sobre la organización de la comunidad judía que, desde 1933, estaban luchando organizados en representaciones que fueron absorbidas en 1939, por la Dirección General de Seguridad del Reich.⁶⁶

2.4. Aniquilación⁶⁷

Tanto en el interior de los KZ como en los guetos solían darse muertes a diario, algunas de ellas provocadas por las condiciones inhumanas en las que vivían, como medida de castigo ejemplar, también por mero divertimento de los guardias, e incluso realizadas por los propios presos, es decir, el suicidio. La falta de comida era notable por lo que muchos morían por inanición y se llegaron a dar casos de canibalismo. La aniquilación por medio del trabajo también fue permitida por los nazis, en la que los prisioneros trabajaban hasta morir o eran fustigados hasta la muerte por los guardias. Los azotamientos, ahorcamientos y fusilamientos eran utilizados como herramienta para infundir miedo constante y mantener un estado de sumisión. Alrededor de 1941 se dio un aumento de prisioneros en los campos de concentración por lo que se procedió a revisiones periódicas en las que los presos se desvestían y pasaban delante de un médico SS quien decidía, quien vivía y quien era gaseado o inyectado con fenol.

Fuera de los KZ, la política racial alemana se radicalizó dando comienzo a un modelo de asesinatos en masa. Antes de dar solución a la cuestión judía, los nazis, en 1939, experimentaron con un programa biológico de eugenesia, en centros de eutanasia, llamado “*Aktion T4*”. El objetivo de este programa era por lo tanto la eliminación de los débiles.⁶⁸

En 1941, Hitler decide atenuar el programa T4, y centrarse en su política contra los semitas, destacando dos sucesos. El primero de ellos tuvo que ver con los territorios

⁶⁵ Plural de *Judenrat*.

⁶⁶ Ver cuadro 6.3. Organización de la comunidad judía, 1939 en: Raul HILBERG, “La concentración”, en *La destrucción de los judíos europeos... op. cit.*, p. 198.

⁶⁷ Ver los diferentes sistemas empleados por los nazis para aniquilar a los prisioneros en: Miguel del Rey Vicente y Carlos Canales Torres, *Campos de muerte...op. cit.*, pp. 113-116.

⁶⁸ Se propago una idea (mediante el cine de propaganda) de: “poner fin a las vidas que no valiesen la pena ser vividas”. Los “débiles” eran todos aquellos enfermos mentales, minusválidos, psicópatas, ancianos, asociales y portadores de enfermedades.

soviéticos ocupados por los nazis en 1941.⁶⁹ Esta invasión vino caracterizada por la matanza de judíos soviéticos, a manos de los *Einsatzgruppen* o “escuadrones de la muerte”, en sus operaciones móviles de exterminio, organizadas por Heydrich, ya fuese por ametrallamiento, obligándoles a cavar zanjas que después se convertirían en sus propias tumbas, o mediante métodos menos “inhumanos”, los furgones de gas, con capacidad para unas sesenta personas.⁷⁰ Una de las masacres más recordadas en estas operaciones móviles fue la de Babi Yar, en Kiev (Ucrania), acabando, en un solo día, con 33.771 hombres, mujeres y niños judíos.⁷¹ Tras este primer genocidio que se llevó la vida de más de un millón judíos, los alemanes empezaron a proceder al siguiente plan previsto: la deportación de judíos a unos nuevos campos con un propósito mucho más sádico a los levantados hasta ahora, campos diseñados para la aniquilación total semita. Entre los distintos tipos de campos creados el que más destacó, por la barbarie que encerraban sus muros, fueron los campos de exterminio (SK), construidos a mediados de la guerra con el objetivo de facilitar la llamada “Solución Final” que se inició en 1942 tras la Conferencia de Wannsee.

3. LA “SOLUCIÓN FINAL DE LA CUESTIÓN JUDÍA”

Adolf Hitler tenía unas dotes como orador hipnóticas, y bajo sus mítines no ocultaba sus sentimientos antisemitas. Puede verse, explícitamente, durante su discurso en el Reichstag el 30 de enero de 1939, en el cual ya anunció el futuro de los judíos:

*“[...] Hoy quiero ser una vez más profeta: si los judíos que dirigen las finanzas internacionales dentro y fuera de Europa consiguen lanzar una vez más a las naciones a otra guerra mundial, la consecuencia no será [...], sino la aniquilación de la raza judía en Europa”.*⁷²

Esta cita, aparte de ser una prueba fehaciente del deseo del Führer en eliminar a los judíos, podría traducirse en que el colectivo semita había planeado un conflicto internacional confundiendo las mentes de sus enemigos principales, Franklin D. Roosevelt y Iósif Stalin, líderes de EEUU y la URSS, respectivamente.⁷³ Hitler, acusaba

⁶⁹ El plan de invasión a la Unión Soviética, realizado el 22 de junio de 1941, es conocido con el nombre Operación Barbarroja, y fue llevado a cabo con una de las táctica militares de ataque características de las fuerzas armadas nazis denominada *Blitzkrieg* (“guerra relámpago”).

⁷⁰ Raul HILBERG, “Las operaciones móviles de exterminio”, en *La destrucción de los judíos europeos... op. cit.*, p. 293.

⁷¹ Georges BENSOUSSAN, “Una política caótica: 1939-1941” en *Historia de la Shoah... op. cit.*, p. 48.

⁷² Raul HILBERG, “Las deportaciones”, en *La destrucción de los judíos europeos... op. cit.*, p. 431.

⁷³ Laurence REES, “Ordenes e iniciativas”, en *Auschwitz: los nazis y la "solución final" ... op. cit.*, p. 127.

también a los países democráticos de no aceptar a todos los judíos en sus programas de emigración,⁷⁴ convirtiéndoles de esta forma en cómplices pasivos del genocidio.⁷⁵ Al mismo tiempo, quería afirmar que estos países sentían odio hacia el pueblo judío. Una vez agotada la política de emigración, y viendo la cuantiosa cantidad de judíos que aún quedaban en la Alemania nazi, se confeccionó un proyecto de exterminación para once millones de judíos europeos.⁷⁶

3.1. *La Conferencia de Wannsee*⁷⁷

Tres son los personajes principales que hay que citar a la hora de hablar sobre esta conferencia surgida a orillas del lago Wannsee, al suroeste de Berlín. El primero de ellos es Göring. Aunque no estuvo presente en la reunión, fue quien confirió la autoridad administrativa a Heydrich para presidir dicha junta. El siguiente sería el propio Heydrich, encargado de reunir e informar a todos los asistentes del encuentro. El tercer hombre en discordia sería Eichmann,⁷⁸ ayudante logístico de Heydrich debido a su maestría en asuntos judíos.

El día 20 de enero de 1942, quince miembros de la alta cúpula nazi⁷⁹ se reunieron para hablar sobre la cuestión judía. Los ministerios que se reunieron, debido a las funciones jurisdiccionales que les involucraban en la Solución Final, fueron: el ministerio de Interior, el ministerio de Justicia, el ministerio del Plan Cuatrienal, el ministerio de Propaganda y el ministerio del Reich para los Territorios Ocupados del Este. En principio, el objetivo era debatir sobre el funcionamiento llevada a cabo en la

⁷⁴ En 1938, se celebró una conferencia en Evián, Francia, a la que asistieron 32 Estados para tratar la cuestión de los refugiados. Se creó un Comité Intergubernamental para los Refugiados, pero debido a la falta de voluntad de los países por encontrar una solución, se concluyó que Alemania tenía plena potestad para actuar en su territorio. Ver episodio del navío de Saint Louis, con respecto al cierre de fronteras por los países, en: Georges BENSOUSSAN, “Alemania 1933-1939: La exclusión legal” en *Historia de la Shoah... op. cit.*, p. 32.

⁷⁵ Raul HILBERG, “Las deportaciones”, en *La destrucción de los judíos europeos... op. cit.*, p. 434.

⁷⁶ Georges BENSOUSSAN, “Alemania 1933-1939: “La «Solución final»” en *Historia de la Shoah... op. cit.*, p. 64.

⁷⁷ En 2001, apareció en televisión la película *Conspiracy (La solución final* en España), la cual recrea la Conferencia de Wannsee. En el filme se puede observar como Heydrich y Eichmann acaparan casi el total protagonismo e hilo de la conferencia.

⁷⁸ Tras el final de la Segunda Guerra Mundial, Eichmann consiguió escapar a Argentina usando un seudónimo, Ricardo Klement. En 1960, fue localizado y secuestrado por el Mosad, grupo de inteligencia del Estado de Israel, para que se le juzgara por sus crímenes de guerra. Los testimonios que aportó el ex coronel de las SS, han servido de gran valor para la reconstrucción de la Solución Final.

⁷⁹ Ver los asistentes a la conferencia de Waasnee en: Raul HILBERG, “Las deportaciones”, en *La destrucción de los judíos europeos... op. cit.*, p. 443.

Solución Final en cuanto a la cuestión judía, pero la mayor parte de la reunión se focalizó en el concepto de la definición de judío, para evitar las dificultades legales y políticas, que dieron lugar a un abanico de opiniones y posibilidades, que al inicio del proyecto se transformaron en problemas. Frente al exterminio surgió la opción de la esterilización. Posteriormente, se reanudó el principal tema a tratar, una solución que aniquilara a la raza judía.

3.2. *La Solución Final*

A finales de enero de 1942, daba comienzo⁸⁰ la solución final de la cuestión judía, un periodo que acabaría en el genocidio nazi. Al igual que el proceso de guetización, la Solución Final también ideó su propio proceso compuesto de cuatro etapas. Todo comenzaría por designar a las víctimas (1), proceso facilitado gracias a los censos judíos proporcionados por los *Judenräte*. Seguidamente vendría la confiscación de sus bienes (2), los cuales debían estar registrados previamente, legitimadas gracias a la ley redactada por Krosigk, la cual permitía embargar todos los bienes en propiedad de los judíos, un principio de confiscación directa alegando que eran enemigos del Estado. Esta ley se materializó en la Undécima Ordenanza sobre la Ley de ciudadanía del Reich.⁸¹ A continuación se restringiría, aún más, su libertad de movimiento (3) mediante arrestos y redadas. Y por último, estarían las consiguientes deportaciones a los campos⁸² (4), ejecutadas por el Ministerio de Transportes y supervisadas por Eichmann, encargado de los traslados en convoyes de miles de judíos concentrados en guetos a campos de exterminio situados en la Polonia ocupada.⁸³ Los nazis llamaban a estas deportaciones, “reasantamiento”.

Los SK operativos entre 1942 y 1945 eran: Auschwitz, Belzec, Chelmno, Majdanek, Sobibor y Treblinka⁸⁴. Las actuaciones en estos campos empezaron con la

⁸⁰ Las deportaciones ya habían comenzado con anterioridad (diciembre de 1941) a la Conferencia de Wannsee. Esto viene a decir que lo que se buscó en esta reunión fue que los diferentes ministerios involucrados avalasen dicho proyecto ya iniciado.

⁸¹ Raul HILBERG, “Las deportaciones”, en *La destrucción de los judíos europeos... op. cit.*, pp. 515-516.

⁸² Georges BENSOUSSAN, “«La Solución Final»” en *Historia de la Shoah...op. cit.*, p. 65.

⁸³ Además de Polonia estas deportaciones también se realizaron en otros países europeos orientales como Rumania, Hungría o Grecia, entre otros. La destrucción de las comunidades judías de Europa occidental no tenía tanta prioridad, aunque también se llevaron a cabo deportaciones.

⁸⁴ Estos 6 campos de exterminio llegaron a acabar con la vida de casi 3 millones de judíos. Ver Cuadro 9.8. La solución final en los campos de exterminio en Raul HILBERG, “Las operaciones de los campos de exterminio”, en *La destrucción de los judíos europeos...op. cit.*, p. 991.

denominada Operación Reinhard⁸⁵, proyecto de eliminación sistemático sin ninguna medida burocrática con el único fin de matar una gran cantidad de judíos a las pocas horas de su llegada. Todos estos SK albergaban cámaras de gas en las cuales eran guiados los judíos y gaseados, comúnmente, con Zyklon B.

Jamás se han hallado documentos que vinculasen a Hitler con la Solución Final, pero sí que se han obtenido referencias a él y por supuesto se le identifica como el principal instigador del genocidio.

4. CAMPOS DE EXTERMINIO NAZI

Himmler⁸⁶ inició la construcción de los SK, y todo lo que concerniese a ellos debía pasar por sus manos para su aprobación, al igual que lo hacían años atrás con los KZ. Los SK eran fábricas de muerte.⁸⁷ Para esta labor confió y delegó el sostenimiento de la Solución Final en varios oficiales de confianza. Como Oswald Pohl⁸⁸ a cargo de la Dirección General Económico-Administrativa de la SS, centralizando, unificando e inspeccionando todos los campos. Otro alto cargo nazi dentro del círculo de confianza de Himmler fue Hoess, quien industrializó el asesinato en masa de los de centros de exterminio construyendo tres estancias consecutivas: la sala para desvestirse, la cámara de gas y el horno crematorio.⁸⁹ Tanto, Heydrich, el metódico y talentoso nazi de la Solución Final, como Eicke, quien ideó y perfeccionó todo lo relacionado a la reorganización dentro de los campos, fueron también subordinados y seleccionados expresamente por Himmler. La ubicación de los SK solía situarse a las afueras de las ciudades y cercanos a las vías del tren, en los que, por medio de la ayuda de las autoridades, los judíos, en sus estaciones de origen, eran introducidos en ellos contra su

⁸⁵ Esta operación, que incluía los campos de Belzec, Sobibor y Treblinka, recibió el nombre en honor a Reinhard Heydrich, principal ideólogo de la Solución Final, muerto en junio de 1942 debido a las heridas que le produjeron un atentado contra él en la llamada “Operación Antropoide” el 27 de mayo de 1942. Dos filmes recientes han recreado este intento de asesinato, *Operación Anthropoid* (2016) y *El hombre del corazón de hierro* (2017).

⁸⁶ Himmler, desde 1933 como jefe de policía de Múnich, ya había inaugurado varios KZ y poco a poco fue ganando más poder que Göring, llegando a ser el máximo dirigente de todos los tipos de campos.

⁸⁷ Tanto Auschwitz como Majdanek eran a la vez KZ y SK. Auschwitz, por ejemplo, estaba compuesto por Auschwitz I (KZ), Auschwitz II-Birkenau (SK y KZ), Auschwitz III-Monowitz (KZ de trabajo más cuarenta “subcampos”).

⁸⁸ Raul HILBERG, “Las operaciones de los campos de exterminio”, en *La destrucción de los judíos europeos... op. cit.*, p. 956.

⁸⁹ Georges BENSOUSSAN, “La «Solución final»” en *Historia de la Shoah... op. cit.*, p. 77.

voluntad. Los trenes usados en las deportaciones solían aglomerar a los judíos en los vagones superando el triple de su capacidad.

4.1. *Dentro de los campos de exterminio*

Al contrario que los demás KZ, los SK no habían sido construidos para alojar y mantener dentro de sus muros a los reclusos, sino para exterminarlos a su llegada con el uso de las cámaras de gas, instaladas exclusivamente para ese cometido. Estos campos solo tenían una sola y única función: La destrucción de los judíos europeos.

Los edificios que contenía un SK eran, en su mayoría, para tareas administrativas, pero también incluían las estancias del personal SS, guardias y *Sonderkommandos*.⁹⁰ La segunda parte de las edificaciones estaría más oculta entre árboles y follajes y contendría los vestuarios, las cámaras de gas y los hornos crematorios.

Los deportados, al descender del tren y tras recibir un breve discurso informativo engañoso del responsable del centro, un médico SS les esperaba para seleccionar quien podía realizar trabajos forzados. Tras esta última oportunidad para seguir viviendo eran divididos en dos grupos, quedando mujeres y niños juntos.⁹¹ Al igual que los KZ eran rapados al cero, con el pretexto de que debían desinfectarse, y se les obligaba a desnudarse, para segundos después recibir una ducha en una estancia contigua a la que iban a ser dirigidos con rapidez para evitar cualquier reacción de resistencia. Las cámaras de gas estaban disfrazadas con alcachofas en las paredes que, obviamente, no funcionaban.

En el momento en que los judíos eran introducidos en las cámaras, se cerraban las puertas, apagaban las luces y un SS con una máscara de gas vertía el Zyklon⁹² sobre una tubería. En menos de quince minutos el gas venenoso habría hecho su efecto sobre

⁹⁰ Respecto a este grupo, implicado en las labores dentro del SK, la película húngara *El Hijo de Saúl* (2015), muestra las tareas de un *Sonderkommando* encargado de la limpieza y uso de los crematorios, en Auschwitz. El filme grabado con una sola cámara siguiendo en cada momento al prisionero judío, muestra el comportamiento pasivo ante la inhumana tarea encomendada y la actitud frente a la continua presión de las autoridades del campo.

⁹¹ Georges BENSOUSSAN, "La «Solución final»" en *Historia de la Shoah...*, op. cit., p. 75.

⁹² El gas Zyklon B fue utilizado por primera vez en Auschwitz-Birkenau en 1942. Antes, en los demás campos, se usaba monóxido de carbono.

todas las víctimas encerradas en aquella sala. Debido a la falta de oxígeno se perdía el control de los esfínteres produciendo involuntariamente que las víctimas orinaran y defecasen, y las mujeres con regla menstruaran, al igual que las embarazadas iniciasen el proceso del parto. Cuando se abrían de nuevo las puertas, el escenario era desolador. Los cuerpos aparecían con un tono rosado y manchas verdes debido a la reacción con el gas, además de espuma blanca en la boca y sangre en la nariz.⁹³

Tras el trágico final, los equipos de *Sonderkommando*, divididos en grupos, pasados unos treinta minutos en el que el gas se disipaba de la habitación, entraban en las cámaras para realizar sus trabajos “de limpieza”. Mientras unos se encargaban de buscar cualquier objeto valioso dentro de las cavidades de los fallecidos, otros trasladaban los cuerpos ya examinados a los crematorios. Un segundo grupo de trabajadores judíos se ocupaba de almacenar y clasificar los objetos, ropas y cabellos de las víctimas.

Referente a la tarea primordial por la que se construyeron los SK, tres eran las preocupaciones que asolaban a los encargados de estos.⁹⁴ Mantener el secreto ante las víctimas, inclusive a alemanes “corrientes” y militares, mediante camuflaje verbal en lo concerniente a sus instalaciones y actividades. Segundo, la eficacia en las operaciones de exterminio, que comenzaba desde la llegada de los prisioneros en transporte, la selección médica de los presos con fuerza para trabajar, la expropiación de los últimos pocos bienes que les podían quedar a los presos y la exterminación, en última instancia, que constaba primeramente del gaseado, el registro de los cuerpos y su posterior cremación. La tercera preocupación, y obligación, era hacer desvanecer todo rastro de exterminio relacionado con los campos, borrando cualquier huella de su existencia y levantando granjas en su lugar.

⁹³ Raul HILBERG, “Las operaciones de los campos de exterminio”, en *La destrucción de los judíos europeos... op. cit.*, pp. 1075-1076.

⁹⁴ *Ibid.*, p. 1061.

4.2. Campos liberados

Con la inminente llegada de los ejércitos del bando vencedor y tras el final de la contienda, los alemanes habían reducido la población judía a un tercio del total, acabando con la vida de 5 millones de judíos entre 1939 y 1945.⁹⁵

Antes de que el enemigo traspase sus líneas, los nazis comenzaron a evacuar los campos trasladando a pie a sus prisioneros a otros campos del interior del país en las denominadas “marchas de la muerte”, puesto que en ellas perecieron por cansancio o asesinados miles de reclusos.

El bando aliado se mostraba escéptico ante la información que les llegaba de los actos que se realizaban en los SK durante el Holocausto. Por eso no fue hasta que sus ejércitos penetraron las líneas enemigas y vieron con sus propios ojos que todo lo imaginado era cierto.

Fue la URSS la primera en liberar un SK nazi en julio de 1944. Se trata de Majdanek,⁹⁶ donde debido a la cercanía con el territorio soviético, los alemanes no lograron ocultar todas las pruebas de los actos que ahí se realizaban, por lo que Majdanek fue uno de los testimonios más fidedignos debido a la huida rápida de los nazis. En los meses siguientes, en enero de 1945, el Ejército Rojo liberaría Auschwitz, campo considerado actualmente como el mayor centro de exterminio del nazismo. Los Aliados occidentales (Francia, EEUU y Gran Bretaña) por su parte también comenzaron a abrirse paso por territorio conquistado nazi, liberando campos entre los años 1944 y 1945 como Natzweiler-Struthof, Dachau o Bergen-Belsen.⁹⁷

Llegarían muy pronto tiempos de balance, de vivos y muertos, de organización territorial, y por supuesto, de juicios.⁹⁸

⁹⁵ Ver cuadro 11.1. La pérdida de la población judía, 1939-1945 en: Raul HILBERG, “Consecuencias”, en *La destrucción de los judíos europeos... op. cit.*, p. 1164.

⁹⁶ Keith LOWE, “Los campos liberados”, en *Continente salvaje*, Barcelona, Galaxia Gutenberg: Círculo de Lectores, 2012, p. 105.

⁹⁷ *Ibid.*, pp. 109-112.

⁹⁸ Los juicios de Núremberg, celebrados en la ciudad alemana tras el final de la contienda, por el Tribunal Militar Internacional (TMI), tuvieron como finalidad la sentencia a dirigentes y participantes del genocidio nazi, entre los que se encontraban Hermann Göring, Wilhelm Frick o Rudolf Hoess, entre otros. En el año 2000, sale en televisión la miniserie de 2 episodios *Nuremberg*, con Alec Baldwin

Las pantallas de cine, durante la contienda, fueron las primeras en mostrar al público las cruentas imágenes que se estaban cometiendo en suelo alemán. El mismo vehículo que años atrás usaron los nazis como método de propaganda.

interpretando al fiscal jefe, Robert H. Jackson, durante los procesos entre el 20 de noviembre de 1945 al 1 de octubre de 1946. Años atrás, en 1961, se había realizado la película estadounidense premiada con dos Óscar, *¿Vencedores o vencidos?*, pero esta se centra en los juicios celebrados en 1948 a cuatro jueces nazis acusados por dar validez legal a las atrocidades ideadas durante el régimen nazi, como las Leyes Raciales de Núremberg en 1935.

IV. EL HOLOCAUSTO EN EL CINE

La sociedad actual muestra una sorprendente tolerancia hacia las explícitas recreaciones fílmicas sobre las atrocidades sufridas durante el genocidio nazi. Con el fin de la IIGM, se produjo un estado de amnesia en la mayoría de las sociedades respecto a las víctimas del Holocausto. Hacia 1960 la gente comenzó a recordar debido al secuestro y juicio en Israel de Eichmann, coronel de las SS. A partir de entonces, la gente quiso saber qué había sucedido en concreto en esos campos. Quizás sea este uno de los motivos por el que este periodo negro en la historia de la humanidad ha generado un elevado número de películas y atesorado grandes beneficios en el mundo del cine llegando a crear un género propio.⁹⁹

A lo largo del siglo XX, el cine ha contado con diversas corrientes o movimientos que han derivado en diferentes manifestaciones o tipos de hacer cine dependiendo de su intencionalidad. Durante los totalitarismos el Séptimo Arte fue utilizado como un cine de propaganda política.

1. INTRODUCCIÓN HISTÓRICO-CINEMATOGRAFICA AL NAZISMO

Una imagen puede influenciar a toda una nación, y los nazis eran conocedores del poder propagandístico que podía llegar a tener este nuevo instrumento del siglo XX, por lo que no dudaron en utilizarlo para influir en el pueblo alemán. Durante este periodo de la historia comprendido entre 1933 y 1945, la Alemania nacionalsocialista produjo un cine de propaganda política la cual se sabía que tenía un gran empuje a la hora de mover a las masas en favor o en contra de una mentalidad, ideología o estereotipo.

La fascinación por esta tecnología en los líderes nazis era tal que incluso el NSDAP estableció un departamento cinematográfico conocido como Ministerio del Reich para la Ilustración Pública y Propaganda, dirigido por Joseph Goebbels.¹⁰⁰

⁹⁹ Lista de películas sobre el Holocausto (excluyendo documentales) en: https://www.filmaffinity.com/es/movietopic.php?topic=103053&attr=topic_count&nodoc [fecha de consulta: 16 de julio del 2017].

¹⁰⁰ Joseph Goebbels, ministro de propaganda nazi entre 1933 y 1945. Considerado uno de los máximos dirigentes nazis.

Universum Film AG, conocido por sus siglas UFA, era la mayor productora cinematográfica alemana del momento y fue absorbida por Goebbels convirtiéndola en el estudio cinematográfico más productivo en la Alemania nazi. El cine nazi de los años 30 promocionaba en ese sentido un cine aislado de todo diálogo y centrado en “la dureza del campo de batalla y en las ventajas de la disciplina y de la instrucción para la supervivencia de los soldados”.¹⁰¹

Algunos primeros ejemplos del nazismo en el cine son *El triunfo de la voluntad* (1935), película propagandística de la célebre directora alemana Leni Riefenstahl,¹⁰² ensalzando la figura del Führer e impulsando el nazismo. Iniciada ya la Segunda Guerra Mundial, aparecería en pantallas la película alemana *El judío Süß* (1940), encargada por Goebbels, que mostraba al público alemán el ideal antisemita de la Alemania nazi.

Sánchez Barba menciona a Pierre Cadars y Courtaders quienes, en su libro *Histoire du Cinema nazi*, observan tres periodos en la breve historia cinematográfica nazi durante la IIGM: “guerra feliz”, “frente y la retaguardia” y “a la defensiva”.¹⁰³

2. ANÁLISIS PELÍCULAS HOLOCAUSTO

La filmografía de la Shoah ha ido creciendo¹⁰⁴ y son las personas del mundo del cine, directores, productores o financieros, quienes han mantenido viva la memoria del Holocausto.¹⁰⁵ Cada vez más los filmes intentan recrear con mayor exactitud los horrores padecidos, aumentando de esta forma el conocimiento del pasado. Aunque, el escritor y superviviente de Auschwitz y Buchenwald, Elie Wiesel, teme que estas producciones cinematográficas, dedicadas en gran parte al entretenimiento con fines

¹⁰¹ Francesc SÁNCHEZ BARBA, *La Segunda Guerra Mundial y el cine...op. cit.*, p. 61.

¹⁰² Leni Riefenstahl, conocida como la “cineasta nazi”. Fue célebre por sus documentales y exaltación del nazismo. Uno de sus trabajos más reconocidos y aclamado por todo el mundo fue el film *Olympia* (1938), documental basado en los Juegos Olímpicos de Berlín de 1936. La película *El héroe de Berlín* (2016) de Stephen Hopkins, película biográfica sobre la vida del atleta Jesse Owens centrada en las Olimpiadas de Berlín, muestra cómo era la Alemania nazi de 1936, destacando el tema de judíos y negros, realizando una comparación en cuanto al racismo entre EEUU y la Alemania nazi. En el filme aparece Leni Riefenstahl interpretada por Carice van Houten, realizando su documental *Olympia*, utilizando técnicas cinematográficas avanzadas.

¹⁰³ Francesc SÁNCHEZ BARBA, *La Segunda Guerra Mundial y el cine...op. cit.*, pp. 90-91.

¹⁰⁴ Ver la filmografía seleccionada de Sánchez Barba sobre genocidios y crímenes de guerra en: Francesc SÁNCHEZ BARBA, *La Segunda Guerra Mundial y el cine...op. cit.*, pp. 215-218.

¹⁰⁵ En 2005, fue designado el 27 de enero como Día Internacional de Conmemoración en Memoria de las Víctimas del Holocausto, coincidiendo con el día de liberación de Auschwitz.

comerciales, deshonren o hagan olvidar el acontecimiento histórico sustituyéndolo por su representación mediática.¹⁰⁶

2.1. *La lista de Schindler (1993)*

Schindler fue uno de los alemanes, miembro del partido nazi, que lucharon contra la ideología nazi arriesgando incluso su propia vida. Aunque inicialmente se nos muestra en la película a un empresario oportunista y sin aprensiones, miembro del Partido, este poco a poco va transformándose en un hombre que pone su seguridad y sus riquezas al servicio de las personas que más están sufriendo el Holocausto, es decir, los judíos.

Aunque la película presenta un grado de investigación y cuidado bastantes notables,¹⁰⁷ proveniente de un director judío, se nota algunas lagunas o dudas respecto a sucesos como, por ejemplo, la escena de las duchas a las mujeres de Schindler o el mantenimiento de la fábrica DEF una vez haber sido trasladada a Plaszow.¹⁰⁸ También, como es obvio por el límite de duración de una película (no un documental), se ignora algunos de los sucesos acaecidos durante el Holocausto, que serán recogidos por otras películas como *El pianista*, película dirigida por otro cineasta judío, Roman Polaski, que centra su film en el sufrimiento de una familia judía en Varsovia.

Para Alejandro Baer,¹⁰⁹ *La lista de Schindler* suscita tres debates. Primero, cuáles son los límites del realismo cinematográfico así como la duda principal sobre qué es verídico en una película de ficción sobre el Holocausto. El segundo debate planteado es el suscitado por la mecánica de documental que intenta establecer Spielberg en su película, ya sea con su decisión de proyectar el film en blanco y negro o sus rótulos haciendo de la *lista* un referente sobre la Shoah, con permiso de Lanzmann. Por último, la elección de representar el sufrimiento de todo un pueblo, pregunta que se le podría realizar a todo director que tratase el Holocausto.

¹⁰⁶ Alejandro BAER, *Holocausto: recuerdo y representación...op. cit.*, p. 111.

¹⁰⁷ La película es una adaptación de la novela de ficción *El arca de Schindler*, escrita en 1982 por Thomas Keneally, con ayuda del superviviente y miembro de la lista original, Poldek Pfefferberg.

¹⁰⁸ Francesc SÁNCHEZ BARBA, *La Segunda Guerra Mundial y el cine...op. cit.*, p. 237.

¹⁰⁹ Alejandro BAER, *Holocausto: recuerdo y representación...op. cit.*, p. 126.

La película comienza con el encendido de unas velas sobre una mesa puesta con unos panes cubiertos mientras un rabino, portando una copa de plata, recita el *kidush*. Esta ceremonia judía es conocida como el *Sabbat*, séptimo día de la semana para los judíos en el que reposan y se abstienen de trabajar. Con esta primera imagen, Steven Spielberg, director del film y de confesionalidad judía, introduce al público en sus costumbres, para después narrar toda una historia de persecución, encierro y exterminio basada en hechos históricos.

Oskar Schindler (28 de abril de 1908 - 9 de octubre de 1974), miembro del partido nazi se dirige al *Judenrat* de Cracovia para buscar entre sus miembros a Itzhak Stern (25 de enero de 1901 - 1969) un judío contable para que trabaje en su empresa de metales esmaltados *Deutsche Emailwarenfabrik* (DEF), empresa que conseguirá gracias a la expropiación a los judíos.

Los escaparates de las calles de Cracovia, muestran los principios de la ciencia racial de la ideología de la raza tomadas de las ideas de darwinistas sociales. Mediante un cartel enseñaban los tipos raciales arios o blancos. Medían el tamaño de la cabeza y el largo de la nariz.

Por esos tiempos, dada la prohibición de hacer negocios para los judíos, las iglesias de Europa de Este se habían convertido en el lugar perfecto para practicar el estraperlo, mercado en el que Schindler, un nazi, hará negocios con judíos.

Con un rótulo el film nos clarifica visualmente el paso de expropiación a concentración de los judíos a los guetos: “20 de marzo de 1941. Fecha límite para entrar al gueto. El edicto 44/91 establece un distrito judío cerrado al sur de río Vístula. Vivir en el gueto es obligatorio. Todos los judíos de Cracovia y las zonas circundantes se ven forzados a abandonar sus hogares y a vivir hacinados en una zona de 16 manzanas”.

Mientras los judíos se ven obligados a convivir en una sola habitación, Schindler se adueña de una casa lujosa que segundos antes pertenecía a una familia de judíos adinerada. En esta secuencia se observa las dos realidades del momento, en la que Schindler relajado en su nueva adquisición exclama: “No podía ser mejor”, entretanto los judíos hacinados pronuncian una frase optimista, aunque llena de resignación:

“Podría ser peor”. Frase que les acompañara durante las próximas etapas del genocidio. Durante estos movimientos, la policía judía del *Judenrat* ya ha comenzado a trabajar para las SS, por ejemplo, en la distribución de los permisos de alojamiento.

Una vez obtenida su factoría de esmaltados, Schindler querrá únicamente la contratación de trabajadores judíos, más baratos que los polacos. Los judíos trabajadores necesitarán una *Blauschein*, una tarjeta azul que les acredita como trabajadores “esenciales”. El film muestra como ejemplo la validez de un trabajador de una central hidroeléctrica, y la nulidad de un profesor de Historia y Literatura. “¿Desde cuándo no es eso esencial?”, se preguntaba el profesor judío.

Avanzando en el film, llegamos a una velada que tiene Schindler con su esposa, que ha venido de visita, en la que le cuenta su deseo de que quiere ser recordado: “Oskar Schindler, dirán, todos le recordamos. Hizo algo extraordinario, algo que nadie había hecho”. Cuando Schindler contaba su sueño, estaba pensando en una cuestión económica, y en cómo había convertido “una fábrica en quiebra, en una empresa importantísima” gracias al factor de la guerra y a los judíos que tenía en nómina. Schindler es uno de los muchos alemanes “corrientes” que vivían dentro del Reich y que entienden el bien de un modo trastocado por la ideología nazi. Podría decirse que tanto para él como para muchos empresarios nazis, la frase de Maquiavelo “*El fin justifica los medios*” les resultaba una norma por la que regirse de lo más aceptable en esta época. En cuanto a su deseo de ser recordado, él mismo había profetizado su futuro aunque no sabía de qué forma iba a pasar a serlo.

En las siguientes escenas divisaremos el inicio de la transformación de Schindler, en cómo un empresario ambicioso y sin escrúpulos pasa a convertirse en un hombre “justo”. Esta metamorfosis es debida a varios sucesos. La primera muestra de ello es la acérrima defensa que hace Schindler en contra de la ejecución, por las SS, de uno de sus trabajadores judíos, mientras el resto de sus trabajadores eran utilizados para apartar la nieve de la carretera, lo que significaba para Schindler haber perdido un día de producción. Este trabajador asesinado a sangre fría era anciano y le faltaba un brazo, indudablemente tachado por los nazis como un trabajador “no esencial”, quienes actuaban regidos por la política racial de eliminación de los débiles. El segundo episodio es la casi pérdida de su judío más importante, Stern. Este, debido a un descuido

por no llevar consigo su *Blauschein*, es introducido en uno de los trenes que tiene como destino un SK. Cuando Schindler es avisado, se dirige velozmente hacia la estación y observa como los judíos son informados por las SS de que identifique sus maletas antes de ser deportados, aunque segundos después de la salida del tren, estas estaciones pasan a convertirse en improvisados almacenes donde se clasifican las pertenencias judías, por funcionarios judíos, para ser enviadas al Reich para los damnificados de guerra. En cuanto a Schindler, se nota el afán por recuperar a su gerente. Puede que las dos reacciones mostradas sean producidas por su ambición empresarial y su carácter codicioso que nos muestra al principio de la película debido a la frase que le dice a Stern justo después de rescatarle: “y si hubiera llegado cinco minutos tarde, ¿Qué habría sido de mí?”. Pero dentro de él está empezando a nacer una dualidad entre lo correcto y lo inmoral que él mismo percibe. Aún faltará un tercer episodio decisivo para que Herr Direktor, como le llaman sus trabajadores, abra por completo los ojos.

Llegamos al invierno del 42, como informa el rotulo en pantalla, y los judíos ven un punto de conformidad en la miseria en la que viven, considerado el gueto un sitio de libertad. Entra en escena, Amon Goeth (11 de diciembre de 1908 - 13 de septiembre de 1946), oficial de las SS encargado del campo de trabajos forzados de Plaszow, lugar que tendrían que construir los hacinados en el gueto de Cracovia. La personalidad de Amon se definirá en la escena posterior a la elección de su criada, Helen Hirsch. Cuando la capataz de la construcción, una judía con estudios de ingeniería civil, avisa de que hay que echar abajo el barracón y reconstruirlo poniendo cimientos nuevos sino este se vendrá abajo, Amon decide matarla y después seguir sus sugerencias.

El tercer episodio que comentábamos antes, aquel que convierte definitivamente a Schindler, está a punto de comenzar. El día 13 de marzo de 1943 da inicio la matanza del gueto y Amon pronuncia un discurso pronosticador a sus tropas SS en el que asegura convertir los seis siglos de historia de la Cracovia judía en un rumor. Schindler contempla atónito todo este asesinato en masa desde lo alto de una colina, observando fijamente el caminar de una niña con un abrigo rojo que días después descubrirá muerta.¹¹⁰ Se siente la naturalidad que significan estos actos para un SS dado que en

¹¹⁰ Representación de la inocencia e insignificancia de los niños judíos en este mundo de terror, que comentaremos con más detenimiento en las películas *La vida es bella* y *El niño con el pijama a rayas*.

medio de toda la matanza, un soldado se sienta a interpretar el preludio para piano de la *Suite Inglesa No 2* del músico alemán, Bach.

El nuevo campo de trabajo supondrá que Schindler debe trasladar su fábrica a Plaszow, lugar donde se concentra ahora la mano de obra esclava, y en la que Amon se ha convertido en el dueño y responsable de todos los judíos. Hará inspecciones regulares de productividad, de los que ahora son sus trabajadores, puesto que le llegaran nuevos trabajadores continuamente debido a las nuevas invasiones de Hitler. Esto significará también la realización de selecciones médicas periódicas.

Stern, ahora convertido en contable de Amon, conseguirá, gracias a los sobornos de Schindler, adquirir nuevos judíos en su fábrica de Cracovia, lugar, conocido por muchos de ellos, donde “no muere nadie, que su fábrica es un refugio”. Esta noticia, que llega a Schindler por medio de Regina Perlman, una judía con papeles falsos que desea que sus padres hacinados en Plaszow trabajasen para él, le provoca una última lucha interna, dado la peligrosidad y el riesgo que encierra esta revelación. A esta secuencia le sigue una conversación con Stern, muy relevante para el film, en la que Schindler se debate entre aceptar si convertir su empresa en un refugio o en solo un negocio lucrativo. La charla termina con Schindler añadiendo dos nombres más a su lista de trabajadores, Sr. y Sra. Perlman.

Las similitudes entre los dos nazis protagonistas son visibles, aunque la diferencia entre ambos es la utilización del poder que tienen ante los judíos. Potestad que intenta inculcar Schindler a Amon tratándole de convencer de que el verdadero poder reside en la capacidad de perdonar las vidas que tanto placer le da al comandante nazi arrebatar. Aunque momentáneamente logra convencerle, tras un par de absoluciones regresará el monstruo nazi.

Recordemos que Herr Comandant tiene una doncella judía en su villa a la que trata diferente a los demás. Amon siente algo por Helen. Aunque la ideología nazi no considerase personas a los judíos, en Amon nace una tensión dual entre sus principios y sus deseos. Este tipo de devaneo también lo sufrieron otros nazis como el dirigente de Auschwitz, Hoess, quien tuvo un romance con Eleonore Hoyds, una presa política

austriaca que, al igual que Helen, trabajaba en la casa del comandante nazi como criada.¹¹¹

Las deportaciones continúan en Plaszow y, tras una de las selecciones médicas, se observa la inutilidad de los niños para los nazis que serán deportados en camiones a Auschwitz, junto a los no seleccionados, quienes harán rebosar los trenes utilizados para tal empeño.

La película avanza hasta 1944, momento en el que el “Departamento D ordena a Goeth exhumar e incinerar los cuerpos de más de 10.000 judíos asesinados en Plaszow y en la masacre del gueto de Cracovia”. Esta orden fue impuesta por Himmler en el 42, cuando crea el comando “1005” dedicado a borrar todas las huellas existentes de los asesinatos en masas. De esta forma en 1942 el entierro masivo en fosas fue abortado, y los cadáveres exhumados y quemados en pilas al aire libre.¹¹²

El campo iba a ser cerrado y todos los judíos mandados a Auschwitz. Ante tal notificación Schindler decide emprender una nueva campaña, dado que ya nada le retiene en Polonia vuelve a su ciudad natal en Checoslovaquia, trasladando ahí su fábrica junto a todos sus trabajadores judíos, incluidos inversores y niños, pagando por cada uno de ellos. Con ayuda de Stern crea una lista de mil doscientos judíos, denominada por el contable como “el bien absoluto, [...] es la vida. Más allá de sus márgenes se abre el abismo”. Schindler, además, intenta convencer a hombres como él, hombres “justos” ocultos para que se uniesen a su aventura.

En los traslados, el tren de las mujeres y niños acaba, por un error burocrático, en Auschwitz momento en el que se puede visualizar todos los pasos hasta las cámaras de gas, aunque, para su fortuna, serán introducidas en una cámara que, extrañamente, las duchas expulsan agua. Schindler tras una entrevista con Hoess y una elevada sumada de dinero entregada en dimanantes, consigue recuperar a tiempo a sus mujeres y niños. Una vez llegados todos los judíos a Zwittau-Brinnlitz, Schindler se encarga de recordar a sus guardias SS las normas del Departamento W: “Está prohibido matar a un trabajador sin una causa justa”. De esta forma Herr Direktor pone a salvo a sus

¹¹¹ Miguel DEL REY VICENTE y Carlos CANALES TORRES, *Campos de muerte...op. cit.*, p. 70.

¹¹² Georges BENSOUSSAN, “La «Solución final»” en *Historia de la Shoah... op. cit.*, p. 90.

trabajadores, permitiendo además la celebración del *Sabbat*, un acto que hace sentir a los judíos que todo ha vuelto como al principio del film.

Siete meses después, el 8 de mayo de 1945, llegaron noticias de la rendición de Alemania. Después de un discurso de culpabilidad en el que Schindler se siente parte de la empresa nazi, aceptando ser miembro del partido nazi, fabricante de municiones, aprovecharse de la esclavitud y ser un criminal, salva nuevamente a sus judíos de las guardias. Las SS tenían órdenes de liquidar a todos los judíos de los campos o fábricas en los que estuviesen destinados, pero Schindler apela a la humanidad que queda en sus guardias. Antes de la huida de Schindler, sus trabajadores le entregan un anillo de oro con una frase hebra sacada del Talmud: “Quién salva un vida, salva el mundo entero”.

Tras esta emotiva escena, llegaron las tropas liberadoras del ejército soviético, pero su condición judía seguirá siendo un inconveniente por lo que les aconsejan que busquen un pueblo cercano. Entretanto, nos informan del destino que les deparó a los nazis aparecidos en la película.¹¹³ Amon Goeth “fue detenido siendo un paciente en un sanatorio de Bad Tolz (...) y ahorcado en Cracovia por crímenes contra la humanidad”. Por el contrario, Oskar Schindler, aunque fracaso en todos sus negocios, dado que el factor que según él le hacía triunfar había concluido, “en 1958, fue declarado una persona justa por el Consejo de Yad Vashem en Jerusalén, y fue invitado a plantar un árbol en la Avenida de los Justos”.

2.2. *La vida es bella (1997)*

La película italiana está dirigida, protagonizada y coescrita por el cómico Roberto Benigni. La historia está inspirada en las vivencias de un superviviente real de Auschwitz, Rubino Romeo Salmoni y de la autobiografía que dejó plasmada en el libro *Alla fine ho sconfitto Hitler*, traducido como *Al final he derrotado a Hitler*.

La sinopsis del film se podría reducir a tres partes. La primera, en la que nos muestran cómo es la Italia fascista de 1939. La segunda, seis años después, vemos cómo el país ha sido ocupado por los nazis y la presencia bélica en las calles, como militares o

¹¹³ Ver lista de nazis y sus destinos tras la IIGM en: Raul HILBERG, “Consecuencias”, en *La destrucción de los judíos europeos...op. cit.*, pp. 1211-1233.

bolsas de arena, es bastante visible. Por último, la tercera parte sería la desarrollada en el campo de concentración.

Durante la película el nombre del complejo no aparece pero podemos deducirlo gracias a algunas insinuaciones e indirectas a Auschwitz. Nada más bajar del tren, Giosuè, Guido y su tío ya se encontraban en el interior del campo. En 1944, las vías del tren en Auschwitz se extendieron para que entrara directamente al campo. En otra escena, Guido hace referencia al número que les solían tatuar en el antebrazo: “Dame el número”, y al final me lo ha dado [...]. Por seguridad también les dije que me lo pusieran aquí (señalándose el antebrazo izquierdo)”. Sabemos que solo en Auschwitz se marcaba el número en el antebrazo. Pero Guido debería de estar en uno de los subcampos destinados a los trabajos forzados de Auschwitz III-Monowitz, en el que los presos no eran exterminados al llegar. Aunque estas suposiciones caen en saco roto con la escena final, dado que quienes liberaron Auschwitz fueron las tropas soviéticas y no el ejército americano. Qué buscaba Benigni, ¿El beneplácito de Hollywood hacia el comercio estadounidense o una desvinculación planificada de la historia real, respetando al mismo tiempo las vivencias de Romeo Salmoni?

El debate más importante que suscita esta película es la elección del género de comedia tratado dentro de un campo de concentración nazi. Para algunos habría sobrepasado el límite de la legitimidad representacional sobre el Holocausto, aceptado el documental o, a lo sumo, el drama para tal tratamiento. Benigni fue duramente criticado, a lo que él respondió: “Soy un comediante y mi forma de hacer cine no es mostrar de forma directa, sino solamente evocar. Lo maravilloso para mí es el equilibrio entre comedia y tragedia”.¹¹⁴ De hecho, la voz madura en off con la que inicia el film realiza una reflexión sobre los sucesos que se van a presenciar. “Esta es una historia sencilla pero no es fácil contarla, como en una fábula hay dolor, y como una fábula está llena de maravillas y de realidad”.

La película se desarrolla, durante la mitad del tiempo en Italia, país en el que el régimen antisemita no se implantó tan ferozmente como en Alemania, puesto que el gobierno fascista italiano tenía otros habitantes a los que hacer frente como, por

¹¹⁴ Alejandro BAER, *Holocausto: recuerdo y representación...op. cit.*, p. 139.

ejemplo, los yugoslavos, griegos y africanos. Al mando del país se encontraba el líder Benito Mussolini, primer dictador fascista desde 1922 y aliado de Hitler sobre quien había influido.

Los italianos, con anterioridad a los nazis, ya realizaban el saludo romano, es decir, extender el brazo derecho hacia adelante, de manera recta, con la palma de la mano hacia abajo. Las calles de Arezzo, ciudad donde transcurre la película, en 1939, contenían posters del Duce, apelativo de Mussolini.

En uno de los servicios que hace Guido en el Gran Hotel, lugar donde trabaja, atiende a dos personas importantes. El primero es un inspector, proveniente de Roma, quien debe realizar una visita a los colegios explicando el manifiesto de la raza elaborado por los científicos italianos. La otra persona es un médico nazi, el Dr. Lessing, amigo de Guido y amante de las adivinanzas, con quien se reta cada vez que se ven. Durante el film, cuatro son las adivinanzas que se llegan a hacer y creemos que cada una de ellas, así como las respuestas, hace referencia al Holocausto. La primera de ellas, “Mientras más grande es, menos se ve: la oscuridad”, haría referencia al nazismo, a la figura de Hitler y los seis años oscuros de guerra y sufrimiento de los judíos. La segunda adivinanza la realizarán seguidamente. “Blancanieves empieza a cenar con los enanitos, lo que les servirá a continuación es lo mismo que tardará en hacerlo: siete segundos”, alusión a Hitler (Blancanieves) y los alemanes (los “siete enanitos”) quienes han disfrutado de la expropiación de los judíos y estarán esperando un segundo plato que les proporcione más beneficios. Para las otras dos adivinanzas habrá que esperar.

El antisemitismo en el film se hace patente en la secuencia en que pintan de verde al caballo de Eliseo, tío de Guido, con la frase: “ACHTUNG!! CAVALLO EBREO”. El tío se muestra resignado ante los acosos, pero Guido se mantiene escéptico en lo referente a la cuestión judía. La comunidad hebrea italiana era bastante antigua en el territorio italiano y se había integrado bien en la sociedad. Fue en Venecia, donde en 1516 nació el primer barrio judío con vigilancia continua, considerado el gueto original.¹¹⁵ A partir de 1938, se produjo una división de ideas por la cuestión judía.

¹¹⁵ Raul HILBERG, “Las deportaciones”, en *La destrucción de los judíos europeos... op. cit.*, p. 734.

Mussolini por el momento se mantenía conciliador y el rey Víctor Manuel sentía pena por los actos contra los judíos.

Durante el banquete en una de las celebraciones que realiza el Gran Hotel, se escucha las alabanzas que hace una de las invitadas hacia la grandeza de la raza superior alemana exponiendo un problema matemático que se realizaba en un libro de texto infantil en época nazi¹¹⁶. Hitler, centró gran parte de su régimen en una perspectiva de futuro, en crear un mundo nuevo con una nueva raza superior, por lo que uno de los Ministerios que más atención tuvo fue el de Educación, el cual aprovechaba cualquier oportunidad para difundir las ideas nazis y educar políticamente a los niños. Las Juventudes Hitlerianas tenían que ser atletas y tener muy arraigado el sentimiento nacionalista. Para Hitler el saber no hacía más que corromper a los jóvenes.

Antes de que Guido saliese del hotel junto a Dora, su princesa particular a lomos del caballo pintado, este se encuentra con el Dr. Lessing quien ha hallado respuesta a la última adivinanza y se dispone a realizar la suya. “Si pronuncias mi nombre desaparezo: el silencio”. Al igual que pronuncia Eliseo, tío de Guido, cuando unos “barbaros” fascistas entran en su casa: “El silencio es el grito más fuerte”. El silencio era un gesto común por los judíos durante la Shoah, aunque este acto proviene de una tradición yahvista.

En 1942 la acometida contra los judíos italianos aumentó de nivel, dado que empezaron los internamientos a campos de concentración italianos para judíos extranjeros y mujeres, y muchos fueron utilizados para trabajos forzados por todo el país. Pero el gobierno italiano no se mostró muy interesado por la solución final a la cuestión judía. Habría que esperar a 1943, momento en que el Duce fue derrocado y las tropas alemanas ocuparan Italia e iniciasen las deportaciones y exterminación de los judíos italianos.

¹¹⁶ El problema matemático era: “Un demente cuesta al Estado cuatro marcos diarios, un mutilado 4 marcos y medio, un epiléptico tres marcos y medio. Visto que la cuota media es de 4 marcos diarios y que los pacientes son trescientos mil. ¿Cuánto se ahorraría el estado si estos individuos fueran eliminados, suprimidos?”. Además de este problema los nazis planteaban otros similares en que se buscaba sembrar en los niños una cultura discriminatoria y predominante sobre las demás razas.

Tras casi una hora en el que el film muestra cómo era la Italia fascista de Mussolini durante la IIGM, comenzará la segunda parte del film. Pasan seis años, es 1945 y a pesar de la guerra y la influencia del nazismo en Italia, Guido y Dora han tenido un hijo, Giosuè.

Guido ha abierto una librería, la cual debe marcar que es un negocio judío. La política social ha cambiado en las calles de Arezzo y en algunos establecimientos se dejaban ver ya carteles que prohibían la entrada a perros y judíos.

La definición de judío ya estaba expuesta, quedando la italiana más moderada que la alemana y con muchas excepciones. Además, la aplicación legislativa era muy pausada. El decreto que afectaba a Giosuè se marcaba en el apartado: “(d) si uno de los progenitores era judío y el otro italiano, siempre, sin embargo, que el 1 de octubre de 1938 los hijos pertenecieran a la religión judía, o fueran miembros de la comunidad judía, o de ‘de alguna manera participaran en alguna actividad judía’.”¹¹⁷ Guido, Giosuè y Eliseo son conducidos por SS en camiones hacia una estación de tren para su deportación a un SK. Dora, aunque no es judía, pide voluntariamente subir al tren. Cada poco tiempo Guido, durante su estancia concentrados, mandará mensajes ocultos por megafonía a Dora, como la coletilla caracterizadora del film “¡Buenos días, princesa!” o la barcarola *Belle nuit de Les contes d’Hoffmann* de Jacques Offenbach, para que sepan que están vivos.

Dentro de los barracones del campo se asiste a una de las escenas más memorables y recordadas de la película pero al mismo tiempo criticadas por el tono tan claro de comicidad que da Benigni a la secuencia. Las SS entran en el barracón y Guido se muestra voluntario para traducir las reglas del campo, momento que empleará para explicarle a su hijo las reglas de un juego inventado. Desde que nació, Guido ha intentado negarle la realidad a su hijo, y junto a su imaginación y a la inocencia del niño consigue ocultarle todo el mundo de horror y muerte que les rodea.

En la siguiente escena, Guido ya viste el uniforme de preso con los dos triángulos amarillos, y tanto él como todos los judíos presos son utilizados para trabajar

¹¹⁷ Raul HILBERG, “Las deportaciones”, en *La destrucción de los judíos europeos...op. cit.*, p. 737.

forzosamente hasta la extenuación. Mientras tanto todos los niños son exterminados menos Giosuè quien se libra.

Un día, el campo organiza una selección médica para evaluar a los trabajadores. El encargado no es otro que el Dr. Lesinger, situación que utilizara Guido para, además de resolver su último acertijo, encontrar una posible vía de escape con la ayuda de su amigo, quien le libra de ser exterminado o de una experimentación médica. Cuando Guido vuelve al barracón parece que su hijo sabe del destino final de los judíos debido a un *Sonderkommando*: “con nosotros hacen jabón y botones. [...] nos queman en el horno.”. Las esperanzas de salir de ese infierno parecen estar ubicadas en el Dr. Lasinger. Pero el doctor tendrá otros propósitos, pues será este quien le pida ayuda a Guido alegando que no puede dormir. El Dr. Lasinger le expone en ese momento, ante la estupefacción de Guido, una adivinanza. “Soy muy gordo. Muy muy feo. Soy de color amarillo. Si me preguntas donde estoy, te respondo: Qua! Qua! Qua! Y caminando hago popo ¿Quién soy yo?”. La respuesta no es un patito, como dice Lasinger. Una posible respuesta, continuando con la creencia de las referencias a la Shoah, podría ser: el judío. Para llegar a esta conclusión habría que escuchar el enigma en la versión original de la película: “Grasso, grasso. Brutto, brutto. Tutto giallo in verità. Se mi chiedi dove sono, ti rispondo: Qua! Qua! Qua! Camminando faccio popo. Chi sono io?”. En italiano la palabra *Qua* puede tener dos significados, uno refiriéndose a la onomatopeya del pato, y otro al adverbio de lugar que traducido al español es: Aquí. Esto respondería a la pregunta refiriéndose aquí, al campo. Los síntomas de feo, gordo y amarillo podrían hacer referencia a algún experimento científico realizado por los médicos nazis o alguna enfermedad, e incluso podríamos remitirnos a la escena en que Guido se ríe de su tío cuando este le advierte que lo que le habían hecho a su caballo también podría ocurrirle a él: “¿Qué quieres que me hagan? Como mucho, me desnudaran, me pintarán de amarillo y me escribirán: ¡ACHTUNG, CAMARERO JUDÍO!”. Respecto a las defecaciones, podríamos unirlo al miedo que sentían los judíos antes los nazis o los actos involuntarios provocados por el Zyklon B en las cámaras. En verdad, según dijo el director Roberto Benigni, parece que no existe solución al acertijo, que solo se planteó para señalar lo absurdo y ridículo de la situación.

A partir de este momento el film va a desembocar en un final trágico con la muerte de Guido pero con la liberación del campo por tropas americanas, y el

reencuentro de Giosuè con su madre. La voz en off, que identificaríamos ahora como Giosuè adulto, dice: “Esta es mi historia, ese es el sacrificio que hizo mi padre. Aquel fue el regalo que tenía para mí.”. Mientras, en imagen, Giosuè niño abraza a su madre gritando: “¡Hemos ganado!”.

2.3. *El niño con el pijama a rayas (2008)*

La historia es contada desde el lado alemán, en el que Bruno, hijo de un oficial nazi, puede disfrutar de todas las ventajas que le brinda pertenecer a la “raza dominante”. Al otro lado estará Shmuel, un niño miembro de una religión no dominante y azotada principalmente por la xenofobia nazi. La amistad que nace entre los dos niños se aleja de todo tipo de discriminación por raza, sexo o religión, que parece nacer una vez superada la niñez.

Aunque llena de algunas incongruencias históricas, el mayor valor de que dispone el film son las conversaciones que mantienen Bruno y Shmuel, casi una clase de historia social privada para Bruno, en su lugar de reunión separado por una verja electrificada. Estos diálogos son dignos de observación. En ellos se muestra cómo un niño alemán de 1942 no entiende que actos hacia los judíos puedan estar dirigidos a su concentración y exterminio.

En esta película, al igual que en *La vida es bella*, en ningún momento se hace mención al nombre del campo. El film es una adaptación de la novela *The Boy in the Striped Pajamas* del autor irlandés John Boyne. En la versión original del libro sí que se encuentra el nombre del campo, al que el autor lo llama *Out-With* ¿Una referencia sonora al verdadero SK al que se quiere hacer alusión? En la traducción española esta referencia se hace más evidente ya que la transcripción al castellano fue *Auchviz*. Entra en debate si la referencia tan directa hacia Auschwitz en una novela infantil es adecuada.

“La niñez se mide a través de sonidos, olores y observaciones, antes de que aparezca la sombra oscura de la razón.”. Con este rótulo da comienzo una película sobre la inocencia perdida y la humanidad encontrada.

El film nos sitúa en Berlín en el año 1942. Bruno es un niño inocente de ocho años que sueña con ser aventurero. Podemos afirmar que Bruno parece bastante ajeno de la verdadera realidad social en la que vive gracias a las primeras imágenes que nos ofrece el film. Junto a sus amigos recorren las calles Berlín, llenas de esvásticas y soldados alemanes, pasando por medio de un barrio en el que judíos están siendo deportados en camiones. La Solución Final había comenzado.

Toda la familia de Bruno debe mudarse de la capital al campo, lejos de las ciudades, debida al ascenso de su padre al rango de comandante. La nueva habitación de Bruno da justamente a lo que él piensa que es una “granja”, un lugar donde poder “matar” el aburrimiento y donde ve “granjeros” a los que tiene envidia por vestir siempre en “pijama”.

En una escena en la que Bruno entra en el despacho de su padre preguntando por los granjeros, se muestra el racismo que se ha inculcado en los nazis. Herr Comandant aclara a su hijo que: “esas personas realmente no son personas en absoluto”.

La primera vez que Bruno ve un granjero de cerca es a Pavel, judío que practicaba la medicina, empleado ahora para el mantenimiento de la casa y quién cura a Bruno de una magulladura. Pavel, quien está sufriendo el Holocausto, entiende que Bruno no es consciente ni responsable de lo que sucede. Su madre observa el humanismo que mantiene Pavel, una persona que está siendo maltratada injustamente, demostración suficiente que llevara a la madre a enfrentarse a su marido por sacar a sus hijos vulnerables de los actos inhumanos que ahí se realizaban.

El padre contrata un profesor a domicilio para que estos continúen estudiando y conozcan la historia de la nación. La hermana mayor, sí que es consciente de la situación y de los acontecimientos actuales gracias a los periódicos que lee, mientras que Bruno continua leyendo libros de aventuras. El tutor le recomienda leer *DEUTSCHER ALMANACH –III- 1.924 – 1.937*. En Bruno la lectura nazi no cala tanto como en su hermana, quien ha comenzado su proceso de nazificación empapelando todo su cuarto con símbolos y pósteres propagandísticos nazis.

En una de las aventuras de Bruno, y desobedeciendo las órdenes de su madre de no cruzar los límites de la finca, nuestro inquieto explorador llega hasta una alambrada en la que encuentra a un niño judío sentado con un pijama a rayas. Este niño se llama Shmuel.

Debido a la relación de amistad que se forja entre los dos niños, Bruno va descubriendo en que mundo vive. La inocencia e ignorancia del niño alemán se ve en varias conversaciones que mantiene con Shmuel.

Con todo lo ocurrido y las explicaciones que ha ido recibiendo Bruno de su familia sobre el verdadero significado de la granja y los granjeros, nacen una serie de dudas y contradicciones en él. Bruno acaba con todas estas cuestiones personales al ver el video que realiza su padre sobre la vida en el campo en una conferencia para dirigentes nazis. Este video puede hacer referencia a una filmación realizada por los nazis dada las constantes quejas nacidas de las noticias que venían sobre una supuesta solución final de exterminio hacia los judíos y unas construcciones que se habían levantado para tal cometido. La Cruz Roja Internacional solicitó que los nazis refutasen todas esas informaciones. En 1944, se creó la película-documental *Theresienstadt. El Führer da una ciudad a los judíos*, un film realizado por judíos con experiencia en tareas cinematográficas hacinados en KZ. Las imágenes debían mostrar al mundo que los judíos mantenían un nivel de vida similar al que tenían antes de ser encerrados. Para la filmación, se reformó todo el campo de Theresienstadt, se alimentó y vistió a los semitas concentrados en él y se dieron pautas para los prisioneros y guardias. Al acabar y entregar el film, que sirvió para engañar a la Cruz Roja y que esta desmintiese todas las sospechas sobre los campos y el exterminio de los judíos, todos los participantes en la grabación fueron enviados a Auschwitz y gaseados.¹¹⁸

Antes de que el film llegue a su dramático final, en uno de los encuentros en la verja, Shmuel esta triste porque lleva días sin ver a su padre, por lo que Bruno, antes de abandonar el campo debido, en gran parte, a las insistencias de las creencias de su madre de que “este no es un lugar adecuado para que pasen la infancia”, decide traspasar las verjas y ponerse uno de los pijamas para ayudar a su amigo judío a

¹¹⁸ Francesc SÁNCHEZ BARBA, *La Segunda Guerra Mundial y el cine...op. cit.*, pp. 110-111.

encontrar a su padre. Estando en el interior, Bruno observa que lo filmado en la película no aparece de la misma forma como había sido filmada. Los dos niños entran dentro de un barracón en el que irrumpen las SS. Los judíos son conducidos por *kapos* hacia las duchas.

La férrea fidelidad nazi del padre y su gran eficiencia en la labor encomendada hacen que el destino le haga pagar por sus actos de un modo que no había previsto. Aunque la posibilidad era mínima, se hace probable al introducir a toda su familia, en concreto un niño ingenuo. Incluso en los vestuarios, antes de recibir una “ducha”, Bruno mantiene su inocencia.

V. CONCLUSIONES

Las películas y el cine han generado y generan cierta desconfianza en el mundo de los historiadores. Algunos de ellos continúan, actualmente, viendo el Séptimo Arte como un divertimento más para la sociedad, y se alejan de esta compleja relación negándose a aceptar el cine como fuente para la historia. Con los estudios examinados vemos cómo cada vez hay más historiadores que se interesan por el cine y quieren introducirlo al mundo de las letras llegando incluso a considerarlo un agente histórico.

Dentro del mundo académico, con vistas a los futuros historiadores, los profesores comienzan a incluir las películas dentro de sus programas didácticos. Para este caso, una recomendación recogida en el libro de Enrique Martínez-Salanova Sánchez, quien ha publicado un manual digno de tenerse a consideración, *Aprender con el cine, aprender de película: una visión didáctica para aprender e investigar con el cine*, para esos educadores que han decidido, o decidan, proyectar los filmes históricos en las aulas.

Seleccionando a Hilberg como referente y punto de partida para estudiar el Holocausto, además de la ayuda de otros autores, hemos conseguido contar con detenimiento el genocidio nazi desde los inicios con la inclusión del antisemitismo en el pueblo alemán, y observando cómo ese germen iba evolucionado hasta crear a los nazis teniendo en el punto de mira siempre a los judíos, expropiándolos, concentrándolos y por último, aniquilarlos. Todo este estudio detallado y extenso nos ha servido para disponer de los conocimientos necesarios a la hora de disponernos a analizar, debatir y comentar las películas.

Así pues, con todo lo trabajado esperamos haber conseguido el objetivo final propuesto al inicio y que la visualización del trabajo pueda aportar información a aquellos interesados en los acontecimientos ocurridos durante el Holocausto, especialmente los campos de concentración, para que al volver a ver una película de este género puedan saber, con certeza, qué es real y qué es ficción.

VI. BIBLIOGRAFIA

▪ *Bibliografía sobre Cine e Historia*

BOLUFER Mónica; GOMIS, Juan; HERNÁNDEZ, Telesforo M. (eds.), *Historia y cine: La construcción del pasado a través de la ficción*, Zaragoza, Institución Fernando el Católico, 2015:

- BOLUFER, Mónica, “Texturas del pasado: cine y escritura de la Historia”, Mónica BOLUFER, Juan GOMIS, Telesforo M. HERNÁNDEZ (eds.), *Historia y cine: La construcción del pasado a través de la ficción*, Zaragoza, Institución Fernando el Católico, 2015, pp. 9-17.
- GARCÍA CARRIÓN, Marta, “De espectador a historiador: cine e investigación histórica”, Mónica BOLUFER, Juan GOMIS, Telesforo M. HERNÁNDEZ (eds.), *Historia y cine: La construcción del pasado a través de la ficción*, Zaragoza, Institución Fernando el Católico, 2015, pp. 99-116.

BURKE, Peter, *Visto y no visto: el uso de la imagen como documento histórico*, Barcelona, Crítica, D.L., 2001.

DE PABLO CONTRERAS, Santiago, “Introducción. Cine e historia: ¿La gran ilusión o la amenaza fantasma?”, *Historia Contemporánea*, [vol.] 22 (2001), pp. 9-28.

FERRO, Marc, *Cine e historia*, Barcelona, Gustavo Gili, 1980.

ROSENSTONE, Robert A., *El pasado en imágenes: el desafío del cine a nuestra idea de la historia*, Barcelona, Ariel, 1997.

▪ *Bibliografía: Historia*

BENSOUSSAN, Georges, *Historia de la Shoah*, Barcelona, Anthropos, 2005.

CONSTANTE, Mariano, *Los años rojos*, Barcelona, Ediciones Martínez Roca, S. A, 1974.

DEL REY VICENTE, Miguel y CANALES TORRES, Carlos, *Campos de muerte: geografía del mal*, Madrid, Edaf, 2016, pp.70.

HILBERG, Raul, *La destrucción de los judíos europeos*, Madrid, Akal, 2005.

JIMÉNEZ BURILLO, Florencio, *El holocausto nazi*, Barcelona, Editorial UOC, 2015.

KOTEK, Joël y RIGOULOT, Pierre, *Los campos de la muerte: cien años de deportación y exterminio*, Barcelona, Salvat, cop. 2001.

LOWE, Keith, *Continente salvaje*, Barcelona, Galaxia Gutenberg: Círculo de Lectores, 2012.

REES, Laurence, *Auschwitz: los nazis y la "solución final"*, Madrid, Crítica, D.L. 2007.

- *Bibliografía: Cine*

BAER, Alejandro, *Holocausto: recuerdo y representación*, Madrid, Losada, 2006.

SÁNCHEZ BARBA, Francesc, *La Segunda Guerra Mundial y el cine (1979-2004)*, Madrid, Ediciones Internacionales Universitarias, 2005.

UGARTE, Javier, *La Europa nazi-fascista*, Bilbao, Servicio Editorial de la Universidad del País Vasco, 2013.

- *Webgrafía*

Filmaffinity España. <https://www.filmaffinity.com/es/main.html>

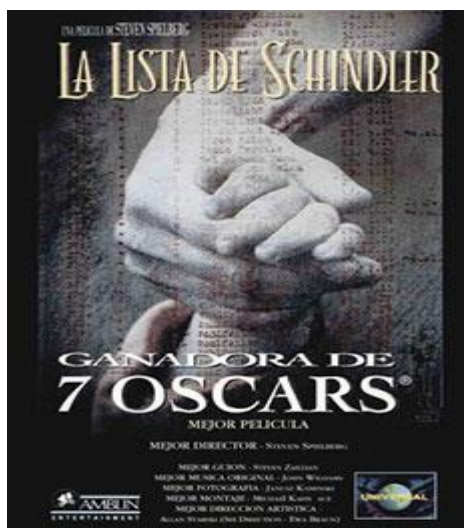
United States Holocaust Memorial Museum. “El Holocausto: Un sitio de aprendizaje para estudiantes”. <https://www.ushmm.org/es/outreach>

Wikipedia. La enciclopedia libre. <https://es.wikipedia.org/>

VII. ANEXO

1. FICHAS TÉCNICAS

LA LISTA DE SCHINDLER



Título original: *La lista de Schindler*. **Año:** 1993.
Duración: 195 min. **País:** Estados Unidos.
Dirección: Steven Spielberg. **Guión:** Steven Zaillian (Novela: Thomas Keneally). **Música:** John Williams. **Productora:** Universal Pictures, Amblin Entertainment. **Género:** Drama. **Reparto:** Liam Neeson (Oskar Schindler), Ben Kingsley (Itzhak Stern), Ralph Fiennes (Amon Goeth).

LA VIDA ES BELLA



Título original: *La vita è bella*. **Año:** 1997.
Duración: 117 min. **País:** Italia. **Dirección:** Roberto Benigni. **Guión:** Roberto Benigni, Vincenzo Cerami. **Música:** Nicola Piovani. **Productora:** Melampo Cinematográfica, Cecchi Gori Group. **Género:** Comedia. Drama. **Reparto:** Roberto Benigni (Guido Orefice), Nicoletta Braschi (Dora), Giorgio Cantarini (Giosuè Orefice).

EL NIÑO CON EL PIJAMA A RAYAS



Título original: *The Boy in the Striped Pajamas*.

Año: 2008. **Duración:** 94 min. **País:** Reino Unido.

Dirección: Mark Herman. **Guión:** Mark Herman (Novela: John Boyne). **Música:** James Horner.

Productora: Coproducción Reino Unido-USA; Heyday Films, BBC Films, Miramax Films.

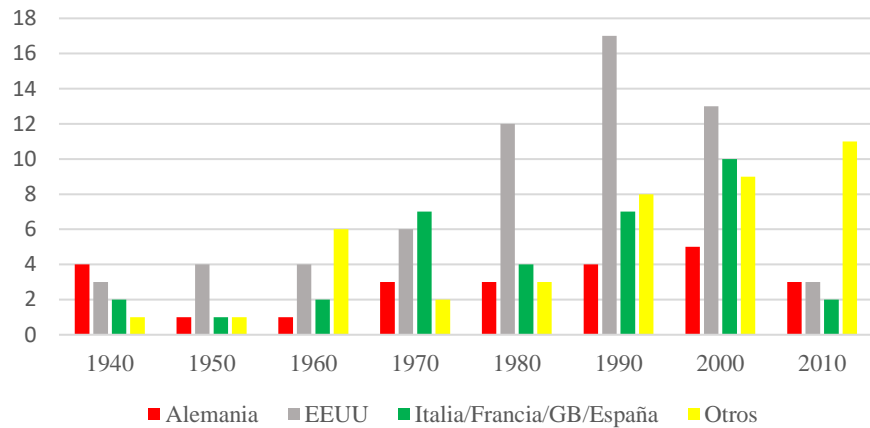
Género: Drama. **Reparto:** Asa Butterfield (Bruno), Jack Scanlon (Shmuel), David Thewlis (Ralph/Padre), Vera Farmiga (Elsa/Madre)

2. ESTADÍSTICAS: PELÍCULAS DEL HOLOCAUSTO¹¹⁹

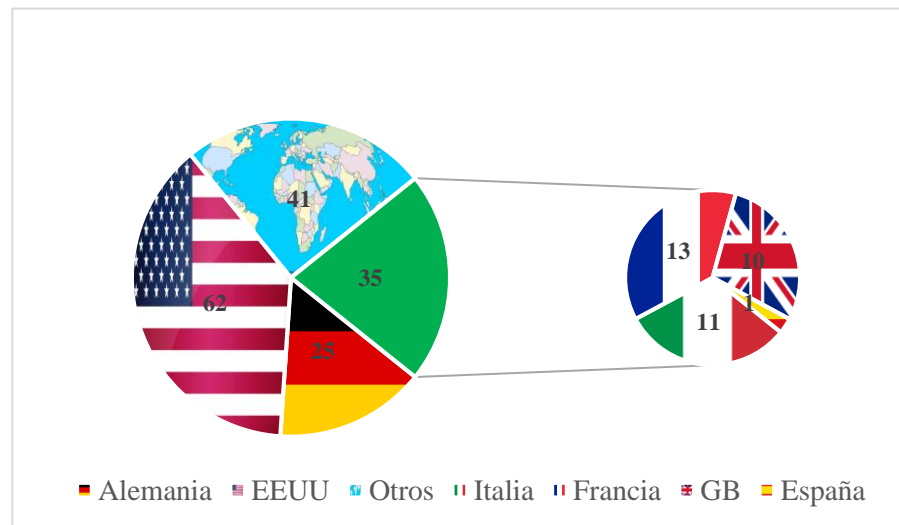
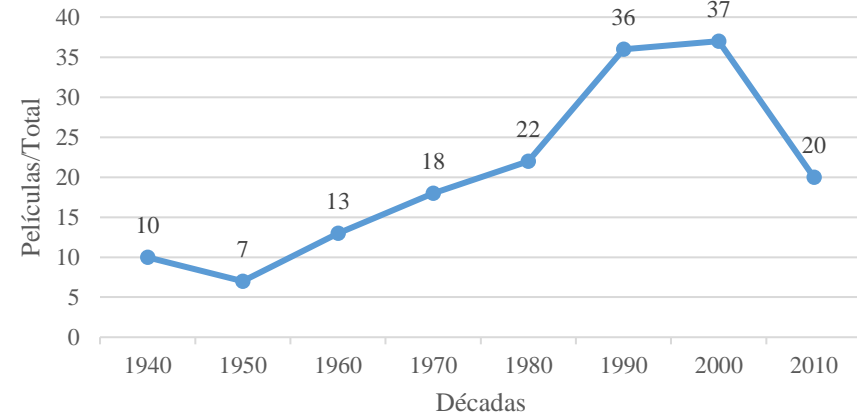
	Alemania	EEUU	Italia/Francia/ GB/España	Otros	Total Décadas
1940s	4	3	2	1	10
1950s	1	4	1	1	7
1960s	1	4	2	6	13
1970s	3	6	7	2	18
1980s	3	12	4	3	22
1990s	4	17	7	8	36
2000s	5	13	10	9	37
2010s	4	3	2	11	20
Total Películas	25	62	35	41	163

¹¹⁹ Los datos han sido recogidos en: Wikipedia contributors. List of Holocaust films [en línea]. Wikipedia, The Free Encyclopedia, 2017 [fecha de consulta: 14 de septiembre del 2017]. Disponible en < https://en.wikipedia.org/w/index.php?title=Special:CiteThisPage&page=List_of_Holocaust_films&id=798659277 >.

Gráfica 1: Películas por País/Década



Gráfica 2: Películas Total/Década



En la Gráfica 1, queda reflejado para cada década, desde 1940, el total de películas producidas por cada país evaluado (Alemania incluye tanto las producciones de la RDA como la RFA). En la Gráfica 2, se expresa el total de películas que hicieron en cada década la suma de los países. Y en la Gráfica 3, el número de películas producidas por cada país desde 1940.