



Universidad
Zaragoza

Trabajo Fin de Grado

El movimiento sufragista británico en *La Vanguardia* y *ABC* (1907 – 1918)

The British suffragist movement in *La Vanguardia* y *ABC* (1907 – 1918)

Autor/es

Nerea Plumed Marco

Director/es

Gema Martínez de Espronceda

Facultad de Filosofía y Letras
2017

Resumen

La lucha de la mujer por conseguir el voto marcó los primeros años del siglo XX en Gran Bretaña. El movimiento sufragista comenzó siendo pacífico, pero cansadas de no obtener resultados, un grupo de sufragistas fundaron la *Women's Social and Political Union* (WSPU). La asociación más radical y violenta que destabilizó con sus actos y atentados al gobierno británico, sobre todo entre 1906 y 1914, periodo donde la actividad fue mayor. El objetivo de este trabajo es estudiar la presencia que tuvo este movimiento en dos de los periódicos españoles más importantes: *La Vanguardia* y *ABC*. No solo interesa resaltar el número de artículos publicados, sino también mostrar cómo la sociedad española era informada sobre este hecho.

Palabras clave: voto, movimiento, sufragistas, Gran Bretaña, tratamiento, periódicos

Abstract

The struggle of women to obtain the vote started the first years of the twentieth century in Britain. The suffragist movement began being peaceful, but tired of not getting results, some suffragists founded the Women's Social and Political Union (WSPU). The most radical and violent association that destabilized the British government with their attacks, especially between 1906 and 1914, period where the activity was greater. The objective of this research is to study the presence of this movement in two of the most important Spanish newspapers: *La Vanguardia* and *ABC*. Not only we are interested in knowing the number of articles published, but also show how the Spanish society was informed about this fact.

Key words: vote, movement, suffragettes, Britain, treatment, newspapers

Índice

1. Introducción.....	2
Metodología.....	4
2. El movimiento sufragista: qué es.....	7
3. Sufragismo en Gran Bretaña: el caso más radical	9
Breve resumen de la lucha por el voto en España	16
4. El movimiento en la prensa española	18
Contexto.....	18
El sufragismo británico en <i>La Vanguardia</i>.....	19
Análisis cuantitativo.....	20
Análisis cualitativo	24
El sufragismo británico en <i>ABC</i>	27
Análisis cuantitativo.....	28
Análisis cualitativo	31
5. Conclusiones	35
Bibliografía	38
ANEXO	42
Artículos de <i>La Vanguardia</i>	43
Artículos de <i>ABC</i>	53

Introducción

Desde la antigüedad, a las mujeres no se les ha otorgado los mismos derechos y libertades de los que gozaba el sexo masculino. No hace falta viajar demasiados años atrás en el tiempo para averiguarlo. La mujer en la sociedad occidental de finales del siglo XIX era un ser dependiente del padre o del marido. No era considerada una ciudadana de pleno derecho. La vida del sexo femenino se reducía a la dedicación familiar, la maternidad y las tareas del hogar. Pero ellas, no permanecieron pasivas ante esta injusticia y buscaron estrategias políticas para conseguir la igualdad. La lucha para conseguir el voto fue una de estas estrategias, una demanda para exigir sus plenos derechos políticos (Nash, 2004, pp.112-113).

Gran Bretaña marcó un punto de inflexión en el sufragismo. El movimiento británico se convirtió en el más radical e importante del mundo siendo un fenómeno desestabilizador del gobierno inglés. Sin precedentes, tuvo que hacer frente a numerosas movilizaciones y reuniones públicas, la fundación de numerosas asociaciones de mujeres que reclamaban sus derechos y, para conseguirlo, llevaron a cabo actos vandálicos e incluso atentados. Las prisiones se llenaron de sufragistas, que lejos de rendirse, se sometieron a huelgas de hambre extremas a raíz de las cuales fueron forzosamente alimentadas y sometidas a la conocida Ley del Gato y el Ratón (*Cat and Mouse Act*). En definitiva, se convirtió en una batalla dirigida por las mujeres que lucharon, para disgusto de muchos, contra una sociedad patriarcal y se enfrentaron a las leyes vigentes para exigir el voto.

El presente trabajo tiene como objeto de estudio comprobar la presencia que tuvo este movimiento sufragista en la prensa española, y concretamente en los veteranos periódicos *ABC* y *La Vanguardia*. No solo nos interesa conocer el número de artículos publicados, queremos mostrar también cómo la sociedad española era informada sobre este movimiento, es decir, cómo estos textos estaban redactados. Desde el principio, partimos con la hipótesis de que teniendo en cuenta la época y la distancia entre países, suponemos que estos diarios no trataron en profundidad el movimiento británico.

En cuanto a la organización del trabajo, antes de centrarnos e inmiscuirnos en el caso inglés, es necesario conocer el origen del sufragismo, ver los factores que lo impulsaron y reflejar el contexto social e histórico existente en esos años.

La primera parte del estudio está destinada a analizar el germen del movimiento, cultivado en EEUU. De América pronto cruzaría el Atlántico aterrizando en otro continente: Europa. Trataremos brevemente su llegada y su evolución antes de centrarnos en desarrollar la historia del sufragismo en Gran Bretaña. Pero Inglaterra no será la única parada, sino que también se atenderá y se resumirá esta demanda por el voto en nuestro país. Sin olvidarnos de exponer el contexto que rodeaba e influía a los periódicos de España en esos años.

En la segunda parte, tras haber desarrollado el hecho histórico y situar al lector, pasaremos a la fase de investigación. Analizaremos los artículos que *ABC* y *La Vanguardia* publicaron sobre las sufragistas británicas. Nos centraremos, para definir la búsqueda, en los hitos que consideramos que fueron los más relevantes y que expondremos en el siguiente apartado. Finalmente, el trabajo se completará con las conclusiones, el apartado bibliográfico y un anexo.

Este proceso histórico, como cualquier otro, tiene sus protagonistas, sus rostros visibles, y por ello se va a nombrar a las sufragistas pioneras y mencionaremos algunos aspectos relevantes de sus vidas.

En un plano más personal, lo que nos llevó a elegir esta línea temática para el Trabajo de Fin de Grado, además del interés desde la infancia por la historia, tiene mucho que ver con la polémica que en los últimos meses está rodeando el feminismo. Se ha convertido en una palabra molesta para algunas personas. Tal vez porque cuestiona el orden establecido. Pero, sobre todo, hace torcer el gesto a aquellas que desconocen su significado, que desconocen que se trata de un discurso y práctica política que va en contra de la discriminación de género. Simplemente aboga por la igualdad entre hombres y mujeres. Al margen de este hecho, en las últimas elecciones generales celebradas el 26 de junio de 2016 nos desagradó escuchar a multitud de mujeres negándose a acudir a votar. Quizá desconocen toda la lucha y el sufrimiento de las féminas que lograron con su empeño el establecimiento del sufragio universal. Sin embargo, no nos hubiéramos decidido con la temática de no ser por la influencia que tuvo la directora de cine Sarah Gavron sobre nosotros con su película *Suffragette* (2015).

Si de alguna forma, tras la lectura de este TFG, alguna persona descubre este hecho histórico y revalora la lucha de las mujeres por la igualdad nos sentiremos enteramente satisfechas.

Metodología

La propuesta de investigación que presentamos es un estudio de caso que tiene como finalidad analizar la presencia que tuvieron algunos de los hitos más importantes del movimiento sufragista británico en los periódicos españoles *ABC* y *La Vanguardia*.¹

Realizaremos un análisis de contenido de los artículos publicados en estos dos diarios en un periodo de tiempo que comprende desde 1907, celebración de la primera marcha sufragista multitudinaria hasta 1918, primeras elecciones en las que pudieron votar algunas mujeres. Ambas son fechas relevantes del movimiento británico. En este periodo, están enmarcados los años donde la lucha tuvo más impacto y la violencia se multiplicó: entre 1906 y 1914. (Nash, 2004). Al ser una etapa larga, escogeremos algunos de los sucesos del sufragismo en Gran Bretaña que más resonancia tuvieron y que han quedado reflejados como momentos históricos:

Hito 1: 9 de febrero de 1907 → *Mud March*

Hito 2: 17 de enero de 1908 → encadenamiento en la residencia del Primer Ministro inglés

Hito 3: 18 de noviembre de 1910 → *Black Friday*

Hito 4: 17 de junio de 1911 → *Coronation Procession*

Hito 5: 18 de julio de 1912 → hachazo contra el coche de Herbert Asquith

Hito 6: 19 de febrero de 1913 → atentado con bombas en la mansión de Lloyd George

Hito 7: 4 de junio de 1913 → irrupción de la sufragista Emily Davison en el derby de caballos de Epsom

Hito 8: 14 de junio de 1913 → funeral multitudinario de E. Davison

Hito 9: 10 de marzo de 1914 → acuchillado un cuadro de Velázquez

Hito 10: 14 de diciembre de 1918 → primeras elecciones donde votan las mujeres

Dichos sucesos se desarrollarán y se explicarán en la primera parte del trabajo para que el lector los conozca y pueda hacerse una idea clara de su trascendencia.

Como hemos mencionado anteriormente, el análisis de contenido de este Trabajo de Fin de Grado refleja tanto de manera cuantitativa como cualitativa el tratamiento que

¹ Más datos sobre el *ABC* y *La Vanguardia* en el apartado: *El movimiento en la prensa española* que comienza en la página 18

dieron *ABC* y *La Vanguardia* sobre los hitos elegidos. Para la primera investigación, nos serviremos de gráficos donde analizaremos las siguientes variables:

- El número de artículos publicados en cada diario el día posterior al suceso.
- El número de artículos aparecidos en los días de una semana, los seis días posteriores. En esta parte, encontraremos en los diarios, artículos catalogados como directos, aquellos que propiamente tratan el hito, y en los denominados como indirectos, aquellos encontrados en el análisis de los periódicos y que tienen que ver con el movimiento sufragista, pero no directamente con el suceso. Para su análisis los separaremos.
- El número de textos, dependiendo del género, de esos artículos: informativo, opinión e interpretativo. Los informativos son principalmente noticias, entrevistas y reportajes objetivos. En los de opinión, se aporta una valoración personal o empresarial y se encuadran las columnas, los artículos de opinión y los editoriales. Por último, encontramos reportajes, entrevistas y crónicas donde el autor interpreta la realidad; una mezcla de los dos primeros géneros.
- El espacio que ocupaba cada artículo. Debido a que las noticias aparecidas en estos años en ambos periódicos están caracterizadas por la brevedad tomaremos como unidad de medida las líneas basándonos en números múltiplos de 5, partiendo desde 0 hasta 50 líneas como cifra máxima.

El análisis cualitativo gira en torno a la teoría del encuadre o *framing*, entendida por diversos expertos como una fase de la *Agenda Setting*. En la actualidad, su definición sigue dando problemas por su reciente formulación. Dicha teoría, como escribe Natalia Aruguete (2017) basándose en una definición de Maxwell McCombs:

Se focalizaría no en los asuntos que son seleccionados por los medios para darles cobertura [*agenda setting*], sino en los modos particulares en que tales cuestiones son presentadas y en cómo los problemas públicos son formulados para la audiencia. (p. 38)

A partir de esta explicación, se podría decir que el *framing* estudia el enfoque que el periodista o las empresas de comunicación dan a los acontecimientos basándose en

unos atributos determinados y destacando unos aspectos sobre otros. Diferentes autores han teorizado sobre el encuadre aportando cada uno diferentes líneas.

En nuestro enfoque cualitativo nos centraremos en el texto, sin tratar el estudio de las imágenes debido a que en nuestro análisis solo hemos encontrado una fotografía relacionada con el tema. En este apartado escogeremos algunas de las variables formuladas por Tankard en 2001 (Aruguete, 2011, p. 74) que consideramos más interesantes para nuestro trabajo como son los títulos y antetítulos, y nosotros añadiremos también el enfoque (positivo, neutro o negativo) que utiliza cada medio sobre las noticias. Esta perspectiva nos permitirá llevar a cabo un análisis exhaustivo del contenido de los artículos seleccionados y podremos ver cumplidos nuestros objetivos.

Los indicadores de ambos análisis, nos permitirán saber qué medio habló más del movimiento, cómo lo trataron, o en cualquier caso, si el sufragismo británico tuvo cabida en la prensa española. De esta forma, llegaremos a una serie de conclusiones y conoceremos qué postura defendía cada diario. Para ayudarnos en el trabajo nos serviremos de dos tablas, situadas en el Anexo, que recogen una serie de variables que nos servirán para interrogarnos sobre las mismas cuestiones en todos los casos estudiados. Estas variables son: fecha, periódico, titular, antetítulo, género periodístico utilizado, resumen de la noticia, espacio dedicado, enfoque y relación con el suceso (directo o indirecto).

Todas las citas que aparecen a lo largo de este trabajo han sido anotadas según la última edición, la sexta, del estilo APA.

El movimiento sufragista: qué es

La lucha incansable de las mujeres por conseguir el derecho al voto se conoce internacionalmente como sufragismo o movimiento sufragista femenino. Y son las sufragistas las que lideraron esta pelea desde mediados del siglo XIX. Sin embargo, hasta llegar a la organización del movimiento, el origen de la rebelión de las mujeres fue distinto a la consecución del voto. Comenzó en EEUU. Las féminas que lucharon junto a los hombres por la independencia de su país, hasta entonces una colonia inglesa, reaccionaron uniendo sus fuerzas ante lo que ellas creían una injusticia: la esclavitud. De esta forma, aprendieron a organizarse y adquirieron conocimientos sobre oratoria, asuntos políticos y sociales. Pero, con el tiempo, vieron que la opresión que sufrían los esclavos, también la padecían ellas; y decidieron batallar por sus derechos. (Salas, 1996, pp.15)

Todo transcurrió en un contexto donde las estadounidenses, gracias a las prácticas de la Iglesia protestante, mediante las cuales aprendían a leer y escribir, presentaban un menor nivel de analfabetismo que en otras partes de Europa. Con todos estos condicionantes, las bases para un movimiento de mujeres estaban preestablecidas. Aunque no fue hasta 1848 cuando nació verdaderamente el sufragismo norteamericano. En julio, dos conocidas activistas, Lucrecia Mott y Elisabeth Cady Stanton, organizaron una convención para discutir los derechos y las condiciones sociales, civiles y religiosas de las mujeres: la Convención de Seneca Falls (New York). Dicha reunión se convirtió en el vientre de la *Declaración de Sentimientos*, texto donde en una de sus doce cláusulas se puede leer: «DECIDIMOS: Que es deber de las mujeres de este país asegurarse el sagrado derecho del voto»². Era una de las primeras veces donde se trataba este asunto en un evento público. Sin embargo, todas las propuestas de la Convención fueron aprobadas por unanimidad, excepto esta cláusula. En ese momento todavía no era una reivindicación clara para todas, aunque pronto se organizaron para conseguir una enmienda en la Constitución que les dejase votar y ser votadas. En 1868, dos conocidas sufragistas, Elizabeth Cady Stanton y Susan B. Anthony fundaron la *National Women Suffrage Association* (NWSA) y un año más tarde, nació la *American Woman Suffrage Association* (AWSA), un ala menos activa y más conservadora. Así, nació el movimiento real. (Varela, 2005, pp. 46-49).

² Fragmento del texto completo de la Declaración de Seneca Falls (1848) publicado en Mujeres en Red. El periódico feminista. Extraído de <http://www.mujeresenred.net/spip.php?article2260> el 25 de julio de 2017

Desde 1878 hasta 1896, en todos los periodos legislativos las mujeres intentaron conseguir la *enmienda Anthony*, pero sin éxito. Entonces decidieron cambiar el plan de acción: fueron Estado por Estado. Wyoming fue el primero en conceder el voto en 1869, le siguió Colorado en 1893; dos años más tarde, Utah, Idaho en 1896 y Washington ya en el siglo XX, en 1910. Comenzaron a lograr el objetivo. En palabras de María Salas fue una «lucha larga y penosa, en la que muchas mujeres se pusieron a prueba» (Salas, 1996, pp.15-16). Este es el inicio del sufragismo, pero al contrario de lo que se cree, las sufragistas no solo buscaban el voto. Como diría Ana de Miguel (2011):

Las sufragistas luchaban por la igualdad en todos los terrenos apelando a la auténtica universalización de los valores democráticos y liberales. Sin embargo, y desde un punto de vista estratégico, consideraban que, una vez conseguido el voto y el acceso al parlamento, podrían comenzar a cambiar el resto de las leyes e instituciones. (p.14)

El movimiento de Estados Unidos, no tardó en aterrizar en Europa. Finlandia se convertiría en el país pionero: en 1906, concedió el voto a las mujeres. Cuatro años después, la dirigente socialdemócrata alemana Clara Zetkin propuso celebrar un Día Internacional de la Mujer Trabajadora, que se empezó a conmemorar como día de lucha por los derechos de las mujeres a partir de 1911. Noruega lo hizo en 1913 y Dinamarca e Islandia, dos años más tarde. Aunque todavía en estos años las mujeres europeas estaban lejos de tener la plenitud de derechos políticos y sociales.

Mary Nash (2012) calificó como “significativo” el hecho de que otros países no aprobasen el sufragio femenino hasta bastantes años después. Gran Bretaña, el caso más radical y el cual desarrollaremos a continuación, no legisló el sufragio femenino con las mismas condiciones que el masculino hasta 1928. Escasos años después, en 1931, las españolas pudieron votar en la Segunda República (aunque la primera ocasión para hacerlo no llegó hasta las elecciones celebradas el 19 de noviembre de 1933). En cambio, en Francia, al contrario de lo que dice su lema oficial «libertad, igualdad y fraternidad», y en Italia, las mujeres no votaron hasta 1945 (Nash, 2012, p.25).

Tras la Segunda Guerra Mundial, el voto de la mujer se convirtió en una realidad en la mayoría de los países europeos. Particulares fueron los casos de Grecia, que lo establecería en 1952, y Suiza en 1974. (Ocaña, 2003)

Sufragismo en Gran Bretaña: el caso más radical

Gran Bretaña marcó un punto de inflexión en el sufragismo. Sería en tierras inglesas donde el movimiento fue más radical y activo en cuanto a mentalidad y conducta. Tendría que hacer frente a una ardua oposición hasta después de la Primera Guerra Mundial (Nash, 2014, p.113-114). La historiadora Karen Offen (2000), lo calificaría como el más relevante por las acciones llevadas a cabo por la *Woman's Social and Political Union* (p. 269). El sufragismo llegaría a ser, en palabras de Soraya Gahete (2016), una «cuestión de Estado», ya que sería un destabilizador para el gobierno británico, principalmente desde 1900 hasta 1914, años donde las campañas fueron más activas (p. 215).

La primera petición de voto para las mujeres en el Parlamento británico se solicitó en agosto de 1832. Años después de la Declaración de Seneca Falls, en 1866, dos sufragistas Emily Davies y Elizabeth Garret recopilaron casi 1.500 firmas de mujeres en una petición presentada en la Cámara de los Comunes por el filósofo John Stuart Mill, uno de los grandes aliados del movimiento, y Henry Fawcett. Su rechazo provocó la fundación un año más tarde de la *National Society for Woman's Suffrage* (NSWS), liderada por Lydia Becker. Al tiempo, Stuart Mill presentó sin éxito una enmienda para que se sustituyese la palabra «hombre» por «persona» en la ley electoral. (Varela, 2005, p.52)

En las dos décadas siguientes, continuaron presentando peticiones y paulatinamente, la reivindicación de las sufragistas fue compartida por más mujeres. En 1897, dieciséis agrupaciones se federaron con el nombre *National Union of Women's Suffrage Societies* (NUWSS), dirigida por Becker y Millicent Garret Fawcett (Juan, 2012, p.12). Esta asociación llegó a tener en 1914 más de 100.000 afiliadas, conocidas como las constitucionalistas, y casi 500 agrupaciones. Los miembros de esta entidad lucharon de forma pacífica y legal intentando incorporar el sufragio femenino a cualquier debate parlamentario sobre la reforma electoral, practicando el *lobbying*, haciendo propaganda política o convocando mítines. Sin embargo, a dicha ala moderada no tardó en unirse una más radical defensora de la acción directa. Un grupo de militantes exhaustas de no obtener resultados durante más de 40 años, decidieron fundar en 1903, la *Women's Social and Political Union* (WSPU). La historia del movimiento sufragista no podría tratarse sin mencionar esta asociación y a las activas mujeres de la familia Pankhurst. La señora

Emmeline Pankhurst (1858-1928) dirigió este sufragio radical. A partir de este momento, se instauraron campañas violentas llevadas a cabo por sus militantes apodadas por los periódicos como *suffragettes* (Nash, 2004, pp. 118-122).

La misma lucha siguieron sus hijas, Christabel (1880-1958), Adela (1885-1961) y Sylvia Pankhurst (1882-1960), aunque las dos últimas optaron por una postura más moderada; y Sylvia fundó la *Workers' Suffrage Federation* en 1914 (Castaño, 2016). En poco tiempo, la WSPU alcanzó una gran resonancia que cuestionaba, como relata la historiadora Mary Nash (2004), las «bases patriarcales». (p. 122)

El lema de la Unión *Deeds, no words!* (Hechos, no palabras) reflejó bien dicha postura. Las acciones comenzaron dirigiéndose a obstaculizar los debates parlamentarios o alterar el orden. Aparecieron así en numerosas ediciones de la prensa británica e incluso internacional. En 1905, Christabel y Annie Kenney tuvieron la iniciativa de negarse a pagar las multas para evitar la prisión, tener así más repercusión y crear en la opinión pública una sensación de injusticia. Una vez encarceladas, solicitaron la categoría de presas políticas pero les fue denegada. Un año más tarde, diez sufragistas fueron procesadas a raíz de una manifestación en Westminster. Sus campañas movilizaron a miles de mujeres en los años donde la batalla tuvo más impacto y la violencia se multiplicó, entre 1906 y 1914. (Nash, 2004, pp. 122-123)

En 1907 la WSPU creó su propio periódico, *Votes for Women*, cuyos primeros editores fueron el matrimonio formados por Emmeline Pethick-Lawrence, tesorera de la organización, y Frederick Pethick-Lawrence, hasta que en octubre de 1912 la señora Pankhurst los expulsó. Entonces el órgano oficial paso a ser *The Suffrage*. (M. Talbot, Charlesworth y Talbot, B, 2015, pp. 19-20)

El 9 de febrero de 1907 la NUWSS de Millicent Garret convocó una de las primeras procesiones multitudinarias del movimiento, conocida como *Mud March* (Marcha de Barro), en la cual lograron reunir a más de 3.000 personas de más de cuarenta organizaciones distintas, de diferentes condiciones y clases sociales que marcharon los cinco kilómetros que separan Hyde Park de Exeter Hall. (Mielost, 2015). Esta manifestación recibió esta especial denominación por el clima que hubo durante esa jornada: un día frío y lluvioso. Como diría Christian Mielost (2015):

Con esta marcha las mujeres mostraban que no tenían miedo a hacer una demostración pública de sus reclamaciones pero las autoridades, en lugar de escuchar las reclamaciones y abrir una vía de

diálogo, optaron por reprimir estas manifestaciones que a menudo eran disueltas con el uso de la violencia.

En este año el movimiento ya tenía un gran calado. Pero, ese mismo año se produjeron bajas en la WSPU. Algunas militantes comenzaron a cuestionarse la línea radical de la organización y más de 70 mujeres decidieron fundar la *Women`s Freedom League* (WFL). En esta asociación, rechazaron acudir a la violencia y como forma de rebelión no pagaban los impuestos. La organización creció rápidamente y alcanzó en poco tiempo los 4.000 militantes. También tuvieron su propio periódico *The Vote*. (Simkin, 1997)

No mucho tiempo después, el 17 de enero de 1908, se convocó una manifestación en la residencia del Primer Ministro, en aquel momento el liberal Henry Campbell Bannerman. Ese día iban a reunirse allí los ministros. Cinco mujeres lograron entrar a la vivienda y para impedir que la policía se las llevara a la fuerza se encadenaron a las verjas que rodeaban la residencia. Una vez liberadas, las mujeres fueron encarceladas tras negarse a pagar la multa. (Mielost, 2015; *La Vanguardia*, 1908)

Seis meses más tarde, en julio, la WSPU logró unir a más de 150.000 personas en una marcha en Manchester. (Nash, 2004, pp. 119-123) En todas las manifestaciones las militantes llevaban banderas, pancartas, insignias, folletos y un sinnúmero de distintivos con los colores de la organización: verde, blanco y púrpura. Un *merchandising* que venderían en una tienda abierta en Nothin Hill Gate. El 17 de abril de 1909, con Emmeline Pankurst en la cárcel, desfilaron por Hyde Park para pedir la liberación de las detenidas. Y en julio, Marjorie Wallace Dunlop, comenzó una huelga de hambre cuando le negaron el status de prisionera política. Una acción que se convirtió en la práctica habitual de las sufragistas presas. Pero no tardaron en llegar las represalias: las huelguistas fueron sometidas a una alimentación forzosa (M. Talbot, Charlesworth y Talbot, B, 2015). Esta acción llevó a la indignación pública y el gobierno decidió elaborar en 1913 una ley: *Cat and Mouse Act*. La conocida como Ley del Gato y el Ratón señalaba que las huelguistas serían puestas en libertad hasta que se recuperasen, momento en el que volverían a ser detenidas por las autoridades (Nash, 2004, p. 124).

Tanto las moderadas como las radicales defenderían el derecho al voto en las mismas condiciones y restricciones que los hombres. Los líderes liberales Gladstone, y después Asquith, fueron hostiles al sufragio, al igual que los dirigentes conservadores y

los laboristas hasta 1912. Los políticos se negaron a que la mujer abandonase su papel de ama del hogar y su labor familiar. También existieron féminas que no apoyaron la causa y llegaron incluso a crear asociaciones antisufragistas. (Nash, 2004, p. 114)

El 18 de noviembre de 1910 marcó otro hito histórico en el movimiento. En respuesta a la negativa del gobierno de aprobar el proyecto de la Ley de Conciliación, mediante la cual podrían votar las mujeres propietarias, más de 300 mujeres se reunieron en una marcha en Caxton Hall en Westminster (Londres). La tregua acordada poco tiempo antes por Emmeline Pankhurst y Millicent Garret (1847-1929) había terminado (Felis, 2015). La WSPU acostumbraba a manifestarse cerca del parlamento al comienzo de cada sesión parlamentaria y posteriormente, marchaba hacia las Cámaras para que fuesen vistas e intentaban entregar una petición al Primer Ministro, Herbert Asquith. Pero ese viernes fue distinto a los otros y pasó a conocerse como *Black Friday* (viernes negro). La acción policial de ese día supuso un punto de inflexión en la relación mantenida entre las militantes del movimiento y la policía (Crawford, 2001, pp. 262, 560).

El cuerpo enviado ese viernes a sofocar la manifestación no era el de siempre. Procedían de East End y Whitechapel y los oficiales tenían órdenes directas del Ministerio de Interior, W. Churchill, de posponer todo lo posible los arrestos y solo detener a aquellas que golpearan a los agentes, una restricción que desencadenó en un aumento de violencia. Al cabo de seis horas detuvieron a 119 mujeres, aunque ninguna tuvo condena porque Churchill ordenó posteriormente su liberación. La prensa inglesa, como *The Times*, solo habló de los daños que sufrieron los cuerpos de seguridad, obviando los golpes que recibieron las militantes. Incluso, escriben M. Talbot, Charlesworth y Talbot, B (2015) que las sufragistas llegaron a pedir «una investigación» al Ministro, pero resultó una petición en vano. (pp. 84-89, 182). También se habló que las manifestantes sufrieron abusos sexuales por parte de la policía y que incluso dos mujeres murieron pocos días después por las lesiones sufridas (Connelly, 2010).

Pero esta violencia no fue un hecho aislado. Se repitió en la manifestación organizada cuatro días después, el 22 de noviembre. Acto que paso a conocerse como *Battle of Downing Street*. (M. Talbot, Charlesworth y Talbot, B, 2015, p. 182)

En 1911, en Gran Bretaña existían ya veintiocho asociaciones sufragistas (Solé, 1995, p. 40). El año comenzó en calma. Las sufragistas radicales dejaron la acción violenta de lado durante unos meses. Pero, coincidiendo con la llegada al trono del rey

George V, el 17 de junio las sufragistas organizaron la *Coronation Procession*. Una manifestación de ocho kilómetros a la que acudieron esperanzadas alrededor de 50.000 personas. Muchas de ellas vestidas de blanco y con insignias de la WSPU (M. Talbot, Charlesworth y Talbot, B, 2015). Esa esperanza se esfumó el 7 de noviembre cuando el gobierno anunció una ley de sufragio masculino, dejando fuera a las mujeres. No tardó en llegar el enfado de las sufragistas que fue aplacado con la noticia de que el Primer Ministro recibiría a una delegación formada por nueve sociedades sufragistas el 17 de noviembre. Resultó ser un fracaso. El Primer ministro y el Canciller escucharon a las mujeres para finalmente decirles que no se iba a conceder el voto. Tras esta farsa, las sufragistas volvieron a romper la tregua. (M. Talbot, Charlesworth y Talbot, B., 2015, pp. 113-119)

El 21 de noviembre de 1911, se celebró otra manifestación en Caxton Hall que se saldó con 223 arrestos. Christabel Pankhurst lanzó una campaña: *window smashing campaign* donde instaba a romper ventanas. Esa noche rompieron los escaparates del Ministerio de interior, el Tesoro, el Ayuntamiento, el Club de Estudiantes Escocés... Infinidad de cristales volaron por el aire (M. Talbot, Charlesworth y Talbot, B., 2015, pp. 120-121, 184). Con ello eran arrestadas, permanecían en la opinión pública y ocupaban las páginas de los periódicos.

Con el paso de los días la violencia se agravó. La tarde del 18 de julio de 1912, la sufragista Mary Leigh, atentó en Dublín contra el coche del primer ministro Asquith. La autoridad viajaba con su esposa cuando la activista lanzó un hacha contra el vehículo, sin dejar ningún herido (Mielost, 2015; *La Vanguardia*, 1912). Meses después, el 17 de octubre de 1912, se celebró una asamblea en Albert Hall donde la señora Pankhurst instó a las mujeres a atacar la propiedad del enemigo. Ante el aumento de altercados, el 10 de enero, el Primer Ministro anunció que en la semana siguiente se iban a discutir las Enmiendas de las Mujeres en la Ley de Sufragio Masculino. Otro intento fallido (M. Talbot, Charlesworth y Talbot, B., 2015, p.127). En esta ocasión la rabia de las sufragistas se reflejó en una oleada de incendios: ardieron orquídeas del Real Jardín Botánico de Kew, algunos buzones de correos, el pabellón del té, asaltaron un campo de golf grabando el mensaje *No vote, no golf* y cortaron cables telefónicos y telegráficos.

Mientras tanto, las sufragistas más activas preparaban un atentado. La noche del 19 de febrero de 1913 la casa en construcción en Walton Heath del ministro de Hacienda, Lloyd George, voló por los aires. Un grupo de sufragistas colocaron dos bombas en el

interior de la vivienda destruyéndola parcialmente. La responsabilidad de este atentado fue asumida por la Sra. Pankhurst escasos días después siendo detenida y condenada a tres años de cárcel. (Felis, 2015)

En los meses siguientes, se siguieron organizando mítines pero las medidas y represalias policiales aumentaron. El 30 de abril, mientras varias mujeres trabajaban en las oficinas de Lincoln's Inn House de la WSPU, un detective y varios guardias entraron en la sede. Robaron documentos, saquearon el edificio, realizaron interrogatorios y detuvieron a seis trabajadores, entre las que estaban la señora Drummond, Agnes Lake o Rachel Barret (Wilson, 1999, pp. 121-122)

Otro de los hitos con más trascendencia fue el ocurrido el 4 de junio de 1913. Una de las carreras de caballos más conocidas, el derby de Epsom, hizo resonar el sufragismo en todo el mundo. La sufragista Emily Wilding Davison (1872-1913) en mitad de una carrera irrumpió en la pista alrededor de las tres de la tarde intentando hacerse con el control de las riendas del caballo del rey George V. No logró su objetivo y el purasangre Anmer la arrolló. La mujer quedó gravemente herida, inconsciente, y moriría cuatro días después en el hospital (Crawford, 2001, p. 161). Un acto que la calificó como mártir al morir por uno de sus ideales: el voto de las mujeres. Como escribiría Nuria Varela, esta sería la única pérdida personal que dejaron las sufragistas en todos sus actos violentos, y fue en sus propias filas (Varela, 2005, p.53).

Davison se había incorporado a la *Women's Social and Political Union* (WSPU) en noviembre de 1906. Se caracterizó por ser una militante activa llegando a pisar la cárcel en numerosas ocasiones por obstrucción, lanzar piedras a escaparates o asaltar al ministro Baptist (*The New York Times*, 1913). También fue conocida por tirarse por las escaleras de Holloway en junio de 1912 cuando cumplía condena por incendiar unos buzones. En el incidente del hipódromo, cuando desalojaron de la pista a la sufragista, encontraron en el interior de su abrigo dos banderas de la *Women's Social and Political Union*, un cartón de apuestas y un billete de vuelta para el tren, entre otras pertenencias. Por ello, no está claro que su intención fuese suicidarse. Este episodio consiguió uno de los fines de la asociación tras su radicalización: llamar la atención de las autoridades mediante hechos. A partir de esta fecha, se comenzaron a ver resultados.

Diez días después del incidente, se celebró su funeral. Un acto donde participaron la mayoría de asociaciones feministas como la WSPU, la *Women's Freedom League* o la

Women Writers' League. El féretro desfiló, ante la mirada de multitud de gente, por algunas calles de Londres hasta llegar a la Iglesia de la Liga por el Sufragio Femenino. María Salas (1996) lo describe como «un grandioso acto feminista» y apunta que entre las carrozas que acompañaban al ataúd se encontraba una vacía en representación de la Sra. Pankhurst, encarcelada en ese momento (M. Talbot, Charlesworth y Talbot, 2015, p. 185). El nombre de Emily Wilding Davison quedaría grabado en la historia del movimiento sufragista para siempre.

El ataque a museos también fue frecuente. Entre 1913 y 1914, atentaron, al menos, doce veces contra estas entidades. El caso del 10 de marzo de 1914 fue especialmente conocido. La periodista Mary Richardson se coló en la National Gallery con un cuchillo y asestó siete cortes al conocido cuadro de Velázquez: *La Venus del espejo*. Cometió este acto vandálico en protesta por el trato que recibían las presas y en concreto, Emmeline Pankhurst (Maldonado, 2016). Escasos días más tarde, el 21 de mayo tras una manifestación, las *suffragettes* intentaron entrar en el Palacio de Buckingham armadas con porras y bombas de pintura, pero el fuerte cordón policial lo impidió. Ante estos últimos acontecimientos, Asquith recibió a seis delegaciones de mujeres y dejó la puerta abierta al voto de la mujer. (M. Talbot, Charlesworth y Talbot, 2015)

El estallido de la Primera Guerra Mundial provocó el abandono temporal de las sufragistas. Dieron una tregua al Gobierno y se dedicaron a la causa bélica. El rey George V perdonó las condenas de las sufragistas y llamó a la señora Pankhurst para que reclutase a mujeres con el fin de que sustituyesen a los hombres en los puestos de trabajo mientras ellos se alistaban en el ejército (Varela, 2005, p. 53). Esta labor, tras el final de la guerra, en 1918, se vio recompensada por la aprobación de la Ley de Representación del Pueblo mediante la cual las esposas de hombres propietarios, mujeres propietarias y universitarias de más de 30 años podían votar (M. Talbot, Charlesworth y Talbot, 2015, p. 190). El 14 de diciembre se celebraron las primeras elecciones donde ocho millones de mujeres pudieron votar (*ABC*, 1918)

Finalmente, el objetivo de las sufragistas se vio cumplido en 1928 cuando tras 60 años de lucha, el Gobierno aprobó definitivamente el sufragio universal donde las mujeres podían votar a los 21 años de edad en igualdad de condiciones que los hombres.

Breve resumen de la lucha por el voto en España

No fue hasta la década de 1920 cuando en España apareció, en palabras de Mary Nash (2004), «un feminismo de signo más igualitario sufragista» (p. 135). Fue tardío y no registró acciones violentas destacables. El contexto político no ayudó tampoco a su desarrollo. La corona estaba ocupada por Alfonso XIII y en 1923 se implantó la dictadura de Primo de Rivera³.

La discriminación y la desigualdad social, política y cultural que sufrían las mujeres españolas fue lo que les hizo moverse por sus derechos. En defensa de estos derechos fueron pioneras Concepción Arenal, Emilia Pardo Bazán y Rosalía de Castro. Pero fue en la revista *Feminal* donde la conocida directora de la publicación, Carme Karr, habló del movimiento británico y en 1917 escribió sobre su adhesión al sufragio femenino. Cuatro años más tarde, promovió la entidad Acción Femenina con el propósito de impulsar el movimiento. Estos fueron los primeros pasos. En 1918, María Espinosa de los Monteros fundó una de las organizaciones femeninas que más dio que hablar en nuestro país, la Asociación Nacional de Mujeres Españolas (ANME) que a mediados de los años veinte defendió el sufragismo, liderado por Benita Asas Manterola.

En 1919, las organizaciones que abogaban entonces por el voto de la mujer (la Sociedad Progresiva de las Mujeres, la ANME, la Sociedad Concepción Arenal de Valencia y la Asociación Mujer del Provenir de Barcelona) formaron el Consejo Supremo Feminista para coordinar mejor la lucha. Un año más tarde, Carmen de Burgos creó una entidad que se consagró en la lucha, la Cruzada de Mujeres Españolas. Así, en 1921 organizó una de las primeras manifestaciones sufragistas en Madrid, donde entregó un manifiesto a los políticos pidiendo igualdad. Surgieron también foros de debate, de los cuales el más importante fue el Lyceum Club de Madrid.

Tres años más tarde, bajo el mandato de Primo de Rivera, se autorizó un voto femenino con restricciones, en el que solo podía votar en elecciones municipales aquellas mujeres mayores de 23 años que estuvieran emancipadas. Quedaban excluidas al derecho al voto las mujeres casadas y las prostitutas. (López, 2006)

El movimiento en España alcanzó su mejor momento con la proclamación de la Segunda República Española (14 abril 1931): permitió a las mujeres ocupar escaños en

³ Información procedente de las clases impartidas por el profesor Sánchez Illán en la asignatura *Periodismo y cambio social* en la Universidad Carlos III de Madrid (septiembre-enero) durante mi estancia SICUE (2016-2017).

el Congreso y proclamó el sufragio universal. La figura de Clara Campoamor (1888-1972) y Victoria Kent (1891-1987) fueron imprescindibles para el sufragismo. La primera, diputada del Partido Radical y creadora de la Unión Republicana Femenina, encabezó la defensa del sufragio universal igualitario en el debate de las Cortes Constituyentes de la Segunda República celebrado el 1 de octubre de 1931, que puso en relieve las discrepancias en torno a esta temática. Por su parte, la abogada Kent y diputada del Partido Radical-Socialista, defendió ese día histórico aplazar el voto femenino para evitar cometer alguna posible injusticia, puesto que defendía que las mujeres españolas eran muy religiosas y su vota favorecería a la derecha. (Nash, 2004, pp. 137-147)

Los principios de Clara Campoamor ganaron ese día con 161 votos a favor frente a 121 en contra y la II República reconocería en la Constitución el sufragio universal masculino. Las mujeres pudieron votar por primera vez en España en las elecciones generales del 19 de noviembre de 1933. Pero las féminas solo pudieron participar en otras elecciones más: las de 1936. La llegada de la Guerra Civil y la posterior dictadura de Franco suprimieron este derecho que no se recuperó hasta la muerte del dictador y la proclamación de la democracia. (Usón, 2014, pp.134-135)

El movimiento en la prensa española

Contexto

En España, el periodismo de finales del siglo XIX y el primer tercio del XX se puede definir, según Seoane y Saiz (2015), como:

Deficiente por el lado de la información, sobre todo si se lo compara con el del ámbito anglosajón, brilla a extraordinaria altura en el aspecto intelectual y literario porque se nutre en gran medida de las plumas de escritores e intelectuales. (pp. 157-158)

Para los periódicos de la época, la colaboración de escritores le suponía menos gasto que ciertos alardes informativos. Un ejemplo de ello, fue el desarrollo de la carrera de Unamuno y Ortega y Gasset en la prensa o los escritores de las generaciones del 98, 14 y 27. (Seoane y Saiz, 2015, pp. 159)

Los últimos años de la Restauración española (1875-1898) fueron años de crecimiento económico y expansión de la prensa con motivo de la aprobación de la Ley Sagasta (1883). Dominaban el panorama *El Imparcial*, *El Liberal*, y *Heraldo de Madrid*. Sin embargo, estos perdieron credibilidad tras el Desastre del 98.

En cuanto al contexto histórico, los inicios del siglo XX estuvieron protagonizados por la crisis que desató el desastre del 98 y la pérdida de las últimas colonias, mientras que el siglo anterior estuvo marcado por las diferentes constituciones promulgadas, varios pronunciamientos militares, guerras civiles... situaciones que demostraban que el bando conservador y liberal no se entendía. En los primeros años de 1900, Antonio Maura llevó a cabo una regeneración o cambio social promulgando decretos como la Ley de Accidentes del Trabajo (1900), el descanso dominical (1904) o el derecho a la huelga (1909). El trono fue ocupado en 1902 por Alfonso XIII, que a diferencia de su padre, sí que se metería en política. Las polémicas caricaturas del *Cu-Cut!* sobre el ejército español llevaron al rey a hacer una reforma en la ley de prensa: Ley de Jurisdicciones (1906) donde intervendrían los militares en casos de desprestigio por parte de la prensa. Además, el catalanismo y la *Reinaxença* poco a poco se iba extendiendo y sin olvidar, los problemas por mantener la expedición en Marruecos (Díaz-Plaja, 1970, pp. 9-13). Sin duda, los diarios españoles tenían muchos frentes y momentos históricos por cubrir.

Pronto aparecieron nuevos proyectos o medios que adquirieron rápidamente gran importancia convirtiéndose en grandes empresas. Mientras los nuevos diarios crecían, el

teléfono se sumó al telégrafo como vehículo de las noticias que permitía la conexión con otras provincias y países⁴. Según escribiría Urguiti (1983), solo *La Vanguardia* y *ABC* alcanzarían los 100.000 ejemplares de tirada en 1918.

Para la realización de la investigación de este trabajo nos vamos a basar en estos dos periódicos por la importancia que tuvieron en el pasado y su actual vigencia. Ambos cuentan actualmente con hemerotecas digitalizadas libres y disponibles en Internet para cualquier usuario. En el caso de *La Vanguardia*, pueden rescatarse las ediciones a partir de 1881; y en el *ABC* desde 1903. Años en los que el movimiento sufragista británico comenzaba a dar sus primeros pasos.

El sufragismo británico en *La Vanguardia*

Hace 136 años, concretamente el 1 de febrero de 1881, apareció el primer número de *La Vanguardia*. Un nuevo periódico industrial, nacido en Barcelona, que se convirtió en el diario de la burguesía catalana cuyo propietaria era la conocida familia Godó, dedicada al sector textil. Comenzó como una fracción del Partido Liberal de Barcelona pero siete años después se editaría ya como independiente, siendo una publicación conservadora, seria y de calidad, superviviente de importantes revoluciones históricas en España, gracias a mantener buenas relaciones con todos los gobiernos. En pocos años, este periódico catalán, se convirtió en la publicación más representante del periodismo de empresa⁵.

La Vanguardia, con el estallido de la Guerra Civil, fue incautado por las autoridades republicanas, periodo durante el cual tuvo una gestión pública, pero tras ganar el bando franquista volvió a ser gestionado por la familia Godó (Seoane y Saiz, 2015, pp. 168). En la actualidad, es un diario de tirada nacional, aunque sus contenidos hacen especial hincapié en Cataluña. Pertenece al Grupo Godó (el primer *holding* de comunicación de España) al igual que *Mundo Deportivo*, *RAC 1* o *8tv*. Ahora *La Vanguardia* cuenta, según el último Estudio General de Medios (octubre 2016 – mayo de 2017), con 549.000 lectores diarios.

⁴ Información procedente de las clases impartidas por el profesor Sánchez Illán en la asignatura *Periodismo y cambio social* en la Universidad Carlos III de Madrid (septiembre-enero) durante mi estancia SICUE (2016-2017).

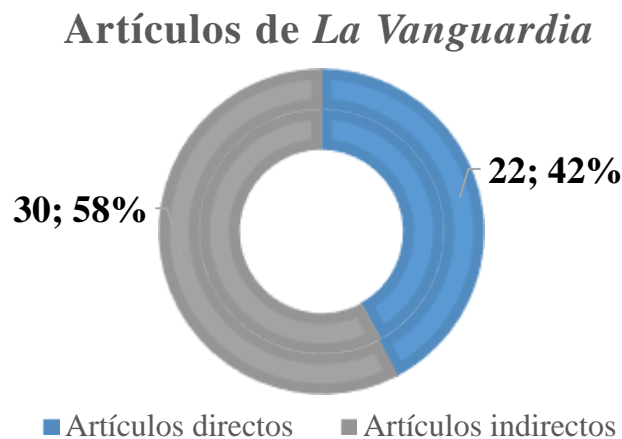
⁵ *Ibidem*

Análisis cuantitativo

Para estudiar las publicaciones de los diez hitos históricos del movimiento sufragista británico hemos analizado en total 70 ediciones de *La Vanguardia*, teniendo en cuenta que de cada suceso revisábamos los periódicos de una semana entera. En estos ejemplares hemos encontrado 52 artículos breves relacionados con las sufragistas.

De esta última cifra, el 42 %, es decir, 22 noticias, corresponden a los textos relacionados directamente con los momentos buscados: la *Mud March*, el encadenamiento en la residencia del Primer Ministro, el *Black Friday*, la *Coronation Procession*, el hachazo contra el coche de Asquith, el atentado con bombas en la mansión de Lloyd George, la irrupción de Emily Davison en el derby de Epsom, su funeral, el acuchillamiento al cuadro de Velázquez y las primeras elecciones donde votaron las mujeres. Y de esas 22, 10 fueron redactadas el día posterior que ocurrió el suceso, lo que supone un 45 % de los artículos directos.

Por otro lado, el 58 % restante del total, 30 artículos indirectos, narran hechos vinculados al movimiento sufragista de ese país, pero no desarrollan, propiamente, el hito investigado. Estos sucesos se corresponden mayoritariamente con detenciones, comparencias y condenas, incendios, ataques, sabotajes contra comercios, manifestaciones o reuniones.

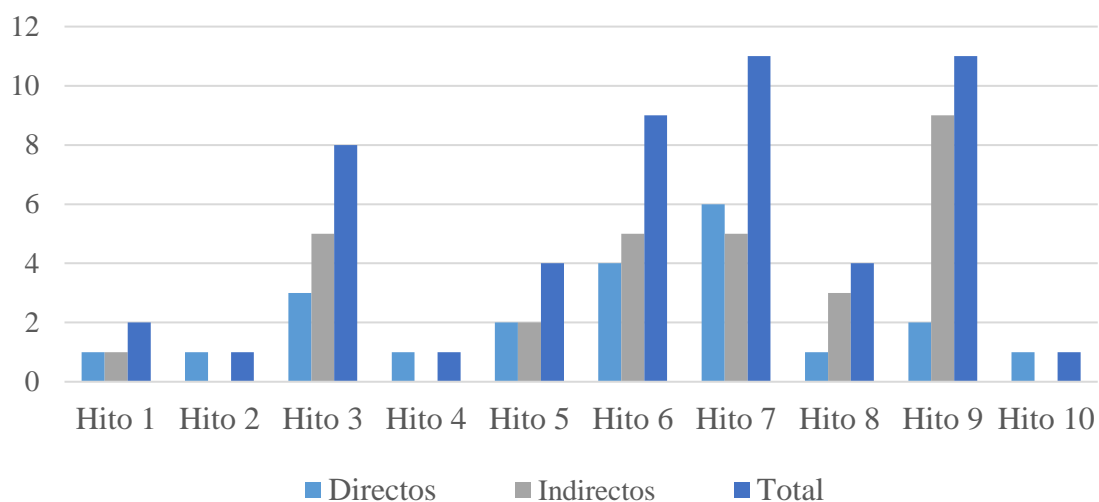


Los hitos más tratados de forma directa por este diario fueron los ocurridos el 19 de febrero de 1913 cuando un grupo de sufragistas atentó contra la casa en construcción del ministro de Hacienda Lloyd George donde colocaron dos bombas (Hito 6). El segundo hecho con más resonancia en España fue el episodio que tuvo lugar el 4 de junio de 1913, día en el que Emily Davison se lanzó a la pista del derby de Epsom siendo arrollada por

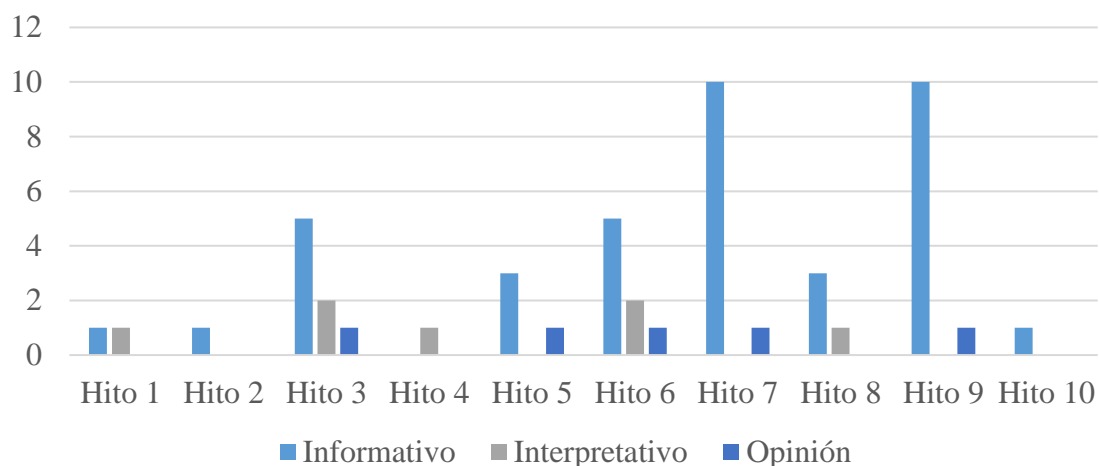
el caballo del rey y muriendo escasos días después (Hito 7). En el primer caso, *La Vanguardia* publicó 4 artículos sobre el hecho y para hablar de la carrera de caballos, 6 textos trataron ese momento. Esto se debería a que mencionados hitos son los que tuvieron mayor alcance por su gravedad: en uno se atenta contra la propiedad de un ministro y en el otro Davison se convierte en la mártir de la causa sufragista.

En cuanto a las noticias indirectas, el mayor número de publicaciones encontradas corresponden a la semana en la que tuvo lugar el acuchillamiento del cuadro *La Venus del espejo* del pintor español Diego Velázquez (Hito 9). Encontramos 9 noticias no relacionadas con dicho asunto y que hacían referencia a los incendios provocados por las sufragistas en dos estaciones de tren, a la detención de cinco sufragistas, al cierre de edificios emblemáticos por temor a sus acciones, a los incendios provocados en el castillo de Stewarten en protesta a la detención de Emmeline Pankhurst y en el pabellón del Club Lawn o a las pintadas en la Catedral de Birmingham. Después, se localizaron 5 textos la misma semana que tuvo lugar el incidente del derby de Epsom, todos referidos a un incendio de una casa deshabitada, la detención de varias sufragistas, la condena a pagar multas a una de las hijas de la señora Pankhurst, una sentencia de inocencia a siete sufragistas y la explosión en la oficina de correos de Newcastle. Posteriormente, le seguirían con el mismo número los días que sucedieron al Hito 6 (bomba casa de Lloyd George) y al Hito 2 (*Black Friday*).

En total, en la investigación del Hito 9 recolectamos el mayor número de publicaciones, 11, al igual que con el estudio del Hito 7. En el primer caso, el 18 % son noticias directas y 82 % indirectas. En el último caso, 55 % directas y el 45 % restante, indirectas. Estos episodios ocurrieron, respectivamente, en 1913 y 1914, años donde las campañas de estas mujeres, cansadas de no obtener resultados, cada vez eran más violentas y radicales. En el otro lado de la balanza, podemos observar en el gráfico adjuntado a continuación que *La Vanguardia* apenas informó del encadenamiento de algunas sufragistas en la residencia del PM el 17 de enero de 1908, de la *Coronation Procession* del 17 de junio de 1911 y de las primeras elecciones celebradas el 14 de diciembre de 1918 donde podrían acudir a votar más de 8 millones de personas. De cada uno, solo se localizaron en esa semana 1 artículo, todos directos.

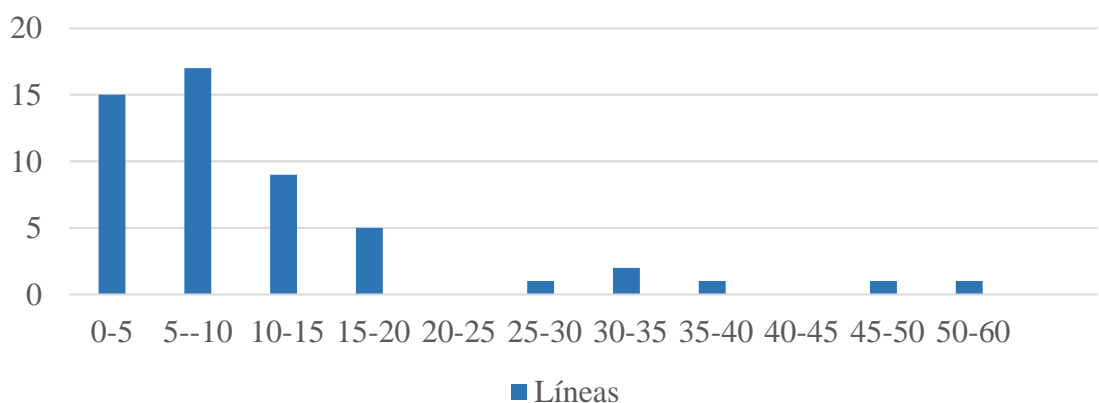


En los artículos examinados abundan en gran medida los textos informativos sobre los otros géneros (interpretativo y de opinión). En principio, no resulta extraño debido a que la principal función de un medio de comunicación es informar a los ciudadanos. Sin embargo, al tratarse de una temática donde se habló de atentados llama la atención que no haya más artículos de opinión. No obstante, también debemos tener en cuenta también que el movimiento ocurrió en otro país y en otra época. En la actualidad, puede parecernos un territorio cercano, pero para entonces las comunicaciones eran mucho más rudimentarias y lentas. De hecho, de las 52 publicaciones analizadas, 7 responden al género interpretativo, en 5 casos son artículos de opinión y el resto, son noticias. Los de opinión están situados en las primeras páginas del periódico en la sección de opinión bajo el nombre *Revista extranjera*, escritos por el mismo redactor que deja su rúbrica como «A.». En cuanto a los interpretativos, los textos encontrados están en formato crónica donde el periodista da su versión de la realidad.



En este análisis consideramos también importante mencionar el espacio que ocupan las publicaciones. En estos años las noticias se caracterizan por la brevedad, sobre todo, aquellas que llegaban por telégrafo o teléfono a través de agencias, como ocurre en este caso. Por ello, vamos a tomar como unidad de medida la línea utilizando números múltiplos de 5, partiendo desde el 0 hasta el 50 como cifra máxima.

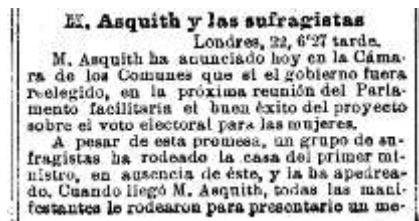
Observamos que la mayoría de noticias encontradas tienen una dimensión de más de cinco líneas y menos de diez; en este caso hablaríamos de 17 publicaciones, un 33 %. Detrás estarían de aquellos que ocupan cinco líneas o menos que suponen un 29 % (15 textos). Como aspecto destacable, encontramos, como vemos en el gráfico de barras, un artículo en el último parámetro con más de 55 líneas y menos de 60. Dicha publicación responde a un artículo de opinión que salió a la calle el 13 de marzo de 1914 como queja al atentado que sufrió el cuadro de Velázquez.



Análisis cualitativo

El segundo análisis a realizar en este trabajo es cualitativo y nos centraremos en estudiar el discurso empleado por *La Vanguardia* en las publicaciones. Para ello, investigaremos el tono utilizado en los titulares y el enfoque plasmado en las noticias.

En primer lugar estudiaremos los **titulares**. La estructura dista bastante de la que encontramos actualmente en este diario catalán. En los primeros años del siglo XX predominaban los titulares muy breves con un tamaño de fuente pequeño, que no sobrepasaban los márgenes de una columna y prácticamente no superaban las cuatro palabras. Hoy en día, destacan visiblemente sobre el resto del cuerpo de las noticias y son maleables, ya que presentan diversas posiciones que se adaptan dependiendo del espacio y en todos los casos, a excepción de los artículos de opinión, están redactados con más de cuatro palabras pudiendo alcanzar en ocasiones hasta dieciséis. De alguna manera, ahora se adelantan de forma concisa la mayoría de las 5W conocidas del periodismo como el qué, el quién y el dónde de un hecho. Además, hay cabida para toda clase de palabras mientras que antes rara vez utilizaban un verbo por titular. En cualquier caso, los medios a través de los encabezamientos de cada artículo, manifiestan su línea editorial con el uso de adjetivos valorativos, aunque antes en menor intensidad.



Titular de *La Vanguardia* de 1910



Titular de 2017

Durante el periodo estudiado, en numerosas ocasiones los titulares de temática sufragista presentan la misma estructura y contienen exactamente las mismas palabras. Mantienen una actitud objetiva o neutral sin incluir adjetivos valorativos y sin adelantar los datos del cuerpo de las noticias. En este caso, el titular *Las sufragistas* lo hemos encontrado en 20 de los 52 artículos localizados en las ediciones analizadas de *La Vanguardia*. Cada uno está formado por un artículo definido y un sustantivo, sin adelantar información sobre el suceso que narran en el cuerpo de la noticia y sin valorar. De forma sencilla, sirve para llamar la atención de los lectores que conocen la lucha de estas mujeres

e invita a que lean el resto de los datos aportados. A parte de esta veintena, en ocho ocasiones más utilizan también el término «sufragistas» como sustantivo: *Otras sufragistas*, *Reunión de sufragistas*, *M. Asquith y las sufragistas*, *Más de las sufragistas* o *Sufragistas absueltas*.

Mención especial merece el siguiente titular: *Las terribles sufragistas*. Será en la única ocasión que el diario introduzca un adjetivo valorativo en esta parte de los artículos. «Terrible» es definido por la RAE como «Que causa terror» o «difícil de tolerar», por lo que tiene una connotación negativa. Así, *La Vanguardia* muestra su postura que es contraria a las sufragistas.

En el resto, principalmente, aparece algún dato sobre el episodio que cubre el periódico, como *Bombas en Inglaterra*, *Incidentes en las carreras*, *Fallecimiento o seis meses de cárcel*. Llama nuestra atención también el único encabezamiento que cuenta con un verbo: *Las sufragistas profanan un templo*. En lo referido a los artículos de opinión no tienen un titular específico puesto que aparecen debajo del epígrafe *Revista extranjera* o *La semana en el extranjero*.

A continuación, analizaremos el **enfoque** que *La Vanguardia* da a los artículos examinados. Este puede ser positivo, cuando el modo en el que están redactadas las noticias defiende a las sufragistas; neutro cuando el periódico no muestra su postura; o negativo, el diario se posiciona en contra del movimiento utilizando adjetivos con connotaciones negativas. Para determinar dicho posicionamiento, estudiaremos el texto de las publicaciones para ver la semántica empleada. Antes de seguir, debemos mencionar que de los 52 artículos hallados, 3 tienen un enfoque positivo, 31 neutro y 18 negativo.

En cuanto a los primeros, dos se corresponden con las publicaciones analizadas en el primer hito (*Mud March*), fechados el 10 y el 15 de febrero de 1907 respectivamente. En el primer artículo, califican de «importante» la manifestación organizada por las mujeres para que se les «conceda el derecho del sufragio electoral», señalando que se reunieron más de tres mil personas para terminar diciendo que a pesar del mal tiempo, la marcha fue «un éxito completo». Se trata de forma positiva el suceso sin descalificar a las sufragistas y mencionando incluso que han salido a la calle para defender su derecho. En el segundo caso, narran la comparecencia ante el juez de las sufragistas que fueron detenidas la noche de antes. La primera parte tendrá un tono neutro, pero la información finalizará diciendo que condenan «la forma brutal con que se portó ayer la policía»

acusándola de que «maltrató impunemente a indefensas mujeres». En este caso, observamos como el diario apoya a estas mujeres y rechaza la fuerza usada por la policía que contrasta con los improperios que dirán más adelante en otros artículos sobre las sufragistas. Un enfoque positivo tendrá también la última publicación localizada sobre las elecciones generales de 1918, las denominarán como «las más importantes» en los tiempos modernos porque, por vez primera, podían votar más de ocho millones de mujeres.

Con un enfoque neutro encontramos el mayor número de noticias. En este caso el diario se centra exclusivamente en narrar y describir el episodio sucedido desde una postura lo más neutral posible contestando a las 5W del periodismo: qué, quién, cuándo, dónde, por qué y podríamos añadir también el cómo. En ningún caso hacen uso de adjetivos valorativos sobre algún aspecto de las informaciones. De esta forma, no vemos de forma clara ni la ideología del periodista ni la del medio de comunicación respecto a la temática.

Cuando el enfoque es negativo se produce lo contrario a los anteriores casos: el periódico se muestra en contra de los idearios o acciones de las sufragistas. Por ejemplo, en el artículo publicado el 20 de noviembre de 1910 *Las sufragistas* ven con «sorpresa» que las autoridades dejasen en libertad a las 119 mujeres detenidas en el Black Friday a pesar de que van a «seguir adelante con su campaña». Claramente, a *La Vanguardia* no le parece bien que no se les condene por los disturbios. Llamará la atención también el artículo de opinión escrito cinco días más tarde por A. donde habla de las sufragistas como «gérmenes de barbarie» y llega a escribir «¿Cómo explicaría Buckie esas sangrientas escenas del País de Gales y ese furor mujeril que convierte en amazonas dahomeyanas a las rubias mises y ladies de Albión?». Dice que están poco tiempo en la cárcel y que cuando salen vuelven a amotinarse. Utilizará también expresiones como «actitudes del bello sexo británico». Palabras repletas de connotaciones machistas que dejan en mala posición a la mujer. Significativo nos parece también su artículo publicado el 19 de julio de 1912 donde califica a las sufragistas como «un grano en la nariz» para el gobierno británico y realiza un estereotipo de ellas diciendo que son más conservadoras que liberales por lo ocurrido en Nueva Zelanda.

En un artículo publicado el 20 de febrero de 1913 a raíz del atentado de la mansión de Lloyd George hablarían de una reunión celebrada en Cardiff donde la señora Pankhurst pronunció un discurso «violento», en el que ella se hacía responsable de todos los actos

de «propaganda». El día de después A. escribiría en *Revista Extranjera* que la guerra de las sufragistas va adquiriendo «gravedad» descartando la ridiculez y la comicidad de las que se había tachada anteriormente. El mismo día, en la página 12 del periódico, leemos una crónica donde se declara como «verdadera insolencia» la actitud de dos jóvenes que comparecían ante el tribunal. El 25 de febrero detendrían a la líder de la WSPU por el «violentísimo discurso» que pronunció poco después del atentado y que, por ser retenida, no pudo acudir a una reunión de sufragistas que resultó «borrascosa».

Sobre el suceso de Epsom donde Emily Davison se convirtió en la mártir de la causa destaca otro artículo de A. Defiende que «lo de las sufragistas» cada día se pone más «feo», su «insano furor» ha llegado hasta lo más «inaudito» e «inconcebible» con el «¡horrible escándalo!» de la carrera de caballos. Narra que «una de esas fanáticas» quiso coger las riendas de un caballo, que es como si «una sufragista le quitase la muleta al Machaquito o al Gallo en el momento de su máxima suerte». Claramente, utiliza un tono despectivo hacia estas mujeres y hace comparaciones denigrantes. El día posterior al funeral de la sufragista, *La Vanguardia* califica a Davison como la víctima de la «propaganda sufragista» y dice que el cuerpo de la «infeliz» recibirá la sepultura definitiva en Northumberland. Por último, señalamos el artículo publicado el 12 de marzo de 1914 *Por temor* donde hablan del cierre de varios edificios emblemáticos de Londres ante el temor de que las sufragistas comentan alguna nueva «barbaridad».

El sufragismo británico en ABC

Uno de los primeros periódicos que nacieron en el siglo XX y que ha tenido gran éxito fue *ABC*. Apareció en Madrid el 1 de enero de 1903 como semanal y dos años más tarde, en 1905, se publicaría de forma diaria. En su primer número se describió como independiente de los partidos políticos, pronto sería definido como conservador, monárquico y católico. Moderno en el diseño, pero tradicional en los contenidos. Aunque a lo largo de los años tuvo varios cambios de posicionamiento.

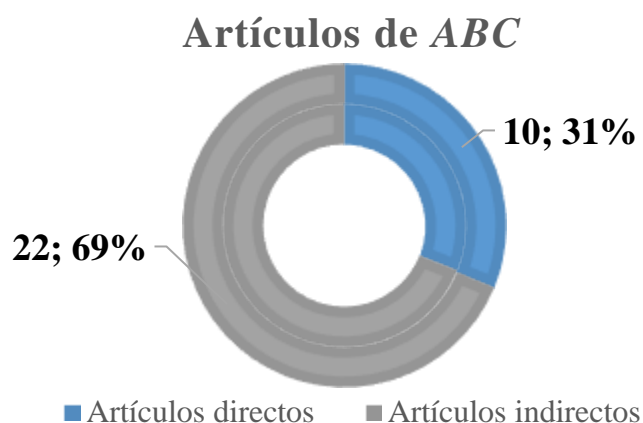
El periódico fue fundado por la familia Luca de Tena, empresarios del jamón y propietarios de Prensa Española S.A, que ya habían lanzado en 1891 la exitosa revista *Blanco y Negro*. Durante la Guerra Civil, las fuerzas del gobierno se apoderaron de su

propiedad⁶. Actualmente, *ABC* es un diario nacional que dispone de varias ediciones regionales, como la de Sevilla. Pertenece al Grupo Vocento junto con numerosas diarios de prensa regional (*La Verdad, El Correo, Diario Vasco, etc.*) o la Cadena COPE. Según el último Estudio General de Medios, *ABC* cuenta con 409.000 lectores por día.

Análisis cuantitativo

Para investigar los diez hitos preseleccionado he analizado también 70 ediciones de *ABC*, debido a que de cada suceso rastreábamos los periódicos de los siete días posteriores. En estos diarios hemos encontrado un total de 32 artículos breves relacionados con el movimiento sufragista británico.

De dicha cantidad, 10 publicaciones están relacionados de forma directa con los episodios buscados, lo que supone un 31 %. Y de esta cifra de textos directos, el 40 %, es decir, 4 artículos, salieron a la calle el día posterior del suceso buscado. En el lado contrario, 22 escritos, el 69 % restante, narran hechos que no corresponden al momento investigado, pero sí tienen relación con las sufragistas de Gran Bretaña. Estos episodios responden en mayoría a destrozos, asaltos, ataques contra buzones y líneas telegráficas, incendios, manifestaciones, detenciones o condenas.



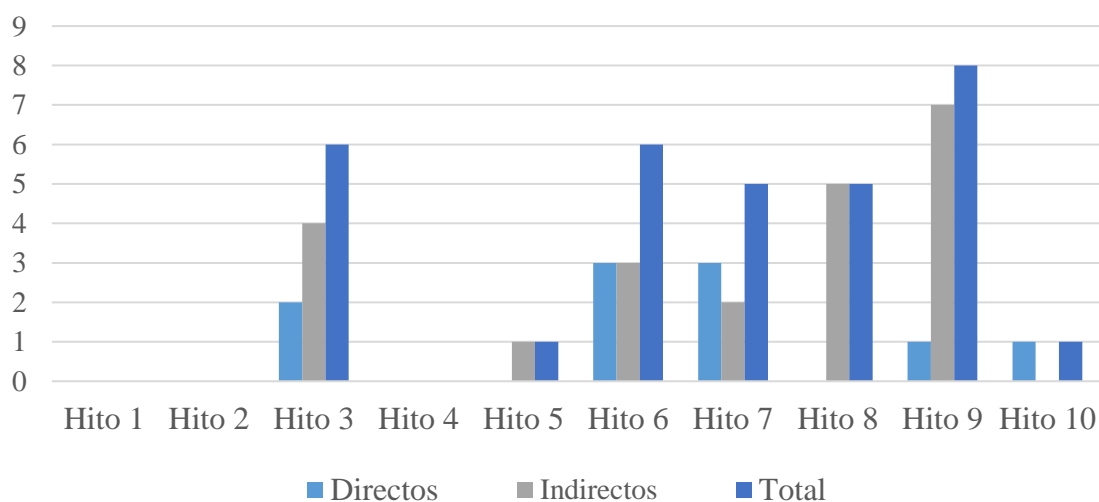
En cuanto a los artículos directos, *ABC* trató en mayor número los episodios ocurridos el 19 de febrero de 1913 cuando la casa en construcción de Lloyd George voló por los aires (Hito 6) y el 4 de junio de 1913 cuando tuvo lugar el incidente del derby de Epsom. Sobre los dos sucesos, el periódico sacó en sus páginas 3 artículos de cada uno

⁶ *Ibíd.*

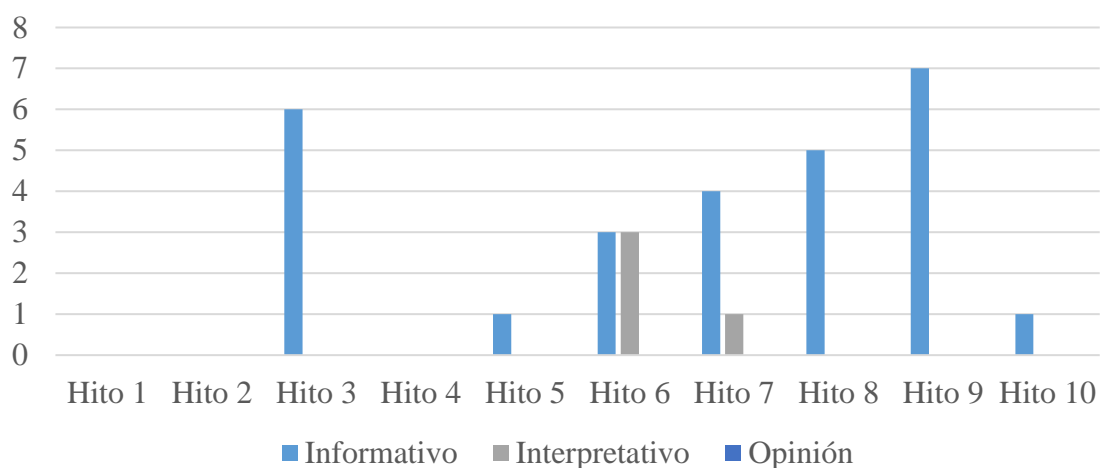
en sus fechas correspondientes. Esta variable de la investigación coincide con lo concluido con el diario *La Vanguardia*: ambos publican más sobre estos dos hitos.

Por otro lado, el mayor número de publicaciones indirectas encontradas corresponden a la semana en la que tuvo lugar el Hito 9 correspondiente al acuchillamiento del cuadro *La Venus del espejo*. Localizamos 7 noticias no relacionadas con dicho momento y que hacían referencia a los destrozos causados en la Iglesia de San Juan Evangelista, a una lucha que hubo entre las sufragistas y la policía durante un mitin, al cierre de las principales salas del Museo del Palacio de Windsor por temor a las sufragistas, al envío de una misiva por parte de la señora Pankhurst al rey, a la irrupción de mujeres en la catedral de Glasglow, a una condena y a la puesta en libertad de la líder de la WSPU y su hija por negarse a comer. Después, le seguiría con 5 publicaciones el Hito 8 perteneciente al funeral multitudinario de Emily Davison celebrado la semana del 14 de junio de 1913. Algunos de estos artículos indirectos hablarían de multas y condenas a las sufragistas, un incendio en la Iglesia de Yorkshire o un suceso en el que un hombre irrumpió en otra carrera del derby de Epsom brindando por las sufragistas.

En total, en la investigación del Hito 9 encontramos el mayor número de artículos publicados, 8, y por detrás iría el Hito 6 y el Hito 3 (*Black Friday*) con 6 textos. En el primer caso, el 12 % son noticias directas y 88 % indirectas. En el segundo caso, están al 50 %. En el último hito, el 33 % responde a artículos directos y el 67 % restante a indirectos. Además, podemos observar en el gráfico que *ABC* no publicó nada de la *Mud March*, del encadenamiento de varias mujeres en la residencia del Primer Ministro ni de la *Coronation Procession*.

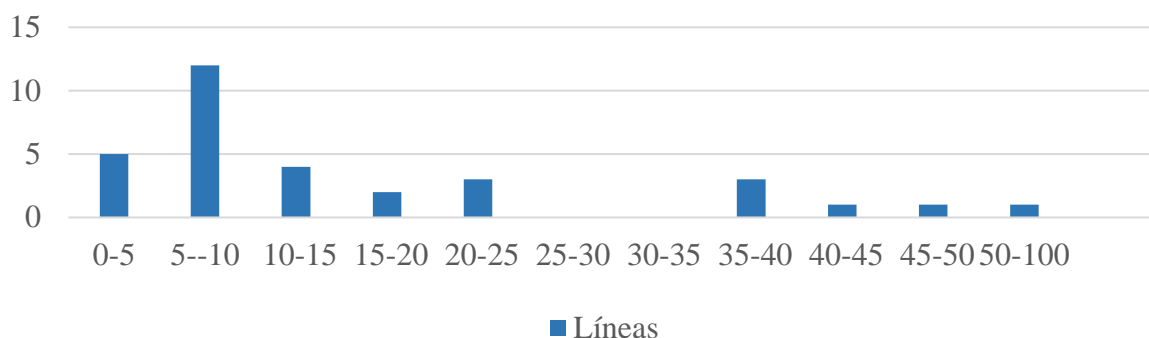


En los artículos examinados, los textos informativos predominan sobre los géneros interpretativo y de opinión. De las 32 publicaciones halladas, 28 artículos, es decir, el 88 % son noticias y el resto, el 12 % responden a crónicas. En ningún caso, encontramos en *ABC* publicaciones sobre esta temática enmarcadas en el género de opinión. En lo referido a los textos interpretativos, 3 corresponden al Hito 6 (Bombas en casa de Lloyd George) y uno al Hito 7 (Incidente en el derby de Epsom). En estos casos, el periodista ha vivido el suceso de cerca e interpreta desde su punto de vista los acontecimientos, por lo que no es extraño encontrar adjetivos valorativos. El mayor número de noticias, 8 artículos, lo encontramos la semana que tuvo lugar el Hito 9 (cortes en el cuadro de Velázquez). Esto se debe a que 1913 y 1914 son los años en los que más altercados con resonancia se produjeron. El objetivo de las sufragistas era aparecer en los periódicos para estar en la opinión pública y ejercer presión para conseguir resultados.



En cuanto al espacio de las publicaciones, vemos que la mayoría de los artículos hallados están redactados con más de 5 líneas y menos de diez, al igual que ocurría en el caso de *La Vanguardia*. Con estas dimensiones, encontramos 12 noticias, es decir, el 37 % de las publicaciones estudiadas. El segundo puesto, lo ocupa la primera variable (menos de 5 líneas) con 5 textos, un 17 % del total. Llama la atención que este diario compuso el 11 de marzo de 1914 una noticia de 92 líneas sobre los siete cortes que una sufragista asestó al cuadro de Velázquez. Es el artículo más largo encontrado en la investigación y es debido a que se trata de una obra de un pintor de nuestro país, por lo que la noticia interesa más por la proximidad.

En este apartado también llama la atención que el 29 de junio de 1913 *ABC* dedica 47 líneas a un suceso similar al incidente de la activista Davison en la carrera de caballos de Epsom, pero en esa ocasión quien se lanzó a la pista brindando por las sufragistas fue un hombre. En la noticia donde se narra el suceso de la mujer publican 35 líneas.



Análisis cualitativo

En este análisis comenzaremos a estudiar los **titulares** de las noticias encontradas en *ABC*. La estructura de estos pequeños textos, al igual que en el diario catalán, es diferente a la que encontramos actualmente en este periódico.

En los primeros años del siglo pasado observamos unos titulares breves, en escasas ocasiones superaban las cuatro palabras, nada maleables, sin sobrepasar los márgenes de una columna, y destacan por estar en letra mayúscula y en un tamaño de fuente bastante superior que la del cuerpo de la noticia. En una edición actual vemos como los titulares son mucho más extensos, destacan sobre el resto del cuerpo de las noticias y son maleables, ya que presentan diversas posiciones adaptándose al espacio y pueden ocupar diferentes columnas. Además, ahora te adelantan la información que vas a leer en el cuerpo y utilizan toda clase de palabras. Sin olvidarnos de que en los titulares también manifiestan la línea editorial del periódico. Este diario sí que tiene antetítulos en la mayoría de los casos y completan así la información aportada en el titular.



Titular de ABC de 1914



Titular de 2017

En las ediciones estudiadas, los titulares de temática sufragista presentan, en algunas ocasiones, una estructura idéntica, como ocurría en el otro diario. En esos casos, mantienen una actitud objetiva y sirven para identificar cualquier suceso del movimiento de una forma general. El titular *Las sufragistas* lo hemos encontrado en 11 de los 32 artículos y 5 veces como antetítulos. En cuatro ocasiones más mencionan también el término «sufragista/s» como sustantivo: *Sufragistas en libertad*, *La sufragista de Epsom*, *Sufragistas condenadas* y *Por las sufragistas*. En el resto, aparecerá esta palabra como adjetivo o titularán con datos del suceso como: *Manifestación tumultuaria*, *Dos bombas en casa de Lloyd George*, *Fuego en un pabellón*, *Correspondencia inutilizada* o *Desórdenes y atentados*.

Destacables son los siguientes titulares por ser valorativos y aportar un enfoque negativo sobre la temática de este TFG. Llamaban *La locura sufragista* a la irrupción de Davison en el derby de Epsom el 5 de junio de 1913 o el día de después, como antetítulo escribieron *Propagandista furiosa* o *Furias inglesas* el día 7 de junio. Serán las únicas ocasiones en donde veremos el posicionamiento del periódico. «Locura», «propagandista» y «furia» están relacionadas normalmente con connotaciones negativas y teniendo en cuenta la tendencia conservadora del diario, dicho posicionamiento es contrario al movimiento. Podríamos decir que con la utilización de estas expresiones quieren transmitir a sus lectores que el movimiento es una locura y que todos los actos provienen de la furia de las mujeres, desacreditando así la lucha de las sufragistas por conseguir sus derechos. A pesar de ello, no se observan apenas signos ideológicos en los dos análisis cualitativos de titulares.

Comparando los titulares analizados en las dos publicaciones, podemos ver como en algunos casos los titulares coinciden como los del 19 de noviembre de 1910 *Las sufragistas*, los del 19 de julio de 1912 con el mismo titular o el día 25 de febrero de 1913. No hallamos grandes diferencias entre ambos. Aspecto que nos lleva a pensar que los dos

reciben la información de la misma agencia. En sus páginas, *La Vanguardia* nos confirma que las noticias que provienen de Londres, proceden de la información telefónica o telegráfica que les llega de sus corresponsales o de la Agencia Reuter.

Seguidamente, analizaremos el **enfoque** (positivo, neutro o negativo) que *ABC* proporciona a los artículos estudiados. En este caso, de los 32 artículos encontrados, hemos encontrado 1 publicación con enfoque positivo, 23 neutro y el resto, negativo.

En cuanto al positivo, el artículo corresponde a la última publicación localizada. Es del día 15 de diciembre de 1918 sobre las elecciones de Inglaterra. Al igual que *La Vanguardia*, dice que son los comicios «más importantes» celebrados en ese país porque pueden votar por primera vez ocho millones de mujeres. La redacción es prácticamente la misma en ambos diarios, por lo que intuimos que es una información recibida de la una agencia de noticias.

Con el segundo enfoque, ocurre lo mismo que con el diario catalán. *ABC* se centra en describir el hecho sucedido desde una postura lo más neutral posible, sin aportar adjetivos o proporcionándole un orden y estructura a la frase que refuerce una postura determinada de la empresa o periodista. Contestan a las 5W conocidas del periodismo: qué, quién, cuándo, dónde, por qué y podríamos añadir también el cómo. En ningún caso, percibimos la ideología del medio en lo referente al movimiento.

Por otro lado, hallamos ocho publicaciones con un claro enfoque negativo en las que podríamos afirmar que el periódico se muestra en contra de las acciones de estas mujeres. El primer artículo con este enfoque lo encontramos el 19 de noviembre de 1910, días posterior al *Black Friday*. Bajo el titular *Las sufragistas*, leemos como un grupo de mujeres promovió un «escándalo enorme» tratando de entrar en el Parlamento y califica como «alborotadoras». Cinco días después, narran que un grupo numeroso de sufragistas apedreó «furiosamente» la casa de Asquith y vuelve a denominarlas «alborotadoras». Tratan de descalificarlas con esta serie de palabras.

Llama la atención también que en algunas informaciones, como ocurre en el caso de la noticia publicada tras la explosión de la bomba en casa de Lloyd George, en el incendio de una librería (7 de junio de 1913) o en la explosión de las oficinas de Correos de Newcastle (11 de junio de 1913), sin tener todavía una confirmación de las autoridades relacionan los episodios con las sufragistas.

El 23 de febrero de 1913 dijeron que continuaban cometiendo «todos los destrozos que pueden» y esta vez utilizan el adjetivo «revoltosas» para referirse a ellas. *ABC* considera «perturbador» el incidente de Epsom, además a la hora de hablar de los heridos, primero menciona al jockey del caballo del Rey y después a la «temeraria» mujer. El 6 de junio de 1913 publican pormenores de la sufragista que promovió «tan grave incidente» en el hipódromo. Dicen que el único ideario de la mujer era la política feminista y que fue ella quien dirigió el movimiento hacia la acción violenta. La describen como una «terrible» sufragista que había sido detenida en nueve ocasiones.

Sobre un mitin celebrado durante la reunión de delegados de la Conferencia de la Paz, redactaron que el «griterío era tan horroroso» que tuvieron que suspender la reunión momentáneamente. Hubo también «estrepitosos» silbidos y frases de protesta donde el diario destacaba una «ingenua» declaración. Un grupo de hombres intentó detener la reunión y se entabló una «lucha formidable» entre el sexo masculino y femenino. Una pelea que hizo que la oradora acabase con el vestido roto y «poco menos que en cueros». Vemos como hablan sin ningún pudor de la violencia que los hombres ejercieron sobre las sufragistas e incluso les parece gracioso: «tirlarla de cabeza», «a puñetazo limpio» o le hicieron bajar a «coscorrónes». El 11 de marzo de 1914 se celebró un mitin en el que Pankhurst pronunció un discurso «violentísimo» y tuvo que actuar la Policía. Se produjo una lucha «durísima» donde la «furia» de las sufragistas hizo volar mobiliario contra ellos. Dicen que «por fin» lograron detener a la líder de la WSPU, lo que desencadenó en otra manifestación. Vuelve a llamarlas «revoltosas» y dice que muchos policías resultaron heridos en un enfrentamiento. Imaginamos que en la otra parte, tras la pelea, también hubo heridas, pero no lo mencionan en absoluto.

Para terminar este análisis, señalamos que el mismo día publicaron sobre los cortes que una mujer hizo al cuadro de Velázquez. Tras este episodio, según *ABC*, los guardias detuvieron a la «enfurecida» sufragista antes de que algunos visitantes realizarán con ella un «acto de justicia expeditiva». Posteriormente, apuntan la identidad de la fémina, Mary Richardson, y dicen que la autora de este «salvaje» atentado había sido encarcelada ya diez veces.

Conclusiones

Tras la realización de la investigación y análisis de este Trabajo de Fin de Grado hemos llegado a diferentes conclusiones.

En primer lugar, hemos corroborado que la mujer no lo ha tenido fácil para conseguir sus derechos y luchar por la igualdad de género. Al ser un sujeto dependiente del padre o del marido, todavía a principios del siglo XX, las autoridades no escuchaban sus plegarias y no se las tomaba en serio. Cansadas de ser ignoradas, las féminas de Gran Bretaña acudieron a la violencia para hacerse oír, concienciar a la opinión pública y ejercer presión sobre el gobierno. Al final, solo luchaban por lograr sus derechos: el voto y la representación política. Para la mayoría de la sociedad occidental, el lugar de la mujer estaba en el hogar y su única labor se reducía a la maternidad y al cuidado de sus hijos. Las sufragistas huyendo de esta sumisión se rebelaron contra la sociedad patriarcal. Y esta lucha fue clave para acabar con la subordinación.

En la actualidad, entendemos que la violencia no es la solución adecuada, pero entonces el mundo estaba acostumbrado a las guerras como medio para conseguir sus objetivos. El sexo femenino, teniendo todo en contra y tras décadas de medidas pacíficas, no vio otra elección. La *Women's Social and Political Union* consiguió convertir al sufragismo en un movimiento internacional gracias a sus actuaciones y empeño. Después de años de violencia menos radical (irrupciones en el Parlamento, apedreamiento de escaparates, quema de buzones o cortes del suministro telefónico), el llamamiento de la señora Pankhurst a atacar la propiedad (bombas en casa de Lloyd George o Iglesias) hizo reaccionar al gobierno británico, que comenzó a tomarse en serio sus suplicas.

En muchos casos, no se tiene en cuenta la repercusión de las acciones de estas mujeres. Por batallar por sus derechos, eran repudiadas por sus familiares y conocidos, perdían sus empleos y los medios de comunicación las dejaban en ridículo en muchas ocasiones.

El movimiento sufragista británico ha sido el más importante y el que más resonancia ha tenido en la historia. Antes de su explosión, las mujeres ya habían conseguido el voto en otras partes del mundo pero fue después de la lucha en este país cuando el sufragio universal empezó a aprobarse en otros países de Europa. En ninguno fue tan radical. Quizá los gobiernos centrales, antes de verse desestabilizados por las

sufragistas y conociendo de antemano la situación en Gran Bretaña, les concedieron el voto.

Por otro lado, centrándonos en la investigación práctica, nuestra hipótesis de partida se cumple. Desde un principio, teniendo en cuenta la época y la distancia entre países, suponíamos que los periódicos españoles no iban a tratar en profundidad el movimiento. Una vez elaborados tanto el análisis cuantitativo como cualitativo, confirmamos nuestra suposición. A pesar de que *La Vanguardia* y *ABC* tenían en muchas ocasiones un corresponsal en Londres, la mayoría de las informaciones recabadas son noticias muy breves donde se narran los hechos; y en la mayoría de los casos, la información era recibida a través de agencias de noticias. Ello se desprende de la estructura similar que presentan los textos en los dos diarios. Entendemos que una vez recibidas las noticias o crónicas a través del telégrafo o teléfono, los medios no dedicaban en la mayoría de ocasiones tiempo a volverlas a redactar, por lo que no incluían la postura de los periódicos.

Si además conocíamos la tendencia conservadora de dichos ejemplares, no nos resulta extraño que las mujeres no tuviesen protagonismo o relevancia respecto a cualquier otro tema. Sobre todo en el caso de *ABC*, que como pudimos observar durante la búsqueda en la hemeroteca, dedicaron un especial destinado a las féminas llamado «La mujer y la casa» en el que hablaban de moda, trucos de limpieza o recetas de cocina. Para el diario, el lugar de la mujer seguía siendo el hogar. Aun así, nos parece llamativo que este periódico no publicase ningún artículo de opinión con enfoque negativo en cualquiera de las ediciones analizadas.

En ambos periódicos, predomina el género informativo y el enfoque neutral. La tónica general en la redacción de los artículos era no emplear un vocabulario con demasiada inclinación ideológica, salvo en algunas excepciones, por el motivo comentado anteriormente. Además, la brevedad de los textos, la mayoría sin sobrepasar las 10 líneas, dificultaba la inclusión del posicionamiento de cada diario.

El número de artículos encontrados en *La Vanguardia* es 52, mientras que en *ABC*, la cifra se reduce a 32. Concluimos que esta diferencia se debe a que el segundo diario es todavía más conservador al ser también monárquico y católico y tendría reticencia en tratar el tema. Asimismo, el primer diario cuenta con una sección específica de

«Extranjero» donde todos los días saca informaciones de diferentes países, mientras que el segundo no. Motivo que argumentaría también esta disminución.

En el presente trabajo, hemos cumplido los objetivos marcados al principio, comprobando la presencia que el movimiento tuvo en los diarios españoles y la importancia que supuso la utilización de la acción directa de las *suffragettes* británicas para la consecución del voto. A pesar del gran interés que reviste este suceso histórico, en España muchas personas desconocen quiénes fueron estas mujeres y la gran lucha que tuvieron que llevar a cabo para que ahora podamos ir tranquilamente y sin ningún problema a depositar nuestra papeleta en las urnas en la mayoría de países del mundo.

Bibliografía

- ABC. «Las elecciones en Inglaterra». Publicado el 15 de diciembre de 1918.
Recuperado el 26 de agosto de 2017 de <http://hemeroteca.abc.es/>
- Aruguete, N. (2011). «Framing. La perspectiva de las noticias». *La Trama de la Comunicación*, v. 15. UNR Editora. Recuperado el 26 de agosto de 2017 de <http://www.fcpolit.unr.edu.ar/wp-content/uploads/Framing.-La-perspectiva-de-las-noticias.pdf>
- Aruguete, N. (2017). «Agenda Setting y Framing». *El poder local*, n. 30. Recuperado el 26 de agosto de 2017 de <https://dialnet.unirioja.es/>
- Castaño, D. (2016). «El feminismo sufragista: entre la persuasión y la disrupción». *Polis*. Recuperado el 26 de agosto de 2017 de <https://polis.revues.org/11600>
- Connelly, K. (2010). «The Suffragettes, Black Friday and two types of window smashing». *Counterfire*. Recuperado el 30 de julio de 2017, de <http://www.counterfire.org/history/7697-the-suffragettes-black-friday-and-the-two-types-of-window-smashing>>
- Crawford, E. (2003). *The Women's Suffrage Movement: A Reference Guide (1866-1928)*. Londres: Routledge. Recuperado el 18 de julio de 2017, de <https://books.google.es/>
- De Miguel, A. (2011). «Los feminismos a través de la historia». *Creatividad Feminista*. Recuperado el 27 de julio de 2017, de <http://www.nodo50.org/mujeresred/spip.php?article1309>
- Díaz-Plaja, F. (1971). *La España política del siglo XX en fotografías y documentos: del arranque del siglo a la Dictadura (1900-1923)*. Barcelona, España: Plaza & Janes.
- EGM (2017). «Resumen general de resultados EGM. Octubre 2016 a mayo 2017». Recuperado el 24 de julio de 2017 de <http://www.aimc.es/-Datos-EGM-Resumen-General-.html>

- Felis, C. (2015). «Suffragettes, la lucha por el voto femenino». *El Mundo*. Recuperado el 31 de julio de 2017, de <http://www.elmundo.es/la-aventura-de-la-historia/2015/12/18/5672b589ca474134438b4698.html>
- Juan, M., C., A. (2012). «El voto femenino». Recuperado el 31 de julio de 2017 de <http://www.mayores.uji.es/proyectos/proyectos/elvotofemenino.pdf>
- La Vanguardia*. «Las sufragistas». Publicado el 18 de enero de 1908. Recuperado el 26 de agosto de 2017 de <http://www.lavanguardia.com/hemeroteca>
- La Vanguardia*. «Las sufragistas». Publicado el 20 de julio de 1912. Recuperado el 27 de agosto de 2017 de <http://www.lavanguardia.com/hemeroteca>
- López, A. (2006). «El origen e historia del derecho al voto de las mujeres». *20 minutos*. Recuperado el 8 de septiembre de 2017 de <https://blogs.20minutos.es/yaestaellistoquetodolosabe/el-derecho-al-voto-de-las-mujeres/>
- M. Barba (2016). «La lucha sufragista en Gran Bretaña». *About Español*. Recuperado el 26 de agosto de 2017 de <https://www.aboutespanol.com/la-lucha-sufragista-en-gran-bretana-1271645>
- Maldonado, L. (2016). «El cuchillo feminista que atacó por la espalda a Velázquez». *El Español*. Recuperado el 6 de agosto de 2017, de http://www.elespanol.com/cultura/arte/20160310/108489234_0.html
- Mielost, C. (2015). «El voto de la mujer: historia de una conquista. De Mary Wollstonecraft a Eufrosina Cruz (Tercera parte)». *El Mentidero de Mielost*. Recuperado el 26 de agosto de 2017 de https://chrismielost.blogspot.com.es/2015/01/el-voto-de-la-mujer-historia-de-una_13.html
- Nash, M. (2004). *Mujeres en el mundo. Historia, retos y movimientos*. Madrid, España: Alianza Editorial S.A, pp. 111-117
- Nash, M. (2012). «Las mujeres en el último siglo». *100 años en femenino. Una historia de las mujeres en España*. Sociedad Estatal de Acción Cultural, S.A. Recuperado el 27 de julio de 2017, de <http://www.accioncultural.es>

- Ocaña, J., C. (2003). «El desarrollo del movimiento feminista: el triunfo del sufragismo 1870-1939». *HistoriasigloXX.org*. Recuperado el 28 de julio de 2017, de <http://www.historiasiglo20.org/sufragismo/triunsufrag.htm>
- Offen, K. (2000). *Feminismos europeos, 1700-1950. Una historia política*. Madrid: AKAL.
- Owen, A., Ward, F. (productores) y Gavron, S. (directora). (2015). *Suffragette* [cinta cinematográfica]. Reino Unido: Film4, Pathé y Ruby Films
- Salas, M. (1996). «Una mirada sobre los sucesivos feminismos». *Documentación Social* (105), pp. 13-32. Recuperado el 18 de julio de 2017, de http://www.nodo50.org/mujeresred/feminismo-maria_salas.html
- Seoane, M.C., y Saiz, M. D. (2015). *Cuatro siglos de periodismo en España: de los avisos a los periódicos digitales*. Madrid, España: Alianza Editorial, pp. 157-167
- Simkin, J. (1997). «Women's Freedom League». *Spartacus Educational*. Recuperado el 31 de julio de 2017, de <http://spartacus-educational.com/Wfreedom.htm>
- Solé, G. (1995). *Historia del feminismo (siglos XIX y XX)*. Navarra, España: EUNSA, p. 40
- Talbot, M., Charlesworth, K. y Talbot, B. (2015). *Sally Heathcote: sufragista*. Barcelona, España: Ediciones La Cúpula
- The New York Times (1913). «Militant throws king's derby colt». Recuperado el 18 de julio de 2017 de <http://query.nytimes.com/mem/archive-free/pdf?res=990CE1D81F3AE633A25756C0A9609C946296D6CF>
- Usón, M. (2014). «Un debut político con nota en 1933». *Heraldo de Aragón Especial nº 40.000*. Publicado el 1 de junio de 2014.
- Varela, N. (2005). *Feminismo para principiantes*. Barcelona, España: Ediciones B, pp. 43-66
- Wilson, G. (1999). *Con todas sus fuerzas: Gertrude Harding, militante sufragista*. Txalaparta. Recuperado el 31 de julio de 2017, de <https://books.google.es/>. pp. 121-122

Fuentes hemerográficas

ABC (1907-1929)

La Vanguardia (1885-1920)

ANEXO
TABLAS DE LAS
NOTICIAS
ANALIZADAS

Artículos de *La Vanguardia*

Fecha	Titular	Antetítulo	Género	Resumen	Espacio	Enfoque	Fuentes	D/I
HITO 1: MUD MARCH (9 DE FEBRERO DE 1907)								
10 de febrero de 1907	<i>El sufragio femenino</i>	-	Interpretativo Crónica.	Importante manifestación pública en la que han participado más de 3.000 féminas de todas las clases sociales. Dice que ha tenido un éxito completo. Estas mujeres que luchan por el voto reciben la denominación de sufragistas.	19 líneas	Positivo	Londres	D
15 de febrero de 1907	<i>Las sufragistas</i>	-	Informativo. Noticia.	Detenciones llevadas a cabo la noche de antes por unos disturbios en el Parlamento. Han comparecido ante el juez y la mayoría se ha negado a pagar las multas. Además, dice que el juez ha condenado el trato de los policías por maltratar a las mujeres.	12 líneas	Positivo	Londres	I
HITO 2: ENCADENAMIENTO RESIDENCIA PM (17 DE FEBRERO DE 1908)								
18 de febrero de 1908	<i>Las sufragistas</i>	-	Informativo. Noticia.	Cinco mujeres lograron entrar a la residencia del PM y para impedir que la policía se las lleve a la	20 líneas	Neutro	Londres	D

				fuerza se encadenaron a las verjas. Las autoridades tuvieron que avisar a un cerrajero para que las liberara. Las sufragistas fueron encarceladas tras negarse a pagar las multas.				
HITO 3: BLACK FRIDAY (18 DE NOVIEMBRE DE 1910)								
19 de noviembre de 1910	<i>Las sufragistas</i>	-	Interpretativo Crónica.	Unas dos mil mujeres se han manifestado para pedir al Primer Ministro que atendiese una delegación de sufragistas. La policía impidió que las mujeres entrasen dentro del Parlamento y la contienda dejó muchos heridos. Además, han detenido a 28 manifestantes.	11 líneas	Neutro	-	D
	<i>La agitación sufragista</i>	-	Informativo. Noticia.	La manifestación ha durado hasta las 6 de la tarde y al final se han detenido a 116 sufragistas y 3 hombres.	9 líneas	Neutro	Londres	D
20 de noviembre de 1910	<i>Las sufragistas</i>	-	Informativo. Noticia.	Las 119 detenidas por el altercado del jardín del Parlamento han sido puesta en libertad. Tachan la noticia como sorprendente.	10 líneas	Negativo	-	D
23 de noviembre de 1910	<i>M. Asquith y las sufragistas</i>	-	Informativo. Noticia.	Asquith ha anunciado que si es reelegido facilitará el proyecto del voto para las mujeres. A pesar de ello, las sufragistas han apedreado	14 líneas	Negativo	Londres	I

				su casa. El primer ministro tuvo que huir.				
	<i>Más de las sufragistas</i>	-	Interpretativo Crónica.	Un grupo apedrearon edificios oficiales de ministros. La policía detuvo a 40 sufragistas.	20 líneas	Negativo	-	I
24 de noviembre de 1910	<i>Las sufragistas</i>	-	Informativo. Noticia.	Comparecencia de 156 sufragistas en los tribunales por los acontecimientos del día anterior. La mayoría han sido puestas en libertad. El ministro de Irlanda se recupera de las heridas recibidas.	10 líneas	Negativo	-	I
	<i>Manifestaciones sufragistas</i>	-	Informativo. Noticia.	Nuevo intento de las sufragistas de entrar en la Cámara. Detenidas 18 manifestantes. 13 detenidas en la causa anterior.	10 líneas	Negativo	-	I
25 de noviembre de 1910	<i>Revista extranjera</i>	-	Opinión.	Va en contra de los actos de estas mujeres.	49 líneas	Negativo	A.	I
HITO 4: DESFILE DE MUJERES EN LA CORONACIÓN (17 DE JUNIO DE 1911)								
18 de junio de 1911	<i>Manifestación sufragista</i>	-	Interpretativo Crónica.	Manifestación donde participaron 50.000 personas partidarias del voto femenino. Estuvo acompañada por 60 bandas de música, carrozas... y representantes de diversos ámbitos: iglesia, nobleza, actrices, literatas...	15 líneas	Neutro	Londres	D

HITO 5: HACHAZO CONTRA EL COCHE DE ASQUITH (18 DE JULIO DE 1912)

19 de julio de 1912	<i>Revista Extranjera</i>	-	Opinión.	Dice que son un «grano en la nariz» para el gobierno inglés y que igual se les debería conceder el voto ya que es una propuesta razonable para la sociedad británica. Además, las tacha de conservadoras como en Nueva Zelanda. Su himno dice es la Canción de la camisa.	32 líneas	Negativo	A.	I
	<i>Las sufragistas</i>	-	Informativo. Noticia.	Con motivo del desembarco en Irlanda del PM, las sufragistas preparan varias manifestaciones hostiles. Intervino la policía por la tarde.	6 líneas	Negativo	Dublín	I
20 de julio de 1912	<i>Las sufragistas</i>	-	Informativo. Noticia.	Nuevo atentado contra Asquith. Cuando paseaba en el coche con su mujer una joven de 23 años les lanzó una hachuela. No hubo heridos.	6 líneas	Neutro	Dublín	D
	<i>Las sufragistas</i>	-	Informativo. Noticia.	Detención de 8 sufragistas implicadas en los desórdenes del día anterior.	3 líneas	Neutro	Dublín	D

HITO 6: ATENTADO CON BOMBAS EN LA CASA DE LLOYD GEORGE (19 DE FEBRERO DE 1913)

20 de febrero de 1913	<i>Bombas en Inglaterra</i>	-	Informativo. Noticia.	Habla de la explosión de una bomba y otra que no ha estallado. Explica los artefactos.	11 líneas	Neutro	Londres	D
	<i>Las sufragistas</i>	-	Interpretativo Crónica.	Habla de una reunión donde la sra. Pankhurst donde dijo que la lucha sufragista puede compararse con la Guerra Civil de México y se declaraba culpable de todos los actos de propaganda realizados por las sufragistas.	16 líneas	Negativo	Cardiff	I
21 de febrero de 1913	<i>Revista Extranjera</i>	-	Opinión.	Defiende que el movimiento sufragista no es una guerra ridícula sino que adquiere caracteres de gravedad.	34 líneas.	Negativo	A.	D
	<i>Las sufragistas</i>	-	Interpretativo Crónica.	Las sufragistas culpables del incendio en el pabellón han comparecido.	13 líneas	Negativo	Londres	I
	<i>Las terribles sufragistas</i>	-	Informativo. Noticia.	Narran el suceso del vertido de tinta en los buzones.	5 líneas	Negativo	Londres	I
23 de febrero de 1913	<i>Las sufragistas</i>	-	Informativo. Noticia.	Cuenta los sabotajes que han cometido las sufragistas en los cables telegráficos y se habla de la vigilancia especial de los ministros por miedo a ser secuestrados. Además, apunta que también siguen los saboteos en los buzones.	10 líneas	Neutro	Londres	I
	<i>Las sufragistas</i>	-	Informativo. Noticia.	Cuenta la detención de la sra. Pankhurst.	6 líneas	Negativo	Londres	D

25 de febrero de 1913	<i>Las sufragistas</i>	-	Informativo. Noticia.	Se habla de una reunión a la cual no pudo asistir Pankhurst y de los continuos sabotajes en buzones y señales.	10 líneas	Negativo	Londres	I
26 de febrero de 1913	<i>Las sufragistas.</i>	-	Informativo. Noticia.	La señora Pankhurst ha comparecido ante el tribunal de policía de Epsom. Ha sido puesta en libertad bajo una fianza de 700 libras.	4 líneas	Neutro	Londres	D
HITO 7: IRRUPCIÓN EMILY DAVISON EN EL DERBY DE EPSOM (4 DE JUNIO DE 1913)								
5 de junio de 1913	<i>Carreras de caballos</i>	-	Informativo. Noticia.	Menciona a los ganadores de la carrera y al final, habla de que una mujer ha saltado a la pista y ha resultado herida, junto al jinete. Ningún dato de Davison.	14 líneas	Neutro	Epsom	D
	<i>Las sufragistas.</i>	-	Informativo. Noticia.	Las sufragistas incendiaron una casa deshabitada. Los daños ascienden a 350.000 francos.	4 líneas	Neutro	Bradford del Avou	I
	<i>Incidentes en las carreras</i>	-	Informativo. Noticia.	La mujer que causó el incidente sigue hospitalizada sin recobrar los sentidos y con heridas graves. Llevaba insignias sufragistas. Se lanzó al caballo del rey sin llegar a coger las riendas y el caballo se la llevó por delante. Aportan información personal de Davison.	37 líneas.	Neutro.	Epsom	D
6 de junio de 1913	Revista Extranjera	-	Opini3n.	Arremete de forma negativa contra las sufragistas. Habla de su	20 líneas	Negativo	A.	D

				violencia y denomina el hecho como un «¡horrible escándalo!». A Emily la llama «fanática» y compara la acción como «si le quitase la muleta al Muchaquito o al Gallo en el momento de la suprema suerte». Además, acusa a las sufragistas de atentar contra las tradiciones del país.				
	<i>Dos heridos</i>	-	Informativo. Noticia.	Hablan de que Davison ha recobrado el conocimiento e incluso ha sido alimentada. El jockey ya está restablecido prácticamente.	5 líneas	Neutro	Londres	D
7 de junio de 1913	<i>Detención de sufragistas</i>	-	Informativo. Noticia.	Detención de tres sufragistas por querer hacer un mitin en frente del palacio de Saint James.	3 líneas	Neutro	Londres	I
8 de junio de 1913	<i>Las sufragistas</i>	-	Informativo. Noticia.	Condena de una multa de 9.200 pesetas a una hija de la sra. Pankhurst y otras sufragistas por dañar a comercios.	8 líneas	Neutro	Londres	I
9 de junio de 1913	<i>Fallecimiento</i>	-	Informativo. Noticia.	Comunican el fallecimiento de Davison.	2 líneas	Neutro	Londres	D
10 de junio de 1913	<i>Sufragistas absueltas</i>	-	Informativo. Noticia.	Sentencia de siete sufragistas. Todas fueron declarados inocentes.	6 líneas	Neutro	Londres	I
	<i>Reunión de sufragistas</i>	-	Informativo. Noticia.	Reunión semanal de sufragistas donde han acudido vestidas de luto. Publican un fragmento de un telegrama dirigido al rey sobre la	13 líneas	Neutro	Londres	D

				muerte de Davison: la señorita ha sacrificado su vida por reivindicar el voto de la mujer.				
11 de junio de 1913	<i>Atentado</i>	-	Informativo. Noticia.	Explosión oficina de Correos de Newcastle. Supuestamente se atribuye a un atentado sufragista.	4 líneas	Neutro	Londres	I
HITO 8: FUNERAL MULTITUDINARIO EMILY DAVISON (14 DE JUNIO DE 1913)								
15 de junio de 1913	<i>Las sufragistas</i>	-	Informativo. Noticia.	Hablan de la detención de la Sra. Pankhurst cuando salía de casa, incumpliendo la ley, al intentar acudir al funeral de Davison.	5 líneas	Neutro	Londres	I
	<i>La primera víctima</i>	-	Interpretativo Crónica.	Relatan el entierro de la sufragista. Ha transcurrido desde la estación Victoria hasta la de Kings Cross sin que haya habido ningún incidente notable. Había mucha emoción, numerosas coronas y ramos de flores dedicados a la primera víctima de la propaganda sufragista. La tildan de «infeliz».	13 líneas	Negativo	Londres	D
17 de junio de 1913	<i>Las sufragistas</i>	-	Informativo. Noticia.	Condenas a una hija de la Sra. Pankhurst y otras mujeres por causar daños en una tienda. Puesta en libertad otra vez de Emmeline por enfermedad.	9 líneas	Neutro	Londres	I
20 de junio de 1913	<i>Repetición acto Miss Davison</i>	-	Informativo. Noticia.	Cuenta que un hombre con una bandera sufragista se ha lanzado a	5 líneas	Neutro	Ascot	I

				un caballo. Dice que ha matado al manifestante.				
HITO 9: ACUCHILLADO EL CUADRO DE VELÁZQUEZ (10 DE MARZO DE 1914)								
11 de marzo de 1914	<i>Las sufragistas</i>	-	Informativo. Noticia.	Incendios provocados por las sufragistas en dos estaciones de tren.	10 líneas	Neutro	Londres	I
				Detención de 5 sufragistas cuando intentaban acercarse al rey.	4 líneas	Neutro	Londres	I
12 de marzo de 1914	<i>Por temor</i>	-	Informativo. Noticia.	Edificios emblemáticos de la ciudad han cerrado sus puertas por temor a las sufragistas.	6 líneas	Negativo	Londres	I
13 de marzo de 1914	<i>La semana en el extranjero</i>	-	Opinión.	Dice que se les podía perdonar todos los actos menos haber atentado contra la Venus de Velázquez. Para él, la violencia no es el camino correcto para conseguir el voto.	59 líneas	Negativo	-	D
	<i>Seis meses de cárcel</i>	-	Informativo. Noticia.	Comparecencia de la sufragista que acuchilló el cuadro. Condenada a 6 meses de cárcel.	5 líneas	Neutro	Londres	D
	<i>Otras sufragistas</i>	-	Informativo. Noticia.	Una sufragista ha tratado de escapar rompiendo un cristal de la ventana de reclutamiento, pero no ha tenido éxito.	5 líneas	Neutro	Glasgow	I
				Incendio provocado por las sufragistas en el castillo de Stewarten en protesta por la detención de Pankhurst.	4 líneas	Neutro	Londres	I

	<i>El voto femenino</i>	-	Informativo. Noticia.	Se habla de la aprobación por 63 votos a favor y 30 en contra del proyecto de ley que concedería el voto a la mujer.	6 líneas	Neutro	Londres	I
15 de marzo de 1914	<i>Las sufragistas</i>	-	Informativo. Noticia.	Incendio en el pabellón del Club Lawn de tenis. En la zona, han encontrado manifiestos sufragistas. Además, menciona la condena de trabajos forzados a las sufragistas que rompieron los cristales de la casa del Ministro de Interior.	9 líneas	Neutro	Londres	I
	<i>Mistres Pankhurst en libertad</i>	-	Informativo. Noticia	Puesta en libertad de la señora por estar en huelga de hambre.	3 líneas	Neutro	Londres	I
17 de marzo de 1914	<i>Las sufragistas profanan un templo</i>	-	Informativo. Noticia	Las sufragistas entraron a la Catedral de Birmingham por la noche pintando sus estampas en el suelo, vidrieras, paredes...	10 líneas	Neutro	Birmingham	I
HITO 10: PRIMERAS ELECCIONES DONDE VOTAN MUJERES (14 DE DICIEMBRE DE 1918)								
15 de diciembre de 1918	<i>Las elecciones británicas</i>	-	Informativo. Noticia	Dicen que son unas de las elecciones más importantes en las que pueden votar 8 millones de mujeres.	29 líneas	Positivo	Radio, Londres	D

Artículos de ABC

Fecha	Titular	Antetítulo	Género	Resumen	Espacio	Enfoque	Fuentes	D/I
HITO 1: MUD MARCH (9 DE FEBRERO DE 1907)								
				NO PUBLICAN NADA SOBRE ESTE HITO				
HITO 2: ENCADENAMIENTO RESIDENCIA PM (17 DE FEBRERO DE 1908)								
				NO PUBLICAN NADA SOBRE ESTE HITO				
HITO 3: BLACK FRIDAY (18 DE NOVIEMBRE DE 1910)								
19 de noviembre de 1910	<i>Las sufragistas</i>	-	Informativo. Noticia.	En los jardines del Parlamento un grupo de sufragistas promovió un escándalo tratando de entrar a su interior. Finalmente, la policía tuvo que intervenir y detener a 82 mujeres.	7 líneas	Negativo	Londres	D
20 de noviembre de 1910	<i>Sufragistas en libertad</i>	-	Informativo. Noticia.	Las sufragistas detenidas ayer por el escándalo en el jardín del parlamento han sido puestas en libertad.	5 líneas	Neutro	Londres	D
23 de noviembre de 1910	<i>Las sufragistas</i>	-	Informativo. Noticia.	Asalto que un grupo de sufragistas ha llevado a cabo contra el coche de Asquith. Resultó ileso.	6 líneas	Neutro	Londres	I

	<i>Manifestación tumultuaria</i>	-	Informativo. Noticia.	Encontronazo que las sufragistas tuvieron con la policía en las inmediaciones de Downing cuando se manifestaban. Un centenar de mujeres fueron detenidas.	8 líneas	Neutro	Londres	I
24 de noviembre de 1910	<i>Manifestación tumultuaria</i>	-	Informativo. Noticia.	Detención de 153 sufragistas y 3 hombres a consecuencia de los sucesos del día anterior. Se calculan 300 heridos por los disturbios.	6 líneas	Neutro	Londres	I
	<i>Las sufragistas</i>	-	Informativo. Noticia.	Apedreamiento de la casa de Asquith y la detención de algunas de las culpables.	7 líneas	Negativo	Londres	I
HITO 4: DESFILE DE MUJERES EN LA CORONACIÓN (17 DE JUNIO DE 1911)								
NO TRATARON EL HITO								
HITO 5: HACHAZO CONTRA EL COCHE DE ASQUITH (18 DE JULIO DE 1912)								
19 de julio de 1912	<i>Las sufragistas</i>	-	Informativo. Noticia.	Hablan del desembarco del PM en Irlanda donde las sufragistas le recibieron con una manifestación.	6 líneas	Neutro	Londres	I
HITO 6: ATENTADO CON BOMBAS EN LA CASA DE LLOYD GEORGE (19 DE FEBRERO DE 1913)								
20 de febrero de 1913	<i>Dos bombas en casa de Lloyd George</i>	<i>Las Sufragistas</i>	Interpretativo Crónica	Una bomba estalló en una nueva casa de Lloyd dejando grandes destrozos materiales, pero	24 líneas	Neutro	Londres	D

				ninguno humano, y dos agujas de sombrero de señora perdidas en el lugar de los hechos hacen suponer que es un atentado sufragista.				
21 de febrero de 1913	<i>Las Bombas contra Lloyd George</i>	<i>Las sufragistas</i>	Interpretativo Crónica.	Redactan que respecto a lo previsto, el atentado fue provocado por las sufragistas. Y esto se sabe gracias a unas declaraciones de la Sra. Pankhurst donde admitió el hecho y aceptó toda la responsabilidad.	20 líneas	Neutro	Londres	D
	<i>Fuego en un pabellón</i>	<i>Las sufragistas</i>	Interpretativo Crónica.	Dos sufragistas han incendiado el pabellón de Klewnen. Dos vigilantes se percataron y con la ayuda de la policía lograron detenerlas. Además, una vez ante el representante de la justicia, una de ellas le lanzó un libro a la cabeza.	16 líneas	Neutro	Londres	I
	<i>Correspondencia inutilizada</i>	<i>Las sufragistas</i>	Informativo. Noticia.	Sufragistas vertieron tinta en 20 buzones en Edimburgo de la correspondencia dejando inutilizadas las cartas. También en dos localidades más han incendiado buzones.	7 líneas	Neutro	Londres	I
23 de febrero de 1913	<i>Las sufragistas</i>	<i>Ministros en peligro</i>	Informativo. Noticia.	Siguen los destrozos en los buzones y líneas telefónicas. Además, la Policía tiene indicios de que un grupo de sufragistas quiere secuestrar a un Ministro.	9 líneas	Negativo	Londres	I

25 de febrero de 1913	<i>Las sufragistas</i>	<i>Una detención</i>	Informativo. Noticia.	Ha sido detenida la señora Pankhurst al salir de su casa por el atentado de la casa de Lloyd George, ya que en un mitin asumió la responsabilidad.	13 líneas	Neutro	Londres	D
HITO 7: IRRUPCIÓN EMILY DAVISON EN EL DERBY DE EPSOM (4 DE JUNIO DE 1913)								
5 de junio de 1913	<i>La locura sufragista</i>	<i>En un hipódromo</i>	Informativo. Noticia.	Dice que el espectáculo ha sido perturbado por el incidente de una sufragista. Una mujer se metió en mitad de la carrera siendo arrollada por el caballo del rey. El jockey está herido y la mujer tiene heridas graves en la cabeza. También habla de los ganadores del evento.	35 líneas.	Negativo	Londres	D
6 de junio de 1913	<i>La sufragista de Epsom</i>	<i>Propagandista furiosa</i>	Informativo. Noticia.	Dicen que ya se conocen los pormenores de la vida de la mujer. Aportan información personal sobre Emily Davison como su edad, idearios y sus otros incidentes.	24 líneas	Negativo	Londres	D
7 de junio de 1913	<i>Miss Davison grave</i>	-	Informativo. Noticia.	El estado de la sufragista cada día es más grave. Creen que se va a morir.	12 líneas	Neutro	Londres	D
	<i>Mitin al aire libre, discursos y coscorriones</i>	<i>Furias Inglesas</i>	Interpretativo Crónica.	Las sufragistas han celebrado una manifestación ante el palacio de Saint James durante una Conferencia de la Paz. Había un	42 líneas	Negativo	Londres	I

				centenar de manifestantes y se apoderaron de un carro para convertirlo en una tribuna. El griterío era tal que los delegados se asomaron para ver qué pasaba. Hubo hombres que se lanzaron contra ellos y se produjo una pelea.				
11 de junio de 1913	<i>Atentado sufragista</i>	<i>Una explosión</i>	Informativo. Noticia.	La explosión producida en la oficina de correos de Newcastle. Escriben que se supone que es un atentado sufragista.	5 líneas	Neutro	Londres	I

HITO 8: FUNERAL MULTITUDINARIO EMILY DAVISON (14 DE JUNIO DE 1913)

17 de junio de 1913	<i>Sufragistas condenadas</i>	<i>35.000 francos de multa</i>	Informativo. Noticia.	La señora Pankhurst y a su hija tienen que pagar una multa de 35.000 francos por haber predicado en sus nuevas propagandas atentados contra la propiedad.	6 líneas	Neutro	Londres	I
18 de junio de 1913	<i>Las sufragistas</i>	<i>Ante el tribunal</i>	Informativo. Noticia.	Juzgadas las sufragistas detenidas en asociaciones sociales por el atentado en casa de Lloyd George. También ha sido vista la causa impuesta contra el farmacéutico Blinston por proporcionarles productos químicos para la fabricación de explosivos. Leemos también que Kenney dijo	25 líneas	Neutro	Londres	I

				al juez que está dispuesta a morir de hambre por la causa.				
20 de junio de 1913	<i>La locura sufragista</i>	<i>Incendio</i>	Informativo. Noticia.	Incendio que ha destruido la iglesia de Rosoley Yorkshire. Los desperfectos se elevan a 150.000 francos y se atribuye a las sufragistas.	7 líneas	Neutro	Londres	I
		<i>Otro incidente en un hipódromo</i>	Informativo. Noticia.	Suceso similar al del derby de Epsom. Esta vez irrumpió un hombre que brindó por las sufragistas.	47 líneas	Neutro	Londres	I
21 de junio de 1913	<i>Las sufragistas</i>	<i>Un incendio</i>	Informativo. Noticia.	Narran un incendio que se produjo por la noche cerca de Barnikan. En el lugar se ha encontrado carteles pidiendo la libertad de las sufragistas presas.	6 líneas	Neutro	Londres	I
HITO 9: ACUCHILLADO EL CUADRO DE VELÁZQUEZ (10 DE MARZO DE 1914)								
11 de marzo de 1914	<i>Atentado sufragista en un templo de Londres</i>	.	Fotonoticia.	Se ven los destrozos causados en la Iglesia de San Juan Evangelista por la explosión de una bomba de dinamita.	3 líneas	Neutro	Londres	I
	<i>Desordenes y atentados</i>	<i>Las sufragistas</i>	Informativo. Noticia.	Una lucha que hubo entre las sufragistas y la Policía durante un mitin en el cual al final fue detenida la Sra. Pankhurst. Esto llevo a la organización de otra manifestación.	38 líneas	Negativo	Londres	I

				Una sufragista se dirigió hacia la obra de Velázquez y le asentó 7 cortes. La mujer fue detenida.	92 líneas	Negativo	Londres	D
12 de marzo de 1914	<i>Por las sufragistas</i>	-	Informativo. Noticia.	Van a cerrar las principales salas del Museo del Palacio de Windsor por temor a las sufragistas.	5 líneas	Neutro	Londres	I
13 de marzo de 1914	<i>Las sufragistas</i>	<i>Carta al Rey</i>	Informativo. Noticia.	La señora Pankhurst ha enviado una carta al rey pidiéndole que reciba una delegación de mujeres sufragistas.	11 líneas	Neutro	Londres	I
15 de marzo de 1914	<i>Las Sufragistas</i>	<i>A trabajos forzados.</i>	Informativo. Noticia.	Condena de trabajos forzados a las sufragistas que rompieron los cristales de la casa del Ministro de Interior.	4 líneas	Neutro	Londres	I
			Informativo. Noticia.	Puesta en libertad de la señora Pankhurst y su hija por negarse a comer.	11 líneas	Neutro	Londres	I
16 de marzo de 1914	<i>Las sufragistas</i>	-	Informativo. Noticia.	Irrupción de un grupo de sufragistas pidiendo a Dios el voto de las mujeres en la catedral de Glasgow. Fueron expulsadas.	6 líneas	Neutro	Londres	I
HITO 10: PRIMERAS ELECCIONES DONDE VOTAN MUJERES (14 DE DICIEMBRE DE 1918)								
15 de diciembre de 1918	<i>Las elecciones en Inglaterra</i>	-	Informativo. Noticia.	Las elecciones más importantes del país y que están transcurriendo de forma tranquila. Por primera vez, leemos, 8 millones de mujeres van a poder votar. Pero no se menciona nada de las	36 líneas	Positivo	Radio, Londres	D

				sufragistas. Dice que todavía no se conocen los resultados del factor femenino.				
--	--	--	--	---	--	--	--	--

