

# Trabajo Fin de Grado

## **Análisis del comportamiento de los usuarios de campamentos de verano en Aragón.**

**Investigación de Mercados**

**Pablo Gasca Iso**

**Blanca Hernández Ortega**

**Facultad de Economía y Empresa**

**2017**

## INDICE

INTRODUCCIÓN .....	4
OBJETIVOS DEL ESTUDIO.....	5
Objetivo General .....	5
Objetivos Específicos.....	5
MARCO TEÓRICO.....	5
Factores Internos .....	5
Factores Externos .....	7
METODOLOGÍA .....	8
Muestra.....	8
Encuesta .....	9
RESULTADOS DEL ESTUDIO .....	10
1. Identificar las motivaciones de los usuarios a la hora de elegir un campamento.....	11
2. Determinar los factores que influyen a la hora de escoger un campamento .....	17
3. Analizar el medio más conveniente para dar a conocer un campamento.....	25
4. Determinar qué tipo de campamento es el preferido.....	35
5. Medir el grado de satisfacción de los usuarios.....	40
CONCLUSIONES .....	44
BIBLIOGRAFIA.....	46
ANEXOS.....	48
1. Encuesta .....	48
2. Censos Aragón 2016 .....	49
3. Tablas SPSS .....	50

## GRÁFICOS

Figura 1: Experiencia y Sexo del encuestado. ....	10
Figura 2: Edad e hijos del encuestado. ....	11
Figura 3: Motivaciones de los usuarios de campamentos. ....	12
Figura 4: Motivaciones según el sexo y la edad del encuestado. ....	13
Figura 5: Motivaciones según la edad hijo/-a. ....	13
Figura 6: Motivaciones de los asistentes a campamentos de montaña e idiomas. ....	14
Figura 7: Motivaciones de los asistentes a campamentos urbanos, scout y musical. ....	15
Figura 8: Motivaciones de quienes llegaron a través de amigos y redes sociales. ....	15
Figura 9: Motivaciones de quienes llegaron a través de guías y actividades. ....	16
Figura 10: Motivaciones de quienes se fijaron en fechas, temática y referencias. ....	17
Figura 11: Motivaciones de quienes se fijaron en ubicación y gustos del niño. ....	17
Figura 12: Frecuencia de los criterios de los encuestados. ....	18
Figura 13: Criterios según la edad del hijo/a. ....	19
Figura 14: Criterios de los asistentes a campamentos de montaña y deportivos. ....	20
Figura 15: Criterios de los asistentes a campamentos de Idiomas y urbanos. ....	20
Figura 16: Criterios de los asistentes a campamentos scout y musicales. ....	21
Figura 17: Criterios de los que buscaban diversión e independencia. ....	21
Figura 18: Criterios de los que buscaban rutinas, aprendizaje y habilidades sociales. ..	22
Figura 19: Frecuencia de la importancia de los apartados de un campamento. ....	23
Figura 20: Importancia según el sexo del encuestado. ....	23
Figura 21: Importancia según la edad del hijo/-a. ....	24
Figura 22: Importancia de los asistentes a campamentos urbanos y scout. ....	25
Figura 23: Importancia de quienes buscaban diversión y habilidades sociales. ....	25
Figura 24: Frecuencia de los medios de comunicación usados. ....	26
Figura 25: Medio de comunicación según la edad del hijo/-a. ....	27
Figura 26: Medio de comunicación de los asistentes a campamentos de montaña y deportivos. ....	28
Figura 27: Medio de comunicación de los asistentes a campamentos de idiomas, urbano y musical. ....	28
Figura 28: Medio de comunicación de quienes buscaban diversión e independencia. ..	29
Figura 29: Medio de comunicación de quienes buscaban habilidades sociales, rutinas y aprendizaje. ....	30

Figura 30: Medio de comunicación de quienes se fijaron en el precio y temática.....	30
Figura 31: Medio de comunicación de quienes se fijaron en las referencias, ubicación y gustos del niño.....	31
Figura 32: Frecuencia de la confianza en medios.....	32
Figura 33: Confianza según el sexo del encuestado.....	32
Figura 34: Confianza de encuestados con hijos de 16 a 18 años.....	33
Figura 35: Confianza de los asistentes a campamentos de montaña e Idiomas.....	33
Figura 36: Confianza de los asistentes a campamentos rrbano y Musical.....	34
Figura 37: Confianza de quienes buscaban socializar y Rutinas.....	35
Figura 38: Frecuencia de la experiencia en campamentos.....	35
Figura 39: Temática según la edad de los hijos/-as.....	36
Figura 40: Temática de quienes buscaban diversión, independencia y socializar.....	37
Figura 41: Temática de quienes buscaban rutinas, aprendizaje y valores.....	38
Figura 42: Temática de quienes se fijaron en el precio, fechas y tema.....	38
Figura 43: Temática de quienes se fijaron en las referencias, ubicación y gustos del niño.....	39
Figura 44: Temática de quienes llegaron a través de amigos, redes sociales y guías.....	40
Figura 45: Temática de quienes llegaron a través de páginas web y actividades.....	40
Figura 46: Frecuencias de la satisfacción de los encuestados.....	41
Figura 47: Satisfacción según el número de hijos.....	42
Figura 48: Satisfacción según la temática del campamento.....	42
Figura 49: Satisfacción según las motivaciones.....	43
Figura 50: Satisfacción según el medio de comunicación.....	43



## INTRODUCCIÓN

El sector de los campamentos de verano dirigidos a niños y jóvenes es actualmente un mercado al alza, el cual no ha dejado de evolucionar en los últimos años a partir de una gran oferta de actividades de ocio. Además, debe tenerse en cuenta que nuestra Comunidad Autónoma se presenta como uno de los destinos más atractivos para este tipo de campamento, gracias a entornos tan demandados como los vinculados con los Pirineos.

Estas actividades generan un gran impacto económico en Aragón, puesto que, además de favorecer el comercio, se promueve el turismo en zonas que, normalmente se encuentran despobladas durante el resto del año. Sin ir más lejos, en el verano de 2016<sup>1</sup> el impacto económico directo de los campamentos de verano en Aragón ascendió a los 7 millones de euros, mientras que el impacto indirecto de los mismo ascendió a los 3 millones de euros en concepto tan solo de transportes.

En 2016, según datos del Instituto Aragonés de la Juventud, en Aragón se organizaron 465 campamentos de verano (la cifra más alta de la historia en Aragón) en los que participaron alrededor de 27.000 menores y más de 6.000 monitores o auxiliares. Si nos fijamos en la ubicación de los campamentos, Huesca es la provincia que más campamentos albergó, un 73% del total. En cuanto a las fechas, la primera quincena de julio es la más demandada, pues según el IAJ<sup>2</sup> del 1 al 15 de julio de 2016 fueron 185 campamentos que se llevaron a cabo en las tres provincias, con más de 11.000 menores de edad.

Además, a día de hoy la variedad de campamentos ha evolucionado, y encontramos campamentos de todo tipo: colonias, deportivos, en la montaña, en la playa, multiaventura, granjas escuelas, de idiomas o gastronómicos.

Y dada esta amplia oferta, el medio por el cual se puede encontrar un campamento también ha variado. Las familias pueden acudir a diferentes fuentes de comunicación, como son las redes sociales, las páginas web especializadas, los amigos o actividades extraescolares.

Es por ello que el objetivo de este estudio es conocer cuáles son las motivaciones que guían a los usuarios de los campamentos de verano a decidirse por uno de ellos, así como que factores son los más relevantes que un campamento debe ofrecer a las familias para ganar su confianza y a través de que medio hacerlo, y todo ello centrándonos en los campamentos que se realizan en Aragón.

---

<sup>1</sup> [http://www.elperiodicodearagon.com/noticias/aragon/campamentos-generan-siete-millones-anuales-comunidad\\_1184734.html](http://www.elperiodicodearagon.com/noticias/aragon/campamentos-generan-siete-millones-anuales-comunidad_1184734.html)

<sup>2</sup> <http://www.heraldo.es/noticias/aragon/2016/07/17/unos-000-jovenes-participan-185-campamentos-colonias-aragon-969836-300.html>

## **OBJETIVOS DEL ESTUDIO**

### **Objetivo General**

*Estudiar el comportamiento de los usuarios de campamentos de verano de Aragón.*

El objetivo general del trabajo se centra en estudiar el comportamiento de los usuarios de campamentos de verano. Para ello trataremos de conocer sus motivaciones, analizaremos los medios de comunicación que utilizan para escoger un campamento de verano, y exploraremos qué criterios siguen a la hora de hacer su elección. Todo ello centrándonos en los campamentos que se realizan en Aragón.

### **Objetivos Específicos**

A partir de este objetivo general, proponemos los siguientes objetivos específicos:

1. Identificar cuáles son las motivaciones de los usuarios a la hora de elegir un campamento
2. Determinar cuáles son los factores que influyen a la hora de escoger un campamento.
3. Analizar cuál es el medio de comunicación más conveniente para dar a conocer un campamento.
4. Determinar qué tipo de campamento de verano es el preferido por los usuarios.
5. Medir el grado de satisfacción de los usuarios de los campamentos en Aragón.

## **MARCO TEÓRICO**

Para poder analizar correctamente el comportamiento de los usuarios de los campamentos de verano, hay que prestar atención a varios factores que influyen en la decisión de compra de los clientes, bien sean internos o externos

### **Factores Internos**

Los factores internos, engloban todos aquellos que dependen del propio usuario. Se tratan de factores de índole psicológica que influyen en la toma de decisiones del consumidor.

### **Motivaciones**

Entendiendo motivación como la fuerza impulsora de los individuos que los lleva a la acción (Sole Moro, 2003) o todo aquello que impulsa a un individuo a realizar ciertas acciones o actos, y desde el punto de vista del marketing como aquello que guía a una

persona a satisfacer una necesidad. Y en el caso de este estudio, las motivaciones de los usuarios de campamentos de verano estarán ligadas a las de sus hijos.

Basándonos en la pirámide de las necesidades (Maslow, 1943), podríamos decir que las necesidades fisiológicas de las familias o usuarios de campamentos de verano estarían relacionadas con la manutención y cuidado del niño.

En cuanto a las necesidades de seguridad, incluiríamos la preocupación por las instalaciones, el entorno donde se va a llevar a cabo el campamento y las correspondientes titulaciones que deben acreditar los monitores de la organización.

Para las necesidades sociales, incluiríamos la mejora de habilidades sociales que el niño puede experimentar durante el transcurso del campamento, como podrían ser la amistad, la aceptación, el trabajo en equipo, la empatía o la generosidad.

La necesidad de autoestima englobaría la adquisición de ciertos valores en el campamento, como el compañerismo, el respeto, la solidaridad, la tolerancia o simplemente los distintos métodos de aprendizaje que puede aportar un campamento.

Por último, en la necesidad de autorrealización englobaríamos la diversión del niño, así como la autonomía e independencia que puede adquirir de cara al futuro.

### **Actitudes**

Concibiendo las actitudes desde el contexto del comportamiento del consumidor como “la predisposición aprendida que impulsa al individuo a comportarse de una manera consistentemente favorable o desfavorable en relación a un objeto determinado” (G. Schiffman, 2005), esta dependerá y variará en función del cliente o usuario en cuestión, en este caso la familia del niño.

Las actitudes variarán dependiendo de las características y rasgos del usuario, el cual les dará mayor o menor importancia a determinados elementos de un campamento de verano a diferencia de otro usuario distinto. De este modo, algunos verán más importante las instalaciones del campamento que la ubicación del mismo la experiencia de la empresa organizadora de dicha actividad.

A su vez, la opinión del niño/-a se debe tener en cuenta, pues influye en la elección del campamento atendiendo a sus preferencias en cuanto a la duración, la temática, las actividades o el entorno en el que se lleva a cabo el campamento.

### **Cultura y estilo de vida**

Hoy en día, en nuestra cultura y estilo de vida el verano es concebido como un periodo de relax y ocio. Y al ser los niños los que más tiempo de vacaciones disponen, las familias se ven en cierto modo obligadas a escoger una actividad de ocio dirigida para su hijo/-a en estas vacaciones. Es por ello que los campamentos de verano se han convertido en una de las actividades veraniegas mejor valoradas para los niños.

## **Aprendizaje**

Al hablar de aprendizaje, hacemos referencia al proceso por el cual los consumidores usan su experiencia previa para modificar su natural tendencia a responder a los estímulos (Rivera Camino, Arellano Cueva, & Molero Ayala, 2013). Por consiguiente, la experiencia previa en campamentos, propia o de hermanos y familiares, así como las referencias que tenga el usuario de los campamentos (familiares, amigos o colegio) serán cruciales a la hora de tomar su decisión.

## **Factores Externos**

Entendiendo los factores externos del consumidor como aquellos factores, interpersonales o situacionales, exteriores al consumidor que le pueden influir en sus decisiones y comportamientos (Quintanilla Pardo, Berenguer Contrí, & Gómez Borja, 2014). Dentro de los distintos factores que influyen en la decisión de compra del consumidor, en este caso de las familias, se encuentran aquellos que proceden del entorno del propio consumidor.

## **Económicos**

En base a la teoría del consumidor, éste elige en función de sus limitaciones económicas, por lo que su elección tiene relación directa con sus ingresos o capacidad adquisitiva. De este modo, uno de los factores más influyentes a la hora de escoger un campamento sería la relación calidad-precio del mismo.

## **Medios de comunicación**

Actualmente, las posibilidades de darse a conocer por parte de una marca u organización se han ampliado considerablemente. Dentro de los medios de comunicación actuales, además de los masivos (televisión, prensa escrita y radio) hay que sumarles los medios online (Webs, revistas, colegios o asociaciones vía redes sociales) y los personales (amigos, familias o mediante redes sociales). Puesto que los medios masivos no tienen el mismo peso que los personales y los medios online, hemos decidido no tenerlos en cuenta en el estudio.

Dentro de los medios directos que proceden de personas cercanas al usuario, se encontrarían las referencias de amigos, familiares o compañeros, los cuales también pueden interactuar con el usuario a través de redes sociales como sería WhatsApp o Facebook. Es por ello, que es importante diferenciar cuando se trata de comunicación personal y online mediante las redes sociales, puesto que no tiene el mismo impacto las referencias que obtiene un usuario directamente de un conocido en Facebook que las que le llegan desde una cuenta oficial de cierto campamento en ese mismo soporte.

Si bien la comunicación personal puede darse a través de redes sociales o en persona, los medios de comunicación online pueden estar también vinculadas a revistas o boletines del ayuntamiento como es el Cipaj, cuentas de asociaciones o campamentos en redes sociales y páginas webs especializadas en actividades de ocio infantil. De estas últimas, destacaríamos ciertas páginas webs (solocampamentos.com, redaragon.com, zaraganda.com o buscocampamentos.com) que ofrecen un servicio de búsqueda detallado y aportan información de aspectos de los campamentos como son los precios, la organización, las instalaciones, las actividades o los medios de pago.

### **Tipos de campamentos**

Dada la amplia oferta de campamentos que existe actualmente, la temática o características del campamento es otro factor externo que influye en la decisión final del usuario.

Para la encuesta, en base a los datos del último boletín de convocatorias del Instituto Aragonés de la Juventud y todas las categorías que se ofrecen en las páginas especializadas en campamentos, hemos decidido reducir el abanico de temáticas a: Campamentos de montaña, colonias urbanas, de temática musical, de deportes campamentos multiaventura, de idiomas y grupos scouts. Estos últimos no aparecen en ninguna guía o buscador especializado, pero su actividad en Aragón empezó en 1913 y ahora mismo cuenta con 20 grupos en liza<sup>3</sup>.

## **METODOLOGÍA**

Con este estudio de carácter exploratorio pretendemos analizar el comportamiento de los usuarios de campamentos de verano en Aragón. De este modo, buscamos saber que quieren, cuáles son sus motivaciones, su grado de satisfacción en experiencias anteriores o cómo debe promocionarse un campamento de verano de la manera más eficaz para así poder satisfacer las necesidades de los usuarios.

### **Muestra**

La encuesta, anónima y voluntaria, ha sido dirigida a un público concreto, personas con hijos entre los 3 y los 18 años de edad que residen en Aragón, indiferentemente de si han participado en alguna ocasión en un campamento de verano.

Dentro de la muestra obtenida, clasificamos a los encuestados en base a unos criterios como la edad (del encuestado y del hijo), el sexo del encuestado, y el número de hijos que tenga.

---

<sup>3</sup><http://scoutsdearagon.org/quienes-somos/grupos-scout-de-aragon/>

Tanto la edad del niño como la del encuestado son factores determinantes en el estudio, ya que las motivaciones y los medios de comunicación utilizados pueden variar en función de ello, debido a su avance tecnológico en los últimos años. También el número de hijos del encuestado es determinante, ya que puede variar el efecto de ciertos factores es como por ejemplo el precio, las fechas de estancia o la temática del campamento.

Para agilizar el análisis de los encuestados en función de estas variables, hemos llevado a cabo una segmentación en cuatro grupos en función de la edad, tanto del niño como del padre.

En cuanto a la segmentación de la muestra en función de la edad del niño, hemos procedido a la subdivisión en cuatro grupos para conseguir un análisis más completo. Para ello nos hemos centrado en el ciclo educativo en el que se encuentra el niño:

- De 3 a 5 años (guardería o educación infantil).
- De 6 a 11 años (educación primaria).
- De los 12 hasta los 15 años (educación secundaria).
- De 16 a 18 años (bachillerato).

Para la edad del encuestado, y en base a los datos del censo de Aragón en 2016 (ver anexo 2), hemos fijado 4 subgrupos en función del segmento de edad al que pertenece. Todo ello tras haber analizado la pirámide poblacional del último año en Aragón. De este modo la muestra ha sido agrupada en 4 grupos:

- Menores de 25 años
- Entre 25 y 39 años
- Entre 40 y 49 años
- Mayores de 49 años.

## **Encuesta**

En cuanto a la recogida y obtención de datos para el estudio hemos utilizado una encuesta online, puesto que se trata de una técnica rápida y sencilla de obtener información de la muestra de la manera más homogénea posible. Además, nos permite llegar a un mayor número de usuarios en el menor tiempo posible.

La encuesta se divide en seis bloques, destinados a responder los objetivos del estudio y las cuestiones del marco teórico. De este modo el primer bloque sirve como filtro para todos aquellos usuarios que no tienen hijos entre 3 y 18 años.

El segundo bloque, pretende conocer si el encuestado ha participado en algún campamento con anterioridad.

En el tercer bloque trata de analizar por medio de preguntas múltiples en qué campamento estuvo el niño, como llegó a él su progenitor y en qué basó su elección. A su vez, estudiamos cuál fue su grado de satisfacción a través de una pregunta de escala de once valores (de 0 a 10). El número de posiciones fue elegido teniendo en cuenta se carácter impar (al igual que las escalas de 5 y 7 posiciones) y que los encuestados están acostumbrados a interpretar esta valoración, ya que es una calificación normalmente utilizada en nuestro país.

El cuarto conjunto de preguntas tiene como objetivo analizar que motivos guiaron o guían a los encuestados a apuntar a su hijo/-a en un campamento de verano y qué confianza le proporcionan los distintos medios usados para dar a conocer un campamento. De nuevo utilizamos una escala del 0 al 10.

En el quinto bloque, analizamos la importancia que los encuestados le otorgan a cada apartado de un campamento mediante una escala del 0 al 10. El último bloque de preguntas tiene carácter clasificatorio, a través del cual distinguiremos al encuestado en función de su edad, sexo, número de hijos y la edad de estos.

La encuesta, estuvo activa desde el 11 de abril hasta el 10 de mayo de 2017, siendo realizada por un total de 290 individuos a través de redes sociales como son WhatsApp y Facebook.

## RESULTADOS DEL ESTUDIO

De los 290 encuestados que completaron la encuesta, solo 249 de ellos cumplían los requisitos mínimos exigidos en el estudio (tener hijos de entre 3 y 18 de edad). Dentro de esos 249 encuestados válidos para el estudio, un 64,40% fueron mujeres. En cuanto a la experiencia en campamentos de verano, un 76% de los encuestados afirmaron haber asistido anteriormente a uno de ellos (ver figura 1).

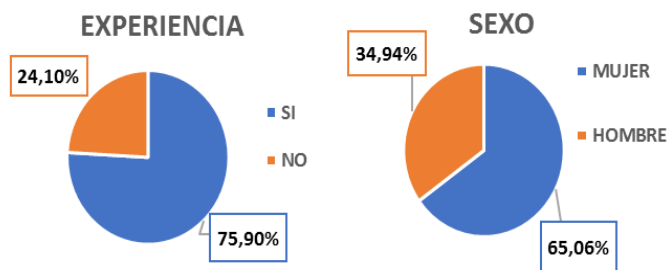


Figura 1: Experiencia y Sexo del encuestado.

Atendiendo a la edad de los encuestados, un 46,60% de los individuos tenían entre 25 y 39 años, mientras que un 37,40% tenían de 40 a 49 años, un 13,20% de ellos eran mayores de 49 años y solo un 2,80% eran menores de 25 años.

En cuanto al número de hijos, un 51,40% de los encuestados tenían 2 hijos, un 33,30% encuestados afirmaban tener 1 solo hijo. Mientras que un 12,10% de los individuos tenían 3 hijos y solo un 3,20% de la muestra tenían familia numerosa.

Por último, en función de la edad de los hijos, un 51,80% de los individuos tenían algún hijo de entre 6 y 11 años, un 35,30% de los encuestados tenían al menos un hijo de entre 12 y 15 años de edad, un 30,10% tenían hijo/-as entre 3 y 5 años y solo un 19,70% tiene al menos un hijo de 16 a 18 años (ver figura 2).

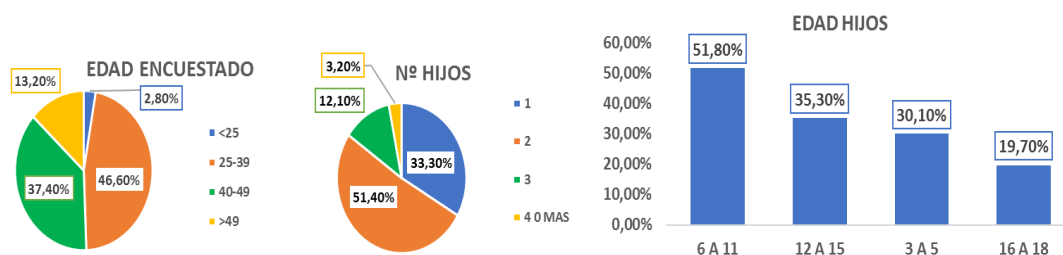


Figura 2: Edad e hijos del encuestado.

A continuación, vamos a analizar detalladamente los resultados obtenidos que guardan relación con los objetivos del estudio. En base a los estadísticos de chi-cuadrado, únicamente analizaremos aquellos resultados que han alcanzado una significatividad mayor del 95% significativos ( $p < 0,05$ ).

### 1. Identificar las motivaciones de los usuarios a la hora de elegir un campamento.

Para llegar a conocer las motivaciones que mueven o incitan a los usuarios de los campamentos a apuntar a su hijo a un campamento de verano, hemos realizado un análisis univariante de todas las respuestas obtenidas y un análisis bivariante cruzando todas las variables relacionadas con las motivaciones de los encuestados.



## 1.1 Análisis univariante de las motivaciones de los encuestados.

Por medio de tablas de frecuencias hemos analizado las respuestas de los encuestados en cuanto a los motivos que les guían a inscribir en un campamento a su hijo/-a. En ellas se observa que para un 71,10% el motivo principal es la diversión y disfrute del niño/-a. El 58,60% lo hace para que mejore sus habilidades sociales, y el 53,80% por la independencia y autonomía que puede adquirir de cara al futuro. Por su parte el 39,50% busca que su hijo aprenda en el campamento ciertos valores como el respeto o la tolerancia. Por último, solo el 23,70% conciben el campamento como un método de aprendizaje para sus hijos y el 22,10% lo ve como un medio para asimilar hábitos y rutinas (ver figura 3)

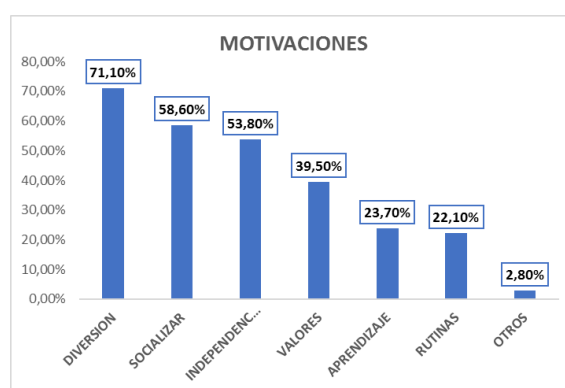


Figura 3: Motivaciones de los usuarios de campamentos.

Además, solo un 2,80% escogió la opción “otro” para reflejar sus motivos a la hora de escoger un campamento de verano. Analizando la respuesta libre, obtuvimos que cinco encuestados reestablecían como principal motivación las vacaciones que el niño/-a tenía, mientras que otros dos encuestados lo hicieron para que sus hijos/-as vivieran una nueva experiencia y aprendiese idiomas respectivamente.

## 1.2 Análisis bivariante de las motivaciones de los encuestados.

Para analizar como varían las motivaciones de los encuestados en función de las variables del estudio, hemos llevado a cabo un análisis bivariante por medio de tablas de contingencia, cruzando las motivaciones con las siguientes variables.

### 1.2.1 Motivaciones según los datos del encuestado.

Para analizar qué motivos guían a los encuestados a apuntar a sus hijos a un campamento de verano en función de los datos del encuestado, hemos cruzado las siguientes variables.

Motivaciones/Sexo. Como muestra el grafico, un 58% de hombres y un 46% de mujeres ven la adquisición de autonomía e independencia como un motivo por el cual apuntar a su hijo/-a en un campamento de verano (ver figura 4).

Motivaciones/Edad. En función a la edad del encuestado, observamos que el 71,40% de padres menores de 25 años y el 64,70% de padres de entre 25 y 39 años ven la posibilidad de que su hijo/-a adquiera autonomía como motivo principal a la hora de apuntar a su hijo a un campamento. Por el contrario, solo el 44,10% de padres entre 40 y 49 años y el 39,40% de padres mayores de 50 años lo ven como un motivo de peso (ver figura 4).

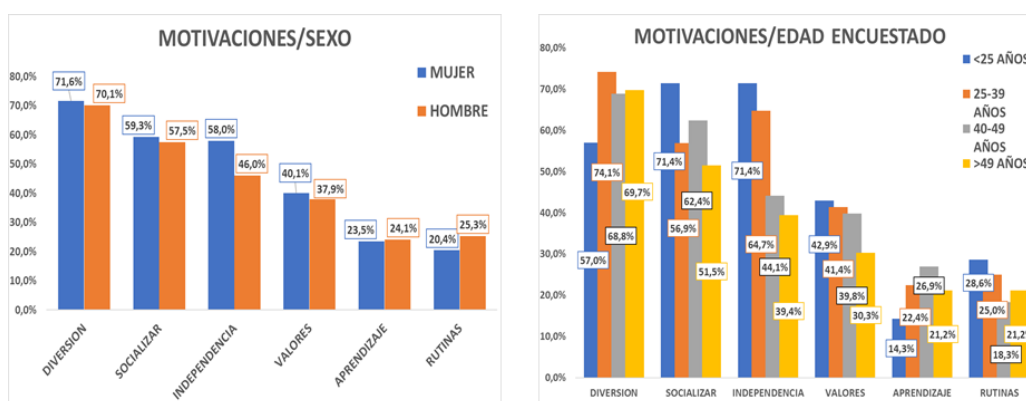


Figura 4: Motivaciones según el sexo y la edad del encuestado.

Motivaciones/Edad del hijo/-a. Atendiendo a la edad del hijo/-a, observamos que el 80% de encuestados con al menos un hijo de 3 a 5 años apuntarían a su hijo a un campamento para que se divierta y disfrute. A su vez, el 62,70% de ellos lo percibe como un buen medio para que el niño/-a adquiera más independencia. Por su parte, el 45,70% de encuestados con al menos un hijo de 16 a 18 años apuntaron a su hijo a un campamento de verano para que adquiriese ciertos valores como el respeto o la tolerancia. Y solo el 40,80% de ellos lo hizo para que mejorase su autonomía e independencia (ver figura 5).

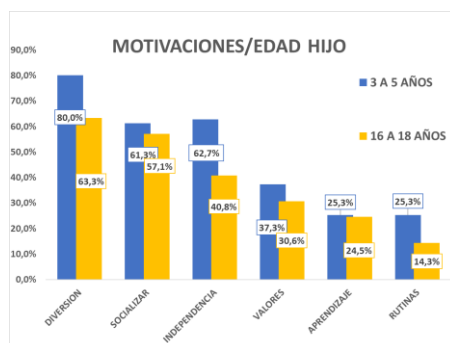


Figura 5: Motivaciones según la edad hijo/-a.

### 1.2.2 Motivaciones según la experiencia en campamentos.

Para analizar cómo influye la experiencia de los encuestados en los motivos que les influyen en la elección del campamento, hemos cruzado las siguientes variables.

Motivaciones/Montaña. En cuanto a los encuestados que han participado en campamentos de montaña, vemos que el 74,80% lo hizo para que su hijo/-a disfrutase. El 66,40%, para que mejorase ciertas habilidades sociales como la amistad o el trabajo en equipo. Por su parte, el 59,70% se basó en la autonomía e independencia que podría ganar su en el campamento, y únicamente un 19,30% de ellos lo hizo como método de aprendizaje para su hijo (ver figura 6).

Motivaciones/Idiomas. De todos los encuestados con experiencia en campamentos de idiomas, observamos que un 45,20% afirman que lo hicieron como método de aprendizaje (ver figura 6).

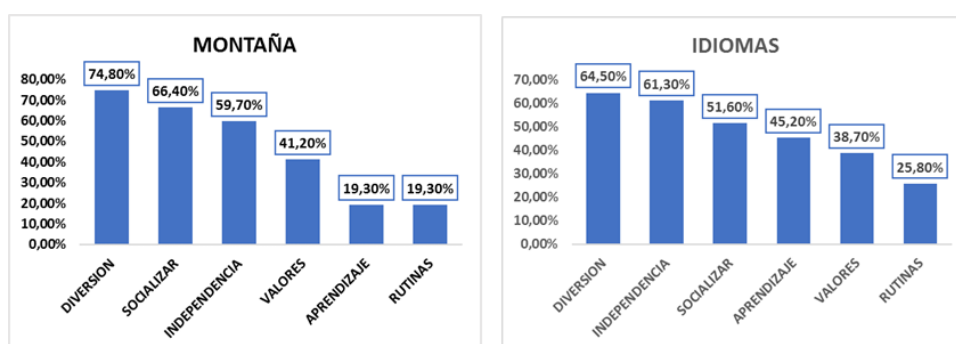


Figura 6: Motivaciones de los asistentes a campamentos de montaña e idiomas.

Motivaciones/Urbano. Para quienes participaron en un campamento urbano, vemos que el 82,40% se apuntaron para que se divirtiese. Mientras que el 76,50% lo hizo para que su hijo mejorase ciertas habilidades sociales como la amistad o la aceptación.

Motivaciones/Scout. El 86,70% de los encuestados que asistieron a un campamento Scout lo hicieron para que su hijo se divirtiese, mientras que el 60% buscaba que su hijo adquiriese ciertos valores como la tolerancia o el respeto (ver figura 7).

Motivaciones/Musical. Por último, dentro de los encuestados con experiencia en campamentos musicales vemos que el 43,80% lo hicieron para que su hijo adquiriese ciertos hábitos o rutinas (ver figura 7).

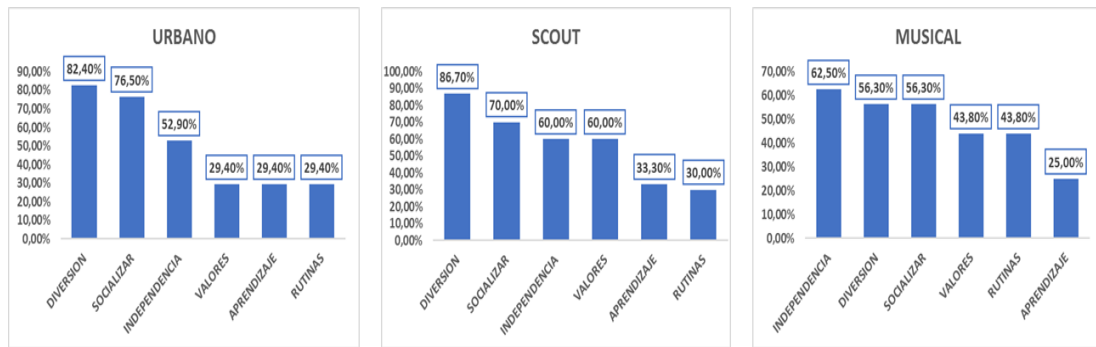


Figura 7: Motivaciones de los asistentes a campamentos urbanos, scout y musical.

### 1.2.3 Motivaciones según el medio de comunicación que utilizó el encuestado.

Dado que las motivaciones de los encuestados pueden depender del medio a través del cual conocieron el campamento, hemos analizado la correlación que existe entre ambas variables mediante tablas de contingencia obteniendo los siguientes resultados.

Motivaciones/Amigos. Atendiendo a los encuestados que supieron de la existencia del campamento por sus amigos o familiares, el 64,20% de ellos buscaba que su hijo mejorase sus habilidades sociales, y un 57,70% pretendía que ganase autonomía e independencia (ver figura 8).

Motivaciones/Redes Sociales. Dentro de los encuestados que supieron del campamento por la actividad en las redes sociales de la organización, vemos que un 51,90% lo hizo por ver en el campamento un método de aprendizaje perfecto para su hijo/-a y un 37% para que aprendiese ciertos hábitos y rutinas a lo largo del campamento (ver figura 8).

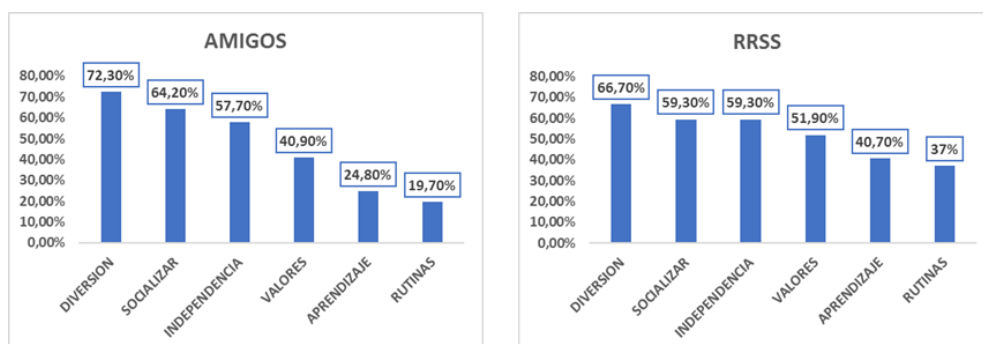


Figura 8: Motivaciones de quienes llegaron a través de amigos y redes sociales.

Motivaciones/Guías juveniles. Para quienes encontraron el campamento en guías juveniles, el 52,90% veía en el campamento el medio de aprendizaje perfecto para su hijo/-a, y el 41,20% de ellos lo hizo por los hábitos y rutinas que el niño/-a puede adquirir a lo largo del campamento (ver figura 9).

Motivaciones/Actividades infantiles. Por último, el 86,50% de los encuestados que conocieron el campamento por medio de alguna actividad relacionada con él, decidieron inscribir a su hijo/-a para que disfrutase (ver figura 9).

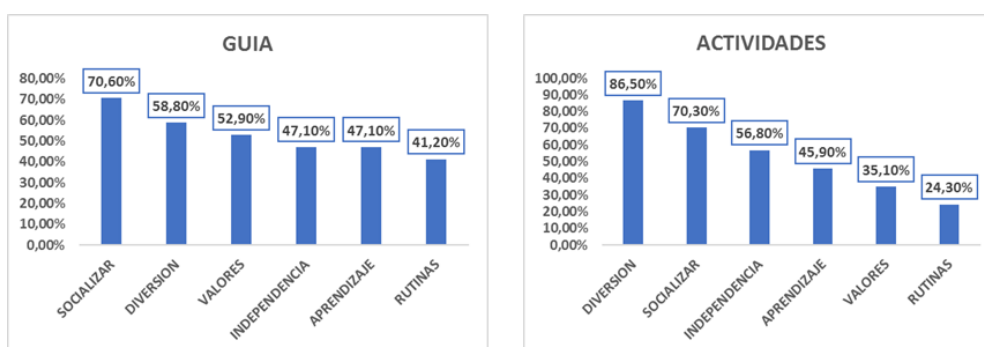


Figura 9: Motivaciones de quienes llegaron a través de guías y actividades.

#### 1.2.4 Motivaciones según el criterio usado por el encuestado.

Para analizar cómo influyen los criterios utilizados por los encuestados a la hora de escoger un campamento en sus motivaciones, hemos llevado a cabo un análisis bivariante por medio de tablas de contingencia.

Motivaciones/Fechas. Para los encuestados que se fijaron en las fechas del campamento, el 63,20% de ellos buscaba que su hijo ganase autonomía e independencia, mientras que solo el 31,60% quería que adquiriese ciertos hábitos y rutinas (ver figura 10).

Motivaciones/Temática. De los encuestados que se fijaron en la temática del campamento, el 34,60% lo veía como el mecanismo de aprendizaje perfecto para su hijo, y el 27,20% pretendía que se le inculcaran determinados hábitos durante en su estancia (ver figura 10).

Motivaciones/Referencias. De los encuestados que se dejaron llevar por las referencias de amigos, el 66,70% buscaba que su hijo/-a ganase autonomía, el 50% lo hizo por los valores que se adquieren a lo largo del campamento y el 34,60% lo veía como un proceso de aprendizaje (ver figura 10).

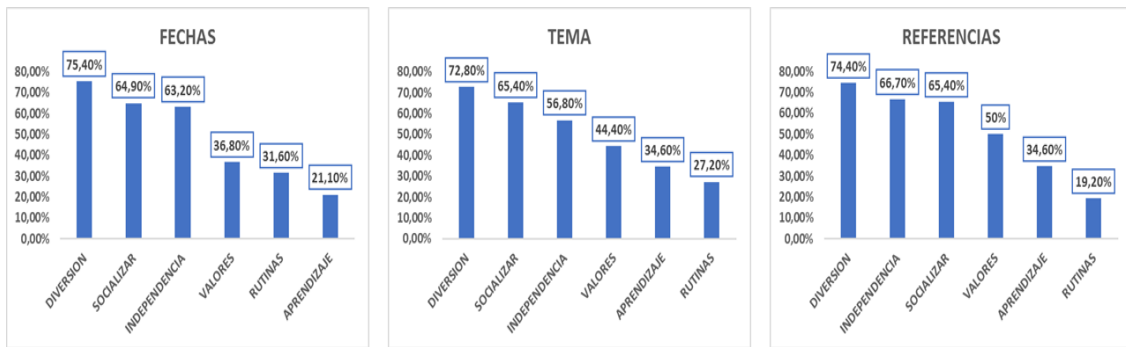


Figura 10: Motivaciones de quienes se fijaron en fechas, temática y referencias.

Motivaciones/Ubicación. Por su parte, los encuestados que se centraron en la ubicación del campamento, el 86,90% deseaba que su hijo se divirtiese, el 82% que mejorase sus habilidades sociales y el 70,50% que ganase autonomía (ver figura 11).

Motivaciones/Gustos del niño. Por último, dentro de los encuestados que eligieron el campamento en función de los gustos de su hijo/-a vemos que el 68,90% quería que su hijo socializase en el campamento, mientras que el 62,60% buscaba que ganase autonomía (ver figura 11).

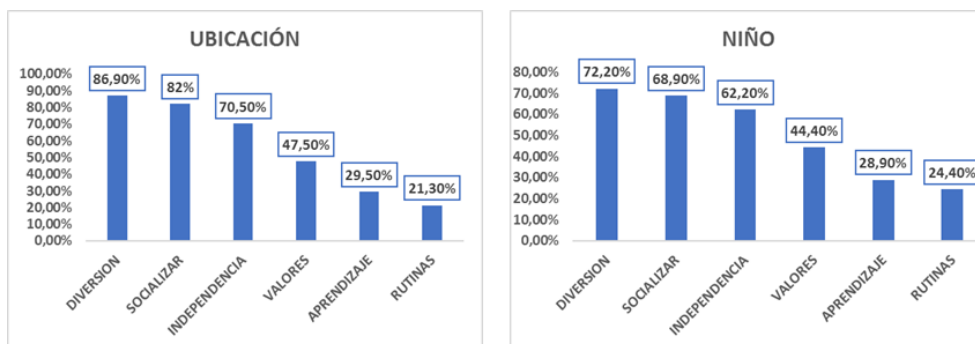


Figura 11: Motivaciones de quienes se fijaron en ubicación y gustos del niño.

## 2. Determinar los factores que influyen a la hora de escoger un campamento.

Con objeto de identificar los criterios que siguen las familias a la hora de decidirse por un campamento u otro, hemos realizado un análisis tanto univariante como bivariante de las respuestas obtenidas en la pregunta que hace referencia a los criterios seguidos por el encuestado.

## 2.1 Análisis univariante de los criterios del encuestado.

Mediante tablas de frecuencia hemos analizado las respuestas de la encuesta, las cuales muestran que el 47,40% de los encuestados se basa en los gustos del hijo, un 42,60% lo hace en la tematica del campamento y un 41,10% en las referencias recibidas del campamento. Por su parte, un 32,10% se fija en la ubicaion del campamento, el 31,60% se dejar influenciar por el precio y un 30% se centra en las fechas del campamento (ver figura 12).

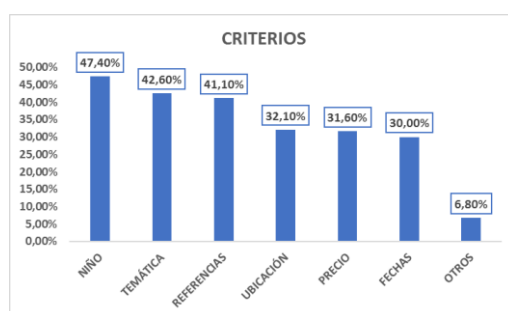


Figura 12: Frecuencia de los criterios de los encuestados.

De todas las respuestas obtenidas, 13 fueron otros criterios, lo que supuso un 6,80% de los encuestados con experiencia en campamentos de verano. Dentro de ellas observamos que cuatro encuestados se basaron en la informacion obtenida en el colegio, tres lo hicieron por ser miembros de la organización y por compaginar sus vacaciones. Mientras que dos encuestados se basaron en que era el unico campamento del lugar y solo un encuestado lo hizo por que conocía a los monitores.

## 2.2 Análisis bivariante de los criterios de los encuestados.

Para analizar cómo afectan las distintas variables del estudio a los criterios que siguen los encuestados a la hora de elegir un campamento de verano para su hijo/-a, hemos llevado a cabo un análisis bivariante por medio de tablas de contingencia, cruzando las motivaciones con las siguientes variables.

### 2.2.1 Criterios según los datos del encuestado.

Para analizar como varían los criterios de los encuestados en función de sus características, hemos cruzado las distintas variables del estudio mediante un análisis bivariante a través de tablas de contingencia.

Criterios / Edad hijos. Por último, al cruzar los criterios con el número de hijos del encuestado hemos obtenido los siguientes resultados significativos:

El 32,60% de encuestados con al menos un hijo de entre 3 y 5 años, se guía por los gustos de su hijo/-a, el 21,10% de encuestados con uno o más hijos de entre 12 y 15 años se fijan en las fechas del campamento a la hora de escoger uno. Dentro de los encuestados con al menos un hijo de 16 a 18 años, observamos que un 53,50% de ellos se guía por las referencias de sus amigos, y un 44,20% se centra en la ubicación en la que se desarrolla el campamento (ver figura 13).

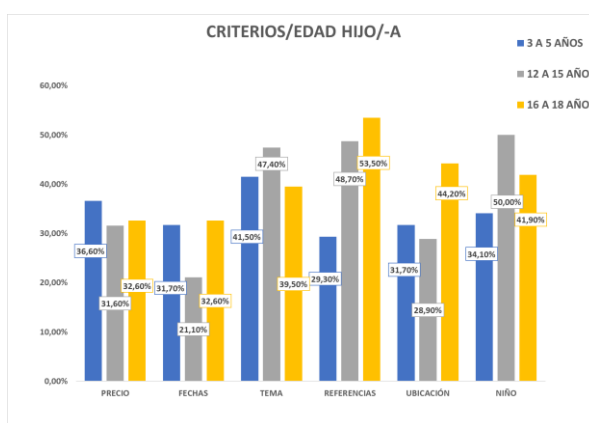


Figura 13: Criterios según la edad del hijo/a.

### 2.2.2 Criterios según la experiencia en campamentos.

Para poder analizar cómo varían los criterios que siguen los encuestados en su proceso de selección en función del tipo de campamento al que asistieron, hemos cruzado las siguientes variables por medio de tablas de contingencia.

Criterio/Montaña. Para el 52,90% de encuestados con experiencia en campamentos de montaña los gustos del niño fueron clave a la hora de tomar una decisión, así como para el 50,40% de ellos fueron las referencias del campamento. Un 44,50% basó su elección en la ubicación y un 36,10% en la temática (ver figura 14).

Criterio/Deportivo. Los gustos del niño fueron fundamentales para el 66,70% de los encuestados con experiencia en campamentos deportivos, así como la temática para el 56,30%. Solo un 27,10% se basó en las referencias que obtuvo del campamento (ver figura 14).



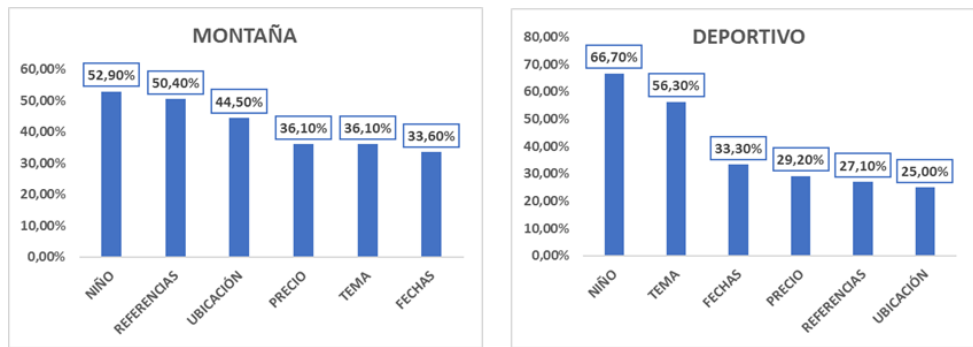


Figura 14: Criterios de los asistentes a campamentos de montaña y deportivos.

Criterio/Idiomas. Para el 48,40% de encuestados que asistieron a un campamento de idiomas, las fechas fueron un factor de peso. Asimismo, un 25,80% se basó en las referencias que tenía del campamento (ver figura 15).

Criterio/Urbanos. Por su parte, para el 61,80% de los asistentes a campamentos urbanos las fechas en las que se desarrolló el campamento fueron determinantes. Además, un 58,80% de ellos se basó en el precio y el 47,10% se fijó en la ubicación del campamento (ver figura 15).

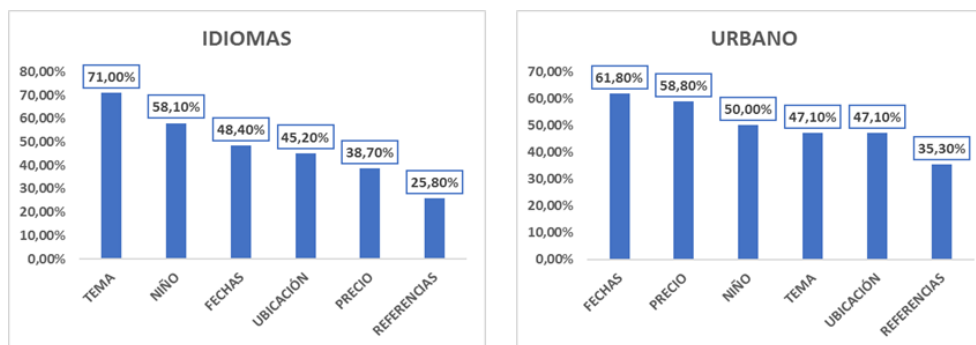


Figura 15: Criterios de los asistentes a campamentos de Idiomas y urbanos.

Criterio/Scout. En cuanto a los encuestados que han asistido a un campamento scout, vemos que para el 13,30% el precio y las fechas fueron trascendentales (ver figura 16).

Criterio/Musical. Para finalizar, dentro de los encuestados que participaron en un campamento musical, un 81,30% de ellos se centró en la temática y en los gustos del niño. Por su parte solo un 18,80% se dejó influenciar por las referencias que le llegaron del campamento (ver figura 16).

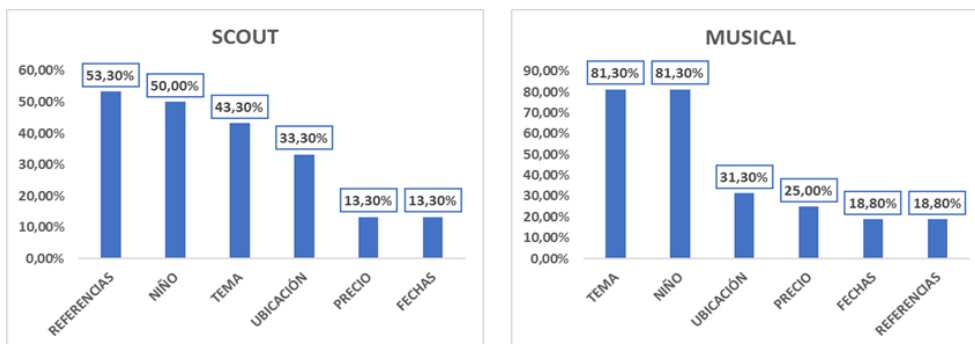


Figura 16: Criterios de los asistentes a campamentos scout y musicales.

### 2.2.3 Criterios según las motivaciones del encuestado.

Para analizar detalladamente como afectan las motivaciones de los encuestados sobre los criterios de elección, hemos cruzado cada una de las variables referentes a las motivaciones con cada uno de los tipos de campamentos.

Criterio/Diversión. Analizando a los encuestados que querían que su hijo/-a ser divirtiese, observamos que un 40,80% se fijó en la ubicación del campamento (ver figura 17).

Criterio/Independencia. Dentro de los encuestados que buscaban que su hijo/-a mejorase su autonomía, un 55,40% se fijó en los gustos de su hijo, el 51,50% lo hizo en las referencias del campamento, el 42,60% en la ubicación y el 5,60% en las fechas (ver figura 17).

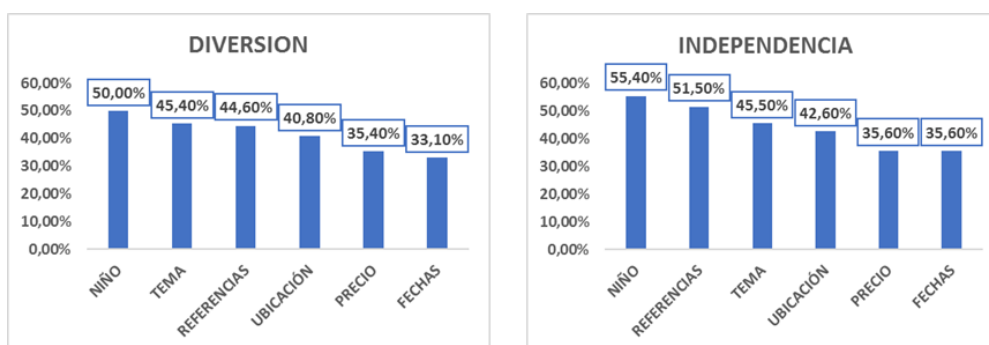


Figura 17: Criterios de los que buscaban diversión e independencia.

Criterio/Rutinas y hábitos. Atendiendo a los encuestados que querían que su hijo/-a adquiriese ciertas rutinas y hábitos a lo largo del campamento, observamos que un 56,40% se fijó en la temática del campamento y un 46,20% lo hizo en las fechas (ver figura 18).

Criterio/Aprendizaje. Por último, dentro de los encuestados que veían el campamento como un medio de aprendizaje perfecto, un 58,30% tuvo en cuenta la temática del campamento y un 56,30% se dejó guiar por las referencias que obtuvo del campamento (ver figura 18).

Criterio/Habilidades sociales. Quienes buscaban que su hijo/-a mejorase ciertas habilidades sociales, observamos que el 54,90% tuvo en cuenta los gustos de su hijo/-a en el momento de su elección. Por su parte, el 44,20% se fijó en donde iba a dar lugar el campamento (ver figura 18):

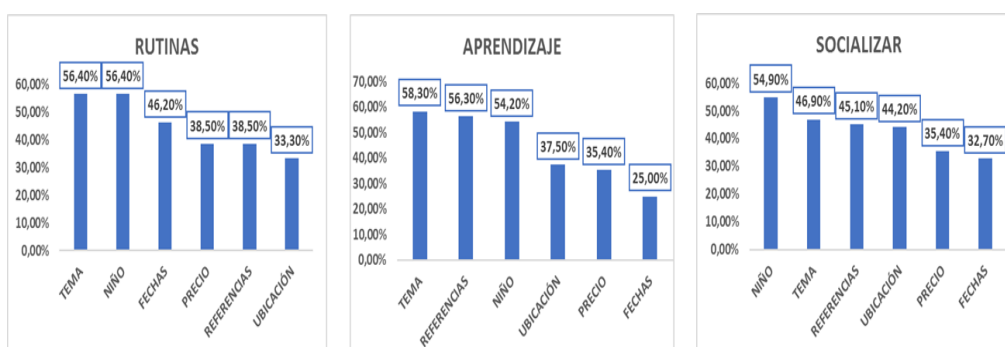


Figura 18: Criterios de los que buscaban rutinas, aprendizaje y habilidades sociales.

### 2.3 Análisis univariante de la importancia de determinados factores.

Para analizar correctamente la importancia que le otorgan los encuestados a cada apartado que hay en un campamento, hemos recodificado los valores obtenidos en la encuesta. Esto se debe a que la escala de 0 a 11 hacia mucho más complejo el análisis de los datos. De este modo, los encuestados que dieron valores entre 0 y 4 le darán poca importancia a ese apartado. Quienes valoraron del 5 al 7, le darán una importancia neutra o normal, y por último los valores del 8 al 10 equivalen a mucha importancia.

Para empezar, analizamos la importancia de cada apartado por medio de una tabla de frecuencias, siendo la alimentación (65,10%) y la organización responsable (64,30%) lo mejor valorado por los encuestados. Mientras que la ubicación (55,80%), las instalaciones (55,40%) y las fechas (54,60%) son muy importantes para más de la mitad de los encuestados, algo que no ocurre en cuanto a la temática (45%) y el precio (45,80%) (ver figura 19).

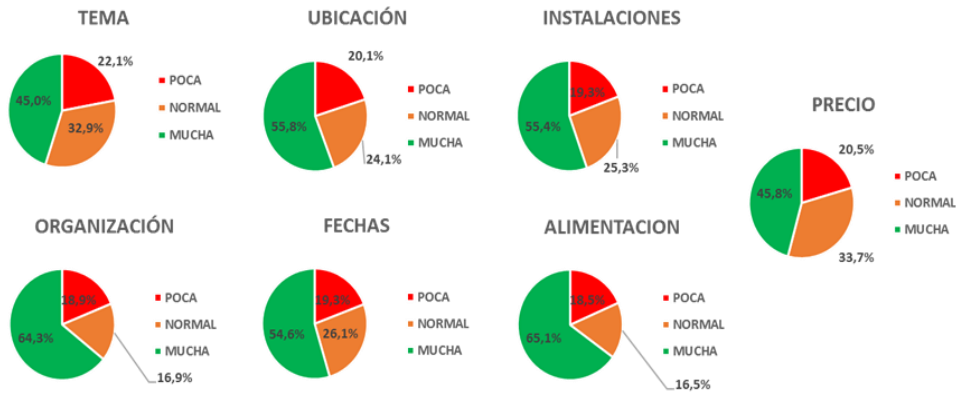


Figura 19: Frecuencia de la importancia de los apartados de un campamento.

## 2.4 Análisis bivariante de la importancia de los apartados de un campamento.

Para ver cómo afectan otras variables del estudio en la opinión del encuestado, como son la experiencia, las motivaciones o los criterios del propio encuestado. Hemos llevado a cabo un análisis bivariante de las distintas variables del estudio mediante un análisis con tablas de contingencia.

### 2.4.1 Importancia según los datos del encuestado

Para poder evaluar la importancia que le da a cada medio de comunicación cada encuestado en función de sus características hemos cruzado las siguientes variables.

Importancia/Sexo. Analizando ambas variables por medio de tablas de contingencia, sabemos que un 64,80% de las mujeres y un 65,50% hombres le dan mucha importancia a la alimentación que reciben los niños/-as a lo largo del campamento (ver figura 20).

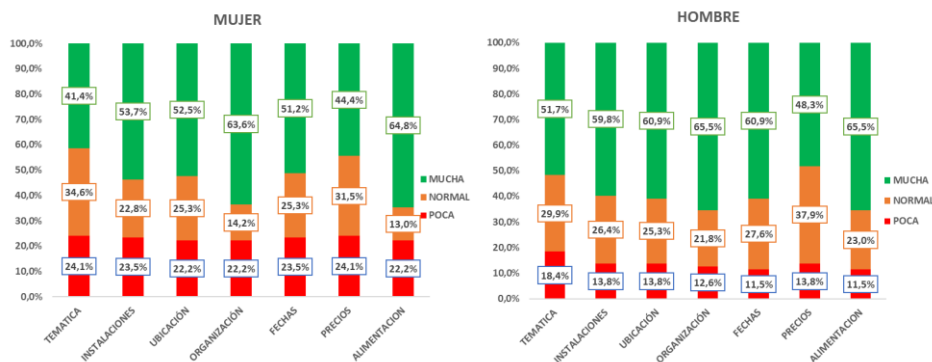


Figura 20: Importancia según el sexo del encuestado.

Importancia/Edad hijo/-a. En cuanto a la edad del hijo/-a del encuestado, observamos que para el 72,70% de padres de niños de entre 12 y 15 años, la organización del campamento es muy importante.

Mientras que el 51% de encuestados con hijos entre 16 y 18 años le dan mucha importancia a la alimentación y a la organización, un 44,90% se la da a las fechas. Además, un 38,80% ve crucial la ubicación e instalaciones del campamento y solo el 28,60% de ellos ve muy importante la temática del campamento (ver figura 21).

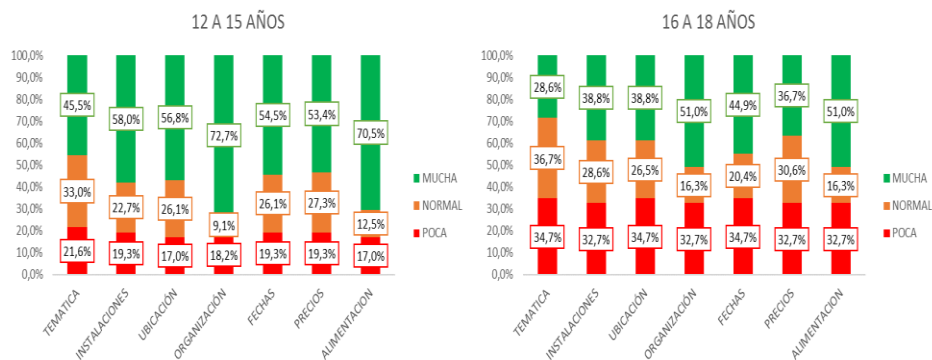


Figura 21: Importancia según la edad del hijo/-a.

#### 2.4.2 Importancia según la experiencia del encuestado

Con el objetivo de analizar como varían las valoraciones de los encuestados sobre los apartados de un campamento en función de su experiencia previa, hemos cruzado la experiencia en campamentos con la importancia que le dan a cada elemento de un campamento.

Importancia/Urbano. Observamos que para el 64,70% de los encuestados que asistieron a un campamento urbano, el precio fue fundamental (ver figura 22).

Importancia/Scout. Y en cuanto a los encuestados con experiencia en grupos scout, el 56,70% de ellos ven en la temática un elemento del campamento muy importante a la hora de decantarse por uno u otro (ver figura 22).

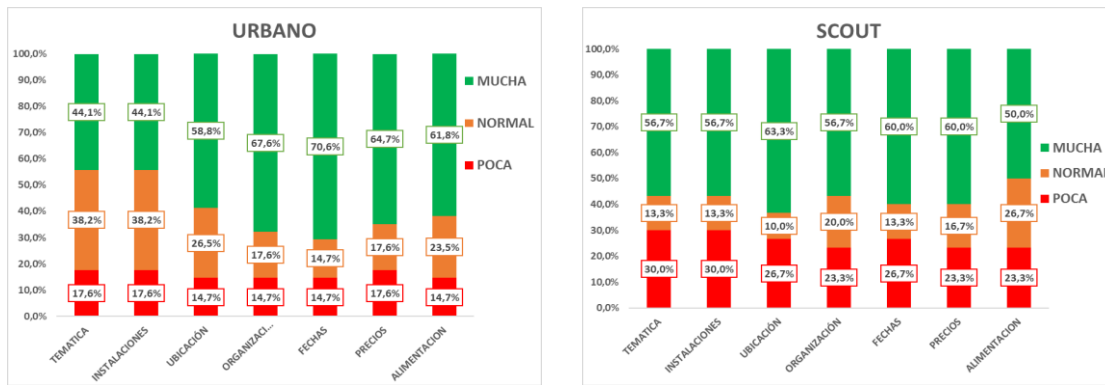


Figura 22: Importancia de los asistentes a campamentos urbanos y scout.

### 2.4.3 Importancia según las motivaciones del encuestado

Al igual que con la experiencia previa, hemos realizado el mismo análisis con las motivaciones de cada uno de los encuestados.

Importancia/Diversión. Como muestra el gráfico, el 51,40% de encuestados que participaron en un campamento con el único motivo de que su hijo/-a disfrutase, piensa que el precio es muy importante (ver figura 23).

Importancia/Socializar. Un 59,60% de encuestados que buscaban que su hijo mejorase sus capacidades sociales en el campamento, dan mucha importancia a la alimentación, así como un 58,90% se la dan a las instalaciones y a la organización. Por su parte para un 46,60% y un 45,20 %, respectivamente, la temática y los precios del campamento son aspectos muy importantes (ver figura 23).



Figura 23: Importancia de quienes buscaban diversión y habilidades sociales.

### 3. Analizar el medio más conveniente para dar a conocer un campamento.

Para poder conocer cuál es el medio de comunicación idóneo para dar a conocer un campamento desde el punto de vista de los usuarios y como determinar cuál es el más

fiable a la hora de decantarse por un campamento, hemos analizado las respuestas obtenidas a las preguntas de cómo conoció el campamento de verano en el que participó y cuanta confianza le dan los distintos medios de comunicación que utilizan actualmente los campamentos de verano. Así, este resultado se divide en dos apartados, los medios de comunicación y la confianza de los medios.

### 3.1 Análisis univariante del medio utilizado por el encuestado.

A través de un análisis univariante de las respuestas obtenidas en la pregunta “a través de que medio conoció el campamento” hemos obtenido los siguientes datos respecto a los encuestados que participaron en algún campamento de verano:

El 72,10% de los encuestados conoció el campamento a través de sus amigos o personas cercanas. Un 24,70% lo hizo mediante actividades de la organización, un 14,20% a través de las redes sociales y el 12,60% en webs especializadas de campamentos. Por su parte, solo un 8,90% conoció el campamento mediante guías juveniles y solo un 5,80% a través de opiniones en Internet (ver figura 24).

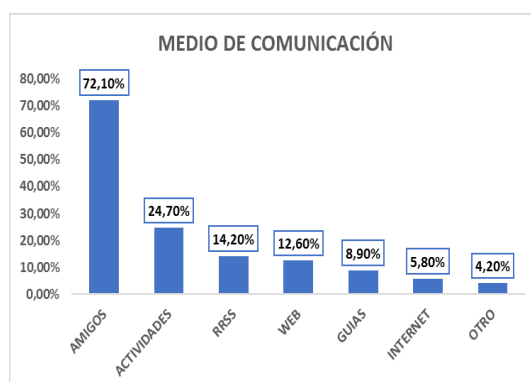


Figura 24: Frecuencia de los medios de comunicación usados.

Dentro de ese 4,21% que hace referencia a otros medios de comunicación, observamos que 5 encuestados lo conocieron por información que obtuvieron en el colegio, y solo un encuestado lo hizo por medio del gobierno de Aragón, su equipo de fútbol o por un miembro del campamento respectivamente.

### 3.2 Análisis bivariante del medio utilizado por el encuestado.

Para ver como los encuestados utilizan un medio u otro en función de otras variables del estudio, hemos analizado por medio de tablas de contingencia la correlación que existe entre las siguientes variables.

#### 3.2.1 Medio de comunicación según los datos del encuestado.

Con objeto de saber que medio de comunicación usaron los encuestados para conocer el campamento en el que participaron hemos cruzado las siguientes variables.

Medio/Edad hijos. En cuanto a la edad de los hijos, observamos que el 17,10% de padres con al menos un hijo/-a entre 3 y 5 años descubrió el campamento a través de guías juveniles. A su vez, el 14,70% de padres con hijos/-as entre los 6 y los 11 años conoció el campamento por medio de algún tipo de actividad organizada por la misma entidad del campamento (ver figura 25).

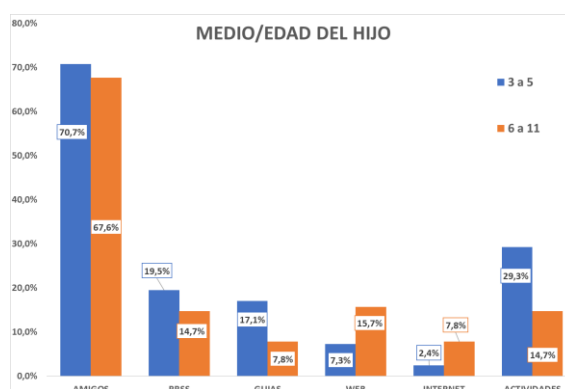


Figura 25: Medio de comunicación según la edad del hijo/-a.

#### 3.2.2 Medio de comunicación según la experiencia del encuestado.

Para ver como los encuestados se enteraron del campamento dependiendo de su temática, hemos cruzado las siguientes variables.

Medio/Montaña. Para los encuestados con experiencia en campamentos de montaña, vemos que el 83,20% de ellos se enteró por sus amigos. Mientras que solo el 10,1% de ellos lo hizo a través de organizaciones en redes sociales y solo un 5,9% mediante webs especializadas (ver figura 26).

Medio/Deportivo. De todos los encuestados que han participado en campamentos deportivos, un 60,40% lo hizo por las referencias de amigos o personas cercanas y un



31,30% supo de su existencia debido a actividades que el campamento organizó (ver figura 26).

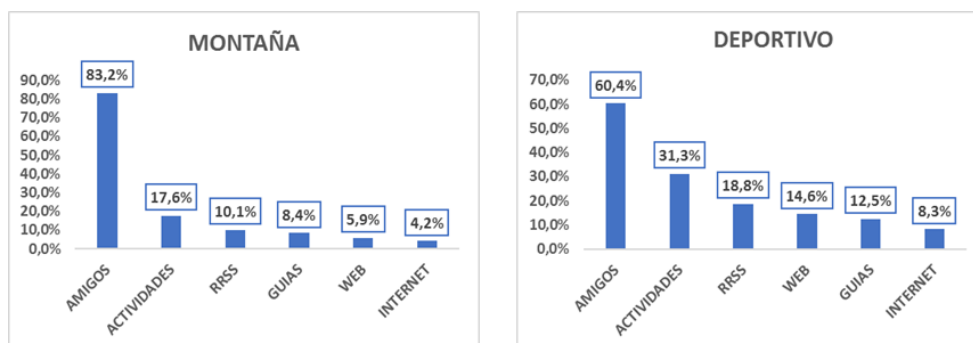


Figura 26: Medio de comunicación de los asistentes a campamentos de montaña y deportivos.

Medio/Idiomas. De los encuestados con experiencia en campamentos de idiomas, el 29% accedió a ellos a través de guías juveniles y un 35,50% mediante webs especializadas (ver figura 27).

Medio/Urbano. Quienes asistieron a un campamento urbano, un 44,10% llegó a él por medio de algún tipo de actividad realizada por la organización del campamento y un 23,50% lo hizo a través de páginas web especializadas (ver figura 27).

Medio/Musical. Por último, dentro de los encuestados que participaron en un campamento musical, un 50% lo conoció a través de sus amigos o familiares y un 31,30% mediante webs especializadas (ver figura 27).

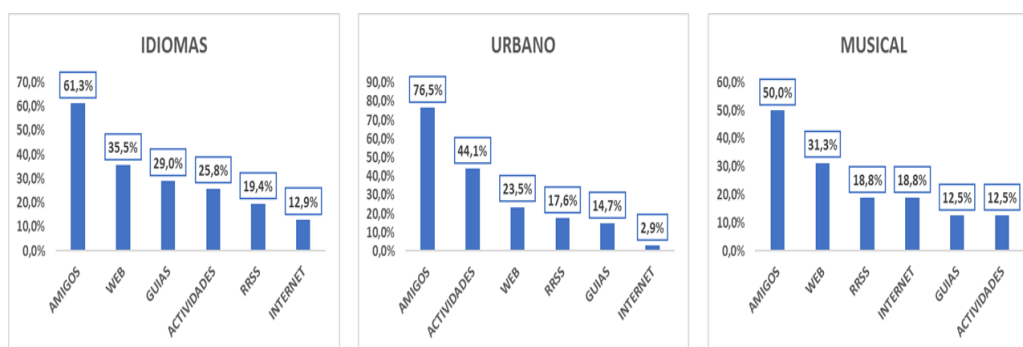


Figura 27: Medio de comunicación de los asistentes a campamentos de idiomas, urbano y musical.

### 3.2.3 Medio de comunicación según las motivaciones del encuestado.

Para analizar cómo influyen las motivaciones del encuestado en la elección del campamento sobre los medios por el cual lo conocieron hemos analizado por medio de tablas de contingencia la relación existente entre ambas variables.

Medio/Diversión. Solo un 24,80% de encuestados que participaron en un campamento por diversión lo conocieron a través de alguna actividad infantil (ver figura 28).

Medio/Independencia. Por su parte, el 79,80% de los encuestados que ven el campamento como un lugar donde su hijo/-a puede adquirir autonomía, supo de su existencia a través de sus amigos (ver figura 28).

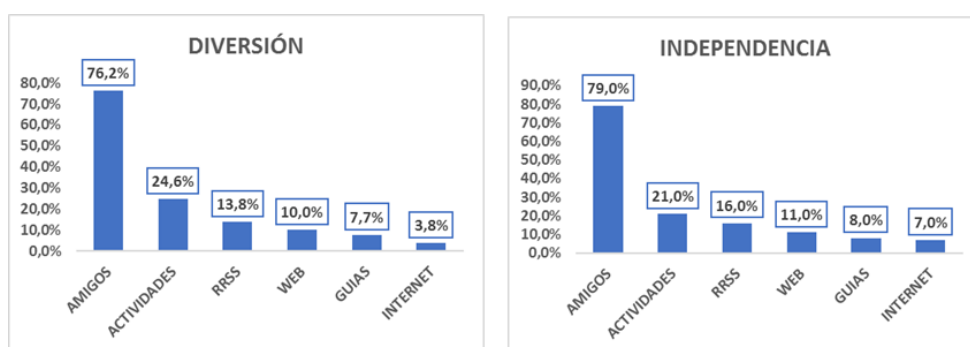


Figura 28: Medio de comunicación de quienes buscaban diversión e independencia.

Medio/Habilidades. Si hablamos de los encuestados que asistieron a un campamento de verano para que su hijo/-a mejorase sus habilidades sociales, observamos que el 77,90% se enteró del campamento por sus amigos o familiares (ver figura 29).

Medio/Hábitos y rutinas. Atendiendo a los encuestados que apuntaron a su hijo/-a para que aprendiese ciertos hábitos y rutinas, el 25,60% lo conoció a través de las redes sociales del campamento, mientras que el 17,90% lo hizo por medio de guías juveniles (ver figura 29).

Medio/Aprendizaje. Por último, dentro de los quienes ven el campamento como un medio de aprendizaje para su hijo/-a, el 29,20% supo del campamento por sus redes sociales y el 18,80% por medio de alguna guía juvenil (ver figura 29).

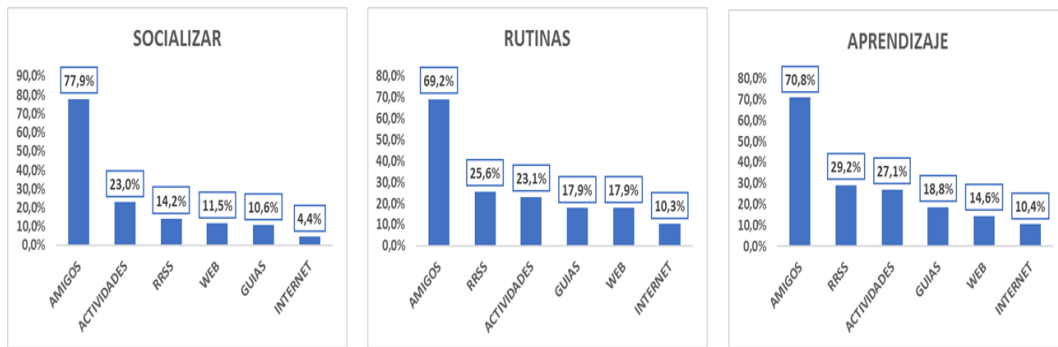


Figura 29: Medio de comunicación de quienes buscaban habilidades sociales, rutinas y aprendizaje.

### 3.2.4 Medio de comunicación según el criterio usado por el encuestado.

Para ver cómo influyen los criterios en los que se basan los encuestados sobre los medios en los que buscan información, hemos cruzado los distintos criterios con los medios de comunicación, obteniendo los siguientes resultados significativos.

**Medio/Precio.** Para quienes consideran el precio un factor determinante en su elección un 85% llegó al campamento a través de sus amigos, y el 15% por medio de guías juveniles. (ver figura 30).

**Medio/Temática.** Los que se fijaron en la temática del campamento a la hora de elegir, el 25,90% se enteró del campamento en alguna actividad de la organización, el 22,20% se basó en la información que el campamento tenía en redes sociales y el 13,60% supo de él por alguna guía de actividades juveniles (ver figura 30).

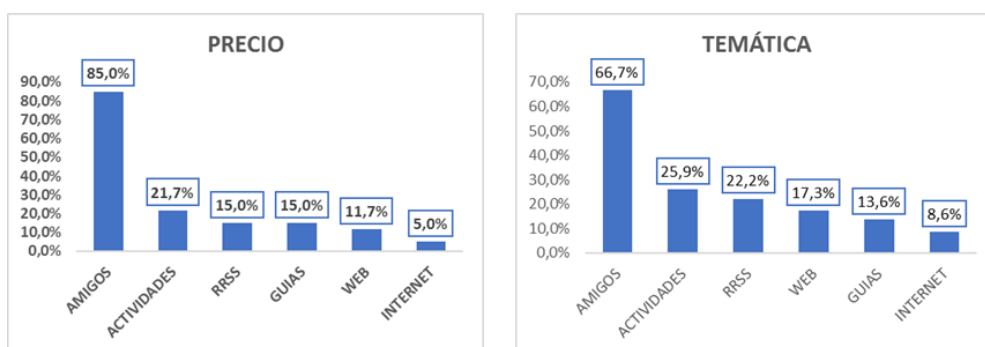


Figura 30: Medio de comunicación de quienes se fijaron en el precio y temática.

**Medio/Referencias.** En cuanto a quienes se basaron en las referencias de sus amigos o familiares, el 84,60% conoció el campamento por sus amigos y solo el 5,10% a través de páginas web especializadas (ver figura 31).

Medio/Ubicación. Los que establecieron su elección en función de la ubicación del campamento, el 83,60% conoció el campamento a través de sus amigos y un 21,30% por medio de la actividad de la organización en redes sociales (ver figura 31).

Medio/Gustos del niño. Por último, para quienes lo hicieron en función de los gustos de su hijo/-a solo el 11,10% llegó al campamento a través de opiniones en Internet (ver figura 31).

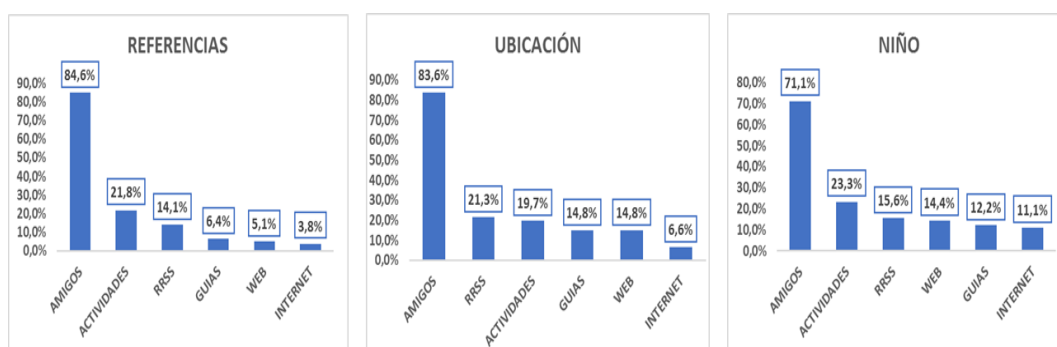


Figura 31: Medio de comunicación de quienes se fijaron en las referencias, ubicación y gustos del niño.

### 3.3 Análisis univariante de la confianza en los medios de comunicación.

Para conocer que medio de comunicación es el que más fiabilidad aporta a los encuestados, hemos realizado un análisis univariante de las respuestas obtenidas en la pregunta 9. Como ocurrió con la importancia de los apartados del campamento, hemos recodificado los valores obtenidos (que eran entre 0 y 10) en tres grupos, poca (valores desde el 0 al 4), normal (del 5 al 7) y mucha importancia (del 8 al 10).

Como muestra el gráfico, el medio más fiable para los encuestados es el boca a boca por medio de su entorno más cercano, así lo cree un 64,70% de la muestra. Para un 24,90% las páginas web especializadas son muy fiables, así como para el 22,90% y 22,10% lo son las guías juveniles y la actividad de las organizaciones en redes sociales respectivamente. Por último, las opiniones en Internet son muy fiables únicamente para un 20,50% de los encuestados (ver figura 32).

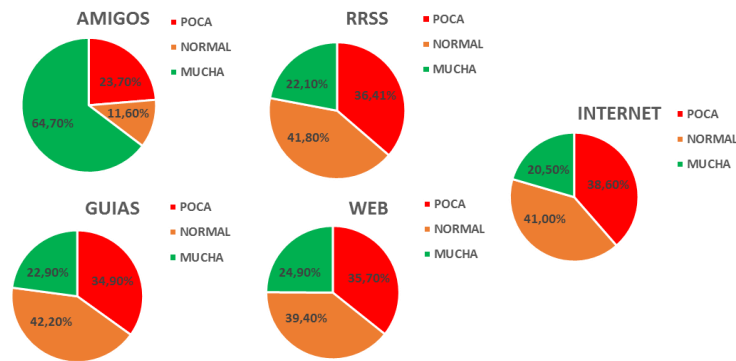


Figura 32: Frecuencia de la confianza en medios.

### 3.4 Análisis bivalente de la confianza en los medios de comunicación.

Para determinar la influencia que ejercen las distintas variables del estudio sobre la confianza de los encuestados en los medios de comunicación, hemos cruzado las siguientes variables por medio de tablas de contingencia.

#### 3.4.1 Confianza en los medios según los datos del encuestado.

En función de las características del encuestado hemos obtenido los siguientes resultados significativos.

Confianza/Sexo. Observamos que un 35,60% de hombres y solo un 19,10% de mujeres piensa que las páginas web especializadas, son muy fiables a la hora de informarse acerca de un campamento. A su vez, vemos que para el 29,90% de hombres de la muestra, las opiniones que hay en Internet acerca de los campamentos son muy fiables, por solo un 15,40% de hombres (ver figura 33).

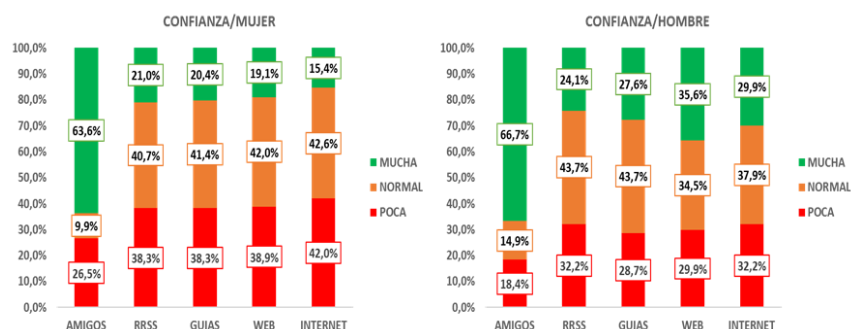


Figura 33: Confianza según el sexo del encuestado.

Confianza/Edad hijo/-a. En cuanto a la fiabilidad de los medios para los encuestados en función de la edad de sus hijos, solo hemos obtenido resultados significativos en padres con hijos/-as entre los 16 y 18 años. De este modo, vemos que para un 24,50% de ellos las guías juveniles son de su total confianza para informarse de un campamento de verano, mientras que solo un 12,20% piensa que lo más fiable son las páginas web especializadas en campamentos (ver figura 34).

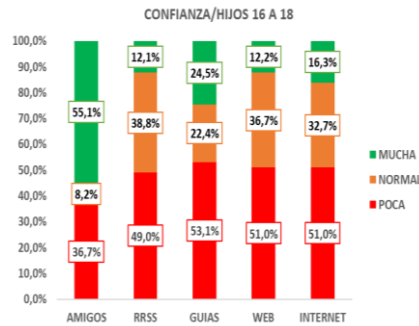


Figura 34: Confianza de encuestados con hijos de 16 a 18 años.

### 3.4.2 Confianza en los medios según la experiencia de los encuestados.

Para determinar si la experiencia del encuestado influye en la confianza que le dan determinados medios, hemos cruzado las temáticas y la confianza que le dan los medios de comunicación usados por los campamentos de verano.

Confianza/Montaña. Solo para un 13,40% de encuestados con experiencia en campamentos de montaña las opiniones de Internet son muy fiables (ver figura 35).

Confianza/Idiomas. Por su parte, para el 32,30% de quienes fueron a un campamento de idiomas, las opiniones que dejan los usuarios en Internet son muy fiables (ver figura 35).

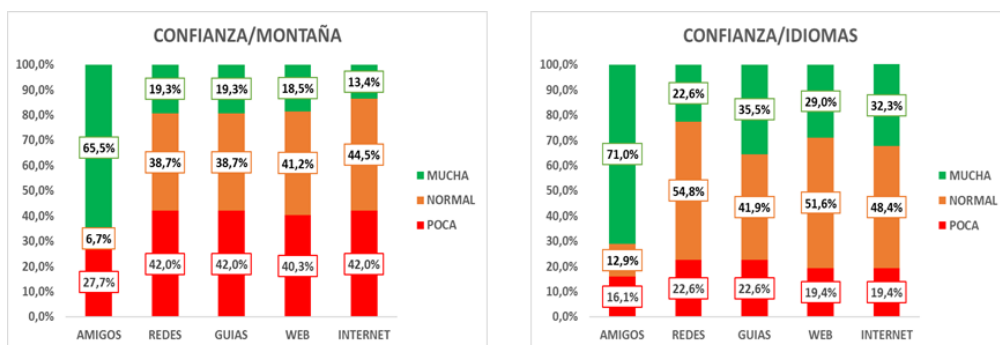


Figura 35: Confianza de los asistentes a campamentos de montaña e Idiomas.

Confianza/Urbano. De los encuestados que participaron en campamentos urbanos, observamos que un 35,30% confió en las opiniones de usuarios en Internet (ver figura 36)

Confianza/Musical. Por último, como muestra el grafico, el 56,30% de encuestados que fueron a un campamento musical confían mucho en la información que se facilita en guías juveniles (ver figura 36).

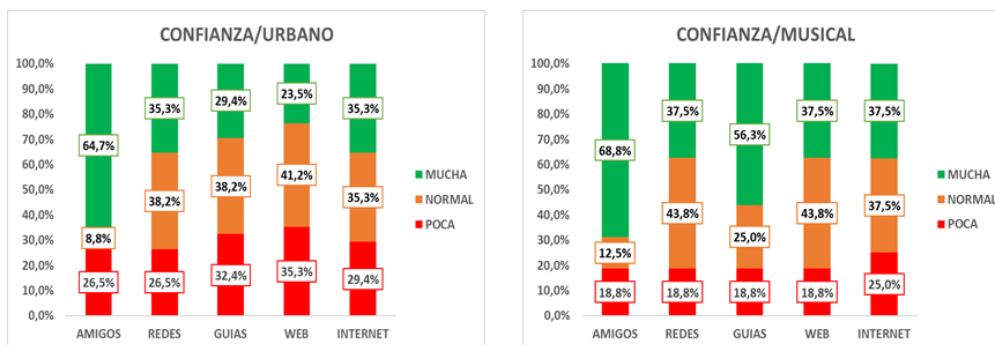


Figura 36: Confianza de los asistentes a campamentos urbano y Musical.

### 3.4.3 Confianza en los medios según las motivaciones de los encuestados.

Al igual que en el punto anterior, para saber si las motivaciones de los encuestados influyen en la confianza que les generan los medios, hemos cruzado ambas variables por medio de tablas de contingencia con el objetivo de analizar la relación entre ellas.

Confianza/Habilidades sociales. Vemos que solo para el 23,30% de los encuestados que desean que su hijo mejore sus habilidades sociales, las opiniones que hay en Internet les generan mucha confianza (ver figura 37).

Confianza/Hábitos y rutinas. En cambio, para el 34,50% de encuestados que apuntó a su hijo/-a para que aprendiese ciertos hábitos o rutinas las opiniones que los usuarios dejan en Internet son fiables (ver figura 37).

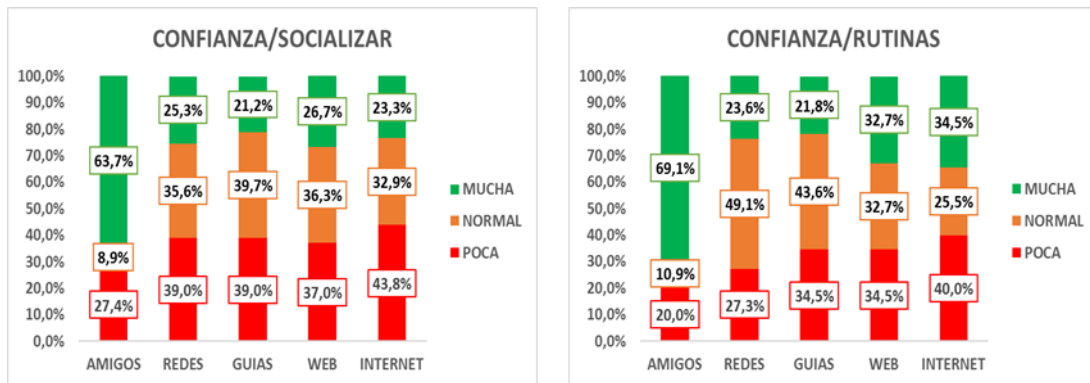


Figura 37: Confianza de quienes buscaban socializar y Rutinas.

#### 4. Determinar qué tipo de campamento es el preferido.

Debido a la amplia oferta de campamentos de verano que existe en la actualidad, para averiguar cuál es la temática preferida por los usuarios, hemos llevado a cabo un análisis univariante y bivariante de los datos obtenidos del campamento al que asistieron.

##### 4.1 Análisis univariante de la experiencia en campamentos de verano.

Para saber en qué tipo de campamento han participado los encuestados, hemos empleado un análisis univariante de frecuencias para todos los encuestados con experiencia.

Observamos que existe un predominio de los campamentos de montaña, puesto que el 62,60% de los encuestados asistieron a uno. Por su parte, el 25,30% lo hizo en campamentos deportivos, un 17,90% en campamentos urbanos, un 16,30% en campamentos de Idiomas y un 15,80% en grupos Scouts. Por su parte a los campamentos de temática musical solo asistieron el 8,40% de los encuestados (ver figura 38).

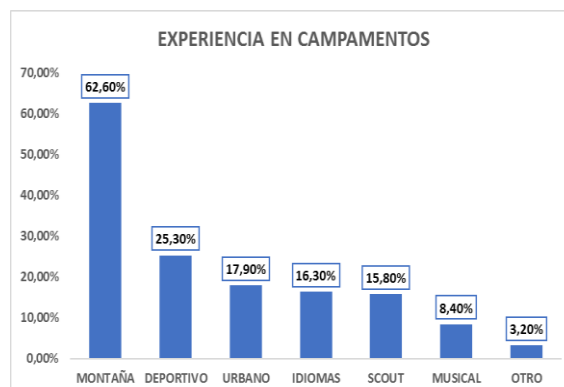


Figura 38: Frecuencia de la experiencia en campamentos.



En cuanto a la respuesta libre, el 3,20% de los encuestados, observamos que seis encuestados participaron en campamentos de playa, cocina, en colonias urbanas, de su colegio, de su club parroquial y en un campamento organizado por una asociación de tiempo libren respectivamente.

## 4.2 Análisis bivariante de la experiencia en campamentos de verano.

Para analizar como varían las motivaciones, los medios por los que conocieron el campamento o en que se fijan los encuestados en función del campamento al que asistieron, hemos realizado un análisis bivariante por medio de tablas de contingencia cruzando las siguientes variables:

### 4.2.1 Temática del campamento según los datos del encuestado.

Para analizar a qué tipo de campamentos han asistido los encuestados en función de su sexo, su edad, el número de hijos/-as que tiene y la edad de los mismos, hemos realizado un análisis bivariante mediante tablas de contingencia.

Atendiendo a la correlación existente entre ambas variables, solo hemos obtenido resultados significativos en cuanto a los encuestados que afirman tener al menos un hijo de entre 3 y 5 años. De este modo vemos que el 31,70% de encuestados con hijos de entre 3 y 5 años apuntaron a su hijo/-a en un campamento urbano, y el 26,80% lo hizo en campamentos Scout (ver figura 39).

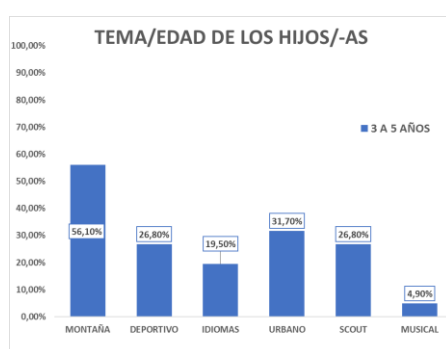


Figura 39: Temática según la edad de los hijos/-as.

#### 4.2.2 Temática del campamento según las motivaciones del encuestado

Para analizar detalladamente como cambian las motivaciones dependiendo del campamento al que han asistido con anterioridad, hemos cruzado cada una de las variables referentes a las motivaciones con cada uno de los tipos de campamentos.

Temática/Diversión. De todos los encuestados que apuntaron a su hijo/-a para que disfrutase, el 68,50% lo hizo en un campamento de montaña, el 21,50% en un campamento urbano y el 20% en grupos scout (ver figura 40).

Temática/Independencia. Para quienes ven en el campamento el mejor medio para que su hijo/-a gane autonomía e independencia el 70,30% apuntó a su hijo a un campamento de montaña (ver figura 40).

Temática/Mejora de habilidades sociales. De todos los encuestados que buscaban que su hijo/-a mejorase sus habilidades sociales, un 68,90% participó en un campamento de montaña y el 23% en campamentos urbanos (ver figura 40).

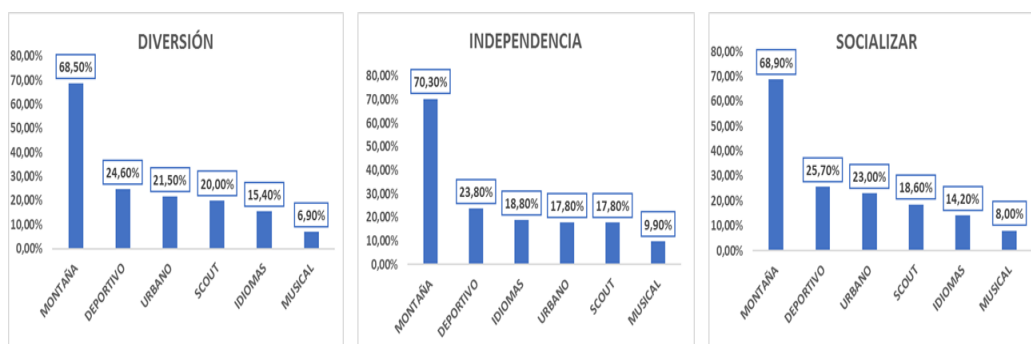


Figura 40: Temática de quienes buscaban diversión, independencia y socializar.

Temática/Método de aprendizaje. Dentro de los encuestados que conciben un campamento de verano como un proceso de aprendizaje, el 47,90% participo en un campamento de montaña y el 29,20% de ellos lo hizo en un campamento de idiomas (ver figura 41).

Temática/Hábitos o rutinas. En cuanto a los encuestados que querían inculcar a su hijo determinados hábitos o rutinas, el 17,90% de ellos participó en un campamento musical (ver figura 41).

Temática/Valores. Por último, los padres que querían que su hijo/-a adquiriese ciertos valores a lo largo del campamento, un 23,70% había asistido a un campamento scout (ver figura 41).

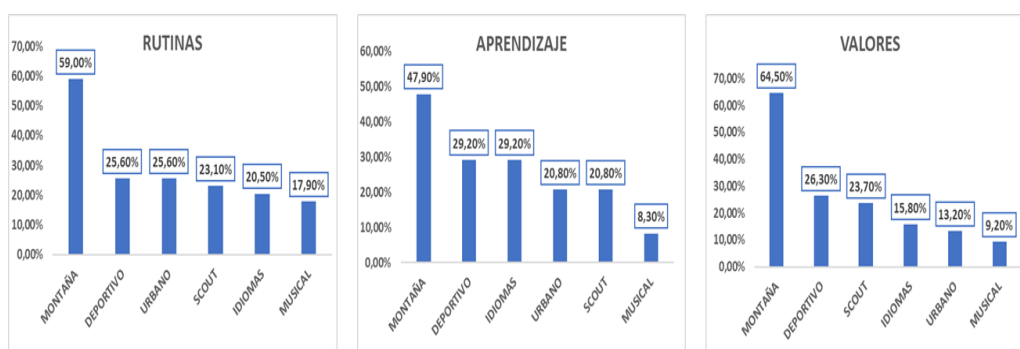


Figura 41: Temática de quienes buscaban rutinas, aprendizaje y valores.

#### 4.2.3 Temática del campamento según el criterio en el que basó su elección.

Para analizar la variación de los criterios que siguen los encuestados en su proceso de selección en función del tipo de campamento al que han asistido, hemos cruzado las siguientes variables mediante tablas de contingencia.

Temática/Precio. De todos los encuestados que ven el precio como un factor de peso en su proceso de selección del campamento, el 33,30% de ellos asistió a un campamento urbano y un 6,70% estuvo en un campamento scout (ver figura 42).

Temática/Fechas. Dentro de los encuestados que se fijaron en las fechas del campamento, un 36,80% asistió a un campamento urbano, un 26,30% a un campamento de idiomas y solo un 7% participó en un campamento Scout (ver figura 42).

Temática/Tema. De los encuestados que basaron su elección en la temática del campamento, el 53% participó en un campamento de montaña, un 33,30% en uno deportivo, un 27,20% en uno de idiomas y solo un 16% en un campamento musical (ver figura 42).

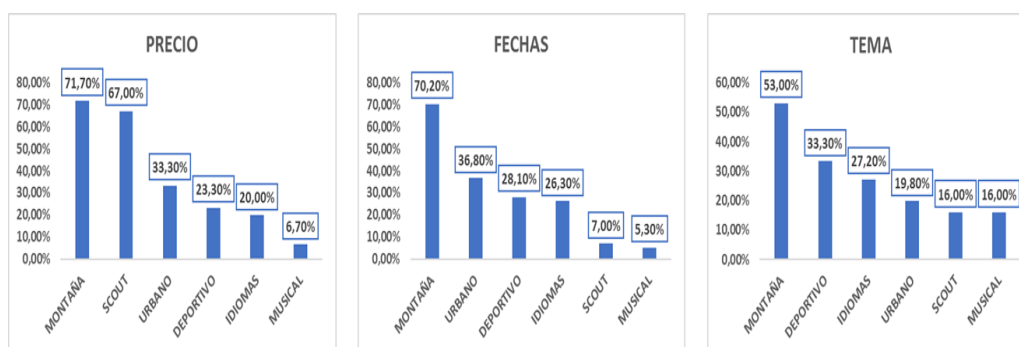


Figura 42: Temática de quienes se fijaron en el precio, fechas y tema.

Temática/Referencias. Un 76,90% de encuestados que se guiaron por las referencias estuvo en campamentos de montaña, un 16,70% lo hizo en campamentos deportivos, solo un 10,30% participó en uno de idiomas y únicamente un 3,80% fue a uno musical (ver figura 43).

Temática/Ubicación. Mientras, de todos los encuestados que se centraron en la ubicación del campamento a la hora de elegir un campamento, observamos que un 86,90% participó en un campamento de montaña y un 26,20% en campamentos urbanos (ver figura 43).

Temática/Gustos del niño. Para quienes tomaron una decisión en base a los gustos de su hijo/-a, vemos que el 70% estuvo en un campamento de montaña, un 35,60% participó en un campamento deportivo y el 14,40% de ellos lo hizo en uno musical (ver figura 43).

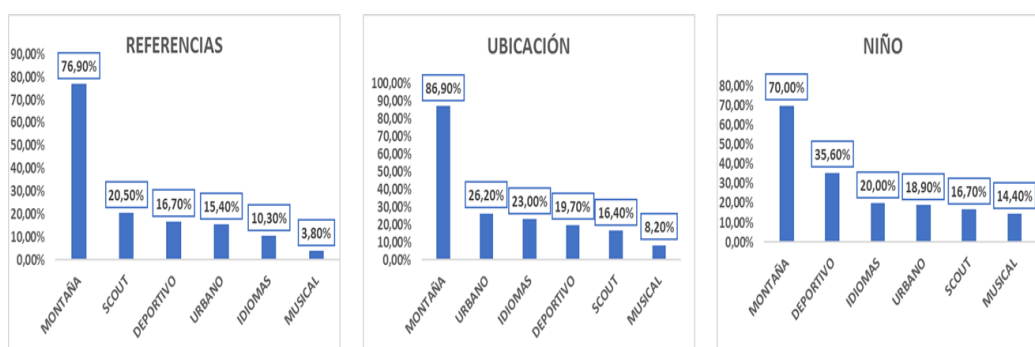


Figura 43: Temática de quienes se fijaron en las referencias, ubicación y gustos del niño.

#### 4.2.4 Temática del campamento según el medio por el cual conoció el campamento.

Para ver como varían los medios de comunicación por los que los encuestados conocieron el campamento en función de su temática, hemos cruzado las siguientes variables por medio de un análisis bivariante con tablas de contingencia.

Temática/A través de amigos. Si nos centramos en los encuestados que supieron de la existencia del campamento por sus amigos, el 72,30% participó en un campamento de montaña, un 21,20% lo hizo en uno deportivo y solo un 5,80% asistió a un campamento de índole musical.

Temática/A través de las redes sociales. Un 44,40% de los encuestados que llegaron al campamento a través de las redes sociales de una organización, estuvo en un campamento de montaña.

Temática/A través de guías juveniles. Si nos fijamos en quienes encontraron el campamento en guías juveniles especializadas, observamos que un 59,20% fue a un campamento de idiomas (ver figura 44).

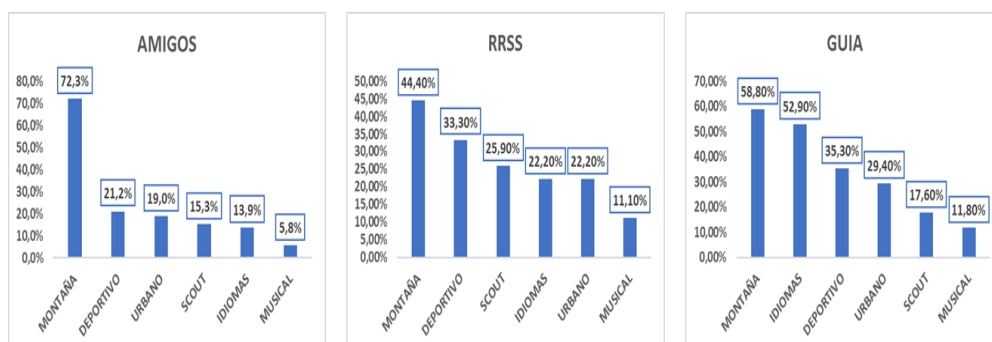


Figura 44: Temática de quienes llegaron a través de amigos, redes sociales y guías.

Temática/A través de páginas web. Para quienes conocieron el campamento a través de páginas web especializadas, el 29,20% se inscribió en un campamento de montañas, el 45,80% lo hizo en uno de idiomas, el 33,30% en un urbano y un 20,80% fue a un campamento musical (ver figura 45).

Temática/Actividades infantiles. Por último, quienes supieron del campamento mediante alguna actividad relacionada con la infancia, un 40,50% acudió a un campamento deportivo y a uno urbano (ver figura 45).

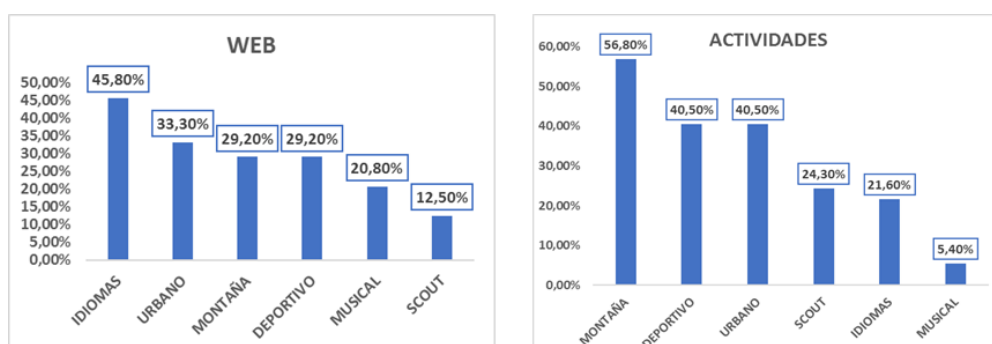


Figura 45: Temática de quienes llegaron a través de páginas web y actividades.

## 5. Medir el grado de satisfacción de los usuarios.

Para analizar la satisfacción en anteriores campamentos de verano y así poder ver que campamentos generan un mayor grado de satisfacción en los encuestados, hemos llevado a cabo dos análisis. El primero de carácter univariante, cuyo objetivo es analizar de manera global la satisfacción de los encuestados, y

## 5.1 Análisis univariante del grado de satisfacción de los encuestados.

Con el objetivo de analizar cómo ha sido la experiencia de los encuestados a través de los datos recogidos en la pregunta que hace referencia a su grado de satisfacción en anteriores campamentos, hemos llevado a cabo un análisis univariante por medio de una tabla de frecuencias. Para facilitar el análisis y obtener unos datos más representativos de la muestra en cuanto a su grado de satisfacción en campamentos, hemos recodificado los valores en “Mala experiencia” (valores del 0 al 4), “Regular experiencia” (del 5 al 7) y “Buena experiencia” (del 8 al 10). (ver figura 46).

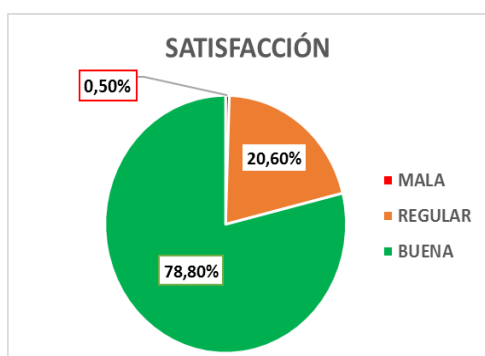


Figura 46: Frecuencias de la satisfacción de los encuestados

Como se observa en el gráfico, el grado de satisfacción general de los encuestados es muy alto, ya que el 78,80% de la muestra afirma haber tenido experiencias muy satisfactorias, y solo un 0,50% de ellos dicen haber vivido una mala experiencia en campamentos de verano.

## 5.2 Análisis bivariante del grado de satisfacción de los encuestados.

Para conseguir analizar como la satisfacción de los encuestados varía en función de otras variables del estudio, hemos cruzado las siguientes variables por medio de un análisis bivariante utilizando tablas de contingencia, obteniendo los siguientes resultados significativos para el estudio.

### 5.2.1 Grado de satisfacción según los datos del encuestado

Con el objetivo de estudiar cómo influye el sexo, la edad, el número de hijos o su edad en el grado de satisfacción de los encuestados en campamentos, hemos cruzado satisfactoriamente las siguientes variables.

Satisfacción/Número de hijos. Como muestra la gráfica, la experiencia en campamentos del 85,70% de encuestados con 3 hijos fue más que satisfactoria, igual que para el 82,50% de encuestados con solo un hijo. La experiencia en campamentos de verano para el 75% de encuestados con 2 y 4 o más hijos, fue muy satisfactoria (ver figura 47).

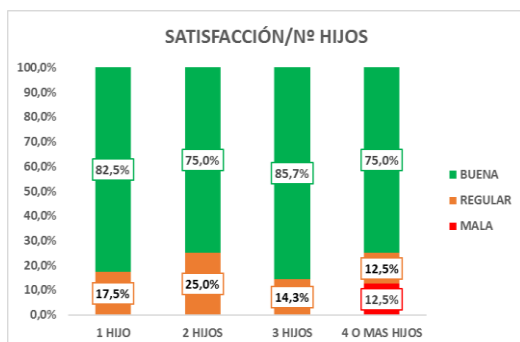


Figura 47: Satisfacción según el número de hijos.

### 5.2.2 Grado de satisfacción según la experiencia del encuestado.

En cuanto al grado de satisfacción de los encuestados dependiendo del tipo de campamento al que asistieron, observamos que el 87,40% de los encuestados que asistieron a un campamento de montaña están muy satisfechos con su experiencia. A su vez solo un 61,30% de quienes fueron a un campamento de idiomas tuvieron una buena experiencia, mientras que para un 38,70% fue regular (ver figura 48).

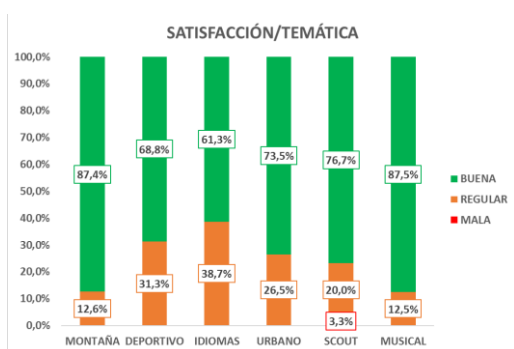


Figura 48: Satisfacción según la temática del campamento.

### 5.2.3 Grado de satisfacción según las motivaciones del encuestado.

Analizando como varía el grado de satisfacción en función de las motivaciones del encuestado, observamos que un 87,60% de quienes querían que su hijo/-a mejorase sus habilidades sociales y aquellos que buscaban que aprendiese ciertos valores, tuvieron una más que satisfactoria experiencia en los campamentos a los que asistieron (ver figura 49).

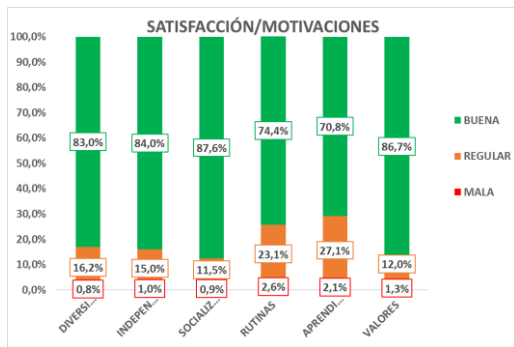


Figura 49: Satisfacción según las motivaciones.

#### 5.2.4 Grado de satisfacción según el medio utilizado por el encuestado.

Para finalizar, podemos ver que un 83,90% de los encuestados que llegaron por sus amigos tuvieron una buena experiencia, así como el 70,80% y 70,60% de quienes lo hicieron por medio de páginas web y guías juveniles respectivamente. Además, un 63,60% de los que se basaron en opiniones de otros usuarios en Internet disfrutaron satisfactoriamente del campamento, algo que solo afirmó un 48,10% de los encuestados que conocieron el campamento a través de las redes sociales (ver figura 50).

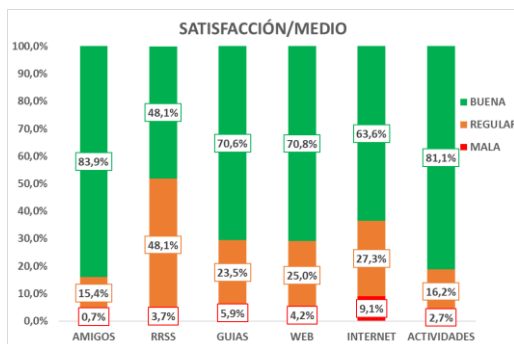


Figura 50: Satisfacción según el medio de comunicación.



## CONCLUSIONES

Como conclusiones principales del estudio, vemos que hubo una mayor participación de mujeres que de hombres, y sobre todo de individuos con experiencia previa en campamentos de verano. A su vez, hubo mayoría de encuestados entre 25 y 39 años, y muy pocos eran menores de 25 años y tenían hijos de entre 3 y 18 años, haciendo que los resultados obtenidos para este segmento fuesen muy poco representativos en comparación con el resto.

También es significativo que más de la mitad de encuestados tenían 2 hijos y que muy pocos tuviesen familia numerosa. En función de la edad de los hijos/-as, lo más común es que los encuestados tuviesen alguno/-a entre 6 y 11 años de edad, y muy pocos tenían hijos entre 16 y 18 años.

En cuanto a las motivaciones de los encuestados, la gran mayoría se apuntó a un campamento de verano con el objetivo de divertirse y disfrutar, indiferentemente de su edad o sexo, mientras que la mejora de habilidades sociales y la independencia que podría adquirir el niño eran las siguientes motivaciones en la lista de preferencias de los encuestados.

La adquisición de autonomía fue un motivo de peso para quienes apuntaron a su hijo a un campamento musical, y sorprendente es que solo un 25% lo hizo como método de aprendizaje, ya que este tipo de campamentos se busca mejorar las capacidades musicales del niño, algo que si buscaban los usuarios que se basaron en opiniones de usuarios en Internet.

De este modo, podríamos decir y en base a la pirámide Maslow, que los padres buscan satisfacer las necesidades de autorrealización y sociales de sus hijos por encima de las de autoestima, ya que muy pocos encuestados quieren inculcar ciertos valores y métodos de aprendizaje a sus hijos en el campamento.

Atendiendo a los criterios, vemos que lo común entre los encuestados es centrarse en los gustos del niño sobre todo y en la temática y las referencias obtenidas del campamento. También se aprecia que las mujeres muestran más interés en el precio o la ubicación que los hombres, quienes ven más importante la temática y los gustos del niño.

Para los usuarios con 2 hijos, las fechas no son algo a tener en cuenta puesto que solo una cuarta parte de ellos lo vieron un factor de peso en su decisión.

Determinantes fueron las fechas y el precio para quienes asistieron a un campamento urbano, así como lo fue la temática para los participantes en campamentos musicales. Y llamativo es que menos de la mitad de quienes fueron a un campamento de montaña se fijaran en la ubicación, así como que para los asistentes a un campamento deportivo las referencias de personas cercanas acerca del campamento no fuesen uno de los factores más relevantes a la hora de escoger dicho campamento.

En cuanto a los apartados de un campamento, es la alimentación y la organización del campamento lo que más les preocupa, siendo el precio y la temática lo menos relevante, sobre todo para los encuestados mayores de 49 años.

Por su parte, la ubicación es insignificante para quienes tienen 4 o más hijos, así como la temática para quienes tienen algún hijo de entre 16 y 18 años. Significativa es la importancia que le otorgan a las fechas los encuestados que asistieron a un campamento urbano, deportivo y musical.

Dicho esto, podemos afirmar que los usuarios de campamentos de verano no siguen la teoría económica del consumidor, sino que anteponen los gustos de su hijo/-a por encima del precio del campamento.

En cuanto a los medios de comunicación, observamos que el boca a boca es el medio más influyente sobre los encuestados, pues más de un 70% se basó en las referencias obtenidas para decantarse por un campamento. Por el contrario, vemos que las opiniones o comentarios de particulares en Internet son muy poco utilizadas por los usuarios. Mientras que las páginas web especializadas fueron el medio usado por los participantes en campamentos de idiomas y musicales, así como las actividades infantiles para los que se apuntaron a un campamento deportivo.

Centrándonos en la fiabilidad de los medios de comunicación, vemos una mayor confianza de los hombres en todos los medios de manera generalizada, por lo que se podría decir que las mujeres son más desconfiadas en cuanto a la información que ciertos medios ofrecen sobre un campamento. Al mismo tiempo vemos que más de la mitad de participantes en campamentos musicales ven muy fiable la información que aparece en las guías juveniles.

Con todo esto y a pesar del continuo desarrollo tecnológico, los medios personales siguen siendo más efectivos que los medios online, como así demuestran los datos de la encuesta.

En base a la experiencia de los encuestados, vemos que la gran mayoría de la muestra ha ido a un campamento en la montaña, y muy pocos a uno de índole musical, de idiomas o grupos Scout.

De este modo, se ve que el peso de los Pirineos en Aragón sigue siendo determinante para los usuarios, ya que a la gran mayoría les permite disfrutar de un nuevo entorno y un clima más agradable para los niños en verano.

Por último, la experiencia en campamentos previa de los encuestados es muy satisfactoria, pues solo un 0,50% de ellos vivió una mala experiencia. Muy alto es el porcentaje de padres de niños de 16 a 18 años que salió más que satisfecho de los campamentos, lo mismo les ocurre a los encuestados entre 25 y 39 años y para quienes tienen 3 hijos. Significativo es que un 12,50% de los encuestados con familiar numerosa viviese una mala experiencia en campamentos de verano.

Y en función de la temática, más del 87% de quienes participaron en campamentos de montaña y musicales lo pasaron muy bien, mientras que un 3,30% de los partícipes en campamentos Scout no tuvo una gran experiencia, lo mismo que el 90% de encuestados que llegaron al campamento a través de información de usuarios en Internet.

## **BIBLIOGRAFIA**

G. Schiffman, L. (2005). *Comportamiento del consumidor*. Alemania: Pearson.

Maslow, A. (1943). *A Theory of Human Motivation*. Reino Unido.

Quintanilla Pardo, I., Berenguer Contrí, G., & Gómez Borja, M. (2014). *Comportamiento del consumidor*. España: UOC.

Rivera Camino, J., Arellano Cueva, R., & Molero Ayala, V. (2013). *Conductas del consumidor: Estrategias y políticas aplicadas al marketing*. España: ESIC.

Sole Moro, M. (2003). *Los consumidores del siglo XXI*. España: ESIC.

[http://www.elperiodicodearagon.com/noticias/aragon/campamentos-generan-siete-millones-anuales-comunidad\\_1184734.html](http://www.elperiodicodearagon.com/noticias/aragon/campamentos-generan-siete-millones-anuales-comunidad_1184734.html)

<http://www.heraldo.es/noticias/aragon/2016/07/17/unos-000-jovenes-participan-185-campamentos-colonias-aragon-969836-300.html>

[http://www.elperiodicodearagon.com/noticias/aragon/6-5-millones-euros\\_1127811.html](http://www.elperiodicodearagon.com/noticias/aragon/6-5-millones-euros_1127811.html)

<https://www.marketingdirecto.com/especiales/reportajes-a-fondo/la-tv-sigue-siendo-el-medio-rey-para-los-anunciantes-y-espectadores>

[http://www.elconfidencial.com/comunicacion/2017-02-19/evolucion-sector-prensa-espana-papel-digital-publicidad-marcas-anunciantes\\_1333127/](http://www.elconfidencial.com/comunicacion/2017-02-19/evolucion-sector-prensa-espana-papel-digital-publicidad-marcas-anunciantes_1333127/)

<http://www.antevenio.com/blog/2016/05/analisis-del-informe-de-2016-del-iab-sobre-el-uso-de-redes-sociales/>

<http://scoutsdearagon.org/quienes-somos/grupos-scout-de-aragon/>

<http://www.buscocampamentos.com/?s=zaragoza>

<http://zaragenda.com/agenda-zaragoza/categoria/ninos/>

<http://www.redaragon.com/educacion/campamentos-de-verano/>

<https://solocampamentos.com/categorias/aragon>

<http://www.aragon.es/iaj>

<https://www.campamentos.info/Campamentos-Aragon/Aragon>

<http://www.campamentum.com/blog/consejos-elegir-campamento-de-verano/>

<http://eduma.com/todas-las-claves-para-elegir-el-mejor-campamento-de-verano/>

# ANEXOS

## 1. Encuesta

PREGUNTAS RESPUESTAS 290

Sección 1 de 6

### Trabajo Fin de Grado de Marketing e Investigación de Mercados

Hola ¡soy un estudiante de Marketing e Investigación de Mercados de la universidad de Zaragoza, y me he propuesto como objetivo para el trabajo de fin de grado analizar el comportamiento de los usuarios de campamentos de verano en Aragón. Me gustaría que respondiese a este breve cuestionario acerca de los campamentos de verano, el cual será tratado con total confidencialidad.

¿Tiene hijos de entre 3 y 18 años de edad?

Sí

No

Sección 2 de 6

### Trabajo Fin de Grado de Marketing e Investigación de Mercados

Descripción (opcional)

2. ¿Ha asistido en alguna ocasión usted o su hijo a un campamento de verano?

Sí

No

Sección 3 de 6

### Experiencia previa

Descripción (opcional)

3. ¿En qué tipo de campamentos ha participado?

En caso de haber asistido a más de uno, marque las casillas correspondientes.

Montaña

Deportivo

De idiomas

Urbano

Grupo Scout

Musical

Otro...

4. ¿Cuál fue su criterio a la hora de elegir?

Relación calidad-precio.

Duración y fechas del campamento.

Temática y actividades.

Referencias acerca del campamento.

Ubicación y entorno del campamento.

Gustos del niño/a

Otro...

5. ¿Cómo conoció dicho campamento?

A través de amigos, familiares o compañeros de colegio.

A través de publicaciones de asociaciones u organizaciones juveniles en Redes sociales.

A través de guías y/o revistas juveniles.

A través de páginas web especializadas en el ocio infantil.

A través de opiniones en paginas web especializadas y/o en redes sociales.

A través de actividades realizadas por asociaciones y organizaciones juveniles

Otro...

6. ¿Cómo valoraría su experiencia en campamentos de verano?

Señale su grado de satisfacción que ha tenido en los campamentos de verano en los que ha participado. Siendo 0= Muy mala y 10=Muy buena.

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Sección 4 de 6

### Motivaciones

Descripción (opcional)

7. ¿Qué motivos le guían o guiarían a hacer participe a su hijo/-a en un campamento de verano?

Diversión y disfrute de un nuevo entorno.

Autonomía e independencia.

Mejora de habilidades sociales, como la amistad o la integración.

Rutina, orden o hábitos.

Como método de aprendizaje.

Adquisición de ciertos valores como el Respeto o la tolerancia.

Otro...

8. ¿Qué confianza le dan estos medios a la hora de informarse acerca de un campamento?

Siendo 0=Ninguna confianza y 10=Total confianza.

Fila 1. Referencias de amigos, familiares o	Columna 1. 0
Fila 2. Asociaciones u organizaciones en Re	Columna 2. 1
Fila 3. Revistas y guías juveniles.	Columna 3. 2
Fila 4. Páginas web o Blogs especializados.	Columna 4. 3
Fila 5. Opiniones en páginas web especializ	Columna 5. 4
	Columna 6. 5
	Columna 7. 6
	Columna 8. 7
	Columna 9. 8
	Columna 10. 9
	Columna 11. 10

Sección 5 de 6

## Apartados de un campamento.

Descripción (opcional)

9. ¿Cómo valoraría los siguientes aspectos dentro de un campamento?

Valore del 0 al 10 la importancia que le da a los siguientes componentes de un campamento, siendo 0 irrelevante y 10 fundamental.

Fila 1. Temática del campamento.	Columna 1. 0 Irrelevante
Fila 2. Entorno y ubicación del campamento	Columna 2. 1
Fila 3. Instalaciones del campamento.	Columna 3. 2
Fila 4. Historial de la organización (monitor)	Columna 4. 3
Fila 5. Fechas y duración.	Columna 5. 4
Fila 6. Precio.	Columna 6. 5
Fila 7. Alimentación.	Columna 7. 6
	Columna 8. 7
	Columna 9. 8
	Columna 10. 9
	Columna 11. 10 Fundamental.

Sección 6 de 6

## Clasificación

Descripción (opcional)

Número de hijos

1

2

3

4 o mas

Edad

1. Menos de 25 años

2. Entre 25 y 39 años

3. Entre 40 y 49 años

4. Mas de 50 años

Edad de su hijo/a

En el caso de que tenga más de un hijo/a marque la casilla de edad en la que está cada uno de ellos

De 3 a 5 años

De 6 a 11 años

De 12 a 15 años

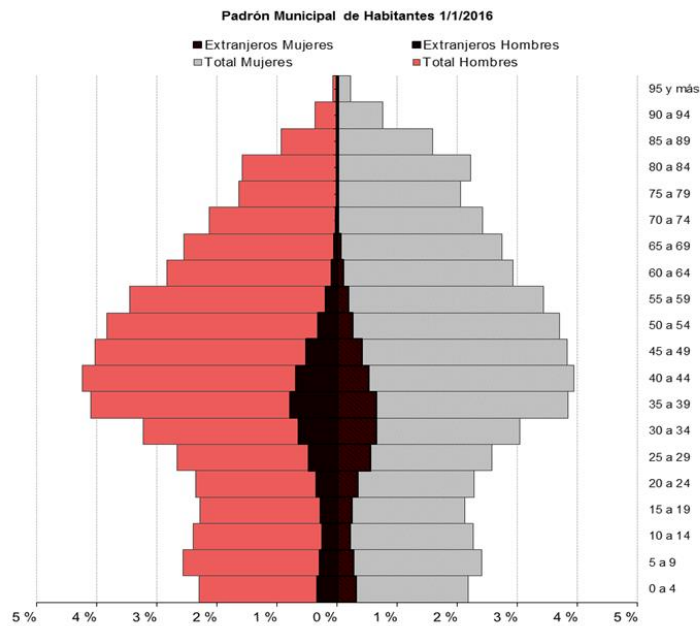
De 16 a 18

Sexo

Hombre

Mujer

## 2. Censos Aragón 2016



Elegir territorio

2

ARAGÓN

Total población

Edad	Ambos Sexos	Hombre	Mujer
0 a 4	58.599	30.014	28.585
5 a 9	64.962	33.495	31.467
10 a 14	60.868	31.205	29.663
15 a 19	57.699	29.892	27.807
20 a 24	60.522	30.767	29.755
25 a 29	68.406	34.792	33.614
30 a 34	82.027	42.221	39.806
35 a 39	103.832	53.645	50.187
40 a 44	106.932	55.421	51.511
45 a 49	102.679	52.634	50.045
50 a 54	98.501	50.136	48.365
55 a 59	89.923	45.041	44.882
60 a 64	75.252	37.042	38.210
65 a 69	69.221	33.306	35.915
70 a 74	59.590	27.881	31.709
75 a 79	48.200	21.279	26.921
80 a 84	49.686	20.601	29.085
85 a 89	33.028	12.204	20.824
90 a 94	14.799	4.786	10.013
95 y más	3.837	844	2.993
<b>Total general</b>	<b>1.308.563</b>	<b>647.206</b>	<b>661.357</b>

### 3. Tablas SPSS

#### Tablas cruzadas objetivo 1

Por diversión \* Edad entre 3 y 5

Tabla cruzada					
		Edad entre 3 y 5		Total	
		No	Si		
Por diversión	No	Recuento	57	15	72
		% dentro de Edad entre 3 y 5	32,8%	20,0%	28,9%
		Residuo corregido	2,0	-2,0	
	Si	Recuento	117	60	177
	% dentro de Edad entre 3 y 5	67,2%	80,0%	71,1%	
		Residuo corregido	-2,0	2,0	
Total		Recuento	174	75	249
		% dentro de Edad entre 3 y 5	100,0%	100,0%	100,0%

Pruebas de chi-cuadrado					
	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)	Significación exacta (bilateral)	Significación exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	4,151 <sup>a</sup>	1	,042		
Corrección de continuidad <sup>b</sup>	3,553	1	,059		
Razón de verosimilitud	4,340	1	,037		
Prueba exacta de Fisher				,048	,028
Asociación lineal por lineal	4,134	1	,042		
N de casos válidos	249				

a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 21,69.  
b. Sólo se ha calculado para una tabla 2x2

Por valores \* Edad entre 6 y 11

Tabla cruzada					
		Edad entre 6 y 11		Total	
		No	Si		
Por valores	No	Recuento	81	70	151
		% dentro de Edad entre 6 y 11	67,5%	54,3%	60,6%
		Residuo corregido	2,1	-2,1	
	Si	Recuento	39	59	98
	% dentro de Edad entre 6 y 11	32,5%	45,7%	39,4%	
		Residuo corregido	-2,1	2,1	
Total		Recuento	120	129	249
		% dentro de Edad entre 6 y 11	100,0%	100,0%	100,0%

Pruebas de chi-cuadrado					
	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)	Significación exacta (bilateral)	Significación exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	4,564 <sup>a</sup>	1	,033		
Corrección de continuidad <sup>b</sup>	4,025	1	,045		
Razón de verosimilitud	4,587	1	,032		
Prueba exacta de Fisher				,038	,022
Asociación lineal por lineal	4,545	1	,033		
N de casos válidos	249				

a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 47,23.  
b. Sólo se ha calculado para una tabla 2x2

Por autonomía e independencia \* Edad entre 3 y 5

Tabla cruzada					
		Edad entre 3 y 5		Total	
		No	Si		
Por autonomía e independencia	No	Recuento	87	28	115
		% dentro de Edad entre 3 y 5	50,0%	37,3%	46,2%
		Residuo corregido	1,8	-1,8	
	Si	Recuento	87	47	134
	% dentro de Edad entre 3 y 5	50,0%	62,7%	53,8%	
		Residuo corregido	-1,8	1,8	
Total		Recuento	174	75	249
		% dentro de Edad entre 3 y 5	100,0%	100,0%	100,0%

Pruebas de chi-cuadrado					
	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)	Significación exacta (bilateral)	Significación exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	3,383 <sup>a</sup>	1	,066		
Corrección de continuidad <sup>b</sup>	2,893	1	,089		
Razón de verosimilitud	3,415	1	,065		
Prueba exacta de Fisher				,073	,044
Asociación lineal por lineal	3,370	1	,066		
N de casos válidos	249				

a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 34,64.  
b. Sólo se ha calculado para una tabla 2x2

Por autonomía e independencia \* Edad entre 16 y 18

Tabla cruzada					
		Edad entre 16 y 18		Total	
		No	Si		
Por autonomía e independencia	No	Recuento	85	29	115
		% dentro de Edad entre 16 y 18	43,0%	59,2%	46,2%
		Residuo corregido	-2,0	2,0	
	Si	Recuento	114	20	134
	% dentro de Edad entre 16 y 18	57,0%	40,8%	53,8%	
		Residuo corregido	2,0	-2,0	
Total		Recuento	200	49	249
		% dentro de Edad entre 16 y 18	100,0%	100,0%	100,0%

Pruebas de chi-cuadrado					
	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)	Significación exacta (bilateral)	Significación exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	4,147 <sup>a</sup>	1	,042		
Corrección de continuidad <sup>b</sup>	3,522	1	,061		
Razón de verosimilitud	4,144	1	,042		
Prueba exacta de Fisher				,055	,030
Asociación lineal por lineal	4,131	1	,042		
N de casos válidos	249				

a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 22,83.

**Por autonomía e independencia \* Edad encuestado**

		Tabla cruzada				Total	
		Edad encuestado					
		Menor de 25 años	Entre 25 y 39 años	Entre 40 y 49 años	Mayor de 49 años		
Por autonomía e independencia	No	Recuento	2	41	52	20	115
		% dentro de Edad encuestado	28,6%	35,3%	55,9%	60,6%	46,2%
		Residuo corregido	-9	-3,2	2,4	1,8	
	Si	Recuento	5	75	41	13	134
	% dentro de Edad encuestado	71,4%	64,7%	44,1%	39,4%	53,8%	
	Residuo corregido	9	3,2	-2,4	-1,8		
Total		Recuento	7	116	93	33	249
		% dentro de Edad encuestado	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	12,651 <sup>a</sup>	3	,005
Razón de verosimilitud	12,791	3	,005
Asociación lineal por lineal	11,284	1	,001
N de casos válidos	249		

a. 2 casillas (25,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 3,23.

**Por autonomía e independencia \* Sexo encuestado**

		Tabla cruzada		Total	
		Sexo encuestado			
		Mujer	Hombre		
Por autonomía e independencia	No	Recuento	68	47	115
		% dentro de Sexo encuestado	42,0%	54,0%	46,2%
		Residuo corregido	-1,8	1,8	
	Si	Recuento	64	40	134
	% dentro de Sexo encuestado	58,0%	46,0%	53,8%	
	Residuo corregido	1,8	-1,8		
Total		Recuento	162	87	249
		% dentro de Sexo encuestado	100,0%	100,0%	100,0%

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)	Significación exacta (bilateral)	Significación exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	3,300 <sup>a</sup>	1	,069		
Corrección de continuidad <sup>b</sup>	2,839	1	,092		
Razón de verosimilitud	3,304	1	,069		
Prueba exacta de Fisher				,063	,045
Asociación lineal por lineal	3,262	1	,070		
N de casos válidos	249				

a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 40,18.  
b. Sólo se ha calculado para una tabla 2x2

**Por autonomía e independencia \* Edad entre 3 y 5**

		Tabla cruzada		Total	
		Edad entre 3 y 5			
		No	Si		
Por autonomía e independencia	No	Recuento	67	28	115
		% dentro de Edad entre 3 y 5	50,0%	37,3%	46,2%
		Residuo corregido	1,8	-1,8	
	Si	Recuento	67	47	134
	% dentro de Edad entre 3 y 5	50,0%	62,7%	53,8%	
	Residuo corregido	-1,8	1,8		
Total		Recuento	174	75	249
		% dentro de Edad entre 3 y 5	100,0%	100,0%	100,0%

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)	Significación exacta (bilateral)	Significación exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	3,383 <sup>a</sup>	1	,066		
Corrección de continuidad <sup>b</sup>	2,893	1	,089		
Razón de verosimilitud	3,415	1	,065		
Prueba exacta de Fisher				,073	,044
Asociación lineal por lineal	3,370	1	,066		
N de casos válidos	249				

a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 34,64.  
b. Sólo se ha calculado para una tabla 2x2

**Por autonomía e independencia \* Edad entre 16 y 18**

		Tabla cruzada		Total	
		Edad entre 16 y 18			
		No	Si		
Por autonomía e independencia	No	Recuento	86	29	115
		% dentro de Edad entre 16 y 18	43,0%	59,2%	46,2%
		Residuo corregido	-2,0	2,0	
	Si	Recuento	114	20	134
	% dentro de Edad entre 16 y 18	57,0%	40,8%	53,8%	
	Residuo corregido	2,0	-2,0		
Total		Recuento	200	49	249
		% dentro de Edad entre 16 y 18	100,0%	100,0%	100,0%

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)	Significación exacta (bilateral)	Significación exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	4,147 <sup>a</sup>	1	,042		
Corrección de continuidad <sup>b</sup>	3,522	1	,061		
Razón de verosimilitud	4,144	1	,042		
Prueba exacta de Fisher				,055	,030
Asociación lineal por lineal	4,131	1	,042		
N de casos válidos	249				

a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 22,63.

**Por diversión \* Ha asistido a un campamento scout**

		Tabla cruzada		Total	
		Ha asistido a un campamento scout			
		No	Si		
Por diversión	No	Recuento	55	4	59
		% dentro de Ha asistido a un campamento scout	34,6%	13,3%	31,2%
		Residuo corregido	2,3	-2,3	
	Si	Recuento	104	26	130
	% dentro de Ha asistido a un campamento scout	65,4%	86,7%	68,8%	
	Residuo corregido	-2,3	2,3		
Total		Recuento	159	30	189
		% dentro de Ha asistido a un campamento scout	100,0%	100,0%	100,0%

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)	Significación exacta (bilateral)	Significación exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	5,312 <sup>a</sup>	1	,021		
Corrección de continuidad <sup>b</sup>	4,368	1	,037		
Razón de verosimilitud	6,040	1	,014		
Prueba exacta de Fisher				,030	,015
Asociación lineal por lineal	5,283	1	,022		
N de casos válidos	189				

a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 9,37.  
b. Sólo se ha calculado para una tabla 2x2

**Por autonomía e independencia \* Ha asistido a un campamento de montaña**

		Tabla cruzada		Total	
		Ha asistido a un campamento de montaña			
		No	Si		
Por autonomía e independencia	No	Recuento	41	46	89
		% dentro de Ha asistido a un campamento de montaña	58,6%	40,3%	47,1%
		Residuo corregido	2,4	-2,4	
	Si	Recuento	29	71	100
	% dentro de Ha asistido a un campamento de montaña	41,4%	59,7%	52,9%	
	Residuo corregido	-2,4	2,4		
Total		Recuento	70	119	189
		% dentro de Ha asistido a un campamento de montaña	100,0%	100,0%	100,0%

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)	Significación exacta (bilateral)	Significación exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	5,882 <sup>a</sup>	1	,015		
Corrección de continuidad <sup>b</sup>	5,173	1	,023		
Razón de verosimilitud	5,900	1	,015		
Prueba exacta de Fisher				,017	,011
Asociación lineal por lineal	5,851	1	,016		
N de casos válidos	189				

a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 32,96.  
b. Sólo se ha calculado para una tabla 2x2



Por diversión \* Ha asistido a un campamento de montaña

		Ha asistido a un campamento de montaña		Total	
		No	Si		
Por diversión	No	Recuento	29	30	59
		% dentro de Ha asistido a un campamento de montaña	41,4%	25,2%	31,2%
		Residuo corregido	2,3	-2,3	
Si	Recuento	41	89	130	
		% dentro de Ha asistido a un campamento de montaña	58,6%	74,8%	68,8%
		Residuo corregido	-2,3	2,3	
Total	Recuento	70	119	189	
		% dentro de Ha asistido a un campamento de montaña	100,0%	100,0%	100,0%

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)	Significación exacta (bilateral)	Significación exacta (unilateral)
Corrección de continuidad <sup>b</sup>	4,670	1	,031		
Razón de verosimilitud	5,316	1	,021		
Prueba exacta de Fisher				,023	,016
Asociación lineal por lineal	5,371	1	,020		
N de casos válidos	189				

a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 21,85.  
b. Sólo Se ha calculado para una tabla 2x2

Por diversión \* Ha asistido a un campamento urbano

		Ha asistido a un campamento urbano		Total	
		No	Si		
Por diversión	No	Recuento	53	6	59
		% dentro de Ha asistido a un campamento urbano	34,2%	17,6%	31,2%
		Residuo corregido	1,9	-1,9	
Si	Recuento	102	28	130	
		% dentro de Ha asistido a un campamento urbano	65,8%	82,4%	68,8%
		Residuo corregido	-1,9	1,9	
Total	Recuento	155	34	189	
		% dentro de Ha asistido a un campamento urbano	100,0%	100,0%	100,0%

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)	Significación exacta (bilateral)	Significación exacta (unilateral)
Corrección de continuidad <sup>b</sup>	2,827	1	,093		
Razón de verosimilitud	3,868	1	,049		
Prueba exacta de Fisher				,067	,043
Asociación lineal por lineal	3,537	1	,060		
N de casos válidos	189				

a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 10,61.  
b. Sólo Se ha calculado para una tabla 2x2

Por habilidades sociales \* Ha asistido a un campamento de montaña

		Ha asistido a un campamento de montaña		Total	
		No	Si		
Por habilidades sociales	No	Recuento	36	40	76
		% dentro de Ha asistido a un campamento de montaña	51,4%	33,6%	40,2%
		Residuo corregido	2,4	-2,4	
Si	Recuento	34	79	113	
		% dentro de Ha asistido a un campamento de montaña	48,6%	66,4%	59,8%
		Residuo corregido	-2,4	2,4	
Total	Recuento	70	119	189	
		% dentro de Ha asistido a un campamento de montaña	100,0%	100,0%	100,0%

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)	Significación exacta (bilateral)	Significación exacta (unilateral)
Corrección de continuidad <sup>b</sup>	5,101	1	,024		
Razón de verosimilitud	5,788	1	,016		
Prueba exacta de Fisher				,021	,012
Asociación lineal por lineal	5,787	1	,016		
N de casos válidos	189				

a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 26,15.  
b. Sólo Se ha calculado para una tabla 2x2

Por habilidades sociales \* Ha asistido a un campamento urbano

		Ha asistido a un campamento urbano		Total	
		No	Si		
Por habilidades sociales	No	Recuento	68	8	76
		% dentro de Ha asistido a un campamento urbano	43,0%	23,5%	40,2%
		Residuo corregido	2,2	-2,2	
Si	Recuento	87	26	113	
		% dentro de Ha asistido a un campamento urbano	56,1%	76,5%	59,8%
		Residuo corregido	-2,2	2,2	
Total	Recuento	155	34	189	
		% dentro de Ha asistido a un campamento urbano	100,0%	100,0%	100,0%

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)	Significación exacta (bilateral)	Significación exacta (unilateral)
Corrección de continuidad <sup>b</sup>	3,990	1	,046		
Razón de verosimilitud	5,078	1	,024		
Prueba exacta de Fisher				,034	,021
Asociación lineal por lineal	4,774	1	,029		
N de casos válidos	189				

a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 13,67.  
b. Sólo Se ha calculado para una tabla 2x2

Por aprendizaje \* Ha asistido a un campamento de montaña

		Ha asistido a un campamento de montaña		Total	
		No	Si		
Por aprendizaje	No	Recuento	45	96	141
		% dentro de Ha asistido a un campamento de montaña	64,3%	80,7%	74,6%
		Residuo corregido	-2,5	2,5	
Si	Recuento	25	23	48	
		% dentro de Ha asistido a un campamento de montaña	35,7%	19,3%	25,4%
		Residuo corregido	2,5	-2,5	
Total	Recuento	70	119	189	
		% dentro de Ha asistido a un campamento de montaña	100,0%	100,0%	100,0%

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)	Significación exacta (bilateral)	Significación exacta (unilateral)
Corrección de continuidad <sup>b</sup>	5,411	1	,020		
Razón de verosimilitud	6,105	1	,013		
Prueba exacta de Fisher				,016	,011
Asociación lineal por lineal	6,213	1	,013		
N de casos válidos	189				

a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 17,78.  
b. Sólo Se ha calculado para una tabla 2x2

Por aprendizaje \* Ha asistido a un campamento de idiomas

		Ha asistido a un campamento de idiomas		Total	
		No	Si		
Por aprendizaje	No	Recuento	124	17	141
		% dentro de Ha asistido a un campamento de idiomas	78,5%	54,8%	74,6%
		Residuo corregido	2,8	-2,8	
Si	Recuento	34	14	48	
		% dentro de Ha asistido a un campamento de idiomas	21,5%	45,2%	25,4%
		Residuo corregido	-2,8	2,8	
Total	Recuento	158	31	189	
		% dentro de Ha asistido a un campamento de idiomas	100,0%	100,0%	100,0%

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)	Significación exacta (bilateral)	Significación exacta (unilateral)
Corrección de continuidad <sup>b</sup>	6,448	1	,011		
Razón de verosimilitud	6,953	1	,008		
Prueba exacta de Fisher				,012	,007
Asociación lineal por lineal	7,605	1	,006		
N de casos válidos	189				

a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 7,87.  
b. Sólo Se ha calculado para una tabla 2x2

**Por valores \* Ha asistido a un campamento scout**

			Ha asistido a un campamento scout		Total
			No	Si	
Por valores	No	Recuento	102	12	114
		% dentro de Ha asistido a un campamento scout	64,2%	40,0%	60,3%
		Residuo corregido	2,5	-2,5	
Si	Recuento	57	18	75	
		% dentro de Ha asistido a un campamento scout	35,6%	60,0%	39,7%
		Residuo corregido	-2,5	2,5	
Total	Recuento	159	30	189	
	% dentro de Ha asistido a un campamento scout	100,0%	100,0%	100,0%	

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)	Significación exacta (bilateral)	Significación exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	6,150 <sup>a</sup>	1	,013		
Corrección de continuidad <sup>b</sup>	5,182	1	,023		
Razón de verosimilitud	6,014	1	,014		
Prueba exacta de Fisher				,015	,012
Asociación lineal por lineal	6,116	1	,013		
N de casos válidos	189				

a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 11,90.  
b. Sólo Se ha calculado para una tabla 2x2

**Por hábitos y rutinas \* Ha asistido a un campamento musical**

			Ha asistido a un campamento musical		Total
			No	Si	
Por hábitos y rutinas	No	Recuento	141	9	150
		% dentro de Ha asistido a un campamento musical	81,5%	56,3%	79,4%
		Residuo corregido	2,4	-2,4	
Si	Recuento	32	7	39	
		% dentro de Ha asistido a un campamento musical	18,5%	43,6%	20,6%
		Residuo corregido	-2,4	2,4	
Total	Recuento	173	16	189	
	% dentro de Ha asistido a un campamento musical	100,0%	100,0%	100,0%	

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)	Significación exacta (bilateral)	Significación exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	5,703 <sup>a</sup>	1	,017		
Corrección de continuidad <sup>b</sup>	4,265	1	,039		
Razón de verosimilitud	4,820	1	,028		
Prueba exacta de Fisher				,025	,025
Asociación lineal por lineal	5,673	1	,017		
N de casos válidos	189				

a. 1 casillas (25,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 3,30.  
b. Sólo Se ha calculado para una tabla 2x2

**Por diversión \* Se entero por actividades infantiles**

			Se entero por actividades infantiles		Total
			No	Si	
Por diversión	No	Recuento	54	5	59
		% dentro de Se entero por actividades infantiles	35,5%	13,5%	31,2%
		Residuo corregido	2,6	-2,6	
Si	Recuento	98	32	130	
		% dentro de Se entero por actividades infantiles	64,5%	86,5%	68,8%
		Residuo corregido	-2,6	2,6	
Total	Recuento	152	37	189	
	% dentro de Se entero por actividades infantiles	100,0%	100,0%	100,0%	

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)	Significación exacta (bilateral)	Significación exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	6,715 <sup>a</sup>	1	,010		
Corrección de continuidad <sup>b</sup>	5,729	1	,017		
Razón de verosimilitud	7,570	1	,006		
Prueba exacta de Fisher				,010	,006
Asociación lineal por lineal	6,680	1	,010		
N de casos válidos	189				

a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 11,55.  
b. Sólo Se ha calculado para una tabla 2x2

**Por autonomía e independencia \* Se entero por medio de amigos o familiares**

			Se entero por medio de amigos o familiares		Total
			No	Si	
Por autonomía e independencia	No	Recuento	31	58	86
		% dentro de Se entero por medio de amigos o familiares	59,6%	42,3%	47,1%
		Residuo corregido	2,1	-2,1	
Si	Recuento	21	79	100	
		% dentro de Se entero por medio de amigos o familiares	40,4%	57,7%	52,9%
		Residuo corregido	-2,1	2,1	
Total	Recuento	52	137	189	
	% dentro de Se entero por medio de amigos o familiares	100,0%	100,0%	100,0%	

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)	Significación exacta (bilateral)	Significación exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	4,517 <sup>a</sup>	1	,034		
Corrección de continuidad <sup>b</sup>	3,850	1	,050		
Razón de verosimilitud	4,526	1	,033		
Prueba exacta de Fisher				,036	,036
Asociación lineal por lineal	4,493	1	,034		
N de casos válidos	189				

a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 24,49.  
b. Sólo Se ha calculado para una tabla 2x2

**Por habilidades sociales \* Se entero por medio de amigos o familiares**

			Se entero por medio de amigos o familiares		Total
			No	Si	
Por habilidades sociales	No	Recuento	27	49	76
		% dentro de Se entero por medio de amigos o familiares	51,9%	35,8%	40,2%
		Residuo corregido	2,0	-2,0	
Si	Recuento	25	88	113	
		% dentro de Se entero por medio de amigos o familiares	48,1%	64,2%	59,8%
		Residuo corregido	-2,0	2,0	
Total	Recuento	52	137	189	
	% dentro de Se entero por medio de amigos o familiares	100,0%	100,0%	100,0%	

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)	Significación exacta (bilateral)	Significación exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	4,093 <sup>a</sup>	1	,043		
Corrección de continuidad <sup>b</sup>	3,448	1	,063		
Razón de verosimilitud	4,044	1	,044		
Prueba exacta de Fisher				,048	,032
Asociación lineal por lineal	4,071	1	,044		
N de casos válidos	189				

a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 20,91.  
b. Sólo Se ha calculado para una tabla 2x2

Por aprendizaje \* Se entero por redes sociales

		Tabla cruzada		Total	
		Se entero por redes sociales			
		No	Si		
Por aprendizaje	No	Recuento	128	13	141
		% dentro de Se entero por redes sociales	79,0%	48,1%	74,6%
		Residuo corregido	3,4	-3,4	
	Si	Recuento	34	14	48
		% dentro de Se entero por redes sociales	21,0%	51,9%	25,4%
		Residuo corregido	-3,4	3,4	
Total		Recuento	162	27	189
		% dentro de Se entero por redes sociales	100,0%	100,0%	100,0%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)	Significación exacta (bilateral)	Significación exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	11,636 <sup>a</sup>	1	,001		
Corrección de continuidad <sup>b</sup>	10,064	1	,002		
Razón de verosimilitud	10,333	1	,001		
Prueba exacta de Fisher				,001	,001
Asociación lineal por lineal	11,574	1	,001		
N de casos válidos	189				

a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 6,86.  
b. Sólo Se ha calculado para una tabla 2x2

Por aprendizaje \* Se entero por guías juveniles

		Tabla cruzada		Total	
		Se entero por guías juveniles			
		No	Si		
Por aprendizaje	No	Recuento	133	8	141
		% dentro de Se entero por guías juveniles	77,3%	47,1%	74,6%
		Residuo corregido	2,7	-2,7	
	Si	Recuento	39	9	48
		% dentro de Se entero por guías juveniles	22,7%	52,9%	25,4%
		Residuo corregido	-2,7	2,7	
Total		Recuento	172	17	189
		% dentro de Se entero por guías juveniles	100,0%	100,0%	100,0%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)	Significación exacta (bilateral)	Significación exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	7,480 <sup>a</sup>	1	,006		
Corrección de continuidad <sup>b</sup>	5,968	1	,015		
Razón de verosimilitud	6,539	1	,011		
Prueba exacta de Fisher				,015	,010
Asociación lineal por lineal	7,441	1	,006		
N de casos válidos	189				

a. 1 casillas (25,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 4,32.  
b. Sólo Se ha calculado para una tabla 2x2

Por hábitos y rutinas \* Se entero por guías juveniles

		Tabla cruzada		Total	
		Se entero por guías juveniles			
		No	Si		
Por hábitos y rutinas	No	Recuento	140	10	150
		% dentro de Se entero por guías juveniles	81,4%	58,8%	79,4%
		Residuo corregido	2,2	-2,2	
	Si	Recuento	32	7	39
		% dentro de Se entero por guías juveniles	18,6%	41,2%	20,6%
		Residuo corregido	-2,2	2,2	
Total		Recuento	172	17	189
		% dentro de Se entero por guías juveniles	100,0%	100,0%	100,0%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)	Significación exacta (bilateral)	Significación exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	4,813 <sup>a</sup>	1	,028		
Corrección de continuidad <sup>b</sup>	3,533	1	,060		
Razón de verosimilitud	4,126	1	,042		
Prueba exacta de Fisher				,052	,038
Asociación lineal por lineal	4,788	1	,029		
N de casos válidos	189				

a. 1 casillas (25,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 3,51.  
b. Sólo Se ha calculado para una tabla 2x2

Por hábitos y rutinas \* Se entero por redes sociales

		Tabla cruzada		Total	
		Se entero por redes sociales			
		No	Si		
Por hábitos y rutinas	No	Recuento	133	17	150
		% dentro de Se entero por redes sociales	82,1%	63,0%	79,4%
		Residuo corregido	2,3	-2,3	
	Si	Recuento	29	10	39
		% dentro de Se entero por redes sociales	17,9%	37,0%	20,6%
		Residuo corregido	-2,3	2,3	
Total		Recuento	162	27	189
		% dentro de Se entero por redes sociales	100,0%	100,0%	100,0%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)	Significación exacta (bilateral)	Significación exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	5,175 <sup>a</sup>	1	,023		
Corrección de continuidad <sup>b</sup>	4,072	1	,044		
Razón de verosimilitud	4,593	1	,032		
Prueba exacta de Fisher				,037	,028
Asociación lineal por lineal	5,147	1	,023		
N de casos válidos	189				

a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 5,57.  
b. Sólo Se ha calculado para una tabla 2x2

Por valores \* Se fija en las referencias

		Tabla cruzada		Total	
		Se fija en las referencias			
		No	Si		
Por valores	No	Recuento	75	39	114
		% dentro de Se fija en las referencias	67,6%	50,0%	60,3%
		Residuo corregido	2,4	-2,4	
	Si	Recuento	36	39	75
		% dentro de Se fija en las referencias	32,4%	50,0%	39,7%
		Residuo corregido	-2,4	2,4	
Total		Recuento	111	78	189
		% dentro de Se fija en las referencias	100,0%	100,0%	100,0%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)	Significación exacta (bilateral)	Significación exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	5,907 <sup>a</sup>	1	,015		
Corrección de continuidad <sup>b</sup>	5,195	1	,023		
Razón de verosimilitud	5,884	1	,015		
Prueba exacta de Fisher				,016	,011
Asociación lineal por lineal	5,875	1	,015		
N de casos válidos	189				

a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 30,95.  
b. Sólo Se ha calculado para una tabla 2x2

Por diversión \* Se fija en la ubicación

		Tabla cruzada		Total	
		Se fija en la ubicación			
		No	Si		
Por diversión	No	Recuento	51	8	59
		% dentro de Se fija en la ubicación	39,8%	13,1%	31,2%
		Residuo corregido	3,7	-3,7	
	Si	Recuento	77	53	130
		% dentro de Se fija en la ubicación	60,2%	86,9%	68,8%
		Residuo corregido	-3,7	3,7	
Total		Recuento	128	61	189
		% dentro de Se fija en la ubicación	100,0%	100,0%	100,0%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)	Significación exacta (bilateral)	Significación exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	13,746 <sup>a</sup>	1	,000		
Corrección de continuidad <sup>b</sup>	12,529	1	,000		
Razón de verosimilitud	15,140	1	,000		
Prueba exacta de Fisher				,000	,000
Asociación lineal por lineal	13,673	1	,000		
N de casos válidos	189				

a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 19,04.  
b. Sólo Se ha calculado para una tabla 2x2

**Por hábitos y rutinas \* Se fija en la temática**

			Se fija en la temática		Total
			No	Si	
Por hábitos y rutinas	No	Recuento	91	59	150
		% dentro de Se fija en la temática	84,3%	72,8%	79,4%
		Residuo corregido	1,9	-1,9	
	Si	Recuento	17	22	39
		% dentro de Se fija en la temática	15,7%	27,2%	20,6%
		Residuo corregido	-1,9	1,9	
Total	Recuento	108	81	189	
	% dentro de Se fija en la temática	100,0%	100,0%	100,0%	

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)	Significación exacta (bilateral)	Significación exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	3,686 <sup>a</sup>	1	,055		
Corrección de continuidad <sup>b</sup>	3,021	1	,082		
Razón de verosimilitud	3,652	1	,056		
Prueba exacta de Fisher				,069	<b>,042</b>
Asociación lineal por lineal	3,666	1	,056		
N de casos válidos	189				

a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 16,71.  
b. Sólo Se ha calculado para una tabla 2x2

**Por hábitos y rutinas \* Se fija en las fechas**

			Se fija en las fechas		Total
			No	Si	
Por hábitos y rutinas	No	Recuento	111	39	150
		% dentro de Se fija en las fechas	84,1%	68,4%	79,4%
		Residuo corregido	2,4	-2,4	
	Si	Recuento	21	18	39
		% dentro de Se fija en las fechas	15,9%	31,6%	20,6%
		Residuo corregido	-2,4	2,4	
Total	Recuento	132	57	189	
	% dentro de Se fija en las fechas	100,0%	100,0%	100,0%	

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)	Significación exacta (bilateral)	Significación exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	5,969 <sup>a</sup>	1	,015		
Corrección de continuidad <sup>b</sup>	5,050	1	,025		
Razón de verosimilitud	5,661	1	,017		
Prueba exacta de Fisher				,019	<b>,014</b>
Asociación lineal por lineal	5,937	1	,015		
N de casos válidos	189				

a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 11,76.  
b. Sólo Se ha calculado para una tabla 2x2

**Por aprendizaje \* Se fija en la temática**

			Se fija en la temática		Total
			No	Si	
Por aprendizaje	No	Recuento	88	53	141
		% dentro de Se fija en la temática	81,5%	65,4%	74,6%
		Residuo corregido	2,5	-2,5	
	Si	Recuento	20	28	48
		% dentro de Se fija en la temática	18,5%	34,6%	25,4%
		Residuo corregido	-2,5	2,5	
Total	Recuento	108	81	189	
	% dentro de Se fija en la temática	100,0%	100,0%	100,0%	

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)	Significación exacta (bilateral)	Significación exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	6,293 <sup>a</sup>	1	,012		
Corrección de continuidad <sup>b</sup>	5,474	1	,019		
Razón de verosimilitud	6,249	1	,012		
Prueba exacta de Fisher				,018	<b>,018</b>
Asociación lineal por lineal	6,259	1	,012		
N de casos válidos	189				

a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 20,57.  
b. Sólo Se ha calculado para una tabla 2x2

**Por aprendizaje \* Se fija en las referencias**

			Se fija en las referencias		Total
			No	Si	
Por aprendizaje	No	Recuento	90	51	141
		% dentro de Se fija en las referencias	81,1%	65,4%	74,6%
		Residuo corregido	2,4	-2,4	
	Si	Recuento	21	27	48
		% dentro de Se fija en las referencias	18,9%	34,6%	25,4%
		Residuo corregido	-2,4	2,4	
Total	Recuento	111	78	189	
	% dentro de Se fija en las referencias	100,0%	100,0%	100,0%	

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)	Significación exacta (bilateral)	Significación exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	5,957 <sup>a</sup>	1	,015		
Corrección de continuidad <sup>b</sup>	5,157	1	,023		
Razón de verosimilitud	5,890	1	,015		
Prueba exacta de Fisher				,018	<b>,012</b>
Asociación lineal por lineal	5,925	1	,015		
N de casos válidos	189				

a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 19,81.  
b. Sólo Se ha calculado para una tabla 2x2

**Por habilidades sociales \* Se fija en los gustos del niño**

			Se fija en los gustos del niño		Total
			No	Si	
Por habilidades sociales	No	Recuento	48	28	76
		% dentro de Se fija en los gustos del niño	48,5%	31,1%	40,2%
		Residuo corregido	2,4	-2,4	
	Si	Recuento	51	62	113
		% dentro de Se fija en los gustos del niño	51,5%	68,9%	59,8%
		Residuo corregido	-2,4	2,4	
Total	Recuento	99	90	189	
	% dentro de Se fija en los gustos del niño	100,0%	100,0%	100,0%	

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)	Significación exacta (bilateral)	Significación exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	5,819 <sup>a</sup>	1	,015		
Corrección de continuidad <sup>b</sup>	5,218	1	,022		
Razón de verosimilitud	5,969	1	,015		
Prueba exacta de Fisher				,018	<b>,011</b>
Asociación lineal por lineal	5,887	1	,015		
N de casos válidos	189				

a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 36,19.  
b. Sólo Se ha calculado para una tabla 2x2

**Por habilidades sociales \* Se fija en la ubicación**

			Se fija en la ubicación		Total
			No	Si	
Por habilidades sociales	No	Recuento	65	11	76
		% dentro de Se fija en la ubicación	50,8%	18,0%	40,2%
		Residuo corregido	4,3	-4,3	
	Si	Recuento	63	50	113
		% dentro de Se fija en la ubicación	49,2%	82,0%	59,8%
		Residuo corregido	-4,3	4,3	
Total	Recuento	128	61	189	
	% dentro de Se fija en la ubicación	100,0%	100,0%	100,0%	

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)	Significación exacta (bilateral)	Significación exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	18,429 <sup>a</sup>	1	,000		
Corrección de continuidad <sup>b</sup>	17,092	1	,000		
Razón de verosimilitud	19,734	1	,000		
Prueba exacta de Fisher				,000	<b>,000</b>
Asociación lineal por lineal	18,331	1	,000		
N de casos válidos	189				

a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 24,53.  
b. Sólo Se ha calculado para una tabla 2x2

**Por autonomía e independencia \* Se fija en los gustos del niño**

		Se fija en los gustos del niño		Total	
		No	Si		
Por autonomía e independencia	No	Recuento	55	34	89
		% dentro de Se fija en los gustos del niño	55,6%	37,8%	47,1%
		Residuo corregido	2,4	-2,4	
	Si	Recuento	44	56	100
		% dentro de Se fija en los gustos del niño	44,4%	62,2%	52,9%
		Residuo corregido	-2,4	2,4	
Total		Recuento	99	90	189
		% dentro de Se fija en los gustos del niño	100,0%	100,0%	100,0%

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)	Significación exacta (bilateral)	Significación exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	5,980 <sup>a</sup>	1	,014		
Corrección de continuidad <sup>b</sup>	5,286	1	,021		
Razón de verosimilitud	6,017	1	,014		
Prueba exacta de Fisher				,019	,011
Asociación lineal por lineal	5,948	1	,015		
N de casos válidos	189				

a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 42,38.  
b. Sólo Se ha calculado para una tabla 2x2

**Por autonomía e independencia \* Se fija en la ubicación**

		Se fija en la ubicación		Total	
		No	Si		
Por autonomía e independencia	No	Recuento	71	18	89
		% dentro de Se fija en la ubicación	55,5%	29,5%	47,1%
		Residuo corregido	3,3	-3,3	
	Si	Recuento	57	43	100
		% dentro de Se fija en la ubicación	44,5%	70,5%	52,9%
		Residuo corregido	-3,3	3,3	
Total		Recuento	128	61	189
		% dentro de Se fija en la ubicación	100,0%	100,0%	100,0%

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)	Significación exacta (bilateral)	Significación exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	11,175 <sup>a</sup>	1	,001		
Corrección de continuidad <sup>b</sup>	10,157	1	,001		
Razón de verosimilitud	11,448	1	,001		
Prueba exacta de Fisher				,001	,001
Asociación lineal por lineal	11,116	1	,001		
N de casos válidos	189				

a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 28,72.  
b. Sólo Se ha calculado para una tabla 2x2

**Por autonomía e independencia \* Se fija en las fechas**

		Se fija en las fechas		Total	
		No	Si		
Por autonomía e independencia	No	Recuento	68	21	89
		% dentro de Se fija en las fechas	51,5%	36,8%	47,1%
		Residuo corregido	1,9	-1,9	
	Si	Recuento	64	36	100
		% dentro de Se fija en las fechas	48,5%	63,2%	52,9%
		Residuo corregido	-1,9	1,9	
Total		Recuento	132	57	189
		% dentro de Se fija en las fechas	100,0%	100,0%	100,0%

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)	Significación exacta (bilateral)	Significación exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	3,440 <sup>a</sup>	1	,064		
Corrección de continuidad <sup>b</sup>	2,876	1	,090		
Razón de verosimilitud	3,475	1	,062		
Prueba exacta de Fisher				,081	,044
Asociación lineal por lineal	3,422	1	,064		
N de casos válidos	189				

a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 26,84.  
b. Sólo Se ha calculado para una tabla 2x2

**Por autonomía e independencia \* Se fija en las referencias**

		Se fija en las referencias		Total	
		No	Si		
Por autonomía e independencia	No	Recuento	63	26	89
		% dentro de Se fija en las referencias	56,8%	33,3%	47,1%
		Residuo corregido	3,2	-3,2	
	Si	Recuento	48	52	100
		% dentro de Se fija en las referencias	43,2%	66,7%	52,9%
		Residuo corregido	-3,2	3,2	
Total		Recuento	111	78	189
		% dentro de Se fija en las referencias	100,0%	100,0%	100,0%

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)	Significación exacta (bilateral)	Significación exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	10,088 <sup>a</sup>	1	,001		
Corrección de continuidad <sup>b</sup>	9,169	1	,002		
Razón de verosimilitud	10,227	1	,001		
Prueba exacta de Fisher				,002	,001
Asociación lineal por lineal	10,034	1	,002		
N de casos válidos	189				

a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 36,73.  
b. Sólo Se ha calculado para una tabla 2x2

**Por valores \* Se fija en las referencias**

		Se fija en las referencias		Total	
		No	Si		
Por valores	No	Recuento	75	39	114
		% dentro de Se fija en las referencias	67,6%	50,0%	60,3%
		Residuo corregido	2,4	-2,4	
	Si	Recuento	38	39	75
		% dentro de Se fija en las referencias	32,4%	50,0%	39,7%
		Residuo corregido	-2,4	2,4	
Total		Recuento	111	78	189
		% dentro de Se fija en las referencias	100,0%	100,0%	100,0%

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)	Significación exacta (bilateral)	Significación exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	5,907 <sup>a</sup>	1	,015		
Corrección de continuidad <sup>b</sup>	5,195	1	,023		
Razón de verosimilitud	5,894	1	,015		
Prueba exacta de Fisher				,016	,011
Asociación lineal por lineal	5,875	1	,015		
N de casos válidos	189				

a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 30,95.  
b. Sólo Se ha calculado para una tabla 2x2

**Por diversión \* Se fija en la ubicación**

		Se fija en la ubicación		Total	
		No	Si		
Por diversión	No	Recuento	51	8	59
		% dentro de Se fija en la ubicación	39,8%	13,1%	31,2%
		Residuo corregido	3,7	-3,7	
	Si	Recuento	77	53	130
		% dentro de Se fija en la ubicación	60,2%	86,9%	68,8%
		Residuo corregido	-3,7	3,7	
Total		Recuento	128	61	189
		% dentro de Se fija en la ubicación	100,0%	100,0%	100,0%

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)	Significación exacta (bilateral)	Significación exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	13,746 <sup>a</sup>	1	,000		
Corrección de continuidad <sup>b</sup>	12,529	1	,000		
Razón de verosimilitud	15,140	1	,000		
Prueba exacta de Fisher				,000	,000
Asociación lineal por lineal	13,673	1	,000		
N de casos válidos	189				

a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 19,04.  
b. Sólo Se ha calculado para una tabla 2x2

## Tablas cruzadas objetivo 2

Se fija en el precio \* Ha asistido a un campamento urbano

		Tabla cruzada		Total	
		Ha asistido a un campamento urbano			
		No	Si		
Se fija en el precio	No	Recuento	115	14	129
		% dentro de Ha asistido a un campamento urbano	74,2%	41,2%	68,3%
		Residuo corregido	3,7	-3,7	
Si	Recuento	40	20	60	
		% dentro de Ha asistido a un campamento urbano	25,8%	58,8%	31,7%
		Residuo corregido	-3,7	3,7	
Total		Recuento	155	34	189
		% dentro de Ha asistido a un campamento urbano	100,0%	100,0%	100,0%

Pruebas de chi-cuadrado					
	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)	Significación exacta (bilateral)	Significación exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	14,028	1	,000		
Corrección de continuidad	12,546	1	,000		
Razón de verosimilitud	13,141	1	,000		
Prueba exacta de Fisher				,000	,000
Asociación lineal por lineal	13,954	1	,000		
N de casos válidos	189				

Se fija en el precio \* Ha asistido a un campamento scout

		Tabla cruzada		Total	
		Ha asistido a un campamento scout			
		No	Si		
Se fija en el precio	No	Recuento	103	26	129
		% dentro de Ha asistido a un campamento scout	64,8%	66,7%	68,3%
		Residuo corregido	-2,4	2,4	
Si	Recuento	56	4	60	
		% dentro de Ha asistido a un campamento scout	35,2%	13,3%	31,7%
		Residuo corregido	2,4	-2,4	
Total		Recuento	159	30	189
		% dentro de Ha asistido a un campamento scout	100,0%	100,0%	100,0%

Pruebas de chi-cuadrado					
	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)	Significación exacta (bilateral)	Significación exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	5,580	1	,018		
Corrección de continuidad	4,615	1	,032		
Razón de verosimilitud	6,349	1	,012		
Prueba exacta de Fisher				,019	,012
Asociación lineal por lineal	5,550	1	,018		
N de casos válidos	189				

Se fija en el precio \* Se entero por medio de amigos o familiares

		Tabla cruzada		Total	
		Se entero por medio de amigos o familiares			
		No	Si		
Se fija en el precio	No	Recuento	43	86	129
		% dentro de Se entero por medio de amigos o familiares	82,7%	62,8%	68,3%
		Residuo corregido	2,6	-2,6	
Si	Recuento	9	51	60	
		% dentro de Se entero por medio de amigos o familiares	17,3%	37,2%	31,7%
		Residuo corregido	-2,6	2,6	
Total		Recuento	52	137	189
		% dentro de Se entero por medio de amigos o familiares	100,0%	100,0%	100,0%

Pruebas de chi-cuadrado					
	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)	Significación exacta (bilateral)	Significación exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	6,902	1	,009		
Corrección de continuidad	6,013	1	,014		
Razón de verosimilitud	7,431	1	,006		
Prueba exacta de Fisher				,009	,006
Asociación lineal por lineal	6,885	1	,009		
N de casos válidos	189				

Se fija en el precio \* Se entero por guías juveniles

		Tabla cruzada		Total	
		Se entero por guías juveniles			
		No	Si		
Se fija en el precio	No	Recuento	121	8	129
		% dentro de Se entero por guías juveniles	70,3%	47,1%	68,3%
		Residuo corregido	2,0	-2,0	
Si	Recuento	51	9	60	
		% dentro de Se entero por guías juveniles	29,7%	52,9%	31,7%
		Residuo corregido	-2,0	2,0	
Total		Recuento	172	17	189
		% dentro de Se entero por guías juveniles	100,0%	100,0%	100,0%

Pruebas de chi-cuadrado					
	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)	Significación exacta (bilateral)	Significación exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	3,873	1	,049		
Corrección de continuidad	2,873	1	,090		
Razón de verosimilitud	3,609	1	,057		
Prueba exacta de Fisher				,059	,048
Asociación lineal por lineal	3,852	1	,050		
N de casos válidos	189				

Se fija en las fechas \* Edad entre 12 y 15

		Tabla cruzada		Total	
		Edad entre 12 y 15			
		No	Si		
Se fija en las fechas	No	Recuento	72	60	132
		% dentro de Edad entre 12 y 15	63,7%	78,9%	69,8%
		Residuo corregido	-2,2	2,2	
Si	Recuento	41	16	57	
		% dentro de Edad entre 12 y 15	36,3%	21,1%	30,2%
		Residuo corregido	2,2	-2,2	
Total		Recuento	113	76	189
		% dentro de Edad entre 12 y 15	100,0%	100,0%	100,0%

Pruebas de chi-cuadrado					
	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)	Significación exacta (bilateral)	Significación exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	5,004	1	,025		
Corrección de continuidad	4,307	1	,038		
Razón de verosimilitud	5,149	1	,023		
Prueba exacta de Fisher				,035	,018
Asociación lineal por lineal	4,978	1	,026		
N de casos válidos	189				

Se fija en las fechas \* Ha asistido a un campamento de idiomas

		Tabla cruzada		Total	
		Ha asistido a un campamento de idiomas			
		No	Si		
Se fija en las fechas	No	Recuento	116	16	132
		% dentro de Ha asistido a un campamento de idiomas	73,4%	51,6%	69,8%
		Residuo corregido	2,4	-2,4	
Si	Recuento	42	15	57	
		% dentro de Ha asistido a un campamento de idiomas	26,6%	48,4%	30,2%
		Residuo corregido	-2,4	2,4	
Total		Recuento	158	31	189
		% dentro de Ha asistido a un campamento de idiomas	100,0%	100,0%	100,0%

Pruebas de chi-cuadrado					
	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)	Significación exacta (bilateral)	Significación exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	5,850	1	,016		
Corrección de continuidad	4,860	1	,027		
Razón de verosimilitud	5,487	1	,019		
Prueba exacta de Fisher				,019	,016
Asociación lineal por lineal	5,819	1	,016		
N de casos válidos	189				

Se fija en las fechas \* Ha asistido a un campamento urbano

		Ha asistido a un campamento urbano		Total	
		No	Si		
Se fija en las fechas	No	Recuento % dentro de Ha asistido a un campamento urbano Residuo corregido	119 76,8% 4,4	13 38,2% -4,4	132
	Si	Recuento % dentro de Ha asistido a un campamento urbano Residuo corregido	36 23,2% -4,4	21 61,8% 4,4	57
	Total	Recuento % dentro de Ha asistido a un campamento urbano	155 100,0%	34 100,0%	189 100,0%

	Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)	Significación exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	19,662	1	,000	
Corrección de continuidad	17,876	1	,000	
Razón de verosimilitud	18,162	1	,000	
Prueba exacta de Fisher				,000
Asociación lineal por lineal	19,558	1	,000	
N de casos válidos	189			

Se fija en las fechas \* Ha asistido a un campamento scout

		Ha asistido a un campamento scout		Total	
		No	Si		
Se fija en las fechas	No	Recuento % dentro de Ha asistido a un campamento scout Residuo corregido	106 66,7% -2,2	26 86,7% 2,2	132
	Si	Recuento % dentro de Ha asistido a un campamento scout Residuo corregido	53 33,3% 2,2	4 13,3% -2,2	57
	Total	Recuento % dentro de Ha asistido a un campamento scout	159 100,0%	30 100,0%	189 100,0%

	Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)	Significación exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	4,793	1	,029	
Corrección de continuidad	3,890	1	,049	
Razón de verosimilitud	5,441	1	,020	
Prueba exacta de Fisher				,031
Asociación lineal por lineal	4,767	1	,029	
N de casos válidos	189			

Se fija en las fechas \* Por autonomía e independencia

		Por autonomía e independencia		Total	
		No	Si		
Se fija en las fechas	No	Recuento % dentro de Por autonomía e independencia Residuo corregido	68 76,4% 1,9	64 64,0% -1,9	132
	Si	Recuento % dentro de Por autonomía e independencia Residuo corregido	21 23,6% -1,9	36 36,0% 1,9	57
	Total	Recuento % dentro de Por autonomía e independencia	89 100,0%	100 100,0%	189 100,0%

	Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)	Significación exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	3,440	1	,064	
Corrección de continuidad	2,876	1	,090	
Razón de verosimilitud	3,475	1	,062	
Prueba exacta de Fisher				,081
Asociación lineal por lineal	3,422	1	,064	
N de casos válidos	189			

Se fija en las fechas \* Por hábitos y rutinas

		Por hábitos y rutinas		Total	
		No	Si		
Se fija en las fechas	No	Recuento % dentro de Por hábitos y rutinas Residuo corregido	111 74,0% 2,4	21 53,8% -2,4	132
	Si	Recuento % dentro de Por hábitos y rutinas Residuo corregido	39 26,0% -2,4	18 46,2% 2,4	57
	Total	Recuento % dentro de Por hábitos y rutinas	150 100,0%	39 100,0%	189 100,0%

	Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)	Significación exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	5,969	1	,015	
Corrección de continuidad	5,050	1	,025	
Razón de verosimilitud	5,661	1	,017	
Prueba exacta de Fisher				,019
Asociación lineal por lineal	5,937	1	,015	
N de casos válidos	189			

Se fija en la temática \* Ha asistido a un campamento de montaña

		Ha asistido a un campamento de montaña		Total	
		No	Si		
Se fija en la temática	No	Recuento % dentro de Ha asistido a un campamento de montaña Residuo corregido	32 45,7% -2,4	76 63,9% 2,4	108
	Si	Recuento % dentro de Ha asistido a un campamento de montaña Residuo corregido	38 54,3% 2,4	43 36,1% -2,4	81
	Total	Recuento % dentro de Ha asistido a un campamento de montaña	70 100,0%	119 100,0%	189 100,0%

	Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)	Significación exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	5,529	1	,015	
Corrección de continuidad	5,211	1	,022	
Razón de verosimilitud	5,517	1	,015	
Prueba exacta de Fisher				,022
Asociación lineal por lineal	5,898	1	,015	
N de casos válidos	189			

Se fija en la temática \* Ha asistido a un campamento deportivo

		Ha asistido a un campamento deportivo		Total	
		No	Si		
Se fija en la temática	No	Recuento % dentro de Ha asistido a un campamento deportivo Residuo corregido	87 61,7% 2,2	21 43,8% -2,2	108
	Si	Recuento % dentro de Ha asistido a un campamento deportivo Residuo corregido	54 38,3% -2,2	27 56,3% 2,2	81
	Total	Recuento % dentro de Ha asistido a un campamento deportivo	141 100,0%	48 100,0%	189 100,0%

	Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)	Significación exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	4,712	1	,030	
Corrección de continuidad	4,008	1	,045	
Razón de verosimilitud	4,677	1	,031	
Prueba exacta de Fisher				,042
Asociación lineal por lineal	4,688	1	,030	
N de casos válidos	189			



Se fija en la temática \* Ha asistido a un campamento musical

			Ha asistido a un campamento musical		Total
			No	Si	
Se fija en la temática	No	Recuento	105	3	108
		% dentro de Ha asistido a un campamento musical	60,7%	18,8%	57,1%
		Residuo corregido	3,2	-3,2	
	Si	Recuento	68	13	81
		% dentro de Ha asistido a un campamento musical	39,3%	81,3%	42,9%
		Residuo corregido	-3,2	3,2	
Total		Recuento	173	16	189
		% dentro de Ha asistido a un campamento musical	100,0%	100,0%	100,0%

	Pruebas de chi-cuadrado				
	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)	Significación exacta (bilateral)	Significación exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	10,521	1	,001		
Corrección de continuidad	8,878	1	,003		
Razón de verosimilitud	10,843	1	,001		
Prueba exacta de Fisher				,002	,001
Asociación lineal por lineal	10,465	1	,001		
N de casos válidos	189				

Se fija en la temática \* Ha asistido a un campamento de idiomas

			Ha asistido a un campamento de idiomas		Total
			No	Si	
Se fija en la temática	No	Recuento	99	9	108
		% dentro de Ha asistido a un campamento de idiomas	62,7%	20,0%	57,1%
		Residuo corregido	3,5	-3,5	
	Si	Recuento	59	22	81
		% dentro de Ha asistido a un campamento de idiomas	37,3%	71,0%	42,0%
		Residuo corregido	-3,5	3,5	
Total		Recuento	158	31	189
		% dentro de Ha asistido a un campamento de idiomas	100,0%	100,0%	100,0%

	Pruebas de chi-cuadrado				
	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)	Significación exacta (bilateral)	Significación exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	11,965	1	,001		
Corrección de continuidad	10,632	1	,001		
Razón de verosimilitud	11,991	1	,001		
Prueba exacta de Fisher				,001	,001
Asociación lineal por lineal	11,902	1	,001		
N de casos válidos	189				

Se fija en la temática \* Por hábitos y rutinas

			Por hábitos y rutinas		Total
			No	Si	
Se fija en la temática	No	Recuento	91	17	108
		% dentro de Por hábitos y rutinas	60,7%	43,6%	57,1%
		Residuo corregido	1,9	-1,9	
	Si	Recuento	59	22	81
		% dentro de Por hábitos y rutinas	39,3%	56,4%	42,9%
		Residuo corregido	-1,9	1,9	
Total		Recuento	150	39	189
		% dentro de Por hábitos y rutinas	100,0%	100,0%	100,0%

	Pruebas de chi-cuadrado				
	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)	Significación exacta (bilateral)	Significación exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	3,686	1	,055		
Corrección de continuidad	3,021	1	,082		
Razón de verosimilitud	3,652	1	,056		
Prueba exacta de Fisher				,069	,042
Asociación lineal por lineal	3,666	1	,056		
N de casos válidos	189				

Se fija en la temática \* Por aprendizaje

			Por aprendizaje		Total
			No	Si	
Se fija en la temática	No	Recuento	88	20	108
		% dentro de Por aprendizaje	62,4%	41,7%	57,1%
		Residuo corregido	2,5	-2,5	
	Si	Recuento	53	28	81
		% dentro de Por aprendizaje	37,6%	58,3%	42,9%
		Residuo corregido	-2,5	2,5	
Total		Recuento	141	48	189
		% dentro de Por aprendizaje	100,0%	100,0%	100,0%

	Pruebas de chi-cuadrado				
	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)	Significación exacta (bilateral)	Significación exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	6,293	1	,012		
Corrección de continuidad	5,474	1	,019		
Razón de verosimilitud	6,249	1	,012		
Prueba exacta de Fisher				,018	,010
Asociación lineal por lineal	6,259	1	,012		
N de casos válidos	189				

Se fija en la temática \* Se entero por redes sociales

			Se entero por redes sociales		Total
			No	Si	
Se fija en la temática	No	Recuento	99	9	108
		% dentro de Se entero por redes sociales	61,1%	33,3%	57,1%
		Residuo corregido	2,7	-2,7	
	Si	Recuento	63	18	81
		% dentro de Se entero por redes sociales	38,9%	66,7%	42,9%
		Residuo corregido	-2,7	2,7	
Total		Recuento	162	27	189
		% dentro de Se entero por redes sociales	100,0%	100,0%	100,0%

	Pruebas de chi-cuadrado				
	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)	Significación exacta (bilateral)	Significación exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	7,292	1	,007		
Corrección de continuidad	6,202	1	,013		
Razón de verosimilitud	7,255	1	,007		
Prueba exacta de Fisher				,011	,007
Asociación lineal por lineal	7,253	1	,007		
N de casos válidos	189				

Se fija en la temática \* Se entero por guías juveniles

			Se entero por guías juveniles		Total
			No	Si	
Se fija en la temática	No	Recuento	102	6	108
		% dentro de Se entero por guías juveniles	59,3%	35,3%	57,1%
		Residuo corregido	1,9	-1,9	
	Si	Recuento	70	11	81
		% dentro de Se entero por guías juveniles	40,7%	64,7%	42,9%
		Residuo corregido	-1,9	1,9	
Total		Recuento	172	17	189
		% dentro de Se entero por guías juveniles	100,0%	100,0%	100,0%

	Pruebas de chi-cuadrado				
	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)	Significación exacta (bilateral)	Significación exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	3,641	1	,056		
Corrección de continuidad	2,727	1	,099		
Razón de verosimilitud	3,611	1	,057		
Prueba exacta de Fisher				,073	,050
Asociación lineal por lineal	3,622	1	,057		
N de casos válidos	189				



Se fija en la temática \* Se entero por actividades infantiles

Tabla cruzada

		Se entero por actividades infantiles		Total	
		No	Si		
Se fija en la temática	No	Recuento % dentro de Se entero por actividades infantiles	92 60,5%	16 43,2%	108 57,1%
		Residuo corregido	1,9	-1,9	
	Si	Recuento % dentro de Se entero por actividades infantiles	80 39,5%	21 56,8%	81 42,9%
		Residuo corregido	-1,9	1,9	
Total		Recuento % dentro de Se entero por actividades infantiles	182 100,0%	37 100,0%	189 100,0%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)	Significación exacta (bilateral)	Significación exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	3,629	1	,057		
Corrección de continuidad	2,958	1	,085		
Razón de verosimilitud	3,595	1	,058		
Prueba exacta de Fisher				,065	,033
Asociación lineal por lineal	3,610	1	,057		
N de casos válidos	189				

Se fija en las referencias \* Edad entre 16 y 18

Tabla cruzada

		Edad entre 16 y 18		Total	
		No	Si		
Se fija en las referencias	No	Recuento % dentro de Edad entre 16 y 18	91 62,3%	20 46,5%	111 58,7%
		Residuo corregido	1,9	-1,9	
	Si	Recuento % dentro de Edad entre 16 y 18	55 37,7%	23 53,5%	78 41,3%
		Residuo corregido	-1,9	1,9	
Total		Recuento % dentro de Edad entre 16 y 18	146 100,0%	43 100,0%	189 100,0%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)	Significación exacta (bilateral)	Significación exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	3,429	1	,064		
Corrección de continuidad	2,807	1	,094		
Razón de verosimilitud	3,387	1	,066		
Prueba exacta de Fisher				,078	,048
Asociación lineal por lineal	3,410	1	,065		
N de casos válidos	189				

Se fija en las referencias \* Ha asistido a un campamento musical

Tabla cruzada

		Ha asistido a un campamento musical		Total	
		No	Si		
Se fija en las referencias	No	Recuento % dentro de Ha asistido a un campamento musical	96 56,6%	13 81,3%	111 58,7%
		Residuo corregido	-1,9	1,9	
	Si	Recuento % dentro de Ha asistido a un campamento musical	75 43,4%	3 18,8%	78 41,3%
		Residuo corregido	1,9	-1,9	
Total		Recuento % dentro de Ha asistido a un campamento musical	173 100,0%	16 100,0%	189 100,0%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)	Significación exacta (bilateral)	Significación exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	3,687	1	,056		
Corrección de continuidad	2,713	1	,100		
Razón de verosimilitud	4,014	1	,045		
Prueba exacta de Fisher				,066	,048
Asociación lineal por lineal	3,638	1	,056		
N de casos válidos	189				

Se fija en las referencias \* Ha asistido a un campamento de idiomas

Tabla cruzada

		Ha asistido a un campamento de idiomas		Total	
		No	Si		
Se fija en las referencias	No	Recuento % dentro de Ha asistido a un campamento de idiomas	88 55,7%	23 74,2%	111 58,7%
		Residuo corregido	-1,9	1,9	
	Si	Recuento % dentro de Ha asistido a un campamento de idiomas	70 44,3%	8 25,8%	78 41,3%
		Residuo corregido	1,9	-1,9	
Total		Recuento % dentro de Ha asistido a un campamento de idiomas	158 100,0%	31 100,0%	189 100,0%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)	Significación exacta (bilateral)	Significación exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	3,658	1	,056		
Corrección de continuidad	2,935	1	,087		
Razón de verosimilitud	3,835	1	,050		
Prueba exacta de Fisher				,072	,041
Asociación lineal por lineal	3,639	1	,056		
N de casos válidos	189				

Se fija en las referencias \* Ha asistido a un campamento deportivo

Tabla cruzada

		Ha asistido a un campamento deportivo		Total	
		No	Si		
Se fija en las referencias	No	Recuento % dentro de Ha asistido a un campamento deportivo	76 53,9%	35 72,9%	111 58,7%
		Residuo corregido	-2,3	2,3	
	Si	Recuento % dentro de Ha asistido a un campamento deportivo	85 46,1%	13 27,1%	78 41,3%
		Residuo corregido	2,3	-2,3	
Total		Recuento % dentro de Ha asistido a un campamento deportivo	141 100,0%	48 100,0%	189 100,0%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)	Significación exacta (bilateral)	Significación exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	5,342	1	,021		
Corrección de continuidad	4,587	1	,032		
Razón de verosimilitud	5,537	1	,019		
Prueba exacta de Fisher				,027	,016
Asociación lineal por lineal	5,314	1	,021		
N de casos válidos	189				

Se fija en las referencias \* Ha asistido a un campamento de montaña

Tabla cruzada

		Ha asistido a un campamento de montaña		Total	
		No	Si		
Se fija en las referencias	No	Recuento % dentro de Ha asistido a un campamento de montaña	52 74,3%	59 49,6%	111 58,7%
		Residuo corregido	3,3	-3,3	
	Si	Recuento % dentro de Ha asistido a un campamento de montaña	18 25,7%	60 50,4%	78 41,3%
		Residuo corregido	-3,3	3,3	
Total		Recuento % dentro de Ha asistido a un campamento de montaña	70 100,0%	119 100,0%	189 100,0%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)	Significación exacta (bilateral)	Significación exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	11,099	1	,001		
Corrección de continuidad	10,103	1	,001		
Razón de verosimilitud	11,451	1	,001		
Prueba exacta de Fisher				,001	,001
Asociación lineal por lineal	11,040	1	,001		
N de casos válidos	189				

**Se fija en las referencias \* Por autonomía e independencia**

			Por autonomía e independencia		Total
			No	Si	
Se fija en las referencias	No	Recuento	63	48	111
		% dentro de Por autonomía e independencia	70,8%	48,0%	58,7%
		Residuo corregido	3,2	-3,2	
Si	Recuento	26	52	78	
		% dentro de Por autonomía e independencia	29,2%	52,0%	41,3%
		Residuo corregido	-3,2	3,2	
Total		Recuento	89	100	189
		% dentro de Por autonomía e independencia	100,0%	100,0%	100,0%

	Valor	gl	Significación	Significación	Significación
			asintótica (bilateral)	exacta (bilateral)	exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	10,088	1	,001		
Corrección de continuidad	9,169	1	,002		
Razón de verosimilitud	10,227	1	,001		
Prueba exacta de Fisher				,002	<b>.005</b>
Asociación lineal por lineal	10,034	1	,002		
N de casos válidos	189				

**Se fija en las referencias \* Se entero por medio de amigos o familiares**

			Se entero por medio de amigos o familiares		Total
			No	Si	
Se fija en las referencias	No	Recuento	40	71	111
		% dentro de Se entero por medio de amigos o familiares	76,9%	51,8%	58,7%
		Residuo corregido	3,1	-3,1	
Si	Recuento	12	66	78	
		% dentro de Se entero por medio de amigos o familiares	23,1%	48,2%	41,3%
		Residuo corregido	-3,1	3,1	
Total		Recuento	52	137	189
		% dentro de Se entero por medio de amigos o familiares	100,0%	100,0%	100,0%

	Valor	gl	Significación	Significación	Significación
			asintótica (bilateral)	exacta (bilateral)	exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	9,756	1	,002		
Corrección de continuidad	8,788	1	,003		
Razón de verosimilitud	10,297	1	,001		
Prueba exacta de Fisher				,002	<b>.005</b>
Asociación lineal por lineal	9,744	1	,002		
N de casos válidos	189				

**Se fija en las referencias \* Por valores**

			Por valores		Total
			No	Si	
Se fija en las referencias	No	Recuento	75	36	111
		% dentro de Por valores	65,8%	48,0%	58,7%
		Residuo corregido	2,4	-2,4	
Si	Recuento	39	39	78	
		% dentro de Por valores	34,2%	52,0%	41,3%
		Residuo corregido	-2,4	2,4	
Total		Recuento	114	75	189
		% dentro de Por valores	100,0%	100,0%	100,0%

	Valor	gl	Significación	Significación	Significación
			asintótica (bilateral)	exacta (bilateral)	exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	5,907	1	,015		
Corrección de continuidad	5,195	1	,023		
Razón de verosimilitud	5,894	1	,015		
Prueba exacta de Fisher				,016	<b>.015</b>
Asociación lineal por lineal	5,875	1	,015		
N de casos válidos	189				

**Se fija en las referencias \* Por aprendizaje**

			Por aprendizaje		Total
			No	Si	
Se fija en las referencias	No	Recuento	90	21	111
		% dentro de Por aprendizaje	63,8%	43,8%	58,7%
		Residuo corregido	2,4	-2,4	
Si	Recuento	51	27	78	
		% dentro de Por aprendizaje	36,2%	56,3%	41,3%
		Residuo corregido	-2,4	2,4	
Total		Recuento	141	48	189
		% dentro de Por aprendizaje	100,0%	100,0%	100,0%

	Valor	gl	Significación	Significación	Significación
			asintótica (bilateral)	exacta (bilateral)	exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	5,957	1	,015		
Corrección de continuidad	5,157	1	,023		
Razón de verosimilitud	5,860	1	,015		
Prueba exacta de Fisher				,018	<b>.012</b>
Asociación lineal por lineal	5,925	1	,015		
N de casos válidos	189				

**Se fija en las referencias \* SE entero por páginas web especializadas**

			SE entero por páginas web especializadas		Total
			No	Si	
Se fija en las referencias	No	Recuento	91	20	111
		% dentro de SE entero por páginas web especializadas	55,2%	83,3%	58,7%
		Residuo corregido	-2,6	2,6	
Si	Recuento	74	4	78	
		% dentro de SE entero por páginas web especializadas	44,8%	16,7%	41,3%
		Residuo corregido	2,6	-2,6	
Total		Recuento	165	24	189
		% dentro de SE entero por páginas web especializadas	100,0%	100,0%	100,0%

	Valor	gl	Significación	Significación	Significación
			asintótica (bilateral)	exacta (bilateral)	exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	6,866	1	,009		
Corrección de continuidad	5,752	1	,016		
Razón de verosimilitud	7,607	1	,006		
Prueba exacta de Fisher				,013	<b>.006</b>
Asociación lineal por lineal	6,829	1	,009		
N de casos válidos	189				

**Se fija en la ubicación \* Edad entre 16 y 18**

			Edad entre 16 y 18		Total
			No	Si	
Se fija en la ubicación	No	Recuento	104	24	128
		% dentro de Edad entre 16 y 18	71,2%	55,8%	67,7%
		Residuo corregido	1,9	-1,9	
Si	Recuento	42	19	61	
		% dentro de Edad entre 16 y 18	28,8%	44,2%	32,3%
		Residuo corregido	-1,9	1,9	
Total		Recuento	146	43	189
		% dentro de Edad entre 16 y 18	100,0%	100,0%	100,0%

	Valor	gl	Significación	Significación	Significación
			asintótica (bilateral)	exacta (bilateral)	exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	3,613	1	,057		
Corrección de continuidad	2,942	1	,086		
Razón de verosimilitud	3,490	1	,062		
Prueba exacta de Fisher				,065	<b>.045</b>
Asociación lineal por lineal	3,594	1	,058		
N de casos válidos	189				

**Se fija en la ubicación \* Por habilidades sociales**

Tabla cruzada					
		Por habilidades sociales		Total	
		No	Si		
Se fija en la ubicación	No	Recuento	65	63	128
		% dentro de Por habilidades sociales	85,5%	55,8%	67,7%
		Residuo corregido	4,3	-4,3	
	Si	Recuento	11	50	61
	% dentro de Por habilidades sociales	14,5%	44,2%	32,3%	
	Residuo corregido	-4,3	4,3		
Total		Recuento	76	113	189
		% dentro de Por habilidades sociales	100,0%	100,0%	100,0%

Pruebas de chi-cuadrado					
	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)	Significación exacta (bilateral)	Significación exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	18,429	1	,000		
Corrección de continuidad	17,062	1	,000		
Razón de verosimilitud	19,734	1	,000		
Prueba exacta de Fisher				,000	,000
Asociación lineal por lineal	18,331	1	,000		
N de casos válidos	189				

**Se fija en la ubicación \* Se entero por redes sociales**

Tabla cruzada					
		Se entero por redes sociales		Total	
		No	Si		
Se fija en la ubicación	No	Recuento	114	14	128
		% dentro de Se entero por redes sociales	70,4%	51,9%	67,7%
		Residuo corregido	1,9	-1,9	
	Si	Recuento	48	13	61
	% dentro de Se entero por redes sociales	29,6%	48,1%	32,3%	
	Residuo corregido	-1,9	1,9		
Total		Recuento	162	27	189
		% dentro de Se entero por redes sociales	100,0%	100,0%	100,0%

Pruebas de chi-cuadrado					
	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)	Significación exacta (bilateral)	Significación exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	3,631	1	,057		
Corrección de continuidad	2,833	1	,092		
Razón de verosimilitud	3,448	1	,063		
Prueba exacta de Fisher				,075	,048
Asociación lineal por lineal	3,612	1	,057		
N de casos válidos	189				

**Se fija en la ubicación \* Ha asistido a un campamento urbano**

Tabla cruzada					
		Ha asistido a un campamento urbano		Total	
		No	Si		
Se fija en la ubicación	No	Recuento	110	18	128
		% dentro de Ha asistido a un campamento urbano	71,0%	52,9%	67,7%
		Residuo corregido	2,0	-2,0	
	Si	Recuento	45	16	61
	% dentro de Ha asistido a un campamento urbano	29,0%	47,1%	32,3%	
	Residuo corregido	-2,0	2,0		
Total		Recuento	155	34	189
		% dentro de Ha asistido a un campamento urbano	100,0%	100,0%	100,0%

Pruebas de chi-cuadrado					
	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)	Significación exacta (bilateral)	Significación exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	4,145	1	,042		
Corrección de continuidad	3,362	1	,067		
Razón de verosimilitud	3,961	1	,047		
Prueba exacta de Fisher				,067	,035
Asociación lineal por lineal	4,123	1	,042		
N de casos válidos	189				

**Se fija en la ubicación \* Por autonomía e independencia**

Tabla cruzada					
		Por autonomía e independencia		Total	
		No	Si		
Se fija en la ubicación	No	Recuento	71	57	128
		% dentro de Por autonomía e independencia	79,8%	57,0%	67,7%
		Residuo corregido	3,3	-3,3	
	Si	Recuento	18	43	61
	% dentro de Por autonomía e independencia	20,2%	43,0%	32,3%	
	Residuo corregido	-3,3	3,3		
Total		Recuento	89	100	189
		% dentro de Por autonomía e independencia	100,0%	100,0%	100,0%

Pruebas de chi-cuadrado					
	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)	Significación exacta (bilateral)	Significación exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	11,175	1	,001		
Corrección de continuidad	10,157	1	,001		
Razón de verosimilitud	11,448	1	,001		
Prueba exacta de Fisher				,001	,001
Asociación lineal por lineal	11,116	1	,001		
N de casos válidos	189				

**Se fija en la ubicación \* Se entero por medio de amigos o familiares**

Tabla cruzada					
		Se entero por medio de amigos o familiares		Total	
		No	Si		
Se fija en la ubicación	No	Recuento	42	86	128
		% dentro de Se entero por medio de amigos o familiares	80,8%	62,8%	67,7%
		Residuo corregido	2,4	-2,4	
	Si	Recuento	10	51	61
	% dentro de Se entero por medio de amigos o familiares	19,2%	37,2%	32,3%	
	Residuo corregido	-2,4	2,4		
Total		Recuento	52	137	189
		% dentro de Se entero por medio de amigos o familiares	100,0%	100,0%	100,0%

Pruebas de chi-cuadrado					
	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)	Significación exacta (bilateral)	Significación exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	5,584	1	,018		
Corrección de continuidad	4,791	1	,029		
Razón de verosimilitud	5,940	1	,015		
Prueba exacta de Fisher				,023	,011
Asociación lineal por lineal	5,555	1	,018		
N de casos válidos	189				

**Se fija en la ubicación \* Por diversión**

Tabla cruzada					
		Por diversión		Total	
		No	Si		
Se fija en la ubicación	No	Recuento	51	77	128
		% dentro de Por diversión	86,4%	59,2%	67,7%
		Residuo corregido	3,7	-3,7	
	Si	Recuento	8	53	61
	% dentro de Por diversión	13,6%	40,8%	32,3%	
	Residuo corregido	-3,7	3,7		
Total		Recuento	59	130	189
		% dentro de Por diversión	100,0%	100,0%	100,0%

Pruebas de chi-cuadrado					
	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)	Significación exacta (bilateral)	Significación exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	13,746	1	,000		
Corrección de continuidad	12,529	1	,000		
Razón de verosimilitud	15,140	1	,000		
Prueba exacta de Fisher				,000	,000
Asociación lineal por lineal	13,673	1	,000		
N de casos válidos	189				

Se fija en la ubicación \* Ha asistido a un campamento de montaña

	Se fija en la ubicación	No	Recuento	Ha asistido a un campamento de montaña		Total
				No	Si	
				62	66	128
			% dentro de Ha asistido a un campamento de montaña	88,6%	55,5%	67,7%
			Residuo corregido	-4,7	-4,7	
		Si	Recuento	8	53	61
			% dentro de Ha asistido a un campamento de montaña	11,4%	44,5%	32,3%
			Residuo corregido	-4,7	4,7	
Total			Recuento	70	119	189
			% dentro de Ha asistido a un campamento de montaña	100,0%	100,0%	100,0%

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)	Significación exacta (bilateral)	Significación exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	22,104	1	,000		
Corrección de continuidad	20,615	1	,000		
Razón de verosimilitud	24,434	1	,000		
Prueba exacta de Fisher				,000	,000
Asociación lineal por lineal	21,587	1	,000		
N de casos válidos	189				

Se fija en los gustos del niño \* Edad entre 3 y 5

	Se fija en los gustos del niño	No	Recuento	Edad entre 3 y 5		Total
				No	Si	
				72	27	99
			% dentro de Edad entre 3 y 5	48,6%	65,9%	52,4%
			Residuo corregido	-2,0	2,0	
		Si	Recuento	76	14	90
			% dentro de Edad entre 3 y 5	51,4%	34,1%	47,6%
			Residuo corregido	2,0	-2,0	
Total			Recuento	148	41	189
			% dentro de Edad entre 3 y 5	100,0%	100,0%	100,0%

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)	Significación exacta (bilateral)	Significación exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	3,810	1	,051		
Corrección de continuidad	3,152	1	,076		
Razón de verosimilitud	3,873	1	,049		
Prueba exacta de Fisher				,054	,037
Asociación lineal por lineal	3,750	1	,052		
N de casos válidos	189				

Se fija en los gustos del niño \* Ha asistido a un campamento de montaña

	Se fija en los gustos del niño	No	Recuento	Ha asistido a un campamento de montaña		Total
				No	Si	
				43	56	99
			% dentro de Ha asistido a un campamento de montaña	61,4%	47,1%	52,4%
			Residuo corregido	1,6	-1,9	
		Si	Recuento	27	63	90
			% dentro de Ha asistido a un campamento de montaña	38,6%	52,9%	47,6%
			Residuo corregido	-1,9	1,9	
Total			Recuento	70	119	189
			% dentro de Ha asistido a un campamento de montaña	100,0%	100,0%	100,0%

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)	Significación exacta (bilateral)	Significación exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	3,649	1	,056		
Corrección de continuidad	3,056	1	,079		
Razón de verosimilitud	3,673	1	,055		
Prueba exacta de Fisher				,070	,038
Asociación lineal por lineal	3,629	1	,057		
N de casos válidos	189				

Se fija en los gustos del niño \* Ha asistido a un campamento musical

	Se fija en los gustos del niño	No	Recuento	Ha asistido a un campamento musical		Total
				No	Si	
				96	3	99
			% dentro de Ha asistido a un campamento musical	55,5%	18,8%	52,4%
			Residuo corregido	2,8	-2,8	
		Si	Recuento	77	13	90
			% dentro de Ha asistido a un campamento musical	44,5%	81,3%	47,6%
			Residuo corregido	-2,8	2,8	
Total			Recuento	173	16	189
			% dentro de Ha asistido a un campamento musical	100,0%	100,0%	100,0%

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)	Significación exacta (bilateral)	Significación exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	7,826	1	,005		
Corrección de continuidad	6,522	1	,011		
Razón de verosimilitud	8,400	1	,004		
Prueba exacta de Fisher				,007	,005
Asociación lineal por lineal	7,884	1	,005		
N de casos válidos	189				

Se fija en los gustos del niño \* Ha asistido a un campamento deportivo

	Se fija en los gustos del niño	No	Recuento	Ha asistido a un campamento deportivo		Total
				No	Si	
				83	16	99
			% dentro de Ha asistido a un campamento deportivo	58,9%	33,3%	52,4%
			Residuo corregido	3,1	-3,1	
		Si	Recuento	58	32	90
			% dentro de Ha asistido a un campamento deportivo	41,1%	66,7%	47,6%
			Residuo corregido	-3,1	3,1	
Total			Recuento	141	48	189
			% dentro de Ha asistido a un campamento deportivo	100,0%	100,0%	100,0%

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)	Significación exacta (bilateral)	Significación exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	9,359	1	,002		
Corrección de continuidad	8,363	1	,004		
Razón de verosimilitud	9,464	1	,002		
Prueba exacta de Fisher				,003	,002
Asociación lineal por lineal	9,309	1	,002		
N de casos válidos	189				

Se fija en los gustos del niño \* Por autonomía e independencia

	Se fija en los gustos del niño	No	Recuento	Por autonomía e independencia		Total
				No	Si	
				55	44	99
			% dentro de Por autonomía e independencia	61,8%	44,0%	52,4%
			Residuo corregido	2,4	-2,4	
		Si	Recuento	34	56	90
			% dentro de Por autonomía e independencia	38,2%	56,0%	47,6%
			Residuo corregido	-2,4	2,4	
Total			Recuento	89	100	189
			% dentro de Por autonomía e independencia	100,0%	100,0%	100,0%

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)	Significación exacta (bilateral)	Significación exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	5,980	1	,014		
Corrección de continuidad	5,288	1	,021		
Razón de verosimilitud	6,017	1	,014		
Prueba exacta de Fisher				,019	,015
Asociación lineal por lineal	5,948	1	,015		
N de casos válidos	189				

Se fija en los gustos del niño \* Por habilidades sociales

Tabla cruzada					
			Por habilidades sociales		Total
			No	Si	
Se fija en los gustos del niño	No	Recuento	48	51	99
		% dentro de Por habilidades sociales	63,2%	45,1%	52,4%
		Residuo corregido	2,4	-2,4	
Si	Recuento	Recuento	28	62	90
		% dentro de Por habilidades sociales	36,8%	54,9%	47,6%
		Residuo corregido	-2,4	2,4	
Total		Recuento	76	113	189
		% dentro de Por habilidades sociales	100,0%	100,0%	100,0%

Pruebas de chi-cuadrado					
	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)	Significación exacta (bilateral)	Significación exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	5,919	1	.015		
Corrección de continuidad	5,218	1	.022		
Razón de verosimilitud	5,969	1	.015		
Prueba exacta de Fisher				.018	.011
Asociación lineal por lineal	5,887	1	.015		
N de casos válidos	189				

Se fija en los gustos del niño \* SE entero por opiniones en internet

Tabla cruzada					
			SE entero por opiniones en internet		Total
			No	Si	
Se fija en los gustos del niño	No	Recuento	98	1	99
		% dentro de SE entero por opiniones en internet	55,1%	9,1%	52,4%
		Residuo corregido	3,0	-3,0	
Si	Recuento	Recuento	80	10	90
		% dentro de SE entero por opiniones en internet	44,9%	90,9%	47,6%
		Residuo corregido	-3,0	3,0	
Total		Recuento	178	11	189
		% dentro de SE entero por opiniones en internet	100,0%	100,0%	100,0%

Pruebas de chi-cuadrado					
	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)	Significación exacta (bilateral)	Significación exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	8,775	1	.003		
Corrección de continuidad	7,029	1	.008		
Razón de verosimilitud	9,942	1	.002		
Prueba exacta de Fisher				.004	.003
Asociación lineal por lineal	8,729	1	.003		
N de casos válidos	189				

Importancia a la temática \* Ha asistido a un campamento scout

Tabla cruzada					
			Ha asistido a un campamento scout		Total
			No	Si	
Importancia a la temática	Poca	Recuento	34	9	43
		% dentro de Ha asistido a un campamento scout	21,4%	30,0%	22,8%
		Residuo corregido	-1,0	1,0	
normal	Recuento	Recuento	58	4	62
		% dentro de Ha asistido a un campamento scout	36,5%	13,3%	32,8%
		Residuo corregido	2,5	-2,5	
Mucha	Recuento	Recuento	67	17	84
		% dentro de Ha asistido a un campamento scout	42,1%	56,7%	44,4%
		Residuo corregido	-1,5	1,5	
Total		Recuento	159	30	189
		% dentro de Ha asistido a un campamento scout	100,0%	100,0%	100,0%

Pruebas de chi-cuadrado					
	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)	Significación exacta (bilateral)	Significación exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	6,143	2	.046		
Razón de verosimilitud	6,094	2	.030		
Asociación lineal por lineal	.140	1	.708		
N de casos válidos	189				

Importancia a los precios \* Ha asistido a un campamento urbano

Tabla cruzada					
			Ha asistido a un campamento urbano		Total
			No	Si	
Importancia a los precios	Poca	Recuento	37	5	42
		% dentro de Ha asistido a un campamento urbano	23,9%	14,7%	22,2%
		Residuo corregido	1,2	-1,2	
normal	Recuento	Recuento	59	8	67
		% dentro de Ha asistido a un campamento urbano	38,1%	23,5%	35,4%
		Residuo corregido	1,6	-1,6	
Mucha	Recuento	Recuento	59	21	80
		% dentro de Ha asistido a un campamento urbano	38,1%	61,8%	42,3%
		Residuo corregido	-2,5	2,5	
Total		Recuento	155	34	189
		% dentro de Ha asistido a un campamento urbano	100,0%	100,0%	100,0%

Pruebas de chi-cuadrado					
	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)	Significación exacta (bilateral)	Significación exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	6,416	2	.040		
Razón de verosimilitud	6,351	2	.042		
Asociación lineal por lineal	4,951	1	.026		
N de casos válidos	189				

Importancia a la temática \* Por habilidades sociales

Tabla cruzada					
			Por habilidades sociales		Total
			No	Si	
Importancia a la temática	Poca	Recuento	16	39	55
		% dentro de Por habilidades sociales	15,5%	26,7%	22,1%
		Residuo corregido	-2,1	2,1	
normal	Recuento	Recuento	43	39	82
		% dentro de Por habilidades sociales	41,7%	26,7%	32,9%
		Residuo corregido	2,5	-2,5	
Mucha	Recuento	Recuento	44	68	112
		% dentro de Por habilidades sociales	42,7%	46,6%	45,0%
		Residuo corregido	-0,6	0,6	
Total		Recuento	103	146	249
		% dentro de Por habilidades sociales	100,0%	100,0%	100,0%

Pruebas de chi-cuadrado					
	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)	Significación exacta (bilateral)	Significación exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	7,762	2	.021		
Razón de verosimilitud	7,835	2	.020		
Asociación lineal por lineal	.521	1	.470		
N de casos válidos	249				

Importancia a la ubicación \* Por habilidades sociales

Tabla cruzada					
			Por habilidades sociales		Total
			No	Si	
Importancia a la ubicación	Poca	Recuento	15	35	50
		% dentro de Por habilidades sociales	14,6%	24,0%	20,1%
		Residuo corregido	-1,8	1,8	
normal	Recuento	Recuento	35	25	60
		% dentro de Por habilidades sociales	34,0%	17,1%	24,1%
		Residuo corregido	3,1	-3,1	
Mucha	Recuento	Recuento	53	86	139
		% dentro de Por habilidades sociales	51,5%	58,0%	55,8%
		Residuo corregido	-1,2	1,2	
Total		Recuento	103	146	249
		% dentro de Por habilidades sociales	100,0%	100,0%	100,0%

Pruebas de chi-cuadrado					
	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)	Significación exacta (bilateral)	Significación exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	10,385	2	.006		
Razón de verosimilitud	10,350	2	.006		
Asociación lineal por lineal	.037	1	.848		
N de casos válidos	249				

**Importancia a las instalaciones \* Por habilidades sociales**

Tabla cruzada

			Por habilidades sociales		Total
			No	Si	
Importancia a las instalaciones	Poca	Recuento	13	35	48
		% dentro de Por habilidades sociales	12,6%	24,0%	19,3%
		Residuo corregido	-2,2	2,2	
	normal	Recuento	35	26	63
		% dentro de Por habilidades sociales	34,0%	19,2%	25,3%
		Residuo corregido	2,6	-2,6	
	Mucha	Recuento	55	83	138
		% dentro de Por habilidades sociales	53,4%	56,8%	55,4%
		Residuo corregido	-,5	,5	
Total	Recuento	103	146	249	
	% dentro de Por habilidades sociales	100,0%	100,0%	100,0%	

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	9,397	2	.809
Razón de verosimilitud	9,507	2	.009
Asociación lineal por lineal	,609	1	,435
N de casos válidos	249		

**Importancia a la organización \* Por habilidades sociales**

Tabla cruzada

			Por habilidades sociales		Total
			No	Si	
Importancia a la organización	Poca	Recuento	12	35	47
		% dentro de Por habilidades sociales	11,7%	24,0%	18,0%
		Residuo corregido	-2,4	2,4	
	normal	Recuento	17	25	42
		% dentro de Por habilidades sociales	16,5%	17,1%	16,9%
		Residuo corregido	-,1	,1	
	Mucha	Recuento	74	86	160
		% dentro de Por habilidades sociales	71,8%	58,9%	64,3%
		Residuo corregido	2,1	-2,1	
Total	Recuento	103	146	249	
	% dentro de Por habilidades sociales	100,0%	100,0%	100,0%	

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	6,446	2	.840
Razón de verosimilitud	6,725	2	.035
Asociación lineal por lineal	6,138	1	.013
N de casos válidos	249		

**Importancia a las fechas \* Por habilidades sociales**

Tabla cruzada

			Por habilidades sociales		Total
			No	Si	
Importancia a las fechas	Poca	Recuento	12	36	48
		% dentro de Por habilidades sociales	11,7%	24,7%	19,3%
		Residuo corregido	-2,8	2,8	
	normal	Recuento	34	31	65
		% dentro de Por habilidades sociales	33,0%	21,2%	26,1%
		Residuo corregido	2,1	-2,1	
	Mucha	Recuento	57	79	136
		% dentro de Por habilidades sociales	55,3%	54,1%	54,6%
		Residuo corregido	,2	-,2	
Total	Recuento	103	146	249	
	% dentro de Por habilidades sociales	100,0%	100,0%	100,0%	

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	8,526	2	.814
Razón de verosimilitud	8,908	2	.012
Asociación lineal por lineal	1,986	1	,159
N de casos válidos	249		

**Importancia a los precios \* Por diversión**

Tabla cruzada

			Por diversión		Total
			No	Si	
Importancia a los precios	Poca	Recuento	17	34	51
		% dentro de Por diversión	23,6%	19,2%	20,5%
		Residuo corregido	,8	-,8	
	normal	Recuento	32	52	84
		% dentro de Por diversión	44,4%	29,4%	33,7%
		Residuo corregido	2,3	-2,3	
	Mucha	Recuento	23	91	114
		% dentro de Por diversión	31,9%	51,4%	45,8%
		Residuo corregido	-2,8	2,8	
Total	Recuento	72	177	249	
	% dentro de Por diversión	100,0%	100,0%	100,0%	

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	8,165	2	.817
Razón de verosimilitud	8,285	2	.016
Asociación lineal por lineal	4,852	1	,028
N de casos válidos	249		

**Importancia a los precios \* Por habilidades sociales**

Tabla cruzada

			Por habilidades sociales		Total
			No	Si	
Importancia a los precios	Poca	Recuento	14	37	51
		% dentro de Por habilidades sociales	13,6%	25,3%	20,5%
		Residuo corregido	-2,3	2,3	
	normal	Recuento	41	43	84
		% dentro de Por habilidades sociales	39,8%	29,5%	33,7%
		Residuo corregido	1,7	-1,7	
	Mucha	Recuento	48	66	114
		% dentro de Por habilidades sociales	46,6%	45,2%	45,8%
		Residuo corregido	,2	-,2	
Total	Recuento	103	146	249	
	% dentro de Por habilidades sociales	100,0%	100,0%	100,0%	

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	6,018	2	.848
Razón de verosimilitud	6,195	2	.045
Asociación lineal por lineal	1,737	1	,188
N de casos válidos	249		

**Importancia a alimentación \* Por habilidades sociales**

Tabla cruzada

			Por habilidades sociales		Total
			No	Si	
Importancia a alimentación	Poca	Recuento	11	35	46
		% dentro de Por habilidades sociales	10,7%	24,0%	18,5%
		Residuo corregido	-2,7	2,7	
	normal	Recuento	17	24	41
		% dentro de Por habilidades sociales	16,5%	16,4%	16,5%
		Residuo corregido	,0	,0	
	Mucha	Recuento	75	87	162
		% dentro de Por habilidades sociales	72,8%	59,6%	65,1%
		Residuo corregido	2,2	-2,2	
Total	Recuento	103	146	249	
	% dentro de Por habilidades sociales	100,0%	100,0%	100,0%	

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	7,401	2	.825
Razón de verosimilitud	7,790	2	.020
Asociación lineal por lineal	6,842	1	.009
N de casos válidos	249		

**Importancia a las instalaciones \* Se fija en la ubicación**

			Se fija en la ubicación		Total
			No	Si	
Importancia a las instalaciones	Poca	Recuento	20	19	39
		% dentro de Se fija en la ubicación	15,6%	31,1%	20,6%
		Residuo corregido	-2,5	2,5	
	normal	Recuento	35	11	46
		% dentro de Se fija en la ubicación	27,3%	18,0%	24,3%
		Residuo corregido	1,4	-1,4	
Mucha	Recuento	73	31	104	
	% dentro de Se fija en la ubicación	57,0%	50,8%	55,0%	
	Residuo corregido	,8	-,8		
Total		Recuento	128	61	189
		% dentro de Se fija en la ubicación	100,0%	100,0%	100,0%

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	6,585	2	<b>,037</b>
Razón de verosimilitud	6,388	2	,041
Asociación lineal por lineal	3,041	1	,081
N de casos válidos	189		

**Importancia a alimentación \* Se fija en la ubicación**

			Se fija en la ubicación		Total
			No	Si	
Importancia a alimentación	Poca	Recuento	19	19	38
		% dentro de Se fija en la ubicación	14,8%	31,1%	20,1%
		Residuo corregido	-2,6	2,6	
	normal	Recuento	18	7	25
		% dentro de Se fija en la ubicación	14,1%	11,5%	13,2%
		Residuo corregido	,5	-,5	
Mucha	Recuento	91	35	126	
	% dentro de Se fija en la ubicación	71,1%	57,4%	66,7%	
	Residuo corregido	1,9	-1,9		
Total		Recuento	128	61	189
		% dentro de Se fija en la ubicación	100,0%	100,0%	100,0%

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	6,837	2	<b>,033</b>
Razón de verosimilitud	6,515	2	,036
Asociación lineal por lineal	5,689	1	,017
N de casos válidos	189		

**Tablas cruzadas objetivo 3**

**Se entero por medio de amigos o familiares \* Ha asistido a un campamento de montaña**

			Ha asistido a un campamento de montaña		Total
			No	Si	
Se entero por medio de amigos o familiares	No	Recuento	32	20	52
		% dentro de Ha asistido a un campamento de montaña	45,7%	16,8%	27,5%
		Residuo corregido	4,3	-4,3	
	Si	Recuento	38	99	137
		% dentro de Ha asistido a un campamento de montaña	54,3%	83,2%	72,5%
		Residuo corregido	-4,3	4,3	
Total		Recuento	70	119	189
		% dentro de Ha asistido a un campamento de montaña	100,0%	100,0%	100,0%

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)	Significación exacta (bilateral)	Significación exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	18,487	1	,000		
Corrección de continuidad	17,048	1	,000		
Razón de verosimilitud	18,082	1	,000		
Prueba exacta de Fisher				,000	<b>,000</b>
Asociación lineal por lineal	18,370	1	,000		
N de casos válidos	189				

**Se entero por medio de amigos o familiares \* Ha asistido a un campamento deportivo**

			Ha asistido a un campamento deportivo		Total
			No	Si	
Se entero por medio de amigos o familiares	No	Recuento	33	19	52
		% dentro de Ha asistido a un campamento deportivo	23,4%	39,6%	27,5%
		Residuo corregido	-2,2	2,2	
	Si	Recuento	108	29	137
		% dentro de Ha asistido a un campamento deportivo	76,6%	60,4%	72,5%
		Residuo corregido	2,2	-2,2	
Total		Recuento	141	48	189
		% dentro de Ha asistido a un campamento deportivo	100,0%	100,0%	100,0%

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)	Significación exacta (bilateral)	Significación exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	4,700	1	,030		
Corrección de continuidad	3,924	1	,048		
Razón de verosimilitud	4,492	1	,034		
Prueba exacta de Fisher				,039	<b>,038</b>
Asociación lineal por lineal	4,675	1	,031		
N de casos válidos	189				

**Se entero por medio de amigos o familiares \* Por habilidades sociales**

			Por habilidades sociales		Total
			No	Si	
Se entero por medio de amigos o familiares	No	Recuento	27	25	52
		% dentro de Por habilidades sociales	35,5%	22,1%	27,0%
		Residuo corregido	2,0	-2,0	
	Si	Recuento	49	88	137
		% dentro de Por habilidades sociales	64,5%	77,9%	72,5%
		Residuo corregido	-2,0	2,0	
Total		Recuento	76	113	189
		% dentro de Por habilidades sociales	100,0%	100,0%	100,0%

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)	Significación exacta (bilateral)	Significación exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	4,093	1	,043		
Corrección de continuidad	3,448	1	,063		
Razón de verosimilitud	4,044	1	,044		
Prueba exacta de Fisher				,048	<b>,032</b>
Asociación lineal por lineal	4,071	1	,044		
N de casos válidos	189				

**Se entero por medio de amigos o familiares \* Se fija en el precio**

			Se fija en el precio		Total
			No	Si	
Se entero por medio de amigos o familiares	No	Recuento	43	9	52
		% dentro de Se fija en el precio	33,3%	15,0%	27,5%
		Residuo corregido	2,6	-2,6	
	Si	Recuento	86	51	137
		% dentro de Se fija en el precio	66,7%	85,0%	72,5%
		Residuo corregido	-2,6	2,6	
Total		Recuento	129	60	189
		% dentro de Se fija en el precio	100,0%	100,0%	100,0%

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)	Significación exacta (bilateral)	Significación exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	6,902	1	,009		
Corrección de continuidad	6,013	1	,014		
Razón de verosimilitud	7,431	1	,006		
Prueba exacta de Fisher				,009	<b>,008</b>
Asociación lineal por lineal	6,865	1	,009		
N de casos válidos	189				



**Se entero por medio de amigos o familiares \* Ha asistido a un campamento musical**

**Tabla cruzada**

		Ha asistido a un campamento musical		Total	
		No	Si		
Se entero por medio de amigos o familiares	No	Recuento	44	8	52
		% dentro de Ha asistido a un campamento musical	25,4%	50,0%	27,5%
		Residuo corregido	-2,1	2,1	
	Si	Recuento	129	8	137
	% dentro de Ha asistido a un campamento musical	74,6%	50,0%	72,5%	
	Residuo corregido	2,1	-2,1		
Total		Recuento	173	16	189
		% dentro de Ha asistido a un campamento musical	100,0%	100,0%	100,0%

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)	Significación exacta (bilateral)	Significación exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	4,432	1	,035		
Corrección de continuidad	3,286	1	,070		
Razón de verosimilitud	3,997	1	,046		
Prueba exacta de Fisher				,044	,039
Asociación lineal por lineal	4,408	1	,036		
N de casos válidos	189				

**Se entero por medio de amigos o familiares \* Por autonomía e independencia**

**Tabla cruzada**

		Por autonomía e independencia		Total	
		No	Si		
Se entero por medio de amigos o familiares	No	Recuento	31	21	52
		% dentro de Por autonomía e independencia	34,8%	21,0%	27,5%
		Residuo corregido	2,1	-2,1	
	Si	Recuento	58	79	137
	% dentro de Por autonomía e independencia	65,2%	79,0%	72,5%	
	Residuo corregido	-2,1	2,1		
Total		Recuento	89	100	189
		% dentro de Por autonomía e independencia	100,0%	100,0%	100,0%

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)	Significación exacta (bilateral)	Significación exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	4,517	1	,034		
Corrección de continuidad	3,850	1	,050		
Razón de verosimilitud	4,526	1	,033		
Prueba exacta de Fisher				,036	,039
Asociación lineal por lineal	4,493	1	,034		
N de casos válidos	189				

**Se entero por medio de amigos o familiares \* Se fija en las referencias**

**Tabla cruzada**

		Se fija en las referencias		Total	
		No	Si		
Se entero por medio de amigos o familiares	No	Recuento	40	12	52
		% dentro de Se fija en las referencias	36,0%	15,4%	27,5%
		Residuo corregido	3,1	-3,1	
	Si	Recuento	71	66	137
	% dentro de Se fija en las referencias	64,0%	84,6%	72,5%	
	Residuo corregido	-3,1	3,1		
Total		Recuento	111	78	189
		% dentro de Se fija en las referencias	100,0%	100,0%	100,0%

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)	Significación exacta (bilateral)	Significación exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	9,796	1	,002		
Corrección de continuidad	8,788	1	,003		
Razón de verosimilitud	10,297	1	,001		
Prueba exacta de Fisher				,002	,001
Asociación lineal por lineal	9,744	1	,002		
N de casos válidos	189				

**Se entero por medio de amigos o familiares \* Se fija en la ubicación**

**Tabla cruzada**

		Se fija en la ubicación		Total	
		No	Si		
Se entero por medio de amigos o familiares	No	Recuento	42	10	52
		% dentro de Se fija en la ubicación	32,8%	16,4%	27,5%
		Residuo corregido	2,4	-2,4	
	Si	Recuento	86	51	137
	% dentro de Se fija en la ubicación	67,2%	83,6%	72,5%	
	Residuo corregido	-2,4	2,4		
Total		Recuento	128	61	189
		% dentro de Se fija en la ubicación	100,0%	100,0%	100,0%

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)	Significación exacta (bilateral)	Significación exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	5,584	1	,018		
Corrección de continuidad	4,791	1	,029		
Razón de verosimilitud	5,940	1	,015		
Prueba exacta de Fisher				,023	,019
Asociación lineal por lineal	5,555	1	,018		
N de casos válidos	189				

**Se entero por redes sociales \* Ha asistido a un campamento de montaña**

**Tabla cruzada**

		Ha asistido a un campamento de montaña		Total	
		No	Si		
Se entero por redes sociales	No	Recuento	55	107	162
		% dentro de Ha asistido a un campamento de montaña	78,6%	89,9%	85,7%
		Residuo corregido	-2,2	2,2	
	Si	Recuento	15	12	27
	% dentro de Ha asistido a un campamento de montaña	21,4%	10,1%	14,3%	
	Residuo corregido	2,2	-2,2		
Total		Recuento	70	119	189
		% dentro de Ha asistido a un campamento de montaña	100,0%	100,0%	100,0%

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)	Significación exacta (bilateral)	Significación exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	4,632	1	,031		
Corrección de continuidad	3,782	1	,053		
Razón de verosimilitud	4,475	1	,034		
Prueba exacta de Fisher				,051	,028
Asociación lineal por lineal	4,608	1	,032		
N de casos válidos	189				

**Se entero por redes sociales \* Por hábitos y rutinas**

**Tabla cruzada**

		Por hábitos y rutinas		Total	
		No	Si		
Se entero por redes sociales	No	Recuento	133	29	162
		% dentro de Por hábitos y rutinas	88,7%	74,4%	85,7%
		Residuo corregido	2,3	-2,3	
	Si	Recuento	17	10	27
	% dentro de Por hábitos y rutinas	11,3%	25,6%	14,3%	
	Residuo corregido	-2,3	2,3		
Total		Recuento	150	39	189
		% dentro de Por hábitos y rutinas	100,0%	100,0%	100,0%

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)	Significación exacta (bilateral)	Significación exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	5,175	1	,023		
Corrección de continuidad	4,072	1	,044		
Razón de verosimilitud	4,593	1	,032		
Prueba exacta de Fisher				,037	,026
Asociación lineal por lineal	5,147	1	,023		
N de casos válidos	189				



Se entero por redes sociales \* Se fija en la temática

Tabla cruzada					
		Se fija en la temática		Total	
		No	Si		
Se entero por redes sociales	No	Recuento	99	63	162
		% dentro de Se fija en la temática	91,7%	77,8%	85,7%
		Residuo corregido	2,7	-2,7	
	Si	Recuento	9	18	27
	% dentro de Se fija en la temática	8,3%	22,2%	14,3%	
	Residuo corregido	-2,7	2,7		
Total		Recuento	108	81	189
		% dentro de Se fija en la temática	100,0%	100,0%	100,0%

Pruebas de chi-cuadrado					
	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)	Significación exacta (bilateral)	Significación exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	7,292	1	,007		
Corrección de continuidad	6,202	1	,013		
Razón de verosimilitud	7,255	1	,007		
Prueba exacta de Fisher				,011	,007
Asociación lineal por lineal	7,253	1	,007		
N de casos válidos	189				

Se entero por redes sociales \* Se fija en la ubicación

Tabla cruzada					
		Se fija en la ubicación		Total	
		No	Si		
Se entero por redes sociales	No	Recuento	114	48	162
		% dentro de Se fija en la ubicación	89,1%	78,7%	85,7%
		Residuo corregido	1,9	-1,9	
	Si	Recuento	14	13	27
	% dentro de Se fija en la ubicación	10,9%	21,3%	14,3%	
	Residuo corregido	-1,9	1,9		
Total		Recuento	128	61	189
		% dentro de Se fija en la ubicación	100,0%	100,0%	100,0%

Pruebas de chi-cuadrado					
	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)	Significación exacta (bilateral)	Significación exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	3,631	1	,057		
Corrección de continuidad	2,833	1	,092		
Razón de verosimilitud	3,448	1	,063		
Prueba exacta de Fisher				,075	,048
Asociación lineal por lineal	3,612	1	,057		
N de casos válidos	189				

Se entero por redes sociales \* Por aprendizaje

Tabla cruzada					
		Por aprendizaje		Total	
		No	Si		
Se entero por redes sociales	No	Recuento	128	34	162
		% dentro de Por aprendizaje	90,8%	70,8%	85,7%
		Residuo corregido	3,4	-3,4	
	Si	Recuento	13	14	27
	% dentro de Por aprendizaje	9,2%	29,2%	14,3%	
	Residuo corregido	-3,4	3,4		
Total		Recuento	141	48	189
		% dentro de Por aprendizaje	100,0%	100,0%	100,0%

Pruebas de chi-cuadrado					
	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)	Significación exacta (bilateral)	Significación exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	11,636	1	,001		
Corrección de continuidad	10,064	1	,002		
Razón de verosimilitud	10,333	1	,001		
Prueba exacta de Fisher				,001	,001
Asociación lineal por lineal	11,574	1	,001		
N de casos válidos	189				

Se entero por guías juveniles \* Ha asistido a un campamento de idiomas

Tabla cruzada					
		Ha asistido a un campamento de idiomas		Total	
		No	Si		
Se entero por guías juveniles	No	Recuento	150	22	172
		% dentro de Ha asistido a un campamento de idiomas	94,9%	71,0%	91,0%
		Residuo corregido	4,3	-4,3	
	Si	Recuento	8	9	17
	% dentro de Ha asistido a un campamento de idiomas	5,1%	29,0%	9,0%	
	Residuo corregido	-4,3	4,3		
Total		Recuento	158	31	189
		% dentro de Ha asistido a un campamento de idiomas	100,0%	100,0%	100,0%

Pruebas de chi-cuadrado					
	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)	Significación exacta (bilateral)	Significación exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	18,189	1	,000		
Corrección de continuidad	15,378	1	,000		
Razón de verosimilitud	13,643	1	,000		
Prueba exacta de Fisher				,000	,000
Asociación lineal por lineal	18,092	1	,000		
N de casos válidos	189				

Se entero por guías juveniles \* Por hábitos y rutinas

Tabla cruzada					
		Por hábitos y rutinas		Total	
		No	Si		
Se entero por guías juveniles	No	Recuento	140	32	172
		% dentro de Por hábitos y rutinas	93,3%	82,1%	91,0%
		Residuo corregido	2,2	-2,2	
	Si	Recuento	10	7	17
	% dentro de Por hábitos y rutinas	6,7%	17,9%	9,0%	
	Residuo corregido	-2,2	2,2		
Total		Recuento	150	39	189
		% dentro de Por hábitos y rutinas	100,0%	100,0%	100,0%

Pruebas de chi-cuadrado					
	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)	Significación exacta (bilateral)	Significación exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	4,813	1	,028		
Corrección de continuidad	3,533	1	,060		
Razón de verosimilitud	4,126	1	,042		
Prueba exacta de Fisher				,052	,036
Asociación lineal por lineal	4,788	1	,029		
N de casos válidos	189				

Se entero por guías juveniles \* Por aprendizaje

Tabla cruzada					
		Por aprendizaje		Total	
		No	Si		
Se entero por guías juveniles	No	Recuento	133	39	172
		% dentro de Por aprendizaje	94,3%	81,3%	91,0%
		Residuo corregido	2,7	-2,7	
	Si	Recuento	8	9	17
	% dentro de Por aprendizaje	5,7%	18,8%	9,0%	
	Residuo corregido	-2,7	2,7		
Total		Recuento	141	48	189
		% dentro de Por aprendizaje	100,0%	100,0%	100,0%

Pruebas de chi-cuadrado					
	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)	Significación exacta (bilateral)	Significación exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	7,480	1	,006		
Corrección de continuidad	5,968	1	,015		
Razón de verosimilitud	6,539	1	,011		
Prueba exacta de Fisher				,015	,010
Asociación lineal por lineal	7,441	1	,006		
N de casos válidos	189				

SE entero por páginas web especializadas \* Ha asistido a un campamento de montaña

		Tabla cruzada			
		Ha asistido a un campamento de montaña		Total	
No	Si	No	Si		
SE entero por páginas web especializadas	No	Recuento	53	112	165
		% dentro de Ha asistido a un campamento de montaña	75,7%	94,1%	87,3%
		Residuo corregido	-3,7	3,7	
	Si	Recuento	17	7	24
	% dentro de Ha asistido a un campamento de montaña	24,3%	5,9%	12,7%	
	Residuo corregido	3,7	-3,7		
Total	Recuento	70	119	189	
	% dentro de Ha asistido a un campamento de montaña	100,0%	100,0%	100,0%	

Pruebas de chi-cuadrado					
	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)	Significación exacta (bilateral)	Significación exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	13,465	1	,000		
Corrección de continuidad	11,856	1	,001		
Razón de verosimilitud	13,018	1	,000		
Prueba exacta de Fisher				,000	,000
Asociación lineal por lineal	13,394	1	,000		
N de casos válidos	189				

Se entero por guías juveniles \* Se fija en la temática

		Tabla cruzada			
		Se fija en la temática		Total	
No	Si	No	Si		
Se entero por guías juveniles	No	Recuento	102	70	172
		% dentro de Se fija en la temática	94,4%	86,4%	91,0%
		Residuo corregido	1,9	-1,9	
	Si	Recuento	6	11	17
	% dentro de Se fija en la temática	5,6%	13,6%	9,0%	
	Residuo corregido	-1,9	1,9		
Total	Recuento	108	81	189	
	% dentro de Se fija en la temática	100,0%	100,0%	100,0%	

Pruebas de chi-cuadrado					
	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)	Significación exacta (bilateral)	Significación exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	3,641	1	,056		
Corrección de continuidad	2,727	1	,099		
Razón de verosimilitud	3,611	1	,057		
Prueba exacta de Fisher				,073	,050
Asociación lineal por lineal	3,622	1	,057		
N de casos válidos	189				

Se entero por guías juveniles \* Se fija en el precio

		Tabla cruzada			
		Se fija en el precio		Total	
No	Si	No	Si		
Se entero por guías juveniles	No	Recuento	121	51	172
		% dentro de Se fija en el precio	93,8%	85,0%	91,0%
		Residuo corregido	2,0	-2,0	
	Si	Recuento	8	9	17
	% dentro de Se fija en el precio	6,2%	15,0%	9,0%	
	Residuo corregido	-2,0	2,0		
Total	Recuento	129	60	189	
	% dentro de Se fija en el precio	100,0%	100,0%	100,0%	

Pruebas de chi-cuadrado					
	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)	Significación exacta (bilateral)	Significación exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	3,873	1	,049		
Corrección de continuidad	2,873	1	,090		
Razón de verosimilitud	3,809	1	,057		
Prueba exacta de Fisher				,059	,046
Asociación lineal por lineal	3,852	1	,050		
N de casos válidos	189				

SE entero por páginas web especializadas \* Ha asistido a un campamento de idiomas

		Tabla cruzada			
		Ha asistido a un campamento de idiomas		Total	
No	Si	No	Si		
SE entero por páginas web especializadas	No	Recuento	145	20	165
		% dentro de Ha asistido a un campamento de idiomas	91,8%	64,5%	87,3%
		Residuo corregido	4,2	-4,2	
	Si	Recuento	13	11	24
	% dentro de Ha asistido a un campamento de idiomas	8,2%	35,5%	12,7%	
	Residuo corregido	-4,2	4,2		
Total	Recuento	158	31	189	
	% dentro de Ha asistido a un campamento de idiomas	100,0%	100,0%	100,0%	

Pruebas de chi-cuadrado					
	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)	Significación exacta (bilateral)	Significación exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	17,366	1	,000		
Corrección de continuidad	14,995	1	,000		
Razón de verosimilitud	13,709	1	,000		
Prueba exacta de Fisher				,000	,000
Asociación lineal por lineal	17,275	1	,000		
N de casos válidos	189				

Se entero por actividades infantiles \* Ha asistido a un campamento deportivo

		Tabla cruzada			
		Ha asistido a un campamento deportivo		Total	
No	Si	No	Si		
Se entero por actividades infantiles	No	Recuento	119	33	152
		% dentro de Ha asistido a un campamento deportivo	84,4%	68,8%	80,4%
		Residuo corregido	2,4	-2,4	
	Si	Recuento	22	15	37
	% dentro de Ha asistido a un campamento deportivo	15,6%	31,3%	19,6%	
	Residuo corregido	-2,4	2,4		
Total	Recuento	141	48	189	
	% dentro de Ha asistido a un campamento deportivo	100,0%	100,0%	100,0%	

Pruebas de chi-cuadrado					
	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)	Significación exacta (bilateral)	Significación exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	5,569	1	,018		
Corrección de continuidad	4,619	1	,032		
Razón de verosimilitud	5,175	1	,023		
Prueba exacta de Fisher				,033	,018
Asociación lineal por lineal	5,539	1	,019		
N de casos válidos	189				

SE entero por opiniones en internet \* Se fija en los gustos del niño

		Tabla cruzada			
		Se fija en los gustos del niño		Total	
No	Si	No	Si		
SE entero por opiniones en internet	No	Recuento	96	80	176
		% dentro de Se fija en los gustos del niño	99,0%	88,9%	94,2%
		Residuo corregido	3,0	-3,0	
	Si	Recuento	1	10	11
	% dentro de Se fija en los gustos del niño	1,0%	11,1%	5,8%	
	Residuo corregido	-3,0	3,0		
Total	Recuento	99	90	189	
	% dentro de Se fija en los gustos del niño	100,0%	100,0%	100,0%	

Pruebas de chi-cuadrado					
	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)	Significación exacta (bilateral)	Significación exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	8,775	1	,003		
Corrección de continuidad	7,029	1	,008		
Razón de verosimilitud	9,942	1	,002		
Prueba exacta de Fisher				,004	,003
Asociación lineal por lineal	8,729	1	,003		
N de casos válidos	189				

**SE entero por páginas web especializadas \* Se fija en las referencias**

			Se fija en las referencias		Total
			No	Si	
SE entero por páginas web especializadas	No	Recuento	91	74	165
		% dentro de Se fija en las referencias	82,0%	54,5%	87,3%
		Residuo corregido	-2,6	2,6	
	Si	Recuento	20	4	24
% dentro de Se fija en las referencias		18,0%	5,1%	12,7%	
Residuo corregido		2,6	-2,6		
Total		Recuento	111	78	189
		% dentro de Se fija en las referencias	100,0%	100,0%	100,0%

	Valor	df	Pruebas de chi-cuadrado		
			Significación asintótica (bilateral)	Significación exacta (bilateral)	Significación exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	6,866	1	,009		
Corrección de continuidad	5,752	1	,016		
Razón de verosimilitud	7,607	1	,006		
Prueba exacta de Fisher				,013	,006
Asociación lineal por lineal	6,829	1	,009		
N de casos válidos	189				

**SE entero por páginas web especializadas \* Ha asistido a un campamento urbano**

			Ha asistido a un campamento urbano		Total
			No	Si	
SE entero por páginas web especializadas	No	Recuento	139	26	165
		% dentro de Ha asistido a un campamento urbano	89,7%	76,5%	87,3%
		Residuo corregido	2,1	-2,1	
	Si	Recuento	16	8	24
% dentro de Ha asistido a un campamento urbano		10,3%	23,5%	12,7%	
Residuo corregido		-2,1	2,1		
Total		Recuento	155	34	189
		% dentro de Ha asistido a un campamento urbano	100,0%	100,0%	100,0%

	Valor	df	Pruebas de chi-cuadrado		
			Significación asintótica (bilateral)	Significación exacta (bilateral)	Significación exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	4,387	1	,036		
Corrección de continuidad	3,277	1	,070		
Razón de verosimilitud	3,816	1	,051		
Prueba exacta de Fisher				,047	,041
Asociación lineal por lineal	4,384	1	,037		
N de casos válidos	189				

**SE entero por páginas web especializadas \* Ha asistido a un campamento musical**

			Ha asistido a un campamento musical		Total
			No	Si	
SE entero por páginas web especializadas	No	Recuento	154	11	165
		% dentro de Ha asistido a un campamento musical	89,0%	68,8%	87,3%
		Residuo corregido	2,3	-2,3	
	Si	Recuento	19	5	24
% dentro de Ha asistido a un campamento musical		11,0%	31,3%	12,7%	
Residuo corregido		-2,3	2,3		
Total		Recuento	173	16	189
		% dentro de Ha asistido a un campamento musical	100,0%	100,0%	100,0%

	Valor	df	Pruebas de chi-cuadrado		
			Significación asintótica (bilateral)	Significación exacta (bilateral)	Significación exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	5,427	1	,020		
Corrección de continuidad	3,752	1	,053		
Razón de verosimilitud	4,228	1	,040		
Prueba exacta de Fisher				,036	,036
Asociación lineal por lineal	5,398	1	,020		
N de casos válidos	189				

**SE entero por actividades infantiles \* Ha asistido a un campamento urbano**

			Ha asistido a un campamento urbano		Total
			No	Si	
SE entero por actividades infantiles	No	Recuento	133	19	152
		% dentro de Ha asistido a un campamento urbano	85,8%	55,9%	80,4%
		Residuo corregido	4,0	-4,0	
	Si	Recuento	22	15	37
% dentro de Ha asistido a un campamento urbano		14,2%	44,1%	19,6%	
Residuo corregido		-4,0	4,0		
Total		Recuento	155	34	189
		% dentro de Ha asistido a un campamento urbano	100,0%	100,0%	100,0%

	Valor	df	Pruebas de chi-cuadrado		
			Significación asintótica (bilateral)	Significación exacta (bilateral)	Significación exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	15,859	1	,000		
Corrección de continuidad	14,015	1	,000		
Razón de verosimilitud	13,827	1	,000		
Prueba exacta de Fisher				,000	,000
Asociación lineal por lineal	15,775	1	,000		
N de casos válidos	189				

**SE entero por actividades infantiles \* Por diversión**

			Por diversión		Total
			No	Si	
SE entero por actividades infantiles	No	Recuento	54	98	152
		% dentro de Por diversión	91,5%	75,4%	80,4%
		Residuo corregido	2,6	-2,6	
	Si	Recuento	5	32	37
% dentro de Por diversión		8,5%	24,6%	19,6%	
Residuo corregido		-2,6	2,6		
Total		Recuento	59	130	189
		% dentro de Por diversión	100,0%	100,0%	100,0%

	Valor	df	Pruebas de chi-cuadrado		
			Significación asintótica (bilateral)	Significación exacta (bilateral)	Significación exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	6,715	1	,010		
Corrección de continuidad	5,729	1	,017		
Razón de verosimilitud	7,570	1	,006		
Prueba exacta de Fisher				,010	,006
Asociación lineal por lineal	6,680	1	,010		
N de casos válidos	189				

**SE entero por actividades infantiles \* Se fija en la temática**

			Se fija en la temática		Total
			No	Si	
SE entero por actividades infantiles	No	Recuento	92	60	152
		% dentro de Se fija en la temática	85,2%	74,1%	80,4%
		Residuo corregido	1,9	-1,9	
	Si	Recuento	16	21	37
% dentro de Se fija en la temática		14,8%	25,9%	19,6%	
Residuo corregido		-1,9	1,9		
Total		Recuento	108	81	189
		% dentro de Se fija en la temática	100,0%	100,0%	100,0%

	Valor	df	Pruebas de chi-cuadrado		
			Significación asintótica (bilateral)	Significación exacta (bilateral)	Significación exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	3,629	1	,057		
Corrección de continuidad	2,958	1	,085		
Razón de verosimilitud	3,595	1	,058		
Prueba exacta de Fisher				,065	,043
Asociación lineal por lineal	3,610	1	,057		
N de casos válidos	189				

**CONFIANZA\_GUIAS \* Edad entre 16 y 18**

			Edad entre 16 y 18		Total
			No	Si	
CONFIANZA_GUIAS	1,00	Recuento	61	26	87
		% dentro de Edad entre 16 y 18	30,5%	53,1%	34,9%
		Residuo corregido	-3,0	3,0	
2,00	Recuento	94	11	105	
	% dentro de Edad entre 16 y 18	47,0%	22,4%	42,2%	
	Residuo corregido	3,1	-3,1		
3,00	Recuento	45	12	57	
	% dentro de Edad entre 16 y 18	22,5%	24,5%	22,9%	
	Residuo corregido	-3	-3		
Total		Recuento	200	49	249
		% dentro de Edad entre 16 y 18	100,0%	100,0%	100,0%

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	11,427 <sup>a</sup>	2	,003
Razón de verosimilitud	11,737	2	,003
Asociación lineal por lineal	2,942	1	,086
N de casos válidos	249		

a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 11,22.

**CONFIANZA\_WEB \* Sexo encuestado**

			Sexo encuestado		Total
			Mujer	Hombre	
CONFIANZA_WEB	1,00	Recuento	63	26	89
		% dentro de Sexo encuestado	38,9%	29,9%	35,7%
		Residuo corregido	1,4	-1,4	
2,00	Recuento	68	30	98	
	% dentro de Sexo encuestado	42,0%	34,5%	39,4%	
	Residuo corregido	1,2	-1,2		
3,00	Recuento	31	31	62	
	% dentro de Sexo encuestado	19,1%	35,6%	24,9%	
	Residuo corregido	-2,9	2,9		
Total		Recuento	162	87	249
		% dentro de Sexo encuestado	100,0%	100,0%	100,0%

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	8,272 <sup>a</sup>	2	,016
Razón de verosimilitud	8,042	2	,018
Asociación lineal por lineal	6,165	1	,013
N de casos válidos	249		

a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 21,66.

**CONFIANZA\_INTERNET \* Sexo encuestado**

			Sexo encuestado		Total
			Mujer	Hombre	
CONFIANZA_INTERNET	1,00	Recuento	68	28	96
		% dentro de Sexo encuestado	42,0%	32,2%	38,6%
		Residuo corregido	1,5	-1,5	
2,00	Recuento	69	33	102	
	% dentro de Sexo encuestado	42,6%	37,9%	41,0%	
	Residuo corregido	,7	-,7		
3,00	Recuento	25	26	51	
	% dentro de Sexo encuestado	15,4%	29,9%	20,5%	
	Residuo corregido	-2,7	2,7		
Total		Recuento	162	87	249
		% dentro de Sexo encuestado	100,0%	100,0%	100,0%

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	7,882 <sup>a</sup>	2	,024
Razón de verosimilitud	7,244	2	,027
Asociación lineal por lineal	5,942	1	,015
N de casos válidos	249		

a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 17,82.

**CONFIANZA\_WEB \* Edad entre 16 y 18**

			Edad entre 16 y 18		Total
			No	Si	
CONFIANZA_WEB	1,00	Recuento	64	25	89
		% dentro de Edad entre 16 y 18	32,0%	51,0%	35,7%
		Residuo corregido	-2,5	2,5	
2,00	Recuento	80	18	98	
	% dentro de Edad entre 16 y 18	40,0%	36,7%	39,4%	
	Residuo corregido	,4	-,4		
3,00	Recuento	56	6	62	
	% dentro de Edad entre 16 y 18	28,0%	12,2%	24,9%	
	Residuo corregido	2,3	-2,3		
Total		Recuento	200	49	249
		% dentro de Edad entre 16 y 18	100,0%	100,0%	100,0%

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	8,014 <sup>a</sup>	2	,016
Razón de verosimilitud	8,370	2	,015
Asociación lineal por lineal	7,972	1	,005
N de casos válidos	249		

a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 12,20.

**CONFIANZA\_GUIAS \* Ha asistido a un campamento musical**

			Ha asistido a un campamento musical		Total
			No	Si	
CONFIANZA_GUIAS	1,00	Recuento	68	3	71
		% dentro de Ha asistido a un campamento musical	39,3%	18,8%	37,6%
		Residuo corregido	1,6	-1,6	
2,00	Recuento	72	4	76	
	% dentro de Ha asistido a un campamento musical	41,6%	25,0%	40,2%	
	Residuo corregido	1,3	-1,3		
3,00	Recuento	33	9	42	
	% dentro de Ha asistido a un campamento musical	16,1%	56,3%	22,2%	
	Residuo corregido	-3,4	3,4		
Total		Recuento	173	16	189
		% dentro de Ha asistido a un campamento musical	100,0%	100,0%	100,0%

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	11,761 <sup>a</sup>	2	,003
Razón de verosimilitud	9,777	2	,008
Asociación lineal por lineal	8,454	1	,004
N de casos válidos	189		

a. 1 casillas (16,7%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 3,56.

**CONFIANZA\_INTERNET \* Ha asistido a un campamento de montaña**

			Ha asistido a un campamento de montaña		Total
			No	Si	
CONFIANZA_INTERNET	1,00	Recuento	24	50	74
		% dentro de Ha asistido a un campamento de montaña	34,3%	42,0%	39,2%
		Residuo corregido	-1,1	1,1	
2,00	Recuento	25	53	78	
	% dentro de Ha asistido a un campamento de montaña	35,7%	44,5%	41,3%	
	Residuo corregido	-1,2	1,2		
3,00	Recuento	21	16	37	
	% dentro de Ha asistido a un campamento de montaña	30,0%	13,4%	19,6%	
	Residuo corregido	2,8	-2,8		
Total		Recuento	70	119	189
		% dentro de Ha asistido a un campamento de montaña	100,0%	100,0%	100,0%

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	7,674 <sup>a</sup>	2	,022
Razón de verosimilitud	7,440	2	,024
Asociación lineal por lineal	4,710	1	,030
N de casos válidos	189		

a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 13,70.

**CONFIANZA\_INTERNET \* Ha asistido a un campamento de idiomas**

		Ha asistido a un campamento de idiomas		Total	
		No	Si		
CONFIANZA_INTERNET	1,00	Recuento	68	6	74
		% dentro de Ha asistido a un campamento de idiomas	43,0%	19,4%	38,2%
		Residuo corregido	2,0	-2,8	
	2,00	Recuento	43	15	78
		% dentro de Ha asistido a un campamento de idiomas	38,9%	48,4%	41,3%
		Residuo corregido	-0,5	0	
	3,00	Recuento	27	10	37
		% dentro de Ha asistido a un campamento de idiomas	17,1%	32,3%	19,6%
		Residuo corregido	-1,0	1,9	
Total		Recuento	158	31	189
		% dentro de Ha asistido a un campamento de idiomas	100,0%	100,0%	100,0%

	Pruebas de chi-cuadrado		Significación asintótica (bilateral)
	Valor	df	
Chi-cuadrado de Pearson	7,314 <sup>a</sup>	2	,027
Razón de verosimilitud	7,495	2	,024
Asociación lineal por lineal	7,088	1	,008
N de casos válidos	189		

a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 6,07.

**CONFIANZA\_INTERNET \* Por habilidades sociales**

		Por habilidades sociales		Total	
		No	Si		
CONFIANZA_INTERNET	1,00	Recuento	32	64	96
		% dentro de Por habilidades sociales	31,1%	43,8%	38,6%
		Residuo corregido	-2,0	2,0	
	2,00	Recuento	54	48	102
		% dentro de Por habilidades sociales	52,4%	32,9%	41,0%
		Residuo corregido	3,1	-3,1	
	3,00	Recuento	17	34	51
		% dentro de Por habilidades sociales	16,5%	23,3%	20,5%
		Residuo corregido	-1,3	1,3	
Total		Recuento	103	148	249
		% dentro de Por habilidades sociales	100,0%	100,0%	100,0%

	Pruebas de chi-cuadrado		Significación asintótica (bilateral)
	Valor	df	
Chi-cuadrado de Pearson	9,542 <sup>a</sup>	2	,008
Razón de verosimilitud	9,540	2	,008
Asociación lineal por lineal	,388	1	,534
N de casos válidos	249		

a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 21,10.

**CONFIANZA\_INTERNET \* Por hábitos y rutinas**

		Por hábitos y rutinas		Total	
		No	Si		
CONFIANZA_INTERNET	1,00	Recuento	74	22	96
		% dentro de Por hábitos y rutinas	38,1%	40,0%	38,6%
		Residuo corregido	-2	2	
	2,00	Recuento	88	14	102
		% dentro de Por hábitos y rutinas	45,4%	25,0%	41,0%
		Residuo corregido	2,6	-2,6	
	3,00	Recuento	32	19	51
		% dentro de Por hábitos y rutinas	16,0%	34,5%	20,5%
		Residuo corregido	-2,6	2,8	
Total		Recuento	194	55	249
		% dentro de Por hábitos y rutinas	100,0%	100,0%	100,0%

	Pruebas de chi-cuadrado		Significación asintótica (bilateral)
	Valor	df	
Chi-cuadrado de Pearson	11,000 <sup>a</sup>	2	,004
Razón de verosimilitud	10,689	2	,005
Asociación lineal por lineal	2,007	1	,157
N de casos válidos	249		

a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 11,27.

**CONFIANZA\_INTERNET \* Ha asistido a un campamento urbano**

		Ha asistido a un campamento urbano		Total	
		No	Si		
CONFIANZA_INTERNET	1,00	Recuento	64	10	74
		% dentro de Ha asistido a un campamento urbano	41,3%	29,4%	39,2%
		Residuo corregido	1,3	-1,3	
	2,00	Recuento	66	12	78
		% dentro de Ha asistido a un campamento urbano	42,6%	35,3%	41,3%
		Residuo corregido	,8	-0,8	
	3,00	Recuento	25	12	37
		% dentro de Ha asistido a un campamento urbano	16,1%	35,3%	19,6%
		Residuo corregido	-2,6	2,6	
Total		Recuento	155	34	189
		% dentro de Ha asistido a un campamento urbano	100,0%	100,0%	100,0%

	Pruebas de chi-cuadrado		Significación asintótica (bilateral)
	Valor	df	
Chi-cuadrado de Pearson	6,582 <sup>a</sup>	2	,037
Razón de verosimilitud	5,912	2	,052
Asociación lineal por lineal	4,869	1	,027
N de casos válidos	189		

a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 6,66.

**Tablas cruzadas objetivo 4**

**Ha asistido a un campamento urbano \* Edad entre 3 y 5**

		Edad entre 3 y 5		Total	
		No	Si		
Ha asistido a un campamento urbano	No	Recuento	127	28	155
		% dentro de Edad entre 3 y 5	85,8%	68,3%	82,0%
		Residuo corregido	2,8	-2,6	
	Si	Recuento	21	13	34
		% dentro de Edad entre 3 y 5	14,2%	31,7%	18,0%
		Residuo corregido	-2,6	2,6	
Total		Recuento	148	41	189
		% dentro de Edad entre 3 y 5	100,0%	100,0%	100,0%

	Pruebas de chi-cuadrado		Significación asintótica (bilateral)	Significación exacta (bilateral)	Significación exacta (unilateral)
	Valor	df			
Chi-cuadrado de Pearson	8,678 <sup>a</sup>	1	,010		
Corrección de continuidad <sup>b</sup>	5,544	1	,019		
Razón de verosimilitud	6,024	1	,014		
Prueba exacta de Fisher				,020	,012
Asociación lineal por lineal	6,643	1	,010		
N de casos válidos	189				

a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 7,38.  
b. Sólo se ha calculado para una tabla 2x2

**Ha asistido a un campamento scout \* Edad entre 3 y 5**

		Edad entre 3 y 5		Total	
		No	Si		
Ha asistido a un campamento scout	No	Recuento	129	30	159
		% dentro de Edad entre 3 y 5	87,2%	73,2%	84,1%
		Residuo corregido	2,2	-2,2	
	Si	Recuento	19	11	30
		% dentro de Edad entre 3 y 5	12,8%	26,8%	15,9%
		Residuo corregido	-2,2	2,2	
Total		Recuento	148	41	189
		% dentro de Edad entre 3 y 5	100,0%	100,0%	100,0%

	Pruebas de chi-cuadrado		Significación asintótica (bilateral)	Significación exacta (bilateral)	Significación exacta (unilateral)
	Valor	df			
Chi-cuadrado de Pearson	4,702 <sup>a</sup>	1	,030		
Corrección de continuidad <sup>b</sup>	3,717	1	,054		
Razón de verosimilitud	4,255	1	,039		
Prueba exacta de Fisher				,050	,031
Asociación lineal por lineal	4,682	1	,030		
N de casos válidos	189				

a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 6,51.  
b. Sólo se ha calculado para una tabla 2x2

**Ha asistido a un campamento de idiomas \* Por aprendizaje**

Tabla cruzada					
		Por aprendizaje			
		No	Si	Total	
Ha asistido a un campamento de idiomas	No	Recuento	124	34	158
		% dentro de Por aprendizaje	87,9%	70,8%	83,6%
	Residuo corregido		2,8	-2,8	
	Si	Recuento	17	14	31
% dentro de Por aprendizaje		12,1%	29,2%	16,4%	
Residuo corregido		-2,8	2,8		
Total		Recuento	141	48	189
		% dentro de Por aprendizaje	100,0%	100,0%	100,0%

Pruebas de chi-cuadrado					
	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)	Significación exacta (bilateral)	Significación exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	7,6451	1	,008		
Corrección de continuidad <sup>a</sup>	6,448	1	,011		
Razón de verosimilitud	6,953	1	,008		
Prueba exacta de Fisher				,012	,007
Asociación lineal por lineal	7,605	1	,008		
N de casos válidos	189				

a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 7,87.  
b. Sólo se ha calculado para una tabla 2x2

**Ha asistido a un campamento de montaña \* Por aprendizaje**

Tabla cruzada					
		Por aprendizaje			
		No	Si	Total	
Ha asistido a un campamento de montaña	No	Recuento	45	25	70
		% dentro de Por aprendizaje	31,9%	52,1%	37,0%
	Residuo corregido		-2,5	2,5	
	Si	Recuento	96	23	119
% dentro de Por aprendizaje		68,1%	47,9%	63,0%	
Residuo corregido		2,5	-2,5		
Total		Recuento	141	48	189
		% dentro de Por aprendizaje	100,0%	100,0%	100,0%

Pruebas de chi-cuadrado					
	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)	Significación exacta (bilateral)	Significación exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	8,2482	1	,012		
Corrección de continuidad <sup>a</sup>	5,411	1	,020		
Razón de verosimilitud	6,105	1	,013		
Prueba exacta de Fisher				,016	,011
Asociación lineal por lineal	6,213	1	,013		
N de casos válidos	189				

a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 17,78.  
b. Sólo se ha calculado para una tabla 2x2

**Ha asistido a un campamento de montaña \* Por habilidades sociales**

Tabla cruzada					
		Por habilidades sociales			
		No	Si	Total	
Ha asistido a un campamento de montaña	No	Recuento	36	34	70
		% dentro de Por habilidades sociales	47,4%	30,1%	37,0%
	Residuo corregido		2,4	-2,4	
	Si	Recuento	40	79	119
% dentro de Por habilidades sociales		52,6%	69,9%	63,0%	
Residuo corregido		-2,4	2,4		
Total		Recuento	76	113	189
		% dentro de Por habilidades sociales	100,0%	100,0%	100,0%

Pruebas de chi-cuadrado					
	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)	Significación exacta (bilateral)	Significación exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	5,8182	1	,016		
Corrección de continuidad <sup>a</sup>	5,101	1	,024		
Razón de verosimilitud	5,788	1	,016		
Prueba exacta de Fisher				,021	,012
Asociación lineal por lineal	5,787	1	,016		
N de casos válidos	189				

a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 28,15.  
b. Sólo se ha calculado para una tabla 2x2

**Ha asistido a un campamento de montaña \* Por autonomía e independencia**

Tabla cruzada					
		Por autonomía e independencia			
		No	Si	Total	
Ha asistido a un campamento de montaña	No	Recuento	41	29	70
		% dentro de Por autonomía e independencia	46,1%	29,0%	37,0%
	Residuo corregido		2,4	-2,4	
	Si	Recuento	48	71	119
% dentro de Por autonomía e independencia		53,9%	71,0%	63,0%	
Residuo corregido		-2,4	2,4		
Total		Recuento	89	100	189
		% dentro de Por autonomía e independencia	100,0%	100,0%	100,0%

Pruebas de chi-cuadrado					
	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)	Significación exacta (bilateral)	Significación exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	8,8921	1	,019		
Corrección de continuidad <sup>a</sup>	5,173	1	,023		
Razón de verosimilitud	5,900	1	,019		
Prueba exacta de Fisher				,017	,031
Asociación lineal por lineal	5,851	1	,018		
N de casos válidos	189				

a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 32,88.  
b. Sólo se ha calculado para una tabla 2x2

**Tablas cruzadas**

**Ha asistido a un campamento de montaña \* Por diversión**

Tabla cruzada					
		Por diversión			
		No	Si	Total	
Ha asistido a un campamento de montaña	No	Recuento	29	41	70
		% dentro de Por diversión	49,2%	31,5%	37,0%
	Residuo corregido		2,3	-2,3	
	Si	Recuento	30	89	119
% dentro de Por diversión		50,8%	68,5%	63,0%	
Residuo corregido		-2,3	2,3		
Total		Recuento	59	130	189
		% dentro de Por diversión	100,0%	100,0%	100,0%

Pruebas de chi-cuadrado					
	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)	Significación exacta (bilateral)	Significación exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	5,3391	1	,020		
Corrección de continuidad <sup>a</sup>	4,670	1	,031		
Razón de verosimilitud	5,316	1	,021		
Prueba exacta de Fisher				,023	,038
Asociación lineal por lineal	5,371	1	,020		
N de casos válidos	189				

a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 21,85.  
b. Sólo se ha calculado para una tabla 2x2

**Ha asistido a un campamento urbano \* Por diversión**

Tabla cruzada					
		Por diversión			
		No	Si	Total	
Ha asistido a un campamento urbano	No	Recuento	53	102	155
		% dentro de Por diversión	89,8%	78,5%	82,0%
	Residuo corregido		1,9	-1,9	
	Si	Recuento	6	28	34
% dentro de Por diversión		10,2%	21,5%	18,0%	
Residuo corregido		-1,9	1,9		
Total		Recuento	59	130	189
		% dentro de Por diversión	100,0%	100,0%	100,0%

Pruebas de chi-cuadrado					
	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)	Significación exacta (bilateral)	Significación exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	3,5554	1	,059		
Corrección de continuidad <sup>a</sup>	2,827	1	,093		
Razón de verosimilitud	3,668	1	,049		
Prueba exacta de Fisher				,067	,043
Asociación lineal por lineal	3,537	1	,060		
N de casos válidos	189				

a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 10,61.  
b. Sólo se ha calculado para una tabla 2x2

Ha asistido a un campamento scout \* Por valores

		Tabla cruzada			
		Por valores		Total	
		No	Si		
Ha asistido a un campamento scout	No	Recuento	102	57	159
		% dentro de Por valores	89,5%	76,0%	84,1%
		Residuo corregido	2,5	-2,5	
	Si	Recuento	12	18	30
	% dentro de Por valores	10,5%	24,0%	15,9%	
	Residuo corregido	-2,5	2,5		
Total		Recuento	114	75	189
		% dentro de Por valores	100,0%	100,0%	100,0%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)	Significación exacta (bilateral)	Significación exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	6,150 <sup>a</sup>	1	,013		
Corrección de continuidad <sup>b</sup>	5,182	1	,023		
Razón de verosimilitud	6,014	1	,014		
Prueba exacta de Fisher				,015	,012
Asociación lineal por lineal	6,118	1	,013		
N de casos válidos	189				

a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 11,90.  
b. Sólo se ha calculado para una tabla 2x2

Ha asistido a un campamento urbano \* Por habilidades sociales

		Tabla cruzada			
		Por habilidades sociales		Total	
		No	Si		
Ha asistido a un campamento urbano	No	Recuento	68	87	155
		% dentro de Por habilidades sociales	89,5%	77,0%	82,0%
		Residuo corregido	2,2	-2,2	
	Si	Recuento	8	28	34
	% dentro de Por habilidades sociales	10,5%	23,0%	18,0%	
	Residuo corregido	-2,2	2,2		
Total		Recuento	76	113	189
		% dentro de Por habilidades sociales	100,0%	100,0%	100,0%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)	Significación exacta (bilateral)	Significación exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	4,298	1	,028		
Corrección de continuidad <sup>b</sup>	3,990	1	,046		
Razón de verosimilitud	5,078	1	,024		
Prueba exacta de Fisher				,034	,021
Asociación lineal por lineal	4,774	1	,029		
N de casos válidos	189				

a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 13,67.  
b. Sólo se ha calculado para una tabla 2x2

Ha asistido a un campamento de montaña \* Se fija en las referencias

		Tabla cruzada			
		Se fija en las referencias		Total	
		No	Si		
Ha asistido a un campamento de montaña	No	Recuento	52	18	70
		% dentro de Se fija en las referencias	46,8%	23,1%	37,0%
		Residuo corregido	3,3	-3,3	
	Si	Recuento	59	60	119
	% dentro de Se fija en las referencias	53,2%	76,9%	63,0%	
	Residuo corregido	-3,3	3,3		
Total		Recuento	111	78	189
		% dentro de Se fija en las referencias	100,0%	100,0%	100,0%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)	Significación exacta (bilateral)	Significación exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	11,099 <sup>a</sup>	1	,001		
Corrección de continuidad <sup>b</sup>	10,103	1	,001		
Razón de verosimilitud	11,451	1	,001		
Prueba exacta de Fisher				,001	,001
Asociación lineal por lineal	11,040	1	,001		
N de casos válidos	189				

a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 28,89.  
b. Sólo se ha calculado para una tabla 2x2

Ha asistido a un campamento de montaña \* Se fija en los gustos del niño

		Tabla cruzada			
		Se fija en los gustos del niño		Total	
		No	Si		
Ha asistido a un campamento de montaña	No	Recuento	43	27	70
		% dentro de Se fija en los gustos del niño	43,4%	30,0%	37,0%
		Residuo corregido	1,9	-1,9	
	Si	Recuento	56	63	119
	% dentro de Se fija en los gustos del niño	56,6%	70,0%	63,0%	
	Residuo corregido	-1,9	1,9		
Total		Recuento	99	90	189
		% dentro de Se fija en los gustos del niño	100,0%	100,0%	100,0%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)	Significación exacta (bilateral)	Significación exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	3,648	1	,056		
Corrección de continuidad <sup>b</sup>	3,095	1	,079		
Razón de verosimilitud	3,673	1	,055		
Prueba exacta de Fisher				,070	,038
Asociación lineal por lineal	3,629	1	,057		
N de casos válidos	189				

a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 33,33.  
b. Sólo se ha calculado para una tabla 2x2



Ha asistido a un campamento de montaña \* Se fija en la ubicación

		Tabla cruzada			
		Se fija en la ubicación		Total	
		No	Si		
Ha asistido a un campamento de montaña	No	Recuento	62	8	70
		% dentro de Se fija en la ubicación	48,4%	13,1%	37,0%
		Residuo corregido	4,7	-4,7	
	Si	Recuento	66	53	119
		% dentro de Se fija en la ubicación	51,6%	86,9%	63,0%
		Residuo corregido	-4,7	4,7	
Total		Recuento	128	61	189
		% dentro de Se fija en la ubicación	100,0%	100,0%	100,0%

Pruebas de chi-cuadrado					
	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)	Significación exacta (bilateral)	Significación exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	22,1041	1	,000		
Corrección de continuidad <sup>a</sup>	20,615	1	,000		
Razón de verosimilitud	24,434	1	,000		
Prueba exacta de Fisher				,000	,000
Asociación lineal por lineal	21,987	1	,000		
N de casos válidos	189				

a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 22,59.  
b. Sólo se ha calculado para una tabla 2x2

Ha asistido a un campamento scout \* Por diversión

		Tabla cruzada			
		Por diversión		Total	
		No	Si		
Ha asistido a un campamento scout	No	Recuento	55	104	159
		% dentro de Por diversión	93,2%	80,0%	84,1%
		Residuo corregido	2,3	-2,3	
	Si	Recuento	4	26	30
		% dentro de Por diversión	6,8%	20,0%	15,9%
		Residuo corregido	-2,3	2,3	
Total		Recuento	59	130	189
		% dentro de Por diversión	100,0%	100,0%	100,0%

Pruebas de chi-cuadrado					
	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)	Significación exacta (bilateral)	Significación exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	5,3121	1	,021		
Corrección de continuidad <sup>a</sup>	4,368	1	,037		
Razón de verosimilitud	6,040	1	,014		
Prueba exacta de Fisher				,030	,015
Asociación lineal por lineal	5,283	1	,022		
N de casos válidos	189				

a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 9,37.  
b. Sólo se ha calculado para una tabla 2x2

Ha asistido a un campamento de montaña \* Se fija en la temática

		Tabla cruzada			
		Se fija en la temática		Total	
		No	Si		
Ha asistido a un campamento de montaña	No	Recuento	32	38	70
		% dentro de Se fija en la temática	29,6%	46,9%	37,0%
		Residuo corregido	-2,4	2,4	
	Si	Recuento	76	43	119
		% dentro de Se fija en la temática	70,4%	53,1%	63,0%
		Residuo corregido	2,4	-2,4	
Total		Recuento	108	81	189
		% dentro de Se fija en la temática	100,0%	100,0%	100,0%

Pruebas de chi-cuadrado					
	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)	Significación exacta (bilateral)	Significación exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	5,8293	1	,015		
Corrección de continuidad <sup>a</sup>	5,211	1	,022		
Razón de verosimilitud	5,917	1	,015		
Prueba exacta de Fisher				,022	,015
Asociación lineal por lineal	5,898	1	,015		
N de casos válidos	189				

a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 30,00.  
b. Sólo se ha calculado para una tabla 2x2

Ha asistido a un campamento musical \* Por hábitos y rutinas

		Tabla cruzada			
		Por hábitos y rutinas		Total	
		No	Si		
Ha asistido a un campamento musical	No	Recuento	141	32	173
		% dentro de Por hábitos y rutinas	94,0%	82,1%	91,5%
		Residuo corregido	2,4	-2,4	
	Si	Recuento	9	7	16
		% dentro de Por hábitos y rutinas	6,0%	17,9%	8,5%
		Residuo corregido	-2,4	2,4	
Total		Recuento	150	39	189
		% dentro de Por hábitos y rutinas	100,0%	100,0%	100,0%

Pruebas de chi-cuadrado					
	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)	Significación exacta (bilateral)	Significación exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	5,3337	1	,017		
Corrección de continuidad <sup>a</sup>	4,265	1	,039		
Razón de verosimilitud	4,820	1	,028		
Prueba exacta de Fisher				,025	,025
Asociación lineal por lineal	5,673	1	,017		
N de casos válidos	189				

a. 1 casillas (25,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 3,30.  
b. Sólo se ha calculado para una tabla 2x2

Ha asistido a un campamento deportivo \* Se fija en la temática

		Tabla cruzada			
		Se fija en la temática		Total	
		No	Si		
Ha asistido a un campamento deportivo	No	Recuento	87	54	141
		% dentro de Se fija en la temática	80,6%	66,7%	74,6%
		Residuo corregido	2,2	-2,2	
	Si	Recuento	21	27	48
		% dentro de Se fija en la temática	19,4%	33,3%	25,4%
		Residuo corregido	-2,2	2,2	
Total		Recuento	108	81	189
		% dentro de Se fija en la temática	100,0%	100,0%	100,0%

Pruebas de chi-cuadrado					
	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)	Significación exacta (bilateral)	Significación exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	4,2121	1	,030		
Corrección de continuidad <sup>a</sup>	4,008	1	,045		
Razón de verosimilitud	4,677	1	,031		
Prueba exacta de Fisher				,042	,033
Asociación lineal por lineal	4,688	1	,030		
N de casos válidos	189				

a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 20,57.  
b. Sólo se ha calculado para una tabla 2x2

Ha asistido a un campamento musical \* Se fija en la temática

		Tabla cruzada			
		Se fija en la temática		Total	
		No	Si		
Ha asistido a un campamento musical	No	Recuento	105	68	173
		% dentro de Se fija en la temática	97,2%	84,0%	91,5%
		Residuo corregido	3,2	-3,2	
	Si	Recuento	3	13	16
		% dentro de Se fija en la temática	2,8%	16,0%	8,5%
		Residuo corregido	-3,2	3,2	
Total		Recuento	108	81	189
		% dentro de Se fija en la temática	100,0%	100,0%	100,0%

Pruebas de chi-cuadrado					
	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)	Significación exacta (bilateral)	Significación exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	10,5211	1	,001		
Corrección de continuidad <sup>a</sup>	8,878	1	,003		
Razón de verosimilitud	10,843	1	,001		
Prueba exacta de Fisher				,002	,001
Asociación lineal por lineal	10,465	1	,001		
N de casos válidos	189				

a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 6,86.  
b. Sólo se ha calculado para una tabla 2x2



Ha asistido a un campamento scout \* Se fija en las fechas

		Se fija en las fechas		Total	
		No	Si		
Ha asistido a un campamento scout	No	Recuento	106	53	159
		% dentro de Se fija en las fechas	80,3%	93,0%	84,1%
		Residuo corregido	-2,2	2,2	
Si	Recuento	26	4	30	
		% dentro de Se fija en las fechas	19,7%	7,0%	15,9%
		Residuo corregido	2,2	-2,2	
Total		Recuento	132	57	189
		% dentro de Se fija en las fechas	100,0%	100,0%	100,0%

	Valor	gl	Significación	Significación	Significación
			asintótica (bilateral)	exacta (bilateral)	exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	4,7931	1	,029		
Corrección de continuidad <sup>a</sup>	3,890	1	,049		
Razón de verosimilitud	5,441	1	,020		
Prueba exacta de Fisher				,031	,028
Asociación lineal por lineal	4,767	1	,029		
N de casos válidos	189				

a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 9,05.  
b. Sólo se ha calculado para una tabla 2x2

Ha asistido a un campamento scout \* Se fija en el precio

		Se fija en el precio		Total	
		No	Si		
Ha asistido a un campamento scout	No	Recuento	103	56	159
		% dentro de Se fija en el precio	79,8%	93,3%	84,1%
		Residuo corregido	-2,4	2,4	
Si	Recuento	26	4	30	
		% dentro de Se fija en el precio	20,2%	6,7%	15,9%
		Residuo corregido	2,4	-2,4	
Total		Recuento	129	60	189
		% dentro de Se fija en el precio	100,0%	100,0%	100,0%

	Valor	gl	Significación	Significación	Significación
			asintótica (bilateral)	exacta (bilateral)	exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	5,5802	1	,018		
Corrección de continuidad <sup>a</sup>	4,615	1	,032		
Razón de verosimilitud	6,349	1	,012		
Prueba exacta de Fisher				,019	,012
Asociación lineal por lineal	5,550	1	,018		
N de casos válidos	189				

a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 9,52.  
b. Sólo se ha calculado para una tabla 2x2

Ha asistido a un campamento de idiomas \* Se fija en la temática

		Se fija en la temática		Total	
		No	Si		
Ha asistido a un campamento de idiomas	No	Recuento	99	59	158
		% dentro de Se fija en la temática	91,7%	72,8%	83,6%
		Residuo corregido	3,5	-3,5	
Si	Recuento	9	22	31	
		% dentro de Se fija en la temática	8,3%	27,2%	16,4%
		Residuo corregido	-3,5	3,5	
Total		Recuento	108	81	189
		% dentro de Se fija en la temática	100,0%	100,0%	100,0%

	Valor	gl	Significación	Significación	Significación
			asintótica (bilateral)	exacta (bilateral)	exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	11,9855	1	,001		
Corrección de continuidad <sup>a</sup>	10,632	1	,001		
Razón de verosimilitud	11,991	1	,001		
Prueba exacta de Fisher				,001	,001
Asociación lineal por lineal	11,902	1	,001		
N de casos válidos	189				

a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 13,29.  
b. Sólo se ha calculado para una tabla 2x2

Ha asistido a un campamento de idiomas \* Se fija en las referencias

		Se fija en las referencias		Total	
		No	Si		
Ha asistido a un campamento de idiomas	No	Recuento	88	70	158
		% dentro de Se fija en las referencias	79,3%	89,7%	83,6%
		Residuo corregido	-1,9	1,9	
Si	Recuento	23	8	31	
		% dentro de Se fija en las referencias	20,7%	10,3%	16,4%
		Residuo corregido	1,9	-1,9	
Total		Recuento	111	78	189
		% dentro de Se fija en las referencias	100,0%	100,0%	100,0%

	Valor	gl	Significación	Significación	Significación
			asintótica (bilateral)	exacta (bilateral)	exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	3,6582	1	,056		
Corrección de continuidad <sup>a</sup>	2,935	1	,087		
Razón de verosimilitud	3,835	1	,050		
Prueba exacta de Fisher				,072	,041
Asociación lineal por lineal	3,639	1	,056		
N de casos válidos	189				

a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 12,79.  
b. Sólo se ha calculado para una tabla 2x2

Ha asistido a un campamento deportivo \* Se fija en las referencias

		Se fija en las referencias		Total	
		No	Si		
Ha asistido a un campamento deportivo	No	Recuento	76	65	141
		% dentro de Se fija en las referencias	68,5%	83,3%	74,6%
		Residuo corregido	-2,3	2,3	
Si	Recuento	35	13	48	
		% dentro de Se fija en las referencias	31,5%	16,7%	25,4%
		Residuo corregido	2,3	-2,3	
Total		Recuento	111	78	189
		% dentro de Se fija en las referencias	100,0%	100,0%	100,0%

	Valor	gl	Significación	Significación	Significación
			asintótica (bilateral)	exacta (bilateral)	exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	5,3422	1	,021		
Corrección de continuidad <sup>a</sup>	4,587	1	,032		
Razón de verosimilitud	5,537	1	,019		
Prueba exacta de Fisher				,027	,016
Asociación lineal por lineal	5,314	1	,021		
N de casos válidos	189				

a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 19,81.  
b. Sólo se ha calculado para una tabla 2x2

Ha asistido a un campamento de idiomas \* Se fija en las fechas

		Se fija en las fechas		Total	
		No	Si		
Ha asistido a un campamento de idiomas	No	Recuento	116	42	158
		% dentro de Se fija en las fechas	87,9%	73,7%	83,6%
		Residuo corregido	2,4	-2,4	
Si	Recuento	16	15	31	
		% dentro de Se fija en las fechas	12,1%	26,3%	16,4%
		Residuo corregido	-2,4	2,4	
Total		Recuento	132	57	189
		% dentro de Se fija en las fechas	100,0%	100,0%	100,0%

	Valor	gl	Significación	Significación	Significación
			asintótica (bilateral)	exacta (bilateral)	exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	5,8502	1	,016		
Corrección de continuidad <sup>a</sup>	4,860	1	,027		
Razón de verosimilitud	5,487	1	,019		
Prueba exacta de Fisher				,019	,016
Asociación lineal por lineal	5,819	1	,016		
N de casos válidos	189				

a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 9,35.  
b. Sólo se ha calculado para una tabla 2x2

Ha asistido a un campamento deportivo \* Se fija en los gustos del niño

		Se fija en los gustos del niño		Total	
		No	Si		
Ha asistido a un campamento deportivo	No	Recuento	83	58	141
		% dentro de Se fija en los gustos del niño	83,8%	64,4%	74,6%
		Residuo corregido	3,1	-3,1	
	Si	Recuento	16	32	48
	% dentro de Se fija en los gustos del niño	16,2%	35,6%	25,4%	
	Residuo corregido	-3,1	3,1		
Total		Recuento	99	90	189
		% dentro de Se fija en los gustos del niño	100,0%	100,0%	100,0%

	Valor	df	Significación	Significación	Significación
			asintótica (bilateral)	exacta (bilateral)	exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	8,358 <sup>a</sup>	1	,002		
Corrección de continuidad <sup>b</sup>	8,363	1	,004		
Razón de verosimilitud	9,464	1	,002		
Prueba exacta de Fisher				,003	,002
Asociación lineal por lineal	9,309	1	,002		
N de casos válidos	189				

a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 22,86.  
b. Sólo se ha calculado para una tabla 2x2

Ha asistido a un campamento urbano \* Se fija en la ubicación

		Se fija en la ubicación		Total	
		No	Si		
Ha asistido a un campamento urbano	No	Recuento	110	45	155
		% dentro de Se fija en la ubicación	85,9%	73,8%	82,0%
		Residuo corregido	2,0	-2,0	
	Si	Recuento	18	16	34
	% dentro de Se fija en la ubicación	14,1%	26,2%	18,0%	
	Residuo corregido	-2,0	2,0		
Total		Recuento	128	61	189
		% dentro de Se fija en la ubicación	100,0%	100,0%	100,0%

	Valor	df	Significación	Significación	Significación
			asintótica (bilateral)	exacta (bilateral)	exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	4,145 <sup>a</sup>	1	,042		
Corrección de continuidad <sup>b</sup>	3,362	1	,067		
Razón de verosimilitud	3,961	1	,047		
Prueba exacta de Fisher				,067	,036
Asociación lineal por lineal	4,123	1	,042		
N de casos válidos	189				

a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 10,97.  
b. Sólo se ha calculado para una tabla 2x2

Ha asistido a un campamento urbano \* Se fija en las fechas

		Se fija en las fechas		Total	
		No	Si		
Ha asistido a un campamento urbano	No	Recuento	119	36	155
		% dentro de Se fija en las fechas	80,2%	63,2%	82,0%
		Residuo corregido	4,4	-4,4	
	Si	Recuento	13	21	34
	% dentro de Se fija en las fechas	9,8%	36,8%	18,0%	
	Residuo corregido	-4,4	4,4		
Total		Recuento	132	57	189
		% dentro de Se fija en las fechas	100,0%	100,0%	100,0%

	Valor	df	Significación	Significación	Significación
			asintótica (bilateral)	exacta (bilateral)	exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	18,662 <sup>a</sup>	1	,000		
Corrección de continuidad <sup>b</sup>	17,875	1	,000		
Razón de verosimilitud	18,162	1	,000		
Prueba exacta de Fisher				,000	,000
Asociación lineal por lineal	19,558	1	,000		
N de casos válidos	189				

a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 10,25.  
b. Sólo se ha calculado para una tabla 2x2

Ha asistido a un campamento urbano \* Se fija en el precio

		Se fija en el precio		Total	
		No	Si		
Ha asistido a un campamento urbano	No	Recuento	115	40	155
		% dentro de Se fija en el precio	86,1%	66,7%	82,0%
		Residuo corregido	3,7	-3,7	
	Si	Recuento	14	20	34
	% dentro de Se fija en el precio	10,9%	33,3%	18,0%	
	Residuo corregido	-3,7	3,7		
Total		Recuento	129	60	189
		% dentro de Se fija en el precio	100,0%	100,0%	100,0%

	Valor	df	Significación	Significación	Significación
			asintótica (bilateral)	exacta (bilateral)	exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	14,028 <sup>a</sup>	1	,000		
Corrección de continuidad <sup>b</sup>	12,546	1	,000		
Razón de verosimilitud	13,141	1	,000		
Prueba exacta de Fisher				,000	,000
Asociación lineal por lineal	13,954	1	,000		
N de casos válidos	189				

a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 10,79.  
b. Sólo se ha calculado para una tabla 2x2

Ha asistido a un campamento musical \* Se fija en los gustos del niño

		Se fija en los gustos del niño		Total	
		No	Si		
Ha asistido a un campamento musical	No	Recuento	96	77	173
		% dentro de Se fija en los gustos del niño	97,0%	85,6%	91,5%
		Residuo corregido	2,8	-2,8	
	Si	Recuento	3	13	16
	% dentro de Se fija en los gustos del niño	3,0%	14,4%	8,5%	
	Residuo corregido	-2,8	2,8		
Total		Recuento	99	90	189
		% dentro de Se fija en los gustos del niño	100,0%	100,0%	100,0%

	Valor	df	Significación	Significación	Significación
			asintótica (bilateral)	exacta (bilateral)	exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	7,8261 <sup>a</sup>	1	,005		
Corrección de continuidad <sup>b</sup>	6,522	1	,011		
Razón de verosimilitud	8,400	1	,004		
Prueba exacta de Fisher				,007	,006
Asociación lineal por lineal	7,884	1	,005		
N de casos válidos	189				

a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 7,82.  
b. Sólo se ha calculado para una tabla 2x2

Ha asistido a un campamento musical \* Se fija en las referencias

		Se fija en las referencias		Total	
		No	Si		
Ha asistido a un campamento musical	No	Recuento	98	75	173
		% dentro de Se fija en las referencias	88,3%	96,2%	91,5%
		Residuo corregido	-1,9	1,9	
	Si	Recuento	13	3	16
	% dentro de Se fija en las referencias	11,7%	3,8%	8,5%	
	Residuo corregido	1,9	-1,9		
Total		Recuento	111	78	189
		% dentro de Se fija en las referencias	100,0%	100,0%	100,0%

	Valor	df	Significación	Significación	Significación
			asintótica (bilateral)	exacta (bilateral)	exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	3,6572 <sup>a</sup>	1	,056		
Corrección de continuidad <sup>b</sup>	2,713	1	,100		
Razón de verosimilitud	4,014	1	,045		
Prueba exacta de Fisher				,066	,048
Asociación lineal por lineal	3,638	1	,056		
N de casos válidos	189				

a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 6,60.  
b. Sólo se ha calculado para una tabla 2x2

**Ha asistido a un campamento deportivo \* Se entero por actividades infantiles**

		Tabla cruzada		Total
		Se entero por actividades infantiles		
Ha asistido a un campamento deportivo	No	Recuento	Si	74,6%
		% dentro de Se entero por actividades infantiles	119	
	Residuo corregido	78,3%	59,5%	74,6%
		2,4	-2,4	
Si	Recuento	33	15	48
	% dentro de Se entero por actividades infantiles	21,7%	40,5%	25,4%
	Residuo corregido	-2,4	2,4	
Total	Recuento	152	37	189
	% dentro de Se entero por actividades infantiles	100,0%	100,0%	100,0%

	Pruebas de chi-cuadrado				
	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)	Significación exacta (bilateral)	Significación exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	5,069	1	,018		
Corrección de continuidad <sup>a</sup>	4,818	1	,032		
Razón de verosimilitud	5,175	1	,023		
Prueba exacta de Fisher				,033	,038
Asociación lineal por lineal	5,539	1	,019		
N de casos válidos	189				

a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 9,40.  
b. Sólo se ha calculado para una tabla 2x2

**Ha asistido a un campamento deportivo \* Se entero por medio de amigos o familiares**

		Tabla cruzada		Total
		Se entero por medio de amigos o familiares		
Ha asistido a un campamento deportivo	No	Recuento	Si	74,6%
		% dentro de Se entero por medio de amigos o familiares	33	
	Residuo corregido	63,5%	78,6%	74,6%
		-2,2	2,2	
Si	Recuento	19	29	48
	% dentro de Se entero por medio de amigos o familiares	36,5%	21,2%	25,4%
	Residuo corregido	2,2	-2,2	
Total	Recuento	52	137	189
	% dentro de Se entero por medio de amigos o familiares	100,0%	100,0%	100,0%

	Pruebas de chi-cuadrado				
	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)	Significación exacta (bilateral)	Significación exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	4,700	1	,030		
Corrección de continuidad <sup>a</sup>	3,924	1	,048		
Razón de verosimilitud	4,492	1	,034		
Prueba exacta de Fisher				,039	,048
Asociación lineal por lineal	4,675	1	,031		
N de casos válidos	189				

a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 13,21.  
b. Sólo se ha calculado para una tabla 2x2

**Ha asistido a un campamento de montaña \* Se entero por medio de amigos o familiares**

		Tabla cruzada		Total
		Se entero por medio de amigos o familiares		
Ha asistido a un campamento de montaña	No	Recuento	Si	37,0%
		% dentro de Se entero por medio de amigos o familiares	32	
	Residuo corregido	61,5%	27,7%	37,0%
		4,3	-4,3	
Si	Recuento	20	99	119
	% dentro de Se entero por medio de amigos o familiares	38,5%	72,3%	63,0%
	Residuo corregido	-4,3	4,3	
Total	Recuento	52	137	189
	% dentro de Se entero por medio de amigos o familiares	100,0%	100,0%	100,0%

	Pruebas de chi-cuadrado				
	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)	Significación exacta (bilateral)	Significación exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	11,462	1	,000		
Corrección de continuidad <sup>a</sup>	17,046	1	,000		
Razón de verosimilitud	18,082	1	,000		
Prueba exacta de Fisher				,000	,000
Asociación lineal por lineal	18,370	1	,000		
N de casos válidos	189				

a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 19,26.  
b. Sólo se ha calculado para una tabla 2x2

**Ha asistido a un campamento de montaña \* Se entero por redes sociales**

		Tabla cruzada		Total
		Se entero por redes sociales		
Ha asistido a un campamento de montaña	No	Recuento	Si	37,0%
		% dentro de Se entero por redes sociales	55	
	Residuo corregido	34,0%	55,6%	37,0%
		-2,2	2,2	
Si	Recuento	107	12	119
	% dentro de Se entero por redes sociales	66,0%	44,4%	63,0%
	Residuo corregido	2,2	-2,2	
Total	Recuento	162	27	189
	% dentro de Se entero por redes sociales	100,0%	100,0%	100,0%

	Pruebas de chi-cuadrado				
	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)	Significación exacta (bilateral)	Significación exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	4,632	1	,031		
Corrección de continuidad <sup>a</sup>	3,752	1	,053		
Razón de verosimilitud	4,475	1	,034		
Prueba exacta de Fisher				,051	,028
Asociación lineal por lineal	4,608	1	,032		
N de casos válidos	189				

a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 10,00.  
b. Sólo se ha calculado para una tabla 2x2

**Ha asistido a un campamento de montaña \* Se entero por redes sociales**

		Tabla cruzada		Total
		Se entero por redes sociales		
Ha asistido a un campamento de montaña	No	Recuento	Si	37,0%
		% dentro de Se entero por redes sociales	55	
	Residuo corregido	34,0%	55,6%	37,0%
		-2,2	2,2	
Si	Recuento	107	12	119
	% dentro de Se entero por redes sociales	66,0%	44,4%	63,0%
	Residuo corregido	2,2	-2,2	
Total	Recuento	162	27	189
	% dentro de Se entero por redes sociales	100,0%	100,0%	100,0%

	Pruebas de chi-cuadrado				
	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)	Significación exacta (bilateral)	Significación exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	4,632	1	,031		
Corrección de continuidad <sup>a</sup>	3,752	1	,053		
Razón de verosimilitud	4,475	1	,034		
Prueba exacta de Fisher				,051	,028
Asociación lineal por lineal	4,608	1	,032		
N de casos válidos	189				

a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 10,00.  
b. Sólo se ha calculado para una tabla 2x2

**Ha asistido a un campamento de montaña \* SE entero por páginas web especializadas**

		Tabla cruzada		Total
		SE entero por páginas web especializadas		
Ha asistido a un campamento de montaña	No	Recuento	Si	37,0%
		% dentro de SE entero por páginas web especializadas	53	
	Residuo corregido	32,1%	70,8%	37,0%
		-3,7	3,7	
Si	Recuento	112	7	119
	% dentro de SE entero por páginas web especializadas	67,9%	29,2%	63,0%
	Residuo corregido	3,7	-3,7	
Total	Recuento	165	24	189
	% dentro de SE entero por páginas web especializadas	100,0%	100,0%	100,0%

	Pruebas de chi-cuadrado				
	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)	Significación exacta (bilateral)	Significación exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	13,460	1	,000		
Corrección de continuidad <sup>a</sup>	11,856	1	,001		
Razón de verosimilitud	13,018	1	,000		
Prueba exacta de Fisher				,000	,000
Asociación lineal por lineal	13,394	1	,000		
N de casos válidos	189				

a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 8,89.  
b. Sólo se ha calculado para una tabla 2x2

**Ha asistido a un campamento urbano \* Se entero por actividades infantiles**

		Tabla cruzada		
		Se entero por actividades infantiles		Total
	No	Si		
Ha asistido a un campamento urbano	No	Recuento 133	22	155
		% dentro de Se entero por actividades infantiles 87,5%	59,5%	82,0%
		Residuo corregido 4,0	-4,0	
Si	Recuento	19	15	34
	% dentro de Se entero por actividades infantiles	12,5%	40,5%	18,0%
	Residuo corregido	-4,0	4,0	
Total		Recuento 152	37	189
		% dentro de Se entero por actividades infantiles	100,0%	100,0%

Pruebas de chi-cuadrado					
	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)	Significación exacta (bilateral)	Significación exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	15,858 <sup>a</sup>	1	,000		
Corrección de continuidad <sup>b</sup>	14,015	1	,000		
Razón de verosimilitud	13,627	1	,000		
Prueba exacta de Fisher				,000	,000
Asociación lineal por lineal	15,775	1	,000		
N de casos válidos	189				

a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 6,66.  
b. Sólo se ha calculado para una tabla 2x2

**Ha asistido a un campamento urbano \* SE entero por páginas web especializadas**

		Tabla cruzada		
		SE entero por páginas web especializadas		Total
	No	Si		
Ha asistido a un campamento urbano	No	Recuento 139	16	155
		% dentro de SE entero por páginas web especializadas 84,2%	66,7%	82,0%
		Residuo corregido 2,1	-2,1	
Si	Recuento	26	8	34
	% dentro de SE entero por páginas web especializadas	15,8%	33,3%	18,0%
	Residuo corregido	-2,1	2,1	
Total		Recuento 165	24	189
		% dentro de SE entero por páginas web especializadas	100,0%	100,0%

Pruebas de chi-cuadrado					
	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)	Significación exacta (bilateral)	Significación exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	4,327 <sup>a</sup>	1	,038		
Corrección de continuidad <sup>b</sup>	3,277	1	,073		
Razón de verosimilitud	3,816	1	,051		
Prueba exacta de Fisher				,047	,041
Asociación lineal por lineal	4,364	1	,037		
N de casos válidos	189				

a. 1 casillas (25,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 4,32.  
b. Sólo se ha calculado para una tabla 2x2

**Ha asistido a un campamento musical \* SE entero por páginas web especializadas**

		Tabla cruzada		
		SE entero por páginas web especializadas		Total
	No	Si		
Ha asistido a un campamento musical	No	Recuento 154	19	173
		% dentro de SE entero por páginas web especializadas 93,3%	79,2%	91,5%
		Residuo corregido 2,3	-2,3	
Si	Recuento	11	5	16
	% dentro de SE entero por páginas web especializadas	6,7%	20,8%	8,5%
	Residuo corregido	-2,3	2,3	
Total		Recuento 165	24	189
		% dentro de SE entero por páginas web especializadas	100,0%	100,0%

Pruebas de chi-cuadrado					
	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)	Significación exacta (bilateral)	Significación exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	5,422 <sup>a</sup>	1	,020		
Corrección de continuidad <sup>b</sup>	3,752	1	,053		
Razón de verosimilitud	4,228	1	,040		
Prueba exacta de Fisher				,038	,038
Asociación lineal por lineal	5,398	1	,020		
N de casos válidos	189				

a. 1 casillas (25,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 2,03.  
b. Sólo se ha calculado para una tabla 2x2

**Ha asistido a un campamento de idiomas \* SE entero por páginas web especializadas**

		Tabla cruzada		
		SE entero por páginas web especializadas		Total
	No	Si		
Ha asistido a un campamento de idiomas	No	Recuento 145	13	158
		% dentro de SE entero por páginas web especializadas 87,9%	54,2%	83,6%
		Residuo corregido 4,2	-4,2	
Si	Recuento	20	11	31
	% dentro de SE entero por páginas web especializadas	12,1%	45,8%	16,4%
	Residuo corregido	-4,2	4,2	
Total		Recuento 165	24	189
		% dentro de SE entero por páginas web especializadas	100,0%	100,0%

Pruebas de chi-cuadrado					
	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)	Significación exacta (bilateral)	Significación exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	17,366 <sup>a</sup>	1	,000		
Corrección de continuidad <sup>b</sup>	14,995	1	,000		
Razón de verosimilitud	13,709	1	,000		
Prueba exacta de Fisher				,000	,000
Asociación lineal por lineal	17,275	1	,000		
N de casos válidos	189				

a. 1 casillas (25,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 3,94.  
b. Sólo se ha calculado para una tabla 2x2

**Ha asistido a un campamento de idiomas \* Se entero por guías juveniles**

		Tabla cruzada		
		Se entero por guías juveniles		Total
	No	Si		
Ha asistido a un campamento de idiomas	No	Recuento 150	8	158
		% dentro de Se entero por guías juveniles 87,2%	47,1%	83,6%
		Residuo corregido 4,3	-4,3	
Si	Recuento	22	9	31
	% dentro de Se entero por guías juveniles	12,8%	52,9%	16,4%
	Residuo corregido	-4,3	4,3	
Total		Recuento 172	17	189
		% dentro de Se entero por guías juveniles	100,0%	100,0%

Pruebas de chi-cuadrado					
	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)	Significación exacta (bilateral)	Significación exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	15,188 <sup>a</sup>	1	,000		
Corrección de continuidad <sup>b</sup>	15,378	1	,000		
Razón de verosimilitud	13,643	1	,000		
Prueba exacta de Fisher				,000	,000
Asociación lineal por lineal	18,092	1	,000		
N de casos válidos	189				

a. 1 casillas (25,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 2,79.  
b. Sólo se ha calculado para una tabla 2x2

**Ha asistido a un campamento musical \* Se entero por medio de amigos o familiares**

		Tabla cruzada		
		Se entero por medio de amigos o familiares		Total
	No	Si		
Ha asistido a un campamento musical	No	Recuento 44	129	173
		% dentro de Se entero por medio de amigos o familiares 84,6%	94,2%	91,5%
		Residuo corregido -2,1	2,1	
Si	Recuento	8	8	16
	% dentro de Se entero por medio de amigos o familiares	15,4%	5,8%	8,5%
	Residuo corregido	2,1	-2,1	
Total		Recuento 52	137	189
		% dentro de Se entero por medio de amigos o familiares	100,0%	100,0%

Pruebas de chi-cuadrado					
	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)	Significación exacta (bilateral)	Significación exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	4,432 <sup>a</sup>	1	,035		
Corrección de continuidad <sup>b</sup>	3,286	1	,070		
Razón de verosimilitud	3,997	1	,046		
Prueba exacta de Fisher				,044	,039
Asociación lineal por lineal	4,408	1	,036		
N de casos válidos	189				

a. 1 casillas (25,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 4,40.  
b. Sólo se ha calculado para una tabla 2x2

# Tablas cruzadas objetivo 5

Satisfacción en campamentos anteriores \* Por habilidades sociales

			Por habilidades sociales		Total
			No	Si	
Satisfacción en campamentos anteriores	MALA	Recuento	0	1	1
		% dentro de Por habilidades sociales	0,0%	0,9%	0,5%
		Residuo corregido	-,8	,8	
REGULAR	Recuento	26	13	39	
	% dentro de Por habilidades sociales	34,3%	11,5%	20,6%	
	Residuo corregido	3,8	-3,8		
BUENA	Recuento	50	99	149	
	% dentro de Por habilidades sociales	65,8%	87,6%	78,8%	
	Residuo corregido	-3,8	3,8		
Total	Recuento	76	113	189	
	% dentro de Por habilidades sociales	100,0%	100,0%	100,0%	

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	14,770 <sup>a</sup>	2	,001
Razón de verosimilitud	14,931	2	,001
Asociación lineal por lineal	10,979	1	,001
N de casos válidos	189		

a. 2 casillas (33,3%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,40.

Satisfacción en campamentos anteriores \* Número de hijos

			Número de hijos				Total
			1	2	3	4	
Satisfacción en campamentos anteriores	MALA	Recuento	0	0	0	1	1
		% dentro de Número de hijos	0,0%	0,0%	0,0%	12,5%	0,5%
		Residuo corregido	-,7	-1,0	-4	4,8	
REGULAR	Recuento	10	24	4	1	39	
	% dentro de Número de hijos	17,5%	25,0%	14,3%	12,5%	20,6%	
	Residuo corregido	-,7	1,5	-9	-6		
BUENA	Recuento	47	72	24	6	149	
	% dentro de Número de hijos	82,5%	75,0%	85,7%	75,0%	78,8%	
	Residuo corregido	,8	-1,3	1,0	-3		
Total	Recuento	57	96	28	8	189	
	% dentro de Número de hijos	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	25,036 <sup>a</sup>	6	,000
Razón de verosimilitud	8,799	6	,185
Asociación lineal por lineal	,378	1	,539
N de casos válidos	189		

a. 5 casillas (41,7%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,04.

Tablas cruzadas

Satisfacción en campamentos anteriores \* Ha asistido a un campamento de montaña

			Ha asistido a un campamento de montaña		Total
			No	Si	
Satisfacción en campamentos anteriores	MALA	Recuento	1	0	1
		% dentro de Ha asistido a un campamento de montaña	1,4%	0,0%	0,5%
		Residuo corregido	1,3	-1,3	
REGULAR	Recuento	24	15	39	
	% dentro de Ha asistido a un campamento de montaña	34,3%	12,6%	20,6%	
	Residuo corregido	3,6	-3,6		
BUENA	Recuento	45	104	149	
	% dentro de Ha asistido a un campamento de montaña	64,3%	87,4%	78,8%	
	Residuo corregido	-3,8	3,8		
Total	Recuento	70	119	189	
	% dentro de Ha asistido a un campamento de montaña	100,0%	100,0%	100,0%	

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	14,720 <sup>a</sup>	2	,001
Razón de verosimilitud	14,647	2	,001
Asociación lineal por lineal	14,628	1	,000
N de casos válidos	189		

a. 2 casillas (33,3%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,37.

Satisfacción en campamentos anteriores \* Ha asistido a un campamento de idiomas

			Ha asistido a un campamento de idiomas		Total
			No	Si	
Satisfacción en campamentos anteriores	MALA	Recuento	1	0	1
		% dentro de Ha asistido a un campamento de idiomas	0,6%	0,0%	0,5%
		Residuo corregido	,4	-1,4	
REGULAR	Recuento	27	12	39	
	% dentro de Ha asistido a un campamento de idiomas	17,1%	38,7%	20,6%	
	Residuo corregido	-2,7	2,7		
BUENA	Recuento	130	19	149	
	% dentro de Ha asistido a un campamento de idiomas	82,3%	61,3%	78,8%	
	Residuo corregido	2,8	-2,8		
Total	Recuento	158	31	189	
	% dentro de Ha asistido a un campamento de idiomas	100,0%	100,0%	100,0%	

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	7,416 <sup>a</sup>	2	,023
Razón de verosimilitud	6,820	2	,033
Asociación lineal por lineal	5,919	1	,015
N de casos válidos	189		

a. 2 casillas (33,3%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,16.

Satisfacción en campamentos anteriores \* Se enteró por guías juveniles

			Se enteró por guías juveniles		Total
			No	Si	
Satisfacción en campamentos anteriores	MALA	Recuento	0	1	1
		% dentro de Se enteró por guías juveniles	0,0%	5,9%	0,5%
		Residuo corregido	-3,2	3,2	
REGULAR	Recuento	35	4	39	
	% dentro de Se enteró por guías juveniles	20,3%	23,5%	20,6%	
	Residuo corregido	-3	3		
BUENA	Recuento	137	12	149	
	% dentro de Se enteró por guías juveniles	79,7%	70,6%	78,8%	
	Residuo corregido	,8	-0,8		
Total	Recuento	172	17	189	
	% dentro de Se enteró por guías juveniles	100,0%	100,0%	100,0%	

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	10,355 <sup>a</sup>	2	,006
Razón de verosimilitud	5,056	2	,080
Asociación lineal por lineal	1,905	1	,168
N de casos válidos	189		

a. 3 casillas (50,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,09.

Satisfacción en campamentos anteriores \* Por valores

			Por valores		Total
			No	Si	
Satisfacción en campamentos anteriores	MALA	Recuento	0	1	1
		% dentro de Por valores	0,0%	1,3%	0,5%
		Residuo corregido	-1,2	1,2	
REGULAR	Recuento	30	9	39	
	% dentro de Por valores	26,3%	12,0%	20,6%	
	Residuo corregido	2,4	-2,4		
BUENA	Recuento	84	65	149	
	% dentro de Por valores	73,7%	86,7%	78,8%	
	Residuo corregido	-2,1	2,1		
Total	Recuento	114	75	189	
	% dentro de Por valores	100,0%	100,0%	100,0%	

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	6,880 <sup>a</sup>	2	,030
Razón de verosimilitud	7,640	2	,022
Asociación lineal por lineal	3,384	1	,066
N de casos válidos	189		

a. 2 casillas (33,3%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,40.

Satisfacción en campamentos anteriores \* Se entero por medio de amigos o familiares

			Se entero por medio de amigos o familiares		Total
			No	Si	
Satisfacción en campamentos anteriores	MALA	Recuento	0	1	1
		% dentro de Se entero por medio de amigos o familiares	0,0%	0,7%	0,5%
		Residuo corregido	-.8	.8	
REGULAR	REGULAR	Recuento	18	21	39
		% dentro de Se entero por medio de amigos o familiares	34,6%	15,3%	20,6%
		Residuo corregido	2,9	-2,9	
BUENA	BUENA	Recuento	34	115	149
		% dentro de Se entero por medio de amigos o familiares	65,4%	83,9%	78,8%
		Residuo corregido	-2,8	2,8	
Total		Recuento	52	137	189
		% dentro de Se entero por medio de amigos o familiares	100,0%	100,0%	100,0%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	8,832	2	.010
Razón de verosimilitud	8,493	2	.014
Asociación lineal por lineal	6,603	1	.010
N de casos válidos	189		

a. 2 casillas (33,3%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es .28.

Satisfacción en campamentos anteriores \* Se entero por redes sociales

			Se entero por redes sociales		Total
			No	Si	
Satisfacción en campamentos anteriores	MALA	Recuento	0	1	1
		% dentro de Se entero por redes sociales	0,0%	3,7%	0,5%
		Residuo corregido	-2,8	2,8	
REGULAR	REGULAR	Recuento	28	13	39
		% dentro de Se entero por redes sociales	16,0%	48,1%	20,6%
		Residuo corregido	-3,8	3,8	
BUENA	BUENA	Recuento	136	13	149
		% dentro de Se entero por redes sociales	84,0%	48,1%	78,8%
		Residuo corregido	4,2	-4,2	
Total		Recuento	162	27	189
		% dentro de Se entero por redes sociales	100,0%	100,0%	100,0%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	21,318	2	.000
Razón de verosimilitud	17,131	2	.000
Asociación lineal por lineal	19,910	1	.000
N de casos válidos	189		

a. 2 casillas (33,3%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es .14.

Satisfacción en campamentos anteriores \* SE entero por páginas web especializadas

			SE entero por páginas web especializadas		Total
			No	Si	
Satisfacción en campamentos anteriores	MALA	Recuento	0	1	1
		% dentro de SE entero por páginas web especializadas	0,0%	4,2%	0,5%
		Residuo corregido	-2,8	2,8	
REGULAR	REGULAR	Recuento	33	6	39
		% dentro de SE entero por páginas web especializadas	20,0%	25,0%	20,6%
		Residuo corregido	-.6	.6	
BUENA	BUENA	Recuento	132	17	149
		% dentro de SE entero por páginas web especializadas	80,0%	70,8%	78,8%
		Residuo corregido	1,0	-1,0	
Total		Recuento	165	24	189
		% dentro de SE entero por páginas web especializadas	100,0%	100,0%	100,0%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	7,352	2	.026
Razón de verosimilitud	4,598	2	.100
Asociación lineal por lineal	2,053	1	.152
N de casos válidos	189		

a. 3 casillas (50,0%) han esperado un recuento mayor que 5. El recuento mínimo esperado es .13.

Satisfacción en campamentos anteriores \* SE entero por opiniones en internet

			SE entero por opiniones en internet		Total
			No	Si	
Satisfacción en campamentos anteriores	MALA	Recuento	0	1	1
		% dentro de SE entero por opiniones en internet	0,0%	9,1%	0,5%
		Residuo corregido	-4,0	4,0	
REGULAR	REGULAR	Recuento	36	3	39
		% dentro de SE entero por opiniones en internet	20,2%	27,3%	20,6%
		Residuo corregido	-.8	.8	
BUENA	BUENA	Recuento	142	7	149
		% dentro de SE entero por opiniones en internet	79,8%	63,6%	78,8%
		Residuo corregido	1,3	-1,3	
Total		Recuento	178	11	189
		% dentro de SE entero por opiniones en internet	100,0%	100,0%	100,0%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	16,773	2	.006
Razón de verosimilitud	6,281	2	.043
Asociación lineal por lineal	3,635	1	.057
N de casos válidos	189		

a. 3 casillas (50,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es .06.