



Trabajo Fin de Grado

La influencia del estatus socioeconómico inicial en
la inserción sociolaboral de los jóvenes.

Autor/es

Ignacio Marcos Romero

Director/es

Pau Marí-Klose

Facultad de Relaciones Laborales y Recursos Humanos/ Ciencias Sociales
Año 2017

ÍNDICE.

1. INTRODUCCIÓN.....	4
2. MARCO TEÓRICO.....	6
2.1. La primera fase de la formación.....	6
2.1.1. Educación, desarrollo humano y desigualdades de género.....	6
2.1.2. La educación hasta los seis años de edad.....	6
2.1.3. Abandono prematuro de la escuela.....	9
2.1.4. Diferencias entre género empiezan en la escuela.....	11
2.1.5. Rol de los padres.....	13
2.2. Los factores externos que afectan al desarrollo de los jóvenes.....	16
2.2.1. Los hogares.....	16
2.2.2. España país más desigual de la Eurozona.....	16
2.2.3. Modelo de Bienestar Social en España.....	17
2.2.4. La globalización mano de la obra.....	18
2.2.5. Inmigración.....	18
3. ENTREVISTAS.	
3.1. Apartado metodológico.....	20
3.2. ¿Por qué estos entrevistados?.....	22
3.3. Análisis de entrevistas.....	25
4. CONCLUSIÓN.....	30
5. BIBLIOGRAFÍA.....	32
6. WEBGRAFÍA.....	33
7. ANEXO.....	34

1. INTRODUCCIÓN.

Este Trabajo de Fin de Grado, en adelante TFG, en Relaciones Laborales y Recursos Humanos, consiste en una investigación de una serie de circunstancias que afectan a la desigualdad de los jóvenes, su objetivo principal es demostrar mediante el análisis de eventualidades en la vida de los jóvenes, sus efectos que desencadenan en la desigualdad, para el desarrollo de este análisis, se han considerado fundamentales, la primera fase de la formación de las personas, recogiendo las personas que intervienen en su formación, donde veremos diferentes roles y diferencias de género; los factores externos que intervienen; las diferencias sociales; el modelo de bienestar social en España y la inmigración.

La importancia de reducir la desigualdad, es reciente y no recoge el interés de toda la sociedad. A día de hoy, la población debe enfrentarse a una situación de tensión, provocada por el miedo que ha creado el mercado laboral, esta combinación provoca una efectiva desigualdad social.

La elección de este tema se debe a la gran repercusión de esta situación en la vida de las personas, cada vez de forma más notoria y con consecuencias nocivas para la salud de las personas, debido a la situación a la que terminan exponiéndose, en la última década la desigualdad ha cobrado gran protagonismo, pues las personas con mayores recursos y las grandes empresas, han tomado conciencia de su trascendencia. Por ello, han realizado obras sociales con el fin de proteger, ayudar y paliar la situación de las personas que se encuentran en esa situación.

Una gestión adecuada es la manera de eludir esta situación.

De modo, que las personas encargadas de la organización, deben promover medidas que se encarguen de paliar esta situación.

Por todo ello, a continuación se describen una serie de contextos que llevan a la situación de desigualdad. Incluyendo la intervención de jóvenes entrevistados, para observar el verdadero impacto.

2. MARCO TEÓRICO.

La desigualdad de los jóvenes en España se puede abordar desde múltiples puntos, y desde distintas fases. En este TFG voy a centrarme en investigar:

2.1. La primera fase de la formación:

2.1.1. **Educación, desarrollo humano y desigualdades de género.**

La educación es la clave de todas las capacidades humanas (Nussbaum, 2010). La educación mejora las habilidades para entender, aumenta las posibilidades de acceder al empleo y a los ingresos; también es una herramienta que ayuda a socializarse e intercambiar ideas.

Uno de los factores más determinantes en la desigualdad en nuestra sociedad, radica en las diferencias de género.

Llegando a tal extremo que se vuelve necesario que las mujeres se realicen más allá de su rol exclusivo como madres y cuidadoras, convirtiéndose en un papel fundamental de la educación. Por lo tanto, las mujeres más educadas, tienen un costo de oportunidad mayor de quedarse en sus hogares y no salir a trabajar de forma remunerada (Albertdi, Escario, Matas, 2000), generando mayor posibilidad de elección y autonomía en sus vidas.

2.1.2. **La educación hasta los seis años de edad.**

La etapa preescolar se divide en dos ciclos:

❖ **La escuela infantil:**

La asistencia a la escuela infantil genera mayores ventajas para los niños de entornos familiares más desfavorecidos. En dos sentidos:

- Los mayores beneficiados son los hijos de las familias humildes.
- Se benefician más los niños cuyos padres no invierten tanto tiempo en la enseñanza activa.

Está educación debe considerarse una entidad igualadora. La estandarización de las escuelas infantiles produce una cierta uniformidad de condiciones y limita la varianza de calidad de los centros (Belén Sanjurjo, 2004). Si la sociedad considera importante que no se dispare la desigualdad en el rendimiento académico, es necesario que una autoridad pública garantice la calidad de todas las escuelas infantiles y evite que los procesos de segregación residencial estructural tengan una correspondencia en unos centros educativos preescolares de distinta categoría.

Las inversiones económicas en la educación preescolar, no sólo aumentan el capital humano sino que disminuyen las desigualdades sociales desde los primeros años de ciclo vital (OCDE, 2015)

Por lo tanto, las familias necesitan estrategias opcionales para el cuidado de los niños en el hogar:

- Cuidadores/as, aunque sus obligaciones abarquen otras tareas.
- Los abuelos de los niños y niñas.

El hecho de que una mujer decida tener un hijo no significa que vaya a dejar el mercado laboral.

Cada vez son menos las mujeres autóctonas las que deciden trabajar en el servicio doméstico, y pasan a ocupar estos puestos las mujeres extranjeras.

Con la excepción de la Comunidad Autónoma de Galicia, que todavía son tomados estos puestos por mujeres autóctonas.

La familia extensa ha perdido relevancia. Debemos hablar de coexistencia y no de cohabitación (Alberdi, 1995). Existe una verticalidad familiar, debido a la mayor longevidad existente, en ocasiones hasta cuatro generaciones se encuentran interactuando, pero el número de hermanos se reduce, y desaparece la cohabitación.

No es necesario vivir bajo el mismo techo, basta que exista cierta cercanía entre los hogares para que pueda haber una interrelación familiar. En su fase inicial o central, la mayor parte de los núcleos familiares viven en el mismo municipio, que uno de sus padres, lo que posibilita una constante de intercambios y contactos entre sus miembros (Meil Landwerlin, 2000).

¿Por qué son las guarderías la opción seleccionada por las familias españolas para la atención de sus hijos?

Los niños a edad temprana están mejor en su hogar, la atención de las guarderías no siempre es buena, enferman con mayor frecuencia, y la escasez de guarderías gratuitas y la incompatibilidad horaria, hacen que se decidan por los abuelos en el cuidado de sus hijos.

No siempre es la situación financiera, en ocasiones son razones de carácter sentimental, tales como: “los niños están mejor atendidos por sus abuelos”, Carmen Guash (2001) habla de una cierta obligación moral por parte de los abuelas en relación con el cuidado de sus nietas.

En definitiva como señala Fortes (1969), “el parentesco une crea derecho y obligaciones morales ineludibles”.

❖ **La educación entre los tres y seis años de edad:**

Es gratuito para todos los alumnos, y se imparte en las escuelas de primaria.

En los campos de la fisiología, nutrición, salud, sociología, psicología y educación, las cuales demuestran que el desarrollo de la inteligencia, la personalidad y el

comportamiento social en los seres humanos ocurre más rápidamente durante los primeros años (Carolina MacCourtney¹). La estimulación intelectual insuficiente puede llegar a provocar daños graves y posiblemente irreversibles sobre el desarrollo. Cuando el cerebro se desarrolla bajo condiciones óptimas, aumenta el potencial de aprendizaje y disminuyen las posibilidades de fracaso en la escuela. Por ello, los programas educativos que promueven la interacción con el medio físico, natural y socio-cultural pueden fomentar el desarrollo cerebral y las potencialidades de aprendizaje.

2.1.3. Abandono prematuro de la escuela.

¿Existe fracaso escolar en España?

En primer lugar desde principios de los años sesenta, en los países occidentales, ha habido un acuerdo casi unánime entre los políticos acerca de la deseabilidad de la expansión del sistema educativo. Ambos partidos, haciendo referencia de forma general, los partidos socialdemócratas y los conservadores veían como la expansión del sistema educativo era un instrumento de crecimiento económico y las cohesión de la sociedad.

En esa época se alcanzo en la mayoría de los países de la OCDE valores superiores al 4% del PIB, y se modificaron las leyes para que la educación fuera obligatoria para todos los niños y jóvenes durante diez años o más (generalmente entre los seis y los dieciséis años).

En muchos países se realizaban procesos de selección a edades muy tempranas, esos procesos consistían en exámenes estatales, los que determinaban en gran medida el futuro educativo de los niños. Para algunos autores, esa selección tan temprana conducía a la discriminación social, debido a que la influencia del entorno familiar y social es mayor cuanto más joven es la persona. De este modo, si en las familias de

clase obrera el entorno familiar era menos favorable al aprendizaje de los niños en la escuela, resultaba casi inevitable que muchos niños de dicha clase obtuvieran peores resultados en las pruebas de selección y se vieran obligados a continuar sus estudios en la rama profesional de la educación secundaria. (Fernández Enguita y Levin, 1989).

Como señala Mariano Fernández Enguita (2010), la situación es que de cada diez alumnos fracasan tres y abandonan cuatro, algo incomprensible para el Estado de España. En cuanto al fracaso, la situación económica no tiene prácticamente repercusión. Sin embargo, en los índices de abandono si que existe repercusión por la situación económica. Se debe al peso que tienen sectores como la construcción y la hostelería, que funcionan con mano de obra poco cualificada, y son un gancho para los estudiantes que no se sienten motivados en la escuela, y ven en esos trabajos un trampolín sencillo para cambiar los libros por trabajo.

Las zonas con gran demanda de la hostelería, son las que registran las mayores tasas de abandono, que se ven aumentadas en épocas de bonanza, ocurre tanto en la hostelería como en la construcción. Como sucedió en la reciente burbuja inmobiliaria, era muy sencillo acceder al mercado de trabajo, y la retribución era elevada pese a no necesitarse formación.

Ante esta situación surgen muchas cuestiones:

- ¿Es lo mismo fracasar en la escuela que abandonarla?
- Tiene repercusión a largo plazo?
- ¿El método didáctico que utiliza España va encaminado a reducir el fracaso escolar y el abandono?
- ¿Deberíamos fijarnos en nuestros países vecinos para implantar nuevos métodos?

En mi opinión los profesores deben sentirse identificados con el sistema, y sentir un respaldo en situaciones de tensión, además de valorados cuando las cosas salen bien. Esta idea promueve al profesor a estar más involucrado y por lo tanto, los estudiantes también.

Es necesario, que el sistema tenga una solidez, pero es más necesario que tenga una buena utilidad. No todos los estudiantes pueden hacer una carrera, ni es lo mejor para ellos.

La buena comunicación con los padres a lo largo de su vida escolar, facilitará la buena elección por parte de los alumnos para encaminar su vida profesional. La exigencia que se tiene previa a la época universitaria, debería disminuir y centrarse en fomentar los ciclos medios y superiores, que irán más acordé con alumnos que piensan que no estudiar una carrera es un fracaso.

Y por lo tanto, en la etapa universitaria, intensificar, exigir más, para que obtengan una preparación mayor, y sean competitivos acordé al mercado de trabajo.

2.1.4.Diferencias entre género empiezan en la escuela.

La sociedad es sexista (Marina Subirats, 1994), no trata por igual a los niños que a las niñas. Hay excepciones en las que no existen diferencias de género que se rigen por la coeducación, pero la gran mayoría mantiene un predominio por lo masculino.

Después de ver en clase la película, los niños de primero A tenéis que salir por delante y los de primero B por la puerta que da al patio, anuncia la profesora. ¿Y las niñas?, se sorprende Marta, de seis años, desde la segunda fila del salón de actos (Subirats 1994: pag)

Tanto Subirats como otros estudiosos del tema, afirman que no se trata ni valora por igual en la escuela mixta. Un estudio que realizó es contabilizar el número de palabras que se le dedican a los niños y a las niñas, con resultado de un cuarto para ellas, a las niñas además se les añade el rol de maduras y por tanto, en algunos casos llegan de servir de ayuda a la profesora para la vigilancia de los niños, que tienen un rol que tienden a demostrar su fortaleza y protagonismo.

Eulàlia Lledó (1995) explica que no es por un ejercicio de mala fe este trato desigual, que a menudo los profesores y profesoras no son conscientes de que prestan más atención a los chicos que a las chicas y se escandalizan cuando se lo dicen; pero si se hace un observación de lo que ocurre en clase se pone de manifiesto siempre, y hay estudios que evidencian que se valoran mejor los exámenes de ellos que de ellas.

“Predominio de lo masculino y la invisibilización de las mujeres”.

En el estudio Inma Oliveres (2007), se refleja la invisibilización de las mujeres. Analizó la temática y el tratamiento de la mujer en el repertorio de canciones que se enseña a los niños y niñas en la escuela de primaria. De las 308 canciones que se enseñan, prácticamente no aparece la mujer, y cuando lo hace está idealizada con: la mujer casta, virgen, esposa y madre abnegada; y si son jóvenes ser bellas y su máxima aspiración casarse. Su conclusión: de forma consciente o inconsciente, consideran que uno de los sexos tiene una intrínseca superioridad sobre el otro.

Se encarga de incluir en sus estudios, que el modelo escolar esta anticuado, porque se siguen unos modelos anclados en el pasado y alejados del aprendizaje de la igualdad entre hombres y mujeres (Elena Simón, 2007). Los libros tienen un lenguaje masculino, prácticamente todo está hecho por varones, la contribución a la economía, al bienestar de los pueblos a lo largo de la historia, es como si solamente los hombres hubieran vivido en el pasado.

2.1.5.Rol de los padres.

Uno de los hallazgos de la sociología es la asociación entre el origen social de los individuos y el nivel educativo.

Conocer la posición socioeconómica de la familia de origen, su nivel educativo, sus recursos materiales o su nivel ocupacional son herramientas que nos ayudan a predecir el nivel educativo que los miembros de la familia alcanzarán (Héctor Cebolla-Boado, Jonas Radl y Leire Salazar).

Introduciéndonos en el rol de los padres, vemos como la asociación entre el origen social de los individuos y el nivel educativo tiene muchos puntos en común, por lo tanto, para apoyar esté apartado del trabajo, voy a utilizar las siguientes dos teorías:

Hay dos teorías la culturalista y la de la elección racional.

El pensamiento de Pierre Bourdieu y Jean-Claude Passeron, han contribuido fuertemente al estudio de las relaciones entre la cultura y los sistemas de enseñanza.

Ante el optimismo ingenuo de aquellos que consideran al sistema de enseñanza como generador del cambio social, estos autores se encargan de demostrar que las estructuras del sistema de enseñanza dan al cambio social una muy pequeña probabilidad de lograrse.

Con el método de análisis de Crozier, el cual se basa en dos teorías de forma muy general y basado en los principios de Max Weber, se califica el sistema de burocrático.

Todo sistema escolar, transmite la cultura del pasado de una sociedad, lo cual supone que el sistema la consagra, la vuelve rutina y asegura la continuidad de esta transmisión por la autoperpetuación, por lo tanto el sistema adopta una función conservadora. Esté análisis se efectuó en la población francesa, y lo llevamos hasta nuestro momento para ver cinco puntos en los que la influencia de los diversos factores determinan el éxito o el fracaso de los alumnos en la obtención del título universitario.

La desigualdad de oportunidades de acceso a la universidad, dependiendo de la profesión del padre, provoca que los padres de las clases sociales más desfavorecidas tengan más impedimentos de que sus hijos puedan ir a la universidad. Debido a que el sistema escolar actúa objetivamente, eliminando a las clases sociales más desfavorecidas.

El medio cultural influye poderosamente en la restricción en la elección de estudios, para estudiantes de sexo femenino, marcada tendencia a los estudios de letras para las mujeres de clase media, sin embargo las que pertenecen a clases sociales superiores disponen de mayor libertad de elección en cuanto a los estudios superiores.

La “mortalidad escolar” la diferencia entre la deserción de acuerdo con las clases se debe a causas culturales, además del factor económico, las cuales serían entre otras la capacidad para utilizar el lenguaje del medio académico.

Una parte de los estudiantes privilegiados transforma en privilegio escolar aquello que puede constituir una desventaja para otros, desde el momento en que la escuela otorga paradójicamente el mayor premio al arte de tomar distancias en relación a los valores y a las disciplinas escolares.

La cultura libre, es una condición indispensable para tener éxito en algunas de las disciplinas universitarias, está desigualmente repartida entre los estudiantes de las diferentes clases sociales.

La teoría de la elección racional se encuadra en la orientación del individualismo metodológico, un planteamiento que considera que el orden social se produce por los efectos deseados y no deseados entre individuos que se comportan de forma racional según sus intereses.

Destacar de su obra, el tema de la sociología de la educación.

Explica la desigualdad de oportunidades educativas debido a una serie de efectos.

Los efectos primarios son todos aquellos que tienen que ver con el éxito educativo, pero que se producen antes de empezar la escolarización. Como la capacidad industrial o el ambiente sociocultural.

Los efectos secundarios están relacionados con el análisis de coste y beneficios asociados a la decisión de estudiar.

Cada vez que finaliza un nivel educativo, las familias y los estudiantes deciden si continuar o no en función de este análisis.

La idea es que los efectos primarios son más influyentes en los niveles educativos más bajos, mientras que en los niveles educativos más altos cuentan más los efectos secundarios.

2.2. Los factores externos que afectan al desarrollo de los jóvenes.

2.2.1.Los hogares.

Las transformaciones en el mercado de trabajo tienen una lógica repercusión en los recursos económicos disponibles y el consumo de los hogares. El 40% de las personas con trabajo, con contrato permanente y por cuenta propia, señalaban sus problemas para llegar a fin de mes (Eurofound, 2012; Anderson, 2010).

Esta falta de consumo se produce en todos los sectores sociales con sus diferencias cuantitativas y cualitativas en los distintos grupos sociales (Laparra y Pérez, 2011).

Uno de los colectivos más vulnerables los jóvenes, ni siquiera pueden cubrir las necesidades básicas (Mc Dermott y Stephens, 2010).

La especial incidencia de la crisis en el colectivo de inmigrantes irregulares sumerge a una parte de ellos en realidades de extrema necesidad, sobre todo en países del área mediterránea (Engbersen y Broeder, 2011).

2.2.2.España país más desigual de la Eurozona.

Intermón Oxfam (2015) ha asegurado que España es el segundo país más desigual de Europa, tan solo por detrás de Letonia. También ha señalado que España cuenta con el sistema fiscal menos efectivo para reducir el problema.

“Curva del Gran Gatsby” es el nombre que Alan Krueger (asesor económico de Barack Obama) dio a la relación entre la desigualdad de ingresos y la movilidad social al describir el trabajo de Miles Corak. Denuncia la falta de oportunidades de las familias desfavorecidas, vinculado al aumento de la desigualdad. La idea de la igualdad de oportunidades y de que todo el mundo pueda triunfar si lo desea con independencia de su procedencia es una aspiración deseable para toda sociedad. Una sociedad ideal es aquella en la que el destino de los hijos no está determinado por los orígenes de sus

padres, una sociedad en que las oportunidades recibidas dependen de nuestras habilidades y nuestros logros, y no de la fortuna o contactos de nuestra familia.

Cuando hablamos de movilidad social nos referimos a la facilidad con la que una persona puede subir o bajar en la escalera socioeconómica de un país. España es un país con escasa movilidad social.

2.2.3. Modelo de Bienestar Social en España.

Es evidente que el aumento de la desigualdad en España, se debe al aumento de las dificultades económicas y la crisis laboral.

El problema de España que las medidas que se toman para ayudar, benefician a los colectivos con rentas más altas, que a las personas con rentas más bajas y que son quienes parten desde una posición más desfavorable, y necesitan las ayudas para aproximarse a la equidad. Esta situación ha sido denunciada por la OCDE.

Zygmunt Bauman dice: "lo que ocurre es que no tenemos un destino claro hacia el que movernos. Deberíamos tener un modelo de sociedad global, de economía global, de política global... En vez de eso, lo único que hacemos es reaccionar ante la última tormenta de los mercados, buscar soluciones a corto plazo, dar manotazos en la oscuridad".

Bauman consciente de la situación de los jóvenes en España, donde más de la mitad de los jóvenes no tienen trabajo, cuando muchos sólo tienen la opción de salir al extranjero o ganarse la vida con trabajos "basura", después de haber obtenido un título que no les sirve para nada, su pregunta es: "¿Qué futuro estamos construyendo?".

2.2.4.La globalización de la mano de obra.

Bruno Vázquez (2015): “la sombra de la precariedad en el trabajo”.

Después de siete años desde la aparición de la crisis 2007-2008, España logró crear 400.000 puestos de trabajo. Resultado aliviador, ya que desde 2008 solamente se habían destruido puestos de trabajo.

Rafael Domenech (Jefe de BBVA Research) afirma que la recuperación del mercado laboral está reproduciendo uno de sus problemas crónicos: la elevada tasa de temporalidad y la precariedad de muchos de los empleos que se crean.

Florentino Felgueroso (investigador de Fedea) asegura que casi la mitad de la población activa se encuentra en situación de precariedad.

Añade que a menos cotizaciones, menos ingresos para las arcas de la Seguridad Social y más incertidumbre sobre la sostenibilidad del sistema de pensiones, una de las consecuencias más directas y menos mencionadas de la precariedad laboral.

2.2.5.Inmigración.

La pobreza infantil se cronifica y provoca fracturas sociales. La pobreza infantil severa, que suele concentrarse entre población inmigrante, es una amenaza para la cohesión social. Por eso no descarta conflictos de segunda o tercera generación.

España es uno de los países del viejo continente que más desigualdades refleja entre la población autóctona y la extranjera.

Como refleja el Eurostat, los inmigrantes tienden a tener salarios más bajos, empleos más precarios, sufren mayores trabas para pagarse la vivienda; y por lo tanto, tienen mayor dificultad para acceder a la universidad y una educación peor.

Se debe distinguir entre inmigrantes de fuera de la Unión Europea e inmigrantes de la Unión Europea, puesto que las mayores diferencias se aprecian con los de fuera de la Unión Europea.

España ha pasado de ser un país emisor de emigrantes a ser uno de los principales receptores de flujos migratorios de España (Garrido, 2005). La característica más importante de todo el proceso, es la rapidez con la que se ha producido este cambio. Desde el año 2000 hasta el año 2007, pasamos de un millón y medio a más de cinco millones de personas. Situándonos en la décima posición del ranking internacional de países de destino de migrantes internacionales, solamente tres países de la Unión Europea estaban por delante Alemania, Francia y Reino Unido.

Debido a esta transformación el sistema español de bienestar ha sufrido importantes cambios, tanto en el sistema sanitario como educación pública. Llegando al punto de que el Barómetro de septiembre de 2007 del Centro de Investigaciones Sociológicas reveló que un porcentaje elevado de españoles creía que la presencia de inmigrantes perjudica los servicios del sistema de bienestar.

España pasó por alto la reflexión sobre los problemas logísticos que genera el aumento de la población inmigrante, algo que en otros países europeos fue el primer paso en el proceso de reflexión sobre los problemas logísticos que genera el aumento de la población escolar inmigrante. España pasó a tratar los problemas de desigualdad en el rendimiento escolar de los inmigrantes y los autóctonos. (Héctor Cebolla, 2010)

3. ENTREVISTAS.

3.1. Apartado metodológico.

En el apartado metodológico, para poder realizar una entrevista completa, es decir, que me permitiera recoger la máxima información posible, y con la mayor calidad, tuve que ver las ventajas y desventajas, de cada una de ellas:

- Entrevista estructurada
- Entrevista semi-estructurada
- Entrevista no estructurada

Como el objetivo del estudio era recoger información sobre las experiencias vividas por los entrevistados, en su etapa de crecimiento hasta los 25 años aproximadamente centrándome en la influencia del estatus socioeconómico inicial en la inserción socio laboral de los jóvenes.

Dentro de los múltiples aspectos que se pueden investigar en este apartado, me centré:

- La etapa de la guardería, o cuidador correspondiente por parte, de los abuelos, padres o cuidadores.
- El abandono prematuro de la escuela, ligado a la transición escuela-trabajo.
- Diferencias de género en la escuela.
- Rol de los padres.
- Modelo de Bienestar social en España.
- Inmigración.

Estructuré una guía con preguntas abiertas, y con la posibilidad de alternar el orden de las preguntas sin ningún problema. Con la intención de que el entrevistado se sintiera cómodo y se creara un clima que facilitase la recopilación de la información.

Era primordial, que el entrevistado no se sintiera incomodo, ni presionado, y el poder intercalar preguntas, me ayudo a llevar mejor la situación.

Por ultimo, el estructurar una guía con preguntas me permitió, reconducir la entrevista cuando se alejaba del objetivo de la misma, y cubrir todos los puntos preestablecidos.

3.2. ¿Por qué estos entrevistados?

Al ser el tema del TFG las desigualdades de los jóvenes en España, por lo que los entrevistados que seleccione tenían que ser jóvenes, establecí un rango de edad entre 20 y 25 años y con diferencias evidentes entre ellos y ellas. Lo primero que hice fue decidir el número de entrevistados, que fueron seis. El motivo, porque la principal característica que tuve en cuenta fue.

- Persona joven con carrera y que trabaja de lo que ha estudiado.
- Persona joven con carrera, pero no trabaja de lo que ha estudiado.
- Persona joven con carrera, y que se encuentra en la situación de sobre cualificado, y no trabaja.
- Persona joven, que no tiene formación universitaria y tampoco necesariamente de otro tipo, pero trabaja en algo que le gusta.
- Persona joven, que no tiene formación universitaria y tampoco necesariamente de otro tipo, y el trabajo que desempeña no le gusta.
- Persona joven que no tiene formación y no trabaja.

La intención de seleccionar a seis personas con estas características, era para que se pudiera observar las diferencias que habían existido en la infancia donde intervenían la familia y los centros de formación; diferencias de género; la etapa de la burbuja inmobiliaria y la correspondiente crisis económica de 2007-2008; el Estado de Bienestar en España y la inmigración.

3.3. Análisis de entrevistas.

Después de explicar el apartado metodológico y el por qué de estos entrevistados, y tras la realizar las seis entrevistas iguales a los entrevistados.

Presentó los temas que he destacado en la entrevista:

- Trayectoria académica-trabajo.
- Diferencias de género.
- El Estado de Bienestar.
- La inmigración.

En primer lugar, he trazado una línea imaginaria para realizar el análisis.

Por un lado:

- Sujeto A. Persona con carrera, trabaja de lo que ha estudiado.
- Sujeto B. Persona con carrera no trabaja de lo que ha estudiado.
- Sujeto C. Persona con carrera, no trabaja se encuentra en situación de sobrecualificado.

Por otro lado:

- Sujeto D. Persona sin formación universitaria y tampoco necesariamente de otro tipo, pero trabaja en algo que le gusta.
- Sujeto E. Persona sin formación universitaria y tampoco necesariamente de otro tipo, y el trabajo que realiza no le gusta.
- Sujeto F. Persona sin formación universitaria y tampoco de otro tipo, ni trabaja.

En primer lugar, voy a tratar los tres entrevistados que han estudiado una carrera, aunque uno trabaje de lo que ha estudiado, otro no trabaje de lo que ha estudiado y otro no trabaje porque se considera sobrecualificado y no encuentra un puesto de trabajo acorde a sus expectativas. En los temas que me he centrado existen muchas similitudes entre ellos, haré referencia a las diferencias que puedan existir.

Están de acuerdo con Nussbaum (2010) porque creen que la posibilidad de acceder a una mejor educación te posibilita el poder encontrar un puesto de trabajo con una retribución mayor, y también facilita canales para socializarse, tienen la sensación de que estudiar es sinónimo de un mejor futuro.

-Entrevistador: ¿Consideras que tuviste una buena escuela?

-Sujeto A: La verdad que tuve suerte de los centros de formación a los que me llevaron mis padres, y sobretodo no porque haya terminado con estudios superiores y un buen trabajo, sino porque el trato que se nos proporcionaba nos daba confianza y valores, lo que nos facilitaba sentir interés por la formación.

Al igual que decía Carmen Guasch (2001) y Fortes (1969), el que estés al cuidado de los abuelos o abuelas, crea unos vínculos que provocan una relación de mayor confianza y afecto, que sé traduce en el desarrollo de nuevas habilidades emocionales y capacidades. Es un punto a favor de los entrevistados pero nos encontramos con que uno de los tres fue a la guardería, y el desarrollo que tuvo fue sin ninguna situación extraña o ajena a lo común, es cierto, que por horarios de la guardería no podía ir más de un número delimitado de horas, y el resto del tiempo lo pasaba con sus abuelos.

-Entrevistador: Más allá de la entrevista planificada, y si usted quiere responder, ¿resultó influyente para su desarrollo el ir o no ir a la guardería?

-Sujetos B y C: Sus padres quisieron desde el primer momento que sus abuelos se hicieran cargo de ellos, lo que permitió estrechar vínculos y un desarrollo personal, que ellos destacan.

-Sujeto A: Mis padres me llevaron a la guardería, porque no querían cargar a mis abuelos con la responsabilidad de cuidarme. Aunque los momentos en los que la guardería permanecía cerrada y si mis padres continuaban en el trabajo ellos se

hacían cargo de mi. Es muy importante crear vínculos con los abuelos y abuelas y a edades tempranas son más fuertes.

Desde tres perspectivas distintas vieron como la escuela era sexista como refleja Marina Subirats (1994), y Eulàlia Ledó (1995), sé recibe un trato diferente y si eres chico o chica, las chicas son consideradas más maduras e inteligentes, y los chicos vistos de una forma física, como si solamente se basaran en la fuerza.

Además, los tres son partidarios de que acciones que se consideran de cortesía, o de buena educación son machistas, y ven como se han ido estableciendo en la sociedad como algo esencial. Son conscientes de que la forma de revertir la situación, es siendo conscientes de que existe tal situación.

-Entrevistador: ¿Has sentido diferencias en tú época escolar entre hombres y mujeres?

-Sujeto B: La verdad que me llamó mucho la atención, cuando hicimos en la asignatura de educación física unas clases de baile, y el profesor que la impartía era como que a los chicos nos dejaba de lado, y se centraba en la chicas para que se sintieran más cómodas porque al igual que nos ocurría a nosotros tenían vergüenza. Creo que el profesor debió tener más consideración hacia nosotros.

Tienen en cuenta que la disponibilidad económica puede ser un factor determinante a la hora de estudiar una carrera (Boudon, 1983), ya que no todas las familias pueden hacer frente a los mismos gastos de formación, pero se niegan a considerar que como naces en una familia pobre la movilidad social no te va a permitir progresar mucho, en relación con la “Curva del Gran Gatsby”.

-Entrevistador: ¿Cuál es la formación de tus padres? ¿Te han ayudado económicamente mientras estudiabas?

-Sujeto C: Mis padres ambos tienen una formación superior, y desde pequeño siempre han sentido un cierto interés porque yo estudiará. Me han aportado buenos colegios, buenos recursos más allá de la escuela, no clases de repaso, sino clases de aprendizaje para ir más allá de lo que pudiera aprender en la escuela. Veo fundamental hoy en día por cómo está la situación económica, que unos padres con recursos, con formación y además involucrados es lo necesario para el éxito en está selva que llamamos formación.

Opinan que el Estado favorece a que existan desigualdades, y que las medidas que toma el Estado, solamente sé consigue que la brecha de la desigualdad aumenté, al igual que dice Zygmunt Bauman.^[1]Son partidarios que en la inmigración también se ven agravadas las desigualdades, llegando a provocarse una dualidad entre inmigrantes de la Unión Europea, y los inmigrantes de fuera de la Unión Europea. Los tres están de acuerdo, que la burbuja inmobiliaria facilitó la transición escuela-trabajo, pero que los puestos de trabajo que se ofertan son cada vez más precarios (Bruno Vázquez, 2015). Y lo único que sé consigue es crear puestos de trabajo destinados a sobrevivir en lugar de puestos de trabajo para sobrevivir.

En segundo lugar, los tres entrevistados que no tienen una carrera, uno trabaja de algo que le gusta; el otro trabaja pero no le gusta su trabajo; y el último, ni trabaja ni tiene formación.^[2]Al contrario que antes, aquí dos de ellos fueron a guardería, y el otro entrevistado estuvo bajo supervisión de sus abuelos.

Al contrario que Nussbaum (2010), no consideraban importante el acceder a una mejora educación, los motivos eran diversos. Uno consideraba que no sé sentía atraído por el sistema educativo y que el trabajo que desempeñaba su padre, era lo que a él le gustaba, y por lo tanto, tenía claras sus intenciones de abandonar la escuela.

-Entrevistador: ¿Te han guiado tus padres en tú formación?

-Sujeto D: Es cierto, que mi padre siempre ha estado trabajando en el campo, y desde pequeño me he criado con que mi padre trabajaba y mi madre dejó de trabajar para estar a mi cuidado. Mi madre tuvo siempre mayor interés en que yo estudiará. Pero mi idea siempre fue continuar con el trabajo de mi padre, que era un trabajo familiar que se iba heredando.

El otro no sintió que el sistema educativo fuera de su agrado, no veía la forma de integrarse en él, y la burbuja inmobiliaria le ayudó a abandonar los estudios. Por otro lado, el que no estudiaba ni trabajaba, su principal motivo de abandonó fue la falta de interés por parte de sus padres.

En cuanto a lo relacionado con Carmen Guash (2001), es cierto, que el entrevistado que estuvo al cuidado de sus abuelos, sintió que se crearon vínculos afectivos, además de que el divorcio de sus padres, le provocó una fuerte unión con ellos, por el desinterés de su madre.

Al igual que decía Belén Sanjurjo (2004), lo que veían positivo los dos entrevistados que fueron a guardería, es la situación de que existen menos diferencias entre las personas que van a la guardería. Es decir, entre los niños y niñas existen menos desigualdades.

Las diferencias de género se reflejaban en el trato que recibían por sus conductas, e incluso en algunos casos por el interés que mostraban los progenitores en la educación. También la situación de que a las niñas se les encargaba la tarea de vigilar la clase cuando el profesor se ausentaba unos instantes.^[1] Como manifiesta Eulàlia Lledó (1995) la sociedad trata de forma distinta a hombres y mujeres.

Los dos entrevistados que no tienen carrera pero que trabajan, están de acuerdo con Buodon (1983) en que la disponibilidad económica, nos hace poder querer alcanzar

cosas que de no poseerla no las querríamos o no imaginariámos que podemos conseguirlas. Sin embargo, el entrevistado que no tiene carrera ni trabaja, el factor que ve como relevante es el rol que sus padres tuvieron en su infancia, que lo dejaron prácticamente de lado.

Al igual que los tres entrevistados de antes, algo que tienen los seis en común, que el Estado de Bienestar favorece las desigualdades, en lugar de tomar medidas que se encarguen de reducir la brecha salarial, y las grandes diferencias que existen en aspectos como educación, sanidad, lo único que hacen son tomar medidas que benefician a las personas con rentas altas, porque sus impuestos continúan igual pesé a cada vez tener más dinero, y sin embargo, las personas que tienen menos tienen que hacer frente a más costes para poder sobrevivir. Comparten las opiniones de Zygmunt Bauman.

Un aspecto a destacar, es que al contrario que los otros tres entrevistados que veían necesaria la inmigración, estos tres comparten que primero se tiene que mirar por las personas que ya están aquí, independientemente que vengan en algún momento hubieran venido de fuera o no, pero primero por los de aquí, y luego, tomar medidas para que las personas que vienen de fuera en busca de una vida mejor, la pueden adquirir y no simplemente tengan que sobrevivir.

-Entrevistador: ¿Qué opina de la inmigración?

-Sujetos F: La verdad que no estoy muy puesto en el tema, y tal vez no sea del todo acertado lo que diga, porque como todo te guías por los comentarios de la gente. Creo que se debería tener más en cuenta las necesidades de las personas del territorio, independientemente del origen, pero una vez cubiertas estás necesidades, las personas que viniesen tendrían la posibilidad de encontrar una vida mejor. Porque con dar ayudas económicas a las personas que vienen de fuera, y a nosotros

ayudas de subsistencia, lo único que se crea es una brecha entre las personas con recursos y las personas sin recursos.^[L] Consideran que la inmigración agrava las desigualdades.^[SEP] Con resignación reconocen que Bruno Vázquez (2015), tiene razón que cada vez los puestos de trabajo que se ofertan son más precarios, y cada vez es más la gente que los demanda. Porque muchos y muchas abandonaron sus formaciones, y ahora necesitan un trabajo e incluso dos trabajos para ganar lo que se debería de ganar con uno. Y las grandes empresas se aprovechan, reduciendo los salarios, porque saben que la necesidad que tienen les van a hacer trabajar a cualquier precio.

4. CONCLUSIÓN.

Después de estructurar el tema del trabajo, profundizar en los apartados del marco teórico, utilizar la entrevista, dentro de ella la entrevista semi-estructurada, para recopilar información clara y reciente del tema trabajado.^[1] Es evidente que la desigualdad social constituye un gran problema a escala global. Se observa como una sociedad desigual muestra déficits, no sólo en materia de justicia social sino también en lo que respecta al desarrollo económico.

Si las personas que pertenecen a los estratos de la sociedad más bajos, no disponen de las mismas posibilidades en la formación y en el desempeño de la misma, provoca que las personas que provienen de los estratos sociales privilegiados (clase alta) tengan que olvidarse de la meritocracia, debido a que no se puede considerar meritorio conseguir un distintivo en la sociedad, porque no todos los ciudadanos pueden acceder con las mismas posibilidades.

Destacando el punto del rol de los padres del trabajo, con las teorías culturalistas y la teoría de la elección racional. Es impactante, como a pesar de las múltiples ideas, opiniones, pensamientos, que nos inculcan garantizando una igualdad, observándose que está igualdad que intentan promover, es ficticia y errónea, porque en nuestro sistema todas las medidas que van focalizadas a la igualdad, tienen un efecto rebote provocando mayores desigualdades.

Es evidente, que el lugar en el que naces es un condicionante importante porque te marca mucho las posibilidades que vas a poder tener. Pero algo que es fundamental, y que no se tiene muy en cuenta en nuestra sociedad. Es que no todo el mundo está capacitado para poder tener una carrera, ni es necesario que todo el mundo tenga

una carrera, pero los padres cuando tienen hijos en lugar de tener una buena información por parte del sistema educativo, tienen una información por parte de los prejuicios de la sociedad, la cual dice que si tus hijos no tienen carrera, tanto el padre como los hijos han fracasado. Y el problema llega cuando eso no es así, sino que al estudiar todo el mundo carrera porque todo el mundo tiene permitido acceder, pensamos que todos somos iguales y que tenemos las mismas posibilidades, pero la clase privilegiada es la que se diferencia. Y pasa a ser común tener una carrera.

En último lugar, más allá de las desigualdades que se originan por motivos económicos, hay que destacar las que originamos por “etiquetas” como son: mujeres, inmigrantes, pensamientos ideológicos,... debiendo ser primordial empezar tratando a las personas como personas, independientemente de las diferencias individuales que se puedan presentar como es evidente.

¿Ese futuro queremos?^[1]

¿Hasta dónde estamos dispuestos a llevar esta situación?

BIBLIOGRAFÍA

- Bazo, M. T. (1993): Abuelos y nietos: *la familia como centro privilegiado de intercambio entre generaciones*. Bancaixa. Premio de investigación. Valencia
- Cebolla-Boado, H., Radl J. y Salazar, L. (2014). Aprendizaje y ciclo vital. La desigualdad de oportunidades desde la educación preescolar hasta la edad adulta.
- Favela Rodríguez, J. *Las relaciones entre el medio cultural y el sistema de enseñanza*: El pensamiento de Pierre Bourdieu y Jean Claude Passeron.
- Flores Crespo, P. (2002) *En busca de nuevas explicaciones sobre la educación y la desigualdad*. El caso de la Universidad Tecnológica de Nezahualcóyotl, Revista Mexicana de Investigación Educativa, 7:17.
- García Delgado, J.L. y R. Myro (Directores). *Economía española. Una introducción*, Editorial Civitas, Segunda Edición. Cizur Menor (Navarra) 2015.
- Guash, C; Mascarell, Mireia (2001): *Entre el amor y la obligación: el papel de las abuelas en el cuidado y atención a hijos y nietos*. Comunicación del VII Congreso español de Sociología. Salamanca.
- Meil Landwerlin, Gerardo (2000): *Aportación de los mayores en la familia*. En mayores solidarios, pp. 69-97. Cáritas Española, Madrid.

- Pérez Díaz, V. (2001): *La familia española ante la educación de sus hijos*, Fundación La Caixa. Barcelona.
- Piaget, J. (1985): *El nacimiento de la inteligencia en el niño*. Barcelona: CRITICA.
- Rodríguez, J.M. (2000): *La mente del niño. Cómo se forma y cómo hay que educarla*.
- Sanjurjo, Belén (2004) El cuidado de niños: *Un nicho laboral para las inmigrantes y un “deber moral” para los abuelos*. Revista de Ciencias Sociales, apostadigital.com
- Subirats Martòri, M. *De los dispositivos selectivos en la educación: el caso del sexism*. Revista de la Asociación de Sociología de la Educación (RASE), Vol.9, págs. 22-36

WEBGRAFIA

- www.ief.es/documentos/recursos/publicaciones/revistas/presu_gasto..../61_10.pdf
- www.lavanguardia.com/estilos-de-vida/20131108/.../desigualdad-en-las-aulas.html
- www.semana.com/educacion/.../invertir...primera-infancia-reduce-desigualdad/41327..

ANEXO

PROTOCOLO ENTREVISTA

- Trayectoria académica-trabajo.
- Escuela: privada o pública (clases particulares, atención de padres o independientes).
 - ¿Consideras que tuviste una buena escuela?
 - ¿Los profesores se preocupaban de que sus alumnos mejoraran/progresaran?
 - ¿Había muchos problemas de disciplina en clase? ¿de qué tipo?
 - ¿Tus compañeros de clase consideraban en general, importante estudiar?
 - ¿Querían seguir estudiando después del colegio?
 - ¿Terminaron muchos de ellos estudiando una carrera?
 - ¿Has repetido curso alguna vez?
- Padres involucrados en la formación.
 - Formación de los padres.
 - ¿Te han guiado en tu formación?
 - ¿Querían que siguieras estudiando?
 - ¿Podías contar con ellos para hacer los deberes?
 - ¿Podías consultarles dudas sobre la escuela?
 - ¿Han formado parte del AMPA? ¿iban a reuniones del AMPA?
 - ¿Acudían a reuniones con tus profesores/tutores?
 - ¿Crees que le han dado importancia a que estudiaras o no les importaba?
 - ¿Te han ayudado económicamente mientras estudiabas?
 - ¿Te han pagado alguna vez clases de refuerzo?
 - ¿Te han pagado una academia de inglés o alguna actividad académica?
 - La burbuja inmobiliaria.
 - Le hizo abandonar sus estudios al ver el nivel de vida que se podía adquirir con un trabajo precario.
 - Afectó en su hogar la crisis, ¿cómo?
 - Influyó en que tuviera que abandonar los estudios, para ayudar a la familia, lo pudo compaginar con sus estudios el trabajo, o no tuvo que buscar trabajo.

- ¿Qué le llevó a abandonar sus estudios en la ESO o Bachillerato (en caso de que los abandonara).
 - ¿Qué le llevó a escoger la carrera/ciclo formativo? (en caso de seguir estudiando).
 - ¿Estuviste trabajando mientras te sacabas la carrera/ciclo formativo? ¿de qué?
 - ¿Has sentido diferencias en tú época escolar entre hombres y mujeres?
 - ¿Cómo ve el modelo de Bienestar en España?
 - ¿Qué mejorarías?
 - ¿Qué cambiarias?
 - ¿Qué opina de la inmigración?
 - ¿Su entorno de amigos, estudia, trabaja...?
 - ¿Entorno de ocio?
 - ¿Tus amigos han estudiado una carrera?
 - ¿Consideran que los estudios son algo útil?
 - ¿Ven con recelo u hostilidad a las personas que estudian mucho
-
- ¿Trabaja?
 - ¿De lo qué se ha formado?
 - Sea o no de lo que se ha formado, ¿le gusta su trabajo o no?
 - ¿Se siente sobre cualificado?
 - ¿En caso de no encontrar trabajo, ¿cuáles cree que son los motivos? ¿Ve muy competitivo el mercado de trabajo?
 - _Crees que cobra lo que le corresponde por su formación, más de lo que le corresponde, menos de lo que le corresponde.

CUADRO ENTREVISTADOS.

	TRABAJA DE LO SUYO	TRABAJA PERO NO DELO SUYO	NO TRABAJA
TIENE CARRERA SI	1	1	1
NO TIENE CARRERA. DEJA EN LA ESO.	1	1	1