

N. 25



35

no 4933



LIBRARY OF THE
MUSEUM OF
COMPARATIVE ZOOLOGY
AND ANATOMY
HARVARD UNIVERSITY
CAMBRIDGE, MASS.

[Faint, illegible handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page. The text is arranged in several paragraphs separated by horizontal lines.]

L

De Decisionum et Sententiarum vi, et officio. V^o plura apud Fracum
per quinque conclusiones, in proemio ad And. Guill Observaciones.

Tempora ad pronuntianum

Omnes primae provisiones intra tres dies a o-
ficio Curiae contere et currunt demerito ad momento
forde voluntas de off. Just. et mag. for unio del
tiempo que los lugares tenientes anni 1564

Confirmacion de fa. 10 dias por 1^a y 10 por 2^a.

Renovacion de fa. 10 dias por 1^a y diez por 2^a.

Confirmacion de Apprehension la 1^a 30 dias la
2^a 10

Renovacion de Apprehension la 1^a 30 dias
la 2^a 10

Las Interlocutorias 30 dias for 1^o deliribus
abreuerandis for Item amputando 11^o del tpo.
dentro et

Confirmaciones 1^a y 2^a de las Interlocutorias
10 dias for otrosi anno 1564 11^o del tpo
que los Inces

Las disjunctivas 5 meses

Las definitivas deictados Varonias y Pardenias
con Jurisdiction 7 meses for unico tte. de l'epo
dentradel qual anni 1564

Confirmacion de l'ite pendiente 10 dias y con
firmada una vez no se puede renovar for. Item
por quanto de Apprehensio

Renovacion de l'ite pendiente 10 dias dicto for.

Resumpcion 5 dias y allegada la muerte se
renova en los tiempos 15 dias antes for. unico
de Resumpcion by es de consejo

Privilegiada 10 dias y es de consejo

Tolli signa Regia quando se oviere conpaga
dentro de los 10 dias o amor tras que antes
de la apprehension se havia pagado lo qual
puede hacerse dentro 15 dias y la pronun
ciacion se ha de hacer dentro de tres

Sospechas si se ha de dexar a jura 3 dias

Causas Criminales La definitiva 10 dias
Interlocutorias 30 dias

Manifestacion de bienes muebles intencuta 2 dias
en firmas y propiedad 10 dias aunque se
platicase conano 4 meses en la propiedad como
en la definitiva.

Consultas 7 dias Subaypartes 30 dias

Revocacion de la primera provision 10 dias
de denegacion parece que tiene 30 dias. Rese
de inhibicio. Cap. 1.º fol. 117 Coll.
Barda. for. 2.º de tiribg abreuiandis n. 7 Pon
te.º de los Jurados de la Comunidad de Barda
Cap. 2.º fol. 25 n. 4i quamuis college. con
trarium sentunt

En Las definitivas Civiles y Criminales se
de votar el relator quatro dias antes

En Las Revocaciones, o Declaraciones de firmas
se de votar dos dias antes

Relacion entoda las difinitivas dentro de
30 dias en las Criminales dentro de 4 dias
entoda las reuocaciones o declaraciones de
firmas y en las resurrecciones

En Jolli signa Regia y en sospedha dexada
a Jura Se hade sacar luego la relacion

Encarcamiento conie 30 dias

Jura fore finita no es de Consejo 30 dias ita
fuit pronuntiatum in p^{ri}mo Anno Navis sup ap-
prehensione 6 Octobris 1626

Reposicion 30 dias

Liberacion simpliciter no es de Consejo y en
el Relator 30 dias Lo contrario sintieron
en 9 de Julio de 85 y asi veanse los mo-
tivos de la corte en el dia que se pronuncio de
cons. y con monuos la liberacion simpliciter
en el proceso Petri Martinez et aliorum de
fuemes sup manifestacione

Provisiones que son de Consejo

Todas las primeras provisiones y las Interlocutorias, y confirmaciones dellas no son de Consejo

Las Interlocutorias que son perjudiciales a toda la causa y las confirmaciones o reuocaciones dellas son de Consejo

Admittimus adcessionem es de Consejo 30 dias

tradi ad custodiam creditorum es de Consejo 30 dias

todas las definitivas o habientes fuerza de definitiva son de Consejo

Provision de f. es de Consejo

Confirmacion de f. es de Consejo

Reuocacion de f. es de Consejo

Declaracion de f. es de Consejo

Mandat tōli signa Regia e de consej^o quam
ut sit iuxta consensum

Sentencia per quam persona manifestata et
titulus vel ponitur in Libertate e de consej^o
sino quando renuncia la manifestacione
que entonces se hiciera al lugar donde fue
manifestado

Sentencia de Resumpcion q^{da} vide supra
fol. i

Sentencia de Reposicion no e de consej^o

Teneri ad cedendum no e de consej^o ut imp^a fran^{ci}
Sotesanni 1607.

Mandat procedi ad ulteriora in firma d^e tene^{re}
en el proceso de execucion no e de consej^o

Prodesertam electionem d^e f^o e de consej^o 30 dias
Non fue prosequibilia q^{da} b^u r^u n^o e de consej^o 30 dias

fore prosequibilia gravamina no e de consejo 30 dias

Non fore desertam electionem J. f. no e de consejo
30 dias

Las renuaciones de non fore desertam vel fore
prosequibilia son de consejo

Folli effectum manifestationis no e de consejo tie
ne 30 dias

Folli effectum Inhibitionis e de consejo grene
30 dias

fore vel non fore admitendum ad contra firmadum
no e de consejo grene 30 dias per se ha de
aduentis que a unque se a parte el que pidio fore
admitendum ad contra firmadum conre
el tiempo smose. apate de la obllacion de la
cedula

Gasacion de Salario de su ex traordinario
e de consejo

Mandare ut iuri quantitate depositam
si hay diferente persona que piden sacandad
es de consejo sino hay concencion de gares no
es de Consejo

Reuocacion de 1.^o provision tiene 3 dias
Prada sit ad forum delictibz abromandis

Intorlocutoria en procesos criminales se han
de pronunciar dentro de 30 dias en la corte
for. otrosi su Maj.^o II.^o del tiempo que los
Inces fol. 210 en los fueros 2964 secus
en el Consejo Criminal que no enemas de diez
dias para las Intorlocutorias for. otrosi su
Maj.^o de Voluntas II.^o que los ha conio con
seguros fol. 201 en los fueros del mismo año

La Liberacion por lo viaprivilegiada es de con-
sejo y tiene 10 dias del tiempo for. formal
de proceder en prin. fol. 2985

La Liberacion simpliciter hay opinion que tambien
es de consejo como se entendió en el proceso + o
Perru Martinez et aliorum de fuentes super

manifestatione (veanse Losmotivos enq de
Julio 1589 q tiene 30 dias

Resumption es de consejo aunque arriba en las
pronunciaciones que no son de consejo se dice que
es de cinco dias y allegada la muerte se retiran
Los tiempos 15 dias antes for. vnicis de
Resumptio. pero Bardagi en el fuero l. 1. tit. de
Litib9 & breuandis dice que tiene 30 dias

Admittimus Compensationem Plurionis es de
consejo q.ª per hanc sentiam si fuerit finit
Declaratum in p.ª Petri Michaelis Garcia
sup. executione el D.º Ximeno 14 de no
viembre 1626

Annullacion de Sentencia que su prolocion fue
de Consejo estambien de consejo in p.ª Licenciado
Iacobi Beltran sup. Criminali

Handwritten text at the top of the page, possibly a title or header, written in a cursive script.

Handwritten text in the middle section of the page, consisting of several lines of cursive script.

Handwritten text in the lower middle section of the page, continuing the cursive script.

Handwritten text at the bottom of the page, appearing as the final paragraph or entry.

Firma non ligat ultra casus in ea comprehen-
sos esse de Inhibitio. Cap. 5. § 1. n. 33 fol.

446

Nec ligat nisi personas in eam nominatas esse ubi
Supra n. 90 sed vide Cap. 15. n. 2.

Nec auctoritate personarum quibus fuerit pontatus n. 91

Nec a factis nisi adiectione esse cap. 17 n. 2

de Inhibitio. § 1. quando pontatus debet ostendi
originaliter et dari copia illius superatur dicto

Cap. 17 n. 24

Firma pontatio potest fieri in iuramentis et ministeriis
tamen debet fieri Instrumentaliter de dicto

Cap. 17 n. 25 et cap. 5 § 1. n. 97

Firma debet poni personaliter dicto Cap. 5. § 1.
n. 94 et an. si ponatur predecessori a factis suc-
cessorum §. n. 93 pag. 441 et pag. 676 et
587 et 703.

Firma debet esse certa clara et specifica non
incerta vaga nec captiosa esse de Inhibitio.

Cap. 10. § 1. n. 73 et Mol. fol. 329. 2.

¹⁰ Debet Concipi negative negatio fiat non vero
ut quid fiat Sesse de Inhibitorio in anacefaleoni
n. 160 et Cap. 14 n. 1 et 2 et Cap. 5 § 11
n. 7 fol. 500 et Cap. 6 § 2 n. 45 pag. 549
et Cap. 2 § 5 n. 1011

firma non respicit preterita sed tantum futura
Sesse de Inhibitorio Cap. 4 § 1 n. 27
pag. 249 et Cap. 14 n. 7 Mol. fol. 325 col.

firma posesoria diriguntur contra probatas
personas Cetera vera contra Iudices Sesse Cap. 3
§ 1 n. 1 pag. 205 et Cap. 6 § n. 77 pag. 552
hoc fallit in firmis posesorijs beneficijs.

De fa posesoria Videas Sesse de Inhibitorio.
Cap. 1 § 4 n. 5 pag. 197 et remire de l.
regia § 20 n. 63 pag. 197.

fa posesoria non conceditur Contemp. Actione
Dominij tantum esse Cap. 6 § 2 n. 88
pag. 554 et Cap. 6 § 2 anno 22

Firmam posesoriam petens quid debet amittere

et probare esse in Anacefaleosi n. 194 pag 23

Firma posesoria reuocari debet si non contineat
clausulam vel aliquas Insuper causas esse
de Inhibitis cap 2. § 1. n. 19 pag 25

firma in titulum Quomodo Concipiatur esse cap 5.
§ 11 n. 12. vbi ponit differentiam inter ea que
competunt Beneficio Legis et ea que competunt
Beneficio hominis pag. 501.

firma posesoria priuat possessione illius Cui
pontatur nisi compatat et contra f. esse ca p. 5.
§ 11 n. 21 pag 502 et debet comparere intra
terminum prefixum in Inhibitione alioqui non
potest aliter facere contrarios in Inhibitione esse
de Inhibitis. cap. 6 § 1. n. 18

In firmis posesorijs habet locum contra f.
non Inuoluntarijs esse cap 5. § 11. n. 25 et cap
§ 2 n. 17 pag 540 de Inhibitis

Sola oblatio contra f. sufficit ad hoc ut liceat
Inhibito aliter contrarios facere esse cap 6 § 1. n. 7.

Firma independente appellatione non debet promi-
deri nisi Visso processu sine in similibus. Sine
in Criminalibus esse de Inhibitis cap. 1. § 2 n. 86
pag. 56 et cap. 7. § 4 n. 202 et qualiter
declarari solent Vide Portol vbo. appellatio
n. 71

Firma independente appellatione provideri non
debet nisi quando appellatio habet verum effectum
de solutio sunt scilicet et suspensum esse cap.
8 §. 1. n. 89 et 20 et cap. 5. §. 1. n. 3 pag.
352

Firmarum Beneficio Exteri quoque gaudent cap. 4
§. 1. n. 69. pag. 436.

Firmarum Beneficio an possit renuntiare esse
cap. 8. §. 1. n. 36. pag. 404.

Casibus quibus non obstante J. proceditur esse
cap. 4. §. 2.

Firma Communis sibi solandera non subiacet
Declarationi esse de Inhibitis cap. 4. §. 10
n. 4. pag. 339

Qui post conventionem J. f. compulsus mo-
nitorio eidem prout obtemperat soluit et
pensas esse Cap. 10 § 1. n. 28.

firma debet continere declarationem J. firmam
non vero aduersario suo non competere
sese Cap. 2 § 4. n. 2. pag. 198

firma regulariter non impedit processum et
et cognitionem iudicis ordinarij sese de
Inhibitis. Cap. 5. § 9. n. 39 pag. 461

firma etiam ad causam non impedit processus
privilegiatos veluti apprehensionum ma-
nifestationum sese cap. 5. § 11. n. 29 pag.
503

firma Inhibitiones quomodo concipiendi sese
Cap. 6 § 2. n. 43

firma quando sit providenda cum clausula
vel quas causas et quando informis privile-
giata sese Cap. 5. § 11. n. 23 pag. 502

firma Incaus dubis provideri debet §. Item

De mandan. l. de privilegio generali s. 110
deur. 276 101 266 n. 19

Firma non impedit executionem que fit virtute
Statuti usq. ad quantitatem sexaginta solidorum
Pena 60 s. executatur non obstante d. fo.
fo. declaramus et fo. Item statimus s.
de firmis iuris qd. intelligitur quando pena
imposita a foro vellebanico est vide firmam
Abitiliani Santa Cruz et aliorum supra pro
missa die 4^{to} Julij 1624 Mol. Vbo. fo.
fol. 143. col. 4^a et sere de Inhibitis.
pag. 260

Firma ne pendente Competentia et de illius effectu
sere de Inhibitis Cap. 13. pag. 729 et
Cap. 9 s. 2 n. 16.

Firma non debet dari Universitati vte reor.
Statutorum si sint executiva Mol. Vbo.
Universitas fol. 339 col. 1^a

Firma non extendit ad delicta commissa

post datam l. g. Mol. fol. 29. col. 2.

^{non datur}
firma ad Impediendum processus privilegia-
tos. Veluti opprobriationum manifestarionum
Inventarionum probatione facta per testes. sed
tantum per Instrum Liquidum et Clarum esse
de Inhibitis cap. 5. § 1. ad finem

firma perditā potest procedi in Copia tanquam
in originali quo ad Declarationem et Re-
pulsionem non Verū quo ad revocationem
esse de Inhibitis cap. 2. § 10

firma non datur in Beneficialibus Curia sola
posicione in titulo in edetur vitiosus In-
gressus esse cap. 6 § 2. n. 53 Vide Mol.
fol. 79 col. 2 in sui ratione.

firma ad impediendum Interdictionem Iudicis
ecclesie debet concedi cum nominatio ne arbitri-
alis erit in juxta esse de Inhibitis cap. 9 § 2.
n. 55 fol. 654 vide esse cap. 9 § 2. n. 24
et quando dicatur formata Competentia ibidem
n. 67. Nean selos dos Injares

1510.1.3.2.

Competentiam Iudex ecclesie formare non ee
necur et potet Iudex ecclesie Inhibere de preicio
idem sere cap. 9 & 2 an. 14 Cum sequentibz.
et cap. 8^m & 4^o n. 43 sere cap. 9 & 2 an. 14
Cum sequentibz

Firma non est concedenda super negotio regno
Lii pendet sere de Inhibitis. Cap. 5^o & li
n. 26

Firma ad Impediendum liti Ingressum non de
bet prouideri ubi aliquid est verificandum aut
prouandum pertinet sere cap. 5 §. 2 n. 27
pag. 357. etiam si sint Instrumentarij
Cum notario sere cap. 2^o & 4^o n. d. pag. 199
Vide sere de cõtra V^o Loconario de prouez
die 29 Januarij 1629 que se prouez of. fa
a Francisco Vallejo contra On. Intho con
El notario y testigos Instrumentales 4 y 2

Firma non est concedenda ad Impediendum
liti Ingressum ratione exceptionis que fun
datur in meritis causis necertam In criminalibz.
sup exceptione que respicit innocentiam accusati sere
ubi proxime et cap. 5 §. 2 n. 27 et §. n. 26 vide sere pag.
244

Firma non debet plus comprehendi ^{de re} quam patitur
natura exceptionis in qua fundatur esse
Cap. 5^o § 1 n. 1

Firma aut intotum confirmanda aut intotum
reuocanda esse de Inhibitis Cap. 5 n. 9 pag.
456

Firma prouisio non potest Inustificari nec
in iustificari ex nouiter deductis esse ubi
supra et 5. quæ dicantur nouiter deduci et
In Anacephalosi n. 7 et cap. 2. § 1 nu. 25

Firma ad Impediendum Litis Ingressum Concedi
non debet nisi cum exceptione que sit Notoria
aut Instrumentaliter probata esse
Cap. 5^o § 2 n. 17 pag. 763

Firma absq. mandato obtineri potest et si postea
petatur sufficit illud exhibere de tempore
esse cap. 26

Firmæ emanantur et terminantur per reuo-
cationem et Declarationem illarum et quid
in his sit seruandum. Cap. 5. § 9.

Faint, illegible handwriting at the top of the page, possibly including a date or header.

Second section of faint, illegible handwriting, appearing as a separate paragraph or entry.

Third section of faint, illegible handwriting, continuing the text or providing further details.

Fourth section of faint, illegible handwriting, possibly a list or a series of notes.

Fifth section of faint, illegible handwriting, appearing as a distinct block of text.

Sixth section of faint, illegible handwriting, continuing the narrative or list.

Final section of faint, illegible handwriting at the bottom of the page.

11
Anno. 1618.

1. Masani Blasca et Calvarina Perel. f. para que habiendose
vid. for. condenado uno ad elierro y en castas y Danos por un Brigo de
de hitos en una hija suya, el condenado hizo Cession de Bienes y admiti-
gen 1593 con la Laxacion Diez la f. que no lo saquen de la Carcel si-
no con la ignominiosa Dimos otros muchos Sebastiani Daimon
D.ª Duxta Contra Ciguantes Mich. Hernandez sta. se nego por
los tres lugares venientes. y dieronlo. do. en 9. de febrero. 1618.

2. Inprocehu Don D.ª de el Aguila sup. M.ª Fran. Juan f.ª La Gatta
acuso en sta. Corte a Agustín Perel de Bragari por unas usurarias
que estaban en bueltas en una Comanda Ant.ª ^{señalada} firmada de
sta. causa f.ª f.ª La Gatta el dicho procurador una y muchas
veces confessa ^{en proceso} era usuraria la Comanda y fue condenado Bragari
en esta Corte. y así tenida por usuraria de la qual sent.ª se apello
a la real aud.ª y pendent.ª de ella. Cieratamente los Ciguantes
y vendieron la dicha Comanda al d.ª procurador. Hernandez an-
tes de que abrase de otros que estaban obligados en la Comanda
y en este derecho pidiota a D.ª de el Aguila como marido de
Doña Anna M.ª La Gatta. obligada. rogasse que este procurador
cuyos jurinos dicha Com.ª una y muchas veces estaba confes-
sado era usuraria. antes de tener dicho en ella. Diciendo mallo
appellatum et bene pronuntiatum y así quedaba perdidado

3.^o qualquiera d'ellos que venga a dicha Cam.^a ex Parte de
Cursante. Cap. 49. n. 12. Mencho 99.^o 58. Crabela. de inq. dem
nita mulier. n. 17. y q. esto y en mas fuertes terminos de Alvar
se pronuncio en procaza D. Lardo die 23 Januarii 1588. vide
materia illig. elegantissima. en los reales Letubo por voluntario
el comprometer los tutores. y pronuncio a. 26 de Enero 1619.
per omnes.

3. Don Sancio Albarca Super Criminali se disputa si habiendose
condenado uno en costas suba for. por haber acusado un
oficial y juez ordinario que son dolladas suba for. Firaff.
anni 1592 si tambien se tiene entender los danos de
Alados seu declarado que no se comprehenden. a. 5. de febrero
1618. per omnes Sed ibi decisio continet difficultatem
per for. de liti. expensis et ex foro per appellidos de appellatione
in quibus disponit q. sumbens in expensat. condemnat in ex
pensis et damnis in duplum. si q. hoc habet quilibet particu
laris accusat. Cur. non in iudicijs ordinarijs pro quibus
for. his et foro presumunt. Cogita.

4. Capituli Ganariorum Ville de Luesia f. parague habiendo
comprometido los vecinos de Luesia no compelan al capitulu y
ganaderos de alli a lo que se sent. disponi como Capitular y gana
dero por que pues es diferente la calidad de ganadero que la de
vecino no influye la vana en la obra dicen a J. R. M. y
negaronla. C. y R. por que para ser ganadero y tener usos de

gases frente los vecinos de allí y si los vecinos están obligados
tan bien los ganaderos quitta die 6. febrero. 1618. pero despues
se declaro constando que los mismos firmantes son ganaderos
y vecinos.

5 Doctus Martinus Fando super f. se dudaba si habiendose amovido vna
3ra j. Letras de execucion a qualquiera juez eclesiastical o secular
n. 6. de el Justicia de Navarra pueda executarlas y deiate por todo que si
y que se hizo bien la execucion por el. mas lo que se disputa mas
sea si habiendose echo la compra por el mismo executor y habiendo
consentido los oquestos y cuidaran los bienes que se comprassen
sin prerrogaciones si cabia la compra taliter que se pueda dar fe
para que ninguno en fuerza de Deudas de el obligado pueda man
festarlos ni executarlos y pareçe que se habia de dar esta f. por f.
qualquiera puede denunciar estas solemnidades en que estan firmes
et de iure Monter 42. n. 43. neg. off. en 7. de noyem. 1617.

6 Dominici Cordero super inuent. Decian las Letras que los Offi.
3ra s. in s. cialibz Regiam et Secularum tenis dictionem exercantibz Declorase
que el official de suor no puede executar pronuntias die 20 de
Cembray 1620. idem in proceso Nivlar Copel. Vno super inuent
ubi ex hoc cog. respondio Castellat montenesi ad ^{consulendum} ~~respondendum~~ Justicia
de la Almolada porque las Letras ablan por ^{regulati} ~~regulati~~ ^{br} y no por
disiancha die 13 mayj 1621 y despues amovio la execucion por
esta cabeza 24 eiu dem mayj Contrarium fuit pronuntiatum fili

el p[ro]ceso amittido p[er] el Sr. Juez. e[st]o p[er] el exequat[ur] d[ic]ta[m] p[ro]v[isi]o[n]em q[ue] no es nulla. ni p[ro]cessu Juanis de Brualta die 2. martij 1622. per 4. Com[un]entes. d[omi]no. J. Panulata vide m[er]ito in p[ro]cessu Martini deaste super Inuent[ur]a 18 martij 1623.

7°
de 48.

Juan fr. Calzosa super appellacione executivis et Captivitate sedu daba si se puede frauder a Captivitate incipiendo abeo per los derechos de onniciales y de castre que no ni por estos derechos ni por los reales ni otros aunque tengan execucion privilegiada porque el p[ro]ceder incipiendo a Captivitate son mejores los castros aunque puede suspenderse con clausulas o p[er] derogatio. y asi se hizo el appellido et co. voto. m[er]ito de 19. vbi adree ita p[er] se in reg. au[th] p[ro]nuntiatio[n]u[m] n. 53. l[ite]re cap. 4. § 3. p[er] v[er]bo vassal[ar]u[m]. Ex his fuit denegat[ur] appellat[ur] quantum ad p[ro]p[ri]etate[m] Captivitate[m] in p[ro]cessu domini anno de Nimesi super executivis in mense octobris 1621.

8

Michaelis Mondel f.º g.ºº habiendo sido acusado ante el Obispo de Lerida. como fornicado a salarado sus de von comitadas cometidos. en alcampel y asi por su competencia como se declara por competencia y fueron citados los que traxian parte p[er] acusar que no le hagan otro proceso y si lo hubiessen en el. e[st]o attenda la sent[encia] que dio el Obispo de Lerida en que lo condena a destierro de p[ro]mota. J. A. M. R. Regla. l. en 21 de febrero 1628.

9
Duxatram de Linca super manifestat. scripturarum consulto
el P. Amador si habiendo prohibido una manifestacion de ciertos
libros y estando el nro. rector en una S. de diligias y no
respondiendo ni satisfaciendo a la manifestacion y debiendo
llevar ala capel in non satisfaciendo si lo podria sacar de la
Iglesia donde estaba, consulto con D. y respondi que debia sa-
carlo y lo mismo responderon Mistr. y Castellot. sin saber uno
de otro. y ante todos quatro convenieron en que debia sacarlo
al nro. que no satisface. 1.º q. si id non efficiat frustraret ma-
nifest. 2.º q. ex quo in loco privilegiato et ecclesia exequitur
omnia sine quibus exequi debent. 3.º q. ex quo nro. in ecclesia
deliquit in non satisfaciendo non debet gaudere immunitate
ab ea. 4.º q. si manifestis cum clerico in la igla y los sacos y este
gaudet tunc persona. et loci et multo minus extrahit. y por esta
y otras razones quando el P. Lugart. respondiendole consulta comunica-
do con el que fino satisfacia. pleny lo llebassen ala capel extra
Mendosa. 5.º que si p. exccutar una manifestacion puede abrir
las puertas de la igla. imo no abriendo mas voluntariis puede
abrir las con debidas sin violacion de la Igle. a priori sin vis
si saca una monja de su clausura por manifestacion multo p. s. y
p. total exccution sacare al que me turba la manifestacion y ocu-
ta las escrituras en no darme la. Ni obsta que pareze que por este
camino podria ser sacado qualquier nro. de la igla. y llebandolo
ala capel recomendarlo por otras cosas de que el ataba si juro

en la igla porque el tiene dos solidas la primera que
el tiene la culpa pues no satisface la segunda que si
quiera satisfacer lo hara llevar con el official y en satisfi-
ciendo que lo restituya al mismo lugar y igla quiada
y seguro de el incombiente.

10. J.º de Bolea f.º 3.º habiendo sido election de off.º de
portero en dno y habiendo el sido election de f.º que pendiente
aquella no este el prohibido de el off.º diemur nos por
garciperteg que aunque en las cosas en que los diputados
pueden conferir tienen execucion privilegiada foliter que la
election de f.º solo debuelve y no suspende pero que effice
en lo que toca a la Jurisdiccion contentiosa segun en la
sentencia pero despues la revocamos porque aun en
estas prohibiciones tiene privilegio y assi ha de te-
ner execucion privilegiada. Vencaron en M. A. R. en 6.
de marzo 1628.

11. Nosseamos Gray super execut.º Chirographi se disputaba
si la mujer se podia obligar como mercader y ~~que~~ se pue-
da pender contra sus bienes privilegiadamente y de lo que
que si y confirma el apellido prohibido contra ~~los~~ bienes
de M.º Brigida porque no ha prohibicion en que la mu-
jer no pueda ser mercaderante porque no es off.º publico
y assi comunicado conff.º y pronuncie porque en el
mi relation die 14. mensis martij 1629. pero despues se
agasto el procurador por d.º Cres se amastaron. et idem fuit
providum in Conis ante nallas super execut.º Chirographi in
ludat. S.º Beate die 23. mensem. 1629. vide Bobadillam lib. 3.º poli-
cap. 14. n. 34.

12. *Antonij de Landa Super Incurant. Declaracion et C. C.*
M. D. que se debian **encartar** unos **siguientes** y **nombre**
dos en un **censal** atento que en la **obligacion** se **adunaron** presentes
y **juraron**. y no fue **falso** este **jur.** porque lo **hubo** y **prebo**
el **jurado** por todos que **presentes** estaban y **dieron** su **consent.**
mientras que **elo** **garese** fue **jurar** **expresamente** y no **perguntado** non
y **ansi** aunque **contra** la **verdad** no se **proceda** pero **contra**
diez que **apellidaron** y **estubieron** presentes y **juraron** el **jurado** por **elo**
se **probo** en 19 de marzo de 1618. no lo **probo** en 1. y 2. que
fue **relato** ex **senaphi** **privilegio** 22. de **privilegio** **jurament.** n.
77. et 83. n. 27. **Exes et alias** **mandat** **incartari** **et** **pro** **incart.**
falsi **habentur** **quoniam** **constat** **ipso** **et** **quemlibet** **illorum** **fuisse** **testi**
gatos **in** **inst.** **Centualis** **in** **procedu** **exhibito** **mediante** **jur.** **per** **est**
prebito **in** **concessione** **di** **inst.** **q.** **Juramentu** **proprie** **et** **vere** **ab** **is**
prebitum **apparet** **et** **si** **tantum** **jurat** **inter** **benefit** **in** **fortuna** **per**
sonalit. **et** **proprie** **ore** **juramentum** **adhibuerit** **et** **non** **nomine**
ipsius **proprie** **quam** **et** **q.** **didicim** **ambentur** **ipso** **presente** **et** **et** **con**
lib. **et** **conturbentib.** **juramentum** **a** **de** **hibitum** **fuit** **q.** **quidem** **sup.**
certe **ad** **per** **jur.** **penam** **non** **dubitamus** **et** **alias** **atq.** **Cont.** **60**
de **mot.** **hanc** **que** **la** **verdad** **no** **comete** **juraria** **y** **que** **est** **particular**
res **falso** **fide** **ad** **inducendam** **penam**.

13. *Michaels fawria* ^{Super f.} **note** **die** **una** **de** **claracion** **aura** **f.** **de** **minor** **edad**
y fue el caso **Miguel** **fawria** se **obligo** en una **con.** y era **minor**
de **edad** **di** **inst.** **la** **f.** **para** **que** **no** **se** **procediese** **contra** **el** **en** **su** **pre**
cto **por** **el** **huero**. **et** **minor** **y** **amolas** **ordinarias** **privile.** **de** **declara**
cion **que** **constando** **que** **el** **se** **obligo** **sententi.** **con** **su** **padre** **que** **se**
proceda **de** **clarose** **por** **todos** **no** **haber** **lugar** **la** **de** **claracion** **por** **que**
el **huero** **del** **an.** **de** **1464.** **die** **que** **haber** **la** **obligacion** **con** **exp**

suu voluntad y consentimiento de los padres u. d. el
Subrehabiente de Echiv y no dese de el padre y que si en tran
sas deben concurrir y por esta cabeza se nego la declara
cion item q. iste f.º intelligit de mobilijs non de seden
tibus y q. la declaracion ha a que se haga execucion en todo
y assi subsi denegada la declaracion en 16 de marzo de
1648. per omnes.

14 Petri Beltram super f.º se disputaba si asi como el juero
prohibebat pedrenalles cortos para prohibido tenidos
en su casa taliter que si auns le allassen con ellos pueda
ser acusado vide farina. q. l. 8. n. 39. De cura deciss.
55. prohibito per omnes de mpto. l. an. 28 de marzo de
1648. Alia invidat. Cosmi dies La qual cambien la
prohibis el P. mendga. die 3. n. s. b. n. 1643.

19 Gregorij et aliorum super manifestis personis qui cum esset
Capti in carcere Cuius presentis Civitatis per Capitaneum guerrae
et condemnati se manifestarunt et petierunt que stento
quod rante maiores 14 annorum possent in sua libertate
q. vtrum procederet ne ne dubitarunt et Alia die 21.
marij 1648. fuit actum q. debebat liberare dictos manifesta
os a captione qua detinent. Mendga et D. Contrarium ten
ferunt et dixerunt liberatorem et alia per f.º R. Ruf et
M. Blasco procur. locum non haberi, ex eo presentim et att.
quoniam cum p. f.º facti manifestati Capti essent et detenti in
carcere Cuius presentis Civitatis ne p. f.º aut detempti
a p. f.º facti personis p. f.º factam manifestationem et. si mainy

14. anrum sint acarcere non nisi per viam privilegiam in re
lexum duplicatam et in casu quod eidem locus sit, liberari neque
unt nec auctoritate goni et alii atty lincy. Amador et Carochot
sunt eisdem boni Velariz q. non Constabul Capos esse milites
et hoc die 31. Julij 1618. et fuerunt liberati.

16. Di
L. Carruesio super f. de die para^{la capitacion} quando los alimentos debent
seri adionis, tamen los dos effectos. de usulato y suspensio y anst
de die que pudente appellat. no de executagon. de. pero veuasse
esta f. per omnes porque p. la prohibition della se hizo fee de los
procedos por los quales Constaba que el therno de J. Carruesio
que pidia los alimentos era pobre persona y no tenia bienes al
genro y que los capitulos matrimoniales le dio quanto tenia a
su suegro con obligacion de alimentarlo y as la limitacion de
la regla que quando el pobre no tiene sino el efecto de usulato
y no el suspensio y anst se execut. privilegiadant. no oost.
appellat. ita pronuntiaty die 29. martij 1618. non pronuntia
tum sed cotatum per omnes vide. sigis. Scacia. de appellatis q. 17
limat. 1. n. 16. 17. Serd. de aliment. tit. 2. privileg. 60 n. 33.
C. privileg. 2. n. 16.
Frentacing. lib. 1. vari. de aliment. Vestit. 1. n. 17. Barci.
Decret. 69.

17. Dominici Gasan se pronuntio super f. factorum an non opposita
except. contra talem possit iudex ex officio oponere quando exceptio
desultat ex eorum dictis vide Urban. verbo testis et verbo Res. n.
96. et 97. et non posse oponere fuit pronuntiatum vide Molin. de
lata per tres locum C. M. A. die 28. martij 1618. ali. duo
J. et A. contrarium sentientes

L8

Don Sancho Abasco f.^o para que no se impidan el probetar
 la noble en Guasca con firme un arrendamiento que se
 hizo por el año de 20 años el de 30. prohibieron la todos
 A dempso que no la prohibio no por la Substia origin al
 sino por que se incluia en fuerza de unas ordenaciones de
 Guasca que dan facultad a ciertas personas las quales hi
 pieron el arrendamiento y estas no vienen firmadas aun
 que dos letrados dicen que aquellas son las ordina
 ciones no se porcio su ficiencia probocuna y asi lo nego
 a 22 de mayo año 1618.

L9

Sebastian de Aguiar f.^o para que el juez de enquestas no lo m
 quiera en lo que hubiere cometido como neg.^o de porteros diemla
 J. A. M. por una allegacion de Micer Diego y unas palabras
 de Boyes obs. 1. et 2. de privileg. gener. qui sic dicit contra
 notarios qui non scribunt in aliqua curia vel aliquo off.
 non habent administracionem; non habet locum in p^odisi
 hinc processus sumarij sed ordinarij prout in p^oribus homi
 ne siquis vult cum accusare et si p^o reliquerit in suis officis
 prout a die 28 Junij 1618. negaron la C. et R. y otra
 semejante f.^o prohibio Micer Diego Melanes. intitulado Inis
 Castan. pero esta no obsta alabdo de los dos. si se mira bien
 el proceso. et pro his qui non prouiderunt facit for. 1. de
 Regent. off. gener. gub^o. et alijs obs. 1. de gener. privileg. et per
 for. id videt tenet Mel. verbo Inquisito folio 182 et 4.
 2.^o facit. alia forum multitudine inquisib^o equiparant porta
 rij et eorum notarij 3.^o facit. dictum practharum omnium.

Ex Barda. et Moslanes in alleg. prerog. l. 1. n. 1260 omnino
vitandis et agascas non confirmasse firmam Iannis Casan. 4.
fuit q. si per Ius Rex in privilegio Sacerdotum Congregatorum an
cedit facultatem inquirendi tan potavius quam eorum regis
q. non est credendum nisi hoc pro Constanti habitum esset q.
Bardasi Pl. 440. 6.º J.º Perse de Naves in suis scriptis in
causa de Rajem die 5. deplem. 1571. idem dicit. 7. de cembrij 1571
ita fuisse promuntializ de fente Pedro Grestel

20
Guillermi Ferrer et aliorum super manifestat. gestonar. S. los
libro atodos. por los motivos que aguel dia se escribieron. en el
libro de Luis Gós. fueron Castellot y Juvador. el Contrario tuberm Men
deca et Salazar. por los motivos dados. die 6. aprilij año 1678.
falso a 2. de Junio de el mismo año.

21
Don Dionisio Sanchez muni super f.º laborum de riguro
si por haberse gossado en un proceso de aprehension una persona
gariventa intra quartum de el P. Castellot. y haber dado cedula
de reserva en el proceso de causa confirmacion de hijo election
de f.º si podia intervenir el dicho P. Lugarz. y declarase
que si. por dos Señores Lugarz. C. M. y R. declara que no
vide motiva. en un papel que sobre esto tubo pabor. y asi dio
hubo lugar el mandarse informar sobre esto. promuntialum die
4. Julij 1678.

* 7.º porit d.º f.ºci adlocatiz plura exemplaria in de. col. Pl. 3. col. 8.
fuit consultatio quamplurimum proactum facta a Donnices scartin
Sudra congregatorum in alleg. f.ºci pro sui de fente a d. in Constantiam

Disputatum Regni fol. 23. de qua fuit absolutus J. V.
Bardaxi in verb. de portarijs. dicit appellacione notarij
de iudicatura venire notariis portariarum sed illi ex Ba
jes in quereunt J. et illi, et ita debent esse de Rego.

10. obs. de consuetud. Regni de foro Ampet. ponderat J. si v.
mixtura gaudet privilegio J. mixtura notarij cum officiali
id gerat. 11. tenet. expresse postula. in d. obs. 1. vide
minus. exp. fuit revocata per omnes. Tempus mira. 3.
obs. 1619.

22 Mariana de Braxij super f. fact. se declaro per desista ex
quo no fue con cartel al Juez ayus in Judio intra 20.
dias como en las causas matrimoniales i aun
que goveja J. del Rio verguero ante el Jurado
pero no dice in Judio y J. a unque desques preten
dio Mariana de Braxij que hixiste relacion. J. de
el Rio pero no se admitio por no venir dentro del
tiempo de los 20 dias y se declaro ser desista die 2.
Julij 1619. per omnes. Idem in proceso francisci
Nicolai Ximenes. de Vagues super f. fact. die 20. eius
dem mensis et ami et antea fuit pronunciatus in proceso
Antoniij Munoz super f. fact. et in alio Refami de S.
Martin super f. fact.

23 Bartholomei Mera super appellat. se declaro per omnes ser
desista porq. no habiendose appellado y como declaro in d. f.
ante un Juez ordinario no declaro qual de los dos que
via prosiguen intra de pen de la appellacion o la declaro in d. f.
die 14. Julij 1619.

24 Joseph del Corral f.º p.º que habiéndose obligado en una
v.º 43. Am.º y después viniendo con un albarán de libertades en que
confiesa estas pagadas y otras en fin de pagar y resta de dicho es
manda probando con testigos de suya la letra del dicho mandado
cucuo favor se hizo la comanda que no se proceda contra el dicho
Joseph del Corral obligado probado per omnes die 16. Julij
1618. que postea fuit petita revocari et hoc locum no turbabat ex
traditio a P.º v.º f.º n.º 183 nisi ubi quomodo sit susp
tura probata non solum respectu aliorum probat verum et respectu
solutio et contra comandos de quo sunt plura exemplaria presento
lita a P.º v.º ubi 1.º et vide in processu Lugi Martini de Cagunilla
die 3. febru die 1593.

29 Juratorum de Plan et Sarabilla super J.º a 24 de Julio 1618.
es el caso los de Plan y Sarabilla tenían diferencias con los de la
villa de Vidua sobre unas forjas y las comprometieron con poder
de M.º Arpaion y Valero de el Rey con facultad de nombrar un
tercero en caso de discordia nombraron al P.º Batista Cortes
de la Compañia de Jesús que los dos primeros arbitros nose conve
nieron y nombraron al dicho P.º y después fueron sin el los dos
que antes nose concertaron y dieron sin el tercero su sent.º arbitral
y en ella condenaron a los de Plan y Sarabilla que se apartasen
de las f.º que tenían de la corte y restituiessen a los de Vidua
los pagados o albaranes que tenían y en esta buena fee dada
la dicha sent.º los de Plan y Sarabilla se apartaron de las f.º
y restituieron los pagados a los de Vidua de que se pidia una

f.º partes de Nyon y Sarabille p.º de como si tubiesse an
los papeles juridicos formos y sellos de por todos
f.º de Juratorum de Nyon y Sarabille ubi disputabatur
an Monachus possit esse arbiter vide in alio manuali fol.
299. ubi ponuntur plura exemplaria

26 J.º Duf. et aliorum super app.º die 3. Julij anno 1618. fuit
reformata sent.º Juricis apud et declarata fore 7. de ma-
nifestatis nigr. Const. et recepta sent.º Landi de Bardani
ad dictam for.º pero desques miramos el Libro de el Cof.º
y v.º de alio etas cotado y asi lo cotaron en 6 de Abril.
del mismo año 1618.

27 Leupras de Cypri f.º que siendo como es infanciona no
la compelan a pagar por los bienes que tiene en Torres de
Berrellen otros ~~quos~~ derechos que desima y primicia
y alfardas ni otros arrendados criados y ministros los
nigongan sobre dichos bienes otros ni otros derechos que los
sobre dichos. diese por todos que entonces eran tres l.
M. D. a 11 de agosto de 1618.

28 J.º de Bolea en una f.º se declara que por las cosas que
nes echas por el Consejo en que nominacion no este obligo
de haciendo de todo dize de aquel Consejo no se se
citan sus bienes muebles ni fijos ni se captiven su
persona, declarase por omnes die 31. de agosto 1618.
Lo fue esse el caso fino que era una f.º de infanciona por
lo qual muchos hidalgos pidian que no se procediese contra

ellos por las deudas de el conujs y sedo, pidiaste una declaracion que constando que aquel era mixto se pudiese proceder en Casti; pero despues pidieron otras declaraciones que se procediesse a lo que sehubiesse disuelto el conujs mixto y dexado de ser conujs y esta se denego ex illo princ. porque pues en illa qualitate se obligaron cisendo localidad a esta la obligacion denegasse por ois 31 augusti 1618.

29 Michaelis de Reta f.º p.º que habiendo mandado en la capitulacion matrimonial unos bienes a su hijo miguel de Reta y hariendose recobrado usufructo en ellos por deudas ciertas por deudas dicho Miguel de Reta donatario no puedan executar mandos fechos ni intentariar los bienes muebles ni aprehender los si los, durante subida de el donante y asta que el usufructo recobrado sea extinguido. diuonla S. A. R. negaronla. C. M. en 1. de septiem. 1618. et alia antea promissa in titul.º Mon. Abae Petri Arnold. die 23. iudij 1615.

30 Juans Salmson super f.º se disputaba si habiendo obtenido una sent.º en un beneficio a detener privilegio taliter que no se le quite de la posesion nisi per tres sentas contrarias fuessse obtenidas lo contrario taliter que aunque su obligante obtenga otra sent.º no ha de ser despojado de la posesion. en que esta en fuerza de la l.º videtur tenere Empales glo. 1. a n. 163. Jecultas ff. 897 a n. 869. Promissa die 11. septem. 1618. et alia fuit aliter negata illa f.º die 13. septem. 1618.

31. Juanis Francus f.º paxa que no habiendole dado f.º
Todos los Jueves Habitarios de Davao no se escuche la
Luce de galeras diéron la M. J. A. y negaron la L.
et R. por que las paxas que esto era ordinario y qd
de Justicia lo hacia por todos di 4. Septem. 1618. alia
nibatual Sebastiani de Almedes perdidos tras negarem
Los mismos dos di 11. eiusdem. Alia francus Copul.
provisa por J. C. negaram la L. R. a. 4 de nobien
1619.

32. Antonij de Alder super f.º se declaro que es p.º legiti-
ma el Comendador q.º protigerir la injuria que aon
alcalde juio en esa calidad y ansi se declaro por parte
D. P. Moricilla q.º nullar la reuocacion de la f.º paxa
di 18. Septem. 1618. et A. Hato otros exemplares en
la allegacion que escribio contra el C. J. deca en su de
nunciacion.

33. Antonij Salian f.º p.º habiendo de haber veinte consejeros
en los procesos Habitarios ~~entre otros~~ y teniendo facultad de
Justicia y Jurados de nombrar 2 personas entre ellos uno
los dos Jurados y como uno Note puede nombrar asi
misma fue nulla la nominacion. Ex Cap. Cum in Insuperioribus
1. Var. Cap. 1. n.º 99 et ibi g.º. Declat. prohibimosa H. M. R. negarda la
I. C. ex flaminio Paris. de resignat. Benef. 2. loms.
si dice plarib. C. 2. g.º 17. n.º 108. en 2º de setiem año 1619.

34. Inprocesa Michaelis Doly super manifestat. Cum qualitate sedi
p.º si el quitar el effedo de la manifestacion era de conseji
H. g.º p.º n.º 100. nomine.

y se declaro que no et sic et fuerunt voti relativi que delato
Supplicata per Domini Ferris procur. eorum non habere et motus tra
ditis die 27 septem. 1618. cuius voti fuit S. et M. et alij mo
tibus die 28 tramid. sed. C. et R. fuerunt contrarij voti per los me
tibus dados die 28. eiusdem. aunque respondi S. non teneri ab
olute. pero acenfojandose fue del voto de S. y asi salio el pro
cesso con los tres votos cada die 28 sep. Communicato Const. Supplicata
per Domini Ferris. procur. eorum non habere vase proventus por que
stando in fura el processo se apartaron de tener pidiendo todo effe
tum manifestativum y asi note escribio la senta en processo mis
promencia.

35
nr. 67.
Bernardi Fontoba p. que habiendo comprometido los Jurados del
Pueblo de Bagois con el firmante y su mujer y andado a dolo a que
pague ciertas pensiones que pagaban los dichos Jurados que asi
fueron ~~interdictos~~ de los aguienes se habia de pagar pues no fueran
comprometientes no se proceda contra los firmantes acapitun de
diciendo la S. M. et R. por que pues no fueron comprometientes no les
deben cosa alguna ellos y asi solo pueden pedir dichos Jur
dos comprometientes. C. et R. la negaron por que aunque no pueden
pedirla para se proceda privilegiadamente Saben pueden virtute
dicha senta no privilegiadamente. A ducia que si los arbitros tenian
facultad q. obligarlos no privilegiadamente podian obligarlos privi
legiada y executivamte. dices en 17 de octub. 1618.

36
Juratorum de el Hazno esta misma f. que la de Peromima son
truchos dicta C. M. et R. negaron la S. et R. en 7. de octubre
1618. et para si puede haber verdad paccionada en Aensales

Vinculatos sed pro opinione illorum qui promissum
utranq[ue] firmam vide Testesq[ue] super for. 1. de Jure Urbe.
qui allegat Paltos in obs. 1. de Jure dot. qui tenet posse
constitui viduitatem in dictis bonis mobilib[us] vinculatis
et creditorem Testes et Alit. scilicet q[uo]d tenere viduita-
tem in rebus vinculatis non est alienatio.

37 Dominici Cuyat f.º q[uo]d veni si estans in sentas in un processu
vno Statuto Casta p.º q[uo]d p[ro]ueben disse la f.º y p[ro]uebis
que no p[ro]ueba ex late variis a disse dicitur. 113. Casu
vano dicitur. 166. Scudg. 211. 145. n. 22 et Neba. obs
procurator allegat multos fue prohibida die 10 no[m]bre
1608 per. t.º. Accontentes nota dis. Et ex eisdem
doctrinis et motibus fuit p[ro]missa alia intitulat[ur] In
Antonio Ximenez de Urrea. per eisdem t.º. Locumf. 8.º que
no se exccuten aprehendan enfuerca de vna transactio[n]
e[st] en Castilla per vnos tutores suis. decuria tutela
no constaba sino per la intercion que Genia de aquella
en dicto instr.º de transactio[n]. eadem die 10. no[m]bre.

38
vide 48.

Dominici Tolosa f.º q[uo]d que habiendo le dejado en un
pleito Criminal cierta cosa a su Jura y habiendo
Jurado, que por q[uo]d hubiese Jurado en dicho proceso
no lo accusen p[ro]cede q[uo]d solum decum habet vltorem
ex expresso tex. in l. 2. C. de reb[us] Crediti et Jure Jur.
et Bar. in l. admonendi de Jure Juran. de mos la 1.º d[icit]
y ai otras muchas dadas p[ro]uisa die 10. no[m]bre. 1608.
sed videtur in processu Doctoris J.º de Medrano que p[ro]hibet fuit

Newsonta per 4^o Locumj. die 8 febru' anni 1619.

39 M^o Muniissa f^o p^o en fuerza de un disfirmiento hecho por
su padre como procurador suyo y en su nombre propio habiendo
conculato el dicho su padre algunas nupcias no se pro
cida ni lo admitan en Ningun processó a menos que aquel fue
cho siendo menor de edad de 20 años conforme al fueso de
el año 1585. que corrige el fueso de 64. en quanto a que
baste la asistencia de el padre si no a contradiçion sigiendo matri
monio probemosla J. A. A. negaron la C. M. por que se
pueda la menor edad con testigos y manea los han probado
die 13 noben. 1618.

40 Philigi Dubakons f^o p^o que si habiendo comprometido de una
parte dos y dos de otra y diciendo en el Compromis y cada
uno de por si si los arbitros tienen con esta facultad poder p^o
dar sent^o entre los dos de una parte. sino con la otra vide l^o
de Butris M^o 77 et fuit conessa alia f^o Juratorum de Alfarateja
Alia Dominici de Fuentes late casante in causa de Alcaniz con
alcaniza y en el pleito de Billa Sermona Pero adiestasse que la sent^o
que se dio en este Compromis no fue entre los dos que compromie
tieron sino fue que habiendo comprometido dos de una parte y
uno de otra condenaron los arbitros de los dos de una parte el
uno que pagasse al otro y detosse de condenar al otro y asi
no fue Junta. entre los que no compromietieron y asi no amos
en el caso de el Consejo de Butris ni se dio esta f^o.

A. D. L. O. L. D. T.

41. *Fiscalis.* Contra los del lugar de Boras super aposti-
pendonam se dudaba si por haber echo una resibien-
cia habiendo pasado muchas cosas en el dicho lugar
y sacado preso uno del dicho lugar y habiendoles re-
querido acompañasen al official asta llegar al lugar
de Calvillo y no queriendo sino acompañarle asta el mojon
y saliendo al d. mojon mucha gente con armas y quita-
dole el preso. ya seura de el Termino de Boras pero
en el Termino de Calvillo si era resibencia tal que por
ella aunque fuese calificada no para por doney taliter
que se deban renovar, pronuncióse que no habia lugar
la revocacion de dichos pendones es late Angellio a Mstis
de resibencia circa fin fol. 288. fol. 9. multa
sunt ante factam in ordine ad presumptum falsi re-
sistentie die 20. Novem. 1618. Communicato 24.

42. Donna Juana Maria de Villanueva super f. factis. se dis-
putala si habiendo fran. de Cantamina dando unos bienes a
su hijo D. Dionisio y ocho ^{cientos} resibacion de 40000 q.
si sabiendo que los dichos bienes tenian carga se ante
disfaltar de la resibacion y. de cuius. tenat. siens rem esse
obligatam et tradent tanquam liberam vide Montes de
civ. 13. per totam. quem fregis explicat Casus. li 6. 3. q.
4. n. 12. et vide Cabalin. de cuius. §. 5. n. 66. et. nely
de edictis. ad h. cap. 2. n. 20. et 21. Mst. 24. 03. lib. 6.
Inge. in l. idem Saliano. n. 7. de rei vindi. et videndy est

1618

omnino idem dicens Cum Dax. ibi in l. lites. §. si cum
vendidit de act. empti et in l. §. 1. eodem tit. Sorian.
Cap. 46. n. 10. 11. et 16.

43. Josephi de el Corral f.º que estando obligado en una Comanda en
44. favor de suon Domes nose proceda contra el en favor de dicha Co
manda atento que trae un albaran mercantil de dicho D.º Domes
en que confiesa en que confiesa haber recibido 20 lib. en fin de
ya dicha Comanda y asi se pide ver si anti como tiene el al
baran excecucion privilegiada debe tener excecucion privilegiada y
parece que si por eso se prohibe por todos esta f.º en en 16 Julio 1618.
Pidesc reuocar ex hoc capite que que el fero no lida sin alcion
privilegiada y es correctorio de derecho comun no se ha de excecucion
a excecucion. Item que es scriptura privada y aunque es scriptura
tura privada se lida ^{excecucion} ~~excecucion~~ privilegiada pero no se le han
de dar otros efectos y anti no probara contra la Comanda y
parece que esta en caso de reuocacion nichil omnia et aliq. parte
videt factum que tiene todos los efectos que la scriptura a aunque
sea privada y asi anti el albaran mercantil confiesa en una
Comanda y se han dado firmas y amas de esto prueba la
scriptura privada inter mercatores et foro ut debetum allega
tum per Mol. verbo mercator et inter mercatores et ex alijs per cum
allegarij fuit confirmata die 20. Decemb. per omnes Regentes 1.
ano 1618.

J. Merano de die una f.º que habiendole hecho un enga.º
 y habiendole dexado que y quanto tenia de iudicialmente
 respondido ni tenia ni debia que no le acussen.º. hie Just.
 satis deum habet obprobrium ex l. 2.º. C. de reb. cred. quibus no
 tantis; fuit reuocata hie l.º. extradi. per D. allegatis in
 Plebano in g. Descurus n.º. 12. c. 13. Farina. de falsitate
 f.º. 160. g. pena. n.º. 52. Di 24. Iunij. 1619. Sed aduebat
 quedam f.º. Hieronimi Ruffi ante 1603. di 4. Julij quod fuit
 confirmata et illa non est contra hanc determinationem
 illa procedebat qd non accusaret ad instantiam illius partis
 que de iuris relicuit Suraento hoc non hoc respicit sed
 qd non accuset ad instantiam cuiuslibet alterius personae qd
 minime procedit cum f.º.º. procuratoris Clesiasticus bene de peru-
 nis accusare potest et hoc dicit Peres. ubi s.º.º. ex quo fuit re-
 uocata per qd. deum. di 3. februa. 1619. In nota reuoc.
 Potea fuit prouisa alia f.º. J. Merano q.º. que no lo acussen
 no conuicto de eo per debium instrumentarium ex quo in dicit
 notarium peruenim ex conciliat. posita a Farina ubi s.º. n.º. 47.
 prohibita M. S. R. ^{nota} negaron los surs. Alia P.º. Borau di 20
 Marij 1619. Alia D. Ludouici Martines Arudo di 20 Augusti
 añ. 1621.

49. Don Juanis de Torrellas y Bardaxi Sepidiarua f.º.º.º.
 abenta la disposicion frenal que pide que el que obtiene en pro-
 uel furo. c.º.º. de lite pendiente haia de prestar la uiccion idonea no li
 24. de grech. admitan ni quelen en posesion con la suaratoria et in sub-
 lido a J. Martin. parese que proude ex doctrina Bonarrius Prodes-
 ci del excohuone sententia fol 24. Pero contra esto es la
 Decision.

Decision de Quibus Papa 159. et vide pro et contra Henricus
de Fideiusor. Cap. 18 per totum Sed vide Nota de Remed. sub
Remedio 28 et 99 Hestau. g. 21 et 87. h. g. l. Causas Tomo 3. Cap.
17 n. 248. Polan. a Valle Cont. 49. volumine 3. nisi pro
bia esse f. y el gothissimo fundat. fu porque loque esta reme
tido al arbitrio nose puede quitar por forma de processos veanse
otros fundamentos en las allegaciones de esta materia His no
obstantes fuit prouita per tres locum. J. C. et A. negaronla
M. A. en 23 de febrero 1619 Maria Curba Decret. 4.
alia fuit prouita Doctoris Don fran. de Marsilla y Samata
di 17 notumb. 1621 dempto R. y Snador estaba ausente
Alia f. fuit prouita Secretorum de Suardo de Martij 1624. per
tres locum.

90. In causa 2. de Aquin Super executione et appellitione Comand. q
se ptes et D. Balbazar fort. ex tenia presentada Inhibicionde
el eclesiasticos y formada competencia per haber respondido el
Secular con nominacion de arbitros alas Letras del mismo
eclesiasticos q Inhibicion tambien con nominacion de arbitros pri
diote librar a captione y de padeser de todos se mando librar
a pcedida captione que detinebat per D. N. Mendez en 6.
de febrero 1619. tanquam Capt. contra Henorem Inhibicionij el
competente que formata omnes processus conquisuunt et foro
de Competencia Jurisdiccionij.

91. Don Raphaelis de Veri f. g. q. habiendose tratado en la ciudad
de remitiendo a Mallorca por uno de los delictos cuyo se puede

Tratar y habiendo habido contencion y probado fene el inter
las partes y pronunciado en la Audiencia no haber lugar a
Remission que por el mismo delicto alubranca de el mismo
Procur. f. por quien d. Remission fue imbuada y Congruen en
Contradictorio Juicio se contendio no se prendan a fin de re
mitirlo ni a aquel lo remitan dicesen la R. S. N. negaranda
C. Ct. M. en 18 de febre 1619.

92 Fiscalis et Juratorum Ferrate se disputo super Infantia si
citando a unos tutores de unos pupilos q. que probassen su
infancia si los tutores estan obligados a parecer perso
nalmente o si pueden los tutores parecer con procurador
ansi como estan obligados los maiores y pueden parecer
declarose que basta parezcan per procuratorem porque como
ansi quando uno esta impidiendo pareze per procurador ansi
los tutores pues esta impidiendo el menor standi in Judicio
podra parecer per procuratorem y no se ha de compeler a que
seyan todos los tutores. fuit pronuntia per oes. die 18 febra
1619. Idem fuit pronuntiatum in processu Augustini bene
ditti super Infantia die 11. mensis martij 1620.

93 Bernardi de Ayra et Bernardi de Arista super ^{aratione} ~~procedente~~
se declaro per omnes locum q. que los quinze dias en quese
dice factum vultis no se han de entender continuos. f. in
Juridico ex traditij a Ferrer super processu de forma

Reparacionis illorum que omittunt seu aliter continentur
in processibus fol. 39. ita fuit pronuntiatum die 28 febru.
1619 referente Caballot. idem asserit M. J. de Ruens in fine
iamque se recitatis y voto el A. de febre. se pronuntias L.
de marzo. Idem fuit pronuntiatum in processu D. Martini de
de altarriba. super appre. die. Decemb. 1619. refer. A.

54. Alonsi Buesto. se declara que habiendo conuido uno un f.
p. que habiendo una Cancelacion en la qual dije el not. que
habient poder segun ami dichos not. contra no se proceda contra
el. Pidiere una declaracion non arbitare conbando que se
ha traido el protocolo y no se alla nota de la prosec. que a
esta habiente poder, el not. denegase esta declaracion por
A. M. de diron la J. L. ni aunque habian dado todos otra
declaracion con una f. marcialy serans este mismo año.
pero se matusiz Considerata garcio que aunque no se allasse
la nota en el protocolo el mismo instr. pudo ser nota y ansy
se pronuntias per dichos tres Vocum. die 2. marzo 1619 des
pues se aparto M. y por que parese que en la declaracion se
decia que no se allaba poder falta rimacione note una lo
mismo que decir que se allaba la prosec. y no tenia tal
poder A. M. decian que esto estava equiboso y ansy segue
daron en el voto y ansy talis declarada per J. L. M. en
8 de abril. 1619.

55 Notitia D. Franci Dinos super titulis subsidiarijs.
Se disputaba si podian intimar unas letras en Juris sub
sidium de Catalonia ala Baronesa en un proceso que
alla pendia y debien ser titulos en dichos principados de Cata
lunia y parecio que si, al relator que era M. y a D.
a C. y A. tambien no obstante firma y. J. que no es
fuit mandatum intimari predictas letras die 2. martij
1619 vide in processu Reverendi Francisci Font. in ma
nuali de Salazar. fol. 241.

56. Executorum ultimi testamenti Anna de Soria super f. fi
cudor. se disputaba si per palabras de un segundo test. en
que venia qualis quere test. et. clausula ordinaria
de los test. es vltima et reuocada el test. 1.º en que di
sonia que no quere a se hubiese per reuocada ni tal
este per test.º donde no estubiese para su derogacion aque
llas palabras prout dimisit scilicet cum die de.
q.º fieri solent ad vitandas molestias et suggestiones vide
Rlegacion. D. Cortes. prohibicion la R. M. D. negaron la
S. C. en 9. de marzo 1619. Sicut fuerat promissa alia
f.º Didaci Marin año 1608. die 3. Janu per illos tres bo
cung. Latissime disputabat in Curia Dni Sacerdotis Magni
processu D. Gilbrun super apreh.º super test.º Dña Maria
Franc. de M. de Santa Cruz et Morales inq.º regularitudo et
providens multas causas et causas respectu etate derog

Corie ad tradita per. l. s. vlt. glo. et 2 D. in l. sequis in pr.
 l. s. deleg. 1. Cobarr. de testam. 2. p. 1. vlt. g. 2. n. 23.
 et 24. de donati. int. faber difini. 13. 14. 15. lib. 6. tit. 1.
 Mantica lib. 12. tit. 28. n. 10. Masca de clause. 3. p. 1. clau. 6.
 his t. non obstantibz in hoc p. causa fuit iudicatus pro 2. l. s. in curia

57 Francisci montanes S. p. que habiendole acusado en Ferniel
 en su casa de los claueros por un rapto de una mujer y conde
 nadosle a galeras que no se exercee la pena por una cabeza
 la prohibimos todos es asaber por que prueba de fidelidad
 por la otra es asaber por que esta negarese hurto de Agual
 quito la ley que se impusiere esta pena quandois fuxina
 p. 167. a. n. 31. Cum t. g. diga qd raptos persona sex et
 y omni nota prohibian. S. M. pero daban la cambio por
 essa cabeza y por S. C. D. die 20. martij 1629. otra
 f. fuit promissa per tres leuantes Milla, Mendoza et Salgado
 intitular S. Baile alij duo denegarunt. die 27. febr. 1629.

58 In p. causa S. p. Sagasta app. de exco. vide l. de Inhibi
 cap. 57. ad Mol. de vasaly S. die 9. Julij an possit pcedi
 pro iuri bz privilegiate. incipiendo a captione die qd non vide
 Montes d. d. d. n. 53 p. r. caue ab exco. l. s. in p. causa Don
 Baltasaris Ximenes Cardan super ap. de. in v. r. a. d. c. n. l.
 escribania de la goberna. et sic ex his fuit denegato dictus

apellidoy día 17 febrero 1618. ni se sabia de fin
et potesca día 16 marzo eiusdem anni fuit prociis
respectu excoisnijs tantum in bonis privilegiato
Idem et fuit decissum in gesso Senatorum de Maella
super h. 13 april. 1619.

59 Isabelis de la Orja tubo una fin. p. que habiendose obli-
gado en alguna deuda o contrato. y despues recibes esta
bendicion o agenuacion de todos sus bienes o la ma-
yor pte de ellos no la prendan sino que dichas age-
naciones haian fids en fraude dize por todos
a 9. marzo 1619. despues se tratava de reuocar y
parece que el fueso ia intinua que no es menester que
conste de fraude sino que el mismo ceho de agenuar lo
es pte de ellos. Laniduse salim para quitarle el pri-
uilegio pero confirmasse por tres lugares. J. C. A.
Newcaranla M. R. en 7. de maio 1619

60 J. Bernad f. g. q. habiendose dado una sent. arbitral
y firmatola el arbitro y los testigos pero despues el roy.
y testigos dixeron que habia quedado en confianza que
mudaria la sent. sucedio que no la dio el sino un otro
se la llebo al roy. y justo las dieciette que se diose f. q.
nihilobiendo que en fueso de ellos orse proceda que no la
dio el arbitro prohibieron la J. A. M. por que el roy.

y feligos son parte de la Carta q. Infr. es late conjetis a
Martine Diaz de Alvariba iduente negam la C. M. en
2 de maio 1619 pero el P. Cabellet aunque en la Justicia
original era del voto de el vldator y assi quedaba prohe
ida no la proheis por ser en forma privilegiada y en
razones por que no ay senta y el privilegio solant. Seda alu
sent. y pues el vce al vce y feligos no quedando senta
no ay privilegio despues la proheis Despues la rebogio es
tollot por que Ca admitta y no se queda dar ad impediendum
litis progressum Inmador la reueso por que ay palabras q
impiden el litis nigretis con palabras muy ambiguas y
generales y anti se reueso en Junio 1619.

61. Didaci Cardona super manifestot. eius persona se disputa
si habiendole cogido una pena de 60 f. La Ciudad de Caraga y
no asignando bienes aqui sino en Siltams et sic extra te
rritorium lo llebaron ala Carpa y el hijo de elion de f.
ay se manifesto y diolo a Cauleta el P. Mirabete pidiolle
deuscar esta Cauleta a tento que esta preso por deudas ni no
asignando bona f. M delavoron no haber lugar a re
vocacion por que la se asignaron yn reyno y si era buena
qno la asignacion es de meritis de la clon de f. y en el
interim quscada estaba la deuda ya unq no de bienes
en el territorio queda notenrollos y darlos en el Reino

Los otros 3. S.º Lazarij. La veuscaban porq̃ no asig-
naba bienes in territorio y para tan poca cantidad
como 60 f. porose recibiendo asignada bienes fuera
ser como si no los asignara. De separtis porq̃ no
parecio que quis no asignaba bienes in territorio adonde
el juez habia de hacer la execution. era como si no la
hiziera y anti lo sentio con los 4.º Confirme lo qual salio
pronunciado en 13 de Mayo 1619. S.º Sinto con 11.º

Ca. S.º Antonij Sanch Super execut. se disputaba si el que tiene
abito clerical y pension eclesiastica por taliter que no
sea competente el secular vide Falcia Cap. 4.º l. 1.º n.
70 Sed vide eius declarationem fol. 1.º qui allegat deter-
minationem Sacri Collegij Cardinalium ex quo referente
Mendoza fuit traditus ad Carcerem die 8.º augusti, 1619.

63. Insuper Sese Super apreh.º Salio confirmada una senten-
cia por la qual declaramos que no podia detener Micer Pacheco
por haber sido arbitro y dado una senten. y en aquellos
casos de aunque en el Compromisso se dieron las partes
facultad de Passarse y la razon es porq̃ como el ar-
bitro no es parte comprometente y las clausulas de
puesca y aprehension y las obligatorias solamente
alcan. con las partes entre si y no con los arbitros

Ita fuit, instigatum per A. Cuius, voti fuerunt omnes
et confirmata sententia die 17 septem. 1619.

64 Vicarij et Beneficiorum loci de Lubbe super apellat^o
fuit reus atq; appellat^o apellat^o. Esco que en las Letras
de la exco^o no venian ni p^o de su mans el no p^o
los testigos aunque p^o las primeras lineas y el signo
y asi queda sin instr^o pronunciatum per J. A. M. pero
sintieron lo contrario. E. M. porque esta mas parese aho
o instr^o judicial que otra cosa y en otros autos judiciales
no se requiere esa solemnidad y esta parese que ha sido el
millo et nichilomin^o fuit reus atq; dict^o appellat^o die 23
septem. 1619.

65 Doctoris Hieronimi Tribera se disputaba si el ecclesiasticos que
de inter ecclesiasticos probar contra el instr^o que uno ha re-
cibido el precio, o que no lo ha recibido aunque codiga
con testigos. Et que no sean instrumentarios vide Cate
Decium in Cap. ecclesia s. M. de constitutis. Alder. Mascari
Concl. l. n. 19. vel 29. declarabatur que si, per tres locum
J. C. M. dos decian que no se admiten testigos q^o no sean in-
strumentarios contra el instr^o et inter ecclesiasticos y asi
tres negaron la f. y dos la daban A. M. en 15 de

Inhibent. 1619. Después de tener escrito esto se volvió
del voto de los dos el O. J. y así la prohibieron 3.
J. A. A. negaron la l. M. y advierten que el O. J. sub-
eja sentia lo mismo y fizo que siempre lo habia en-
tendido y lo mismo el abogado fiscal J. Peres de me-
ros vide in libro ciuden J. Peres de Xuesos después el
O. J. ha recurso no por la Justicia original que en ella
sentia lo mismo que el O. J. sino por una palabra
que ai en la Inhibicion que es un in

66 Juan de Carriga super f.º Ferij se disputaba que si en la
Cosa que es modici quindies prueban los testigos famili-
ares oporientes y parece que dice Borda que si in f.
lex que tutoris C. de adminis. tut. farin. ff. 95. n. 48.
nichilominus cotarios que non sunt plene fidei y así lo
dice el mismo farin. ubi 1.º y lo ha susgado en
el proceso J. fr.º Magassa super f.º Ferij y así lo
votaron J. M. R. talis a 14 de nob. 1619. re-
ferente A. que fuit contrariis oponis Cum: l.

67. Juan de la Cueva pidió una f.º en su padre una promoción
a caballero de los por don fr.º de Magni conde de Luna
y con ella se le dio que gozase de lo mismo que los

Infamones sin probar otra calidad y parese que basta
ex garcia de Nobil. gl. l. 2. r. n. 52 Gutierrez. lib 4.
p. 2. Civil. aunque esta trahia un alfo de assumption en
los officios de el Reino ocha en fuespa de su promocion a
caballero prohibiote per dnos. Cduñy. die 18. nob. 1619.
tro que eran A. P. C. no cadaban no habia cum anstet.

68. Michaelis Sanger super condemnat. Censuallij vide formulam
ad pronuntiandum ex Sesse de Inhibi. fol. 136 que es quitas
La condenacion en estos enque antes de el fuero de Sarp.
enque se hubieron por sentenciados Los censales de Conden
naba vide die 18. nob. 1619. referente R. Alty Condy.
pronuntiamus et condemnamus Iudicem et Juratos Coni
licum et Universitatem singulares personas vicinos et habitato
res ville de Cetina Conuincit omnes salit singularit et
simul et in solidum ad dandum et solvendum princip. Ant.
latosta procur. vel habentiq. Jus et causam ab es infuturum
tercentos Solidos de annua pensione singularij annij prout
die 29 Junij et in Casa Curatoris dicti Censualis sex milia
Solidos launces pro proprietate et parte principali cum pro rata
pensionij que tempore dicti Junij debeat solta tenor en
dicti Censualij neutram partium in expensis etc.

69. Assenti Romeo super manifestat. scrip. te promones
mandando sacar ^{un} m.º de la copia que queda manifestada
en la secretaría y es de advertir que no se hallaba la otra
original y el Escriba de el Sub.º decía que se han res
pondido y escrito que firmaba por los Obis y no
por los Obisantes pero atento que en la copia decía
por los Obisantes se mandó sacar por los Obisantes
vide Mol. verbo reparatim et ita fuit pronunciatum
et locum. Mendosa Velasco que no había lugar a
extracción de re. nob. 1619. et in verbo manifestat.
fol. 220. alr. postea Mendosa fuit ciuitatem voti pro
et locum. die 12 martij 1620 et fuit fuit pronunciatum.
Con voto de todos Reus cativum supplicatum locum no
habere.

Anno 1620.

70 Juratum de Vinis regida una f.º p.º que el Sub.º ordi
nario no pueda manifestar ni inventariar los bienes de la
Universidad no la Daba C. M. A. porque entendian que den
de inventariados porque el privilegio de la obs. ca a la
persona y no a los bienes y anti no prohibieron otra su
gatorum de Dicitatax ada. los mismos (res. Daban las
J. A. por el mes de nob. 1619. i esta Juratum de Vinis
la digutaron en 13 de Enero 1620. alia Juratum de Lanfrone.

71.

Pedro de Cusaborum jurista et Doctor D. D. de
 Ferrugia super manifestat. Corda. se disputa si nisi cono el
 de firmis super post. v. v. v.
 fuerit eno verumens. Si pone que dada la senta en la comuta
 y restituidos los bienes, o habidos por restituidos si dentro de
 veinte dias no se paxa adelante queda prescripta aquel art.
 de firmas quid si han pasado otros muchos dias si quedara
 para pagado en propiedad y si restituido que no por que para que
 dar prescripto el art. de la propiedad se habia de dar sent.
 en firmas y haber sido habidos por restituidos los bienes infir
 mas y de este caso corre el tiempo para prescrip. en la propri
 edad nisi se pronuncia el P. Menteor de gascu de todos en 24
 de Enero 1620.

72

Juan de Calanola et aliorum f.º g.º que los autos celebrados
 por nos.º que no sea de taxa en Arag.º sean nullos dieron la
 Valencia la Com. de S. A. C. en la Com. de S. A. C. en la Com. de S. A. C. en la Com. de S. A. C.
 la Com. de S. A. C. en la Com. de S. A. C. en la Com. de S. A. C. en la Com. de S. A. C.
 272273, 6. Cum sequentibus die 23. Janu. 1620. y conforme esta opini
 on se habia platicado en la aud.º real y en la corte en un pro
 ceso D. Juan.º Moreno super f.º laborum a instancia de el
 mismo fue dada otra f.º en 20 de diciembre 1620.

73

Antonio Soriano super manifestat.º perinde se declaro que no
 habia lugar la liberacion por la privilegiada atento que aunque
 no se hacia si estaba preso con fianza N.º agellido p.º

pero estaba ocomendado por muchos y no se les habia
intermado las diligencias p^o la privilegiada asi lo
declaramos no habia lugar de presentarse la privilegiada
Castellot, Snador y Salazar. Dieron la mirabete y llen
do se vide motu proprio sub die vi. febru 1620.

Carta de Su May.^g al S^o deragon sobre las
manifestacion de scripturas que se executo en 26 de
Enero de 1620. en poder de D.^o de Salbatierra mag.^o
de la Capitania general. acerca de el Combre que
tenia preso en S^{ta} Helena por haber passado unas
mercaderias afrancia y un vecin con pretension
que era passador de Caballos.

El Rey.

Magnificos y Amados Cons^o el Regente del Off. de
General Euber. me ha escrito lo que passo en la exe
cucion de la manifestacion de las scripturas de
D.^o de Salbatierra mag.^o de la Capitania general que vos
el D.^o Rey de Mendosa probastes y estando tan adber
tidos todos en otras ocasiones de el tiempo conque habeis
de proceder en semejantes casos debierades de considerarlo.

mas.

mas antes de dar ocasion a esta prohibicion a que se dio este
algun escandalo de que me he admirado mucho, y tengo muy
grande sentimiento y seria maior, y asi mismo la obli-
gacion de mandar hazer muy grande demonstracion si con-
tinuades en hazer obras aunque las inste la misma per-
sona o, qualquiera otra pues en este caso sera justo que
procedais por todas las vias posibles contra ella como contra
perjudicadora de la quietud publica porque de ninguna ma-
nera se de dar lugar a ello por ser conveniente y mi vo-
luntad que estas cosas se traten por medios suaves sin llegar
a terminos tan fuertes y de que se queden si quisierdes en
combinientes y asi os encargo y mando que no tratéis
de hazer mas prohibiciones en este negocio que lo que es con
cuidado de proveer en el lo que fuere justo y de que se
guarden los fueros de este Reino y se lede satisfecho.

Y porque el Escriuano de este tribunal que fue a poner en ex-
ecucion la manifestacion de papeles, habiendole respondido
el neg.º de la Capitanía general que tenia unos papeles en
el archivo de la Alcaferia, y otros en poder de el Maestro de
Campo debiera consultar con vosotros antes de causar resist.
y prehenir al neg.º lo que debia de hazer y no dar ocasion
a esta demonstracion a que se resistiera, sera muy servido

que procedais contra el conforne lo que disponen los fueros
de este Reino, y habisisme heis de lo que se ha de Jalt.
Matriti. a 4. de Setiembre 1620.

Yo El Rey.

V. Loig. Vic.º

V. D. Salvador Fontanet Reg.

V.º Pexel Manríquez Reg.

V.º Sentis Reg.

V.º Villar Reg.

Severino Villanueva Secret.º

Respuesta de el Cons.º

Señor.

Por la Real Carta de V. Mage. de 24 de el presente vemos
el sentimiento que tiene de la provision de manifestacion
de scripturas que se hizo en 26 de el pasado en poder de
D.º Saluatierra reg.º de la Audiencia general por el escandalo que
de ello se podia seguir mandandolos no se hagan semejantes
provisions aunque las gasten las insten y aunque en
dicha manifestacion quando tubieramos noticia contra

quien iba no se podia tener ni sospechar escandalo por que se habia
sido p.^a que las escrituras no se falsificuen y no p.^a impedir las
pretensiones de las partes pues vistas y registradas se mandan
restituir luego al mismo noy.^o conforme a fuero y que quien en
dadia las manifesta de el poder de sus noy.^{os} de V. Mag.^o no sea
real y aduogado fiscal sin escandalo alguno lo podia hacer
de el noy.^o de la Capit.^u general sin el mismo. Con todo esso asi
juramos a V. Mag.^o como fieles vassallos leales que ninguno
de vros ni el quala probeio tubo noticia de dicha manifestacion
alla que estubo executada por que son provisions que perpetuante
se probeen en pie, assi en esta como en la real aud.^o de V. Mag.^o
y sin ver ni saber el Jueff que escrituras ni en poder de
quien se han de manifestar y quando tubieramos noticia de
ella salua su clemencia de V. Mag.^o no podiamos dexar de pro
beirla ni executarla segun los fueros de este Reino que estan
claro allan en esta materia si pena de pecueros y malos
Jueffes y de fractores de aquellos usos y costumbres y pro
galle y otras contra la voluntad de V. Mag.^o que tan en
cargo y mandado nos tiene al prin.^o de vros offos la ob
servancia de ellos y pues V. Mag.^o es tan leudo y recto en
todo lo que le toca esta siempre en las manos de Dios para
acessar en todo le suplicamos muy encarecidam.^{te} sea servido

informaste mejor de esta verdad que informado de ella
tenemos por cierto ^{no} nos mandara pasarlo que con tanta con-
ciencia no podemos quedando muy adverbidos que por
quantos otros medios podamos procuraremos por una
parte quanto nos fuere posible que entodo quede v. Mag.
servido como es razon y duemos pasar.

De el vergueno que exento d.ª manifestacion tenemos
relacion que no falto a su officio y que hizo lo que debia
conforme a su oficio y aunque hizo con dicho rog.ª mas de
lo que acostumbraba pero contodo esto nos informamos
mejor para que si excedio en algo sea castigado como
el Justo y v. Mag.ª nos manda. a v. Mag.ª humil-
mente suplicamos nos perdone y admita esta nra satis-
facion pues nro Celo ha sido y sera perpetuamente de
servir a v. Mag.ª como nro Rey y Señor Criog.ª
veamos mil veces y q. nro P.º Lazos y folios
anos como toda la Xpandad ha manifestado en
Carag.ª a 12 de febrero 1620. —

Entrese esta carta al N. Justicia cerrada y sellada
on conase a 12 de febrero.

El N.º J.º Co. Mirante
El N.º Gaspar Castillos.
El N.º J.º J.º Salazar.

El N.º Anco. Agust. Mendoz
El N.º Baltassar Sotomayor

73.

P. Diversa Super venient. et compulsa se disputavit
si attento que uno fijo electione de f.º y appello pero no vino aqui
a declarar dentro de diez dias que queria allegar si la Appelacion
o, electione de f.º conforme el f.º de execut. vii. T.º. por lo
qual se declara ser deserta asi pronuntiaron todos die 14
febru. 1620.

74

Michaelis Barber Super execut. chirographi se disputaba si clau-
do un albaran con la cantidad en guarismo si baste o es nullo
y declarasse que baste el albaran y la caption y executio echa
en presen de el ita Alex. III.º 153. n.º 6. vol. 2. Bal. III.º 196
n.º 2. et 16. vide late Mascov. cont.º 288. a. n.º 3. can. leg. vide
alleg. P.º Dial qui scriptis pronuntiat. Oblig. ationij sed non obstruit
ex voto Relatorij que. M.º A et R.º. N.º. sentis lo contrario por
dos cabezas la primera por estar en guarismo la cantidad la
segunda por no haber promissa en el albaran aunque habia
obligacion y por esta segunda razon venus el agellido. l.
sin decidir lo de el guarismo pero todos votaron non teneri
et ubi d.º die 3.º martij 1620 vide motu die 2 et 3. ciudad
mensij et anni. y satis este dia pronuntiado in scribania de Sevilla
postea interposita app.º ad regiam aud.ºº fuit oblocata sent.º Curia
et venusaty agellidy et esº licet in chirographo ex parte debitoris no bº
constat de promissione die 9. octob. 1620 in scribania de Bonaf.
Parece no es necess.º la promissa de pagar. ita Suarez in l.º sol. rem. Judicatum in de
clarat. legis regni verbo secundo optunde n.º. fol. 280.

D. de las Juntas se prohibio una f.ª por omnes annos
 un censal en el qual dice el testigo que firma por el y
 por su Conteste que era muerto no vale este acto porquanto
 el impedimento de no subscribir lo haze decir el testigo
 y por aquel atento lo que dice el Conteste firmava, pero
 en su Cap. no fue asi sino que firma después de muerto y
 no parase que ha lugar desde por omnes en 16 de marzo
 1620. A. P. S. ex hoc cap. et lib. 9.ª non pot. ex intercalo
 subscribi testij y aqui parase que ex intercalo se subscribio

El Virrey.

En 17 de marzo de 1620 ovto en Carag.ª A. P. Comen-
 dor maist. de Montessa Don fernando de Borja y Juro en
 lugar.ª general por su Mag. en manos del Sr. D. Mar-
 tin Pralita de Campa Just.º de Progam alcaj. s. de Catalu-
 na con intervencion de P.º Villanueva D. Luperio Contamina
 J.º Miguel Palomar P.º Pedro S.º Vicente J.º de ara-
 mon Jurados de Carag.ª A. Mad. de S.º Juan de la gema
 Don J.º Campi arcidiano de Miaga D. Antonio Ximenez
 de Urrica Conde de Bando. Don Hieronimo Ximenez
 Urrica Sr.º Ayelera Capibilla P.º Luis Gam D.º Galacion
 Cardan Martin Crespo de Cataluina Diputados de el
 Reio intervinieron los Cens. Lugart.ª.
 Obedia antes que entrase ordeno el Sr. Subreia al Sr.

Salafos que fuese recibida de parte de el Consejo a fe 12^{ta}
antes de medio dia porque estaba en la Torre de Salabesino
desde la noche antes que llego allí.

76 Curatoris persona Don fernandi Cordan se disputaba si ha
biendo robando dos omas curadores propter infirmitatem
si se mueren o renuncian demanra que no queda sino uno
si este podra tratar de la curaduria como si fuesse dos omes
o si se han de subrogar otros vide text. in cap. 2 § sane
de testam. in 6.º cassanate 21.º 37 ex quibz prouissimus ff.
C A R negandola J. M. en 22. de marzo 1620. sessio
Decis.º 41.

77 Didaci de Hebreros f.º p.º que no les prendan por qualquiera obli-
gacion o crimen a los oficiales que van en excaucion de sus
officios ni a los rebagos que lleban mientras van a executar
o despues por 4. dias conforme a fueros. Item de supra iuradas
no se dio esta por ser mas general que el fuero que no abla ni
no quando la parte no queda a poder alguno a lo que se debe de los offi-
ciales p.º que lo ligan y asi en casos particulares fuit derogata
per quatuor boenig.º dio la uno que es Mirabete en 26 de
marzo de 1620. y aunque habia prohibido un Francisco
Cabrero en 22 de abril 1606 no se dio la firma didaci

de Hebrus et Mich. de Bossa en 29 de abril 1626
y tambien se nego por el Coung. d. d. 26 Mayo
1620.

78 In processu Henr. d. Ruff super manifestat. p. r. s. de la
guita el effluo de la manifestacion con sentencia de
su de Ruff eclesiastico que condena a un Criado suyo por
labros y habiendole cortado cierta plata y otros de
lidos por que siendo Criado suyo pueda conocer de su
causa maxime que los delictos son algunos mixti for
ita per quatuor Coung. S. r. r. h. lo contrario de
5. de abril 1620.

79 Martin Gaspar et aliiq. f. Com. Casque seditione
ad Michaelis d. r. Gaspar Guejis dominici Messuistro
Barchonni ornat. p. que haviendole un process for
no le hagan otro Statutario vide sette deciss. ¹⁰⁶
n. 4. et 5. in 1. p. provis. fait die 7 april. 1620

80 Juratum de Sbia se disputa si basta prober uno
aprehensionem respectu Juratum de d. d. r. in tali art.
a donde se deduxo la Jurisdiction y no habia otros d. r.
chos sans la Jurisdiction y asi garcia que en S. r. g.
lo mismo es decir una Carta per relationem que expre

mente talit^r que aunque en Mayor sea suff.º exprimit la
Jurisdiction propia eius executiam talit^r yanti dicom suff.
M. A. R. negaron la J. C. en 3. de Julio 1625 y segun el vo
to de los que la prohibieron lo promueve en conformidad de votos la
Real aud.^{ta} en un proceso D. Michaelis Plomb vide que aduunt
in processu Curatorum de el viente Super apreh.^{ta} pro Ciuit.^e Tirsine
et vide in 1.º manuali de Salazar. fol. 309. in processu Don
fran.^{co} Lopez de Mendoza Super apreh.^{ta} Baronia de figueruelas.

81. Curatorum J.º Clemente Soriano Super compul.^{ta} represente M.
se disputaba si la citacion se habia de hacer al Dean u, alca
aldo u si bastaba que sin requerir al Dean juntamente el
Capitulo, se hiciese al Dean solo vide post glam. in Cap.
si Capitulo de conuisione que ben. in 6. ubi factam et gla. in
L. non pot.^{est} de R. A. ubi Cognit. sed vide Mst. ubi citacio
Universitatis in pr.^o et in fin. ubi Portol. Marian. Sol.^o de Citat.^e
art.^o 20 n. 42. Guido Papa Decret.^o 321. Jussum Litera
C. amitt.^{ur} 152 curia Pissana lib. 2. cap. 19. Cancer. lib. 3. cap.
14. n. 179. et Cap. 4. n. 104. et in processu et in processu de
Berendi Cipriani Villacampa Super Compulsa Declaracion
que bastaba citar en susado aunque haia muchos en la com
unidad per tradita a Mst. ubi citacio promuncatum die
6. octob. 1629.

82 Petri Mendicte et aliorum f.º garague no se impo-
guyendo los danos de las heredades particulares et sacas
el metal de las minas en fuerza de un privilegio Real
en que leda esta facultad. prohibieron la C. M. R. no
garonla S. A. en 11 de Julio 1620. de la misma man
prohibieron los mismos tres otra f.º intitulaba procurat
fir. et S. Boral die 3. Junij eiusdem ano 1620.

83 Beatricis Mores se disputa si habiendose agotada
dron processo de aprehension despues de dada senten^{ca} de f.º
provisiõne et alijis todos los que dieron propositiõn y cedu-
de reserva aunque haia otros opoñados que ni dieron
duda ni propositiõn si se quitaron los senales reales de
xeron que si C. M. et R. por los motivos de R. hij
en 6. de Julio de 1620. y votaron lo contrario S. A.
el qual aunque al prin.º fu de contrario pareçe se adu-
al de R. y despues de Collo al 1.º en 11 de Julio 1620.

84 Anna de el f.º et Maria Pellicer f.º p.º habiõnse
obligado en una Com.º de 1000 d. con strac.º que no se ba-
ovia de ella sino en caso que no se casasse con P.º si cabia
otra obligacion. Julamos todos en conformidad que no
bavia la obligacion porque era enpensa la qual ni da
impediemento del matrimonio ex Cas. gemma de sponsa
y ansí.

5
Y así se proveyó en 11 de Agosto de 1620 Sanchez de Miguel
30 lib. 1. Alia D.ª La Ordenia fuit negata in S. de restim.
1616. alia fuit denegata Domna Michaela de Castro a 7. de
Decemb. 1623. S. titia ff de verb. oblig.

85 In processu Dna Nobilis de Anbum. Super agrest. amittat.
de fientes pretendieron D. S.º de Ferradas y de Cardaxi que habian
de ser repuestos en los derechos milcanias y altines de este
proceso por venir a unos Cines Jure vincularum et matovaty
y a otros por ser libres La Condessa Dña Fran.ª de Bden y
entrambos se Anunciaron sus repositiones los quales Enpugno
D. S.º fernandez de Gorchin y S.º climente que ya estaba puesto
en las instancias de su padre que fue el que pidio ver de
alleg. hinc inde exgg quatuor locumt. declaravant cum
non habere repositiones respeltibe duplicatas Et des por ha
ber parecido que don Juan no tenia llamamiento en la capi
tulación de el conde D. Gil ni en otras scripturas y así el
reque de responderse in campo La Condessa que aunque es he
redera de el conde Don Carlos no le aprobucha porque ni el
otro reque. Los otros dos que fueron L. Al. se fue
vieron decir que por lo menos son dudosos los vinculos y
que estan vinculados porque el uno dice que si y la otro
que no en esta duda no pueden ser repuestos porque ha de
ser fundada la suesion saltim. repositioin que estan

vide natham
1111 120 n 13

Ubi clarum^{te} scriptos sin dificultad alguna o que sean
hijos de el dho. poseedor que son los exemplares que
se trahian de el proceso. Dnde Juana de Folks seyer
agoch. Comitat. de branda aunque era mas ayre
do de el exemplar de el proceso de las Torres de Siques q
non obstantibz se pronuncio no haber lugar las ve
posiciones. M. dixo lo contrario y se fundo en otros
exemplares. y otras doctrinas particularm^{te} trahia una
doctrina de el fiscal Mirabete de Blancas seyer mist.
verbo Resumptio que dice semper qualificatum pero no
trahie los exemplares y no sabemos que los contradixerun
fuit pronuntiatum die 14. Augusti 1620.

86 Don Roanui P. xadas super executione censualij sine el
Casso que habiendos prendido por la Real aud.^{ca} auno
quedavian que era de Moncon en fursade vncensal el pro
bo que no era natural ni vecino de Moncon ni estaba
obligado en el y por esto declaro la aud.^{ca} que lo libra
ba de la captiõ non obstantibus quibusdam recommenda
tionibz traxeron a R. el proceso con letras narrativas
de todo esto y con ellas multosidian libras tenian dudo
A R. que con la probancia ocha alli lo pudiesse librar
por que pues alli no lo citaron a Don Rodrigo a qui
podia el probar que era vecino. J. C. M. lo mandaron
librar ex doctrina Postl. vbo recommendatis et dho

Capas por que quis se infirma la L. Capion nor obstantibus
quibuscunq; Recommendationibus todas Corruunt et ita fuit psum
batur die 6. mens. octob. 1620.

87 Don. Barthassanis de Curren super f.º se disputaba si assi lo
mo el que tiene tutor no se le debe dar otro assi el que tiene cura
div. y parece que es lo mismo y assi lo dice el P.º de P.º de
Tutor n.º 36. in fine per quos allegat et est tes. in Cura
torem C. qui tutor. dare poss. pro alia p.º allegabat tes. in L.
Contri. g. Cum tutorem ff. de tutor. et Curat. dat. ab hij.

88 Michael. Barber super execut.º estaba preso por Causa en la
qual se confirmo el appellido executivis appellido ala vent
aud.º y rebocaron el appellido y mandaron lo librar sin embargo
con letras de ello al P.º M. y pedimos que comandasse dar
dudaba diciendo que el no podia librar por que por la appela
cion y inhibition no podia y que el Juez de la appellation ha
bia de executar su sent.º de Cuius parecer fueron J. et A.
C. et de Contr.º por que entrambos pueden executar la sent.º
que ello no es contravenir ala appellation o inhibition sino fomen
tarla y assi se pronuncio no haber lugar die 30 octob. 1620.

89 Juans de Bolea f.º de infamacion en la qual se pidio una declara
cion que por las mercadurias que hubiere compradas.º vendidas.
tenga obligacion de pagar los derechos al peage Port.º de Bolea in.

Juntas N. 90. que allega otras cosas dicen la declara
con todos a 31 de octub. 1620.

90 Juanis Rojas super f.º fue el caso que se dio una f.º y
asistencia de uno fue pedida reuscar pero confirmose
dos veces despues se pidia anullar esta pronuntacion de
confirmar la f.º a tanto que no era parte legitima a quel
aui a instancia se pidia reuscar el relator que era
M. anullaba pero los 4.º dixeran que no habia lugar
y la razon es porque bien tarde y antes se habia de
oponer la excepcion por no legitime y el entonces la
mostrava por alias se presume parte ~~partes~~ litigant
ansi se pronuntia. dii. Idem in proceso J. Sanchez eadem
die.

91 Don frans.º orista olim de vera super manifestat.º Conorum
se declaro que se debe pagar al n.º.º por la asistencia de
guardar y estar sobre los bienes manifestados de dia
y de noche 30 q. de man.º que aunque el fuero parese que
nada sino 20 q. pero la costumbre y practica es que se paguen
20 q. por la noche y 10 por el dia ansi se pronuntia con
consejo por J. en 1.º de diciembre. 1620.

92 Juanis de Ribera forma en que se disputaba como se
deben contar los meses es asaber si dando tiempo de
tres meses se haude contar como bienen continendy

taliter que si fueren 30 días sean treinta y si 31. treinta y
uno y por esto no lo prohibían. M. S. L. pero A. R. Capro
Cebrian por parecerles no habia ser continuados y lo no se dice
en la constitucion de los meses. y que appellat. mensium se
entiende de 30 y no de 31. Iusta Mensur. de Hebraica. Casu 50.
lib. 1. Bone Tempales gla. u. n. r. et 8. y asi vemos que los
cincos meses o ciento, o ochos que tenemos para las difiniciones
se cuentan de 30 días y no de treinta y uno y en los 4. meses
que se da para probar las infamias se cuentan de 30 y asi
se pronuncia en la Real aud. en proveyo Hieronimi Martinus su
per Infamia die 27 marci 1609. in Serbania J. Dominici
Nabarro. despues sintio l. con los dos y asi se prohibe la J. R.
l. A. R. en 3. de diciembre. 1620. postea l. se agosto y ve
uena la J. die 23 febru. 1621. Garcia 3. p. 4. Cap. 2. n. 308
et seq. gla. Debus deolaris gla. segg. Causimilib; lib. 619 in
proxi bene et in forma mandati Apostoli. glo. mensum et. quomodo
Computat hic mensis fol. 703.

Anno 1621.

- 93 Elhefani Banafon fig. que no le acause el procurador Hebraico de los
delitos cometidos fuera de el Reino atento que es natural de el
dieron la M. S. R. regasola l. A. vide pro quare prohibiunt
Per lib. 7. in tracta. de la via priuileg.

94
vide infra 368.

Antonio Pacheco f.º disputaba si basta para
la interrupción de la prescripción que se aia aprehendido etz que
non debemus ad noticiam obligati la interrupción fette
Caj. 5. § 2. Montes deust. n.º 127 ex q.º fuit declarata que
basta p.º la interrupción que se aia aprehendido affi.º
sententia l. et R. A. M. contra. et ita fuit pronunciata
die 18. febru. 1621 idem fette deust. 127 ex q.º fuit
provisu aprehensio J. Regulein de Barra die 25 septem.
1624. per omnes locumtz.º que en lugar de. A. M. contra
con Escartin y Salabeste y fueron de lris Colo.

95

Ludovici Arago f.º parague habiendosse executado vno
Cenes y dado diez dias de moderacion no se queda ad
mitir si sino vno que se dixo ser procurador noteniende
procura special sino apellidos pero la que habia era
p.º recibir y cobrar y apellidos pero era cetera fueron de
el Reino y no estaba legalizado y ante la diron J. R.
M. negaronla l. R. a 26 de Enero 1621.

96

Adrianus Bonui Mirabalis super apreh.º si disputaba si el
fueron porquanto 3. de aprehen. procedia pro la interrupción
glo.º 6.ª sent. aprehensa seuus g.º Jura vide Porst. verba
apreh.º cl. 1. n.º 51. qui dicit qd si aprehendunt Jura et
non fiat interrogatio an Jura abalis sint possessa qd
venit reuocandas appellit, aprehen. Contrarium fente
fette deust. fin. n.º 64. et fuit pronunciatum qd nonst

Reuocandus ex q^o Coarum. di 6. febru. 1621. J. 27.

97 Antonij Canfranc Sacer. S. J. de iure iurij Coar. M. disputabat
an cum non sint facta debite diligentia nec attentum de
Dominio intra tempus fore an veniant omnes expense tan
Executionij quam alijs facta in S. J. et omnes venire ad Contentum
qd Colligitur ex verbis fore Piras. quambis alij quatuor Doi sen
serint contrarium et solum fore attendas expensas factas in pro
cessu presentationis S. J. pro presentationem eiusdem et fuit pro
nuntiatum di. 6. martij 1621.

98 Petri Peres S. J. parage no. procedan contra el en fuerza de una
sent. que dio el Just. de Teruel en la qual dice delos. He
soris y gorgue el consentio que la pronuntiasse de Cont. de su
Assessor y no contaba que el hubiesse aconsejado aliter quam
per relationem Iulij factam in senta probacione la totes en 14
de febru. 1621 habian sido prohibidas otras muchas vide
in processu Iuanis de Liosa en Martij 1619. similit. alia Iuis
Gi Gironas alia Pascasi Ferrer ex Abb. in cap. illa in fi de
reusatis alia Bernardi Puchabach. die 8 february 1620 que
abla quando se habia de proceder de confesso y no consta
de presptatione con Gilij Alia Antonio et Quierdo

99 Maria Andrus. Alia Syde tal. et alterius fuit el caso que estas
Gustaron muchas cosas en Madrid y vinieron en su seguimiento y
teniendo aqui noticia las perdieron en fragancia de un salta

miento de Caminos y en fuerza de los estatutos y las diron
demanda nra foy después legaron letras requisitorias en
fuerza de las quales fueron mandadas Venir a Castilla y
habiendos pido allí liberacion pericam privilegiam y se
declaro no havia lugar con esta senta las pidiern al
Alcaide de los Manifestados el qual dudando conculdo con
R. de las diron, s no. Luego porque estaban manifestados
comunique con el Cor. y aunque allí se parcia que no
habia que aguardar sus entregadas y lo mismo al J. N.
S. pero a los otros tres se parcio que havia de aguardar
los diez dias que dize el fueso forma de la diron privile
giada aunque puede venir a esta corte a darla y asi
se hizo porque a 4 de febre. se les intimo esta senta de
mandarlas Venir y aquellos 10. dias se aguardaron
y a 15 declinamos despues de corte volviendo el Alcaide
de a consultarlos los mando entregar q. iam es temporens
erat aditus ad privilegiam y fueron entregadas y Veni
das = ~~1799~~ 1799 in f. que lo que en esto se collige es
que la senta de mandar Venir parese que es la que
tiene fuerza de definitiva que desde el dia que esta se
intima alas partes corren los diez dias ut non patent
aditus ad privilegiam iuxta formam q. fuit valde aliter
atum et sic fuit provisum per R. die 15 febru. ubi
cum voto unum quomodo R. et R. senserint q. non

Orant spectandi dici in hoc casu — Sed quid d^o. Lata fuit
senta diffinitiva in appellat^o an expectandi sint predicti. et
die ad privilegiatam J. A. M. sentiam que si Eccl^a que no
y esto se disputa con ocasion de que saliendo la appellacion de
el proceso contra D^o Gomez al qual con la sent^a se entregó el
Alcaide sin consulta die 27 febru. 1621 y lo algaron 2. de el
mes de maio de el mismo.

100. Isabelis Gabel suzer apud^o se disputaba si g^o en una scrip
tura se dice que unos bienes hanen creudo de cinco sueldos si
se presume perpetuo y gratuito. Esar. lib. 3. var. Ag. 10. n. 9.
Menochi. lib. 3. presumpt. 109. Gargar Roderi lib. 2. g^o. 11. n. 46
lesse de iur. 33.

101. Didaci Gargaris Duell de Castellanas en la qual disputa ab años
se contaba que un testigo firmasse por el testador un juro de afirmar
y restituir en todo que si y se le dio f^o g^o que los testamentos no
distribuiessen los legados sino conforme al test^o die 3. martij
1621. porque el furs de fide instrum. no pone este caso y anse
se dio por bueno este test^o. Idem fuit pronuntiatu in alia f^o
Martini Garim et Tutorum P^o Pasquaria quam non providebant
exadem ca^u sed dicebant mandatum esse legitimum. et si no ipse
subscriptum erit per unum testem g^o dicebat^o de subscribere pro se
et pro dilla mandante que dixit se nescire scribere alios v^o

Johis diabat scesse testam. d. mandati et f. no' esse
necesse q' duo testis deponant de impedimento scilicet
vixisse en 27 de Septi 1623. desfonte A.

102. Doctoris Baltasaris Andree super f.º J.º de iur. digu. tabage
si habiendo emanado una f.º por una escribania y pre
sentado la allegando en ella derecho de tercio sino por no
probar alli sino contra scribania de la Corte si por
ello es vtilo haberse de passar adelante en la execu
cion como sino hubiera probado el Donador ad q' vi.
A yn alio li.º imp. p.º D.º Camis p.º teleryj dia 14. mar
tij 1617. fol. 286. ubi ponunt alia Exemplaria in
contrarium Gasparis Mota 17 febru. 1609 et J.º Fagundes.

103. Juratorium Firattonis fiv.º se dudaba si la Cosa apre
hensa se debe reducir al tpo de la oblati, o, al tpo de
la execution de la apprehension porque la f.º decia
q' no mandassen reducir la Cosa sino al tpo en
que citaba al tpo de la execution pero revocasse esta
f.º per A.º C.º R.º por Cabeza de que no se hade mirar
el tpo de la execution sino de la oblati. S.º M.º por otras
Cabezas la revocaron y anti se proveyo per omnes en
20 de Mayo 1621.

Sacrae Maiestatis Dei Regis. Iniqua fuit Cassus Meris et
 serenissimo Rey D. Philippe el 2. en Bragan en Madrid a 31. de
 marzo miercoles alas nueve y media de la mañana año 1622
 sin habes serado el serenissimo Rey D. Philippe 3. hijo suyo en
 Principe en este Reyno era en este tpo Virrey y Capitan gene
 ral el excelentiss. D. D. Fernando de Borja Comendador mayor
 de montessa y Gentilhombre de la Camara de Su Mag^d el qual
 avergo conosco que no era necess. pero quiso portarse con tanta
 Cordura que para continuar su officio de Lugart. Virrey y Ca
 pitán General continuandolo siempre gusto de obtener f. p. p.
 la qual se escribe a todos que no le impidan en su officio du
 vante el tpo. de su privilegio iuxta su tenor. por la muerte
 de el Rey que lo habia Concedido ni impidiessen las Leyes
 ni demas cosas que en conformidad de los fueros dispere. = La
 razon de dudar de esta f. consiste en dos cosas La 1.º si el
 Lugart. y Capitan General es Juef ordinario v. delegado La
 segunda. si no habiendos Jurado el nuevo sucesor puede ex
 ercitar la Jurisdiccion el Virrey a nombre suo. = Alla 1.º
 se responde que el Virrey es Juef ordinario y lo qual se
 advierte que ansi como el Lugart. Creado por el Juef ordinario
 viene y exercita la Jurisdiccion ordinaria que el que le constituyó
 Por ist. dho. Juedex. n. 12. et par est in vtroque Jurisdiccion el Conge
 tit in istudum ansi como el Rey vno C. viene la Jurisdiccion
 ordinaria Late Belluga in speculo recit. 4. & videamus Vess.º

contra
 remm de
 not. de
 pol. c. 1.
 vno m.
 20. vti
 multos
 dd. Cate
 Com. ad
 Quait.

num. Videamus n. 36 et 22 in l. bene Affronone C. de
quadrienijs p. u. nisi tambien Sa Lugart. General y anes
en este Rey. Sellama alter nos. Mst. dho. locum. Generalij
hic quoad aliquos habeat Jurisdictionem limitatam ibi d.
feri. nempe qd non possit Curias celebrare ^{Portol.} Mst. dho. locum
tenens Genes. n. 7. quambis est vrgentissima causa id
pote dicat. n. 8. et id factum offerat. n. 9. et cetera
Consultatoria S. Ximenes Cordan relata. a Portol. ibidem
et in Casu Inter regni Regis Martini ita fuisse factum relati
Mst. Blancas in Comencas. fol. 229. anno 1411. Assimilat. locum.
Generalis Iudicii ordinarij q. d. d. Rex plures pot. delegare
ims ante for. de Comissionibz et Rescriptis multa Rescripta
concedebant a Regibus plura quam Comissiones et solum
vnum locum. Generalis constituisse valebat Portol.
vbi. S. y nisi d. off. de Lugart. Genes. se equipara. ad
perfecto Pretoris P. Gregoris lib. 4. sentent. cap. 33. vbi.
y los verrietas sean Comisarios que los Proconsules. o.
Pretorios o Legados Vicarios totrahu Mirabete de Blan.
ni alleg. Proreg. Extranei fol. 6. in fine et fol. 7. a quon
despues llamaron Maistrados. et multa nomina p. p. p.
antiquitas sui off. vide per Matril de magistra. lib.
5. cap. 5. et de prime. eiusdem. a n. 2. cum pluribz. y fue
y es muy conocido este off. de Lugart. General por los
p. uos super quo. vide for. 2. de pace et protectione re
gali anno 1347 ibi ante Regem vel tenens locum Regi

Cuius alter est ut 5^o et late tradit post Sordani in l. si in
aliquam & cum plenissimam de off. procons. Alex. ab Alex^o dicens
generalis cap. 27. **V**olfangus Sapius in Comentar. Reipub. Romanæ
lib. 2. cap. 6. J. Lorin^o in Comentariorum aliorum Agostol. cap. 13. 20. 21.
et cap. 18. n. 18. Remij de lege Regia §. 11. n. 2. et 3. et multa
per Mirab. de Blancas ubi 5^o pag. 8. per totam. **C**o^o Jurisdi.
Suumq^o sit ordinaria dicit Barda. in foro 2^o Qu^o Rex. n. 6. §. 1.
58 Cl. 4. ubi eum appellat ordinarium ordinarium et Mosanta
de ord. Jud. q. p. 4. distinct. n. 9. allegant Mabrit de Magistr.
lib. 4. cap. 6. n. 114. sed quid est innotandum dum adsunt duo
Sera aperta et clara lex. in cap. 2. de off. delegati in 6. t. 2.
in cap. ne aliquid de hereticis eodem. lib. 6. et quibus Mol. ad
Suumq^o generalis hoc officium appellat odiosum ex quo aliqui
inferunt esse delegatum et non ordinarium Ego v^o ex dicto
Molini sumo argutum ad probandum esse ordinarium et non de
legatum q^o Moling dicit offum Suumq^o Generalis odiosus esse
q^o per iudicat Jurisdictioni ordinariæ Principis sicut Jurisdictionis
ordinariæ est odiosa q^o per iudicat sepe Jurisdictioni ordinariæ
quibus verbis clare ostendit esse ordinarium tamen in hoc equi
parari delegato alias ex eadem Rex non esset ordinarius q^o
per iudicat sua ordinariæ Jurisdictioni in eisdem causis
ordinariæ ad se et id sensisse Mol. colligit q^o si delegatum
existimasset utique diceret esse odiosum q^o delegatum, at non ita

Carolo de Grassis
de Coactionibus. ex
ceptis. n. 90.
Soloreano de Jure
Indi. 2. p. lib. 2.
Cap. 4. n. 29. et in
sua Politica lib. 9.
Cap. 12. fol. 863.

Sed esse adiosum q^o prejudicat alteri Jurisdictioni ordinaria
sicut Jurisdictionis ordinaria in q^o equiparant^r
Suspectis que la Jurisdiction de el Lugar. la ordinaria y
no delegada parese que es la conseq. Manissima que es el
ff. no esse per la muerte de el Rey que le constituit.
q^o quemadmodum. Quom^o ordinarij mortuo ordinarij
non expirat Sane Por. sol. xbo Index n. 79 post multos
quos allegat et alios contra. Id videtur sine dubitatio^{ne}
q^o agrobat atq^{ue} et cum ex dispositione fororum Dns Rex
creari possit Quom^o. non expirabit officium per mortem
Dni Regis cum Creantur et ita ex n^oris sentit Ramirez
d. 5. n. 7 in fine Maltil. Vbi S. o. videndy d. n. 144
post fet. a contr. sensu in l. et q. ff. de Jurisd. sig. sed
Guilliel. Bened. in Cap. Raimuntis xbo duas habent fi
lay n. 33 et 39. et alios per cum allegatos et Cerdan in
sua vestibulo cap. 1. § 2. xbo acerca de este poder que
vesert ita vis lumenisse tempore suo in Regno Valentie
Domi. de Pont. in traba. de potest. Prorogij in tt. de
assensu Regis §. 9. n. 4. et licet Mich. Ferrer in l. p. abul
guber. cap. 9. tenet contrarium eumq^{ue} sequat Camer
variar. resolu. lib. 3. cap. 3. n. 327 id procedit q^o
ibi Quom^o Dni. Regis est delegat^o. ut dicit Fontanella
de clausul. gub. claus. 9. gla. 10. n. 100 eandem q^o assu
mit ex n^oris disputandam Barba. in foro q^o Dns Rex.

non possit fac. Coeumy n. 7. et rescribit Valentinos ams 1448.
sensisse non expirare contrariumq3 senescit Fragonenses
de Supremo Const.º sed quidquid senserint contineabit Coeumy
gen. ut Borda in d.º for. n. 8. refert.

Quid quidem intelligo observatum ams 1498. quo tempore per obitum
Dni Regis non cessabit officium. Coeumy Generalis imo permansit
inter Siles Dux de Alburqueg3 tunc Prorex cum rebus privilegiis
de novo iuraverit et inseruierit off.º vob3 ad 18 febru. 1599 quod die
quoniam Constitit per instrumentum de adventu Dni Regis in Regno va
Lentib3 Casavit officium et Regens officium gener. Guber. incepit presidere
in Regno. sed quid quid sit non habemus dispositionem fori contra
dicentem et si reuertamus ad dispositionem Iuris Cos. verius est
non expirare siquidem Rege mortuo officiales ordinarij remanent
et exercere possunt. nomine Regis Mortuati prout multas ve
latis tenet Boerij decis.º 144. et Casaneg in consuetudi. Burgun.
fol. 67. col 4. Capiti. deci.º 146. sed continuant et in eodem statu
permanet Boss. probatib3 in l. non. de Iuris.º orium sed. unde
officia Sedis apostolica vel ad beneplacitum sedis apostolica
mortuo Papa minime expirant. Cap. si gratiose de rescriptis
lib. 6. Deci. Felin. et Abb. in Cap. quoniam contra de off.º deleg.
2.º in ordinarijs est specialis r.º secundum Alberi. in l. memi
nisse in fine col 10. ff. de off.º procons. Hinc tenetbat S.º Perez
de Nuevos doctissim3 fisci advocat3 in verbis dignitas non mo
retur: fiscum et3 mortuo Rege non cessare q.º procurator fiscalij

8. 9. 10. 11. 12

Sabet offi. ordinat. prout tenet Guido Pappa decet. et
sic in rebus fiscalibz non dat' successio q. talia postq
off. quam persona competunt Luca de Penna in l.
quicumq. col. 2. C. de fund. limitro. lib. 11. Similit' ex
his infer' et ex eadem rone morte Dni Regis no' expira
re offum Justiciae Arag. qui Jurisdictionem ordinarij
exercet sicut neg' dicit' morte expirant locumty. et
Gene tradit' Mol. p' Justicia Arag. si moriat'. fol.
200 col. 4. Cum morte regis non expirant officia ordi
naria Boris de auctorit' Mag. consi. n. 257.

Luego se infiere q. por la muerte de Sr Mag. no hanc
ludo ni el off. de Lugart. general. Justicia de Arag.
Lugartenientes ni los demas Justes ordinarios porq
alias vendriamos a quedar sin Jurisdiction y sin
Justicia quando estubiese ausente el Rei sucesor y
aunque se replicasse que en este caso la habria de
exercitar el Justicia deragon y sus Lugart. no
ne Regis successoris et vicib. no queda suader esto
niguita el inconveniente porque como el Justicia y
los Lugart. solamente son Justes exemptorum et
non declinantium al punto que las partes declinasse
quedaran el Reino sin quien administrasse Justicia
y quan grande ni conveniente sea esto qualquier e lo
puede con facilidad ver.

1220222

La 2.^a Duda se funda en la disposición de los fueros
d. 1.^o es el vniuersal q.^o Primog. fol. 16 con lo que sobre el nro
Banda. y el otro el fuero q.^o Secundum forum It.^o Regens
officium. Tuber. fol. 19 de los quales se collige que ni el V. Rey
ni su primogenito ny Gobernador pueden exercir la Juris
dichion Real sin primero jurar. Las Leis de este Reino en
la forma y lugar acostumbrado que es en la Seu y en
las Cortes luego que su Mag.^d no ha jurado no parece que
su lugar.^o General Primog.^o ni Gobernador podran exercitar
sus off.^{os} sin primero haber jurado su Mag.^d auiendo persona
representan. = Pero sin embargo de esto es buena la re
solucion en Contr.^o y asi se dice que puede el lugar.^o Gene
ral exercitar la Jurisdichion asta el aduentu de su Mag.^d
a estos Reinos durante tamen el tpo. de el privilegio concedido
por su predecessor y a quel acabado con nuevo privilegio de
el Rey nro. P.^o que si nos goberna y la razon es clara
porque pues el off.^o de lugar.^o general no expira con la mu
erte de el V. Rey que murio habiendo el antes jurado en
fuerza de la conuencion y juramento puede exercir la Juris
dichion y no le son de enquntro los dichos fueros que ablan
en caso diuersissimo scilicet ni Dns. Ruge et ni eius primog.^o
Los quales por si no pueden exercitar la Jurisdichion sin
haber jurado seus v.^o per alios y asi q.^o do dixasemos que
su Mag.^d no habiendo jurado no tiene la Jurisdichion ni usa

en ^{actu}
~~et~~ exercitio siue in ~~habitu~~ ^{actu} habet q. omnino dan Juris
dictionem ^{in habitu} y estos fueros solo quatenus la Juris
diction ⁱⁿ ~~in habitu~~ ^{actu} adu. et sic vsus tantum et exerci
cium remouent per dichos fueros unde verba de exerci
tio et vsu ~~proprio~~ ^{proprio} proprie et immediate non per posterius
et mediatisq. alijs personis sunt intelligenda q. ^a proprie
non facit et vere, qui per alium facit ex notatis per
Felin. in cap. mulieres de senta ex amu. in 6. gla. et
q. ibi tradunt dd. in clemen. de vita et bonis cler.
La razon de esto es y conque se responde a estos fueros
y al fuero coram q. tenet. Jurare Dns Rex calata. per
Cresel Rey non D. hai dos maneras de Jurisdiction
vna voluntaria y otra contentiosa y aunque es ver
dad que estos fueros hablan en la Jurisdiction con
tentiosa la qual no puede exercitar su Mag^d ex propria
persona sin haber Jurado veniendo a este Rey. ^{ps. Cogit}
tiene mas dificultad / estando muy impedido per pro
curatorem que lo uno y lo otro niega Borda Super
for. coram q. Dns Rex. et melis Super for. de his que
Dns Rex n. a. pon derando illa verba Sancta quatuor
euangelia coram nobis possida et per nos manualit. fa
ta. que meram personalitatem induerunt. et sic fuisse
resolucioem v. ^o Juramenti q. ^o personalit. probat. tenentur
Dni de Regis Const. cum aduacato fiscali et alijs grabi

simis Jurisprudentij respondendo D. J.º de Guerra Regente offi-
genus. Tuber. magno examine die 11. novemb. 1558.} Pero lo
que pertenece a la Jurisdiccion voluntaria exercitála etc que
no haia Jurado q.º in Jure Regis et in his que ad Regiam
dignitatem consequendam sunt necess.º nichil deficit y assi
vemos que su Mag.º impuete citas in consuet. extra Reg. obs.
2. qd. Cuiusq.º uniber. Me de causis appela. Cognoscere obs. 4. de
appel. obs. 2. de Jurisd.º. dicitur. Jud. y Contado esso puede de
legar en sus extra regnum lo qual pertenece a Jurisdiccion
et per Mol. obs. extraregnum. et verbo dellegat. et fin. q.º
in concernentibus voluntariam Jurisdiccionem ubiq.º Competit
extra et intra regnum. et per Mol. obs. dellegat. et sunt opti-
ma verba Bal. in cap. minime de off.º delleg. q.º episcopus extra
diocesim suam, Beneficia Confest. q.º omnia que non opponunt
in iudicio sed Competunt Dominat.º possunt extra exercere
Luego siguen con evidencia que su Mag.º etc que no tenga
Jurados y aung.º no tenga el exercicio de la Jurisdiccion poder
exercir la voluntaria y prohiber los officios dar Juces y
otras cosas que pertenecen a ella. y esto se puede confirmar con
un arg.º claro, vea la Carta es q.º dñ. Rex. unum Cantu.º. Traming.º. Jenu.
et non dicit pot.º habere ~~com.º dñ.º arbitrio~~ y que este lugar.º. haia
de Jurar como dice arriba antes que exercite la Jurisdiccion y
habemos visto que aunque en el Reino hubiese un lugar.º. General q.º
propria y immediata.º. Representa la persona de el Rey y tiene el

decretis de la Jurisdicción entoda y por todo Como su Mag^d
absente D^{no} Rege alius locumq^{ue} aut procurator generalis
fuit Constitutz et residere Castell^e in absentia Regis et
Imperatoris Caroli Quinti. Dⁿⁱ Rex Philippus et eius soror
Princeps Juana nec non Maximilianus Rex Bohemiae
maritus Dⁿⁱ Mariae et sororis dⁿⁱ Regis Philippi usque
ad hoc por largo tiempo Como procuradores Gobernadores y
lugartenientes hacian y despachaban todas las cosas de
gra. probaban los offos y hacian todas las demas
cosas pertenecientes ala Jurisdicción voluntaria como
separadas de la Contenciosa luego sigue que si como
lugartenientes hacian todas estas cosas solo porque no eran
de Jurisdicción contentiosa, siendo contra fuero haber muchas
se tolera y sustant^{te} se administraba, que el Rey aun no
jurado y q^{ue} no tiene el exercicio y uso de la Jurisdicción con
tenciosa podra exercitar lo tocante ala voluntaria y no aya
maravillarse de esto ni que los Reyes nombrados por el
Rey. no jurado administran Justicia y Jurisdicción aun
que no la queda administrar su Mag^d en su propia persona
antes de profeta el Jur^{to} por q^{ue} lo mismo vemos de algunos
Jur^{to} no conoce su Mag^d de Causa propia y Concede y debe
Jur^{to} p^{er} ello etc. Item in Causis de p^{ro}vinciis militib^{us}. Item
in Causis interpretationis qualis etc. bene Bal. et alij
in l. 3. de off^o p^{ro}cur^{is} porque estas cosas concierren y

Respetan al dominio mas que ala Jurisdiccion. *Ut. p. aduindz*
et aduindos bene pot. dare. Ind. in cap. nouit. de off. delega.
De donde infero interpretacion al fuero de Jur. prob.º del año
1547 que dispone qº Dns Rex vel eius Legat. ante quam
utant Jurisdic.º in ciuitatibz Juratij Albarracini et aldearum
este obligado a Jurar por los fueros de dichas Ciudades que se
hata de entender que proceda tan solo te.º de Can. a aquel
Juratorio personalm.º a exercir Jurisdiccion y vemos que
aunqº esten en el Rey.º eucan las Causas por perhorruencia
y Conocen de las Causas de appelon de aquellas ordinarijs y alli
usan de la Jurisdiccion por si y en su propia persona y el mis
mo entendim.º se ha de aplicar al fuero de subsidijs in fine
qbi. fuerit antequam possint uti aliqua Jurisdic.º Civilis
vel Criminatis, y al fuero de prohibic.º. *de manera qº*
el sentido genuino p.º aquellos fueros que propuse al p.º
de la 2.º duda se saca de ellos otros fueros es asaber que
procedan *in exercicio Jurisdictionis contentiosae et in proprijs per*
sonis Regis et Principis seu in la voluntaria et in alijs
personis y parece que esto mismo señala aquellas *Ar.º*
alio Curiar. vbi dicit qº primogenitº fuerit antequam utatur
Jurisdic.º que abla clara y patentem.º de la Jurisdiccion qº
se ha de exercitar *in propria persona* y esto mismo procede en
la persona de su Mag.º porqu andan muy conformes ansi
en los fueros como de derecho como lo dije *fructus in Reg.*

Romanorum effelis Imperatore Pla. 3. in clement. 6. m.
de sacre Jur. ubi Barba. y pues parece cierto lo que se
decia poco ha. qd. Esas cosas respecta mas al dominio que
a la Jurisdiccion como este Dominio y Succession en su Mage.
sunt hereditario se debuelbe. Son frutos de la Digni-
dad Real que pertenescen a Die delatq. hereditarij el
Conceder estas gracias prohiber otros Effos. Por Jueces
ordinarios v. dellegados que exerciten la Jurisdiccion
de su Mage. tiene in habitu pro ut in simili notat. Abs.
mi. Cap. pen. ne sede vacante. de los quales frutos
y honorificiencia goza aunque no este jurado con
vocando Cortes prohibiendo Effos. conudiendo gras. y
haciendo las demas cosas tocantes a la Real dignidad
Como Rey y Señor verdadero avia y acon puede ser
q. proxime accingendus pro accinto habet. l. penul.
de testam. milit. cum vulgat. Y simitamos lo que
se ha observado en los tiempos passados y discurre-
mos por algunos annales allaremos esto mismo pla-
tico y repetido en esta misma forma porque en tpo. de
el Rey don Martin que succedio a su Ger. no el Rey
D. Juan muerto a 9. de maio 1396 estando el Rey
D. Martin en Sicilia no vino el Rey D. Martin
a no. Rey. de Aragon asta el año de 1398. y auzq.

Requerido por los Catalanes que jurase suro por Procurador
en Barcelona cuya procura tenia la Rey^a Doña Martin
no se alla que en Bragon hubiese jurado ni es crehible
estando tan lezo y tan ocupado hubiese jurado y con
lo es el gobierno el Rey^o con sus mismos oficiales y jueces
ordinarios como q^{do} vivia su Ser^{no} el Rey D. Juan como
latissimam^t. lo refiere Jurita en el lib. 10. de sus annales
desde el Cap. 97 con muchos siguientes Asi mismo muere
el Rey Don Alonso el 9. en Logoles por el mes de Junio o
27 del año 1458. segun Jurita lib. 16. Cap. 47 sucedio
su Ser^{no} el Rey don Juan que no juró en Bragon asta el
mes de Agosto de el año 1460 que juró en la villa de
fraga adonde celebró Cortes Jurita lib. 17. Cap. 2. aunque
segun refiere el abogado fiscal M^o J^o Perç de Lueros
dice que en los libros de la Ciudad de Cavag^a halla que este
mismo Rey muere su Ser^{no} el Rey Don Alonso juró en
la misma Ciudad por el mes de Julio 1458. Muere el
Rey don Martin el 10. de Maio de 1410. segun Jurita
lib. 10. Cap. fin. sucedio aquel largo interregno que duró
por tres años en que se contendio sobre la sucesion de el Rey^o
entre los cinco que lo pretendian asta que fue declarado legitimo
sucesor el infante don Fernando de Castilla que fue don
Fernando el 1.^o de quien latissimam^t. trata Jurita lib. 12

de sus annales por muchos Capítulos de Ber de Blancos in
Commentarijs Pragat. Rey. pag.^o 217 cum pluribus se
quent. y en la 228 dia una cosa notable bien diferente
de la que se trata en esta f.^o y es que J.^o Jimenez Cordan
entonces Just.^o deragon el año 1411 en el mes de febrero
probecio una f.^o como Justicia en que prohibia al Conde
de Urgel llamado Don Jaime deragon que no usasse
de el nombre de Gobernador general deragon de que
usaba como primo genito y successor de el Rey.^o por
muerte de el Rey Don Martin pues aquellos estaba en
Duda y se habia de declarar y en este tiempo que fue
bien calamitoso aunque habia dos personas que
en nombre de todo el Reino gobernaban pero no
por que cessaban los off.^{os} y Jueces ordinarios El Rey
D. fernando el Catolico murió en el mes de junio año
1516 y el Rey.^o se goberno por oficiales y Jueces ordina-
rios alla que vino el serenissimo Emperador Carlos 5.
el qual vino a España por el mes de setiembre año
1517 y juró enragon por el mes de Julio o Agosto de
1518. Dexo lo que trata Borda sobre el feudo de
quadrans Rex que sucedió el año 1598. con el serenissimo
Rey D. Philipe el 1.^o así por lo que arriba digo como por
que el Español Latam.^{te} y Concluyó el discurso con decir
que por que llamo que pues el Regent.^o General of ordinarios
enragon

4
En Bragan y de dicho Común q̄ no expira su off. y que
debe continuarlo aunque la Mag.^d Catholica de el Rey nro. Sr.
D. Phillip 3. no haia jurado ocupado en assentar las cosas
de su Monarchia y ausente de este Rey.^o asi goz las rasmes
y Exemplares que arriba digo como por q̄ no ai lei ni fuero
que disponga cosa en Br.^o y asi hemos de recurrir al Derecho
Comun con cuia. disposiciones esta muy fundada que no sola
mente con nuevo privilegio hade proceder en su off. el Lugar.^o Gene.
sino que con el que tiene de el predecessor lo continua como or
dinario suyo y asi aunque no era necess.^o el Remedio de la f.^o
que se pide pero ha sido grande prudencia obtener la p.^o que
todo se sujete con tanta cordura recurriendo a los Remedios
de Justicia que la Mag.^d tiene puestos en este Rey.^o p.^o la inter
pretacion de las cosas graues y dudosas que se offieren que es
la corte de el Just.^o de Bragan cuia. determinaciones y decisiones
son las verdaderas interpretes de nros fueros y leyes y aun
tienen la misma fuerza que los mismos fueros asi lo dixo
Nob. vbo forus & fororum dubia fol. 155 Col. 3. vbi Porob.
et idem Porob. in verbo Justicia Brag. n. 10. post Afflit. decisi.
169. n. 9. con lo qual quedan los animos de los Braganenses tan
satisfechos que lo que podia tener alguna duda queda sin ella
y asi se ha visto en muchas ocasiones que podria servir
pero contentome con la presente pues sin ser necess.^o el nuevo
privilegio q̄ tiene el O.^o Comendador maior de Lugar.^o

y Capitan general oviendo de su Mage^d. y sin prestar
nuevo Jur^o. Continua su off^o. sin contradiccion de persona
haviendo concurrido en esta determinacion y provision
de f^o. los lugares que se allaron a su provision en la
formidad que por estar ~~en~~ ^{en} forma el D^o. A. no inter-
vino siendo de el mismo parecer el O^o. D. Martin Bog-
rita de la nueva Just^o. deragon sintiendo lo mismo to-
dos los señores de el cons^o. de la aud^o. Real civil y
criminal y habiendolos consultado los diputados con
sus 4. abogados ordinarios y con otros 4. extraordina-
rios de los mas graves de el Rey^o en conformidad sinti-
eron que la f^o. estaba bien substanciada y legitima
y formal^{te} prohibida como se proveyo por el Sr. Ouy^o.
Dia 7. Abril. 1621.

109 Juratorem de Magon super execut. se disputa mucho si
indubio se presume brevedo perpetuo o concarta de gra^o.
y aunque en esto estan encontrados los DD. que trahen
el Rey^o. sepe decis^o. 33. pero conclusion en este caso
por el Sr. Ouy^o. y el Sr. que se presume brevedo gratuito
y lo contrario sintio Mag^o. estaba enfermo pronuntio
conforme el parecer de el cons^o. a 29 de Abril 1621.

106 J.º Lopez super aprel.º se declara por B.º Comis.º M.º C.º
que las mejoras se entienden Jure Crediti q.º de fuerit in rediena
y que assi estaba obligado Madia a dar cuenta de lo recu
uido p.º que se viesse si estaban fenecidos sus derechos S.º tanto
lo cont.º que estas mejoras estan reunidas Jure Domini.º A.
estaba enfermo. promuntose con el parecer de el S.º en 2, de
abril 1621.

107 Hieronimi de Xara super transumpto se disputa si q.º se
pide transumptuar una scriptura se ha de restituir ala parte
que lo pide y cuando siempre se han acostumbrado restituir
pero atentas las falsias que se siguen parecia que era bueno
que se guardassen aqui y no se le restituisse y assi lo rabi
eron muchos dias S.º R.º pero habiendolo considerado y dispu
tado exactamente se resolvió que era privilegio de esta corte
y q.º assi se le restituisse y de este voto fueron S.º C.º M.º y
de el S.º A.º M.º promuntose con parecer de Cortes en 1.º de mayo
1621.

108. Michaelis de la Torre f.º q.º habiendose extraido en conta
dor por la bolsa de Carag.º sub pretexto de que ha sido porcionista
de el arrendam.º de el general derecho no le impidan la Jura
nia instancia de S.º Augustin Soriano que sotes por el no le im
pidan el uso y exercicio de el fundasse esta f.º porque por ser

portionista no es inhabil sino para ser diputado for.
vni. 11.º de los portioneros. fianzas. 1585 fol. 9. y el auto
de Corte sub 11.º que los diputados ni administradores
de el general. no puedan ser contadores fol. 83. no
ablan de los portionistas que ellos no administran cosa
ni la administracion corre por su cuenta como corre por
la de los diputados y administradores que llevan la mesma
prohibieron la todos en 1. de maio 1621 = H. de f.ª fuit
Neuscata Di 14. eiusdem mensij maij ex capite que
tambien el portionista tiene interes en las quantas y
pardo que el auto de Corte fol. 75. col. A. 11.º de la extrac-
cion de los contadores ibi. ~~En~~ otras personas cobidas fol.
Comprehenden a estas personas y asi la reuocaron con toda
brevedad por quitar de litigio a Soriano y la Torre. qd
habian de jurar a 15 el que mejor derecho tubiese y an
si les parecio que lo tenia Soriano y se le dio otra f.ª y
ella se reuoco este dia

Log

Petri de Val. negaron una f.ª que se pretendia
por que no estaba coha fee. de un vnt.º de consentimi-
ento por el qual. consentia que el Jueffico pronunciase
sin consejo de la aud.º y se dio la sent.ª por el d.º Jueff.
sin el conse.º mas pues se alio en d.º proceso el m.º
Jueffico, pardo que esto obsta p.º que se entienda haber
coha fee de el extradij a Port.º verbo apreh.º el 2.

n. 61. y así se denegaron los 4. prohibidos. I. no había
cum conteste y así no quedó scripto en el libro pero tratamos
fl. 11. de maio 1621.

110

Hieronymi Bassilij a Bengochea super f.º utrum appellatº
cum interposita a vacat.º sua cathedra ex es.º non legebat
suspendat vide S.º Baulista Valencuela. vaques 28º 76.

este apella. p.º 101. Scaciam lib. 3. cap. 2. g.º 17 limit. s. n. 36 et in p.º
2.º 3.º n. 72
no prohiben esta f.º parecidos que no tiene esta appella
efecto suspensivo I. el R. prohibiendo A. M. y así prohibi
esta otra contraria a esta a S.º de Caldiuia oppositor a esta
cathedra los mismos 3 locum.º y negaronla los dos A. M.
en 24 de maio 1621.

111

Juratorum de Bielssa super encastam.º si disputo si habi
endo sido encastado uno en fuerza de habia de ser oido
per procuratorem allegando que estaba enfermo y parecio que
no por que aunque en el proceso criminal puede ser oido pero
esto es por disponerlo así el fuero pero en esta tela de proceso
no por no ser solam.º criminal sino thodical así lo pronun
ciaron en 1.º de junio 1621.

112

Millani Boudalca super manifestat.º persona
se disputo si habiendole prendido en frag.º de haber querido
impedir a los officiales reales execucion de una sent.º y en fuerza de
los estatutos de Corag.º si gana habiendole dado demanda in tra

que fovi sine passados 18 dias solo con negar en la Cedula
de privilegiada que hubiese Statutos pues la otra p.^{te}
no los trahia si debia ser librado por la privilegiada
y dixeron que si por dos motivos 1.^o q.^o velle delinquere
non est delinquere iansi non habet frag.^o 2.^o q.^o Cum
habeat prescriptionem fovi prole ne prefumant^o Statuto
sufficit allegare non adesse ut altera pars teneat^o eadem
Cere et ita fuit pronuntiatum in hoc processu die 17. Julij
1621. et in alio processu Fran.^{ci} Falemantas et aliorum
Eodem die et in processu Vicentij Deones die 21. Junij 1621.

113 J.^o Stephani Bernat super Jf.^o factorum se disputa si ha-
biendo ceho collectione de f.^o un negotio quide deques de haber se
representado ^{aca} ^{agui} en la Corte p.^o fin y efecto de redimir
La Carcel depositar el dinero de el negotio ante el Lugar^o
vha de ir al Mercado de Anson donde se le cause y rest
uinas que basta depositarlo aqui y la rason es porque como
por la f.^o se reboca esta causa a la Corte aqui puede
depositar y basta ita pronunciatum fuit die 7. Julij
1621. per omnes referente M. et sic alibi fuit pronun-
tatum per Dnum A. in alio processu intitulado Bernardi
Cabreri super f.^o factorum de otro notorio y deposito
agui el año 1623.

114 Antonij Alledoni se disputaba super appellatione
se disputaba si habiendo ceho una Sociedad entre dos

p.^o que tratassen en Barcelona y Carag.^o si este trato o con-
trato se hizo en Barcelona si podra ser conuenido en Carag.^o
o debia ser conuenido en Barcelona y que queda de citarlo
en Carag.^o vides probari per Res. in l. hinc absens & grande
Cum seq. ff. de iudicij.

115 Remendi J.^o Ottomendi de Riera super elled. ff.
Se annulo este proceso de aprehension a diu 19. Janu. 1619.
por que la proposicion se dio por el fiado p.^o las gritas conforme
el furo por quarts de apreh. no estaba firmada iuxta for.
de formulis sublatij ita pronuntiatum diu 25. Julij 1621
per omnes referente M. diu 28

116 Juan de Lunel se disputa si habiendose vedarguido un
Instr.^o de falso en una f.^o y dandole en ella por tal si de esta
Sentencia se puede appellar y la razon de dudas es porque de las
firmas ni sus incidentes no ai appellacion y pues este fue
incidente de firma no lo podia haber his non obstantibus
fuit contrarium resolutum per A. C. C. J. absente per ff.
este no se reputa como incidente de f.^o sino que ~~en~~ qualquier ins-
trum.^o se puede tratar de vedarguido sin mirar la tela de
el proceso iansi se pronuncia admitiendo la appellacion diu
9. Augusti 1621. et similiter fuit pronuntiatum in alio p.^o esto
in titulat^o Didaci Marin super ff. et vide Pacian. lib. 1. cap. 26
n. 96.

Disputasse entre el fiscal nombrado por el P.
Virrey por Muerte de S.^{ta} Cruz y entre su heredera a
quien se habian de dar los permisos que se dan en los
procesos por las sentas habiendosse comensado en el
figo que el otro vivia o si se habian de partir entre
los dos y reduciosse que no se habian de dividir
pues estos no son por expensas sino que antes bien gave
por expensas por sent.^{ca} que se han de dar al que actual
mente es fiscal y no partirre asi lo sentian desde el prin
cipio A. y R. acua opón despues aduicieron. C. M. absen
te A. ex Boer. decis.^{ca} 5. Quid. decis. 539. Surd. 22. 221
Benedicti in Cap. Rainulpho et de extra bona a. n. 23. cum
legg. Sarr. in l. more n. 21. ff. de Jurisd. dñy. Jud. et vide
Id. in l. diem functo ff. de off. a. et ita fuit declara
tum die. 7. Augusti 1621 presente el P. Justicia que tan
bien parecia inclinarse en esta opón en la qual tambien esta
lo mirabete en saliendo a cons.^{ca} y asi todas conformes
et vide respectu Decima que prestat.^{ca} pro executione in
Regno Castelle. Parladorio lib. 2. rerum quorundam. Cap. 5.
6. p.^{ta} 8. vni. n. 34. pag.^{ca} 3030. Gratius disp. for. Cap. 819. n. 29.

Juanis de la Barta super f.^{ca} factorum se
declaro que no se puede prorrogar. La Jurisdicción de los
Jurados sino en los Casos, de Rofes, Aguas, pero

no en otros ni otras cosas en que no tienen Jurisdiccion aun
que se padesca ante ellos assi lo dice Vantio de mult. ex de
fectu Jurisd. n. 41. Barbo. in l. l. n. 196. ff. de Judicijs Ita
fuit pronuntiaty die 19 Augusti 1621 per omnes concordate
vide motiva Portol. vbo Judex. n. 124 vide in processu P. Quin
tana et vide in processu J.º de Aguiar super f.º factorum alon
Gasparis de Casanova super f.º fiendo. die 28. martij 1623.
omnes y tambien, a 19 de setiembre Salis a 26 Alia Gaspa
ris Matutans super f.º factorum con motivos die 5. Julij 1623.
J.º Maivral super appellat.º idem fuit motivatum die 1. Septem.
1623. y Salis el dia siguiente de.

119 Michaelis Agalla super manifestat.º personarum a posse su
dicium se dudaba si atenta la relacion que mediante el
Seram.º Sifo el medico de la Casa de los manifestados qd
Polonia Portolus estaba muy enferma y con peligro de su vida
que la diese a cautela. et que estubiese acusada por el
Almirante el Conis.º vesotais que no padian darla por la prohibi
cion de el fuero de Saragona. y assi lo sintieron J. M. R. lo
contrario sentian. C. A. y assi lo pronuntiaron en 25 de Agosto
1621 que no habia lugar.

120 Hieronimi Virto super aprob.º se declaroy motiva Cati
limam.º per omnes locum.º que qdo se da propositio con treudo
gracioso se ha de recibir fructibus non computatis nisi item vide

Late motiva tradita die 31 Augusti 1621 y pronuntiata
an. 1621. a. 2. de el mismo 1621 et de alijs simili bus su
vis formis Vide in processu Vicarij de Sulbe super appreh.
die 22 Martij 1625. et in alio processu Didaci Sans de
Villanueva super appreh.^t die 27 octob. 1625. et alij in
ca. de lyses super appreh.^t die 27 octob. 1625. satis express
et alios in regia aud. 1.^o Cascon super appreh.^t in serida
nia de scartin die. 30. 1626.

122 In processu Augustini Baulista Seron super apre
hens.^t fuit reuocatus appellatus apprehen. processu ad illig. in
fanciam ex quo petijt apprehendi bona paterna dicens
teltum partem nullum ex eo qd in legitima no. ipsum
nominabit sed verbis generalibus ^{appetit} qd relinquebat filijs
nominatis in eo alijs personis qd relinqui debebat legiti
ma singulis. s. qd ex qd in validum reputabat testuz et sic
ab intell.^o propert.^o petijt apprehendi predicta bona et fuit
concessa appreh.^o postea qd communicato III.^o fuit reuocatus
ex doctrina cum distind.^o Portol. & exheredatio. a. n. 6 ay
1622. vide qua scripta sunt hinc inde ex qd ita pronuntianda
tenebat. per M. S. P. J. C. R. Cui firmabant Sa apprehension
reuebando la validad de el Felt.^o in diffinitam ex tra
ditij a Barba. Super for. 6. de appreh. n. 5. ita dicebat
die 21. septem. 1621. Postea in diffinita fuit reuocatus
appellatus apprehen. per omnes locum. A. ex ms

His (traditi) die 11. Septem 1623 y subo La reuocacion de Cons^o
auing^o I. y R. deian que noloera y ansi rrapordiorum non teneri
et si et h^o 8^o. Idem sentiebant alij duo locum^o. execution et Sala
Geste die 7. octob. 1624 in processu S^o. Raimundi Coslet super s^o.
fiorhorum.

122 In processu Iuratorum de Ojornegros super s^o. factorum fuit
deklarationem per 4^o. locum^o. instancias et actiones quas habebat
D. Hugo de Curries in processu Antiquo D. Hugonis de Curries
transire in fiscum Regium sive in D. Cardum de Hellans ha
centem sua Regia Maest^o. sive deuslationij in Regem ac Do
minum tanquam in Successorem necessarium ex quo per Hugo ha
bebat iura adminis durante sua vita ex concess^o. Regia ex
qua obtinuerat eoque mortuo translate sunt instantia illij passus
in fiscum et ^{et} privilegio n^o. indultum D. Cardum et ita fuit pro
nuntiatum die 31. augusti 1621. A. M. R. y altavilla extraor
dinario pro. A. L. sensit Mariz. vide motiba illo die tradita
per quatuor et vide allegationes hinc inde et vltra per advocatos
adulta in fortiori terminij usufructu vide Vincen. de Anra
alleg. 44. Moisis Riccio Colletanea 688. in 3. p^o. in h^o. processu
fuerunt disputate duae Decisiones 198. et 98. de ^{Causis} ~~Quibus~~
Assinij in grati 82. Cap. 12 n. 41. et 42. Sesse Decis. 54 Ancha.
211. 317. n. 4. Fuscus Rivera. f. cont. 388. n. 12 Caspar. parte
1. ad Mediol. Cap. 21. n. 55. Firind. 211. 159. n. 51. Borvol. in su
ma Decis. H. 64. n. 50 et 51.

123. Juanis Palacios super f.º de nuevo r.º de declaracion en que se dispuso de habiendose fideicomiso legal el que tiene a estos bienes esta obligado a allegar Saben q no hai otros bienes Libres anti como lo decimos en el fideicomiso Soniniº supra aut.º usque C. comu. delegat. y declarasse que era necess.º allegar que no ai otros bienes y por este deffello se venuso la declaracion e p.º de resol. de Consue.º Cap. 46. de 2.º septemb. 1621 y assi lo pronuntiaron Fod.º de m.º l.º que sento lo 16.º

124. Valerij Carrillo f.º p.º que habiendose prohibido de off.º de contador ad vitam que no se lo quiten sin causa o sin serlo Dicit 6.º septem 1621 Decis. Dotta 622 in notiss. 3.º p.º Afflic.º Decis.º 101. Rebuff.º 388.º 120. Steph. Graziano Cap. 167. n.º 11.

125. Augustini de S.º Cruz et Morales super inventariis Disputamos si estando executado el inventario y no reportado si puede venir un tercero y gastar y venderlo antes que se ap.ºtase el inventariante pronuntiasse que si que M.º Carbi podia reportarlo die 9.º septembris 1621. per omnes.

126. Don Juan Coscon et de Deus. super inventariis que de Casque amistanca de Don S.º de Deus se inventariaron unos papeles de la Ciudad de Borja y en el processo de el inventario pedia que se transsumpliasen algunos res

pondieron que no había lugar y la razón es porque alia que
en el proceso del inventario se den proposiciones super dominio y
de lincoba no es señor y por el consiguiente no puede transumptar
et alia via agere debet ita fuit pronuntiatum die 23 Septem.
Eze. Idem fuit pronuntiatum in processu D. P. de Exar super
inventario

127 Tran.º Longo f.º gava q.º habiendo el ecclesiastico dado sen-
tencia declaratoria que un albaran de quien es apotitor era un
vario y habiendosse apelado de esta sent.º pide f.º ne pendente appone
fundada en que esta appellacion tiene los dos efectos suspensivo y
debolutivo ex Lancos. de Attenta. appellatione pendente in prefate n.º 94
Altamen q.º causa usurarum est Summaria ex Massanta q.º 3.º dis-
tinct.º 9.º n.º 166. et causa Summaria sine senta illig non habet viru
que effectum. q.º 6.º de appel n.º 330 Speculator de ferijs § requirit
videre q.º quid de causa usurarum; 12 nego.

128 Blasij de la f.º super f.º se disputaba si habiendo citados uno
a otro en propiedad y llevados el proceso en fusca de una comanda
que tiene clausulas de variacion de juicio ^{pued} desar aguel juicio en
dinario e intentar otro ordinario dixosse que no, y asi se
dio la f.º ex Deciss.º Montev 22 n.º 23 idem Pastadorig Verum
quotidianans lib. 2.º Cap. fin. §. 11. n.º 19 et 20. promissa per A.º lo
Cunty.º die 9.º octob. absente. M.

129 Francisco Motes f.º p.º pendiente la appellacion
que habia puelto de una senten. dada en fuerza de un legado
de dote. no tiene privilegio talit.º que solo debuelva sino
que simul et.º suspende q.º non relinquit pauperi sed
dicitur que q.º pauperi tiene privilegio talit.º que no sus-
pense aunque debuelva ex Mant. de Coni. dicit. l. i. c. 6. c.
ll.º 3. n.º 26. 27. et 28. y asi se prohibio la f.º per tres
locum.º que entonces estaban en Const.º 30. Septem. 1622

130 Don Martini de Bolea f.º se declaro que los
que piden una declaracion de ella no eran parte legiti-
ma porq.º para legitimarse trahian un instr.º en aquel
inserta una prooura deuisse que no probaba por ser cetera
fuera de el Rey.º y por noq.º extranjero y asi que era
necess.º tener el original poder ai muchos exemplares de
la aud.º y dela Corte asi lo pronuntio a 16 de oct.
1621 Idem fuit pronuntiatu.º in processu Ludovici de
Santa fee. que es lo de Marca in reg.º aud.º his verbis
Cui non parum obest defectu.º exhibitionis originalis
libri ad amittendum concessi de quo non alit.º constat
quam per simplicem illis insultationem ex assertione pre-
tensi procuratorij in instr.º comisso per not.º in per co.º no-
gatum de cuius viribz dubitari licet. q.º cum mandatu.º
fuerit in Curia Romana per not.º g.º interum et in

legitimum receptum sicut fuerit legalitatum videbat qd debebat
originaliter iudici exhiberi ut de eius veritate interrogaret nam si
eet eadem videret si mandatum fuisset per regis Regni Confes-
sum. Et ne via fraudibus apperiat non idem dicendum videbat
quod mandatum ab alienigena fuisset receptum maxime pro-
testante et invaliditatem mandati opponente prout pro parte fol-
legij protestatum et oppositum fuit. Comitis se pronuncia in re-
gia auda in mense aprilij 1609 in processu causationis Hieroni-
mi Judicis super apprehens. en la scrivania de Abrego a unq.
el poder de imponer un tributo se otorgo un Romano regis
Apustolicus y venia la escritura legalizada. En processu Don
Juanis de Heredia con Juan. Tribun. in regia auda in mense
februarij 1616. per fundata en una vendicion hecha en Casti.
con procura extra Regnum per notarios de el original en la
confirmacion de este processo perdis D. Tribun. per estos motivos
especial. vepellit opposito D. Tribun. et Maria Gallipienso
q. vendicio vena super quam suam habuit propositioem est
falta per procur. D. Isabelis Paternosi in vim Mandati per eam
ve dicit concessi in loco de Alcarra principal. Catalonia et per
notarios Ilorda. natuz extra Regnum et per not. exterum de
cuius mandato originali non constabat atq. ita fides adhiberi
non debet iuxta iuris et fori censuram et si eius dem mandati
honor in vendicione miserat. Tenet processo de Fornes sig
verbis licet non sit modica dubitatio anglens et probet in

Antiquis cum originali illis exempli non fuerit produ-
tum sed Honor d.^o potestatis in d.^o Laudat.^o fuerit inser-
tus et non constat de Fabelionatu notarij qui dictam po-
testatem recepit. Idem in Curia Subleice Prag. in processu
J. de Gosa super manifestat.^o Cour. in art.^o Jurisfirmarum
et proprietatis sic veritas etenim non maiorem fidem meretur
illa potestatis insertio quam originale d.^o potestatis in-
strumentum cui si graviora oppositio facta foret J. de notari-
atu non constaret pro ut negum presentis constat secundum
Regni obser. et stabilitam in eo praxim nullam fidem in
iudicio faceret nec q.^o fides habenda erit huic insertioni cuj
exceptio supradicta opposita apparuit. Idem fuit dictum in
processu Legationis Barail super apprehen.^o et restitutum
die octob. 1621.

131. J.^o Sanchs f.^o p.^o que habiendo compromittido
en dos personas con facultad que en caso de discordia non
braran un tercero que era un Vicario Dieron sent.^o el
tercero y uno de los Arbitros pidiere f.^o garague no se va
liciendo de dicta sent.^o sino constando de la discordia por
instrumento dieronla M. S. R. negaronla C. A. a 30 de
octubre de 1621.

132. J.^o Andreo super manifestat.^o scripturarum
se dudo si se puede admitir q.^o sedes etura q.^o manifestis uno
por intereses de otro y dize que no. y es la razon porque conste

me afuero ninguno puede manifestar por intencio de otro finge
dant. y sin derecho y el que tal faze comete delicto y como nemo
tenet detegere propriam turpitudinem de aqui es que no ha de
ser Compellido a Jurar ita omnes die 26 octob. 1621

133

Fiscalis et Juratorum de Malon se dudaba y disgusto la
mism. Si habiendo citada unos hidalgos llamados jagates al
fisco y ala Universidad y al P. y habiendo seguido el pleito
y dado sus cédulas el Fiscal y el P. ^{en} habiendo dado cédula
la universidad aunque fue citada si habiendo eleccion de forma
aunque la universidad y el P. no pueden deducir lo que deduxeron
alla pero que la universidad bien podra. Declaraose que no se
molestent^r Infantiones y Juribz processibz Sese dicit. 10 y ansi
lo sintieron todos dempto. A. y salio a 30 de octob. 1621 vide
allegaciones Mech. Paktor. et Contra P. Diez Despues se trato
exaltissimam^{te} super reuocat. pronuntiationis y se declara rebo
cacionem petitam locum non habere et instobis traditis die 26
novembrij y salio a 27 de el mismo.

134

Orosia Sigues super execut. in presentat. ff. de testij se de
claro fore procedendum ad ulteriora in executione seu captam continu
are firmantem et. y fue la razon por que no se hizieron de
bidas diligencias exco q. la parte pedia continuos el Juicio
q. reportar una penora y no se hizo esta continuation presente parte
o el procuratore qui instavit executionem. por todos Compromes die
6. noben. 1621. y salio a 12

135

Michaelis de el Pueblo Super Execut. in firma Terrij
 se Declaro fore procedendum ad vltima in Execut. seu leg
 fam. etc. ex eo q. cum presentabit prima vnam firmam die
 9. septem. et postea presentabit aliam 2. die 24. gosten
 q. produxerit testis die 2. octob. iam non ero produxit in
 tra tpe q. illud a die 1. presentationis debet computari ne
 admitamq. progresum in infinitum computando a 2. vel
 3. et reliquis ita promeritatum est per des die 12. men
 sis. nob. 1621.

136

Antonijs Gabas. Super Execut. in presentat. off. de
 Terrij se Declaro que aunque hubiesse habido error en de
 cir que se hizo la execution por D. Montaner maior y
 en el Carrel dije D. Montaner maior D. Ansu error
 el qual se descubre porque despues haze diligencias y
 parece proouador legitimo de D. Montaner maior y
 por esto se Declaro que no habia lugar el passar adelante
 en la execution por estos compromes die 12. nobem.
 1621. referrente R.

137

Ludouici S. Miguel Super Execut. consulto de
 miso execut. si licum es se allegaba que vns es Señor de los bi
 nes executados no por via de f. de tercero sino solo p. probas
 que es S. si se sobreteira en la execution o consiera de do
 el miso execut. y se Declaro que puse adelante en la exe
 cution y consiera de el Dominio ex Post. p. executio

n. 28. y así se declara por sus respondiendo a la consulta de
el meso especul. de 20. nobem. 1621. ref. A.

138

Emenij Clemente. super execut. disputaban dos cosas
La 1.^a si habiendo presentado Dona Gracia de Arnedo f.^o de tercero
si podría probar el Dominio con testigos que conste q^o son criados
de la firmante y aunque algunos vofes se había declarado que no.
por que non sunt exceptione maioris prout in processu f. f. f. in la
gasta super execut. Sed re maturis Considerata A. de inclina
ca a que se puede probar por dos vofes La 1.^a por la Doctrina de
Tarina. ff. 59. n. 48. que se dice que bastan in superstitibus la
2.^a porque como esto no es mas de una informacion sumaria no
parece que se hade probar con testigos tan exceptione maioris como
las demas cosas La 2.^a duda era. si habiendose comenzado esta
execucion por monition y no habiendo dado vofes ni tra q^o.
La que era heredera que era la dicha Dona Gracia si se po
dian executar sus bienes y que así no bastara la presentacion
de f. de tercero vide sess. de Inhibi. cap. 2. §. 1. n. 72 que alle
ga a Barda. super. foro de citatio. et monitio. n. 8. et Molli. de
liquidatio vide in processu francisci Garriga. die 14. nobem.
1619. supra. fuit videri pronuntiatum die 14. madij 1621.
per q. Coumy. in causa Juane Gil. super inventario en el qual
se recibe la proposicion a la Paronessa aunque proba el domi
nio con Criados suyos

139 Bartolomei Arceas super f.^o se declara que no
habia lugar una subdeclaracion en que se pretendia que
una mujer por ser casada no podia interrumpir la pros-
cripcion dixieron que si podia por que aunque non possit
agere iudicialit.^r pero puede conservar su derecho nisi lo fin-
tieron A. I. C. R. pero M. sentio lo contr.^o salio a.
de nobriemb. 1621.

140 se Dominici Foblosa super f.^o factorum se dekla
no si podia tratar de esta exception. fore prosequibilia
probamina vel non supuesto que esta es dilatoria y
las dilatorias se han de proponer sin contestar la lite
y aqui ya se habian hecho otras muchas diligencias
en proceso pero no se habia puesto en sent.^o diximos
A. non fore prosequibilia por que aunque sea dilatoria
esta exception tambien lo es la exception de desertaion
et nichil omnino se pronuntia super eam dum q.^o no
haia puesto la parte en tanta diffinitiva el proceso antes
se pronuntiaron I. C. A. R. tubo lo 26.^o M. di 26.^o
de febrerij 1621. Procurator Fiscalis obra Don Sanchez
Albarca. f.^o p.^o que no execute la Jurisdiccion civil y
criminal y el absoluto poder.

Anno Dni. 1622.

141

Contra
riura
alger
contar.

In proceso D^{na} Fran.^{ca} de Balca Comitissa de France
 se pidió una f.^{ca} para que habiendo dado por sospechoso a alguno
 de la aud.^{ca} y dexado algunos artículos a su discreción no interponga
 el tal dado por sospechoso en el conocimiento de las sospechas. y
 en la aud.^{ca} puede interponer lo tiene latissimam^{te}. Sesse deiss^{ca} 41.
 n. 8. et de ill.^{ca} 200. n. 10 et 11. pot. obs. Item nota de probatio
 faciendis cum Car. M^{te}. abo. Iudex ordinari. et Iudex ordinari
 vras si recusat. vbi. P^{er} n. 42. Barden fol 459. col. 3. his
 non obstantib^{us} q^{ue} lo comung. la prohibicion R. no la prohibicion por
 que el fuero de el año 1564 aunque dice que los albeges prouen
 tien no quita que el recusado lo haga y así lo han enten
 dido quantos prouistos an escrito esta oi. 29. martij 1622.

142

Don J.^o Fernandez de Heredia Oyer f.^o que es la don
 nia del precedente disputabasse si se podia deferir el seruat^o en
 esta prim.^a prouision a los señores de la aud.^{ca} recibiose que
 se había echo otras vezes. y así se podia cometer pero que se ad
 gienta se guarden lo mismo con la corte y de lo escrito por la aud.^{ca}

143

Vincençij Ximenes de Sanyer super encartamento se
 disputo si celebrandose una vendition. sin precio ni pecunia nume
 rata sino comprando trigo por precio de otro trigo valia la ven
 dition R. notose que no a 12 de marzo de 1622 y lo siguieron
 J. N. pero el M. le parecio que valia etz interueniente precio ni
 alia specie contra ley ni q^{ue} Item precij de emp.^o et ven. salis
 a 14 de el mismo mes si vna f.^{ca} antigua que se intitula Petri

Causa que congo como nro. una vendita precia no valia
dize a 10 de octubre 1687. Referente Martino Baucista de
la misa tunc. Co. uny. p. p. f. a. d. i. a. s. b. g.

144. Melchioris Berdagat super f. finendorum si decto
ro que si uno es vecino de un lugar y despues de haberlo que
vado prender por una pensión de un censo presenta uno
f. de el Hospital conque se libra de la capción si se des
habesina de aquel lugar aunque quedara desacompinado
p. las Cargas de el pero para aquella que ia se la pidieron
no quedara libre. Sins que la debe como si fuera vecino y la
razon es porque ia estaba vecinada la Causa q. de el se
Salis de el lugar ex Mot. xbo. Par. in f. v. n. r. l.
ad Municipali s. s. decti. alias 179. yansi lo pro
nunciaron a 17 de Mayo de 1622 J. M. R. Costrario sinti
erim C. A. Petri luca se declaro comisso super f. por los
mismos 3. lugares en 19 de Junio 1622 Comisso en 18 de
Julio de 1622 y confirmose esta declaracion por 4. Co. uny.
porque despues fue de el mismo voto H. Salis a 28 de Julio.

145. Regitorem Hospitalis de Gratia. que no puede con
fando que uno despues de haber cometido un delicto fevi
no a los regidores a prohiberse de su exemption q. lo minus en
non obstante possit proceli contra eum. por el tal delicto ex

Bar. ni l. de penis. l. 4. ni l. si quis postea quam de re iudicij
ubi late Barbosa y anti lo pronuntiaron 4. August. pero
M. n. l. adis l. l. en 17 de Mayo de 1622.

46 J.º Francisco Castellón Super J.º de disputa si el Procur. Abico
de qualquiera Universidad puede ser Inquirido por lo que hubiere de
linguido en su Off.º dixosse que no por que ni es official que exerce
Jurisdiction ni habet aliquam administrationem pro Dño Dize
sino que es official de la Universidad conforme a los fueros de
procur. Abico. y aunque despues que ha en esta parte no se puede
aportar sin orden de el que preside en la acad.º Real. no se da
aunque sea official. Item aunque pueda ser acusado como Offi-
cial distinguiendo en su off.º que esto dicen muchos fueros de procur.
Abico. tambien lo pueden ser los Jurados et nichilominus non
inquirunt y de aqui nace que puede ser Abico qualquiera ex-
tranjero como dije Porst. verbo Alienigena n. 30. f. subst. l. r.º
adulta a Porst. quoniam administratori regalis patrimonij seu
arrendatoris possunt esse extranei et inquirunt tanquam officia-
les. adonde trae los exemplares de Lopez y J.º Pasqual que sien-
do extrangeros fueron Abicos de Carag.º con grande altercacion y
disputa y aunque en exemplar en que no solo el Abico pero ni
aun sus solicitudes transido Inquiridos y acusados y condena-
dos como lo fue Martin vicuna esto puede haber sido no habi-
endo declinado por otros respectos pero recal.º ni de los fueros
ni de los practicos se puede sacar que haya en ellos dason por

que pudiesen ser Inquiridos y por esto se dio esta f.^o a 28.
de Mayo 1622 que el Sr. Cony.^o C. no la dio. Abasco di
31 de Agosto 1622 otubo otra f.^o del mismo p.^o que no le acen
ten sino en esta Corte. Nlia fuit provisa P.^o Lopez Assensio
per eodem 4.^o Cony.^o di 13 de Mayo 1623 C. no la dio. Nlia
fuit data Adriani Calbo di 26 Janu. 1624. prohibiendo
J. M. R. C. y escartin no. Nlia Martini Bellista di
9. octob. 1624. todos demp.^o se exting.^o (reocorrense las
firmas J.^o fr.^o Castañera P.^o Lopez Assensio per 4.^o Cony.^o
J. Salcomfirmo 1. de febrero 1625. y la otra benera fuit
quida de otra esta facultad de Inquirir los q.^o do fueren
duda. y las dos vlt.^o tambien se reuocaron en 18 de febre
de 1625. et r.^o quare reuocatz fuerunt en est. q.^o isti procuratores
Abilli licet sint Procuratores vniuersitatiz q.^o aliquid ex eis
pro dno Rege ex quo eorum Separationes non sunt sine licen
cia Regis Presidentis ni reg.^o aud.^o ex quo inhibitz est iste
Procurator ad diffam. alteris qui Constituit et ab vniuersi
tate. independens a Preuide.

147. *Ignacio de Alaba se dispuso si se podia recibir la dote
quando se recibie la viudedad. finita eadem viudedade y
dixate que se por que no es incompatible conno bonum
Subiecto. et sic fuit pronuntiatu in pte d. Bernardini de Mendon
su agrech.^o año 1620 y oct. 14 de abril de 1622.*

Domni Marid.

148. *Domna Maria Fran^{ca} de Urrica super ff. de digno multa et
q^{do} una persona scilicet bene agrosus con immemorial que t^{er}
en derecho de percibir de sus vasallos. Las dignas y primi-
cias si allegando el tit^o es necc^o que conte de el. Saltim per
famam y dixosse que si que era necc^o que conbasse per
famam es Farin. p^o 1. de iis. 474. n. 3. et de iis. 702. et p^o 2.
de iis. 193. n. 6. Mantica de iis. 289. n. 2. Monaca de de iis
p^o 9 et 9. Seraphi de iis. 1102. y assi se vebo esta f^o p^o p^o
no consto de el tit^o y Bullas saltim per famam veuocarona
I. C. M. y no A. R. q^{do} immemorialij habet vim. t^{er} y este baste
allegarlo y assi se boto en una competencia de D. Sancho Abar-
ca en 19 de Abril de 1622.*

149. *Isabelis Delanusa super apoch. se pronuncio que cuando
despues de la sent^a dada consienta uno que se reciba otra
proposicion no basta este consentimiento para que aquellas
se reciba y la rason es porque se debe publicar este consenti-
miento y esto no esta en su intempore y por esto se confirma
la sent^a y no se reboca la ni recibio la proposicion q^{do} se
consentir se recibiese. y assi se pronuncio y motivo per des.
18 april. 1622. refer. Caballot Mol. p^o apoch. fol. 39.*

150. *Domna Beatrice Melo de Ferriva super Manifesta-
tione eius persona a posse iudicium se disputa si siendo menor de
edad selegodia dar licencia p^o otorgar procura a pleitos. De iis
el C. Delator que si y q^{do} baste loque haya en su favor p^o abo*

habita muchas Doctrinas que difen que assi como el me
nor podia en muchos Casos estas en Juicio que assi tan
bien podia otorgar procura a ciertos Baxos Deciss.^o 92.
in fine Casus est in l. fin. C. qui legitimum perso. habent.
et ibi DD. Menoch. de reuiper. remed. 6. n. 38 idem de
retinenda remed. 3. n. 257. Faill. lib. 2. obser. 108. ubi
dicit posse petere Curatorem ex. l. 3. § si pupilo de tutel.
Afflict. deciss.^o 256. et 226. Sigol. Marsil. de question. 1.
si quis ne questio. n. 110. ubi inquit q^d minor deperit pot^{est}
facere procuratorem allegat Casum in l. multo § his qui
Curatorem de procurat. et arguit Marsil. q^osten posse stare
in iudicio per se C. et per se procuratorem constituere et di
cit q^d in causis Beneficialib^{us} et spiritualib^{us} pot^{est} esse in Ju
dicio et q^d possit minor ad iudicia constituere procuratorem
et q^d valeat senta pro eo lata est lex expressus in l. non
eo minor C. de procurat. Afflict. in minore 14. annos. tengo
ano tenga tutor. yenta 262. Clarant. habla de el pupilo
maior e infante Scacia lib. 2. de iudicij^{is} Cap. 1. n. 228. et
Cap. 2. n. 272. et 406. Gabriel 211.^o 25. 2.^o flamin. Castan.
Deciss.^o 132. n. 7. d. non oblat. Marsil. Deciss.^o 94. Bellamera
Deciss.^o 182. in fine Vantij de nulit.^{ate} 4.^o ex defectu in ho
silitatis seu mandati Comparentium. n. 36. Scacian. discep
tationes foren. lib. 2. Cap. 229. n. 17. et 18. hac re latos
ex quibus Censebat posse pupillum constituere procuratorem ad
lites

191

Francisci Mauze f.º g.º que no accuse el abrito a Lo
 venfo Marin ni a el sub pretexto de que indujeron otros testigos
 a que deposassen falso porq. atento que estos nunca deposaron no
 a parte el abrito pues aun que fue delicto pero no de que se
 diese acusar ita fuit pronuntiatum per q.º. Souvententz y
 M. voto lo contrario a lo de Junio de 1622. Idem fuit pronuntia-
 tum in processu Dominici de Aguirre super ff. de cambion contra
 que se declaro lo mismo en la aud.º Real. de la Seribania de la
 Cortin. intitulat. procar. abrito. ita Dominicus Aguirre super cri-
 minali año 1615. in folio.

192

Clementis Valero super execut.º Com.º de disquisi.º si vi-
 niendo un Jurado de Torrelacaval traicndo un preso se pueden
 prender con una Comanda en que esta obligado, o es igito que sea
 ne en execution de su off.º y como tal si esta guiado conforme al
 fuero litem statuum de consuetud.º de supranuntarijs M.º.
 fieron de parecer que no esta guiado porque el fuero abla con los
 porteros y librecuñeros de esta Corte y no con otros oficiales pero
 M.º. verbo officiali abla indistinctam.ºe. Contodos y ansigarcia
 a los demas Jugar.º. a maiorit.º. Nonij. vel saltem paritate y ansij
 se mando librar dicho Jurado q.º. de Julio 1622. in Seribania de
 Soria referente M.º. Idem in processu J.º. Dillita super f.º. factorum
 pronuntiamus.º. Souvent.º. vide in scriba tradita die 14. decembrij
 1622. et fuit pronuntiatum die 24. eiusdem Contrarium inserunt
 Cast. et Amador.

153

J.^o de Bolea et Philippi Ximeri f.^o se declaro
que contra de debito per solo traher un instrumento de
appoca per M. J. R. & C. A. Anticam lo 16.^o en 6 de Julio
de 1622.

154

Ingressu Tutoris D. Ferdinandi Ximeres Cerdan
Lugor manifestati^o persona sua una manifestati^o que p^ovis
J. a 30 de Junio de 1622 a instancia de D. Baltassar de
Garcia como Curador Valido prope^r dementiam que es de Don
Fernando Ximeres Cerdan O.^o de Prinsique. de don Juan
Ximeres Cerdan su hijo de dicho D. fernando dice que si el
como Curador de el padre era parte p.^o p^obidir la manifestati^o
de el hijo y p.^o decir que si segunderaba lo siguiente. 1.^o
¶ filius pars corporis patris esse censet^r. l. cum sim^o l. de agri
colis et censu. lib. 11. c. 1. fin. c. de negligi. § si quis ei int^r
de inutilib^o stigul Alex. 25.^o 4. n. 14. lib. 4. Si aut^o q^o illud
est per filiam ut in dictis iuris expressu apparet Malusio
25.^o 22. n. 10. cum alijs. 2.^o Curator furiosi pot^o conveniri et
durante cura Dav. in l. de pupils §. si quis ipse de noui opus,
et plen^o in l. cum Curatore. ff. de administ^o tutoriz. et ite
furiosus non citat^r ni^o inutiliz sed cui^o Curator q^o et ipse po
terit alios citari et conveniri ut talis Curator Bertrachin.
¶ Curator furioso 3.^o Curator furiosi habet plenam et libe
ram administrati^o nem sed Curator Consium et ventris non
Dav. in l. inter bonorum de administ^o tut. et in l. neq^o tutoris in l.
c. de procu. q^o in l. mandato generali ff. de cur. Bertrach. ubi l.^o

4.^o Curator furiosus pot. maritalare. Libellam furiosi inter benivolentibz
instatoriibz de familia Stein demeritis C. de cogitasp. acid. S. siue
generalis H. de iure dot. Cap. in Cap. Rainultrig. de testamen. Besta
chin. ubi. 5.^o 5.^o furiosus gaudet omnibz privilegijs Pupili et
min. gla. in l. 2. C. de Curator. furiosi Bal. in l. 2. C. qui admitti
sollm in Cap. cum non liceat de prescrip. circa fin. in 3.^o Col. Besta
chin ubi furiosus. fol. 173. Col. 2. 6.^o furiosus non agit pro se vel
filijs sed eius Curator pro eo Speculator lib. de Conseg. 5. ceterum H.
iterum in fine Bestbach. ubi furiosus fol. 173 Col. 3. 7.^o furiosus re
tinet sui patris potestatis in liberis et retinet effectus ex ea resultant
tes et ides quidquid filijs acquirit furiosi est S. patre furioso de his
qui sunt sui. Ball. ibi. n. 2. Albericus. n. 6. Baldus. l. in 2.^o Seltione
y cetera patria potestad la exercita mediante su Curador de que se
saca que el Curador en los hijos de el furioso exercita lo mismo
que su padre si no tubiera furor Alber. bene. in d.^o S. patre furioso n. 6.
Luego enragon asi como el padre puede a sus hijos manifestar los
padra hapulo el Curador de el padre furioso o mente Capto. nam men
te Capto et furioso quiguarant. Lass. in d.^o S. patre furioso n. 6. 8.^o
no se puede negar que los Curadores de el furioso tengan la ad
ministracion en todos los bienes pues quanto mas precioso ha de
ser el hijo de el furioso que sus bienes y quanto mas le importa
conservar su hijo y librarlo de violencias que sus bienes. 9.^o en bra
gon quoad ea que sunt utilia filio ai patria potestad ut per pleba
num ubi pater. n. 14. et 16. addit q.^o in Bragonia filijs tam pupi
lus vel minor 14. annorum contra voluntatem patris a domo pater
na recedere nequit nec de sua persona disponere pot. quo usque 14.

ans excederit et ita minor ea etate a potestate probatorum posse
ad iustitiam patris manifestari tenet ibi n. 16. et in
verbo manifestatio n. 104. Cum alijs legg. y p. esta mani-
festacion no aique probar sino que es padre y el mani-
festado hijo ut per gratificum Mol. in maxi in proceso de mani-
festat. persona tantum fol. 349 col. 1. in fine et col. 2. in
prin.º Bando de Barda in rub.º de manifestacion. gesto.
fol. 387. col. 2. in fine et si getat. a tercio, 10. de aqui ve-
mos que el hijo menor o su tutor puede manifestar al padre
oprimido o. Ser. no inmo en mas fuertes terminos el Caxador
dado ad lites aun menor manifesto a su madre Ita in pro-
ceso Curatorum J.º Antonij Logel de Heredia super mani-
festat. persona año 1615. a 19 de octubre G. a fortiori el
Curador dado propt. dementiam. y per estos fundamentos se
probecio y Confirma la manifestacion.

155 Sin proceso D. Martin Abarc de Bolea Super fo-
fien. Declarose que aung. habia un monitorio y pedido de
clarar la f.º el ^{aman} manifestado dixose que lo podia pedir
attento que dixo que el no habia esto Cita algunos contra
la f.º y asi se declaro fore audiendum super d.º Declarat.
11.º pronuntiose a 12 de Julio 1622 referente R. Comuni-
cato III.º

156 En otras D.ª Beatriz de Ferrera Super manifesta-
tione eius persona se declaro que no habia lugar la remission
dicha persona in causa per J.º D. Ban Escor aungue en un me

memorial entre protestando pero no dixo que lo queria haber por
vegetido in quilibet memoriali y aqui tubo un memorial que no dije
galabria sino absolutamente pida ciesta cosa por lo qual. Lo tubo con por
prorogacion y asi lo sintieron A S M R. ex doctrina D. J. S. S. B.
nonen. 44. n. 5. Cosa remedio 13. n. 12. Paudens. decis. 6. n. 19. Le
Napli. decis. 1444. n. 3. Minsing Centuria 2. fol. 18. Casca. lib. 3.
cap. 16. n. 114 Fontanel claus. 3. gla. 3. n. 58. C. sintio lo contrario
por parte que el memorial por el qual se sintio haber prorrogado
era una sequela del memorial en que protesto y asi la mandaba res
tituir la causa aung no la persona pero el relator R. J. C. senti
an que q. no hubiera prorrogacion aunque no se habia de restituir
la persona pero que sebia remitir la causa y asi se mota en
de Julio aunque no se escribiera en el libro mas seria lo contrario. M.
y como se allo esta pronunciacion sabio con el mota de la prorroga
cion en 16 de Julio 1622 y dexate el dho mota

197 J. Fr. Castanira f. 3. que en lo que tubiere delinquido
Como ascripto no le conuenyan delante el Juez ordinario de Sadaba
sino ante la Corte diese portados porque que este es officio al sal
tim de la Universidad no puede ser conuenido en otro tribunal omnes
quing die 31 augusti 1622 no puede prohibida porque no quis por
ner que no se pudiesen prender sino a fin de remitirlos. alalme.

198 Juratory de Saute segun f. Bien. se disputaba si pro
cedia una deloracion en que se pretendia que se pudiese inquerir a
los Jurados que tenian manifestado un gressu que se les fue. M.
J. decian que no podian ser inqueridos como los officiales de cabro

Este no lo pueden ser y p^o que el Alcaide de la Casa de mani-
festados lo sea lo tubo de decir el furo expugnante. asi
tambien el official de la corte subrogado no puede ser in-
querido y esto parece que insinua el furo de manifesta-
cion y lo mismo se pronuncio in proceso Michael. sign
Non. en Senos de 1609. super f. et in proceso Sur alius
Fuerdi super f. f. f. y este año de 1609 alij deo. C. A.
Jecian que podian ser inqueridos porque exercen algunas
jurisdicciones pro Vno Rege y R. Colo con J. M. asi se
lo pro beida en setiembre de 1622.

159

Esperancia Losos super aprob. ^{utose} ~~disputa~~ si pro-
baban los testigos frailes o religiosos y dixosse que si por
La doctrina de Fran. q^o 62 n 134. pronuntiaty de
22 Septen. Utten se disputo si debia recibir la proposi-
cion de un fraile por los años venideros y dixosse que
no. Utten se disputo si en los diez dias de la Conser-
vacion se puede reparar una publicata que estaba en
Balthardillo y continuada en proceso y dixosse que si y re-
parado el proceso se reforme la senta dentro los diez
dias que asung^o reuocando vide exemplum in proceso
Miconim de Colon super f. factus.

160

Decani et Canonici sedis Cesaga super f.
se disputo si los testigos de Memorial que no dicen de si
quedax oidas prueban y dixosse que si A. M. R. a 20
de setiembre. 1622. vide Balthardillo de Aludano in l. 41 cau.
• gla 15.

161 J.^o Bautista Castellano Super f.^o propone muchas
multitudes pero porfague se prohiben por todos tiempos. C. fue por que
no constaba saber dade el consi.^o Los Statutarios de Justicia es
Abb. in cap. illa in fine de accusa. et fuerunt quessda alia f. de
J.^o de Cossa et P.^o de Cossa Pasquasij Ferrer Jacobi Gironsi P.^o
Perej. y asi lo prohibieron este dia 27 septen. 1622.

162 Juratorum de Eranden super f.^o se dion una declar
tacion en ella, en que vale un acto testificando por el nos.^o que era
fianga de otro, y el acto era aproua y cancelacion de una oblig.^o
en que estaban obligados los dos. y como lib.^o ante el principal que
daba libre la fianga ~~que~~ no parese podia valer nichil ominus
se decia vale por que esta comediad era in consequentiam y esto
no es de Consideration. ex Monter Decret.^o 33 n. 9. por lo qual diction
La declaracion. J. M. R. no la diction A. M. satis en 28 de septi.
1622.

163 J.^o Ortiz Super f.^o fue el casu que contraxo matrimo
nio con Catalina Romero Viuda y pacto que no recibiese su mujer
bienes algunos y que todos fuesen de el marido que por las deu
das contrahidas por ella antes de el matrimonio no executen sus
bienes porque la obs. fin. verum amotatus ablo que se haga exe
cutio in bonis comunibz aqui no los ai prohibese per dies die 8.
Abb. 1622 Sunt alia dicta de J.^o de Saganta años 1603. alia
Dominici alio die 28. Julij 1614.

164 El Justicia deragon J. S.^o de Lanusa a 6. de no
viembre. de 1574. Consulto con sus Lugares. Si acaso alguno de ellos

debia algunas cantidades por Albanany o de otra manera
si tenia Jurisdiccion p.^a haer que fuesen respondidos que
ni en bienes ni en persona de los lugares tenia Jurisdic
cion p.^a haer lo propuesto vide in libro Utilij illij anni.

165 J.^o Michael Sampedo super f.^o sedisputo si era
vencida una Com.^a con contracosta que no se valdria de
las mil libras de la dicha Com.^a sino en caso que no se
pagase en cada un año 200 lib. de pension en dos tan
das mientras viviesen los dos J. y D. Miguel Bautista
sin poder cobrar la suerte principal no se tubo por ven
cido por la doctrina de Aldua. tit. 207. Canon lib. 3.
cap. 7. n. 38. et seq. Ceballos. q.^o 405.

166 Petri Casanova super manifestat.^o Jurisura
cum se consulto que si habiendo manifestado a Ferrigor
Reg.^o de una scribania a la aud.^o Rl. y respondiendo que te
nia el P.^o Abengochea remitido de que mostraba appoer
si con ella satisfacia respondieron que no. sino que fuese
a costa de el P.^o Abengochea y lo cobre y no lo entregue que
se le den 8. dias al noy.^o J.^o Buscals et cisclapis no dando
el proceso via a la Carcel ansi lo sintieron. C. J. N. pero
M. A. deian que el noy.^o satisfacia con el appoer de el
Juel a quien fue remitido por que no puede dexar de en
bique el proceso puesto en tanta diffinitiva y queres que
si el Juel lo ha perdido el noy.^o tenent de facto alius q.^o
non pot. evitare fuera cosa dura y ansi si acaso por el Cabal

ello no consta que hain salido de poder de el Juef no pareçe que
puede dar a su cargo y a su custodia de el noy.º así lo señalan. en
17 de nobiemb. 1622.

167

Mariana Coloma super execut. se declara que en
el proceso de Execucion si allega la muerte de aquel que era Señor
de los bienes executados se hade ~~haber~~ de tener a lo resumir la
Causa con su heredero ita fuit pronuntiatum die 20 Decemb. 1622
idem fuit pronuntiatum in processu Geronymo Garcia super f.º fact.
en el qual por haber muerto Miguel Faxet que era el que estaba
en la aud.º se sobre seio la senten a lo resumir la Causa con sus
herederos de el muerto eodem mense et anno idem fuit pronuntia-
tum in processu fran.º de Llas super execut. die 19. nobem.
1624. in scribania de Sampu. referente Sabuste.

~ Anno 1623. ~

168. Hieronimo Garcia super f.º fact. se declara qd no se queda proban
contestigos la promessa de dar bienes libtos por que así como la
donacion no se prueba sino con test.º en bienes libtos así tan
bien el pacto de donando Mod. vto oblig.º y otros muchos lugar
des ai vide in alleg.º super hac causa et secundum hanc determi-
nationem fuit pronuntiatum die 23. Janu. 1623. per omnes vi-
de etz motiva facta die 16. eiusdem.

Exemplares en que la Corte de el P. Justicia de Aragón
ha conocido de los Delitos Cometidos en la Corte
~ Delos Manifestados. ~

Primero un proceso intitulado Procuratoris fidei sra. Micaela Sanchez se probóis apellado Criminal firmado por el adu-
gado fiscal. fr.º de S.º Cruz con to de nobre 1607 por haber fabri-
cado moneda falsa en la cárcel de manifestados Dese sent.º
condenandolos a ajetas agrios y de hierro perpetuos En Comina
ciende muerte. a 21 de Abril de 1608.

Item el año 1610. estaba preso uno llamado D.º Martinel con-
denado a muerte por el homicidio de el Dacionero Lopez gene-
ros dio con un cuchillo una herida aun preso fue acusado
a instancia de S.º Luis Fontoba Alcaide de La cárcel. por
los primeros de Julio de 1610. y siendo recomendado en
el libro de La cárcel vieja en fragancia de dicha herida
híjose proceso en el.º Corte y se conocio de La causa.

Item a 9.º de Setiembre de 1614 se hiço proceso a D.º Luis que
xate en fragancia de haber echo moneda falsa en la cárcel
de los manifestados y el Alcaide lo recomendó en La Car-
cel vieja y se le dio Demanda a instancia de el mismo Al-
caide intitubasse processus J.º Martin super civili pero en
este se declaro que no era parte el Alcaide. cogita.

Item a 23 de Julio de 1620 Domingo La Sala verguers haze
relacion que ha recomendado en La cárcel comun de La pre-
sente Ciudad La persona de D.º Gomez en frag.º de haber se-
rido y maltratado en La cárcel de los manifestados La
persona de Baltasar Sanchez. de el Castellar P.º de
Paules diosete demanda a instancia de S.º Martin Alca-
ide y de el dicho Baltasar Sanchez de el Castellar publico
por las partes y púosse en sent.º de gressu in d.º Corte.

Item a 20 de Abril de 1621. Sedis demanda en la Corte a
Instancia de J.^o Martin Alcáide contra M.^o Aguaron y Sima de
foias y Thomas Lopez por haber dado unas limas y otros instr.^{os}
p.^o quebrantar la Carcel de los manifestados y desques en 27 de maio
se aganto el Alcáide y se libraron esse dia sus personas.

Item a 9. de Junio de 1621. Domingo Lasala Vuesguero haze relac
cion en la scribania que ha encomendado Las personas de Jaime
Peire y otros muchos en fragancia de una Notura fecha en d.^o Car
cel dize sent.^o Condenando a Miguel de Anoro a Aztes y ab
stuvieron a los demas en 14 de Maio de 1622 intitulase frag.
Jacobi Peire et aliorum.

Item a 23 de febrero de 1622. Domi. La Sala haze relacion q.^o ha re
comendado la persona de Jaime Peire y otros por otra Notura
de pared en la misma Carcel de los manifestados dize demanda
publicose y guesse en sent.^o y se pronuncio abestuyendo a J.^o Andrey
a 14 de maio y en respecto de los demas se aparto el Alcáide acua
instancia hiba el proceso.

Item otro proceso a instancia de el Alcáide en que sedis demanda
a J.^o Fran.^o Abad por una muerte que Cometio en d.^o Carcel.

Item se hadda demanda contra J.^o de Chibert preso a instancia de
el mismo J.^o Martin Alcáide y otros por una muerte que Cometio en
d.^o Carcel de los manifestados fu Condenado a muerte y se dilato la
execucion porque se pretendio que era apelable y la aud.^o dize que
hiera intitulase J.^o Chibert año 1623.

Diciari Geronimi Sales super f.^o se declara que estando
insculado uno por el Brax de hidalgos en las bolsas de la diputacion

Si fuere promovido a orden Saero pue. ser sacado de la Bolsa y Inscubar otro por el feut Declaracion die 26 men sis Martij 1623. per dei Concordes

171 Bartolomei Poma super Criminali se disquies si
Sodis potestatum de las genoras de horados y el elito de la Corte et que se deban peñoras alias
Los testigos como no se ha racion de ellos y con ello no queda probancia y an
1624. non est ne cess. ignoracia. si reus venit absuendy et actor in expensis et damnis an
demandas sic pronuntiatum per St. Locumj. y C. n. con.
dens en Cofas die 27 Martij 1623.

172 Doctoris Jacobi Torres super aprehensio. se declaro
que no debia obtener uno que viene con sentencia dada en
propiedad contra el que tiene actual posesion para el art.
de litigandente en el qual elam. se ha de supgar la posesion
asimilina pronuntiose per St. Locumj. die 3 Junij
1623. J. voto lo str. esse dia conforme a esto se pronuntio
in eadem Curia in processu S. de Cassamais die 20 martij
1610. per S. Locumj.

173 J. Dueso super fo. factov. se declaro que no era
prosequible la clectio de fo. g. al recho per sus Causa
concerniente a generalidad de el Rey. aunque si en ves
pcho Dites et nullitatis processus per dei die 14 Junij
1623

174 Christophori de Magaro fo. g. que habiendo el
P. Virrei Dado Comission a M. Lunsano que haga en
questa abo. Officiales de Magallon en Magallon suedis

De estando preso Alfaro consentió que el d.º Juan prouocasse
fuera como lo hizo prouocando en Carag.º esta fue prouocacion
porque Pansano no la tenia y por el contingente gub.º lo prohibi-
ó el fuero de Comissio nbg non faciendis prohibieron la cosa den-
to. l. en 21 de Junio de 1623.

175

In prouocata fratris Jacini. Pater de Arrial super comparat.

se dispufo si atento que se compararon vnos bienes a instancia de fr.
Jacinto Agnar de el abito de S.º Juan en poder de J.º Castellote veci.º
de Mosqueruela los quales eran y pertencian a Melchor Castellote veci.º
de Mirambel si atento que el comparado declino si se habia de
remittir ad proxiem iudicem declararon que si M. A. R. porque nin-
guno era de la Jurisdiccion de el C.º Justi.º de Bragan no el Comenda-
do porque era de el Castellon no los otros porque tienen sus propios
Juefs y Jofcales y asi estamos en la doct.º de M.º L. P.º super com-
paratum. Sentian lo Cont.º J.º L.º prouocatisse a 28 de Julio de 1623
reprente Amad. vide motiua lata die 27 eiusdem licet non fuerit
de M.º et antiquis in prouocata Ministra de Alabas super comparat.
a 4. y a 30 de abril 1622 ex Mañrit de ill.º 79 an 2. et 5. vide
in prouocata D. Britonij Monrrigue de Luna et Sara super fr.º a 30 de
maio 1622. Decani et Canoniorum sedis Carag.º super comparat.
se declaro lo mismo y amas de esto que la reuocacion era de Comiss.
aunque lo l.º no lo fuesse asi lo sintieron los 9. P.º n.º non teneri
essi et obi die 7.º madij 1624.

176

Didaci Doli super manifestat.º persona prouocata

J.º A. M.º por guardas que es contra el fuero el poderse apartar tan-
tas vezes dela publicata no obstante la interpretacion declaratiua

Intocant. observada crechos processos en todo el Rey. por
que como es contra el fuero se ha de guardar no obstantes
obstos vsos. amas que no se puede decir que es interpre-
tacion uniforme pues se declara en el negocio de M.^r la
bata Lo str.^o dando f.^o pero no la dio M.^r La caballeria
y Consuegares se confirmaba R. y no la prohibio ni. C. fuit
provisia die 29 Julij 1623. Hec manifest. fuit potter ve-
ascata per 3. locumty.^o por que M. voto con C. y R. y
siguieron la opinion de M.^r La caballeria en 13 de Setiembre
de 1623. et in processu Erabictis Martin et aliorig. super
civili habia muchas separaciones y con mucha alteracion
y se dixo que se podian apastar et. a diffinitio. Cos. 4. locum.
en 21 de Julio de 1625. I. sentio siempre lo str.^o fesse decist.
162.

177

Juratorum de Sallen super f.^o se disputaba si ha-
biendo pedido uno Compulsa contra un neg.^o para que lo que
en censal. si responde que lo tiene sacado si se puede man-
dar citar a una Universidad que tenia derechos a el por
un juez ordinario de el Rey. atento que la Universidad
hade ser citada no por la Corte v. por la aud.^o sed his non
obstantib.^o dixeron todos que no se debia dar la f.^o porque
aquella Citacion no es directa sino iniquadam Consequenti.^o non
por que el principal citado es el neg.^o y por su deuda se in-
tima y cita ala Universidad y asi no se prohibia per des-
trictiss.^o en 9. de Setiembre de 1623.

172 Jacobo Bosque super f.º se declara que podian las garras
prorogar la Jurisdiccion de los Alguaciles que pronuntiasen las
causas Civiles etc que excedan la Cantidad de 300 q. extra domum
dignationis qd insinuat predicto for. 2.º de Just.º administranda
ni Domibz dignationis ita fuit pronuntiatu per. 3.º. Coarq.º die 6.
Septem. 1623.

179 Claudioj Mestre super f.º se reuso esta f.º supretextu
de que un procurador que recibio 17000 q en fin de pago de
una Com.º de 33000 q. paguessa ~~porque esta p.º~~ no podia ha
er P.º. ar esta confesion si el no recibia toda la Cantidad en per Juicio de
de acreder vide Valenzuela III.º 21. Fontanella. 2.º tom. clausul. fi.
3826.
p.º 1. glo. 1.º n.º 39. Marisusq lib. 2.º cap. 93. Mantua 1.º tom. 56.
assuit de mandato, Morosig respo.º 24 n.º 18. fuit reuocata hie
f.º per 4.º Coarq.º f.º 26.º die 11 Septem. 1623. et fuerat motibz
ni casu Jacobo Peres super f.º fact.º annis 1618. des recordes contrarij
fuit delaratu ni reg.º aud.º ni g.ºesu P.º Vallaguer super exult.º Com.º
die 13 febru. 1599. aliu.º Lau. Bonif.º per des Serap.º Decis.º 987
n.º 9.º. Sophia.º Gracia.º discrepat.º 677. n.º 48.º. Decis.º III.º 146 n.º 11.
Capit.º Decis.º 16 n.º 7.º per tex.º in l. non abhulit. C. de nobatis post
Bar. in l. 2.º §. fi. f.º si unus petat.º

180 Legitimus Hospitalij S.º M.º de Gracia se declara qd
no obsta la f.º en caso que el Consejo de Valladolid se hubiesse obliga
do en un Censal con renuntacion y sumision de sueltas para qd
no obstante ella aunque no hubiesse nominatin obligado en el
Censal uno que antes entonces y despues habia sido vecino de
el d.º Lugar se pudiesse proceder contra el en fuerza de d.º Censal.

Diese esta declaracion por todos en 7. de Setiembre de 1623.

181. Inprocesa J.^o Nicarte super execut.^o Com.^o de pronun-
tiatione A.^o Leumy.^o que el marido no puede Cancellar ni
transferir un credito que se dexo su padre a su mujer con
que no pueda pedir ni alconpar en sus bienes ni en los de
la madre Esta alguna dixose que si nosis derogando y
renunciando la mujer hija de el testador Suntam.^o Con su ma-
vido de aquel derecho no se pueda perjudicar el marido que
nando la Comanda y asi se declara que no valia la
transacion esta por Antonio haumada marido de Isabel
de Sobera Legataria de la Com.^o por no haber intervenido en
ello su mujer y asi se mando restituir la Com.^o a la Señora
de martin de Sobera testador que era Lucia Sobera Señora de la
Legataria y asi se motibo. El fincio lo obr.^o a. de setiemb.
de 1623 fue redator R.

182 J.^o Fornel super aprob.^o se anulo el proceso
quoad non oppositis in processu post labam definitivam et que
aliquid annular no manivestre derecho alguno ex quo per
Cartelum seu propositio fuit subscripta votaronis J.M.A.
et A. que no habia lugar. ex quo non attendebat habere sus
in Conis aprobensis die 24. septemb. 1623.

183 Don Martin Alarca de Bolea super f.^o factos.
en el estado y Decado de Yxar proceso unas sesperchas Don
Joh.^o de Ixar obr.^o el O. Luyart.^o M. y habiendo votado R. q.
no relevaban por no probarse las sesperchas voto con el q.
por

Los Motivos el P. J. Sabala el 24 de octubre 1627 y votaron lo
m.º el O. C.º g.º estat de legitimij subspitacionibz y el P. A. por
sus motivos particulares y estando en paridad de votos de acuerdo
de todos recurrieron al P. Just.º deragon el qual respondió
el Lunes siguiente a 16 de el mismo y se conformo con A. y el P.
J. por sus motivos y así salio aquel dia posse intervenir lo mis-
mo se hizo el año 1611. en 16 de Julio en un caso Daniel Martinof.
at.º. Justis. super f.º et vide Jese Decis.º 41. ubi allegat aliud
exemplar nique tenuit stravit. ipse prout. in decis.º 200 n.º. sed
stra cum fuit iudicatus

134. Don Martin de Borda de Bodea in eadem ca.º de yxant
despues de haber sacado que podia intervenir el P. Lugart.º M. dia
go Pilonis y Mathias la Rosada se appellaron de esta sent.º ala re
al aud.º y declararon que se podia appellar ni la admitieron porq.
pues es incidente de proceso de f.º de greuges estos en esta no ai
recurso vide Ferrer in g.º.º super appella. fol. 73. Borda. fol.
102. Col. 1. in f.º. Jese de Inhibiti.º cap. 3. & 4 et cap. 19 & 1. et
in mata de spitacionibz non admitti appella.ºm fuit decis.º in processu
Alfonsi Ruiz super ff.º die 25. Junij 1610. nique fuit denegato
fuit et de Augavit hanc appella.ºm die 24 octob. 1629. commu-
cato m.º todos ocurrieron de m.º. A. que dixero lo habia podido ver.

135. Secretary de Luesia super f.º no sedio la otra f.º a
Caray.º porque los 4. locumj.º no quisieron declarar por furo y
acto de Corte el privilegio de veinte ni calificarse portal como
lo dice la proposition de la otra f.º en un art.º y por esto salio de

negada La admission a tra firmam en 24 de octubre de 1623
dabalastraf. l. que siempre lo ha tenido por alto de corte y
fuero.

186 Jacobo J. Torres super apreh. se disputaba si estu-
viendo el termino por el Juef. p. probar no prueba a
quien se le asigne si pasado este termino puede oírse a
decidiriam. lo pedido y se declara que si por ócs. es Mat. de lo
Juramentus. fol. 192. col. 2. ita pronuntiaty die 26 octobris
1623. vide infra 213

187 Don Martin Alcalde de Mayor. Conde de Sastago f.
p. que por los censales cargados despues de la capitulacion matrimo-
nial de D. Alcalde de Mayor y Dona M.ª de Luna sobre los la-
gares y concejos en los quales no hubieren intervenido los dichos
concejos y sobre los bienes particulares que no son de concejos
cargados despues de los vinculos y prohibiciones etas en di-
chos Capitulos matrimoniales no procedan a aprehendellos ma-
nifestar los bienes empasar ni embentariar et.º diron la D.ª.
negaron la. l. M. en 4. de nobi. de 1623. habian prohibido
tra los 4. locumj.º n.º de D. J.º Fernandez de Pomas y
Seredia y en el proceso Lamberty de super super apreh.º se ma-
tubo por todos lo mismo es el negocio de Sigues die 22 martij
1628. alia f.º fuit provisio D. Michasli de Guerra Marchi-
oni de Nabarrons per ócs. locumj.º dempto searian que no lo
probecio en 20 de marzo de 1629.

188. Donna Magdalena Melin super f.º se
declaro que por haber sacado el Reg.º de Concejos de los de:

Los de La aud.ª Del. una pronuntiation Nueva fore et esse firmata
Como haia intervenido en el Cons.º M.º Fr.º que era extraordi-
nario habiendolo dado por sospechoso y pendiente el consentimiento de
las sospechas intervinio en esta declaracion dexando esta senten-
cia nulla ex vantiis de nullit. ex defectu Jurisdictionis ordinarij n. 183.
Cum leg.º precipue n. 185. Dieron la todos luego intervinieron en el
Cons.º de Mayo. el die 8. noben. 1623.

189 Philippi Giner super f.º sedis peritos etia f.º g.º que
en citacion veta a instancia de el fisco a notas en la aud.ª no le com-
pellan ni passen adelante el proceso porque el fisco a notas debe citar
en la Corte y no en la aud.ª y no deba que se plette de infamia
y que no puede Consue la Corte sino con Comission pero his non ob-
stantibz ha decitado en la Corte y pedir la Comission Borda. g.º 6.
de off.º Justi.º Ray. fol. 117 et vide for. licet de procur. fisci ubi Bar-
basi Mod. ubi procurator. fiscal. et procurator. plures fol. 273. et ver-
bo des. et des diligat ubi Parol. n. 77. Ferrer super processu de
infamia prouissa die 17 noben. 1623.

190 Jacinto Ferrer f.º que habiendo sido acusado estatu-
tariamente y pidiendo el status que se pronuntia de parecer de ciertos
Jueces los quales dixeron que fuesse condenado a tres años de galery
y el Justicia condena a diez dudabasse si Galia en respecto de los
tres años y diximos que no porque qto la sent.ª sea en un capi-
tulo aunque sea de cosa divisible vtili per inutile vicial vide
delegatus Anton. de sola. ni substitui. Sabaudia lib. de sententijs
gla. l. n. 11. et 12 y ansique de prohibe en respecto de las galery
quedandose el dicho error perpetuo enqie die 16 noben. 1623.

191 Fran.^{co} Robras super f.^{co} factorum. se declaro por
el Contr.^o que los dias que da el fero para contraduir no
solam.^{te} procede a contraduir los testigos de el stradictorio
sino tambien a los testigos de las cedulas assi se pronuntio
por todo exemplo. J. die u. ~~1622~~ Decemb. 1623. y d. lo
habia pronuntiado en otro process intitulado Michael de
habita super f.^{co} factorum. die 29 Marcij eiusdem anni.
In alio process Jacobi J.^o Torres super apreh.^o ni art.^o
proprietatis se dudo si no habiendo dado cedulas de defen
sion podia dar cedula el Citado de replica triplica o ce
dula deduciendo de cum los 4. que estaban en 211.^o que no
se habia de insertar la replica y cedula deduciendo que no
habiendo cedula de defensiones porque no ni sujeto como el
stradictorio ita fuit pronuntiaty die 14. Julij 1624. Item
fuit pronuntiaty q^o ni process f.^{co} de Robras et Michaeli Balen
ni process In de Lucrecia de Monada super Inventario q^o
pudia straduir los testigos q^o que no hubiese dado proposti
on pronuntiose a 3. de octub. 1624.

192 D.^o Marco super f.^{co} se declaro que el menor
que se obliga en Comanda con sentimiento de sus padres que
da obligado respecto de los bienes y de la persona taliter que
se proceda ut^o superiura per captivum y ita los otros
muebles y no ut^o los otros ita Porol. glo. minor n.
no et sic fuit pronuntiaty ni process Dominici Lopez. die
12 Decemb. 1612 J. Lambis ano 1614. secundy ca fuit
pronuntiaty per dies die 14 Decemb. 1624. ni processu

193.

P.^o Ludovici Laporta super inventariis suorum a
inventariar. Vnos papellos en las Casas de la Ciudad de Carag.^o y
consulto el neg.^o de la Nation de Offis alli cerradas las scripturas
y trabense la llave conforme Borda. fol. 386. Col. 3. que cree
que tiene privilegio que se practico asi. Dixo que las scrip-
turas que estan en poder de el Nacional se trabassen a poder de
la Corte y el proceso echo por el neg.^o del mismo nacional fue
bien asi lo sentieron todos vnglo. C. que decia que no debian
ser sacadas sino que se habian de quedar alli cerradas trabiendo
de la llave el official como en las scripturas que tiene el secret.^o
y las que estan en el Archiu de Carag.^o que se las dexara alli ce-
rradas y traben la llave conforme lo que dize Borda. P.^o sentia a un
muchas scripturas lo contr.^o porque no muestran privilegio ni
Dexda. dice sine gl. credit y el exemplar que es de el año 1622
de el proceso P.^o Ludovici Laporta super manifestat. scriptur.^o no
haze mucho al proposito. De lo que tienen opion que se han de que-
dar alli que si produjera el saber se de quedar no fuera necess.^o con
sentimiento de las partes fuit ita pronuntiaty die 16. Decemb.

1623. Despues que el P.^o C. los mando dexar en las Casas de
la Ciudad atento que se mostraron una copia de un proceso de que
ages en el qual se declara esto mismo segun nos referis en 12
de Mayo de 1624. y lo declara esto pero sintieron lo str.^o los
4. y lo pronuntio M. quascunq. recusando die 14. martij 1624.
Lo mismo se pronuntio en proceso Masardo morum Sextorum Anni super
manifestat. scripturarum todos conformes en 25 de mayo de 16
1624. pero despues fue visto este proceso de groves y el P.^o Ludovic

D. J.º de Lanusa dijo aquella declaracion por la qual pare
ce que tenia adquirido Casag.º de derecho y conforme a ellas no
se deben sacar las scripturas de el archio pero no por esto se han
de dexar los autos que como neg.º de Casag.º testifica el Secrety.º
Cogita.

194. Raphaelis Simon super manifestat.º pers. disputa si ha
biendo se manifestado de las carules del Reyobispo como aposte priso
rion si probando ante un legat.º que es maior de edad si se
debia poner en libertad y R. declaraba que si porque si el
eclesiastico tiene derecho venga a la manifestacion y pidalo
q. se restituya si estaba preso por caso que le Circumfusa la
jurisdiction, v. si es clérigo. lo mismo costaban J. scardin y M. de
C. C. que no se habia de poner en libertad sino que se le ma
nifestase al Reyob.º por p.º de el manifestado si queria decir
algo R. decia que notenia que intimar ques es process real
y puede venir a el que venga y sino con los documentos que
traxe que es maior de edad lo pondra en libertad.

195. Marcij de Diamonte se reuoco una vez por dos a
veces La 1.ª porque es otra libertatem matrimonij particulari
mente habiendo de pagar el legado el mismo con cuya expresa
voluntad habia de strader el matrimonio que no era padre de
la legataria La 2.ª porque no consta de la seionia sino en
testigos y era necess.º que strase por test.º y esto el.º tenia
C. reuocaron la 3.ª. R. no la reuocaba siguiendo la op.º
que habido recibida en muchos exemplares fuit reuocata die
20 Decemb. 1625.

Anno 1624.

196 D. Martin de Bardaxi sup. aprehen. in ar. sup. ff. Sepidustaffar fison
 mode decima En la principal Dize la tassacion despues por el fisco
 allegose por D. Martin la precupcion Anna En firme a fisco por su
 maeria que no se faue precupcion por se continuaua el process. En la
 appellacion para lo qual allegaua a vlt. ff. lib. 4. ff. 41. d. 34. Anton
 Chau. 4. gla. 16. p. 5. n. 33. Nota auimone. deij 36. n. 16. Mas
 ostendiam. no fue el mas apretado ans el dize que puz por parte
 de D. Martin se pido moderar la tassacion a quic delutum Et vlti
 cauit Excepom. finali p. enpion. Ex. late tradit per Bald. En
 231. n. 1. lib. 4. nam. Corpore quod debitor reprobat debitum non
 negans se liberatum p. suspitione la interuempt. July. ff. En. 205.
 Thw. lit. D. Conde 586. n. 1. Et 35. P. enij deij 333. n. 2
 Deu. in l. fm. ff. 15. n. 43. et 44. lib. 4. resp. ff. 233. Etia
 fut p. oij de cordes pronuntiat. die 9. January 1624. vide l. ad so
 lutionem. C. de re iudicata.

197 D. Ludouico de Magon. sup. f. Todo puto si saueno inue rtanado,
 Vno vnos papels En casa de la Condesa de Luna si podria tra
 surtar algunos d'valerse del en dho process. q. dexose que no por
 que el process. de inuent. no tiene eff. Salida hno mocha
 do d'rights d'ff. q. asi se esdo la firma para que no se calgan
 del dho ni las transumpte durante dho process. mientras no se
 asi a dho sententia En el dize uere el dho. scripturas. duron
 La loda d'empto. M. quin o la des Eng. de henero 1624
 A 79 del mismo se reuoco q. se proveyo obra a 30.

198 D. Baltasar de Andres de la firma pa que auer do fido conde
 nado a vltanica del fisco a suspon con de los officios de Rey

Reyno que no tra el dho. quedar condenado a suspension de ff.
de la Cruesul. v.g. circa hoc scipit por lo qual la produyero.
M. S. de Sena Contrano 1. personala de porque no haya
Las ordenaconz de farez. en forma prouante lo que no parece
absolomatos necess. ptes no tra el favelag. no rades
por la Justicia Magistral y au en esta forma en la subrua fueron
A. diore en 31. de Enero 1624

199 Hieronima Valentin sup. consulta si podra enbace el Rey
en la Carcel de los Manifestados en los proceffos. Statutarios. Enq.
hane onoumento por los Statutos aintenzar q hazer las demas ff.
Baria en consulta de la Corte de la forma manora que
se admiten que las demas. Consultas en los Cortes respondy fijos
A. quien y notado q porque entende que no procedia q falo
de lo A y de Consejo en 19. de Enero de 24. Aug. Real
mente no tra de Consejo y asi lo dezian todos

200 Juratos de Salamanca f. para que por el fuero 2. de appellation por de
Libros cometidos por Cruesulidad no a buen sino no personas pro
la die 2 febrero 1624 p dez de mto M. porque C. q a auia pasado
ala aud. de Impresen. Hieron. sentos. et alior. 25 Juny 1625.

201 Don Bueno abas Pal. para q. no se executen en a sena statu
taria atento que no contra de la publicacion de los Statutos
por los quales se piden p. q. puedan obrar y asi se sentian todos
y o que de la publicacion no ay sino en la publicacion
de o que de la publicacion no ay sino en la publicacion de
noto q. de huncion el acion de Muntos y no ay de lo

Alto contulgor in aquello pucua con que dixeron para fbla fabica
de la fuma de hen de 24

202. in pces. Joannis Nauarrus f. de fecho de d. 1623 que
que el sacerdote g. Era llano de d. Juanell Diego de la fuid
fomadacho de En Comprador de fote del nas casas de Domingo adria
y se vendieron en pagamiento del p. credito y mas anque se vti
cuon para q. por lo credito pntenaz q. se hueron en ago el pro
ceso de Exccucion no laccuten ni aprehendan las dchassas
quada esta firma in l. l. si antiguo fudor pny con d. d. d.
d. l. g. eleg. t. v. Leon. de y. 70. alia fuit pntiffa per omz in titula
de Joannis Miro por la mesma Racon die 13. february 1624

203 Jaco de Aluicene de d. f. que el religioso no puede ser ardo
por todos de 14 february. 24. v. alia anaquez furator de plan
de Sarbillo 25. agosto 1617. alia f. emm. legada 1607. alia f. uo
con. de vndias de f. abo leida. l. d. anno v. Boerud con. 40. Gratian
de y. 64. id. d. d. 123. (am. l. Borel de ar. d. 2. gla. 4. Pacia
con. 162 an. 200. f. l. Laxfranc de dia de ab. d. g. hab. n. 6
6. 3. p. l. tractat. f. e. de y. 44 n. 4.

204 Joseph Guet f. p. que se impida la extraccio del humo de
por rappellacion me le laron de fuma por y. La extraccion de f. uo
u. l. e. d. a. g. asi no tiene apellacion in En efecto iuxta Soc
Quit deus cata quedam f. uo Michael. f. uo de Imper die
31 July. 1615. ex Mol. v. o. instrumenta v. l. d. n. 62. et v. om. h.
v. o. n. 21. v. in d. o. manuali f. l. 231. et sic fuit pntiffa p. o. e. h. u. 23 febr. 1624

1620. 1. 2. 3.

205. Jurator de la alms. da firma p. q. d. Martin de Bañada
Jeno temporal de aquel legat no p. da sacre con llamam. m. de
Guera del Termino de el. al. al. v. r. m. y Casales su. y. d. de
en la de che. de. 1624. Comose ha. de. de. al. de. mon. en. f. on. da
el. Cat. Mon. l. q. tradit. P. r. v. l. q. No. l. ex. n. 258. et. seg. en. l. b.

206. Francisca Aliaga su. manifestat. su. p. r. v. n. a. s. y.
se. diz. que. mucho. de. los. oficiales. que. con. la. prohibicion. de.
el. al. corte. han. de. llevar. dita. por. voluer. de. el. lugar. adonde. h. i. s.
la. execution. habiendo. llevado. dita. de. tres. a. tres. leguas. al.
v. y. declarase. que. no. podia. llevar. dita. de. tres. a. tres. leguas.
por. v. y. Col. l. b. y. para. esta. declaracion. se. hizo. examen. de.
peritos. y. entre. otros. J. de. la. Torre. not. q. muy. experto. en.
v. con. porteros. lo. asiguro. y. otros. conforme. lo. qual. se.
pronuntio. asi. habiendole. comunicado. con. el. Cons. l. de.
mar. de. 1624. referente. l.

207. Fiscalis Dni Regis firma p. q. se. ungelan
a. pagar. derechos. de. general. por. unos. bienes. que. la. Jernissi.
ma. Dña. Doña. Beatriz. Imbiaba. a. la. Reyna. vna. l. a. den.
to. que. su. Mag. por. su. real. carta. certificaba. que. son. los. bie.
nes. que. Don. Hieronimo. de. Villanueva. su. proboso. q. en.
tra. en. vna. cedula. suya. cuya. letra. esta. probada. en. proceso.
lo. que. ha. de. dificultad. era. que. no. decia. que. eran. de. su. Mag.
los. bienes. sino. que. venian. y. los. Imbiaba. para. la. Con.
gerat. de. su. Mag. y. asi. parece. que. no. estaban. en. los.

1620

Castos de el año de Corte y Capitulo de el avrendamiento
de su Mage.^d el general pero sus non obstantes se dio la
f.^a porque iam animi destinatione eran de la Reyna nra. P.^a
en lo qual se haze creher a su Mage.^d y asi en quanto al efecto
es lo mismo que decir que ia los tiene por suyos y es accepta-
cion de el Rey nro. P.^a y conforme a esto se prohibio otra f.^a
fiscalis en 4. de maio 1622. y esta la dieron todos en 7.
de Marzo de 1624. vide Alex. III.^o l. 70. lib. 2. vide in pro-
cessu I.^o de Luna.

208. N.^o Vtil f.^a p.^a que el fuero penult.^o de proce.^o d.^o d.^o
no proceda quando uno ha sido acusado por el arbitrio de el
lugar de P.^a Temporal donde cometio el delicto y el delinquent
era Vec.^o de el quasi locus procedat curato onque alli no
cometio el delicto. pero se recepio o. fue allado que en este ult.^o
caso no pare perjuicio y asi la dieron los 3. locumt.^o el
cartin I. y R. no ladio M. en 7. de maio de 1624.

209 In processu N.^o Londi leges in Cantario se de-
claro que la Cedula que no esta firmada ni subscripta por el es-
ponente no se puede dexar para su am.^o por el exponente alu parte
Contraria pues de aquella Cedula no se puede tener Consideracion
alguna ex disposit.^o f.^a de formulis lictatij ita pronuntiaty
die 20 Martij 1624.

210 In processu Petri Foxon leges f.^a Contra una lo-
menda probada la menor edad. de veinte años al tiempo de la d.^o

gamiento y se inhibe tambien al Suo ecclesiastico qd
en fuerza de aquella Comanda no procediese ni embas
gante que en la Com. hubierse jurat. porque enragon
siempre se ha tenido por Costo veyes Diba. vbo. min. n. n.
22. Tratando la mat. de Lauthen. Sacramenta pub. C. si
aduersus vendi promissa die. 21. martij 1624 pto de
Verdad sea que en la f. no estaba la Com. yansi no ga
veia la clausula de el Jus.º

211. In processu Juratorij de Robres sup. ff. retrato
vide 187. Casi lo mismo que en la f. D. Martini Arsal de Magon
procurator die 8. octob. 1622. referente. ff. si habien
dese obligado D. J.º fran.º de la Haja en vnos censales
y sumtant. Los censales Lugares si ia que no bala
la obligacion en quanto a la Dominatura por haber per
dido la Dominatura con el mismo tt.º y pasado a Don
Bernardino Caldera en quanto a los dichos Lugares vide
Labretang yu tracta. de contractibz min. ff. ff. n. 239.
Bardelong ff. 49. a n. 41. Simon ff. 936 Bal. ff. 21.
32. vol. 2. no se prohibio esta f. porque es muy diferente
que la de D. Martin la qual se prohibio porque estaba de
la fraude no solamt. en el Conde D. Lorenzo sino en aquel
en cuyo favor se cargaron los censos y esta fraude in
fluye en favor de los obligados

212. Fiscalis Dni nri Regis contra los Abarcas

Se Visceris Citacione traellos leges habencia nobilitatij
alib. aliqua probat. eccle. lactancia extrahit a Plebano
vbo Infantis a. n. 112. Cum segg. vna Mol. et est r. officij
q. si particularij pot. procuratorem fixalem per citationem Cur
non poterit fixas et particularium congelere per citationem ex
quo ita decrebitur Concordi voto die 23. Martij 1624. et in alio
processu Idem fuit Decisus anno 1628. J. Martinus de vtilitas
ni mense Decembris. ex eadem ca. des. concordet eodem in processu
sunt voti hos citatos non posse comparere per procuratorem sed
personaliter q. scilicet quemadmodum non pot. tractari de infan-
ticia per procuratorem ita de nobilit. que habet visitam in
functioniam ex late traditij per Blancas P. v. vbo Infantis
et Damirel de Lege Regia 527 et ita fuit pronuntiatij. die
26. April. 1624. Referente. M.

213

Nicolai Lopez Reis super Civili sedisputo si ho
cundo dato vna Cedula super qua adungit honus probandi et
produxit aliquos testis postea in ~~non~~ termino ante publicati-
nem se apavit de la production y dexo a Sura si tenet Surate
reclusion per los Señores M. J. que tenet ex doct. Simon
M. 207 vssat. Decis. 97 H. v. Decis. 93. Fabio de semit.
28. C. de reb. Credit. strarium sentiebant escatix y A. Ludo.
M. 111. Dober. Decis. 99. fuit pronuntiatij cum qualitate re
lativis vide Mil. vbo Suram. fol. 199. vide supra 186.

214

Disputatum Regni se pidio vna fo. sobre el
cavro en la Caspel de los manifestados los oficiales vester.

no la daban M. Pr. ex feng 1.º porque prueban que son
 Diputados Condes testigos y de estos uno es portero suyo
 y sujetos a los Diputados 2.º En a impedir manifestación
 y habe ser en forma privilegiada 3.º impiden que
 no pongan en execucion provision alguna y con esto que
 son impedidos. a que ni podran haber ~~este~~ alguna
 ultima ni citacion que este otra praxia exceptan. 5.º por
 que va la f.ª Condicionalm.ª y el furo da por obstante que los
 hai. 6.º parece vaza y capiosa Vlt.ª esta firmada de siete ad
 uogados que es contra furo que manda que no haia sino
 quatro y lo que puede oponer la parte lo debe oponer el Just.
 y conforme este fundat.º no prohibia A. la f.ª D. Miguel
 Bautista de Lanusa hizo quitar y borrar un abogado de
 cinco que habia en las firmas de Caspe este mismo mes
 fue denegata die 27 Martij 1624. y prohibi la .1.

219 Intercom Domna Beatissis Melo de Ferreira
 et Don Emanuelis Belbis f.º p.º que habiendo dexado Don
 Hieronimo Ferreira una disposicion que se haia de estar
 al dicho de Pablo Villanueva. si aunque Pablo lo haia
 dicho y declarado pero sin juram.º si tal cosa disposicion
 dixeron todos que, no, ex doct.º Bar. in f.º. & Compus. n. 7.
 A de Dote predeg. Affid. deist.º 371. n. 6. et 7. y post. de
 Massi singul. 224. Mantica lib. 3. ff.º l. n. 16. y ansi di
 Beron la f.ª en 11 de maio 1624. fuit oblocata per ?
 Regia tom 2.º p.º 3.º locum ff.º J. M. S. die 18. ^{Julij} 1624. Salub. R. lo confirmaban.
 cap. 13 n. 42 et
 sup. qui negacione
 postea reperit Gratia. Decist.º 166.

vide Massan. et
 per cum relato in
 conale 386 Sal
 gado de protul.º
 Regia tom 2.º p.º 3.º
 cap. 13 n. 42 et
 sup. qui negacione
 de locum. de appal. q.º 17. lin. 19 n. 9. Contrarij in vtu receptj. differentj.

216 Fran.^{co} Sabregues sup. s.^{co} se disputo si atento que el
juero dispone que no haia remission sino habiendola adonde se
pide remitir si atento que se prueba que de cataluña no haire
omission se inhibira que no se remita S. R. decian que si porque
essa calidad es precisa y foral y se puede probar aqui y en el
aud.^o con testigos Los demas decian que no por dos causas La
1.^a porque alla lo han de probar y no aqui por ser de meritos
La 2.^a porque no se puede llevar este negocio por firma con testigos qui
tando el conocimiento al juez que ha de fazer la remission
y assi los tres la denegaron di 5. mayj 1624.

217 Laurentij de Erassa super excus.^{te} se disputo si ha
biendosse mandado transferir unos bienes y appellandosse a la aud.^o
y viniendo con inhibition y presentadla si no obstante la inhibi
tion se suspendera o pasara adelante Dixeran todos que no
engachaba la transa esta inhibition y assi se passo adelante
Mol. vbo appellati pronuntiaty di 14 mayj 1624

218 Procuratoris Generalis Tomes ganatariorum contra
J.^o Lorenço Mirovillo sup. licenti se disputo si podian compeler a
serar por testigos al P. Salaberte que era fugatif. Dixeran que
no por que es juez y con esto se podrian excusar de el off.^o y
denoberto pero R. sintio lo contrario porque por esse camino
se quitaria la probanca a la parte talis a 18 mais 1624.

219 Martini de Alfaro se disputaba mucho si habiendosse
se representado un procurador en la Corte al suspens dia y assi

vide exemplare
21. l. vol.

dentro los veinte que conforme a fuero se debe representar
constando que el Procurador que era Segal Beda no te-
nia poder de comparecer aunque era ratificando pero porq^{ta}
La ratificacion no fue esta dentro los veinte dias no
tuvo effecto en quanto a la representacion y asi pronun-
cion fados ser deserta dia 22 madij 1624. salis a 24.
eiusdem Idem fuerat pronuntiatus in processu Guillermi
de chart. 29 octob. 1620 per nos Scumj. J. M. sal. y teniam
lo contrario C. A. Idem in processu Andrea Alabusi 19 a-
prilis 1622 et in processu P.^o de La Torre 4. madij 1622
et in processu J.^o Quesso et alteris villis de Pestusa et in alio
processu Antiquo Martini Viejo vide etz in processu Anto-
nij Vicente 22 octob. 1623. Partol. 260. procur. n. 5. et alio
ratihabito n. 6. Euidis Decim.^o 13.

220 Jacobo Dunte et franci. Abbat sup Manifest.
personis se disputo si la relacion es hagar un Corredor lo
ram noy.^o de la qual consta por acto que testifico fran.^{co} es
pauel al qual se hizo la relacion que habia publicado
los Statutos de Caray.^o que p.^o que ligassen pidian que
se hubiessen de publicar act. no valian y constaba en effo
dela d.^o publicacion dixosse que Callaba es Bar. m. l. si fini-
ta & Sulliang. n. 19 ff. de Damno Infesto et Additio litera
A. ubi refert plures tenentes itra Gratian. disputat.^o 66.
credo. 7. 114. 1154.
469. vol. 3. n. 108. l. Socin. de citatio act.^o 13. n. 2. Maranta in praxi
23. et seq.

6.ª *quomodoque Concipiat Citatio n. 47. fol. 446 parti-
cularm.º de adus extrajudicialu en los quales basta haver ve-
lacion coram noy.º y no obsta la f.ª que se dio a D.º Buens alto.
Pal. die 12. Janu. huij. año porque aquella se dio por ^{que} el acto en
que el noy.º atesta que el Corredor se hizo velacion no era
alto pues no habia testigos y esta diffa hai en este Caso a a
quel enq.º fran.º Español con alto con testigos y ansi legitimo
atesta la velacion de la publicacion de los Statutos es ita fuit de
cillu 25. Martij 1624 per Des.*

221 *J.º Buena sup. f.º factorum se declaraba que
no obstante que haia Statuto v. ordinacion que quite el Recur-
so alacorte de el O. Justicia deragon se passa adelante por
via de election de f.º porque no se puede negar el Recurso a
la Corte como dije Sese. de Inhibito Cap. 5. §. 11 n. 44. que pone
Exemplares de lamisma Comunidad de Daroca como este que es
de aquella Tierra y se pronuncio en 25 de Maio de 1624.
Idem fuit pronuntiatu. in processu Gasparis Matutano die 24.
Martij 1623.*

222 *Josephi de el Corral super execut. se disputaba
si la Confession de el Adiente Daña al Cesionario Decian que
no por el furo fin. de vnuj. que dice solo puede Dañar al Con-
tente Postol. vbo Creditor in fine contra quem fuit pronuncia-
tum Incuria in processu D.º Antonij Manrique de Luna super
ff.º 1. septemb. 1607 vide Cances lib. 3. Cap. 1. n. 136. lo stratio*

28
Sentencia Mirab. die 1 Julij 1624. Susda 311.º 22 n.º 2.
Chacher. Decret. 44. vide in processa Mich. Vals super
H. diu 16 Januar. 1629. adonde se declaro Comisario que
en el proceso D. Antonij Manrique. Comites de Morata to
dos conformes.

223
374. Fiscalis Dni nri Regis f.º tra los Contadores
de el Rey. disputabasse con grande exaction si era parte la
gitima por Cua Cabeza se podia rebicar en que estaba ni
Cedido el Conu.º porque Cuar. y Mir. decian que era par
te en las generalidades para que no se diese sino que se
gastasse con buena administracion y Soma y Sala. decian
que no era parte por que su Mag.º no tiene interes pri
uatis Comites per Doct. Hieronimus Amigo año 1584.
vide allegaciones super hac Causa fiscalis itahter super
f.º factorum de illo año. atq3 alia fiscalis super f.º
fiend. eodem año in qua fuerunt facte plures declara
tiones et adsumt tres epistola Dni Regis.

224
D. Martin Abtal de Magon Comites de Salta
f.º 3.º que no se intrometan los Scaptes y personas en lo que
hubiere echo en fuerza de su absoluto poder con sus Vassallos
de signo servicio diote per todos en 27 de Junio de 1624.
habiate dado tra de la misma manera Gaspari Limentel
de Jemper diu 6.º octob. 1618.

225

D. Martini Dñal de Altarriba f.º 9.º que habiendo aconsejado que se saque de la Casa de el Infante un soldado en los Castros en que el A. Vellido es parte Como Asesor de el Salmedina no le accusen. Dudaste en la Confirmacion de la f.º prohibida a 24 de Mayo 1627. Si por quanto el fuero Como Cerca la punición de homicidio solo exprime alli ciertos Castros de Aviedo en losquales debe ser sacado y no ni otro fue lo que disponga que lo saquen de la disposicion de aquel fuero se ha de entender a mas Castros de los alli expresados aunque sean de Aviedo. A deia que si porque este ha sido hilo y asi lo ha entendido si en que y parece que lo mismo el grad.º de Mol. in praxi fol. 402. fo. porque con Confianza de recep. tories fol. 162 et in foro uni. ff.º de his qui ad celasias. et in privilegis gene. in ff.º Item que Como fuero fol. 11. y otros que trae el mismo P.º Mol. y por esto Confirmaba la f.º de 18. Julio 1624 y lo mismo dixen todos dempto M.º que rebocaba.

226.

Inprocuri Anna Juana Dorante. Vidua. se disputa en la aud.º si sabiendo Dado por un oblato de aprension por un procurador y despues sabiendo firmado el apellido otro que tambien era procurador pero no era el que dio la oblato. Si se anulava el apellido. y se dixo que si porque entendi en un neff.º lo firmase el mismo que dio la oblato. en 27 de Abril 1670. Cuespe ay una doctrina de f.º de los apell.º et verbo advocat. n.º 90.

227 Albarana Mercatorij licet habeant executionem ad res p^{ri}vas
legatam non tamen cum illij induitur casus manifes-
tus. ut fuit Decisum in Regia aud. in processu.

228 Dominij Directus rei Emp^{re} Sicutica non potest Comissari de
non solutum Canonem. Casus quo non moratur in locis ubi
bona tributaria sunt sita quia. Dicit v^{er}o. non potest dici in
vostres Corbulis de causa p^{ri}va. solum solut. Cano. limitat. 19.
n. 4. Et ita fuit iudicatum in processu. Antonij de Urbeso apud
apud. in reg. aud. die 25 Julij ano. 1627. ab arario. Juane
Hiero. Navarro. et idem in processu Cibernis predictorum
Conorum et in alio Priorij sancti Vicentij de Roda. ab arario
Casarosa die 17 Julij ano. 1627.

229 In processu Didaci de Alpa. super apud. se declaro en laud. que si
adlin. verbo Alia despuer de Sabete. Dado sententia. en un processu. y Sabiendo pa-
ce verbo supercedimen- tum. verbo litatio. fide. mudo. los dias que no se enanto en la causa. se sabe algun
nevalis. Verbo. Citatio. no iudiciario que sea de perniciosa a las partes es neceff. antes
nova. Parit. verbo
supercedimentum assignar ad debite procedendum. y donde no, todo es nullo.
pronunciado en. 26 de febrero. 1630. Nojente mi padre.

230. Ista clausura. Nisi videri aut scriptura. etiam non possunt aperiri
protesta manifestacionis ut per. dictu. in processu. don. Juannij de Luno. apud
manifestat. in Curia Justicia. arq.

231

Indubitatum fuit hanc litera citationis in iuris subsidium
 alterius Regni debeant executari in pñti Regno et magno pro-
 bio examine in Regia audientia fuit declaratum quod si litera
 vel citatio causa incoatiua et personalis tunc non debent
 executari si vero ratione rei site possunt executari. Ut fuit
 iam declaratum in curia iustitia in processu Leymundi fran-
 cisci Font Super presentatione literarum 16 Decembris 1628
 et in processu Nobilis don francisci de Pinos et Super literis
 subsidiariis 2 martij 1629, et etiam dicebatur in dicto
 Processu quod etiam aliquando quod litera et citatio persona-
 lis potest executari quando citatus iam antea Voluntaria com-
 paruerat in dicto processu quorum iudice quid cum citauit
 et fuit declaratum in Regia audientia die 27 Junij 1629, in
 instantiam Nicolai Hieronima de Vera et Vera

232

Iudex ordinarius ecclesiasticus tanquam talis potest
 cognoscere de Validitate pensionis et hoc cum solo
 Bulla reservationis Gigas. de pensio. q. 69.

233

In processu fernandis Duarte super apñti. in curia Bulla May. año 1607.
 se declara que si yo soy administrador y pagador de la hacienda de
 una Universidad o de un singular, y cito tal Universidad o par-
 ticular, no debe pagar ante en el tiempo que soy administrador

(de lo que ella debe). pagador. aunque yo no haia obliga
do a ella. de la deuda. que a mi se me debia. se presume
que ella pagado de ella. porque hauiendo de pagar. a otro.
el villo. habienu satisfecho a mi jumento. l. acceptam. C. de
usufr. l. aliena res 20. §. fi. l. per Creditorem et l. si rem
alienam §. omni §. de pignorat. act. l. Item liberalis. C. §.
qui paratus §. quibus. mod. pign. et hypoth. dicit. l. pecu
niam 10. §. pueri §. de pectis.

234 obligatio facta sub hac conditione si quis non con
traxerit matrimonium cum titia v. g. et nulla
ita fuit declaratum die 7 Decembris 1623 in
processu Michaelis de Castro super emparamento
ubi fuit denegatum emparamentum Virute Co
manda in cuius contra Carta ad dicta illa condi
tione idem fuerat declaratum in p.^u Anna Ferrero
S.^u L. f. et in processu Petri Borderia S.^u J. f. 4.
novembris 1626

239 Impeditur si aliquis fuerit cum Juris firma ad
offerendum propositionem quamvis firma fuerit re
vocata elapsis diebus ad propositionem offeren
dam non reintegratur tempus ad offerendam
propositionem ex l. quod ammor §. secola
noter ff. de minorib. hoc fuit declaratum in
p.^u Cipriani Ximenez de San Roman super
L. Apr.

936. Petri Ludovici Laporta Super Inuen^{to}. et in alio super mani-
festatione 16 Decembris 1627, fuit determinatum quod
scripturae rationalis existentes in rationali Cella
et processus activatus per notarium rationalis qui ^{erant} ~~erant~~
reconditi in archivio non poterant extrahi ad ius
rationali pro ut fit in processibus Criminalibus et
allegabat Civitas Cella ad hoc habere privilegium
Civ. Pradogi de manifestatione scripturarum; de
pues mandando traere las escrituras a la Corte para
finde Valerse della Pedro Luyz Laporta in p^{te} Petri
Ludovici Laporta Super Criminali contra Antonio
frances Racional Idem in p^{te} maiordomorum de los
tepedores delino. a 29 de mayo de 1624 Gaytan
breve exemplares en los quales se mandaron sacar de
Las casas de la Ciudad mediante manifestacion
en noviembre de 1624 in p^{te} Petri Ludovici la
porta se manifestaron vnos a los fran. espanol
y se dexaron en las casas de la Ciudad por consentir
La parte en proceso Vanque la mayor parte de
Los del conseyo sentian que se debian traer las escri-
turas pero despues se hallo que en el año 1629 en la
Corte de moncon se dio preuio por la Ciudad diciendole
sacaban con manifestaciones sus escrituras y

Declaro Don Juan de Lanuza Justicia de Ara-
gon que enia racion La Ciudad et lo sentende
de la que estan en el Archivo por uno en otra. Vide
in p.^o Petri Ludovici Laporta Super appellat.
De la sentencia del racional en Rejia aud.

237

A 7 de diciembre de 1623 todos conformes
se resolvió que unos familiares de Maella
acusados por haver deporrado falso en la
Corte no gozaban de la exención de relator min-
bete intruarse el p.^o Gabrielis Martinus
per Criminale ex. 1. nullum C. de testib.
afflic. decis. 219 Ya 3 de enero de 1624
se formo competencia la qual se declaro en fa-
vor de la Inquisicion en el mes de enero de
1624 Y a media se declaro en la Corte
que unos familiares de Perussa aqui enes
acusaba Caragoza por usurpadores de juris-
dicion debian ser remittidos intruarse el
p.^o Juratorum C. de Super Criminale De
Lator Mendoza

238

In p.^o Michaelis de La balia contra Juan

Mota super electione J. f.º 19 martij 1623
 fuit declaratum quod tempore assignato ad re-
 contradicendum potest opponi et contradicere contra
 testes productos super cedula gravaminum et
 die 11. decembris 1623 imp.º Francisci de Robus
 fuit declaratum sup. J. f.º Sangui non dedit cedulam
 defensionum post tempore ad contradicendum
 contradicere testes infra producta super ce-
 dula gravaminum et fuit declaratum quod sic
 demptam ab eis idem fuit declaratum imp.º Jacobi
 Torres dem fuit declaratum imp.º super Ap.º Vbi
 fuit dictum cedulam rep.º Don Francisci Guabente
 non fore inveniendam quia non dedit cedulam de-
 fensionum Ideo non dabantur subiectum dixerunt
 tamen Domini posse contradicere testes infra

239 A 12 de diciembre de 1612 Dominici Lopez
 super J. f.º se declaro que el mayor decatorce años
 obligado Con Licencia de los Padres y de proce-
 der contra supersona q.º forus anni 1564 de las
 obligaciones de los menores loquitar de obliga-
 cione personalis et bonorum manuliam et imp.º Joannis
 Lambiis super J. f.º anno 1619. et 19. decembris

1623 inq^l. Petri Abarca fuit declaratum eodem
toto Consilio Concorde ex hoc enim capite fuit
reuocata dicta firma

240 Tutor sine iudice Inuentario recipiat bona
pupili non potest procedi Contra eum via exe-
cutiua nisi prius Conueniat ad redendam actio-
nem de administratione dicta tutelle, quia
dicta bona recipiuntur a tutoribus ad ea admi-
nistranda et foris ea consumpsit in ali-
mentis aut in utilitatem pupili Vide Boygn
de tutore n. 214 hoc fuit declaratum in
p^l Etstandi de Aguerri Super App. die secun-
do Decembris 1623 totos conformes in motibus
fuit optime declaratum Cefaly. cons. 768.
n. 9 y 14 et cons. 769 n. 11 farina. 727
decis. 28.

241 Potestas presumitur ex productione Antri aimon.
cons. 70. n. 5. quod maxime ait procedere
suproducens sit persona domestica Iuxta Cons.
Roma. 446 col. 3 in 2 dubio

242 Pascasi Palomas super laris firma 16 Decembris

L 623 todos conformes fuit reuocata et declaratum
quod secunda apprehensio in qua fuit prius pronun-
tatum facit silere primam apprehensionem quam-
uis qui obtinuit sententiam in secunda non
comparuerit in 1.º processu ad opponendum dicta.
Exceptionem ex hoc capite fuit reuocata dicta
Iuris forma idem fuit declaratum in p.º esse
curatorum Michaelis Viejo super ap.º de sesse.
Decis. L 46. y L 47. Portoles Verbo ap.º secundo
n. 79. et in verb. ap.º primo n. sesenta et in verb.
ap.º 2.º n. 64. trae exemplares encontrados y diuersi
so sentis en la Corte de Cede la audiençia vide infra

243.
nullitatem qui non proposuit in electione Iuris firme
non potest in alio processu dictam nullitatem pro-
ponere vide L. pure §. finali de doli excep.
Barcis decis. L 43. n. 8.º Tacian Libro primo
ca. 14. Tacian decis. L 41. Sesse de inhibitis. ca. 5.
§. 4. n. 22 Cabal. ad constitutis. montis sena-
ti decreto 17 §. 3.º q. primera peltotam Polan.
con. 83. Gutierrez practica. Libro primo q. 96.

et ita in p^o. Joannes de cassamayor super app^e
in ar. proprietatis fuit iudicium determi-
natum. Iuan de cassamayor iuxta electione de
firmade una sententia dada por el Justicia
depanciosa super rei vindicatione la qual
le fue repellida despues tratado del amisma causa
en prozeso de aprehension la parte contraria
opusio excep^on rei iudicatos la primera
sentencia cassamayor replica ba que fue en illa
a 14 de febrero 1623. per omnes concordas
fuit resolutum quod in hoc ar. non poterat
oponere de nullitate dicta sententia q^a om-
nes exceptiones tenebat. proponere in tra-
tempus a foro assignatum a prosequendam
electionem J. f. et cum dicta exceptione
non opposuerit amplius non poterat eam o-
ponere

244. In p^o. autem Petri Sierra super J. f. fuit
declaratum quod sine electione iuris f. f.
non se reputavit potest agere de nullitate
agendo et excipiendo

249. In p.^o Don Martini Bardagi Hieronymo de
Aberna petijt taxare cum dicto Don Martino
suoprin. et fuerunt taxati 30 ducati dictus
Don Martinus petijt moderari et postea alle
gavit exceptionem prescriptionis forales 9.^o annus
erat transactus, pro constante fuit dictum ex
ceptionem prescriptionis procedere quamvis dictus
procurator continuasset in procuracione quia forus
illam precise inducit post annum adre. lat. sen
tentiã for. de salariis de aduogados proce
anni 1489. tamen quia agnoscit debere petere
de moderari taxationem fuit dictum renuncian
exceptionem prescriptionis ex doctrina Bal. con.
231 lib. quarto n. 1.^o fulgos. con. 209 in fine
Furcius Litera p. con. 236 n. 1.^o et 35. Doer
deci. 333 n. 2.^o quem refert et sequitur accedens
lib. vlt. tt. 19. n. 43. et 44 lib. 4.^o recopila.
quamvis tempus sit prescriptum ad petendum
aliquid salarium debet intelligi quod curat per
scriptio post finitum ministerium ita q. si aliquis
continuat in ministerio potest petere salaria
que ante tempus prescriptum duebantur vide
faber lib. 4.^o tt. 22. disp. 34. Laurenz. deci.

86. n. 10. fontanel claus quarta Nos 18. p.
5. n. 33 sene decu. 336. ex quibus fuit du
bitatum an pro posit petere salarium post
annum a foro prefixum si finita causa cons
tinuabit officium procuratoris in appella
tione eiusdem causa pro qua salarium exi
git

246 Martij de Viamonte super Turis firma
fuit Dubium sequens propositum Vxor dila
Martij in testamento Relinquit Legatum
terentorum ducatorum consanguinei mariti
sub conditione quod nuberet de consensu dicti
mariti patris Legatarie heredis Instituti
Legataria habens notitiam dicti legati et
conditionis nubere requisita patre herede
instans quiesce hoc capite obtinuit dictum
d. fam ne compelleret. dictum Legatum tol
lere super reuocatione fuit disputatum an
hec conditio esset adimplenda per Legatariam
an potius reuocetur tanquam impeditiua mari
monij ex res. in. l. cum tale 6. si arbitratu
iunta. l. filie 23 ff. de conditio. et demont.

7
cuius Decisio videtur Communiter amplecti et
tam Decis. 344 et pluribus per fontaneta
clau. sex. llo. 3. p. 5^a.

~~24~~ In contrarium dicebat quod in regno regni
me fuit declaratum hanc conditionem vali
dam esse et dictum Legatum non debere secon
ditio non adimpleatur quod. Ut huiusmodi videt
quando requiritur arbitrium parentis quod pro
filijs equissime arbitrandum presumitur et
in hoc casu substatendam conditionem esse
videtur ut notat Pena in additione ad Lama
d. Decis. 344. al. 346. et facit neque
notant. a fabro in locutione per fonta
nel. Die 20 Decembris 1673 fuit re
uocata hęc firma per quatuor Contradicentes
D. Salazar Relatore quid dicebat hanc conditio
nem non esse Impeditiuam matrimonij
D. Amador dixit esse Impeditiuam et Contra
libertatem matrimonij Alvarrete Mendoza
et Escartin dixerunt reuocandam quia fuit
relictum a arbitrio heredis qui non erat

Pater Legataria et si dicta conditio esset
servanda nunquam consentiret matrimonio
causam non solvendi legatum. contrarium dice
runt sentie si fuisset legatum et librum sub
condicione quod nuberet ex voluntate Patris
aut matris. Dominus Mendoza addidit exes
quia sciencia Legatarie dicta Conditionis
probabat. testibus tantum et dixit requiri
Instrumentalem

247 Clerici laudent omnib. exemptionibus. quibus
Infantes mol. verb. Clerici et ex
hoc fuit concessa clericis de Pina forma ut
servarentur exemptiones infanconum in
p. Joannis Guiseta et alior. clericorum
de Pina die 20. decembris 1623. vide
aliam formam Thomae Arrieta et An
tonij Clavero clericorum de Pina die 22.
martij 1629.

248 Appellatio indubio non debet declarari de iure

Jur. Decis. 26 n. 4. et 26. n. 4. Crabetta viii. 264
n. LA.

249 Instrumentum procurationis de quo fit mentio
in a ligno Intro et pars Intro preferenti et
tanguam pari illius potest exhiberi ad reuoca
tionem J. f. et nondicitur de nobis deduci ita
fuit declaratum a 26 Augusti 1611 in p^u mag
ni magistri et Don Christophori Tanquera
super Ju. f. fiendorum. Idem fuit de
claratum die 7 Julij 1608. in p^u Martini
Cabrero super J. f. in fauorem Matris N.
Idem in p^u Josephi Perez super Iuri firma
factorum 22 Septembris 1615.

250. In p^u Hieronymi Batentini Super consulta
fuit dubitatum pro. fiscalis petijt Declaratione
quod Regens Regiam cancellariam posse In
gredi carcere manifestatorum ad interrogan
dum in ea in processibz. est tutarijs ea que
potest in foralibz. scilicet Interrogare nos

et examinare testes: pro parte deputatorum
fuit impugnatum dicentes esse prohibitum
ex for. rationale 15. de off. iustitiae hujus.

Replebatur quod de foro Interrogatoris re-
orum debet fieri in domo seu carcere ubi et
captus manifestatus ex for. primo de no-
do et forma procedendi in Criminali et pro-
hibitis ingrediendi officiales Regis in dubio
carcere intelligitur ad exercendam Jurudi-
cionem a foro prohibitam et pervidetur
manifestationis ut colligitur ex for. viii.
De la carcel de los manifestados anni
1564. actitare autem processus Statuta
rios supra formam Statutorum a foro
permissum est. interrogatio autem et
testium examinatio sunt actus necessary
ad ditos processus actitandos et si c
videtur hoc non esse prohibitum a foro
maxime q^a manifestatio non fuit inuenta
ad impediendum exercitium et administratio

tionem iustis sed ad liberandos captos a violentijs
et excessibus officialium regioium si autem impedi
retur quod capta manifestari non possent interrogari
nec excommutare nec seculares in processibus
statutarijs notorium impedimentum admi
nistracionis iusticie incassibus a fore permisis
quod esset contra dispositionem dicti fori anni
1564. De lacare de los manifestados quis
tantum prohibet ingressum officialium Re
giorum incassibus a fore permisis ex quo fuit
declaratum in fauorem regij filii in dicto
Hieronymi Valentin super consulta die 19 Januarij
anni 1624 et fuit facta de canilio in rela
tore. D. Mirabere reluctante alijs cum heren
tentibus. Vide similem formam domino Bal
thasaris Amador die 14 Decembris 1624.
Vide etiam Balthasaris Augustinis Seron die
20 Februarij 1624. cum decis. de Leon
70. concordat fontanela de pactis nuptialibus
Glos. 7. parte. 2. n. 52 col. 211. Vide etiam
Francisci Marguella die 14 Julij 1624.

290. Si aliqua bona decutantur et tranzantur
per Turiam non potest in alijs processibz. dicti
bonorum haberi ratio de creditis posterioribus illo
credito cuius ypotheca bona fuerunt ex
certata in primo processu hoc fuit declaratu.
per omnes conformes in p^u. Joannis Nauano
Vicarij des^o. Juan el Viejo super Turis
firma cui ex hoc capite fuit provisa firmo
die octavo Januarij anni 1624. in lib.
Consilij 20. Decembris anni 1623. vide
fulgori conu. 126. monac. Decii Jus. Literal
concl. 1999. vide Decii 70 de con ubi
ait quod per venditionem Crid exornitur
Epotheca Vide similem firmam Donis miro
fuit provisa a 23 february 1624 per
omnes vide aliam Joannis Joannia a 16
de marco 1624

291

In p^u. Raphaeli Simon super Manif^o fuit
Dubium sequens determinatum fuit rema
nifestare tanquam a poseponatorum cum
esset Captus in Carere domini Archiepiscopi

pi et indulto p.^u petijt poni in libertatem et nemo
petebaturum relitui fuit Sabrum pro Constante
per quatuor (Dempto domino Mendoza) quod
deuebat poni in libertate si durante tempore ad
pronunciandum nemo id impugnaret D. Mendoza
dicebat quod debebat intimari fiscali Archiepiscopi
si aliquid dicere uolebat ceteris dicentibus p.^{um}
manifestationis esse realem et quod fiscus non
erat uocandus si uoluntarie non comparebat
petendo sibi relitui pendente cognitione
super hoc comparuit fiscalis ecclesie cum literis
narratis Vicarij generalis inquit adhibere
dictum Rafaelem inuon. Comisise delibum
in regno Valentie quia sub promissione uxoris
di. Viduam Cognouerat et tunc et clericus conu
ratus eumpeterat officialis ecclesie Archiepiscopi
Valentini peruias literas Requiritorias quarum
uirtute cum fecit capere et mandauit relitui quidam
nuntio dicti Archiepiscopi Valentini qui concepit
apocam et antequam traderetur fuerat manifesta
ius propter q.^d petebat sibi relitui dictum cap
tum prima facie uidebatur dicti dominis fore
relituenendum quia in dicto p.^u manifestationi

non poterat dicta rebitario negari ^{michi} ~~non~~ ^{visum}
fuit Contrarium esse quia ex narratis
Iudice ecclie constabat dictum captum petere
ad finem remittendi extra Regnum in
casua fore non permisso et cum mani-
festo sit inuenta ad tolerandas violentias in
dicium, Videbatur non potest ad dictum
finem et contraria opinio procederet si
Iudex ecclie non narraret dictam pro-
nuntiationem de remittendo dictum ma-
nifestatum

292

Instrumentum si reuocetur prestare
actori arbitrio Iudicis relinquatur Menor.
caus. 499. fam. dec. 278. tomo secundo
Caus. et dec. 140. lib. 1.º in cuius simi-
lita hoc fuit dubitatum Vtrum scripturae
inuentariatae possint transcribi vel
exhiberi in alij processibus contra vo-
luntatem illius in cuius pose fuerant in-
uentariatae et videatur quid non quia esset
q.º inuentarij est quod deurproposito et
delectetur super dominio scripturarum

et si transumptantur exhibentur in alijs processibz
non fuit communes Contra voluntatem Dni qui
non tenetur eas exhibere parti adverso nisi cons
tito Iudici de interesse partis petentis hoc fuit
Declaratum in p^{te} domini Ludovici de Alagon
super Iuris firma que est hoc Capite fuit pro
nisa per quatuor die 9. Decembris 1624 D.
Amador Relatore Contrarium Sentiente, hec
fuit reuocata die 30 Januarij per qua
tuor locum tenentes D. Relator Contrarium
Sentiente fuit reuocata quia erat valde de
meritis

293 Eadem die fuerunt prouisa due firma que
in substantia eadem continerebant reuocata
tamen ut non mandarentur Interi nisi cogi
to de Interesse partis petentis eas exhiberi
q^d Iuridicament non inuenerunt meas scriptu
ras exhibere quibus nullum Interesse
habeat D. Amador et mirabile est eam pro
uidebant et verum qui possit Completi ad
exemplandum huiusmodi vide Sepat. de fide

exempli lib. 4.º pag. 271 col. 2.ª alle-
gat Lapon lib. 9.º tit.º octavo Arreto 7.º

254

Lapari francisci fonsca super Appellie
9 Januarij 1624 fuit dubitatum
quedam pars oporia in hoc processu
intra tempus fori exhibuit scripturas
et intra decem dies in quibus poterat replicari
eas extraxit amant notarij potestati
tute esse declarari non posse subari de
dictis scripturis per quatuor fuit de Arum
Gor non procedere quia iam facti fecit exhiben-
do intra 40 dies et pars que tenebat
replicare poterat potere ut infra exhibita
restituere notario ad finem replican-
di et interim quod non Curia et tempore
fuit declaratum contrarium sententia
D. Mirabete Delatoris

255

Super emparamento Iuanis francisci Dalca
causa sumaria de pue. de habere passada

El tiempo para probar se pue de dexar a Suradela
parte lo contenido en la demanda fuit declarata
ratuma lo dehenro 1624 imp

296. Imp^o. Peri. Lazearionum Supermanifestatio
ne die ii. Januarii 1624 quidam secretarius
santi officij portavit literas repetitorias
personae Ludouici de Auiego manifestati
in hoc processu quereat captus in Carcerema
nifestatorum et petebatur ut intra sex
horas traderetur Alcaide carceris sancti officij
Ex causa fidei fuit dictum quod incuria
petentur et mercuriam celebrante dictus Alcaide
dum portavit dictas literas in Curia et statim
in dicto processu fuit pronuntiata declaratio
honoris sequentis

Comunicato consilio pronuntiamus et mandamus
tradi inquisitoribus Aplice contra hereticam
pravitatem in pnti Regno Aragonum sive sanni
Pablo eorum Alcaide personae Ludouici de
auiego manifestati ad fines et effectus in literis

Repetitionis nobis pntatis contentos et a de
causa cognita latas et executas a sentia
super ea nobis eundem Ludovicum de Arriago
manifestatum restituant sus pendent in
terim effectus presentis manifestationis
conceatq; perdiditum Joannem Paulum
Legitima Apoa

257. In p.^a Joannia de Arriago Alcaide carceris
manifestatorum contra didacum Maldo
nado et alios super accusatone Cri
minali fecit simultemporanantia et
nem die 3 Januarij 1624 mandando
re huius inquisitorib; dictum didacum mal
dorado qui fuit peritus cum letoris secire
supradictis; iste renuncia curat manifes
tationem et erat in Carcere Communi re
Comendatus ad instanciam dicti Alcaide
pro delicto Galconi carceris propter
quod flagellatus antequam restitueretur
et postea in dicto officio fuit peritus pro
delictis dicto tribunali peranonibus et postea

fuit Relatum die 27 february 1624

258 Imp^{ta} Anna Vergara super I. f. grauaminum
fallorum die 13 Ianuarij 1624 fuit declaratum toto
Concilio Concorde q^d. Iustitia Civitatis hoc ad non
poterat defere Inramentum Supplicium agentis
indicto p.^{ta} quia fuerat peritum post factam publi-
cationem ex quo fuit recepta I. f. dicta anno
Vergara

259 LX foresecundo de Appelliu fol. 250 pro delicto uni-
uersitari non possunt accusari nisi decem personae ex
hoc fuit provisum I. f. Jurans et Concilio loci de
La Molida ut propter delictum Universitatis quam-
vis esset induentis processibus non accusarentur nisi
decem personae I. f. Inculcatum Juratorum de
La Molida hic fuit provisum die primo february
1624 per quatuor D. Amador contrarium sen-
tiente alia similis fuit provisum Hieronymi cen-
tolet aliorum de Caspe die 20 Junij 1624
D. Subero contrarium sentiente dicta I. f. Hier-
onymi cenol fuit reuocata quia aliqui ex com-
prehensis inhibitionis continebantur intra decem
Deinde fuit perita alio Joannis Serrano et Re. melius

inspecta fuit dictum q. dictum forum r. De
appellita loquitur quando accusatur ut Compli
ces quod colligitur ex foris notari in additione ad
dictum forum et etiam Constanti observatum
fuisse in regio Consilio criminali quod ac-
tantur de diez endiez plures delinquentes et
ex hoc capite negantur sanc. l. fam. di. r. 3
octobris anno 1629 D. Salaberte Suberact
ego D. Salazar eam negantia dixi Almorata
Zafra et Consiliarios esse officiales et posse accusari
Ultra decem ex doctrina Bardagi in tt. de re
gente officium generis guber. fol. 101 quarum
col. prima et petebat. ut duo Almorata Zafi
non reputarentur officiales sed essent Compreheni
en los diez particulares D. Mirabete eam pro
videbat Inteligens solum posse accusari decem
Ultra Juratos quos proprie dixit comprehendi
sub nomine officialium

260

Infantio si sit mercator tenerat solvere se
dagia et alias contributiones que pro mercibz.
solvuntur Vid. declarationem de hoc factam
a procerum Joannis de Bolla et aliorum super
l. fa. die 14 octobris anno 1622

261 Francisci Romanos super Turri f.º 16. Septembris
1614 fuit promissa Dec. d. f.º per quatuor ad hoc ut
extraneus a Regno poteret obtinere Capellaniam si in
Institutione ita dispositum esset. Insuper hoc Die 17.
Februarij 1624 fuit admissa Cons. de quodam de
claratione que prebatur in p.º. Deputatorum Regni super
Quis. f.º que es la guerra enen Contratos e extranjeros
y Sepelida vna declaracion que Contando vno vna p.º
mente y llamada en la Institucion pudiere tener la ca-
pellania aunque fuesse extranjero et per omnes fuit
dictum non habere locum nisi in Institutione expresse
duponatur ut extraneus possit Capellaniam obtinere

262 In principatu de Vianna et in omnia Concedun-
tur exemptiones dominis aliquorum Casalium cum
qualitate dicti domini quas vocant abadias et
interim quod sunt possessores reputantur nobiles
omnes Successores qui dictum Casale possident tamen
alii descendentes qui illum non possident non gaudent
nobilitate et exemptione vide motiva in processu
fiscalis et Juratorum de fuentes super d. f.º grava
manum factorum die 29. Julij 1622 vbi ex hoc
capite fuit declaratum Joannem de Abadia vicinm
de fuentes non esse infantium

263

Petri Bueno ab. Pazari de hebiero 1624

eniam q. statum non
videtur publicationem
non scribitur effectum an
te publicationem. ut
hic pronuntiam
procedit Petri Henriquez
a 4. resuam. de 469.
supra quibus aliam
Lionilla de dicitur
Graciani. cap. 269.
n. 23. lib. 3.

De privilegio f. portodos conformi para quenos esse
curate hac sententia de gateraque est a condendo
por el publicia de Malenporque no conta baes
tribusien publicados los e statum osquell os
etaba de pueblo no tribusien effecto ante
publicationem no bico el notario acto de claro
tacion del condodo que los havia publicado si
enim per Inbnum contaret de relatione Cur
sario publicationis si fieret. Socin de citatio.
ar. 23 n. 2 Gracia de septa 66 et fruit de
claratum Inp. Jacobi Duarte et Francisci
Abadia super manifestacione Vri fuit denegata
Liberario per viam privilegiam francisci Abad
que petatur e d' hoc capite quod non contabat
de publicatione statutorum per Inbnum quia
tamen contabat de relatione publicationis
per Inbnum denegata fuit die Martij 1624

credy. 2. disp.
469. n. 23. lib. 3.

264

Atteynra de enero in p. Heronymi Torero
de clare no hanc Lugon la repositiones. p. d. da por
el duque de villa ermosay conde de Guimaran
D. Mendoza et salazar eundem d. o. i. Dni Ali-
rabete et Amador repone bant comitem de Guomara

Año de febrero 1624 sedudo si se podía sacar a los
 Condes de Morata con unas letras Requiritorias de
 La Chancilleria de Valladolid a Instancia de
 Antonio Cortay y todos conformes diximos queri y se
 declaro dho dia ing.^o Antonij Vrito Super litera
 Requiritoria en la escribania de Merquina e de o
 quia non citabatur ad causam inchoandam sed iam
 pendebat his inter Comitem de Aguilar et dictos
 Comites de Morata eius Creditores Super recupera
 trione Censualium et dibus Antonius Vrito dicta
 Censualia emerat et cum peteret reponi in dictis in
 ribus Venditoribus pertinentibus ad hoc fuit Concessa
 Citatio per Judices dictae cancelariae. Vide
 J. fan. Domne Ludovico de Alagon Comite de
 Luna prouissam in mense Junij 1625 renonci
 tarem ad inchoandam causam extra Regnum

Manifestatio extinguenda per Denunciationem Mas
 nifestati for. et demanifestatione anni 1519.
 quod intelige quod precipudium eius q.^a cum procedit
 manifestacionis sit velis si aliquis ex dicto proce
 fuerit oppositus non extinguatur. Bardagi II de ma
 nifestatione personarum fol. 294. Col. 3. Veri
 intelige tamen

In p.^u Jacobi Duarte super manifeste dicitur fuit
 iste fuit manifestatus apote iudicium et in p.^u ma-
 nifestationis p^{ro} fiscalis petijt restitui Ino nro
 tanquam serbus quia exnante conuenit Peguri
 Valentis et secundum bonimenta ex pulsione erat
 serbus dicitur manifestatus vero p^{ro} contrarium alle-
 gant et contestata lre fuit arguatum tempus ad
 prouandum et postea coram me carcerem visitans e
 renuntiauit manifestatione et petijt restitui ad locu
 in quo fuit manifestatus scilicet ad carcerem ve-
 giam et ego statim illud prouisi die 17 februarij
 1624. et cum esset relator dicti p.^u recordans
 sui quod fisci competebat vt serbum et ideo sus-
 peridi reductionem ad carcerem Regiam in die in
 dicti mensis in consilio dudum propositi et
 dubium erat q^u manifestacionis apote iudicium
 non habet alium exitum nisi liberationem capti
 aut exnitionem manifestacionis per senten-
 tiam in p.^u Criminali Latam aut renunciatio-
 nem manifestacionis ideo q. D. Mirabete
 et michi videbatur q. in hoc prorenuendo pote-
 rat agi de relaxatione per fiscum positam sed
 potius erat agendum coram iudice quicum cap-
 tum detinebat et si per sententiam mandabatur
 restitui exhibendo dictam sententiam tolleretur

effectus manifestationis D. Amador et Salazar ten
rebant qd. cum hic esset P. realis poterat agi de dicta
restitutione tamen ex eo quod non opposuerat
dein competentia sed potius Item Conte Haberat omnibz
visum fuit non fore retinendum Carceri Regia quamvis
renuntraier manifestationem et ita fuit declaratum
indicto pte per D. Miravete Curiam tenentem Comu
nicato Conr. reuocando provisionem a me factam in
Carcer per quam mandavi eum retineri quod fuit pronun
tatum die 12 february 1624 indicto pte Jacobi
Quarte Super manifestatione facie doctrina Marante
in praxi dicti. 12 n. 11 vide Roman Singul.
347 ubi agit utrum valeat P. quando aliquis
Exceptionem habet impatiur reconueniri portol. Verb.
207 n. 207 vide notata ma. La cavalleria
ad found reuelione vassalorum deinde in
mense Julij dicti anni in hoc processu Jacobus
Quarte fuit retentus D. Regi. Seruicus Davilas Genem
lig. Constitit essensuiter conuersum et verbum Comisi
Regis Intra bardum expulsiouis quod fuit exhibitum
in pte portol. Verb. remissio n. 5. refert unum sem
plar in quo in pte manifestationis quamvis captus fuit ma
nifestatus a pore Zalmedina fuit retentus Inhi
fid. De Pina

268

Instrumentum extractum non. Alame Appelatione
 mol. Verb. inhibicio et Verb. Instrum. Porcol.
 in dictis locis esse decit. 179 ex hoc capite
 per omnes fuit prouisa D. J. Josephi Yguet die
 23 februarij 1624 ut per appellationem non non
 impediretur extracti Instrum. censualis quod
 per sententiam fuerat mandatum extracti inf.
 Josephi Yguet super Compulsis aqua sententia
 fuit appellatum ad regiam audientiam

269

Non possunt Censualia imponi perque aliquod
 sit obligatus ad soluendum pro pensionibus quan
 titatem tituli ex foro de usuris anni 1605 ex hoc
 capite fuit prouisa firma die 23 februarij
 1624 intulatus Antoni Arino et aliorum
 sed dicitur que bataba probat que republico encara
 La renouacion de l'emoxypropio de Gregorio
 23 parague Comprehenda a todos los lugares de
 Arcebispa de todos los contratos hechos en
 de Arcebispa de gansi redio la firma contra
 uncensal hecho en London probando que encara
 goza republico la renouacion de l'emoxypropio.
 de huc contrarium procedit Afflic ad constitutio.
 Burgum rubrica LL n. de censibus 3. 2.
 et secundum hoc fuit denegata executio que

petebatur ad Instantiam Diputatorum Virtute Cen
sualis tritici Impositi per Locum de Urca in fauorem
Joannis Ludouici de Robles quid dictum censuale
consignavit Diputatis in fauorem aiori debiti et ex
omnium Voto fuit ex hoc Capite denegata executio
Die 9 Septembris 1624 in processu Diputatorum
Procuri super executione censualis

270 Si Compromissum fiat in 3 arbitros vel in maiori
parte duos oportet declarare non requisito tertio sene
De Arbitrationibus capite 12. § 2. n. 49. fol. 142

271 Sententia que non permissis Jur. parvis in causa prima
si dicitur inter Locutoria quamuis non spectet aliam
post se et quamuis continet damnum irreparabile
Armon. Coni. 121 et sententia super executione sententia
definitiva et inter Locutoria Balb. decis. 422
Quido decis. 79 n. 4 ibi G. quoniam Vtrum sententia
que proferuntur in executionem iudicati sint inter Lo
cutoria dic. §. sic ut expresse dixit Bart. in l. 1.
ff. de Appellatio. re citan. unde colligitur qd sententia lata
super Liquidatione damnorum et inter Locutoria
et adeo et inuocantibus et ita fuit declaratum in Curia
in processu Michaelis vrbis sup. Criminali in
quo Communicato Consi. fuit reuocata

Sententia Lata Super Segundatione
Dammorum die 9 septembris 1621

272. Bassali quoniam de absoluta potestate non
possunt Compelli ut vocati adominis exeant ex
territorium et cetero hoc fuit provisum d. f. Juratorum
de la Almolda die 27 februarij 1624 aliq. firma
fuit provisum Juratorum de Monzon 14 Junij 1629
Vide Postol. Verb. Rex n. 259

273. Literae quaedam officialibus Regijs ut eas exe-
quantur non possunt exequi per Curios Judicum
ordinariorum quia tales non habent Jurisdictionem
ad dictas literas exequendas hoc fuit declaratum
die 1^o Septembris anno 1623 in Curia imp. a
Joannis Francisci Castanera sup. manifest. scriptura
Vbi fuit dictum fore annullandam dictam manifest
tationem qui eam executavit Vergarius Villa
de Orca stillo virtute literarum a Curia emanat.
idem diximus die 16 februarij 1624 in p.
Juratorum de Vezaro sup. d. f. Vbi ad obtinen-
dam d. f. fuit exhibita p. 9 manifestacionis
scripturarum ad Instanciam Ambrosij Oli-
vam Aditanti ergo literas Curia executavit
Vergarius Pulina Vallis de broco diximus

nullam fore laudem rationem de dicta manifesta
tione et propter hoc fecerunt fidem de dicto procura
tioni extracto in publicam formam ad prouidendum
quod per manifestationem probare intendebant

274 Partem debiti quae non compellitur recipere facit
in Compensatione Medic. et Decompensatio. p. 194
no. 2 Jus. lico. l. cont. 492. n. 3. Contrarium dixit
Smola lib. 1. de resolutionib. n. 9. in fine circa hoc
fuit duratum in p. Juratum deoto super l. fa
si se hanc de admitti compensationem contra el
s. de las pechas de algunos años no prouando la
paga de los años anteriores Miradere salata et
ego diximus q. sic et per nos fuit prouisa dicta d. fa
die 24 february 1624. Amador erat ausens
propter infirmitate, et dixit sentie cum inola quod
non poterat compensare pensiones annorum pntis
et sequentium nisi probata solutio ne precedente
et est aduertendum q. ut non posset allegare presuntionem
solutionis iuxta l. quicumque c. de Apois publicis
lib. 20. mediante d. in propositio ne s. f. con
senserunt non posse subari presuntiones dicte solutionis

279 Francisci de Alruga Infanticidii Supermanifes
tatione scripturatum in hoc processu fuit dubitatum

facit suelvet.

Concl 77. et factu. El Justicia de Anguayuela traxo manifestada una
de sus de su escritura. Con provision de la corte pidio se le tasen
n. 2.º p.º hys. 3.º Diez por la buelta y se puso luzado en queri juar
tam. n. 1184. Señala oficiales se le debe diez por la buelta
se halla que guardose en ordeno llenar los
decreta tres leguas fuor y da buelta y a un que
el fuero primero de Alguacil Señala que queda
llenar diez por la tomada Sabida que se lleba
54.º y lo mismo Señala lo probado en una firma
obtenida por los porteros intitulada Joannis escu-
dillon la qual se reconocio y no obstante que los
oficiales de algunos años a esta parte han en-
traducido llenar diez por la buelta parecia que no
pueden y odo el consejo conforme se declaro en
el primero de marzo 1624 en dho. p.º francisco
Aliga super manifestacione scripturarum.
de la pronanciacion se querellan los oficiales
por ser contra lo que de pocos años a esta parte
han introducido para entender la justifica-
cion que tienen sea de este se ha tomado relacion
de Agustín de Albasca Regente la escribania
fiscal y de Juan de la Torre regente la escribania
de la Gubernacion los quales hacen relacion de
su noticia y experiencia que guarenta años a esta
y que estos ellos van como meros ejecutores y

quenuca San Visto conar Labuelca hasta de 12
 años a el parte que lo han Introducido los officiales
 e la declaración y a ir demarco 1624 se pronun
 cio por se aduente que si vn official vades de caragoza
 a calataynd o Huesca y dede alli trae vn preso /
 vnos papeles manifestados entonces se le paga la buelta
 por que muebe en exercicio de vn officio qe cul todia
 del precio / o de los papeles con forme esto se pronengo
 vn oforma Juratorum de Robles a 30. demarco
 1624

279

J. f. Juratorum de Areso in r. e. la firma supdia
 parague en vn proceso de Aprehension in Supplementum
 nose adintrese la Juratoria Capcion a Don Mathias
 Abana die i. martij 1624 ego dixi non esse
 in causaprouisionis gura hoc et Arbitrarium iudici
 qui poterit Arbitrari secundum qualicatem personae
 Cononum; et casus amposit adinti dilla cautio
 Juratoria D. D. Amador et Salazar idem sen
 tiebant et sic non fuit prouisa D. Mirabete erat
 contrariae opinionis et q. aliquando a iitebant
 D. D. Mendoza et ca. Mellot idem sentientes fuerunt
 prouisa. Similes firmae postea D. D. Salaberte e e
 Dubero fuerunt opinionis D. Mirabete et fuit
 prouisa die 20. martij 1625

Juratorum de Navarra super In. f. etia f. sepidia
 para anular los actos hechos en virtud de un poder
 otorgado por dicho concejo el qual estaba firmado por
 En Jurado solo llamando Interuenido dos de los
 quales el uno no auia escrito funda bnta en el
 fuere formaderehabilitar los actos en el qual se duplica
 en los actos de las Inmuedades se firmen los Ju-
 rados que Interuiniere en el otorgamiento del
 a lo que parece que se fuere de entender que firmen
 los que supieren escribir porque luego previene
 y dice si aquellos no supieren escribir firme uno del
 concejo de uerete que el del concejo sera necesario
 se firme quando todos no supieren escribir hace
 en favor de lo con racion tan porque supuelto
 que todos no supieren escribir bastaria la firma
 de uno del concejo tan parece que megi badesen
 bastante la firma de un Jurado at. Diriamos
 sedama autoridad ala firma de uno del concejo
 que ala de un Jurado a 2. de marzo 1624 vota
 mos en favor de lo denegando la firma los D. Nu-
 rabere alazar y D. Amador contra eum sen-
 tiebat scilicet quod si aliquis ex iuratis nesciret scri-
 bere erat necessarium ut vnus ex concilio se subscri-
 beret et quod non erat suficiens subscriptio
 vnus iurati.

Juratorum de Alcaniz super Danis f. et a sepulchro
 paragueo secularibus nolentibus compelli ad pagas mas
 drechos por los enterrados de lo que por el Sr. Inmemorial
 Sanacolumbrado pagas quod fundatur in dispositione
 Juris secundum quam non possunt aliquid potere
 pro repetendis defunctis sed solum possunt re-
 cipere quod ex laudabili consuetudine consueverunt
 recipere C. suam et C. ad aplicand. de simonia
 Glor. in cap. abolenda de sepulchris ibi Panor-
 no. 6 Gregor Lopez parte 1. tit. 23 l. 1. gloza
 et officio Espino. in quest. testament. gl. 2. prin.
 n. 4 et y lome mod. y pone la constitucion Real
 del Arobrigado Cap. 1. tit. de simonia y tiene
 gante drechos non pueden aumentarse non modo
 ex. an. viden. de reformatione. in decreto 11. 2. 5
 franciscus Leonius in teiavro forecalesalici parte
 2. Cap. 11 n. 30 et sequentibus. Danis sepulchro
 la firma paragueo les lleuassent mayores drechos de
 los acolumbrados etiam cum decreto ordinarij sicut
 esset in sinedo dispositum et secundum hoc fuit
 prouisa hac firma die 5 martij 1624 per omnes

Procuratoris fiscalis D. n. R. super J. f. a y de
 marzo 1624 se propuso en Consejo esta firma la

qual se pidia el fiscal para que dexa sen pasar sin ga
garderechos vn monte que la C. Imperatriz embiaba
a su Mag. La Reyna nra S.^a decama Cunay cosas
ricas para adreco a la princessa que havia parido y
valerise de vna carta de sumag. eicnta a el C. vn
en que le decia que todas las cosas contenidas en vn me
moria que remitia firmada de lo protonotario
han para la S.^a Reina y que assi' dispuniese para
sen sin pagar derechos y sin reconocerlas. todo conforme
deynadinos no estava en caso de provision porque el alto
de forte U.º y personas han de pagar derechos del General
fol. 93. se remite al alto U.º y viniendo el Rey nro C.
a este Rey.º no pague derecho al general de sus ropas
& dineros. fol. 90. por el qual se han de seer sin los
bienes de sus Mag.º viniendo a este Rey.º allegaba el
fiscal y por costumbre estava declarado y aunque
viniere su Mag.º estubiesen exemptos sus bienes
y que el arrendamiento tambien lo disponia assi
pero ni exhibia el arrendamiento ni puaaba tal
costumbre. Tambien se denegaba porque se pidia p.
que no se reconocen las arcas. lo qual no procedia
porque podian passar muchos otros bienes con U.º

que eran los contenidos en la mem.^a firmada del
Prothorog. y era justo se viese si habia otros bie-
nes mas, de los contenidos en d.^a mem.^a quando
se probaba. que fuese letra del prothorog. La firma
de la mem.^a y assi se dixo q. provando en letra
del Prothorog. y exhibiendo el arrendam.^{to} y constan-
do. que ^{en} el que esta dispuesto. lo que se allega, se pro-
baban quitando de la inhibicion el prohibido q.
no se recorda, tambien se podia dudar, que no
eran bienes de su Mage.^d asta q. hubiesen llegado
a su poder. pero en esto, parecia que pues venian des-
tinado para su serva.^{to} en entrando en sus Rey.^{as}
se habian de recuperar por propios de su Mage.^d Mes.
Const. 170. n. 2. Despues hicieron fee del arrendam.^{to}
y se prohibio por omnes. a 7. de Mayo. 1624. y se
hizo fee de ova q.^a intitulada procesaveris p. d. m.
uni. Regie. prohibida a 4 de mayo 1605. por la
qual se declavo. letra de sus alta asencion de su
Mage.^d en respecto si son suos los bienes. et q. absteng.

per acceptationem adquirat dominium. Iurd. Cons. 22
n. 14.

279. Juanis fran. Dalza sup. invent. a instancia del
se inventariaron con sus bienes, y habiendose dado pro
posiciones sobre ellos y pidiendo la delacion para
probarse sepdio que dho Dalza juraredecalumnia y
por suparte sepdio no teneri a los Sr. amador de
Lacan jamé parecio que puer havia jurado para lo
provisiono el inventario no debia jurar mirabere
contrarius sentebat Vide franciscum Curcium
de iurejurando propter calumniam verb. For
sacramentum n. 1.º tomo 3.º parte 2.ª tituloz
fol. 174. col. 2.ª

280. Joannis de val super iuris fa supruo a 7
de marzo de 1624 per mirabere Salazar et
me en la qual se declara que el furo penultimo de
procurat. Alric. que comienza Item statuy
mos jordenamos hablo en cargo que uno se cept
tase en lugar de senorio yalli le acusaren ha
uyendo comido el delito en otra parte que
lata la acusacion no perjudique al Abrito del
lugar donde comero el delito, or donde el delin

guente fuerd hallado por el acusar e el abric.
ene el lugar donde cometio el delito no se dra aus
narle en otra parte y asi el dho. Viril se pronueyo la
firma hauyendo cometido el delito en el lugar
de vicien se acuso el abricto y fue condenado
a muerte despues se perdona la parte y el s.^o y
se aparto el abricto y se le dio firma para que
en otra parte no le acusassen por dho. delito Q.
Amador contrarium sentiebat.

281

Anton Izquierdo Super I. fa a 7 de marzo 1674
se pronueyo por omnes paraguenses se executase la
sentencia de Salera a que le causa condena del
Justicia de Ferrel hauyendo consentido que pro
nunciase de padecer de sus años y no constaba
de parecer del Assessor sino por la assercion
del Justicia fait Maranta in praxi vers.
Demum fert Sententia n. 14. Contrarium Banc.
denulcatibz tt.º ex defectu Jurisdictionis ordinarie
n. 152 felix. C. cum venerabilis deceptio n. 4
de iurata formalis et substantialis iudicij que
principaliter respicit fauorem partis potest ab ea
renunciari Panor. in cap. tuis de testibz n. 2.
Vbi loquitur de iuramento testi. Maranta
in praxi in punctis n. 40

282

Bartholomeo de Trasa et aliorum super J. fa
 a B. Demarco 1624 se proueyo por todos declaran
 do erantio vntelamento porque en la aduera
 cion notica relacion el vicario el drague la parte
 lo otorgo y no comando el dia en que se otorgo
 no contaba la adueracion se habia hecho
 dentro de año y dia

283

Gasparis Escala pbr super occupatione temporali
 tatum a instancia del dicho se proueyo ocupa
 cion de temporalidades contradinoras tenyendo
 riba goica y sedio comision al Juticia de Cha
 Villa y llegando a poner su prouision en ese
 cucion al lo que estava Inuentariados los
 bienes de un Cerigo con prouision de lo ordinario
 y el mero executor tenyendo no ocupase dhos
 bienes atento que el Jutencia Inuentariados
 el Juticia consulto con la corte a nueve de
 marzo se proueyo 1624 por el Sr. Miravete
 Relator y fue de parecer se deniasse a delante
 en la ocupacion no obstante el Inuentario
 por que de la proximidad se conocia era en gran de
 la ocupacion y tambien porque con el Inuentario
 se hauian de quedar en poder del dueño aguien

se ocupaban por la Corte el Sr. Salazar y lo diximos
lo mismo que declare anni. The dia el Sr. Camador
rentia seduian ocupar los bienes y encomendos los
al mismo official que los tenia Inuentariados

284 Procuratoris fiscalis D. n. R. super J. fa ai 5 de
marco 1624 se proueyo para que los Diputados
no Insaculen en las bolsas de nobles y causa de los hu
jos de algorino a los que tubieren las calidades
y diola para todas las bolsas y parecio oidera parte
Su Mag.^a en respeto de otras bolsas por no tener In
terese y asi se proueyo para dichas bolsas

289. Su Mag.^a hizo noble a Don Hieronymo fer
rey y Bardagi domiciliado en moncon ad instar
nouitium de cataluna pidio con este privilegio fir
ma para gozar de noble en Aragon prouiendo lo
que gozaban en cataluna los nobles y allegaba
una firma Don Alard Martin obtenida con
otro privilegio semejante a lo de marco 1624
propuse esta firma intitulada D. Hieronymi
ferrey et Bardagi y a todos parecio no estaba en callio
de prouision por que de la limitacion del privilegio

resulta que no es el intento de sumag. que goze
en Aragon noble y se probaba que en cataluna esta
ban sujetos a la Jurisdiccion de los Reyes e
los nobles y en Aragon no lo estan y assi parece que
la nobleza concedida con la limitacion a seme-
janza de los nobles de cataluna no se ha de admitir
en Aragon e en mismo pidio con dho privilegio una
firma de Infancia para gozar todo lo que los
Infancos gozan la qual se proveyo a 16 de marzo
1624 por D. Alvar de Salazar e me Intin. Cat. P. 9
Don Hieronymo ferer et Bardagi. probare que
la mayor calidad en cataluna es la nobleza y assi pa-
rece se deve admitir agora deidalgo en Aragon
como se admiten losidalgos de otros Reynos
agora como tales en este D. Mirabere contra-
rium dixit ex eo q. D. A. non potest in regno
^{creare} milites et dicebat quod hoc medio crearon
non perinde est. hoc tamen non est inconueniens
q. potest creare milites et inconueniens sub-
milites et la firma se confirmo a 13 de Julio
1624 por omnes dempto D. Mirabere que la
reuocaba

Por este mismo fundamento se declaro no se ha de

de passara delante en un proceso en que se ha
citado a Instancia del fisco de la Villa de
reconcar a el dho D. Jeronimo feroz a que pro
basse su Infancia (vid. processum). Jeronimi
feroz super J. fa. in l. et mo ab a de l. d.
Julij 1624 pronunciose a r. a de Homes
vide simltem f. am Perri delz de espejo 1627

286

Jurisdictionis non potest exerceri extraterritorium
l. finali ff. de Juris omni iudi ubi D. D. et
late de ius C. 2.º de conflictu. in 6.º si vero ali
quis habeat privilegium exercendi Jurisdic.
intra Diocesim a licentiam tunc Obi teneatur illam
exercere aliqui dicunt q. talis Jurisdictionis po
tест exerceri Ubicumq. Alij q. in loco Obi est
consuetum vide Innocenz. in cap. Cum Con
tingant de foro Competenz. causare. in de. Pas
toralis Veri. Ut illud in. 4.º regularis autem
potest Ubique capere iudicium Fontanel de pactis
Tom. p. 1.º ca. 4.º D. lex. de. n. 90. fol. 280.
Obi a legat Navar. de regula comen. 3.º ff. de
potestate Prela. a de capendo l. ff. vide Dal
in l. omnes C. de epo. et cleri. l. 2.º

287

Joanni de Cordes super Invenit. Quando
 Mendia pro de Cordes exhibio et nos Invenit
 dicit no sequeria aydar de nos despues in tempore
 probatorio exhibio otios y se declaro per omnes no
 habuan de Invenit. El mismo en dho p.º dio una
 replica y triplica nomine proprio et probatorio las
 quales nomine proprio deso a jurá de las partes
 contrarias la replica la firmo el adugado de
 la triplica la firmo Mendia. Como proi procom
 expte pareio que la firma del adugado suplio
 todos sugeros y que assi banian de responder
 a los ar.ºs de la replica pero despues la triplica
 no se iba firmada nomine proprio ni debian
 responder alla y se declaro así per omnes in
 dho p.º 20 de marzo 1624

288

A.º de Demarco de 1624 D. Amador propro
 sua Dubium sequens Vna mug errada se oblijo
 conciencia de demarco dudose que bien se
 podrian executar y pareio que no se podrian execu
 tar las mugbles por ser enos de los el marido
 gassi se resolvió que se executasen las mugbles que
 fueren propias de la mugero adquiridos constante
 matris gassi de la dicitis a lmero executor

que Iba con vn provisione a Instancia de
Juan de Flores por la escribania de Sampor vide
Lappon Lib. 7 tt.º 1.º Arrecho lo 2.º de ho drase
dudo si en virtud de una Comanda hecha por vn
menor de 20 años podia el ecclieso proceder
contra el obligado en virtud del Juramento an-
then. sacramenta puerum C. si aduersus vendi.
Viderat quod in regno non obligantur et ait Portol.
verb. minor n.º 22. et fuit prouisa firma
in habendo eccliesum imp.º Petri Tutoron sup.
1.º f.º dicta die 21.º marci Verum est quod
in processu non constabat quod Inter Comanda
interuenisse Juramentum

289
In p.º Nicholai Rogo super Civili die 22.º marij
1624.º Amadori relator proposuit dubium
sequens dictus Nicholaus Rogo facta probatione
per testes ante publicationem si seperauit a produc-
tione relictum et reliquit Juramentum parria d
verbe contenta in sua cedula fuit dubita-
tum Verum hoc procederet et parri teneretur
Iurare Videbatur quod sic. Secundo d.º cas.

decis 97 tenetur 97 factum. difini ed C de
rebo creditis Anton. consil. 207. contra
rium defendit sicut concil. LII Boer. 99. et
in Regno videtur verius ex doctrina molini
verb. Juramentum fol. 299. Col. 2^a ubi ait
quod jurata Celibz non potest de ferri Jura
mentum et huius opinionis sumus D. Salazar
et ego D. D. Amador et Mirabele dixerunt
Contrarium et cum qualitate Relatoris fuit de
claratum quod poterat de ferri dictum Juramentum
fuit resolutum 23 martij 1624

290 Die 25 february 1623 in p^o prors fiscalis
et Juratorum de Ayerbe fuit declaratum simile
dubium Hieronymus de Abena proposuit sus
pitiones et quendam articulum Reliquit Ju
ramento Iudicis presupposito dicitur
super eodem art. examinavit actor et cor publi
cavit et postea se separavit a productione
testium delictorum et in stabat Juramentum et
fuit declaratum non teneri ad Jurandum

291 In p^o Michaelis de Capaz super J. fa

Die 22. martij 1624 fuit dubitatum elato
obruo una firma paraquero Le Impidieren
el cogor los frutos de unos brena Aprehensos
durante un año de arrendamiento por el
qual se los arrendaron los comuñeros forales
La aprehension haia fenecido antes del
año por elto se le renouo la firma por
no haerse exhibido e hecasso en la Inhibi
cion estando enpre la firma cogio los frutos
Despues pidio e la otra firma paraquero lo
acusasen criminalmente por haer cogido
los frutos estando enpre la primera firma y
se le puxo dho dia por Mirabete sa la berte
et me. ex eo quia fuit excussatus ad dolo cum sa
beriet recursum ad curiam et obenta firma eius
priedio et autoritate fructus cepit d. Amador con
trarium sentiebat por que decia que en la primera
firma si decirlo la inhibicion se haia de enuen
del estando enpre la Aprehension por mi el acto
del arrendamiento el tanto sino que dixo para
un año y la Inhibicion de la firma dixo comuñ
y para escusarle de dolo al arrendador e lo bastaba

292

Juratorium de Robres et aliorum super Inf. a
el concejo de Robres qd otros pdeeron firma poraque
vroles Compeltesen apagar quatro censales que
cargaron con Juan Francisco San Naja S.
De dichos lugares a qual se le recivio supropo-
sicion qd no poseyo en fuerza de vnos vinculos se
recivio la proposicion de Don Bernardo
de Mendoza pretendian que por la obliga-
cion era individua qd nulla en respecto de
la Comunitat tambien lo era en respecto
de los conuejos aunque estaban obligados
simul et in solidum ex consil. Anchar. 340
in Contrarium facit quia quando obligantur
aliqui in solidum si aliquis est incapax pro ut
innocentius aut serbus ceteri pro solidos remanent
obligati Ronchegali l. si ex duobus de con-
tradibus No. fru. n. 229 Felicia de con-
sibus C. 36 an. 6.

293

Die 23 martij 1624 Q. Amador proposuit du

Secum sequens a Instancia de Officio Sepulchri Civitatis
Contra D. Felipe Albarca Gonzales parague pro
barren Comopretendian fernobles impugno se
La Citacion Jurdore si debebia conceder ne pro
bando que el sepulchra de fernoble garoto
conformes parecio debebia conceder ex doctrina
Part. Verb. Infancia in l. ii. vbi ait potest citari
Infantis ad Instanciam fieri ad probandum
suam Infanciam quamvis dicat ipsum de
vri exemptione Infancionum quoda fortiori
procedit in nobili et fuit concessa Citatio in
proxi fiscalis Contra D. filipum Albarca et
alios die 25 aprilis 1624 in hoc processu per
omnes fuit declaratum non potest probari nobilitatem
per proxiem

293 D. ista die fuit proposita D. fa. Dona elizabeth
lopez la qual entretodos fundamentos Sepulchra
por quocumq. in proceso de Aprehension Gamendosa
pronunciado una Sentencia Interlocutoria Contra
Juan Palacio interpuesta Apellacion de la Apido

supra revocarla persubiendo en la apellacion
el que se declara en su favor. Lugar la revocacion de
la qual declaracion no voluio a apellar y pre-
tendian que con esto se haui a apartado de la ap-
pellacion y han pasado la sentencia en Costa
Prozada a todos pareis que podia seguirse la apella-
cion. Interpretada de la primera sentencia que
no era necesario apellar de la confirmacion y asi
se le nego per omnes et la firma

294

En mimesdia Juracoma de Mosqueruela
super J. Fr. Franc. Alaga obtuvo una firma y
posesoria para gozar y pacer en los terminos de
Mosqueruela despues de la obtencion de la
firma la villa de Mosqueruela obtuvo sentencia
de lite pendiente sobre el dominio de sus territor-
ria y con la Comision de corte pidio una firma
para gozo y pacer. La dha firma posesoria el
Jho Francisco Alaga no pudo sepacer en dho ter-
minos contra la dha Comision de corte y por
ser posterior la sentencia a la firma posesoria y

por no haue Consejo enterio para poder declarar la
seproveyo dicha forma. Annotandum e morquemela
a 23 de marzo 1624.

295. Dominici SANZ D. G. cortes super executione
contra Nicholaum Vargas et alium sedudo
si repudia proveri apellido e executionis scapacione
malbaraque Jecia erapor unas Terras. Sania
Dado D. Sanz atantos ducados a racon de
atantos maravedis por ducado. Obligo a
pagar en moneda de plata se haora de pagar
conforme viniesen las pagas y con el pago se
probaba como Sania venido pareis que si
seproveyo a 26 de marzo 1624 per D. G.
Amador de Castoree Mirabete. D. Mirabete
dixit fore concedendam executionem et non
caucionem. Otro seproveyo en regia audiencia
15 Julij 1609 Joannis de Borau contra
Barrera en la escribania de Ripol

296. Ecclesia fidei et mulieris indote sunt equaliter

privilegiati Juan Roche de ruyrijc lib. Sexto
fol. 95. n. 40. Tomo 9. et valet Argumentum
de matrimonio spirituali ad carnale. Ipol de
Mansil singul. 229 vide Oberar. in bo-
cis legalibus

297 Francisco Abad super In. f. a. a. T. de marco
1624 et epidio firma por que en un proceso donde
el Regente don mandado remittir Juan de d. s. a. d.
onovar. a su alfual de Valencia
galaparte Juan de d. s. a. d. la parte sin
responder el fiscal de Valencia dio sentencia
parecio que cababa e hare el proceso In. b. r. i. d.
en respectod la parte pna que quanto alla
repudiese e securas La senca tambien la fun-
daba en que la legalicacion era hecha y dia de
pues de e. e. l. i. f. i. c. a. d. a. l. a. p. r. o. c. u. r. a. p. a. r. a. r. e. s. p. o. n. d. e. r.
a l. o. r. a. r. o. s. y. n. o. d. i. c. i. a. d. e. t. o. m. p. o. r. e. p. a. r. e. c. i. o. c. a. b. a. b. a.
p. o. r. e. p. r. o. c. u. r. i. a. s. l. a. d. i. f. e. r. e. n. c. i. a. a. 29 de Abril
se nego otra firma per D. D. Alvaete e Salazar
tome D. Amador la prouicia por que la prouicia

no estaba Instruido el proceso por no haberse
ponido el fiscal Salcedo a su Jura

298

Juratorium de Pina super J. fa a 27 de marzo
se pronueyo per D. Mirabete et me para que los
officiales de la villa de Pina no les Impidan
el S.^o el exercicio de los officios en lo politico
y gouerno de la hacienda fundose en que el
Consejo es mixto y el gouerno Indivisible
y por el coniguiente no pudiendo ser Impedidos
los Regios tampoco podran ser de condicion
D. Amador et Salazar contrarium sentiebant

299

Jutor Verum poset exercere absolutam potesta-
tem in locis pupili dixit q. non Ramirez de
Lege regia l. 33 n. 23. Contrarium fuit decla-
ratum die 29 Junij anni 1622 imp. p. p. p.
fiscalis super J. fa contra D. de Buil ab
fuit declarata dicta firma ut D. Carlos Garces
Jutor D. de Buil poset vii Absoluta
potestate et a declaracion diron mendosa
Amador y Salazar contrarium sententia q.

Mirabete et Castellot. Despues D. Juan Tarces como tutor de el C.^o de Duil Pedro firma para poder exercitar el absoluto poder que le nego a 12 de setiembre 1623 in p.^o D. Joannis Martini Tarces sup. d. fa negaron la Menduca Castellot y Mirabete a 19 de Abril de 1624 se le prouezga esta firma por D. D. Amador Salazar et me entendiendo que el tutor puede exercitar el absoluto poder

300.

Prouando que en otro Regno no haya remission a este de los delinquentes Verum posuit dari firma para que el dho Regno se remitta a algunos delinquentes vide J. fam Josephi floren floren. La qual se prouezga en virtud de la constitucion de caxatuna pretendiendo que por ella esta quitada la remission la qual se reuoca a 27 de Julio 1616 por Amador Menduca et Salazar por que la constitucion solamente dispone no haya remission de vna vezueria a otra et quod remissio extra Regnum non sit prohibita tenent fontanela de pactis

nuptialibus 1.^a parte fol. 279 ferret super
obseruant. Carol. obseruant 1. 50 in fine
di. 29 martij 1624 D. Mirabere proposuit
Du. fr. francisci fabregue el qual Lapidia para
queno lo remitiesen al Reyno de cataluna
prouando contesijos no hauiá remission del
dho Reyno a este gotrafima de los diputados
para lo mismo y vedado que fueren parte los
diputados y ambas firmas se dexaron de
proveer el dia q parecense tan en caso de
prouision prouando queno ha remission
contesijos porque van a impedir dilacion
queriene execucion preuilegiada q assesta ex
cepccion ad impedendum lris Ingressum
parece no se ha de probar contesijos sino sea
ante el Juez que ha de declarar la remission
el qual ha de conocer a la haz de los dho Reyno
a este forma ante dicho Juez reprobara
con mayor numero de contesijos que ha re
mission del Reyno de cataluna a este
a 29 de Abril 1624 de negro la firma

Francisci Fabregues pordos. Amador Salazar
et me D. Mirabete Lapouera Despues, 9.
Demayo 1624 seleneo la otra firma como
esta per D. D. Amador Salazar et me in
p^{te} diputatorum Regni D. Mirabete
et Salazar p^{te} debebant et etiam firmam
Francisci Fabregues que fuit. Vis denegata
per D. D. Amador Salazar et me

301 Curator Clerico per quem dari potest et de
tineendum, si enim est Curator ad litem gene
raliter, de bet nominari per quem, sicut
particularis ad aliquam litem per iudicem
quoramquo litem vertitur. Mora cons.
59 n. 2. de iur. Cap. finium & s.
vero n. 7. infere de iudicijs ait q. sicut
dandus Curator Clerico in bonis tempo
ralibus debet adiri iudex ecclesie
et non secularis Unde videtur quod cura
eor propter demeritiam Clerici est dandus
per iudicem

per Iudicem ecclesiasticum ex hoc capite fuit denegata. Et
 Dominici de Masas die 14. aprilij 1624 quam petebat ut
 curatores creati per Valmedinam, personarum et bonorum Sua-
 onis de Masas presbiteri et alij petebat ut alij Curatores non
 daretur. atque cuius nominat.

302

Nobilitas. Verum possit probari per procuratorem. fuit de
 iuratum imp^u priori fiscali contra Don Mattheum
 Abarca et alios super probatione nobilitatis du-
 binumerat quia Infrantonia debet probari persona
 liter ob. l^o de Salva Infran. et sub nomine In-
 fantonia videtur comprehendi omnia species
 nobilitatis ex observatione quia in Aragonia multae
 sunt species tt^o de conditione. Infantio. tutores
 autem bene possunt agere de Infantonia pupili
 per prorem ut fuit declaratum in p^u fiscali et
 iuratum de Serull super Infantio. 18 febru-
 arij 1619 et imp^u Augustini Benedic sup.
 Infantio. die 11 martij 1620

Causa ardua non potest duci per prorem pro ut
 causa etiam Rebus. ad constanti. Vega. Tomo
 3^o. tt^o de exactionibus n. 79 et 80 et

Quando adesscit ut compareat periora liter
non potest comparere per priora si causa expressi-
matur in citatione Bal. in l. 1. §. Vnus
ff. de procurat. de iur. in l. ipse dispici C. de
edendo n. 7.

Die 26 mensis Aprilis 1624 fuit declaratum
per omnes iudicio pro. fiscalis contra los Abbar-
cas guerebania deltenar personalmente la
causa delanobleca quia in nobilitate et bini-
cerata causa in infantioris et sub nomine
Infantiorum omnes nobiles continentur Ra-
mirez de l. Regia §. 27. n. 29 mol. (Vob.
Infantio Bages vitalis et Porrua sup. ob-
servan.

303. Quando aliquis soluit aliquod anuatum abq.
respectu alicuius regi dicitur obligatio perso-
nalis Quando autem soluit sub Bassallus
vel ut serbus dicitur Realis Angel. §. 1. in l.
de interd. n. 2. Gomez l. 49. Tarru n. 172

304

Interdictum retinende datur quando quis tunc

batus recuperande, Quando spoliatus Dupas
1. final quorum honorum n. 3.^o

309. Pro prelationibus annuis que debentur ratione
et causa dignitatum Vel beneficiorum dantur re
media et interdicta posteriora vide Rebus. ad conti
tu Reg. como 7.^o tt.^o de cauris beneficiis et
possessor in principio Especul. 4. 2.^o de rector.
spoli. Alend. Decenibus cap. 26. 9.^o in non sol
uendo possit considerari aliquod factum in Con
tentum partii Angel. consil. 72.

306. Ex his videtur dicendum q.^o quando aliquis obti
net firmam possessionem pro prelationibus. allegando
turbationem si de puer de la pntacion de la firma
no se paja sera fracto de firma et si se dicit omni
choy se declara assi in p.^o cap. canonicorum sancti se
pulcri civitatis calata jubij die 26. Aprilis 1624
declarosequel. In ordel repulcro por no pagar vnos
derechos contravenia a dha. f. a D. Miranite con
trarium sentiebat. Idem fuit sepius Declaratum
in Curia ut sese n. 42. et 44. idem f. a p.^o r.
fiscalis et ludouici Nauano contra el caplo del
Dorillo prouisa die 5. septembris 1623 por no

pagar las d^{tas} tribuciones a el firmante se declara
no haver satisfecho al monitorio

307

Juris f^a Possessoria ne aliquis Impediatur vel
turbetur in Recuperatione alicujus Juris Verum
Compellat inhibitorium ad solvendum Vide Serre
de Inhibitorio. c. 6. §. 2. a. n. 20. et maxi
mer n. 45. Alarcas. Conde. turbatio n. 79. Dixit
quod non solvens non dicitur turbare pernega
tionem debiti remanet quis spoliatus Inno. 1.
in Cap. querelam de electis. n. 9. specul. de
restitu. spoliato. §. 2. n. 7. unde potest ne
gationem non datur interdictionem retinende
Fabr. in §. retinende de interdictione n. 15. optime
Quid. Papa in declaratione Statuti si quis per licentiam
§. vel quasi n. octavo Idem ostens. dicto Cap.
querelam unde interdictionem retinende vel ut possit
dicit solum Competit possidenti interdictionem unde
vi spoliatio vel patienti vim expulsiuam Gomez.
l. 45. Pauli n. 167. vide Rodori. de annuo
redit. lib. 1. g. 17. n. 45.

308.

Auctoritas potest accusare de delictis extra

Regnum Comitis Sesse Decis. 219 Verb. forode
La remission anni 1592

309. Procurator Saneu Generale mandatum ^{An} possit
cancellare debitum proprium videtur qd. non videt
Bertaccol. tit. Claus. Glo. 2. claus. 4 a n. 6. De
sauru questio forens q. 3. Lib. 1. vide J. f. Jacobi
revelagual sevenuto en mano ibi A proveyse por
quedixo el notario en la Cancellacion Laurentepoder
q como sda credito al notario se proveyse la firma
per exhibiose el poder y stolo en agnae para recibir y
cobrar y porelto sevenuto D. Alshavari Ximenes
sainper se proveyo a 27 de Agosto ibi A porquedixo
el notario en la cancelacion Laurentepoder vide
Petri Mata et Marti. Los Centales en Junio 1607
Abashani. Duil et Marco ibi r. Lomesmo
se declaro en la aud. ing. Antonij fultor sup.
execucone Comand. Die 9 mai 1609 en la
escribania de Polo

Quid autem si obligati duobus Curis debendi
alter habens mandatum a Creditore possit can
cellare in favorem alterius Curii videtur
quod sic vide J. f. Joanni Benedicti

Berregali 20 noviembre 1612 Joannis Cibri
an 20 Julij 1622 Elizabeth Joanneta net
fuit promissa 11 octobris 1622 en esta cancello
el marido obligado en favor de su muger tan
bien obligada con procura del acreedor
esta f.ª se renovo en 20 de enero 1626
por que no tenia procura sino para otorgar
Agora de lo que recibiese y cobrar se otorgo
yo aporadado que no tanto recibido

310.

Petri Dalles a 20 de Abril 1624 esta f.ª
se renovo por omnia y fue el caso que L.ª Dalles
y su muger se obligaron en favor de un tercer
el qual hizo procura al dho. Pedro Dalles
para recibir y cobrar y con ella otorgo Dalles
recibido toda la cantidad de su muger y
cancello, en virtud desta cancellacion se
dio la firma Dubuimerat in hoc casu q.ª
videtur recipere a seipso

Pro Juribus spiritualibus dantur remedia posesoria
vide Prabulum ad Constitutio. Regal. tom. 7. de
causa Beneficio posesori in princip. n. 10.

311 Legatum relicto pro maritanda 1.ª filia an in
relegatus pro primo nata vel pro ea que 1.ª fuerit
maritata vide Roma. Cons. 408. et Imol.
l. 13 qui contrarij sunt in eodem casu vide Man-
tican. De coniecturis lib. 3.º ff.º 7.º n. 10 Me-
mor. Consil. 97. maxime n. 37

312 Resistentia sicornitatur in Locus D. D. ad hoc
quod pendones aponantur requiritur ut officialis
re reportauerit supra for. Verum de Consultatio.
et sic reportatio fieri debet antequam incipiat
executionem. Item cepta executione si re-
portatio quamvis fiat resistentia non debent
pendones aponi Portol. Verb. resistentia n. 2.º
Secundum hoc die 9. mensis maij 1624. propositi
p.ºº probris fiscali contra Villam de Monconseru
per apositione pendonum y auangie hunc resi-

tencia calificada despues de la pñtacion de los
officiales. parecio a todo el coneyto no se demiar
proveyer por que antes de comenzar la execucion no
se representaron los officiales

313

Comisarius curie in vno processu apprehensionis
si in alio petit declarari Comisarium antequam
in hoc r. p. fidemores prestare in p. Elisa
betis de Fuentes super Ap. proposuit hoc dubium
D. Amador vbi Donna Anna Manilla prebat
deklarari Comisariam curie cum literis Ap. aud.
per quas constabat in Ap. aud. fuisse re-
positam in alio p. apprehensionis D. D. Am-
ador Salazar et ego diximus quod tenebatur
nobis fidemores prestare in hoc r. D. Mi-
rabere contrarium sentiebat q. scilicet suffi-
ciebant fidemores prestati in Ap. aud.
nichil videtur q. si primus p. penderet in curia
sufficerent fidemores prestati in alio r. q.
scilicet virtute dicti r. comisionis recipit fruc-
tus et sic fidemores poterunt compelli ad re-
dendam rationem etiam in r. p. alij duo
D. D. sentiebant q. quamvis r. p. penderet in
curia tenebatur prestare nobis fidemores in r.

314 *Iudex ecclies. Utrum teneatur in Regno seruare
fores in cognitione et decisi. causarum inter ecclias
aliqui tenent q^d sic. quia Ecclies interueniunt info-
rorum cognitione contrarium videtur. Benius per
tradita a Philippo Decio in Cap. que in eccliarum
de consuetudine. Alder. Maras. De interpretatione
statuto. Conde l. n. 29. in p^o. Andree Carraro
sup manifestatae persone, fuit dubitatum. Utrum
nuntius Curie ecclies p^ouisset ipsum Capere etc.
Literarum executoria huius in forma Cameræ ante
executionem honorum et videtur q^d sic. h^o.
Consil. 29 B. Pol. 2. n. 4^o.*

319 *Comparamentum potest fieri per Curiam si persona cuius
bona emparantur vel in cuius potest emparantur
Molin. Verb. sunt de iurisdictione Curie. Ut sunt inobiles omni
comparamentum, ueritates Prelati et omnes exempli ex hoc fun
62. l. 1. de damento in p^o. gratia Jacinti Arnal de emparatione
inhibi. Cap. 3. in poder de Juan de Castellot, breues pertenecientes
62. n. 6. a Melchor de Castellot, Iho grande Castellot.*

Vide supra n. 179.

declino la jurisdicción y declaro no poder
hacerse el emparamento por la Corte como se
de la jurisdicción de la Corte Juan y Melchor
de Castellor vide imp^{ta} fratris Jacobi Perez
Anual super emparamento die 28 Julij

si la persona in cui 1623.

in posse se empararon
et declaratio y decli
na no se puede pro se
jurisdiction en el su
sentor p^o Compulso de
a que venga a hon
y responder en su poder
y esto es la qualidad
mas de uno y lo dice
lo que se dice en
el n^o 562.

1624. et sic pronunciatio fuit pe
tita reuocari et fuit dubitatum utrum sit
De Cons. et fuit dictum quod sic q^o et p^o iudi
cialis ad hunc procerum quamuis D. Salazar
contrarium sentiebat et de cons. fuit dene
gata reuocatio indito procuru die 7.
mai 1624. vide p^o Minist^o et conuen
tus de Almadar sup^o emparamento 5.^o et 30.
Aprilis 1624

prohibitus sub aliqua pena aliquid faciendi Ne illud
faciat ut scilicet ne extrahat triticum propter pro
hibitionem Depuratam quia non est auferenda
pena Criminali Ultra impositam in prohibitione
Sesse de inhibitionibus non lib. cap. 5. §. 9. n. 98

317

Semper quod aliquid comitatus alicui exequen
tum secundum quod ei fuit dictum ita quod debet
stari eius relationi debet illud declarari cum
Iuramento Barto. in lege Geopompus de dote
preelegata n. 7. Alexan. Conil 54. Vol. 2. Afflic
tis Decis. 334. Ipolit. de Martil Singul 224
vide Cova. cap. cum tibi detecta. in fine fol.
20. Mantica Lib. 2. tit. 1. n. 16. Cancos. Pravia
Lib. 3. cap. 20. delegat n. 96. cum sequentibus.

318.

Tutorum Domini Beatrice Ferrerina videlicet per
die 11 mai anni 1674 per omnes fuit pronus a
firma fuit el caso Don Martin de Ferrerina de xero en
surrellamento quea Dona Paula su hija se ledere lo
que dexaba dho declarado a Paulo Villa
nueva el dho en surrellamento declaro que la

Voluntas de Don Martin era Seleccion
quatro mil ducados parecio que por no haver
hecho esta declaracion Conjuramento no se
debia estar a ella vide p^o Autozum domne
Boantz de ferregra et D. Manuelis Bel
uis sup l. f. a. f. u. r. u. a. Per D. D. Amador Mira
bete et me die 28 Julij 1624 ex eo q^o
Iuxta doctrinam textus in l. f. o. g. o. m. p. u.
valet declaratio voluntatis alteri commissa
si concurrant conjecturae et sic videtur quod
non potest dari f. de precurso sed et remitten
dum ad iudicium plenum ubi partes poterunt
agere et probare conjecturas Paul. Casti in l.
quem heredi de reb. dubij n. 1. videtur sen
tiae q^o si declaratio continet vere similia
non requiritur Juramentum P^ouini Cons.
l. g. n. 5 vol. 2. Mantica lib 3. ff. n. 1.
vide Peregrini Con. 33 n. 98.

349

Singulari de santauruz sup l. f. a. et a repro
uep per omnes paraguacina da la proposicion
de interpendiente en virtud de una comanda
no se p^ouise en el proceso de Aprehensio da

executa Los bienes Apprehendidos sinaca Bar
La aprehension en el ar.º de propiedad y confirmo
per omnes q demayo 1624

320 Dominium Inomnis proventus nondantur fir
ma superposicione esse de Inhibitionibz cap. 6.
§. 2.º n. 32 et sequen.

321 Laurentij Inna sup ess.º a 14 demayo 1624
per omnes fuit Declaratum Dubium sequens in
dibto p.º fuerunt executata quedam bona et fuit
mandatum lacrancari agus appellavit pava a duesto
et pntavit inhibitionum et canon obstante fluit dubium
fore procedendum ad ulterora quia appellatio
non suspendit sententiam interlocutoriam
Mod. Verb. appellatio

322 Pace facta per Vulneratum verum positio poptea
morbium Bosi. Dixit quod non ff.º de pace n. 31.
Portol. Vbo. alio n. 31 ait q.º casus a Stroni Crimi
nalis spirat per mortem cedentis Bosi. sequitur
Sul. Cla. in praxi. in fine Vlami §. 9. §. 8.
n. 29. et 30. Ant. Gomez de homicidio cap. 3.
n. 67. farin. q. 14. n. 28. cum sequen.

. 6 7 . 1 0 . 1 . 8 . 2 .

323.

In p^{te} prioris Gene. domus Sanatorum Contra
 Juan Laur. Murillo Super Criminali a^{id}
 De mayo 1624 todos conformes declaramos
 que el C. D. Salaberré no debia jurar ni de
 posar ni de lo p^{ro}curado por que por su medio fuera
 sospechoso para ser juez en la causa al tiempo
 de haver esta pronunciaci^{on} se conuino por
 parte del dho Lorenzo Murillo que por depositar
 no lo daria por sospechoso y lo declaro que
 depositasse

324

Antonij Vicente sup. J. f. Graba. factorum
 die 24. octobris 1623 fuit per omnes declara-
 rum quod si tempore facta reputationis non
 haberet potestatem qui se reputat est J. f. de
 terra Idem fuit declaratum 29. octobris
 1620 in p^{te} Guillelmi de Checart sup. J. f.
 per C. P. Amador Mirabre et salazar D. D.
 Cabellot et Mendoza contrarium sentiebant
 Idem per omnes fuit declaratum in p^{te} M.
 Alfaro sup. J. f. Graba quamvis mandatum
 erat ratificando die 29. mai 1624 vide curia
 Gor Idem in p^{te} Antonij Perez Burgi sup.

De facti Augusti 1625. Idem est necessa-
rium ad appellandum vel faciendam electionem
I. f. ut fuit declaratum in p. Andree Altareii
Sup. I. f. a. grava 19 Aprilis 1622 si enim
qui appellat vel facit electionem I. f. non habet
mandatum de tempore nihil habet nec valet quam-
vis postea illud exhibeat ratificando Quid
Papa decisi 13 idem fuit declaratum in p. Cur-
torum de Palomar et aliarum aldearum de
Mantuanan sup. I. f. a. grava die 29 februarii
1625 vide morina die 4 eundem mensis
ubi fuit declaratum fore desertam quia prores
qui fecerunt diligencias non habuerunt potestatem
de tempore

329 Proponuntur etiam alia exemplaria in quibus
fuit declaratum esse desertas I. f. a. g. a. prores
non habuerunt potestatem de tempore idem fuit de-
claratum in p. Joannis carate sup. Juris f. a.
grava 4. Septembris 1624. Circa hoc fuit val-
de disputatum dubium sequens an si aliquis

propter facit electionem s. f. a sententia iudicis
a quo et receperat non autem facit diligentiam
contra tempus fori nec facit fidem de potestate
nec constat sententiam fuisse insinuatam parti
condemnatae nec habuisse sententiam noticiam
San in hoc casu poterit declarari dictam
electionem s. f. esse desertam et sententiam
iudicis a quo transiisse in rem iudicatam.
Dubitauerat ex eo quia potest aliquis repro-
curator facere electionem s. f. absq. noticia
partis et etiam parte condemnata Ignorante
sententiam et preiudicium obvenire per de-
claracionem desertionis declarando sententiam
transiisse in rem iudicatam ad hoc incon-
ueniens fugendum D. D. Mirabile salubere
et mihi visum fuit quod in hoc casu et de-
clarandum supplicata quo ad desertionem de-
pnti locum non habere et sic fuit declaratum
die 20 martij 1675. in p. Joannis Lopez
et Dominici Palas sup. s. f. graba D. G.
Salazar et albero contrarium dixerunt

per hanc Declarationem utriusque parti consuli-
tur quia pars petens desertionem instat contra
procedi ut faciat fidem de potestate vel ostendet
intimationem sententiae vel sententiam Casj

326

Lazarus Calasanz. sup. ingram. Se duda si habiendo
dejado en un test. un legado para hazer del voluntad del lega-
tario conforme a lo dispuesto en la capitulacion marital del legada-
rio si hera nuy. ya constasse de otra Capitul. et vider. q. quan-
do non consta de relato nolet dispositio contenta in referente
q. est certa. ex docta Bal. in l. in iure de legib.

327

Con unas bulas nasumptadas sobre el derecho de cobrar las
Decimas se prohibio una forma a 23 de mayo de 1624 in pro.
cesu Ex. m. g. Francisco de Pinos Oucis de Loxar y otro
Don Juan de Villalgañdo C. de quinto en 5. de Junio de
1624. p. que no les impidan la cobranza de las Decimas
que posehen por tiempo inmemorial. Vide Leon Decis. 3.

328

Balthassar Vincentij Valloe sup. arch. in art. 1. ff. e
a 25 de mayo de 1624 se repelieron todas las firmas dadas en
el puzgo en respectos de unas no decian los nuy. En los tres
trumentos exhiendon conque calidad eran nuy. En respecto
de otras los mltros de que ha puzgo. in artos en el puzgo de

La litigante al tiempo de la exhibita no estaban ori-
ginales en el proceso sino copias.

329

In proceso Beltrandi las plajas sup. apud. arts de
maio de 1624. per omnes se repetio una propria p[er]f.
Alroy. Decia H. y H. cujas firmas que de quora
se requirieron estan en la nota original y parecio
ello havia relacion a las firmas de los testigos y no de
las partes otorgantes.

330.

Recurus ad Curiam Sutte Ariz. non pot. renunciari
per Statutum hoc fuit declaratum per omnes die 25. Jun
Dij 1624 in proc. Juanis Bruna sup. H. gauami. ff
dond se pretendia no se podia proseguir la eleccion de J.
de una sent. dada por el Arzobispo de Suabia. d. d. d. d.
que solo admite recurso a la aud. Real curia sed de una
ordinacion de otra Curia. Item fuerat declaratum in
proceso Gasparis Matreus. sup. H. gauami. die 24. Aug.
1623. Sese deus. 416.

331

In pr. Jacobi Dicanti et fran. abbas a 25 de maio 1624
se donyo privilegiada a fran. abbas fundada en que el ta-
pito no estaba legitimam. publicado porque no constaba de la
publicacion con acto sino con testigos relacion del Corredor esta
al secret. de la Ciudad y parecio bastaba esto es saciro
de cita. art. 13 n. 2. Fracian. Dizep. 66. y de estilo de la

Ciudad siempre de publican los Estatutos finados y se haze
relacion al secret. Bar. in L. si finita & Julianus.
tambien pretendia q no constaba del mandado de los Jurados al
Corredor de la Ciudad pero no habia copia de todo el proceso y
assi no resultaba q no la hubiese pues podia estar en la
parte q dexaba de saber.

332

Fran. Cabero sup. Manifestat. die 7 Junij 1624 este hize
Cesario de Bienes y Fran. Rubio se daba de comer en la carcel pidiendo
por el alcaide que dicho Rubio se pagase el carcelaje y se declaro
q no debia pagarlo Rubio sino solo los alimentos.

333

Resist. si committat in Locis Dominorum quamvis postea
executio perficiat habet locum a possessio pendonum. Nolen & bo raris
tenia et ibi Perrot. n. 29 et seq. Ubi rit sufficit de executio per mo
mentum retardet hoc fuit dictum in los motibos de Ana y Illueca
idem fuit dictum circa resistam factam in loco de Alcabierre per
Justiciam dicti loci qui fuit resistam Valero scallada Virgario Cerie
et impedire ne eum caperet et non obstante dicta resist. fuit cap
tus et voluntarie dicti officialis eum comisit vicinis dicti loci
ut eum viva propriam dicti capti domum retirarent, et deinde
captus et custodit ad ecclesiam se retiraresunt, et q ante captiorem
fuit executio, aliquantulum impedita fuerunt a possessio pendones
vide in processu Fiscalis et d. Hiero. mi Amigo sup. apossit. pendonum
die 20. ^{Junij} 1624.

334

Procurator fis. sup. Mariot. sup. ^{Gubna} los Diputados
& Contadores. Ita q. a 20 de abril 1622 p. que los contadores no ad

vide 223.

miriessen partidas gastadas por los Diputados. sino fuesen las
3000 ^{l.} con consulta de la Corte y de allí arriba a las 5000
mas con consulta de la Corte. Y lo de allí arriba con firma del
Abogado fis. esta f. se presento a los Contadores eubanos
de obra. y se pidió revocar pretendiendo no era parte el
fiscal. por no tener su neg. en esto sino interese secun-
dario. Por el fis. se decía q. su neg. era principal interese
en la conservación de este patrimonio pues mucha parte se gasta
en su Real serv. como lo dicen los fueros del año 1492 tit.
facultad de gastar. y el tit. alto Luis q. el C. Rey. pague trechos
del General fil. G. y porque se pagan mucha parte de los sa-
larios de los ministros. Tambien se decía q. d. fuero de 92
hacia parte al fis. para q. sin su voluntad no se gastasen
sino las 3000 l. y assi parece lo sera p. que no se gasten
como dicen los fueros. p. que no llegue el caso de gastarse de
otras. al modo que el fiador. es parte no se execute al deu-
dor porque no llegue el caso de executar a el. Habia el
fis. un exemplar. del año 1484. en q. se admitio por parte
p. impugnar los cargos puestos por los diput. en un rroven-
dam. del General proceso Proc. fis. sup. J. graua. en
proceso no se alla pero esta la sent. en un f. q. obró el fis. con
tra los Contadores. p. q. no admitiessen unas partidas ni como
las en unas oblig. contra lo dispuesto por dha sent. y se
dieron las allegon. q. entonces se hicieron en las qual
se disputaba si era parte legitima el fis. y las tiene dices.

Baile & alfr. falante Leche por p.^{te} legitima en este negocio
se diuieron los votos. en contrarios y vlt.^o m.^{te} se reuoca esta
f. de 14 de Junio 1624 por que era demasiado general y con
prehendia cosas en que sin consulta se podia gastar como en
Suvas. y dispersiones de Reyes. Dicho dia se proueio firma
alfr. p.^o que los diputados contadores no llebasen mas salario
del que daban los alca de ante y fueron tres. y dos. en fin
se confirmo por los tres. a 26 de Junio 1624. y ynestaba pro
uehida. a. 13 de maio 1622

Por lo dicho fue mui disputada la firma del fr. y vlt.
mente se proueio por tres. y haze por el fr. lo primo que las
generalidades consisten en alcabalas. Las quales propriam.^{te} son
del Principe y no pueden imponerse sin su licencia L. 1. et 1. velti
galia. C. noua veligalia. impone non potest Capitij. deciss. 1488
Capel. Phelot. deciss. 452 de ante se colige q^e estas alcabalas se die
ron al Rey para servir a los Reyes como siempre lo han echo en
las guerras y otras cosas.

2.^o se confirma esto por que a los diputados no
se les dexo librement.^e la facultad de gastar. sino q^e antes del año
de 92 todos lo que gastaban habia de ser con consulta del Just.
de aragon y esto sin haber fuero q^e tal dixese y dio causa
a esta introduction el considerar q^e como el Rey. y el Rey p.
eran interesados en la conseruacion de su patrimonio decian
acudirse al Just.^o como a suel medio p.^o que señalase las
cosas en que se podia gastar. y despues el año de 92. se

declara q. en pasando de las Bossas no se pudiegar
tar sino con firma del fiscal.

3.ª ciuda la declaracion arriba declarada
echa el año 1584. en que se vee tubieron por parte al
fis. en la conservacion de las generalidades y una q.
fiscalis. c.ª los contadores y diputados obtenida d.ª año
1584. en que se hicieron diversas declaraciones consin-
tiendo el fisco con carta de su Mag.ª finalm.ª. lo sintio
la corte el año 1622 pues todos conformes se pidieron tres
fir. c.ª los diputados y contadores a instancia del fisco
y acenq. las pidieron declarar nuna fue posible y si se
entendiera q. no era p.ª el fis. era mas facil el pider
reoccar.

339.

Jurisq. E. utrum possint provideri in causis ecclesiasti-
cis. circa exceptiones iudicis et iustas que competunt litigan-
tibus inhibendo iudicium ecclesiasticum ne pronuntiet nec de-
claret c.ª dictam exceptionem abuse dispositam, si miles firmus
videt. q. non sint providende. q. hoc est prescribere formam iu-
dici ecclesiastici circa exercitium suae iurisdictionis et eam limi-
tare q. iudici seculari non licet ipse enim tantum dicit q. gra-
vionem in casu violentie que nunquam considerat. nec dari pot-
nisi potquam iudex cognoverit de causa si sent. lata post ap-
laborem interpositam procedit in iure que appeli. suspendit
tunc gravat et vim infert. et pot. iudex secularis inhibere
ne pendente appetine. sed antequam iudex ecclesiasticus pronuntiet

non pot. se intruere secularis hoc dixit optimi Ceballos an Gristola
Regia tom. 4. canu. prin. n. 94. quambis errabit. existimant. f. m. alle
gatam per Reg. esse fuisse concessam antequam Iudex. ecclesiasticus
cognosceret, cum esset f. m. ne pendente appellatione que fuit promissa
Archiepiscopo Paulus Lescaro. et in hoc etiam optimi reprehendit Ceballos
a esse. in epist. Reg. tom. 2. decis. n. 79. ipse decis. 114. ubi
de hac mat. et a n. 25 cum leg. constituit regulam qd. scilicet
qd. Iudex. procedit non ut privat. sed ut Iudex. tunc quambis ipse
licet non pot. se intruere secularis. nisi precedente appellatione.
nisi ex processu notorie constaret de incompetencia vel expro
liabat ab eo citat. f. m. non procedit Iudex. sed ut privat.
si autem Iudex. est competens et procedit parte citata bene pre
terite nulitatis vel iniustitiz non pot. adhuc secularis nec
ipse se intruere antequam interponat appellationem. tunc enim
est proprii casus. ut declarat esse d. decis. 114. m. 8.

336

Dominici de Fuentes a LB de Junio 1624. f. p. o.
que por los delitos cometidos siendo secular. no procedie contra
se persona el Just. secular. despues de estar ordenado en
orden sacro. este fue Juuado de Lechago y lo condeno el d. r.
Amigo por encuesta a de Lechago. prop. con Com. de muerte y
despues siendo clerigo se declaro la Com. a reuon con consejo
de la aud. vide Alora. Anst. 4.

337

Iuris de inmemoriali. Decet concludere An habet
vultu, oido, inuenditudo, et nisi sus antiquus cosa eul contrario vide

Barbara de Sane
eclij. viii. li. 6. 3
cap. 12. n. 79.

Garcia de expensis. cap. 9. y per no deiv estu ho testigo, Je
reusco una f. lly. m. d. don Petri Goncaloz de Mendoza Ar. hiepi.
enfauor de Roden contra ho de suadiana a 18 de Junij 1624.
ex huc capite die 3. octob. 1629. de reusco La f. Patronorum
d. Fran. de Banda vide morba in processu Albarij s. Tu. de La
Pera scy. arch. de La Pordina de Biava I. in ano 1625.

338

Statuta si non disponant qd possint fieri y cessu
absentiz sed tantum qd possit c. forum pcedi c. delinquen
tes nichilominus. possunt processus absentiz fieri ut fuit
declaratum die 20 Junij 1624. in processu Juan. de Aliza
qui ex huc cap. petebat manifestacionem. cum qualitate que
fuit denegata per tres. alios. duo illam procedebant q. In
dicta habebant clausulam restrictam ad delinquentes
reperitos in civitate et comunitate Albarracini.

339

La absoluta potestad de los s. temporales nunca
trauorizan los tribunales pero daslos f. q. no ho ausen
por que en virtud de ella tubieren echa. vide f. m. d. Juanis
Martini Tavis tutoris domini de Buil processum in mense
Junij 1624. Don Martini de Alizon comitis de Sabago in
eodem mense et ano. Don Juanis de villalpando domini de
quinto die 23 Julij dicti ani. otra lly. mas antigua Mi
chaelis Samped. Romini de Masques

340

vide scripta
n. 483.

Confessio cedentis an noceat cedentis vide Albi.
de venditio et ibi de v. n. 79. de lly. Nulon vobis credito c. 11.

vide Phebrum
Decis. 20. su
elles Consi. 28
n. 30.

Porat in fin. Suis Decis. 22 et Cons. 22 Cacharam Decis. 44 vel
45. Canev. lib. 3. cap. 1. n. 16 vel 136. fuit declaratum qd.
non nocet in processu Josephi del Corral super execut. die 28.
Junij 1624. de impo Mirabete, eneste processo se admittit una
compensatum per este fundamentis. et quambus partem cedentis
noceat Arimario ut sentit Porat. Verbo creditor. n. 25. Causam ve
rias videt. solutio enim nocet partem non. ut optime Faber lib. 4.
tit. 10. diff. 9. C. qd. fidei vel pnia. Cathen. l. f. f. & si tenet. C.
in 2. casu f. ad Rebel. Canev. lib. 3. cap. 1. n. 136. ut 5. et secundus
huc fuit declaratus per d. in Curia die 7. Septembris 1607. in pre
don Antonij Manriquez de Lara Comitis de Navarra sup. d. f.
Canev. fuit quidam consignavit pensiones Consualium Comitatus
disputata in favorem Juanis Lasforas. et postea qui consignavit
firmabit concordiam ex quo Comes obtinuit s. q. ut contra teneo
rem dicit concordia non reparat. fuit declarata f. a. ut Juanes
Lasforas Arimario possit agere virtute consignationis. Item per
oes. 16. Januarii 1625. in processu Michaelis Bals. super H. Ved
dicit lafiam.

341

Augus vtrum recitat vide Boss. de Captura n. 17.
Julium Mar. & fin. q. 29. Marium Meura. Decis. 7.

342

Suamentum supletorium qd. possit deferri Joseph
Ludov. Decis. 42. Mantov. Decis. 9.

343

Decisio nam causa habet executionem et in ea opelotio

non habet effectum suspensivum sciatia de Appelat. q. 17 limit.
 18. et ex hoc cap. fuit derogata ff. Prius et conventus s.º Angrotrij
 die 28. Junij 1624. q.º patebant ut pendente apellatione non execute-
 rec. senta lata per Archiepiscopatum Rejovro per la qual habiam
 sido condenado a que pagasen 4.º. por cuantas raciones que
 padebian y parciais que esta causa era de la misma especie que
 las decimas y assi la apelacion no tenia efecto suspensivo vide
 Ferr. de lib. lib. cap. 7. §. 1. n.º 8. et 9. et an idem sit q.º deq.
 ecclesiz contendunt. Vide sciatiam ubi s.º 9. n.º 3. et lo. vi.
 de processum don Petri Martinij Serra sup. s.º en noviembre
 de 1623. et Vicarij s.º Michaelij Civitatis Baroiz sup. s.º Debe
 vose que la apelacion interpuesta en materia de decimas
 contendiendo dos iglesias habet utrumq. effectum sciatia
 ubi s.º 1.º et q. 17. limit. 18. n.º 7. tamen q.º s.º qui obtinet
 sentam. in sui fauorem non est in possessione non impeditur
 per apellationem uti possessione sciatia q. 7. n.º 3. et 10.

344

fallit hoc q.º reparatio
 petit ad inhabilitam
 exhibentis ut in processu
 Sebastiani de aspes in
 causa videt. q.º sic. foro item el s.º Reg. de aprehensi. vide
 per apreh. die 3. Julij 1624. verbo reparatio et d.ºs Balendavium
 1624. vide Exatra. d.ºs
 cap. 187. n.º 16. p. 1. Combarium
 practica. vide Lara
 349.

Instrumentum exhibitum vtrum possit petri
 reparari. Juxta tenorem Proboscili postquam est conclusum
 causa videt. q.º sic. foro item el s.º Reg. de aprehensi. vide
 per apreh. die 3. Julij 1624. verbo reparatio et d.ºs Balendavium
 Sententia D.ºs conformes executioni mandantes
 non obstante elect. s.º vel appel. for. 1. de execut. rei s.º di. fuit
 declaratum in processu Juanis Bruna sup. s.º a.º grava. Galonij
 die 4. Julij 1624.

346

Penam Co. f. executat. non obstante h. f. foro declaramus
 4. et foro item statuimus §. 9. de forma Juramenti q. intelligit.
 q. pena est imposita a foro vel Statuto vide firman Atlani
 1. ca. et aliorum sicut provisum die 4 Julij 1624.

347

Postquam dan propositiones cum iudicis no puden obli-
 gar a que Juris los que las dan con Censales. o Reudos si son
 echos en fee. a que no ha pasado dineros ex foro sicut de v. v. v.
 Legius hoc fuit declaratum / Et tandem in processu domini.
 Al. de v. v. v. super apreh. loci de v. v. v. die 3. Julij 1624.

348

Vassalus. pot. absque venia, dominum in sua voca-
 re Abenda. de sequen. mand. lib. 1. cap. 11. ubi ait q. in Castella do-
 ming. res. concedit salvaguardiam Vassalij cum dno litigantib.
 Et q. d. aliquis tenet. prestare consensum si illum nolit prestare
 pot. sedes. interponere auctoritatem ut de manis veniente con-
 sensum prebet v. v. v. ad litigandum docet Papm. lib. 7. c. 1.
 c. v. v. 18. ubi Curia auctoritatem prestavit mulieri

Et d. n. s. non pot. prohibere Vassalis ne querelas pro-
 ponant apud Principem Afflit. Decret. 269. n. 97 Roland. Cons.
 17. in 3. Alciat. Cons. 360. att. lib. 9. tom. 2. Cons. 103. Albanq.
 Cons. 427 et secundum hoc fuit provisum §. f. f. f. et aliorum die
 16. octob. 1624. p. que cl. cl. de Aliza no imponi a los Vassalles
 et sentarse para hazer poderes. y imponerse derechos p. p. p. con-
 tra el. Et singulares Vassalli sunt parvi legitime ad apendum

De libertate et contradicente maiori parte vide Novar. Decis.
120.

349

Exsecrari sententiam manifestationis non impedit per se
et casualiter nisi expresse inhibiti dicat qd sententia non exequatur
ita fuit dictum per omnes in consilio et declarationum respondens
officiali consultanti in processu Secretorum de Berdum super
manifestat. die 19 Augusti 1624.

390.

Episcopus Turonensis per concordiam est
prohibitus procedere contra capitulum absque consensu
eius, vide iuris firmam Decani, et Capituli Turonensis in me-
se Augusti. 1624. et utrum hoc habeat locum in visitatio-
ne vide Farina. decis. 157. p. 2. ubi agit de concordia Episcopi
Berdenensis cum capitulo, et vide decis. 9. eadem libro.

391.

Joanes Carreteras dixit quedam verba injuriosa
contra Juratos Celler. propter quod in processu Statutario
fuit condemnatus ad flagellandum, et exilium ad cuius insta-
tiam fuerunt processus de iuris firmata die 21. Augusti.
1624. 1. fundatur in eo qd propter verba injuriosa debet proce-
di ut in foro titul. de processu super notorio, ac per consequens
non criminaliter, sed ad hoc respondebat. qd illud procedit quando
ex officio agit Judex, non vero quando per viam accusationis. Potest
vero injuria. n. 7. per verba etiam injuriosa etiam quis accusari po-
test, solum latetur differentia qd si sint dicta contra privatum non po-
test procedi ad captivum, sed si contra Judicem for. quicquam
et for. con caliditas de appellat. Alia firma fundatur in eo qd
per Judices Statutarios non fit designatio nisi tempus 3. hora-
rum ad se defendendum, sed libere fieri qd constanti qd non erat in
casu quoniam quia assignatio temporis relinquitur arbitrio Judicis.

392.

Judices possunt curiam celebrare hora eis
 beneuola Bouabr. in Pblit. tomo. 2. lib. 3. cap. 14. n. 11.
 scus si per legem fuerit hora assignata ut in foro & iusticia
 administranda ubi assignantur aliquibus iudicibus idem si pro
 consuetudine si per consuetudinem fuit hora signata et
 fuit declaratum di. 23 Augusti 1624 in p^{te} Petri Aznar
 et aliorum sup. d. f. d. que fuit promissa per omnes
 ut non exsequerentur contra eos promissiones facte
 per iusticiam de sarinena celebrando curiam post
 meridiem cum fuerit probatum de consuetudine in
 memoriali indita Villa Curiam celebrari ante
 meridiem

393

In capellanis naturalibus potest amoveri capella
 nisi etiam sine causa Garcia de beneficijs 1. p.
 cap. 22 n. 89 contrarium dixit ab alios in
 communibus conde. q. 424 infine qui reprobat
 per Garcia et indita capellanis potest per ius
 titutionem aponi conditio quod ordinarius non po-
 sit se intermittere indita capellania Garcia ubi
 supra n. 109. ubi ait Gascondiones aponi
 ut in eis non imponatur subsidium

394

Reservatio in redonata vel vendita rerum com

prehendat *Jug^d* in ipsa re consistit vide
Dicium con. 34 in 1.^o serafi Deciv. 1043

399. *Juan Hieronymi Sala sup. l. f. a* verum qui
teneatur distribuire inter aliquos dando alteri
plus, alteri minus potest totum vni dare vide
textum in l. minus solutum de verbo. sig.
et ibi Alciac et Rebus Moneta. de decimis
capite. 5.^o q. 1.^o n. 9. et decimo

396 *Juris f. a* Don Francisci Morens et aliorum repro
ueyo a 2 de settembre 1624 paraguenses com
pelierunt apagar decimas de las moreras probaban
Le exemption y aunque allegaban in memorial
parcio bataban 30. años para probar la exemp
cion Cobr. in Regula posesor requirit 40 años
despues sepidio renotar e sta f. a D. Miranue de la
eam renotarunt quia testes erant vicini ciuitatis
omnes alij contrarium diximus ciuitas enim
propter eius magnitudinem probare obtinuit
cum testibz. Ciuitatis ali. probare non posse
a fortiori particularis potest probare cum alijs
vicinis maxime quod hic non contabat
esse Interuato testis fuit. confirmat a 14 de

uarij 1629

357

Judex pronunciat non visis documentis pro facti-
onum valet sententia secus si non visis libello
Muta Decis. 12 num. 12

358

In p.^u Juratorum de Suecia sup. emparamento
fuit dunitatum etiam provisio emparamento vis
posse quancumque personarum poterit emparari
in posse civitatis Calasajubij du bruerat quia
appellatione personarum non continetur uniuersita
Roma. Con. 426 et 400. tenetamen compre-
henditur sub lata significatione Jasoni LIB
VOL. 1. n. 2. Vide in Regno cum verba non
sint restringenda videtur a b. d. die comprehendit
uniuersitatem ita pronunciatum die 9. septembris
1624 Relator D. Salaberto fuit adproposita
9^a en el carol de las grivas en el proceso de Aprehen.
Solo recitan qualisq. personas molinos fol. 190
Dicha Citacion causaperjuicio de las uniuersidades

359

Gasparis Martel sup. Compulsia fuit dubitatur
Vtrum concesso termino ad offerendum rationa cum
preclusionone vid. transacto termino possit proce-
gari vide Gabriel de dilatio. lib. 4. conle 1.

n. 9. et Coule. 3^a n. 5^o Roma Con. 226 dixit
 non posse prorogari et q^d prorogatio fieri debeat
 intra terminum dixit Antq. Barb. de tempore
 vili cap. 4. n. 8^o ff. m. lomo 5. Spolii. de
 Mars. singul. 283 fuit declaratum non fore au-
 diendum die 5^o Septembris 1624 Relator D.
 Minarete qui contrarium sentebat q^d scilicet
 poterat dicta pronuntiatio renovari perquam
 fuit preclusa via. ceteri diximus q^d supra et
 etiam diximus non posse probari per iuramenti
 delationem ex fabro. C. de reb. cred. diffinit. 3^a
 Contrarium sentit Suarez in l. post rem
 iudicatam in declaratione Regi Veri ad pul-
 crum dubium n. 3^o vide OZas. Decis. 7 l. n. 49
 et 64

360

ⁱⁿ
 San Francisco Communi opinione Centu. 3^o Concl^o
 233. q^d dilatio data a iudice potest ab eodem
 ex causa mutari abbreviando vel prorogando q^d
 secus quando pars incepit vti dilacione

361.

In p^o Francisco Serrano sup. Inventario en
 el p^o de S. Pedro seduputo el caso siguiente Inven-
 tacion en bulero q^d unas letras aplicas por las quales

se excomulgaba a los Carras por no dexas
 la posesion de una vacacion del pital de la qual ha
 uia sido prouido por roma el que obtubo las lras.
 Los Patronos de la racion pretendian que eran
 en perjuicio del patronado suyo y que se les hacia
 fuerza con dha prouision y no habian lras
 de supasarado por cien años y aunque el dho
 estado era en dos prouisiones por su santidad
 pretendian que no se mudaba el estado sino con
 posesion de quarenta años lo que les no dauian
 para de sustra decir. Fianiti. 308 por la
 cabeza pretendian no se debian de firmar las bulas
 sino de tenerlas conforme se que se la en
 Castilla es Coban. Practi. 36. Ceballos como
 4.º in ep. de la Regia de que Dardagi in foro
 de robridi. D. Mirabese D. Malas fuerunt opi-
 nioni que no se debian de firmar sino de tenerlas en
 y asi se pronuncio a 7 de setiembre 1624 en dho
 proceso Francisco Serrano sup Inuentario in hi
 Contrarium fuit Vicium quia conueniendo de tenendo
 bullas Aplicas de que se habian Coban et ceballos
 in Regno non fuit obseruata nisi in his que sunt
 contra de que se mandoua prouisionem formalem de

se erent contra facta de prelatibus aut Competentium
in alijs causis nunquam Littere Apostolicę fuerant in re
quod detentis per Iudices seculares Verum ad hoc ut detentis
posent necessarium est. A venerabili Contatore de vi illata
perdictas Bullas aut provisiones Apostolicas in hoc tamen
casu cum essent Verime provisiones facta pontificę plures
questiones Juris veniunt de elucidande circa Injustitiam
parrum Unde non potest dici contra rectorie de violentia nec de
injustitia ex quibus de teneri non posse censui maxime quia in
Litteris contabatur Beneficium parrum Ligasse in Curia Romana
et contra eum fuisse promulgatum. Lomeano se declaro enestas
Terras francisca Serrano sup. Inveniens in 2. las
quales semandaronde tenera 13. no. Bembrie 1624 et
omnium voto meo de repto qui Contrarium sentiebam
et supradictis

362.

Si aliquis habet Cona. ut Capleator Curie et
ipia e. executorius et in alio pro. et ad unum
ipos Curie Libera. Capleator hoc fuit declaratum
per omnes die 20. Septembrie 1624 et fuit

pronuntiarum de la die in p^u. Pauli boreller
super executione Soc videtur ex for. 1^o de capite
sacerdotibus et quamvis Contrarium fuit declaratum in
alio p^u. ad Instantiam Domini Anno de Ayne
rio ibi constat de dolo in capite barore

363. Prioris Fratrum et conventus sancti laici
de Alcaniz sup. J. fa. Seponega a 11 de se
tembre 1624 dempto Miradete paraguens se
Impidan onemas Todifunctos noquerendo In
Los Cerigos vide Clemens ^{2^o} sepulturis Rodriguez
comer. de regular g. 98. con. 3^o et 4^o sepulturis
et quod possunt ingredi cum cruce erecta in vias
parochie Vital. videlicet Clemens. Dudum vers
huiusmodi n. 12. contrarium dixit Alrad.
Cordub. videtamen eundem con. 225. ubi
requirit Vitalem maxime n. 12. similis
Ista fuit pronuntia in 16 octobris 1625 prioris
sancti Domini villa de capite Soc adico que
no venen Cruz tenenda Los Cerigos

364

In p^u. Antony fernandez sup. Arehem.

Die 7. Septembris fuerunt declaratae suspirio
nae Contra D. Salaborte ex fidei de fidei
Verumpositi declarari per tota locum tenent et
et Visum fuit q^d sic q^d sufficit maris pars
coniesq; Barba. for. 17 Del reparo del
Consejo de Justicia deragon fol. 499. Rese
decis. 206. n. 17 Veri^o Sic tamen non obstat
tobq; et decis. 21 n. 9. et 10

365 Curia est iudex excoptorum per te fun
damenco se tenego forma D. Antonij Man
rique de laralle Luna Comite de Morata 700
mays 1612. porque inhibia la corte de por
citase Jurisdiction Contra el

366 Appellitus de Etolifoniam non debet comed
nisi Citata parte spectari post q. vel 6. annos
post remissionem Pon. Verb. Appellitus
de Etolifonie

367 Ferdinandi lasplacas sup manifestacione in
dicto p^{ta} fuit dubium sequens Determinatum
Arnan de lasplacas fuit captus in Vella de

Lin. et causa uocare ad regiam audientiam
fuit mandatum. Librari ex eo quia non erat
basillus Comitis de Salago D. dicto uelle
deinde iurata manifestacionem et per eam
liberari sue relictum ad regiam audientiam pro
parte Comitis perbatum indulto p. ut sibi res-
piciere tanquam basillus et q. per Reg.
aud. fuit conuenit sup. Liberrare dicit basille
lib. dicitur fuit q. de hoc restitui Reg. ant.
et sic fuit pronunciatum indulto p. Die 4
Septembris 1624

368. Prescriptio Interrumpitur per appellatum
debiti quamuis pronisio non sit executata uide
idem 94 in Montor decia 21 Sesse de habitis cap. 5. 5. 2
a in. 10. de iure contrarium procedi. In d.
decia 9. secundum supradicta fuit facta declaratio
in p. Antonij Beltran sup. l. fa 27 febru-
ry 1621. 2 dem fuit declaratum in Cons. Vni-
uersitatis fuit Verumposita prouideri appu-
tationis Augustini de Yborca Dec. crediti
cuius prescriptio fuit interrupta per appellatum

ab eo. et docendum est et fuit promissa
die 25 Septembris 1624

369 Notario creditur attestanti de commissione in non
oponatur defectus Commissionis. Si enim apo
natus et non creditur vide portol. Verb. notarius
n. 39. et docendum est et fuit promissa s. f. 1
Ludovici Ximenes die 25 Septembris anni
1624 vide fabrum de desidero difini 4
n. 1. Idem fuit declaratum per omnes in p. u
Brigide Boan sup. apreh. die 24 octobris
1625. Vide motiva que die 25 die fuerunt
afflata

370. Fundum circumpositi facere habent dominium
inferiorem itaq. defendat super iure vide Bar
cola de iudicio fol. 49. cepole n. de serui
tutibus Urbanon predict. cap. 49. n. de fumo
fol. 147

371. Maxima est differentia inter Patronos ex
fundatione vcl. habentes. In jonicandi Lambert

lib. 2. c. 3. §. 1.º prim. art. 3.º Vbi qd. in
vis. 2.º. Sacerdotibus Insuperandi potest legatus aliter e
derogare iuris Patronatus. 4.º ibi sed potest
habere locum dicitur Federici. Quando legatus non
dicunt separationem ex fundatione sed ex
consecratione potest legatus quia tunc legatus
potest beneficio disponere. ut proprie legitur
Federicus quia non essent veri Patroni sed de
tunc haberent etiam privationem ex consecratione
et ita intelligitur Federici. Quia Cardin. indicat
Stem. per Literas in 2.º. c. 1.º in 2.º. et
ita Nam Nos videlicet secus tamendie
si ad Lasium spectaret Insuperandi sine
Patronatus 9.º tunc cessat Ratio que est ne
Patronatus Patroni a fundatione ecclesiarum et
sufficit 9.º. In casu non reperitur inter
dictum Legato talia conferret.

372 Sumus Pontifex potest derogare iuris Pa-
tronatus Sacerdotum Paris. de Resyn. lib. 2. c. 4.º.
n. 3.º maxime si Insuperatio non compe-
nit ex dotacione sed ex prescriptione vel privilegio

quia tunc facilliter derogatur et etiam sine
derogatione. Valer. collatio. v. ibi. n. 42. in
procuratoribus regij idem est qd. competat ex
dotacione vel ex privilegio aut consuetudine
Cobar. prati. 76. n. 6. Verso. secundum in
iure Panoniarum. Reg. 10.

373. In quibusdam habet provisiones in aliquibus
mensibus non potest dari coadjutoris in pre
iudicium. In iuris dilectum mensium Casad. Decis.
Unica de pactis habetur fol. 327. quem alle
gat et sequitur Gonzalez sup. Regulas
Cancellariae glos. 1^a. 408. 922. 41. Putius
Decis. 470. et 476. Lib. 2. quid autem
in rem contrarium prouidet. Casad. Decis.
de privilegio. vbi. Constat deferentiam
ante egressum et coadjutoriam sequitur Decis.
Decis. 478. et 479. Lib. 2.

374. Augustus. Barilla sup. App. in hoc processu
fuit declaratum qd. sufficit generaliter exheredare
filios abiq. specialis nominis expressio. Dicitur.

Verb. Exterdado a n. 6. et secundum hoc fuit
denotata apprehensio de demerina die LL. Septem
bris 1623. indicto p^o Augustini Baptista
sup. App. et secundum hoc fuit promissa
firma die 3. octobris 1624. in p^o Joannis
Raimundi gualter ex omnium voto

379

Instrumentum de beri extra Regnum fac
tum mandatur ex liqui obstante firma
die Captione sic fuit resolutum per omnes
die 3. octobris 1624. et fuit promissum per
D. Salazar in cartanis. Et Arzqueta in
p^o Don Ma de Peron

376

Joannis francisci De Aragon sup inventario
año de octubris 1624 per omnes fuit dictum
que los procesos no pueden ser inventariados
y mandaron restituir en sus escrituras por que
esta han exhibidas en un proceso de la
Real Audiencia de quierme de proceso de

Sic Contraria declaracion por que el notario
de la Audiencia Sino diferente relacion

377. Hono. Maria Garcia sup. S. p. esta
pidio un aofirma para que no executase
una sentencia Criminal contralla
por que fue presa infra pancia de un hurto.
y lo demanda el alicto por otro delito de
fuerse peccendia que havia de constar del
primer delito aliter quam per relationem
nuntij ad hoc quod constaret verum Alic
tus erat Intenvarius in 1.º Delicto Intra
Decis de sum. r. r. l. r. q. el 1.º
Salazar. y lo diximas quod es necessario
probar el primer delito por que para ser
parte legitima no es necesario probar la
calidad sino negandola Bardasi de off. L. ubi
q. q. n. 115. qd. qualitas non est proban
da nisi negetur

378. Quamquam prestant ecclesie habentes admi
nistracionem Temporalem. Porol. Verb. ho-

magnum n. 1.º et pro e decurionibus sol
buntur decem floreni anni Bardagi de offi.
Guber. p. 1.º n. 19. idem infra 1.º de prelatibus
n. 10. et secunda hoc fuit prouisa firma
fiscali a 15 de ienembre 1624 parague los
ecclesios no admittien Jurisdiction su hanc
prelado. Los omengas deinde. d. 16. Januari 1625
prouisa forma et Abad conuento de S.º
de parague conuencie que prelar los omena
ges prouando potestem in memorial de
preprestarlos

379

Juratorum de oso fa. prouiso a 15 de octubre
1624 parague no se executase. Un censal en
el qual no esta firmado vnteligo ni firmaba
el congo por el

380

Juratorum de Pueta. sup. Criminali. Con
tra Joannem franciscum Carcer 19 de octubre
1624 se declaro in omnia obligacion de jurar
a unos art. que ledyaban la fama por que se
excarnina ban aduocato el delito de quelhacuta

dar vide Postol. verb. accusac^o
176.

381. *Antonius Bencicho* f. *senyora* i. d. d.
octubre 1624 pediala probando contulijos
que diversos bienes eran sujos paragueno
ellos e decurassen por dendas de otro paraiso
que el bono se puede probar contulijos para
Impedir el Injuicio de la lite.

382. *Fabrielis Binefar* f. *sepronez* a. r. q.
de abril 1623 paragueno le convinassen
un proceso a Instancia de caragosa vide
otro acusador siendo nuevo Francisco La
Cerra que lo acusaba aunque estaba en pu
ellos el concejo de otra y no articularon
que dho lugar estaba en Aragon

383. *Fideiusor* *verum libertus per mercenarium*
noni fideiusoris vide *D. f. Balori* costu
del Rey promissura 22. octobris 1624
fue el caso que Baloro del Rey fue
fianca en un proceso de Aprehension por dho

Sanz que obrubo el qual cedio en favor de un tercero
que cesionario fue en quello y dia nublada fianca la
qual se admitio el suero y se puso en posesion
parecio que en esto quedo libre la fianca del cediente
por non caer maxima de facultate quia fideiuris
2a. Venit in argumentum et ad maiorem securitatem
et non ad satisfactionem primae obligationis

384

Instrumenta extra Regnum Confecta non
possunt sequi privilegium in regno vide l. fa
Petrus Limenez de Saagan die 29 Augusti
1601. D. Martini Joannis Cabero verba
nuarij 1598. Martini Labatani 16 Octobris
1596

389

In p. Petri Caspe fa sedudo siviendo Dalgo
podia ser preso por obligacion hecha en Navarra
dondonos sepunden Los Dalgo q.idian la fa
paraque aunguetubrise el Intro eosecucion
privilegiada en Navarra no le prendien en eutra
por esta firma en ego 20 nouembri 1604 per
D. Salazar de aberte carne de aprimi q. dixorun
esse de ordinariis ego qui probabat per ce. A. l.

non fuit ad impedendum Lira Imperium
D. Mariana et Tubero eam prohibere Sanctione
dicebant esse De Decretis confirmata
Donacione de la f. a. 4 de decembre 1624
Vide J. f. Lomandi Avion 12 february
1629 que sunt promissa etiam circa cedulas
Cambij quia for olim privilegia adula
contra acceptantes

386

Instrumentum continet obligationem
soluendi libras intelligitur de Libris moneta
no solidorum Vide Colar. ant. Veteri Colar.
Numisma Cap. 4. fol. 696. Alexan. com.
21 in 2. Gomez in regula cancellaria
Regula de exprimendo valore imperialis bene
fi. 9. 9 scagia de comertis et Cambij glossa
52. n. 54 ita fuit intellectum in Sententia
Juan Hieronymi Sala que lapidi a parague
no le secutassen Instrumentos obligatorios
enque no dijessen Libras de moneda conforme
esto se pide a execucion de papees de todos
nros. Antony Rodolar sup. ex. die 24
octobris 1624 in scribania de Soria Tagual

seprouego con vn albarán que decia vbras si
breuemente. hanc character delibera y rueldo 84

387

Officialis si defenditur ratione officij vel propri
iuratus que sit differentia vide Capicium. deciv. 130
Hymon. Cons. 988.

388

Fragante delicto potest capus sequi et capi in alie
no territorio obseruan. penult. de foro Comp. obseruan
tia. Item por. for. non. de privilegijs militum for.
saliqui homo de foro Comp. Port. in 4^o. de libera
tione peruan privilegiatam 3. 5. n. 18

389

Contractum qui uendere vult tenetur retinere
9^o. ex tali contractu furi consecutus. Gracia. Dis
cepta 470. n. 37. et sequen. vide 536. Portol
de consortibz Cap. 15. n. 19. et sequentibus
Mol. de primoge lib. 4^o. cap. 9. n. 27 et sequen.
quamuis sa fat ex nullitate Contractus Graua
vbi supra n. 37.

390.

Firma non est prouidendo quando super Re

de qua agit in fa. l'pendet. Sive de Inhi-
bitionibz cap. 5. §. 2. v. n. 70. et §. 11. n. 26
et 27. Vnde fert ex hoc capite aliqua fuisse
renovatas ex hoc capite fuit donec facta f.
Amatorum C. Ad. Como Patroner d. la Qua
veridad contrae C. D. Suller die 26
Octobris 1624

391

In officio patris Contraria non est probatio sed
est testamen probatio. Felin. in Cap. 1. p.
parte 2. de officio d. legato n. 14 in fine
ubi dicitur in capite Conef. de electione lan-
franc deoria in praxi n. de conferid. cap. 7.
n. 9.

392

In contractibz attenditur substantia ad cog-
nosendum naturam contractus Roma. Cons.
209 et si pensio solvitur annua est locatio
quamvis appelletur Venditio Neucian. Cons 92.
n. 44 et 48 quod est attendenda maior pars
pactonum ad cognoscendum contractum vide Me-
ndicum Cons 27. exceptio

393

Exceptio rei iudicatae oblat de uno ar.
litis pendentis ad aliam ita fuit declaratum
per omnes in p.^o executorum P. Joanniferret
sup. app. die 7 novembrii 1624 ubi reno
canda ^{am} sententiam fuit recepta prop. Barba
ad Andree que obtruncat sententiam in P. aud.
in ar. liti pendentis sub eisdem bonis in hoc
p.^o apprehens.

394

Exceptioes que tangunt negotium principale
non possunt opponi ut dilatorie et si opponantur non
impediunt liti ingressum francus cap. 1.^o delicto
contesta in 6.^o n. 13 et 24 vers. 3. q. limitas
ait 5.^o exceptio que est probanda per telem non potest
opponi ut dilatoria ad impediendum liti ingressum
quia testes sunt recepti ab q. litariore partis
vide se me de institutio. cap. 9.^o §. 1.^o n. 27

395

Exceptio peremptoria est illa que concludit ne
cessario itaq. adversarius non possit variare qu
dicitur Martin. de fano de exceptionib. n. 6.
Habetur tomo 3.^o part. 2.^a tractum Jo. in. cap.
1.^o deliti contesta. n. 13. dicit 9.^o exceptio

peremptoria Intra et notoria Impedit
Licit Ingressum

396

Dominici ezqueria sup. Inuent. Las Letras
quatinus officialibus regiam et secularem
Jurisdictionem etc. Declarare que el official
de vn. sup. no pueda executar De 4. de cembris
1620 idem in p.º Nicolai Lopez Ropp
sup. Inuentaris etc. ex hoc capite respondio
ca. bellor non teneri ad consulendum iudici
della Almolca por que las Letras sablanpor
Copulativa die 10 Mai 1621 despues
de annulo la execucion hebra por eta ca
beca die 2 de eiusdem Contrarium fuit pronun
tatum scilicet porre Comiti officiali D. Tempo
ralis in p.º Joannis de D. Bualla sup. fa
factorum et Martij 1622 per quamor lo
cumtenentes D. Morabete Contrarium sen
tiebat Vide motiva in dicto p.º idem in p.º
Martiani Quare sup. Inuent.º Die 10 Mai
1622 Dies 1.º Septembris 1622 in p.º Joannis
Francisci Castaneda sup. manifestatione scriptura

397
vitem. canmillo. La manifestacion por que la executio
de vergues dun ca. fello con terras de la corte
Comino imp^{ta}. Juratorum de Joraro sup. de f.
Die 26 februarij 1624 vbi ad obunordam firma
rechohibio el proceso de manifestacion albiado
a Instancia Ambrosij de nam et g. Literas
Curie executavit Virginus albiid vallis
de Grotto diximus nullam fore habendam ra
tionem de dicta manifestacione y despues
se hapuesdo firma a los porteros por su
nombre A. Miguel de narave

398
Joannis Narvaez f. a 27 de noviembre
1624 sede las p. per omnes dempta D. Mirabeos
que francisco los tabos podia valer se de una
comanda para Cobrar el valor de unas obras
aunque no las hubiese acabado dentro de el tpo
placencia obligacion conforme la condic en que se
quidad se hizo la comanda

398
Onofre Cubeles sup. app. de l. l. en tamania

en otros de Aprehendidos y volucrias y transport
que familiares pidiendo la Inquisicion era sup
y como se traen en las historias las quales por
los Comisarios forales paraguero arren
dassen Conultaron y a 12 de diciembre
1624. ex omnium voto respondio que
no debian averdar por que la Concordia entre
el Reyno y la Inquisicion disponen de appe
hendidos bienes de los familiares

399

Appellatio utrum admittitur in causa piae franc
in rubrica de Appellationibus. in 6.º q. 2.º dicitur
quod sic contrarium dixit Escania de Appellatio
quibus q. 27 lib. 3.º cap. 2.º Limitatione 3.ª
fol. 629 in p.º

D. Salazar proposuit quod petebat ab inter
tato. Gerdes Michaelis de Barcola de Luesia
ut officialis ecclesie vicarius non se sequeretur
de sum quod fuerat pro amona diti defuncti
ab intertato decussis q. appellauerunt prop
ter errorem et visum fuit quod appellatio
non habeat effectum suspensivum sed
devolutivum tantum idcirco non fuit

promissa in anno Decembris anni 1624
fuit denegata sec. fa. 19 martij 1624 D. D.

Mirabere et subero compromidebant ut in p.

Michaelis Benedico postea sec. fa. fuit
promissa 24 Aprilis 1625 per D. D. Mirabere
subero et salutar

400

Domini hunc originis et inimitabile l. Cuel
C. de iudic. lib. 1. a sumptibus ff. ad mu
nicip. condendens coram 5. per totum maxime
in 14. et 29. ad h. Decis 3. D. Michaelis
Benedic. p. d. firma. parague sendo nial de
Alcolca decinca. Gavirendo. vendido su
veneris de dho. lugar e. y doreca. viri a. D. at
bastro. lode Alcolca no. leccian. aprobar. su
Infancia. et a. fa. propuso. el. l. Salas
et omnibus. D. m. p. Mirabere. pareis. nose
debi. apro. b. dec. 1624. michi. maxime
arguebat. quia. si. ipse. obtineret. sententiam. talis
sententia. proderet. suis. consanguineis. juvenibus.
in. dubio. loco. ideo. que. interese. ha. debat. ad. unum
citandum

Juratorum Burgie 4 Decembris se prouo
 fissa per omnia dempto D. Mirabeo para
 quonales Impidan. Limitar q poner forma
 ene q vender Los mantenimientos q Vituallos
 sentiendo que el fuero de la prohibuion de los
 Cotos no Impide alas vnueridades el poner
 forma en Lo rotante a los mantenimientos
 q Vituallos ni tampoco el fuero qulla merca
 doria por que este no ha bto en los camorcios
 sembla q sea prouisa Juratorum Civitatis
 orca de la pntia de G. Videmoria et
 in dubio est. Hoc quia vniuersitates possunt eta
 tuere circa prouisionis Ceruic qd sunt necesse
 rie ad vitium prohibendo ne aliquis pretor
 conduttore ear vendat

Sententia nulladi a probecura parte post
 cam Latam Valeriu Jimpati Part et
 D. D. m. b. R. Co comunia vniuers. iudicis
 in s. l. c. qm pro sua iurisdictione lovin.
 Cap significans Defor. Comp. n. 54

403.

Emparamentum non potest provideri virtute
 crediti si verbum non tenet et hoc emparamen-
 ti hoc fuit declaratum 1620 die 20 decembris
 in p^u Pectoris et Collegij Sancti Vincentij Mar-
 tiris sup. J. fa. Grabatorum ubi hoc
 capite fuit renovatum emparamentum provisum
 per Regi. aud. videtur die 20 die 20. In
 vero contrarium sentiebat et vide proce sum
 Hieronymi Garcia Infantionis sup. emp^{to}
 1624 ubi fuit denegatum emparamentum
 q^d petebatur. Ita Legati et videtur fuisse negatum
 et defectu clausula emparamenti vide in
 p^u Joannis Taldundo sup. emparamento
 die 22 martij 1629 contrarius t^z practicat. et verig

404.

Nuntio creditum in Ariz. perimet ad ius off. p^m fan-
 na. q. 63 n. 41 ob rationem non procedit quando
 facit relationem in exercitio officij secus quando
 deponit de rebus videtur in proce Juratorum
 de clausula sup. J. fa. grabatorum
 die vigesima mensis decembris
 1624

Citatio si intra terminum citationis non re-
 producatur. Utrum sit Circumdubia vide
 Garcia. Dives. 6. n. 40. Petrus. in praxi
 de Dolis et contumacia actoris Rotarius
 tit. de iur. & de scriptis vel. Anaya. de iur.
 7. 22. n. 9. Bansi. de nullitate b. ex
 de facta citationis n. 11. in regno dicendum
 videtur qd. si Reus comparet antequam
 terminum citatio remaneat Circumdubia scilicet
 non comparet potest procedi ad ulteriora
 obij. no. citatione secundum Francium
 ubi proxime facit quia in Regis actor
 non potest reputari contumax. observantia
 Olima de contumacia ferret. tit. de cita-
 tione Mol. sup. proies. Sumario et se-
 cundum hoc facti declaratum die 20. Decem-
 bris 1624. imp. R. Bernardi los
 heras sup. Invenit. et b. qui petunt annullevi
 resumptionem factam propter mortem
 Don Carlos. Tarces qd. citatio non fuit reproducta
 infra terminum sed in contumacia. Sordem
 fuit processum in causa resumptionis et de-

claratum fuit annullationem supplicatam
 Locum non habere *De Salaborte & Subero*
 Contrarium *Scarbant. Videmoana oblati*
 Dictadie

406 Qui Commisit necessarium et quod Irrationem
 accipiat actualiorem positionem ne sufficit quomodo
 infra *mensura comel co* tanea alio existente in positione *Videmoana*
 infra *infr. de Salabanti de Ego sup. app. fuit pro*
 nunciatum *de Salabanti de Ego sup. app. fuit pro*
 omnia fueram *data allanase ex 23. de Salabanti de 1624*

407 Ad rei vindicationem requiritur possessio 30 annos
 petentis vel eius autorum Vide *Invis firmam*
Christofori Comest die 16. de Septembriu
 1624

408 Domini Hieronymi Rubera J. f. a 29 novem
 bris 1619 et a Seponego portus Lugares teni
 entes *paraque el mes ecclie no admittat seps*
 Contra el Instrumento etiam *Inter ecclie* *Quis*
Cap. ecclie Sancte Maxide deor. agri. Contrarium
Mascardus de Interpretacione Statutorum Conclie

11
L^o et a f^o de senozone per la Justicia original
fmo per una palabra que havia en la prohibicion
D. D. Mendoza et Armador camnon prouiderunt nec
ego eam prouidissem

409. Dominici Inueca maioris et Dominici Inueca
camionie sup appellacione 26 Augusti 1623
fuit declaratum esse de veram appellacionem
ex eod^o non fuit proutum Cartellum Iudicij
apud loco hactenus testimonialium prouedi potuit.
in for. finali de appellacionib^o. idem fuit declara-
tum ex eo quod Cartellum non fuit suscriptum manu
notarij imp. a

410. Dominici Iniral Super appellacione
die 10. Ianuarij 1625 idem in processu
Marianne de traiz super curri firma
graba 9 Julij 1628

411. Ferdinandi Parede thesaurarij de la Cruzada
super est. fuit dubitatum. Verum post exequi
litteras ad solvendum certam quantitatem
en Alcalá castellano et fuit de. luv quod non

252
411
esse fore de Curia Monere. Involi qui annullat
omnes Contractus vel tractus qui fiunt in aliam
notapretex Sacensium Altit. Verb. Moneror
et Verb. f. fol. 450. Veri. Die 29 mai circa
per omnes fuit declaratum 14 Januarij 1529
non posse provideri appellatum eundem molere.
Verb. notaria fol. 130. Col. 2^a. Bardagi fol.
107. Col. 3. fuit pronuntiatum non est in causa
provisionis 14 Januarij 1529 per omnes

412
Dicit bene potest Contractus in preiudicium ipsius
tantum. Non autem in preiudicium Viri Lottol
obortan. 32. De preiudicium v. d. fuit declaratum
in preiudicium Petri de Vidoz sup. d. fo die 18.
Aprilis 1559. quod exemplar refert Canalle
ria in motinum Ebo Vivera v. d. fol. 329
Col. 1^a. De iure potest contracte absq. con
sensu Viri etideo statutum vel. L. prohibens
tales contractus stricta sunt interpretandi
Piraquel. De legibz. Annub. gl. d. n. 4 et
p. h. moxam. Viri tenetur v. d. h. are contractu
n. 109. V. h. refert duas decim. Senatus parisiensis

Por idem facti declaratum 13 Januarij 1629
in pte Patri Puzos an 2. sup. J. fa. Grabar mo
tina fuerunt lata id. dila mensis. El notario
D. Mirabet. idem Cons. intelletit in f. Joannis
de Fallada quamvis 3. Februarij 1620 ut
non exequeretur Instrumentum venditionis concessum
per uxorem abij. conceniam viri que firma
non fuit promissa quia vir erat mortuus

413. Causa ex contractu locationis generis in hac
pariteriam prestite. Obas decisi si Masou
Decis Lucense LL n. 8. Dixit requiri probationem
actionis respondentis Decis 69 dixit non posse
a Iudice habere exceptionem facti. De fini 4. 54
55. De locato Targui Decis. 21 131 n. 8.

414. Francisci Dallejo f. a. reproveyo contra vns
Iudice contra el notario y el Jago Instrumentales
omnes demprose 15 Januarij 1629

415. Mixta non comprehenduntur sub simplicibus
visis factis. De lra materia odio J. fa.
Giraguel de Lex. communi n. 70

416

Frveni iustam causam in negotio criminali si in appella-
tione in aliquo capite obtinent utrum possit in excoensis
condemneri vide Sabium Titini. 83. de re iudicata
lib. 7. no 18.

417

Quando res statutum, vel alias requiritur. consilio sapientis
ad sententiam debet consistere de consilio in alio vide Paris.
in cap. ubi de accusato. Montor deit. 27. scala de cons.
sapient. lib. 3. cap. 27.

418

Triennalis potestis utrum possit extranei a regno ad obtinen-
dum beneficia iuxta regulas cancellaria, fuit valde disputa-
tum, et non sufficere fuit declaratum per omnes in processu
Disputationum Regni sup. iurifirma contra extraneos, in declara-
tione, quam petebat Reverendus Joannes Bigani, qui fuit
denegata die. 16. Januarij. 1625. ex eo restitutum quia
for. sine de prelatarij ex parte ait possessionem aliquam
non protese extranei.

419

Laurencey Jacini Lardies super manifestatione communicato
consilio fuit declaratum 16. Januarij. 1625 non posse tollen-
dum effectum manifestationis vitiole sententiae per quem
ab Ecclesiastico fuerat condemnatus ad remigandum, et fuit
denegata quia sententia non fuit intimata, et poterat ap-
pellare, appellatio quae suspendebat.

420

Condemnatus in causa criminali quando liberetur ad execu-
tionem sententiae criminalis non obstante recommendatione prop-
ter delicta vide Peguer. de crimina. 22. et 69.

421. *Prohibens instrumentum potest allegare, et probare instrumentum errorem continere vide Fabrum de file instrumentorum l. fin. 10.*

422. *Legatum conditionale debetur quando legatarius non potest conditionem adimplere si conditio est posita favore legatarij. ait si voluisset. fabricatio domus, dum legatarius fabricaret cura herede si hereditaria. itaq. non potest conditio adimpleri nihilominus debetur legatum Jozel. consil. 150. et consil. 301. nu. 3.*

423. *Appellatio quomvis sit sublatam potest appellari si quis sit notate. gravatus glot. penul. et cap. conquisitione de re liti. poliato. Joffe dec. 91. de inhibitionibz cap. 6. §. 2. n. 11. Gratia. Dec. 58.*

424. *Procurator utrum possit capi si non faciat fidem de potestate videndum Venice quod potest capi tantum in casibz a se de potestate ut in for. 2. de rei vindicatione et in for. de formis iuris et secundum hoc in p. Inveniarij fuit declaratum captionem necum non habere in p. francisci de Bardaji vicini de Plan et Joannis Corcoltaela sup. Inventaria 21 Augusti 1620 pro hac opinione facit Bardaji for. 1. de prioribus videlicet q. si prior non fecerit fidem de potestate potest condemnari in expensis et damnis et nihil dicit de potestate.*

425. *Contrarium colligitur ex foris in modo iudicaria*

fol. 9. In generaliter ait q. potunt piores Com
pelli ad faciendam fidem de potestate per sig
nificationes. Cap. p. notacione et cap. r. n. 1. d. 10.

Coligatur et d. de de. in h. b. cap. 9. §. 2. n. 3.

ubi refert quodam exemplar in quo Consilium
ad excludendum praei. moribatur. Et alij cau
si et non esse natura. Et videtur una que

fuert. lata. Et Septembris 1599. in p. Ignacia
sup. In. fa. graba. et Consilium fuit motum quia

erat transactum quatuordecim annis. quando pe
tatur. In. In. exhiberi poterat. et q. part.

ratificaverat. get. ap. prorem. 1. februarij 1604
fuit provia. In. fa. Mat. de. de. la. Rada. Et

non caperetur ex eo q. non faceret fidem de
potestate in quodam p. Criminali. nisi. Virtute

appellium. Contra. cum. procederet. D. D. In. ro
bete. et. Salazar. sentebant. non. pot. capi. nec

per. appellium. Contra. cum. procedi. D. Sala
bert. dixit. per. appellium. non. prodi. D. In. b. r.

et. ego. diximus. pro. procedi. ad. cap. r. n. 1.
Et. sic. firmam. non. pronidimus.

426.

^{aliqui}
 Procuratoris Altriti utrum possint fieri Valde
 dubitatum die 1^o februarij 1624 fuit de
 claratum posse eos q^o accusari in carceribus
 eius permittitur pendet a D. Rege non enim possunt
 separari nisi cum consensu D. Regi et sic
 administrant aliquid pro D. Rege videlicet
 in instantiam dictę accusationis et de hoc die
 fuerunt renovate J. f. Petri Lopez Alensio
 que fuerat provisio 20 maii 1623 et J. f.
 Joannis Francisci Alanera que fuerat provisio
 2^o martij 1622 die 18 februarij 1624
 fuerunt renovate ab J. f. Martini Belleo
 tates Adriani Calbo, Al.

427.

Hieronymi Carraco sup. ex. p. port. lae scribania
 de Metzguira 13 februarij 1625 de annullo
 lae executione ex omnium voce quate hic
 executionis erat pro parvis instanti esse
 executionem que ut accepit hanc litteras offi
 ciales.

Citatis fuit q^d factum ^{vno.} ex bonis apprehensis
 Bardagi for. Porquanto de apprehensionibus n. 19
 fol. 546 Contrarium videtur dypostump^{er}
 for. Vnicum de apprehensio. i. 553 et ex hoc fuerunt
 annullata preconiia foralia in Regia aud. de
 sig^{na} euocationis per rescentid. Martin de
 Villalba calanjudij sup. apprehensione 3 Junij
 1588. in scribania Joannis de Escartin et in p^{ro}
 Ludouici de Santa fe et Indesui Pallon sup.
 apprehensione de maraca 1602 in scribania de
 Pujol et in p^{ro} Joannis Genda notarij sup. apu
 hensione in scribania Hieronymi Andres 1578
 et in curia Antonia Aragonum in p^{ro} O. Martin
 de Pomar sup. Apprehensione de marij 1579.
 idem fuit declaratum in curia in p^{ro} francisci Mar
 tin et Hieronymi de Unalillo sup. apprehensio
 ne 18. february 1625 Vbi omnium voto
 fuerunt annullata preconiia foralia ex leg^{is} vna
 ex hereditarijs apprehensis non fuit expressa
 in litteris ad faciendum preconiia in villa de
 Alagon vbi bona erant sita. Contrarium fuerat
 decusum in R^{egia} aud. in p^{ro} Bartholomei

Mal. sup app. die 24 martij 1493 inscribitur
in Hieronymi Andree

429. Emphiteota ob non solum Canonem dicitur
Comperunt unum ordinarium a ludo extraordina-
rum primum continet Interes perfructum secun-
dum penam propter delictum caducitatis Peruis.
Cap. poenit de locatio n. 76 primum transit
ad vendit emphiteute secundum non ipse
Peruis Cons. 98. Nov. 4. n. 27. cum se-
quentibus et ibi n. 37. quod ad hoc Comisi et quasi
ad hoc hujusmodi percellationem solutionis
offenditur Dominus et propter comisum agit ad
Vindictam Vide Corbu. de captivitate
ob non solutionem

430.

Crisaberis de Tanuta sup. App. 4 febru-
rij 1625 de declaracione in Intro de
capitulatione matrimonial. pomeclat Condon
tado Alouberis in p. tadas per confrontado
poreto p. d. d. Dona Violante fern. Imonne

fuerunt oblata di. die. Vide I. f. Violante
ferre 21 Aprilis 1629.

431 In pⁿ Joannis de Villanueva sup. I. f. a
Die 16 february 1629 fuit declaratum
omnium Cato q^d 20 dias assignari In f. a
in f. a. Volandera ad docendum Sumaria
off. in f. a. non possunt prorogari nec ultra
illos reservari probationes extra Regnum
factas de literis requisitorie

432 In pⁿ Antonij Brandon sup. I. f. a. fuit
declaratum quod si aliquis non habeat potestatem
et interponat appellationem si eam non pro
sequatur non prejudicat principali qui poterit
postea appellationem interponere vide motiva
17 decembris 1627 et 19 february 1614 mandoz
et Ca. Allos Contrarium contrebant

433 Supi de Atrile f. a. 29 february 1606 se prouego
paraque parne banu firma de alodanos

en un apelido Criminal no se procede en
en virtud del declararse a 27 de Abril de
mimo año que pudiere proceder con stando
que los es lo se acordaba Continuar el me
morial diciendo Cabuit sup. expensis per
serpium etc. die 27 february 1629 se
promexo otra Maximiliani Craya en lamina
confirmada P. Interdico go Contrarium
diximus quia for. de formulis sublati
dixit bononense munitatem et vidi exemplar
allegatum per la cavalleria sup. dicto for
et etiam facit quia Petrus Molinasi in praxi
Refert quatenus Continuar memoriale obla
tiones appellitum et fideiurorij et solum ponit
q. Cabuit super expensis qualem etc. quem
Nilem secundum sequitur ordinarj ab hanc
totius Regni Bardagi in multa crimi
nali Cap. F. m. 14

434

Michaelis Maluenda f. fuit praxia et de
brunary 1629 non accusaretur propter

Delicta transactis 20. annis post eorum commis-
sionem etiam ne accusaretur propter delicta et
quibus fuerat iam accusatus a dinstancia
provisi Abbatii

435. Habens. Sporcata bona specialiter, prius teneatur
hæc limitatio de securare dicta bona antequam agat vigore
recipi aliam.
Sublimitatis generalis Sporcatus molin. Verb. obligatio
nem videtur specialis. Porral. ibi videmus in p. p. gran
si agatur vige
re commissi, se. Arter. sup. App. 9. diximus fore intelligendum
ut veru. si in
lum tractetur
de exactione et
pensionum
matij 1629 securare autem in alijs obli
gationibus ubi post specialem obligationem dicatur
sup alijs ponit. Colunt. et sic fuit provisum
Apprehensio in p. executorum Agnetis Ber
dejo et matij 1629

436. Modus quando et causa finalis dispositionis
non adimpleatur admittitur Legatum Peregrin-
ar. Lin. 129 videmus in p. Joannis Per
carte sup. executione in scribania de Mezquita
3. Augusti 1627

437

Dispositio fori a Curia Curiarum super filijs
 Regnicolarum comprehendit nepotes. Vide
 Declarationem Curie imp. francisci de For
 namia sup declaratione naturalitatis A
 Januarij 1623 motua 18 Decembris 1622

438

Dies assignati per forum i. de rei Viri
 dicatione ad replicandum Verum sine Con
 cedendi separari non replicauerit fuit decla
 ratum. Si non replicatur non potest per
 alteram partem triplicari et ex hac causa
 cedenda replicationi oblati per Palatinum
 Cortes del Rey procura. quia sublati imp.
 francisci Regol sup app. viri an. proprietatis
 8 Martij 1624 totocanis de Concordi vide
 aliud exemplar per La Caualleria super dicto
 foro de rei vindicatione

439

Domnus Duellus portat Comitate et Venire
 ad proressum apprehensionis propter perones
 duobus ante apprehensionem vid imp.

Isabelis Galvez sup apprehend. 17 martij 1621
motiva fuerunt lata die 19. eodem fuit declaratum
in processu Joannis de falces sup I. f. a graba
die

et in dicto processu Isabelis Galvez fuit declarata
tributarum censeri perpetuam quando adunt cau
sula de luitio y comisso

440 Felis depones. Contra aliquem esse injuriam
nulloatenus probat Hoff. de deposit. Contrate Act.
Or. 21. farina. g. 44 n. 192

441 Elisabetha Barquera Tori de Plou f. a fuit
provincia per omnes 12 martij 1629 ut non
esset ageretur testum respectu hereditatis et
legatorum quorumvis positio fuit scripta per quos
dam clericos in eorum favorem et ipsi testamenum
subscripserunt unus procellarius et alij protestib. g.
et postea illud causum tradiderunt notario et duo ipso
rum etiam fuerunt testes Inbumentis traditionis

442. In bonis Patrimo malibz. Coniis succedunt
successores ab intestato. Cenedo Colela r. sup.
decreta Garcia de benefi 2^o p. Cap. 1^o n. 4. fuit
de claratum imp^o Vicarij de Sulcesup app^o
in ar^o. Iuris firmanum filios legitimos et non
Archiepiscopum succedere in bonis Patrimonia libz
Patri qui potest filiorum procreationem Clericus
fuit factus

443. ^a Agrehenis que pronuntiat. facit silete primam
quandoliq^o agitur super eisdem bonis et eodem
Iure et patrimonio que fit declarando non fore pro
cedendum ad ulteriora et mandando relati bona
illi q^o obtinuit in prima pronuntiat non
est deconiitio esse quia p^o non finitur quoni
cumq^o tolluntur signa legia hoc fuit pro
nuntiatum 14 martij 1629 imp^o Jacobi
de lanobas sup^o app^o D. Miravere sentie
bare esse deconiitio

444. Quando est accusator publicus qui accusat mortuus

acusatō non potest amplius procedi in iudicio
et cum enim datur actio contra heredem ca-
sionedamnarum que per acusatōem fuerunt
sententia ex decicto que in acusatōe ipso. con-
siderant non possunt secundum hoc fuit pro iura
firma Joannis francisci et Alban LA martij
1625 per omnes ut non procederent in ipso
que acusatō eius pater ad Instantiam Ci-
uitatis et aliorum Singularis. pro delicto
visura

445

Ad promissionem apprehensionis necesse est articu-
lare Violentiam inolin. Repet. verb. appelli-
tu. Bardagi de apprehensio q. 2^a m. 2 fol.
A 74. et q^a. non fuit articulata Violentia
ex omnium voto fuit annullata promissio appre-
hensionis in p^{te}. Petri Ludovici Gan sup app.
de lascazas de Don Balthasar de Turca
15 martij 1624 et hoc quatuor vi fuerat
confirmata

446

Renunciatio Generalis comprehendit fidei comin-

Conditionale. Vide allegacionem Lud. Casa
mate in causa de Sanguerren et Videmovinal
in p^r. Francisci Arred sup. app^r. in Confir
matione Sententia lris pendente fuerunt
lata 17 martij 1629

447

Censualia non possunt imponi super bonis Vin
clatis quoniam sunt Concilia quia consue
tudo tantum admittit Censualia in quibus
Concilia sunt obligata hoc fuit declaratum
in Curia in p^r. Lamberti Despes sup app^r.
de la baronia de Sigues in anno 1444
deinde fuit provisum firma tutorum Don
Joannis de Heredia D. Decenia de
inde fuit provisum alia s. f. D. Martini
de Alagon Comitis de Salsago 1623 et tunc
fuit provisum alia s. f. D. Michaelis de
Turica Marchionis de Navarrens 22 martij
1625 quam et non proinde q^r. per scriptura
vinculorum non reultra exceptio notoria
ad impediendam executionem privilegata
Censualium etenim probanda possessio vin

culantis testibz et iudicium an exponendum
sup vinculis q non potest fieri ad impediendum
Litis Ingressum contra consuetudines et eorum
Executionem a foris iuris gratam D. Amadori
idem sentiebat et illud votum revocando
dictam L. fam comitis de Salago quamvis
tres ex D. D. eam confirmabant

448. Juratorum de Villar del cobo contra franciscum
Lafos sup. Criminali 14 Aprilis 1629 se
declaro que desuando a vna iura in ar.
no puede responder que lo ignora como en el
articulo se contiene y por haver respondido
assi se declaro no haver respondido bien
a los ar. 7. y 12. q. omnes ita sentierunt
ita fuit declaratum 13 Aprilis euidem anni
in p. Vicarij et beneficiariorum sancti Pauli,
sup. Apprehensione

449. Joannis de Alraga super fa Infancionibus

14 Aprilis 1625 fuit declaratum fore pro
cedendum ad Ultraiora inq^u. Itaque non
obstante dicta^a ex eo quia fuit habitum
pro constanti non sufficere pro bare semiplene
intra 20 dies ad impedendum processum
Itaque

490

Petri de Araya fa 12 Aprilis 1625 fuit
promissa ut non se sequeretur Contractum Inhu
mentum in quo nec ipse nec testes per eum
erant firmari sed alius obligari in dicto
Instrumento prodito. Item firmam
et quamvis alij obligari firmam petebant
et distimantes Contractum esse nullum
quod ad omnes ex dicto defectu fuit tamen
denegata per Sala berti Ubero et me
sentientes dictam obligationem esse divi
duam et ideo iudicavimus validam
respectu eorum qui legitime firmave
rant alij Domini Contrarium
sentiebant

Ad renovationem L. provisionis vel denegationis
 illius Judices habent 30 dies sicut de iuris
 in tit. folio 17 Portob. in tit. de los Jurados
 de la Comandad de Cardca cap. 2. n. 41.
 Pardagi in for. 1.º de liti by adrenandis n. 7.º
 et tra servavit ego in p.º fiscalis contra Anto
 num Martina Criminal in p.º fiscalis con
 tra los de Calatorau in anno 1624 et D. Tubero
 idem servavit in p.º Martini othoa quiescit sup.
 executione contra D. Martinum Pardagi
 in subana de sona 1.º de Aprilis 1623
 idem Tubero in prozem Joannis Mata
 contra Michaelis de la Paalra sup. Crimi
 nali 1624 et in duobus processibus executionis
 intitulo banour Christiophori Mata sup. ex.º
 31 octobris 1624 D. Tubero communicato con
 silio pronuntiavit in tra 10 dies quidlibet
 de finiebantur D. Salaberte cepto fuimus huius
 opinionis idem practican ego in p.º Paschañ
 Nieto sup. prore doctore qui appellatus fuit
 petitur renovari et non pronuntiar in tra 10 dies

492

Forum sine potestate de proprio non habet locum
 quando probationes de factis circa formam quia
 non constat legitime de delicto pro ut a foris
 requiritur. Seme Decis. 434 n. 30 fuit declara-
 tum in p.^u Joannis Teras faprouicia 19 aprilis
 1629 de prouego parague en Virtud de publicata
 Geshaendia de felta nose procedere se contra
 el firmans

493

Prærogatio in causis plenarijs terminis proba-
 torij fieri debeat de comp. p. r. n. d. pro 2.
 et 3.0 pro. 3.^o n. fuit declaratum per omnes
 in processu fiscalis et iurat. de Tercera sup. ci-
 uilia. Contra Juratos et Conilium A. H. 17
 Aprilis 1625

494

Albarana Mercatorum a foris privilegio
 ta intelliguntur tam de albarani quantitas
 quam especies et omnium. Dolo fuit declaratum
 et provisus appellatus Virtus albarani q. sol-
 uendum erat en Carnicos in p.^u Petri albarana

Sup. ex. 19 Aprilis 1629 deinde fuit promotus
Apellius Camalio Olundouenligas Dapni
1629 impⁿ Vincentij Pasqualis Sup. ex.
in scribania de Mezquita

499

Judex inquestarum praetesse Diputatus Regni
vide firmam Didaci Arango Judicis inquestarum
die 21 Aprilis 1629

496

Pancisci Berdeguer faraprilis 1629
paraquegore de Ydalgos por rex D. enderechos
por Trache ex voto ^{dominorum} fuit provincia

497

Presentia dicitur ei nocet si de eius interesse dispo
natur glor. in l. cum personas C. de patris surd.
cons. 99. et 199. n. 12 et 3. 2 per totum
Carranate cons. 39. Fuscus verbo presentia
et secundum hoc fuit pravius Apellius ex
cutorius et dominium voto impⁿ. Domna
esperanca de Loria et aliorum de eorum
Domna Ypolite Augustin 15 martij 1629
in laescribania de Samped

458 Propter delictum q^d descendit ex contractu non
potest procedi criminaliter for. 16 et 17 de
Appellat^o vide R. f. Ferdinandi Burg
gacar 26 octobris 1624 et aliam Gregorij
Urban 26 Aprilis 1629

459 Domine Violantis feriet. f. sequezari
de April 1629 paraguense valuessen contractu
de una capitulacion matrimonial en respec. to de
unos bienes que se baban conforados a lia
similis fuit promia. 28. Aprilis 1629 Jacobi
de Santa fe civitatis Duriofand pernoctar
calendados unos censales en una capitulacion
matrimonial

460 In iniuria verbali non potest procedi ad cap-
tionem alicuius for. Conguecidas. 11. de appella-
tu q^d intelligitur contra privatas personas ut
in for. quando cumq. eodem. fuit denegata
f. Cedaci Sanchez 6. Septembris 1629

461 Abates Juridictio nem Criminalem exercere possunt

in Monachis Abbas in Capite cum contigie de fore
 competenti n. 21 et sequentibus felin. Cap. Palmaris
 de offi. ordin n. 4. Nauarr. conr. 9 lib. 5.º de
 privilegij p. 2.ª Rodriguez de Regula. tom. 1.
 q. 17 ar. 3.º

462 Hieronymi Carriago f.ª fuit denegata 17 mai
 1625 declarando q.º preseruin iudicio non est ne
 cessarium q.º citetur secundum Passon. in l.
 2.ª ff. De in ius vocando et in rubrica C.
 De in ius vocando

463 Infantio non potest accusari in locis D.º D.
 temporalium necessarium ecclesie vide l. fam.
 Joannis Laurentij Murillo prouisoriam die 7.
 mai 1625

464 In p.ºº Domno And. de Aimeric sup l. f.ª
 13. et 14 mai 1625 fuit determinatum dubium
 sequens dicta litigabat comitatum de Fuentes
 et intra terminum probatorium obicit quan
 dam l. fam. deducendo in ea eisdem ar. quare

huius dubij occasione adnotare volui qd si pendente causa coram
vno iudice. testes examinentur ad futuram rei memoriam signa
eadem re coram alio iudice, evant tales depositiones nullius
momenti et
tamquam re
atentata erit
reus candu. ta
liter quod nec
dilibz deposito
nes. reger va
lebunt in illo
primis iudicis
vide de
re frone. de
sitione. i. g.
cum duobz
legg vbi de
ne de hoc ma
teria.

deduxerat in p^u apprehensionis dicti contractus et
prius producebat testes super dictam J. f. ad
explorandum quid deponerent et postea agebat ex se
adponendum ans^o. app^o ex quo comes Don Joannes
de heredia fuit vobis conquectus etposito dubio
in concilio maior pars dixit non posse impediri
receptionem dictorum testium in J. f. Salazar
vero et n. Contrarium dixerunt quia ex tenore
J. f. b. satis constat de dolo et intentione turri
qua dicti testes recipiebantur et etiam ex relatione
notarij non que videatur licitum qd ante iudicium
dicta cautela permitteatur evatenim colore in iudicio
iusticiam damnare fuerunt tamen testes recepti
et meo videri fuit satis periculo sume semper

469.

Reprellit non habent locum contra civem territo
rij concedentis quamvis sit etiam civis territorij
Contraq. conceduntur Bart. de reprisa. q.
7. n. 4 Baldus authen. sed omnino C. ne vxor
pro marito Corneo Cons. 277 n. 6. Vol. 4. Max.
Lauden. de reprisa. n. 42 Rolan. Con. 79 n. 17
Vol. 2. P. Grego. Sentaq. lib. 38. Cap. 3. n. 16
Menoz Conu. 6 casu 92 7 Detius con. 352

in 4^{to} Silbest. verb. represalia Ang. cons. 222
Grammatico 69 in anno 1629 in portade Marselles
fuit occupata quedam moneta quamdam ^{Genrensium} ~~Genrensium~~
tunc ducebant propter causas hanc ferec. servitium
D. N. R. et in Portade Calles fuit occupata ha
cuius occupatio per dictum D. N. R. imbecatur
inflationem ex quibus causis D. R. mandavit
fieri represalia in bonis omnium Gallorum
hunc Regni et per praem. fuerunt
peric. et fuit valde disputatum. Verum esset
appellatus in corruptionibus quia repres
lia sunt de iure permissa et de foro non sunt
prohibita. D. Salavente etc. per doctrinam
de iudic. dicitur tantum procedere con
tra qui ratione mercatura exant in Regno
et omnium adtem contra hanc in galia reliqui
annos dixerunt generaliter contra omnes
procedere D. Mirabe. ex eo quia D. N. fran
cie prohibuit venire mercet in ipsam eod. in
quod si bona domus hanc non occupantur
represalia exonerari non possunt de felibonoy

D. Salarzarguia dixit in represalijs servari
equalitatem et cum exprobatore qd deduce
retur generaliter occupasse in francia. Contra
naturalium Regnorum D. N. R. ideo dixit
etiam potest occupari in regno. Contra naturali
um Regni Galie D. Inhero ex eo quia
dixit ad principem pertinere declarare
represalias contra G. velet exequerentur
Cumq. declararet fore exequendas contra omnes
ideo expresse contra omnes fore sequendos
Mediani et dixit de Annam Part. et omnia
aliorum intelligendam. Quando simpliciter
represalie conceduntur contra Civis sonantes
in hoc dixit disputare D. D. Verum compre
hendatur Annes habitantes et quod etiam sunt
Civis Territorij Concedentes. Adnautom dixit
procedere disputationem quando Princeps con
tra omnes ex parte represalias concedit
D. Mirabete die 28 Junij secum dixit proci
surus appellatus et die proximo cum michi
revertitur et fuit suum opinionis a Lyon S.

Angel. Coni. 122 et Gramut. Coni. 69. ad hoc
irregularitas servaretur. Restringit tamen in
quantitate porquedoro. Reponitur solum
per ciento y sesenta y quatro mil ducados que
era Armoneda ocupada de suma p. on tales
y no por Ladelos Giroueses. idem dixit D. Ju
bero D. Salazar et Salaber dicebant pto
ambabus quantitatibus fore reponendas et quam
uis ego respectu quantitati sentiebam cum
D. D. Salazar et Salaber tamen sequendo
in omnibus Consilium feci provisionem contra
omne praquantitate tantum D. R. et fuit re
solutum in Coni. die Vigesimo Junij 1625
provisio autem facta fuit die 24 eisdem
mensis et anni in p. D. Fiscalis super represalij

466. In p. Elisabetha Lora Vigesimo Junij 1625
fuit declaratum per omnes possessores in sententiam
arbitralem transactis plusquam viginti annis que fuit
latam ut heredes de Aluis Lora quamvis de
hereditate nō combatant nisi per avertionem

arbitrium idem fuit dictum per omnes die
24 augusti dicti anni in alio p.^a dicta
elizabetha Pozas et fuit promissa alia ex sentis
per doctrinam Sotii. 23. n. 3. Maltau. Conu.
24 Decis. 117. n. 1. Mascard. 622

467

Superiores Conventuum possunt esse conservatores
Religionum tanquam habentes dignitatem
Rodric. de regula. lib. 1. q. 69. ar. 3. Acos.
Institio. Moral. lib. 3. cap. 13 super
4. precepto Decalogi. Veri. 7. querunt

468

Innocentii Gabrieli Martin contra Anto
num Maraballe de maella sup. triminali
fuit declaratum quod in p.^a Leonis potest
separari acuta etiam post latam sen
tentiam videlicet in hoc processu die 20.
Junij 1629 et die 13 maii eusdem anni

469

Si constitutus notarius Convinat alyu od

memoriale et yudeos pronuntiat illud quod non
poterat pronuntiare si dicitur memori acceperat
Continuatum tunc mandatur Continuar e
memoriale et deinde annullatum pronuntio
que per omissionem Memorialis fuit facta
sic fuit declaratum in p.^o Juratorum de Lan
cuella Sup. J. f. die 27 Junij 1629 idem
fuerat declaratum in p.^o Hieronymo Colon Sup
J. f. a granas 20 Januarij 1613 et in dicto
p.^o Juratorum de Lancuella fuit declaratum
in dicta annullatione fore motuam durnu
quemadmodum etiam monbatur in causis sus
picionum in Processibus J. f. m.

470

Sanfrancisci Morero f. a die 30 Junij
1629 fuit declarata f. a in hunc modum
fuit obtenta per aliquos vicinos Civitatis Ut
non Competeretur Solvere decimane de Cla
Moreras probata exemptione que f. a fuit
pntata Dno Archiepiscopo qui petijt declarari

non Impediri quominus possit procedi
in causa Competentis. Contra aliquos et
firmantibus qui super solutione dictarum
decimarum fuerunt citati et pntauerant sum
Volanderam et post obtinuerunt dictam sum
Casualem et fuit declarata per omnes ex eo
quod quando aliquis Citatus Coram ecclesico et
pntat sum cum nominatione Arbitri iam
ex parte sua format Competentiam qua
formata iuxta foros Competentiarum citant
omnes proiesus inchoari nec de nobis inchoari
possunt. Unde pntata S. J. non potest recurrere
ad inchoandum p. m. predicta S. J.

471. S. J. bago et generalis vel incerta prouideri
non debet. Sesse de inhiib. cap. d. 9 l. n. 37

472. S. J. Maria Hernandez 16 Junij 1624
fuit prouisa per omnes et alia Didaci ordones
4. Julij eundem anni per 3 Locum tenentes

in hoc casu quesi appellida de Quacomanda
por un juez y despues se tiene una Inhibi
cion del ecclesio que representa a otro juez diferente
y aquel no responde qorno responder a las se
gunda s letras se por declarada la compe
tencia en favor del ecclesio esto no daña ni
causa perjuicio al juez ante quien se haba
prevenida la Jurisdiction y apellidado
el Intro des. nite fraudes fierent in
preiudicium Regis Jurisdictionis. esta
de Diego ordonez sereno e por que dia
Don, en la inhibicion et fue promisa alia
per omnes Didaci ordonez di 23 octobris
1629

473 In proesa Joannis Mata sup. Criminali
Contra Michaelern La Balsa die 12 Julij
1629 fuit dubium sequens determinatum
proi dicti Joannis Mata Instans pro vi
sionem appellatus qui fuit denegatus expendant
renouacione Denegationis. Se separavit

et reha denobis produxit et instavit provident
faciendo denobis cum corlet fuit per omnes
declinij. facto cum corlet et denegator non
posseta dunde Justificare exponer de du
tis sed q. denobis tenebatur appellare
et dicta die fuit denegata promissio

474 In p.º Joannis de chinique sup. App.º
in ar.º proprietatis si los quin dias
quedae el fuere para exhibir las escrituras
al actor correndo de el dia de la obla
ta de la demanda et desde el vltimo dia
de las gracias que se dan en corte por cos
tumbre y paricio que corren de el
dia de la oblatu de la demanda y
por uno de doneyo vna delicion que se
justicaba en dicho proceso a 16 de Julio
1629

475 Pero es denotar que aunque la demanda se
ha de dar el dia de la citacion pero en la

Carte donde se dan las gracias ex pte vna
ferrer de castalia fol. 2.º La uempara exhibir
Conen de deca edia de la vltima gano gansi
se declaro sup.º ex bere Ruber super app.º

13 Januarij 1617 per omnes p poretto se
declaro Tommaso in p.º Joannis Anigere
sup.º app.º reuocando la declaracion arriba
hecha. D. In foro contrarium sentiebat

476 Posse in memoria lris exhibuit et descriptionem
aprestacione seruitij quando fuit remissus D. in
exegendo si venit casus petendi contra
alexan. Con. 1236. Anon. de Anigui. 4.º
Per.º Cirapremia n. 29 Con. 1211 Cefalus
Con. 1276 n. 47 Pico. Con. 1290 an. 16 Vol.
2.º Canon. Lib. 3.º Paria. Cap. 4.º n. 13
Anon. Con. 217 Vol. 1.º n. 13 Rolan. con.
3.º n. 62 et vol. 1.º et secundum hoc fuit pro
uia. I. fa. Peri de Agine et aliorum parague
no comp. elieira alos Idalgos de Ariza a

prestas los homenajes prouando que de
tiempo Inmemorial no los hanian
prestado ni pudiesen. Sanciendo los p[er]didos
a los Gombres de condicion fuit prouincipe
ter. D. D. Alazar et Salabert eam non
prouiderunt. Similiem Inquis firmam In
uenies Abbatis Sancte fidei in anno. Cas
V. non Compelleretur prestare omnia
probatam inmemoriali ea non prestandi. Hec
firma fuit enouata non tamen ex Inqui
ria originali. Sed quia non fuit posita
clausula, Curia si quas causas,

477

Monachus qui vult petere multatam pro
fessionis. Intra dispositionem Concilij S. r. r.
^{regularibus. Cap. 19.}
~~De confirmatione~~ tenetur ea petere coram
Superiore scilicet prouinciali prouincia sui
monasterij in quo professionem emisit et coram
ordinario Vbi dictum monasterium est sine
firma. videlicet. inuenimus Curia Declaratio
nem Concilij de his 69 et secundum hoc

ex omnium voto fuit prouisi D. f. provincialis
Societatis Iesu inhibendo ordinarium
Certa recognosceret denulite professionis quam
pretendebat pater Stephanus D. Peral^{ta} religiosus
dicti ordinis qui professionem emiserat in monas-
terio Palentis. Requiritelle fuit prouisa
19 Augusti 1624 Provincialis Societatis
Pensis.

478

Deputati Regni non possunt alienare bona
reuerentia dicti Regni hoc fuit dilump^{er} omes
die 10 septembris 1629 imp^{er} Deputatorum
Regni sup^{er} App^{ell} de vnico vbi petebat Pale-
rius Carrillo reponi in finibus Regni re-
pectu D. Elvoto apprehenso v^{er}o orbitationis
per Regnum factis et ex omnium voto fuit
denegata repositio.

479

Imp^{er} M^{ag} Don Joani D. Peralta
Archiepiscopi Astani sup^{er} D. f. die 3 septembris
1629 ex omnium voto dempto D. Salazar

fuit declaratum qd ecclesius monitus potest pe-
tere declaracionem J. fa. antequam doceat de
partitione. Contrarium fuit declaratum ex om-
nium voto dompto D. Mirabeo in p.
Ludouici de San Bernardo et aliorum sup.
J. fa. die 29 nouembrii 1629 ex eo quia
cum sit contumax non est audiendus. idem fue-
rat declaratum in p.
J. fa. prois fiscalis sobre
el honorato de mora vbi fuit dictum Marchum
de Mirabe non fore audiendum donec parui et
die 24 Aprilis 1627 vide J. fa. D. Mar-
tini Abarcade Dolea in qua die 12 Julij ibi
fuit dictum fore audiendum tamen ibi allegabat
inhibicionem non contravenire post rationem
J. fa.

480. In p. Capitulo sedis super J. fa. Contradecanu.
Tedudo sidi puer de contado el moritorio viene
allegando razones por las quales no ha con-
travenido qd se que le admiran a aprobar dicho
razones si ha de ser qd. el S. Mirabeo

Dixi que el letrado Davido. Siempre no admittir e
parajantes gravanzas por aquellos procesos de
firme no tener e la valida y que seria
hacer e las procesos eternos michi durumum
videbatur non admittere probationem ad hoc
tendendum satisfecisse tamen ex re la
tione et tibi. ~~Secundum annos~~ fuit denegata
probatio et solum ex allegatis per decanum
inhibitorium fuit declaratum satisfecisse die
vacarem in quod sufficit allegare talia
que relebant in periculo sequit in contra
sta in eodem die fuit declaratum
q. Concesso 1.º monitorio si inhibitorium offerat
rationes per quas constet satisfecisse non potest
concedi. Secundum monitorium nisi allegent
contravenire post obligationem dubitatum va
trium ad precedentia enim sufficit primum
monitorium q. precavit rationes

481

In p.º Canoniorum et Capituli N. d. c. d. sup.

Ha die 4^o Septembris 1625 fuit decla-
ratum satisfactum esse monitorio offer-
endo rationes et q^d predictae rationes non
sunt verificandae. Sed suo periculo pose
allegare quas voluerit et postea appellari
tunc temporalitatem acusantis poterit probare
Contrarium idem in p^o Magni Magni
in 2^o Sup. d. f. de la vitta de declar
satisfecit condeat reuota loque contra
elle subiere hec hoggue en la temporalides se
podiaprobar locomacis et in alijs pro ve

482 Mensis Quando ponitur in Contra d. aliq^d
faciendum quot dies continere debeat hic quod
habet tot dies quot habet mensis ille
in quo contrahitur ita q^d si contrahitur cele
bratur die 20 Augusti mensis erit 31
Ordinum et finietur 30 Septembris glos. in
Cap. quam sit de electione in 6^o quam sequitur
Archidia. et Jo. anonas. ibi Quart. incl.
Cum videretur de verborum significatione

idem in L. 2^a Cap. de comparibz appellat.
in fine Inmol. l. de divisione ff. solutoma
trimonio n. 2. Vbi dicit q. si mēdis febru
rij assignat Anusonenfis. habuit tantum
20 dies Tanaela in Cap. Licet de fugien
nēlex. pletatorum. Vbi distinguit quod si
de ignatura leges 30 dierum. Si ves ab
homine intelligatur ut supra. idem Butrio
ibi n. 12 in e Tanaela Clemen. causam
n. 13 de electione et in Clementina 1^a §. 1.
De conce. pven. n. 2. Item Regular 60
n. 2. idem in materia Compromissi facta
per duos menses. in Cassi. 99. n. 1. in 3.
Alexan Consilia n. 10. Vol. 5 Decius in l.
Vbi Lex l. de regulis Iuris n. 3 dicitur
quod ita q. si dicitur in contractu intra
mensem ab eod die computandum tunc
intelligatur tot dierum quot habet mensis
in quo contractus. Secunda tenet si simpli
citer menses proferatur quia tunc erit 30
dierum Bossi. 11. Tomodo procedatur per

actionem in delictis n. 29 idem Menor. de
Arbitrarijs Lib. 2.º. casu 50. n. 21 et n. 22
in fine idem Alciatus in dicta. l. communis
casu n. 11. De bus in praxi benefi. no. de colle
tio fol. 619 Garcia de benefi. 7.º. p. cap.º.
n. 306. fol. 217. col. 2.º. Gonzalez
glos. 11 n. 25. Videmotina in p.º. Dominici
Pacios sup. de fa. Gravaminum 27 septem
bris 1629 quamvis non facti pronuntiarum
9.º. facti declaratum esse desertam 24 octobris
1629

483.

M.º. Don Joannis de Peralva Archie
piscopi eadem die Contratos de mediana
facti declaratum quoniam in proceso. Se de la
ora fore procedendum ad ulteriora notorie
aque dicitur sine que comencia a Contratos
tempo el dia siguiente que por bauer
publicado dordias despues en dho proceso
nose denegaria la publicita

484

In p.ⁿ D. Jaco Sanchez sup. f. m. 6.º de
 Tenago porannes 19 Septembris 1629 sepe
 dia para que por inurias Dichas contra sues
 no se procediese por agellidos accion de la
 persona dha

489. In p.ⁿ Vicarij et Luminarij de la Magdalena
 sup. app.^l die 19 Septembris 1625 per om
 nes fuit declaratum que et ubi. Nil pueri
 purgar lamora dano cadere p. jado siendo
 m. l. b. s. sucesor pagando despues que en bozion
 de la c.ª de l. creudo. si despues que se comenca
 el pleito purgare no purgare puer lamora
 puer de el Dominio. Nil p. guesi el 1.º die de
 loba lora p. c.ª de l. creudo de gravio
 no le causa porjuicio si comisar por cause
 legitima para obtener contra l. creudo de
 gracia

486

In p.ⁿ D. Juan Sanchez de la Cruz sup.

484
D. f. graba. en Septiembre 1629 se
motuo por omnes que para sacos el hijo o
nieta de Calloguero y fijos de D. Gamonal
Comision de fijos Competente para la
notas y no habla de heredero contra lo que
dixo esse decio. LA 6. n. 5.º

487 Quando una election de firma seculara ser
deniega y se condona al firmante en el
señor de on las cosas de la d. execucion tan
soamente que si supiere a ra de d. de f. en
fines no se compre a ra de on las cosas
hechas en ellas assi se declara por omnes
a 9 de Noviembre 1629. imp. n. Antonij
Perez Burgi sup. D. f. graba. f. lator.

488. ^{mi} LX. Don fernandi al Aragonia sup.
Ap. del conuento de santa eugracia en
Agosto 1624 por omnes se provee monitorio
contra el S.º Anobispo paraguere
que no case lo que haia visitando el conuento

De Santa Ingracia. Contra el tenor de
la Aprehension de que parecio reuocando
que se declarare e de omnium voto quenosarificaua
Die 25 septembris 1625 ex duobz capitulz
el primero por que decia bania visitado en
caso de vida e de segund por que decia
que se declaraba lo dicho conpellido por el mo
dificatorio

489

Instrumentum Comand. Sifiat extra
Regnam. in morte et exequi privilegiat
que se declaracionem factam die 7. Octobris
1625 in p^u. D. Maximiano Garcia de
Polo sup. d. fa

490
Admirandam vniuersitatem In fide si
d. sup. Juratus nomine vniuersitatis
d. sup. iudicis. Vide. Moh. Vob. Jurati et
fuit declaratum per omnes die 6. Octobris
1625 in p^u. D. J. Capriani villa campa
sup. Compulsa

491

Don Maximus Pardoji sup apprehensione
 die 17 mai 1624 de declaro quela resceptione
 sonde consejo vide la cavalleria in for 1.
 de rei vindica.

492

In sacra sentij non potest agi ad revoc
 tionem. Alia Cap 12. n. 33 et 34 hoc
 fuit declaratum in proceso Petri de rora et
 fuerit 17 octobris 1625

493

Procurator Morano mandante potest ab arm
 perficere causa. Decis. 1.^a de unntia. n. 5.
 Abbas Cap. mandata n. 6. de procurat. ubi
 tenet quod a legitimitate iudicis ne parit
 mortis constituentis mandatum est nullum
 dicitur in iudicio post mortem constituentis
 prodem idem Decis. in b. procurat. ff de
 procura Guido Lopez Decis. i. 19. art. 9. de
 iure canonico expirat de concessu. non
 vide Ricium Decis. 487 in practica secundu
 hoc imp. Petri de Puzo sup ap. 16 octobris

1629 fuit declaratum non fore annullandam
reporationem de la grita por el aumento el
principal de los pros que reporto a la corade
la Reporacion

494

Don Francisco de Leyva Comendador de Villa
de Villaluenga Fe. 11 Augusti 1612
Seruado porqueno dezia en la inhibition cum
siglas causa por lo mismo de renoco la
firma Perri de Aguerri et aliorum Infan
trorum de Africa que fuerat prouista et non
compellebantur per se ad prestandum omnia
et fuit auocata per omnes dies 16 octobris
1629 ex eo quia in inhibicion non dixit
cum siglas causas quamuis cum dicta
clausula fuit prouista

499

Declaraciones de quibusdam Reuocacionibus et Veri
ficacionibus per Indios inhibitos ut late se se
de inhibitionibus in causis eam ab absolute

potestatis propter damnum Irreparabile
fuit declaratum Contrarium in p^o fiscalis
sup J. f. a. Contraltes. Buit. Vnon Vre
tur absoluta potestate quia Locuserat feudatis
que J. f. a. fuit declarata ut poterit Conlito
quod a tempore immemoriali Vre tur absolu
ta potestate et deinde die 7^o Septembris
1622 fuit declaratum in dicto p^o g^o de dicta
consuetudine de uebat Contare in Curia
Velin Regia aud. **ciuito aduocato** Vll
prore fiscali postea in p^o fiscalis sup
J. f. a. parquelas de Barba lro no vason
de absoluto poder en formillos. Se declara
di 11^o Septembris 1625. que habuisse de
probarie la posesion en la audreneria
de Ortacone. In Crvan al fiscal fuit de
claratum per quatuor D^{os} Mirabete sen
tiebat fore citandum regium fisum vide
Cria supradicta. J. f. a. fiscalis parquelas
de Barba lro no vason de absoluto
poder por ser feudal que fuit declarata
die

die 16 Octobris 1624. fuit subdeklarata ut
 procedens; Juramento de Pena f. coronae
 per omnes paraque por lo que sumiera hecho
 concalidad de los officios no los ni los argueran
 lo que en sus procedan contra ellos sin en esta corte.
 Insuper proveyo Dominus Ilon Justitia villa
 de Pena a 22 de Julio 1609 otra Jurato
 ramde f. i. de 4 de decembris 1624.

496 In foro 2. de rei vindicatione dantur decem
 die ad exuerendum scriptura post diem obla
 tionis petronis et non sunt e debenda eodem
 die oblationis sed post diem die oblationis
 f. in praxi fol. 16 col. 2. Vers. Si vero
 agatur videmotiba r. p. Dominus Alari
 nez super f. f. gratia. die 22 Octobris
 1624. sub a 21 de Octobris se annulle
 por que el actor exhibio el mismo dia que
 dio la demanda

497 In p. Petri de Gothran sup apprehensionem

81
De los bienes de la casa de Antanor die
17 de octubre de 1623 se declaró que habiendo
dado proposición dos tutoras y muerto micel
Agustin Antanor D. uno de ellos probada
sumamente y que havia otro Suborreado
en Julagan no se haia de pasar adelante
En Exumia La causa con dicho tutor Subor
rogado es mala. Vb. Tutor ubi dixit que
solicitando tutoras se han de peyorar ambos
D. Murales sentiebat non esse necessariam
resumptionem sed solum abactionem omnes
alij contrarium diximus

498 In Curia Virtute tributi decipiam propositio in
prossu apprehensionis fructuum in Compu
tata in virtute principalis vide motiva in
p^ol^o Anonymi Vista Sup. App^o die 17
Augusti 1621 et haec libro onel et lomo
de Agolla 1621

499 In p^ol^o prois fiscali et prois Generali domus

Sanatoriorum. Super expositione pendorum in
loco de Puidola quibus monachorum et con-
uentus S. Martini de Clorero fuit valde
disputatum utrum haberet locum apositio
pendorum propter resistentiam factam officia-
li D. Juliano de P. in Sanatoriorum pontis
civitatis. Et alii dicebant dictos pendores
non fore aponendos quia per verum de
consultationibus solum fuit locutus de offi-
cialibus Regis. Quibus opinionibus fuerunt
D. D. Mirabre et Indico. ceteri diximus con-
trarium esse quia foris loquuntur genera-
liter de omnibus officialibus. Regis et
D. Juliano Sanatoriorum exercet. In dicto
nominem Regis habet. Iuris factum
eam exerceri potest in ore Regis quatenus
resistentiam fuerat praestata dictis de Puidola
et dixit essentiorum. In de inhibitionibus
et in de et in de et in de et in de et in de
pendores praestari.

400.

De hoc exemplari
vide Local verbo
action 67 sed fa
litur in ano

Abusatus et condemnatus si pars acusans no
natus non potest sententia e peccato nec ad Ins
tantiam hereditum nec prois finalis Vide fa.
Palanconi Balaguer 20 Augusti 1583 Antoni
Ximenez de San Roman 30 Augusti 1617 De
ci Morales 22 novembri 1623

401.

Excommunicatus pro debita satisfacta parte
potest virtute iure absolvi a quolibet apro
bato etiam in foro exteriori Rodriguez de
Regula. tomo. 19. ca. ar. 6. Nota. nobis.
tomo 3. p. 3. de iuris 72

402.

Ab de nouembre 1624 a Instancia
de Juan de Lara Valles senbana de cartin
por la real audiencia manifestaron en poder
de Juan de Ibarra Regente la escritura de
Martín Thomas de la Cruz en proceso Inter
elada Francisco de Lara bali sup. Inventari
y lepedian vna excomulgacion en virtud de dho

proceso etanan inuentariadas y ennoentre
gastar a los Regente Tomando tenera la cavels
proveya se por el Lugar teniente que e haba
mos solo en consejo Inf. Intimada Marim
Jhonid. de la Verza et aluina para que
se obligassen a traer a los notarios las
escrituras que no e hian en poder la qual
seproveyo dicho dia la razon que mo vio fue
por que quando las escrituras e han en poder de
un juez con provision de su lra nces auto
que si a quien de su poder con otra provision
pueden poder el juez con la sospecha de
falsificacion por la qual se ha e la manifesta
cion y el fuero del ano de 1592 de manifesta
cion de procesos que dio facultad para que
se manifestassen los procesos y escrituras
de la corte se ha de entender de los que e han
en poder de los notarios segun lo que
entendamos que quando se e ha de traer por
manifestacion los papeles que e han en
tardados en la and.

Con esta dación e sumo concuido de lo que se ha
placido y se halla en proceso intitulado
Magni Magis. mihi de Alcalá de Henares
Don Martini de Aragón sup. manifestacione
scripturarium en el qual en los dias de
1609 por la corte fue manifestado en poder
de un regente de la aud. Real de proceso de
Inventario y el onzavo de un por un lego que
estaban inventariados en dicho proceso
ya se repido en dicho proceso de restitucion
ala audiencia atento que estaban inventa-
riados, y por parte del Inventariante se pidian
transumptas y luego a 14 del dho por
pronunciacion en escrito se mandaron re-
stituir a la audiencia y se nego la transumpcion

En otro proceso Don Martini diaz de
Alcázar sup. manifestacione scripturarium
se manifesto a Juan M. Pacheco Regente
de la escribania de Merquina un proceso de
Inventario en el qual estaban inventariados

55. Dadas vuestras escrituras de Merlin y el Sr. Salazar
Lugar. entrego dichas escrituras y baviendo
Dado racion en con fecho de dichos que no debia
Saverlas entregado y se dio orden se acudiese
a la aud. y se pidieren las lituras y en 2 de
febrero de 1624 el Sr. Regente en dho proceso
Instante Don Juan de Albornoz Comodoro de
Juan Miguel de Mezquia escribio por prin
cipal tenor la comunion de la manifes
tacion en repulda de dichas escrituras el proce
so en la comunion de la comunion que se hizo
el mayo

Despues el fiscal y Francisco Lara bales pidieron
una f. para que contra el tenor del fuero unico
de manifestacion de proceder del año 1592
no se impidiese a la aud. Real manifestar
proceso y escritura de la comunion de la comunion
el primero de diciembre de 1625 in p. finalis

et francisci claras bales sup. D. 7^o et 8^o
de foral y no obligacion de la Intubicion de la delo
nuova y Barrera

Despues en el proceso francisci claras bales sup.
Inuentario. Espidio que necessitava de exhibir
en la audiencia en un proceso de Apprehension
Unos papeles Inuentariados y se le ponia
el tiempo parecia acordar que pro bono
fide las devian ser los oficiales subceden
Inuentaria y la declaracion de bado de la be
getragese la nave quando las partes las
quisieren ver fuese el mismo official a
mostrarselas assi se declaro en dho proceso
die 2 Decembris 1625

903. Jurorum sui diei sup. App. 17 mai 1621
fuit declaratum quod oblatens in p. apphen
sione cum credito tenetur salvere expensas
apprehendenti cuius propositio fuit revocata

... fuit declaratum Communicato Concilio
in p^{te} Joannis de Rura sup. apprehensione
Die 2 Decembris 1629 et confirmatum
die 7 eisdem. Scilicet si obtinet qui dedit propositum vir
tute dominij. v^lin processu p^{te} et didaci Millay Vigordan. in
R. h. i. titulado sacronimo Perch. alu. Casanova. en Junio de 1635

904. Ino. Brigida Piora sup. apprehensione
fuit dubitarum. v^lum. Insubum exhibum in
Dico 90^o v^lum. Compulso. v^lum. reparari
ducendo. v^lum. et Gabardellum et Rega
panda notam. Intra tenorem. Bastar
deli et fuit d^lum. die 7 i. mai
1629

905. Joannu. Genereis. f. f. f. p^{te} v^lum. 2. Inouem
bris 1629. paragueno. Leodeucasen. vna
sentencia. Acuraria. no. d^lum. de. led. de
tempo. para. defendere.

906. Balcharan. Acuria. Moserde. f. a

ad 22 de nouembre 1629 parague procedendo
por Citacion Criminal contra el enproesso
de presencia no praddando gauendo dado la
demanda e opnte y repugnante Contumax

607. In p^{te} Joannis de Loguerri sup manifesta
tione scripturarum die 22 Decembris 1629
fuit dubium hoc determinari fuerunt manifestate
quodam imperio in pose. Petri alvarez
notarij qui de s. wongam amargale e laqua
et respondit quod testificauer. In Braque
manifestantur notas autem fuisse comonitas
et qui non satisfecit fuit captus et cum illa
fuit demens fuit creatus Curator et dicta
die fuit liberatus et dictum per omnes non esse
de cone.

608. Eadem die fuit prouisa f. Michaeli fran.
Loyano in qua probauit esse patrimonium

909. Cuiusdam portionis. Illarum per multiplicatas
partitiones que fuerunt. Longe effectum et an
dem paravit. Deo. Ludovicum. In quo qui fuit
admissus per ordinarium et fuit concessa collatio
et possessio. Dicitur Patrono fuit concessa
fuit. Venon. combasensis in suo Patronatu
nec potuit ab eo nec sequerentur provisiones
aplicae. In quibus non fuerit scientia de dicto
Patronatu.

909. Que competant vicinis de singulis non possunt
toli per maiorem partem. Accedat in Curia pisa
na lib. 2. cap. 14.

910. Juratorum. Et mones. De prout. f. a. 20
de decembre 1625. panguino. Los. Impedant
Executaria. Los. Idalgos. que committuntur en
victoria. Executaria. Sanperat. de 60. f.
no. obstante. que presentent. f. de Infancia
Volandera.

912

In p^u. Juratorum de Borau sup app.
die 20 Decembris 1626 et declaro se puede
pasar al ar.^o de propiedad en el proceso de
aprehension e inpassar por el de firmas

Las comissionas de lo arriba dicha exhibidas ante
de la Sentencia de fuisi determinatum
in Regia aud.^a in persona Antonij Laculba
in 2. die ~~1627~~ 24 octobris 1627

913.

A 19 de diciembre 1625 in p^u. Donn d.
Ludovic de Collagon sup. d. fa prouegue
para que las Terras que se traen de Luces fuera
del Regno por las quales se manda que pa
rezca fundar in iuris fuera del Regno nise
presenten in Inmuen in Gagan Instrumento
a la similia fa Donn d. Ludovic de
Aragon e de manasso fa in p^u. a la In
curatorum Don Nava de Leon sup.
d. fa

Jovnis sens sup. J. fa fuit prouissapua
 que haviendose pntado f. de tercero en una exee
 cuion ante el ecclio yno hecho f. de derecha
 dentro de 20 dias no executen La pena de el
 fuero de depositione testij fundase en el esse
 de inhibiio. Cap. 12. §. 1. an. 4.

Peccatus perpetuus morti equiparatur Vide felinum
 et D. D. in Cap. si delegatus de officio de leg.
 in 6.º sesse de inhibi. Cap. 20 n. 5.º por esta
 por esta racion haviendo condenado a destierro
 perpetuo con Comnacion de muerte de todo
 el Reyno Don fernando arcon Lugartenien
 te de la corte de le.ª Justicia de Aragon
 parecio al conuejo se devia tener por casto de
 muerte y passara a execucion de otro lugarteniente
 como se hizo en 13 de Julio de 1630 por
 tee yo Thomas sicanilla.

Estando preso en Teruel Rodrigo de C.

ortubia Le recomendaron por los Inquisidores
de Valencia de cuyo dictamen pidió el preso
liberari por Viam privilegiada a tenroguero
Le ha mandado o demanda y se resolvió que se
deuia mandar librar porqueno estabare
comendado por Comas de la fe de eresia por
una dotrina del Regente en el cap. 30
de inhibi. q. l. n. 129 y 130 pag. 792
col. 1.ª. Veanse a portoles y Bardagi en los lu
garos que alli cita

410

417

Ad hoc ut maior pars creditorum possit preiudicare
minori et de substantia probandum q. sem
pcedilationis concessa aut remissionis facta
in unum omnes convenierint et simul
congregari fuerint et q. sic congregati consensum
presterint debitori etc. Si consensu creditorum
presterint separatin non nocet legem creditoribus
l. Annus gentium q. adie ff. de pac. et t. par.
Verr. ideo requiritur Aug. Cons. 223. nu. 1.
Alleo. com. 204. vol. 2. Garcia Ducepta.

2210278

Fontanella Cl. 5^o glo. 3^a p. 7^o
n. 42. Ramona. Cons. 10. in principio Matera
tex Gar. resolutio. Lib. 2. resolut. 17. n. 5^o

518

Quamvis Tempus prescriptum ad petendum aliquod
Salarium debet intelligi q. currat prescriptio
finito ministerio ita q. si aliquis continuat
in suo ministerio potest petere Salaria
que ante tempus prescriptum debebantur vide
fabrum Lib. 4^o n. 42 Decis. 34 Lauren.
Decis. 26 n. 10. Fontanella Cl. 4^o
glo. 1^a p. 5^a n. 33. Jesse Decis. 376. ex
quibus fuit dicitur an pro. possit petere
Salarium post annum a foro pre fixum
si finita causa Continuarit officium prois
in appellatione eiusdem cause pro qua
Salarium exigebatur.

519

In Du. Don Martini de Bardaji

Alcronymus de Albona pro se petijt taxari cum
Dno Martino suo prim. et fuerunt taxati
200 ducati et 0. Don Martinus petijt mo
derari et postea allegavit exceptionem pres
criptionis for. Valis quia annus erat transactus
pro constanti fuit dictum exceptionem prescrip
tionis procedere quamvis dictus pro con
tinuaret in procuracione q. forus illam pre
cise inducit post annum a die lato sen
tentie for. de Cassalano et de duogodo
procuradores anni 1485 tamen quia
agnovit debitum petendo moderari taxa
tionem fuit dictum renunciare exceptionem
prescriptionis ex doctrina Doct. Cons. 231
lib. 4. n. 1. fulg. Cons. 209. in fine card.
Cucus lit. p. Conde 486. n. 1. et 35 Boet.
Decis 333. n. 2. quam refert et sequitur Ab.
L. Vlt. H. 15 n. 43. 44. 449. lib. 4. re
copil
en 22 de octubre de 1591 me referencie

Respondi y Saque y pronunciamos de pri
 mera y provisiones endosadas La una susand
 Canelan y la otra decani, Canonicozum et Agli
 isoen Lasquales se pidiere Los dhoos proveer y
 etando Meno el consejo se respondio que
 no e tabunencaso de provision y se peder
 ambas deudor dhoos denegaciones et iterum
 prouideri y etando en ferre el dho. orngar
 Las votamos las quatro y Determinamos
 de dhoos dhoos bice que vatare el dho.
 orngar en faciana

920 *Producers Infrum censeur fateri omnia
 contentaineo neu poie h diuidere Otachin*
Decis. 39 scabide apellat. lib. 2. capii
2. an h esse decis. 376 Lancelot de
atantat. ite pena in prefatione n. 36. fol.
h. d. b. m. d. i. m. n. t. i. a. d. i. e. p. r. o. l. a. s. i. n. t. f. a. r.
Decis. 249. p. 1. n. 6. Gratianus Disceptat.
cap. 339. n. 7 et 55. n. 2. et 870 nu. i. esse decis. 278

Joannis francisci Lagassa Sup. S. Comand. de
 1.º february 1670 en favor de este estaba
 obligado Diego Ordóñez en Comanda de
 500 L pida e execucion y capcion el notario
 Dixo en La Comanda que Diego Ordóñez
 Infante con Reconocimiento en Comanda de Dn.º
 de si accion que el fuere de laño 1626
 prohibo la capcion en los Hidalgo por deudos
 si podria proueer la capcion por no conha ba
 fuere Hidalgo el apellido de maide por la
 enunciacion Incidenter cuba por el notario
 ponderabase una doctrina de Portales
 Verb. mercator n. 16. pero no obstante lo
 se declara no haer lugar la capcion es lo que
 produens Infirmum Censetur fatere omnia in e
 etiam incidenter enuncia. e. yodictis supra
 y no obsta la doctrina de Portales. V.º mer
 cator. porque el haer o probar que es mer
 cader el obligado en el albarán aunque
 lo diga que lo es procede porque el que apellida

trata de supranicho que es de la capiondes
y quando yarrino basta que produzga el
barany que videtur farei contentaineo porque
trata de su beneficio que necesitan que aliando
yarrino insonter que mercaderes el obligado scilicet
periret antes de lo fueran nuevo pero en el
caso oniciatis pender in fauorem obligari
yarrino insonter que es. In fauorem yarrino el que produce
el instrumento simpliciter et vito con
facius. Lo erunido. Vide Italia. discepta. 727
et d. 70

De C. n. p. Ludouici Curamonte Sup. fa. factoz.
Die 20 Decembris 1672 pida vno lealguile
en Ornamula el dueño della no la queria dar
en fianca. Namo a traxa a luis Curamonte
parallelo el qual dixo al dueño de la
mulla que buia se la pedia dar que el le conocia
queno se le pedia en los alquileres per dio se
lammulo y el Publicia de Alcaniz conden

5445

a Curamonte pagauerit Valord Lamula
glos. de quilibet. Sica. electione. ff. de
sue repellida. Confirmando la Sentencia del
Mestruage. ex eo quia. Suismodi. Laudator
fideiusor. Laudator enim. Aliquis. personae
Cui non mutualet. Creditor. nisi. Laudantem
audiuisset. quasi. fideiusor. tenetur. I. cum. hoc
tendimus. §. si. ff. de fideiusor. nomin.
et vend. Cui. si. qui. cum. §. sed. et. cum
fulto. ff. de arbit. actio. l. ea. que. con.
mendandi. ff. de contra. emptio. l. sciendum
ff. de edifi. edice. Rebutan. contra. l. ab. id.
trad. de ex. leg. Sentent. ar. 4. glo. 1. B.
n. 49. Abiles. in. ab. ab. de. indicatu. Cap. 1.
glos. de. habet. fol. 279. Cances. Jus. l. uia
as. Conte. 432. Comeriam. 9. mandati
ad. ad. uer. cum. locum. habet. l. 9. §. 6.
plane. ff. de arbit. actio. l. de. §. cum. quidam
et. §. sequenti. ff. mandati. §. sua. autem
ver. et. ad. in. h. demandato. mania. de. fa. li. bo. et
ambiguus. lib. 7. tit. 3.

923

In el libro de Puri firmarum Denoto alle
 pare licet innotuerit eam que coram iudicio
 aguo fuerunt dedulta repetere nequesuocendum
 articuli testes producere et quando dicantur
 idem articulo sesse de inhibicio Cap. 3.
 § 3. n. 4. fol. 214

924

Dominici Lazera sup. f. 13 february
 1670 fuit prouia per omnes el firmante
 causa muerto vii hombre en pedrola y fue
 condenado a muerte a instancia de la tribu
 de los Hermanos de el muerto y despues el
 arbitrio y hermanas se apartaron y el tenor
 del lugar se perdono y diosle la parague a
 instancia de los dhos que le acusaron nose
 espacite la sentencia vide for. penult.
 que comienza Item havimos ordenamos
 de procu. Arbitri comienzo de declaracento
 antiguo en 7 de marzo 1624 y sedio f. a
 Juan de Oril

525

Die 20 martij 1630 Joannis Dierna
 sup. fa. hinc testamento vnoy dext. tutore
 asus hias y legitima generalato dos los
 quedemia deosarta si declaraque ba ha
 eta da. parague ba gual testamento
 etiam si filius sit preteritus q. satis hoc sermone
 censetur comprehensise filium. idem fuit
 declaratum die 20 martij 1630 in p.
 Superij Bernardi mondata sup. p. fa.
 Augustini Baptista sup. App. in hoc
 processu fuit declaratum q. su fuit exheredare
 generaliter filios abaque speciali nominis ex
 preione Port. Ver. e hereditio a. n. G. et
 secundum hoc fuit reuocata apprehensio vido
 motiua die 11 septembri 1623 et secundum
 hoc fuit prouisa fa. die 3. octobri 1624
 in p. Joannis Raymundi Coso let ex voto
 omnium

526

Die 20 martij 1630 in p. D. Jorge de

Bardagi sup app. in causa fuit declaratum
quod la Vidua sedem prestat Losomenas
curavit in Vidua non solo per los vasallos
deseruo servicio sino tambien per los infan
tes en fuscaros que al propietario no
se debe prestat Galague se feneido el
cumfuto por que es utilidad de la posesion
y ena solamente latente la Vidua et quia
Bardagi duplicis oneri gravari non debent

927

Die 9. martij 1630 fuit prouisa f.
Joanni franco et aliorum terras tenentium
Locorum de figueruelas et Cabanas et alia
f. Antoni de Clara et aliorum terrarum te
nentium Loci de Gueris parague per los
Cenalesos Comandas otorgadas per los
Consejos antiguos de moriscos ne prenda
las personas de los firmantes ni excuten sus
bienes muebles camorra probado que se
exemguis el Consejo y que los firmantes

solamente o a nterea tenencia, y que no se
avia formado concejo despues que se extinguie
yaunque la probanca se hizo con testigos
perdidos seguenora contra el Instrumento
sin embargo no estaban comprehendidos
en el Instrumento los firmantes y el In Pro
sumpregulda Valido con ratos concejantes
ama de que de estas cosas suele hacerse
Instrumento vide Ramirez de Lege
Regia 6. 16. n. 20. fuit alia similis pro
via Joannis Fil. et aliorum 11. Aprilis
1611

Die 20 martij 1627 imp^o duplicado

428. Doctoris Augustini de Mendoza et aliorum sup.
fa 11. mai 1627 fait provisio para que por
loque buvieria de llingua como lugares
tenientes no los puedan acusar pasados 3 años
ni ante otros Jueces sino ante los Indica
tes

tes ex foro e porque 11. for. por quanto 39 tt. for.
Inquisitionis for. 2 tt. de officio Substit. Traja
in eadem materia

529

Die decimo Aprilis 1630 in p^a M^o Domini
 Dⁿⁱ Joannis francisci Tubero sup. J. fa fuepro
 ueyda por Los S^{rs}. virrey y Jantona para
 que no seden unidos sino a qual que tubere prin
 cipal. Interer en la causa por lo qual pretende
 denunciar, fundare esta fa en la disposicion
 del fuero 11. del poder y facultad de denun
 ciar fol. 76. y en el fuero de la Ley 299
 tt. forma de la enquesta fol. 9. y la que se
 sento antes. Pedro de cada el mismo dia y
 despues. Un monitorio. La dnda era que parece
 que era quitax per Indirectum el conocimiento a
 los Inquisidores lo qual es contra el fuero e
 porque 29. tt. for. Inquisitionis y Impedir
 lo concerniente al exercicio de la lengua, pero
 respondose que no era Impedir el proceso

41
De los Inquisidores ni Judicantes pnesno se
dirigja la fca. Contra ellos ni quitar el cono-
cimiento pnesno se haia declaracion de ser
el que dha. La denunciacion era parte q. n. o.
In eadem materia

930 Et quod posis provideri fca. aduersus nouem
Judicantes. Ut obtineant for. tenet Sene
de Inhibicio cap. 4.º et vi. n. 2. et die 7 Junij
1624 fuit provisum fca. Dni. Dni. Jo. fca.
Alazar et Francis. Mirabete. Locum tenen-
tium Contra los Inquisidores Judicantes
q. deputados para que no pntan admitan ni
trat en de una denunciacion da de povel Reyno
Contra dho. D. Lugares venientes de la
qual se haian apartado los deputados
que haian acabado el dho. antes q. la que
orian proseguir los que entraban denuebo pro-
uegeranda Los D. Amador Castellor y
mendoza q. la firmaron Andres Casanate

Arapayón y Diez y siete y sedexa del prosequir
La denuncacion

In eadem materia

531

Principalmente Interesado sedice aquel que
fue conuenido y con quien principal mente se
alito la causa for. 3.^o de rei vindicac vide
Barbagi in for. de la facultad de denuncias
n. 31. Barro. in l. ambrosio n. 19. ff.
de decret. ab ord. faciend.

532

Quando fertur sententia criminalis ad Ins-
tantiam partiu non legitime potest haberi
recursus ad Curiam In linc. Aragonum seu
Decis. 474 n. 11

533

Die 27 Aprilis 1630 imp. promissio fiscalis
sup. Criminali contm. M. Diego de la

naja fui prouiso Appellitus captiuarum
por hauefirmado una cedula y dola en
juicio en la qualdecia que el S.^o Regente
de se hania votado con el saca de
pradilla por hauefido de Diego fecer 500
libras y que el lo hizo contra su dictamen
sabiendo que dho M.^o Lanaja tenia Justicia
in cuius appellitus prouisione fui dubita
tum de pluribus I.^m an idem esset subscrip
set cedula mac si dixisset Verba Injuria
peraque tradid Bardagi ad forum et de
formulis Tablata n. 9 La segunda fue
si se podia proceder a capcion por Injurias con
tate dichas en abrenca y para que en por
la disposicion del Rey con calida de 11.^o de
Appellitus amas de que el fuere del año 1599
ti.^o De los que in Injuria a los oficiales reales
se refiere al fuere de la facultad de poder
acuar fol. 74. el qual habla de los que
Injurias en presencia con todo esto se prouo

Elapellido entendiendo que el fuere con calidades
habla en Injurias Verbales Dichas a personas
particulares por que si edice Officia l'este aler
no solo se puede proceder por via denotario
sino tambien por acusacion y capcion y que
el otro colige del fuere quando cumgue tt.
de appellationi qsi bien esto parece que procede
quando se dice en presencia por ser ob
vise que haviendose dicho en scriptis u lo
enimo que haverse dho en presencia quia
scriptura. Sempex loquuntur fuit allegatu
Benedictus in cap. Rainuntius vbo et
uxorem n. 990 tt. de successoribz a d
intestato vbi notauit loquuntur in
proposito et etiam fuit condegnatum
quelas Injurias se hauer dho contra un
difunto siendo indelito tan frade
Quam male exemplo quedaria in caligo
rrio se admittit et a intelligencia vltimo
fuit dubitatum an fuis Regius aut pars

Legitima ad agendum et fuit resolutum quod
sic porque Las Injurias sedixeron aminda
Real y acerde Cortas Concernentes a officio
extrañitis a farina. Cons. 30. Port. Vbo
Injuria n. 22.

534 Facitum quod venit exonatura a fux ex pro
uidione legir habetur pro expresse et adm
titur in Aragonia. Alentez Decis. 29. n. 58
Port. Vbo. forus n. 54. Jerte Decis. 65 ex
n. 22. Casanate Cons. 60 n. 5. plures
allegat Cañille. Controuer. in lib. 4.
Capit. n. 29.

535 Instrumentum debet integrum exhiberi
nec sufficit si clauulam signatam
quis exhibeat manu notarij ita mol.
Verb. Censualia fol. 63. Col. 2.

536 Sententia arbitri ut exequi valeat de bet

Simul exhibens Compromissum & elemolo-
gatio et approbatio per partes facta amaris
Rodriguez intrat. & exequitur ne sit Cap.
ar. 1. n. 29 ubi lat. de materia arbitrorum
Pon. ad mol. ubi arbitrorum. n. 19

537

Si Auctoritas in alio cedat a publico
tionem habent vim in l. i. mol. ubi fa
fol. 245 Col. 4. m. d. dec. 30 n. 9 se
dec. 23. Penner. de l. Regi pag. 369

538

Nec ratio sententia inposit fieri abiq-
no processu aduersus tertium possessorem
in quem pendente lite transfusa alienata
Vide Bart. in repetitioe hereditatis ff.
de pign. Bal. in l. ab maritorum C. ne uxor
promaria surd. Cons 477. Salgad. de pro
tectione Regali tome 2. 4. p. Cap. 3. n. 179
Partad. rem quonia lib. 2. casu fin. 8.
5. de Inhibicio. Cap. 12. Ducus literal.
Concl. 488.

439

De Sententia Repulsionis I. f. datur appella
tio ad regiam auctoritatem esse de Inhibitis
Cap. 2. §. 3. n. 78. p. 273

440

Creditor potest Compellere debitorem ut sibi
faciat Instrum de debito l. si contentat
ff. de fidei. uso sive de Inhibitis cap. 2.
§. 3. n. 5.

441

Appellatio amandato de exequendo ^{Sabet}
tantum effectum de voluntate non suspen
sionem esse de Inhibitis cap. 2. §. 3. n. 84
nisi in modo sit excessus. qu. 82 et 86

442

Sententia ubi postullius prolationem sunt
transacti vni vel du anni non mandant
Executioni senerobacitatione e esse de Inhibi
tionibus Cap. 2. §. 3. n. fin. fol. 249

443

Sancti de Peracta agricultrio 19 Augusti
1630 sup. l. fa. grana. fact. fuit declaratu

Que era denota de Leon de f. en la qual se
havia repudiado con el Indio de la Apella
cion y en la denota la sentencia pero
nosotras a lo pu. de la sentia y el fuer
guerrentu de f. quis que se traiga
acto de la prolocacion y acto de la election de f.

544

La Sentencia Lata in p^u. Repulionis d. f.
Datura pellario ad regiam audientiam esse
de inhibitis cap. 2. §. 3. n. 78. pag. 173

Lazarus Martin supra Criminali 2. sep
tembris 1670 estaba acusado por que
haviendo causado un notorio como Julia
dia de Urreade Yis a Juan Moreno
Luego Lemando prender y llevar a la carcel
antes de el cruce de la ley por lo qual
se pretendia guerra contra la disposicion
del fuero de p^u. Superioris Jauris

por su parte se decia que le prendio para
asegurarse de la fuga y que luego vic el
proceso en acabando. De ponerle en la
carcel y que in sui que con un cura fiunt non
datur prius nec pateritur etiam ubi re
quiritur a liquid por forma que al cejo
a Alex. Cons. 27 n. 6 eodubi parecio era
necesario guardar la forma del fuero
por por lo dicho y por que. In to con el
consideracion con los preces locales que
por la mayor parte son leyes solamente
se le dio pena de suspension de un mes del
oficio de Justicia y en costas y danos in
emplum e de causa

549. In liani Talve sup. 8. die 6. septembris
1630. fuit provisum para que el abrio todo el
lugar de la ginebrosa no le aune por deli
tos que buviere comiendo fuerade de
Reyno y que si se buviere dado sententia

no se ponga en execucion allegaron y proba
ron que era mal del Regno y se fundo en
Ladavis. 350 y 219 del. A. esse

546 Francisco Pascasij Rubio Sup. J. Ca. factor
in 12 Septembris 1630 pretendiase que esta
election de su oraderencia por que no se havia
inserido las letras testimoniales en el proceso
principal conforme a la disposicion del
fuero Luorienta declarase que no era deserta
por que despues de la disposicion del fuero
nuevo de lano 1626 segun el qual se
suena traer el proceso principal a esta corte
satisfacese a lo fama de dho fuero
insinuando las dhas testimoniales en el
proceso traído a esta corte que es el original
como en sí se haq. dentro de los 20 dias
senalados en dho fuero en q. disposicion
se entendio se debia obrar tambien

in extrajudicialibus esse de Inhibitis cap.
3 §. 5. n. 4. et §. 2. m. 2. et 9. indubio
pronon de sententia Judicandume

947

Catharina Capata sup. d. §. 1. factorum
die 27 septembris 1630 fuit declaratum
que el quereine usufructo de Vincenza
est persona apta para obligar la lincion
sin tener necesidad de dar caucion
idem antea fuit declaratum in p. Joannis
Ximenez de Arques in hac Curia 1.
Decembris 1608. y en el proceso Gasparis
de Boran entos 2. art. de Aprehensim
y motu proprio et an en la demarco
de la A. aunque lo comarrio senten
Portales verb. viduita n. 4. et in obli
vantia et de Jure dorum esse decis
66 67
948. Precomia foralia de beneficiis in omnibus

Bonis appaehensis ad hoc ut currat tempus
fari ad offerendas propositiones for. 1.º et.
aprehensionem anni 1553 et ex hoc capite
fuerit annullata pecunia foralia die
3.º Aprilis 1630 imp.º Bernardi de l
trubi

449

Die 23. nouembris in p.º Josephi Sal
meron sup. esse comando in Curia In
trubi Aragonum comodo conu. seculari
gueno obtinere requirit de domibus que
no erant deponer conatigo se deuri man
dar Menar ala carcel el guiado porque esta
manera de guage era impid e la cap
tura Just.º de p.º con. por causa civil ni a prouechar se
de terra de elongamiento Mol. D.º de liars
de elongamiento de esse de inhibicio in b.º
cap. 1.º et. 5.º an. 64. ubi distinguit inter
quid iudicium generale ad certum tempus.
di 7.º huc casu non uelebat iudicium
et deo.º verbo firma fol.

li presentetur in
daticum. 8.º diuina
antequam capter
comendetur Carce
raris. uelebat
capitulum.
quid si capter fiat
extra ciuitatem
de arag.º cum literis
Regis. dnd. aut
turi. Just.º de p.º con.
et capter sunt dnt
p.º ad hospiciu
vel carere loci
ubi fuit capter
et postmodum
presentat in
daticum antequam
comendetur Carcerariis
et deo.º verbo firma fol.

Vel perpetuum et interquidaticum con-
 ceum ad effectum ut quidatus veniat
 ad deponendum pro beneficio Justitiae
 nam primo casu semper sunt solvenda
 et spende et interese pecuniarum parti
 et hoc in causis criminalibus et non in
 Lib. Intra forum de remis. et quidat
 secundo vero casu spende non sunt
 solvenda et sic huiusmodi quidati
 cum non preiudicat quoad interese
 pecuniarum nec formam a. 992 ff.
 de loquax per aliquo circa hoc in notavit

590

Comisarius Curia antequam in 2^a app.
 ad hoc fideras respicere vide
 Sese Decis l. 99. n. 7^o et de inhibitis.
 Cap. 5^o §. ii. n. 10. ubi etiam ad 9^o. de
 provideatur §. Comisario Curie ad hoc
 in 2^a app. eorundem honorum manu

teneatur in possessione bonorum debet adiri
in inhibitione prelati prius fideiussoribus
in 2^o p.^u Nam primi fideiussores non
tenentur ad casum secundi proventus for.
Declarando el 2^o ff. de apprehensio.
vide for. 1^o de apprehensio anni 1579
et sic procedunt etiam si l. fa. comunionis
curid. pntatur

591. Quando quis dicatur probare meliorem
possessionem ad obtinendum in ar. lris
pendentis vide Damier de l. R.
l. R. exon. 77

592. Joannis Corte sup. fam aliorum die
ii february 1631 fuit declaratum que
Joseph Casademunt paraper alcaneas
de grande ore hacantidad de una cedulas
que l. hania sacado agayar en Bar.

celona davia desibir la carta de
avis que se enuncia da y se poacia relacion
en Llamis mas de Dulas Exgamas decis.

364

443. Tambien se declara que para que corran
los diez dias para apellar o sacar elec
cion de fe es necesario que en ja expen
ficiano tida de la sentencia el apellante
no solo de que edo sentencia sino de que
contenia la sentencia sacia de apella
ed. q. 12. n. 7 et 8.

444 La firma posesoria por la qual se inhibe
que de fecho no turben a firmarse en la
posesion de sus bienes o derechos que grue
da no ha de decir que por viardellos no
se acusen Criminalm. etiam por ob
tentationem f. de porquedoria. Impedir
el progreso del proceso Criminal q.

fieri ordi debet for. multoties de firmis Turie
aunquei saprobancaderefigos. Ita eoad
jubada conalgun. Intra quella dntifigone
sepuedeponer. Iha clausula en la inhibition

659

et scripture, Diputationis seu Regni
non posunt mani fectari et extirare ad igni
tatione. Vide a lbum Curia. Ho dela exemp
cion delas pecunias de las Generalidades
e de los procesos e escrituras fol.

69 fol. 2. incipiens el S. Rey. Bar
dage in fol. 1. de officio de jur n. 2 et 3
Vera. Contra vero fuit ubi dicit non posse
extirari et q. dampnaretur in civitate
Ceta. V. ab ipso Dominus non extirakan
tur pag. 136. fol. 2. et demanifest. perro
narum n. 4. in sub. Ver. similes pag.
386. fol. 3. in rot. apolo 1629. sedio
firma ala cruda para queno se sacasen los

venturas ni aun por virtud con inmemorial
proviada Intitulase Inventario ceta
sup. D. fe. Ven. D. del dicho se proveyo In
ventario a Instancia de Gabriel Bayle
para Inventariar vna mercaderias en las
casas del Reyno que le ocuparon y otros
de vnos fraudes de finem a securandi et con
tribendi non vero extrahendi a pose di
putatorum se fue resecutar y el lugar
teniente Alonso fitea sacor vna de
vna aguada que traian de hejora saca
Las mercaderias donde estaban se pro
veyo que se Inventariasen los libros del
general en poder de los ministros que
se sacasen de su poder sino que se ha
biere guardados para sacar copias vide
en p.^{ta} Gabrielis Bayle super Inventariis
sacore y audiencia visto se ha uando
quedar los libros in pose diputatorum
aunque no dice fianza que se estaban en

curados por fraude et vide for. prohibicion
de regidos 1626 et actum eiusdem Curie aplice
con. de Abbeis 8. 4. infine et for. et actum
Curie in antiquis vide actum Curie sub
titulo de los Jueces locales fol. 73

586 Michaelis Tiner sup manifestacione per
sona die 2 martij 1632 pida se libran
por la via privilegiada unamuse
que estava condenada anuente y su pro
gama publicado un dia despues del tipo
del fuero dudose si se havia de hacer ca. rade
sta publicacion y de lo contenido en
ella por haverse hecho fuera de lo que por
la doctrina de Pardagi in tractatu de offi.
Gubernatio sup. Criminali Cap 12 n. 4.
et quinto et Cap 13 n. 2 et nono in lo for
que por error de proceso se o contrarium fuit et
solutum per omnes mereferenda entendiendo
que la liberacion por la via privilegiada

potius accedit causa civili quam criminali
Portol. in tractatu de iactura privilegiada
§ 10 n. fin. q. que Bardagi habla en las causas
Criminales y asi Remando quita la publi-
citat y sedengo la privilegiada ex hoc
fundamento.

447.

Martini Lamberti Inquisitoris sup. mafette
persona die martij 1634 caniate
manifestado con manifestacion simple
fue condenado en la Inquisicion (como fa-
miliar de porpedelle su jorno Don Francisco
Aterroa que era aguacil y portar en agando
et defendiendo) a pagar una denda
y en remission de usajalla le mandaron
prender y prenderon por parte de los In-
quisidores se le remitiese para fin de
tenelle preso y lo en proceso para que con-
tase y el lugar teniente tubiese descargo
obligando se el alcaide de la Inquisicion

de restituirle pagada la deuda y como se
acuerda de sentiarlo y visto esto pagada
deuda y no se remita idem fuerat factum
in pu. Perri Parzealium sup. manifesto
tione el Januarij 1621

558

Die septimo Junij 1631 Michael
Azor sup. aprehensione in ar. propria
ti. Gama se da de vna de emanda in
Gama de da las tres gracias que se dan de
el dolo de la corte y canonicos ex hoc capite

559

Si vna se doniega o provel con los que
estaren congo conforme el fuerd de
ano 1592 pero la renouacion de la de
negacion o prouision no se puede hacer
sin estando todo el congo de los cinco
y asi se ha de requerir a los informos o agu-

ardar al obrente. Jassi se declaro en
un proceso Clementis Gil a 26 de marzo
de 1626 y en 30 de marzo voto escartin
enrucasca y salio entonces la f.º
anteda 27 de marzo 1629 genorra
Perrí Zulez sup. J. fa. a 26 de octubre
1626 genorra fa. Laurentij Lopez
el año 1629 por marzo 10 de abril en
forma de l.º. Inberio y el Inerquique
e l.º. de fucorte esta escusado In sin
Dscatu Port. intradatu liberar. per viam
privilegiatam Cap. 4.º n. A. D. Vide for.
de l.º. tiempo que los lugares Clementes tinen
para proveer o denegar las f.º. anni. 1564
fol. 210 glomino declararon Mirá
bete salatar Salabente Escartin y Inberio
el año 1625 en una f.º. Didaci Sanchez
in 2.º. Relatos Mirabete que han en
dola denegado a 19 de marzo de 1629 y

pidio renovar et proinderi y cumpliendo
los 10 dias a 31 de mayo por estar en medio
los 30 dias de las Vacaciones de espiritu
Santo La votaron en 27 Mirabete la
Laxa Salabete y Tubero escartin etaba
enfermo y le Requirieron y respondio
sui loco et tempore qd La votaron e bonos
Gatas de Junio que salio escartin y
falta reponcion fuit eundem roti y
pronuntio el relatoo reuocacionem Supli
catam locum non habere y el secretario
Juan Martin de Mezquita a 15 de
Diciembre de 1631 dudandose lo mismo
en un proceso intitulado Diputatorum
Regni fa fundon en la materia del
fuero 1.º de subsidio dixo quemusko
antes del año 1629 era el talo y practica
del conseyo no confirmas o renovar la
denegacion de la f. sinies requiriendo

al ausente, enfermo, y a guardando
surrepuesta pero si non obstante
dia en la fa. Oratorum. Regni Sa
uenda requirido a los que e ha en forma
gauer que. Notase y Respondiendo su iura
et tempore. El Relator que era Tarce
no obstante que el Consejo le dixo que no
sacarem pronunciar contra el tito de la
Corte se resoluo y aco y pronuncio no
gauer lugar la rousion de la donagion
de la fa. sin atender al tito que es
consuetudo fori, seu ius non scriptum
usq. Introducendum ab vniuersis iudicis
voluntate. Repe ^{legatum} ~~habetur~~ Baldus
in l. 1. a. Canon. de sacros. eccler. verb.
Civis in l. 2. a. Col. 4. Canon. que sit
longa consuetudo et vniuersum seu pra
ocia: in aliqua curia et diutius ser
uatum qui respicit ordinem loquendi.
pro.

procedendi seu scribendi Bar. in l. de quibz.
 ff. de legibz. et et. pro. l. servandus observan.
 Cum de iudicijs Bar. in l. iuris peritus ff. de
 excusat. tutor. qui habet vim Conmeradi in incun.
 in qua et prescriptus Ball. in l. si quis intra
 l. de bonis damnato. Iudex qui maxime debet
 servare. Alium sub Curid. Bar. in dicta l.
 Iuris peritus q^a facit sub Cap. exolveris de
 Contumacia et transportator hili punitur sicut
 legis Val. in l. si quis non dicam. n. 3. C. de
 Episcop. et clericis et ideo sententiam laicam
 Contra Alium et nulla sicut Contra l. l.
 prolatum C. de iudicijs. In iud. y los lugares
 tenientes Juran de guardas como los fueros
 los vssos y costumbres del Reyno for. i. reparo
 de leon. de Justicia y racion es por que
 se presume pro eable tribunal in giro ad est
 copia prudentum Panor. in Cap. sicut nobis
 notavili penul. de senten. et re. iud. et pre
 sumitur Invenit aperitissima Iuris Perol
 vbo. et alius no. i. et 2. et debent credere

Judices moderni temporis quod antiqui fuerunt
forum observatores. Sese decr. 209
n. 27. Sed his non obstantibus. El. Relator de la
fa. Lasaco y pronuntio quon obstante electo
loyari se puede decr. lo que dixo Juan And
in Cap. 1. de electione in 6. las. que cre
fiere in repetitione. l. l. n. 53. C. de summa
trinitate Rebus. ad leg. Gal. 3. p. de
consuetudine ar. 2. glos. 23 n. 50. quod licet
Aulus Curia sit Volubilis quia ex mutatione
Judicum quandoque mutatur tamen Jures
non potest illum mutare ^{sine} magna causa
et de servando rite et consuetudine Juris
Curia. Vide Portol. q. 9. competentiarum
ex n. 10. cum sequentibus. No obstante
Lodico en 12 de Agosto 1632 estando
enfermo el Sr. Don Juan Garceran. pidiendo. Man
cho Antonio Rama Mag. y Garçon de la
denegado y pidiendo la renova. et itonum pro
videri y siendo el labor requiri al onfermo
el qual no quiso otallayari. Sa raguez od

parecer de los quatro y el mismo dia hice
comiso en el proceso Michaelis de cortes y
comiso en 19 de Agosto de 1632 en una
fa. Intitulada ficalis D. N. R. la qual
era de subsidios y no se pronexo y comiso en
19 de Agosto 1632 en una fa. Intitulada
proposito S. fa. Prioris confaruum Capla
confarum Sancti Leonardi et aliorum la
qual era de subsidios y pronexo por quatro y
noquis votar el S. origas que estaba en feme

460
Filia naturalis tantum an apud matrem an vero
apud Autorem educari debeat fuit disputatum
in p.º Domno Beavico de Ribera Sup.
manifestatione personæ anno 1631 de ma
teria Vide Menos. De arbitrar. Centur 2.
Casa 167. Vel 168. Roman. Cons. A per
totum esse decis. 268. Firin. decis. 668.
to. 2.º Gabriel Cons 27 en este proceso origas
Muy y Jo. Dimas Sanina al conde de castel

florid ruto y la quitamos a su madre con
calidad de ruto. Lo contrario sintieron para
Zonay Cortes. Despues en La Real Audiencia en
La apellacion se siguió el parecer de los dos
y se dio a la madre.

461.

In p^{ta} procuratoris fiscali contra el lugar
de Anon sup app^l p^{er}donum dⁱ 27 nouemb^r
1632 proueyeronse los p^{er}donos y se dio
si se entendia que la resistencia cometida
por no hauer querido dar fanos y ayudo a
un portero de los diputados que intentaba una
execucion se podia castigar con p^{er}donos y ha
Maronse exemplares en los quales los Por
teros de la diputacion hauian sido tenidos por
oficiales y se hauian puesto p^{er}donos por ha
uerse hecho resistencia et q^{ue} resistencia
cometida en non prestando fauorem Mol.
verb. resistencia Cortol. ibi n^o 26 sesse de iur.
217 pertotam Parada. fol. 119 col. 1

962 Hieronymus Maluaneda sup. emparramento se
declaro que el obispo de Teruel no tenia obligacion de
responder ni jurar en un emparramento esse de
Inhibitorio Cap. 4.º §. 9.º n. 13 et Capite B §. 2.º
n. 16 vide 174. et 313.

963 Regium Hospitalis sup. fa. ordinaria 15 de
Abril 1628 fuit subdeclarata per omnes que antea
la fa. ordinaria et el Vacinero del Hospital no
estaba obligado personalmente en la obligacion del
Concejo etiam se hubiese obligado representando
en la obligacion Universal del Concejo

964 Procurator Atrebitus non est pars legitima ad accusandum
cum naturales de Regno de delictis extra Reg-
num Comis ita fuit declaratum In p.º provis.
Atrebiti contra Domingo Lozano que fue acusado
por un delicto cometido fuera del Regno se
ledio fa. casual privilegiada contra qual se
Libro. Torre deciv. 3.º §. 0.º per totam et deciv. 99
nec obstat deciv. 2.º §. 9.º non loquitur de extraneo

qui extra Regnum Comitis Delictum et se
recepit in Regno quo casuper a trichum acu
sari potest. Vide for. Vltimum de la remission
i. 592 et de illius Intelligentia fuisse
dicta decis. 350

565 El Comis^{ria} de vna notaria no puese sacar los
actos dellas sino a peticion de las partes para
compellerlas a pagar sus derechos. for. pronunio
de notaria 1592 de iuris Cons. 644 n. 3. Solas
ad constitutiones Sabaudi tit. de tabelio glos.
notarij n. 6. pag. 303 diose fa. a Gabriel
Arguera et aligum de calaceit et Juratorum
Concilij Loci de ffranso et Juratorum Concilij
de Valdalgora 20 mai 1633 mere
ferente

566. Vniuersitas potest in deficiis suis augere penas
fora de seue decis. 79 fuit declaratum 8 mai
1625 in p^{ta}. Juratorum de Corcuttuela de fontoba
In secundo sup. cu. fa. et 15 mai in p^{ta}. Juratorum

in eodem in p^a quod secus est extra de fessal
furia. Insuper et Juratorum de oreji fuit promi
sa 15 novembris 1624 paraquens lese executenga
pacem Conjugados. In termino agens enna
porras penas que las forales secus Camene. Et vide
fesis de supra Pontol. Vbo Bethia n. 29
vide In p^a Juratorum del Almunia qua
drada Sup. fo 25 octobris 1627. Sese deciv.

75

467

In 17 de mayo 1610 a Instancia de los di
putados de pronejo f^a que no pudiesen entrar
en la Carcel de los manifestados a Interrogar
los presos. In el regente de la Real can
cellaria a fessor y conyo gesto en la sala
mayor y que no puedan entrar otros oficiales
ni ministros ni Comarcalos de su maj. ni
Inez de enquestas pidio el fiscal renovar qd e
clararenta f^a 1^a que el Regente pudiese entrar
en la carcel de los manifestados a sacor

en ella en los procesos e Interrogatorios. Lo que
en Los forales y tambien para que el Regente
pudiese entrar a alguna vivienda en Compania
de un Sugareniente Quando se o ffueren
fracciones y esta declaracion no se pronuncio por
que se aparto el fiscal de haue la pedido pero votose
en Consejo y donyose en 17 de febrero
1624

468

Captus a Iudice ecclie conratorum S. f.
Liberavit per viam privilegiam Portol. Vbo
Captus §. 1.º n. 23 y 24

469

Incuria Inquisitorum Aragonum proconstante
Sabium fuit relationem nuntij a serenti
aliquem in fragantia cepisse etandum non
essend oportere aliter de fragantia vera
et de delicto constare Portol. Vbo Captus §. 4.
n. 39. Contrarium observant Iudices Criminales
Portol. Vbo Captus §. 4.º n. 30 cum sequentibz

460
470

Caprus pro debito Civili non potest dari ad
 cautetam Mol. Vbo. Capleta Verso ad capleta
 olim fol. 54 et in Verso Caprus Verso Capi
 non possunt mulieres in fin. fol. 56. et in Vbo.
 In fin. Verso. In fin. debiri in fin. fol. 6.
 184 Porro Vbo. Capleta n. 10 vrg. ad 27 fol.
 303 idem Mol. Vbo. manifestatio Verso ma
 nifestari non potest fol. 219 Cordan en la
 visita de la Caxel en el Caple 14 n. 3 donde
 allega muchos textos y doctrinas fol.
 476 contrarium q. possit dari tenet mol. Vbo.
 Capleta V. Die 14 Ianuarij fol. 52
 et in Vbo. acusatio Verso. acusari fidiuros
 fol. 3. Ddeduar. e. se decis. 265 to. 3. Montec.
 Decis. 7. Porro Vbo. Capleta n. 20 vrg. ad
 39. Bre. decis. 230 to. 2. fol. 195 obser
 van. de for. et usu Regni de fidiuros fol.
 16. Montec. dicta decis. 7 n. 7 fol. 122 y
 Portola in Vbo. Capleta n. 35 resuelbegue
 esta en arbitrio del juez. Laduda consilio
 siendo No. Relator en que estando prestos los

diputados en fuerza de un apellido que proveyó la
aud. por noauer cobrado el servicio que este
Reyno voluntariamente paga a su maj. y ha
uiendose manifestado dhos. Diputados, pe-
dido que los dieramos a cautela lo propuse
en Consejo y despues de muchas disputas se
resolvió que los debamos dar a cautela
en el proceso de la manifestacion no obstante
que estaban presos por deuda civil porque
aunque no sea disposicion formal que lo dis-
ponga ni solo que los lugares tenenias pue-
sendar una casa por cárcel pero la columbra
antigua ha introducido el modo de dar
prohibito voluntatis Borda fol. 1.º de
manifesta perio n. 11. Veri. circa tertium fol.
399 et inf. Racionable cosas 15 de
officio iusticie Arago. Veri. circa facul-
tatem fol. 220 Portal. Vbo capleta
n. 28. adonde trae algunos exemplares
fol. 305 y el año 1630 en un p.º Intitula-
do Pauli Auenfothea sup. manifest. eius.

personas sedio en jado estando preso por
donda Civil y manifestado y assi detornar
el conu. sedieren a cautera Los deputados y
por no hallar fianca no salieron; Ultimamente
haviendo se puezo por la audiencia dho
appellido contra los deputados se les concedio
firmas para que por no haver cobrado dho
servicio no los pudiesen executar en vi
vesa en y pareciendo a los diputados que
la Corte en la provision de dha fianca decla
rado su animo en entender que la audiencia
no podia proceder a manifestacion y en
dho proceso de manifestacion pidieron liberacion
per viam privilegiatam seu saltem simpliciter
y salio en octubre de 1633 relator el
Sr Garcia escribano de Sampedro no haber lu
gar la privilegiada y despues se pronuncio tam
poco proceder la liberacion simple aunque
en la privilegiada fuimos conformes en
la liberacion simple fuimos quatro de parecer

queno procedia por no ser Capaz el proceso de
la manifestacion para la liberacion Simple
y por que dicha liberacion se fundaba en excep-
ciones lasquales eran el fundamento de la
causacion del S. R. dada por dho dipu-
tados en la corte y por quanto el fue in debito
en las excepciones pro para su amparo ni declara-
la Justicia de la causa principal pues se decia en
veinticinco cada de partes

Despues los mismos diputados puros
pidieron anullar la pronuncacion de la
liberacion Simple que se les havia denegado
A y en 20 de febrero de 1735 se
pronuncio y anullo la pronuncacion que
se havia hecho de la denegacion de
la liberacion Simple y se les concedio la
Simple liberacion por Garcia de la tortuera
Canales y esse a fundandose en que el proceso
de la manifestacion es capaz para tratar
de la nulidad de la captura y que fueron

multitudes Notoria el Gauo proueydo el
Regente e Capellido ya instancia del tesoro
de sumag. y asi se pronuncio the dia lo
fuy de contrario parecer entendiendo que el
proceso de manifestacion no escapa para tratar
de la simple liberacion en el caso presente
por la doctrina y exemplos que se fiero
en un papel m. s. al fin de los papeles
de dicha causa que han en el tomo de
mis allegaciones fol.

En las causas por las quales puede un suer dar
a caplera por deuda civil en el foro de
un Vto. Caplera n. 28. vease lo que
se suelta n. 54

571

Cablebatur personae aut bonorum si non est re
quisitus quod re linat recipere volens et
cupiens ex hire a caplera tradit iudici per
sonam vel bonis per eum cablebata an iudex
teneatur recipere dic. q. non sed semper

Remanet obligatus donec fuerit requisitus
et sic Capleuator dicebat *Habitat Mol. V. O.*
Capleta V. O. Capleuator persone, aut bonorum
fol. 54

572 Dominici Martines sup. electione
J. f. Scannullo. elproceso Cuit. Pedro delan
tell. Metzago porquellator. Sico la cohi
bita el mismo draguedio la demanda geon
forme al fuero de los deeri. Vndicac. no repue
sacer sino pasado aquel dentro de diez dias
ut demonstrant illa verba de alliant per
annes die 22 octobris 1675. Yacia
20 de octubre Bada. in eodem foro
ferrer fol. 16 col. 2

573 Juratorum Villa de Lina sup. J. f. fuit
conceda 18 septembris 1672. in Vin pro
positionum. et cedularum replicationum pro
parte D. Gabrielis Alasco Comitis de
Castago et eiusdem patris eius. Valitoris de

Quartarum et ordinatarum Latino sermone
in principiis eorumdem et in conclusionibus onel
processu Don. Gabrielis Blascode Alagon
Comitis de Salgado in regia auctoritate procedere
turali proferendam Sententiam et executam
a die executionem reclamante fore 1585
no. de las cédulas demandas. Se ordena en
Romane que cum formam presentat in ordinan
dis cedulis et petitionibus a omnia ad fue
reditus nullus parato se habeat una
allegacion. De L. D. Gato

Después en 4 de noviembre 1672 porno
estare con. enteros sedis fa enclauatoria
al corde paragueno obstante la fa de arriba
repudrese poner en execucion. Ista sentencia
teniendo por cierto ordenaba ala dis
posicion de dho fuero pues la mayor parte
de dha cedula estaba en Romane ex his
que tradit. Borda ad titulum de sublat.
solue. et ad for. no. foris. ^{Inquisitionis} fa. C. de glos. etc.

pag 463. Debus. como 2.º glos. 1.ª pag 397
glos 2. n. 6.º et glos. de. pag. 397 et g.
casus mixtus non comprehenditur sub sim-
plicibus. Vbi dicit statutum de Mandocarte
Lottol. Vbi foris n. 24. Sese deis. 58 et
421

574

Proximos conuanguineos quando probetur
Mol. de Ape primig. Lib. 3.º cap 9 n. 21
dice que basta allegar ser vnodeudo mas cercano
pero Macardo en la conclu. 1251 del 2.
tomo trae la distincion de la materia y nel
n. 12 resuelve que si el testador llama al
pariente mas cercano que el tal lo ha de probar
secus si succedit a intestato pero Molina
resuelve quemiaun allegarlo es menester es
por capite fuit denegata f. Michaelis Pa-
tero et aliorum 16 february 1628 mere
ferente per omnes porque en vna Instrucion
llamaba vn fundador por patron al pariente
mas cercano y no lo probaba ser en la f. vnog. tan-
solam. Lo allegaba

575

Pro delicto vniuersitatis non possunt accusari
 singulares eiusdem vniuersitatis obser. fin
 in fin de Injur. fol. 32 Mol. vbo. vni
 uersitas vers: vniuersitas si committit fol. 33
 Portol vbo vniuersitas n. 1. fol. 929
 idem mol. vbo. accusatio vers: accusari non
 possunt singulares fol. 4 Portol. vbo. accusatio
 n. 2 l. 8. vbo. ad 239 fol. 76. omnino vi
 dendus ad intelligentiam dictae obser. et ad
 intelligentiam obser. de conuersatione Regni sin
 gularis de for. comp. fol. 7 et ad Intelli
 gentiam fol. 2 de appellat. fol. 150 vers:
 Videtur quomodo quando extinguuntur
 causis possunt accusari officiales et singuli
 de vniuersitate Barda. videndus in tract. de
 officio gubernatio. n. 101 fol. 100

576

Singularis qui accusatur de crimine commisso
 vna cum vniuersitate officiali omitti vel
 infanti debent conueniri. dictione mix
 tura in curia Insti. Arag. vel in reg. aud.

Observan. de consuetudine Regni singularis
de for. Comp. fol. 7^o mol. vbo accusatio
vers^o. accusari si sint aliqui singulare
fol. 3 idem Mol. vbo. Inst. Arag. vers^o.
Item Inst. Arag. cognoscit fol. 203 Port.
vbo accusatio n. 122 fol. 68 Barda.
omnino videndum innotatum de officio gubernat.
natis. q. 9 n. 108 fol. 104

477

In delicto universitatis non potest accusari
criminaliter Universitas sed tantum officia-
les illius observan. q. de Injurijs fol.
32 Barda. innotat. de offi. gubernatis.
n. 101. q. 9 fol. 100.

478

Singularis quid delinquit una cum Uni-
versitate vel officiali non habet dis-
tinctionem sed delinquit principaliter vel
accessorie simul cum eis potest accusari

Coram Iudicibus vniuersitatis et sine eis
coram suo Iudice ordinario loci Barba
in tract. de officio Iudic. g. 5. n. 10. Padme
dium fol. 104 obserban. de consuetudine
Regni singulares de for. comp. fol. 7 Mol.
Uo Iust. Aragonum vlt. Item Iust. Arag.
cognoscit fol. 203 vbi dicit quod singulares qui
delinunt vti forantes vel accessori cum
vniuersitate accuantur coram suo Iudice
ordinario

579 In confirmatio nem Superiorum fuit promissa
fa a los Jurados de Caspe en enero de 1634
para que por delitos de la vniuersidad no
pudiesen acusar a los singulares de Sagunatoria
Videndus supra in hoc libro fol. 14 in 2.
pag. ves. ex foro 2.

580 En 22 de mayo 1634 se puse a Juan
de Monuilla y escrupi fa para que por delitos
cometidos fuer del Regno no pudiesen

acusarlos en el ni poner en execucion la
sentencia que por ellos se diere y en d de
noviembre 1632 se pones otra para lo
mismo a Don Luis Soler de la 1.^a fue relator
Canales por la escribania de la sala de
2.^a por Lad e Samped y fue relator Tarrazon
en ambas nos fundamos en P. de la
privilegiada 6. 2.^o et 7 y en las decisiones
99. 200, 219, 350. de rese li-
mirando la disposicion foral al caso en
que habla y no entendiendola como quiso ser
en una de dichas decisiones sibi contrarius
en otras de ellas

481

Die 31 mai 1629. in p.^o D. Rigid. D. Boraw
supi. app. fuit mandatum repari. Instrum
quodam in eo exhibitum dicitur notam erro-
tam iuxta tenorem Bastardi Mirabete
dicebat id esse faciendum in proren manifesta-
tioni et in p.^o maiordomorum de los texedores
de Cbrno se declaro lo mismo en 20 de Julio
1624 scribania de Mezquita.

En 23 de marzo 1635 renovamos tres fas
 iniciadas la una Michaelis Piquet y las dos
 Michaelis Altabas fundadas en los censales de
 trigo que el fletado prohibio entendiendose que puese el
 fuero quiso tubiese efecto desde el dia que el motu
 proprio se publicase en Caragoça por necesidad
 se havia de probar la publicacion de lo por quanto
 no se prouo se renovaron dhas tres fas entendiendose
 lo que es necesario verificar la publicacion de
 dho motu proprio

583.

vide d'heb. d'caus.
 20. tom 1.
 l. nonen A. C. quod de iudicem suo creditore noceat cessionario creditore, si debitor
 res pignori.

Dicitur est supra n. 340. quod confessio vel pactum cedentis
 non nocet cessionario, et modo inquiri, quare solutio facta per
 non sit cercioratq. a cessionario uno ex tribus modis adductis in
 l. 3. Cod. de nouatis. confessio vero vel pactum non ita, et omi-
 tis alijs. existimat Antonius Faber lib. 12. Conuicti. Cap. 2. et 3.
 quod ides pactum non nocet quoniam postquam per lesionem
 utiles actiones in cessionarium fuerunt translatæ et ce fuit in-
 questitum non debet tale ius ledi vel deterior fieri. Aliens fue-
 ra. l. si seruum 91. §. nunc uideamus ff. de verb. oblig. l. si partem
 §. 1. ff. quemad. seruit. amitt. l. facta 63. §. si heres ff. ad Trebelia.
 l. titio centum §. ult. ff. de Creditis. Et demonstrat. Cum vulgaris

nam alteri per alterum non debet iniuria conditio fieri
In solutione vero aliud procedit quoniam cum so-
lutione eius quod debetur omnis omnino tollatur obli-
gatio et cedens vel vendens non obstante venditione
vel cessione adue remaneat creditor quia retinet in
se actiones directas. l. si cum emptore c. ff. de pactis. l.
pupilo g. h. seror ff. de solutio. inde provenit quod solutio
noceat nam facta fuit bona fide creditori quibus ve-
rionem noceat

vel aliter responderi potest recentis supra dictis distin-
tionibus. quod cum cedens vel vendens paciscitur cum
creditoribus actum voluntarium gerit ex quo non debet
cessionarius leri. cum vero solutionem recipit non ita

Secund. decis. 174. Fra-
tion. diu. 5.

nam deceptor inuito creditore soluere potest et si so-
lutionem recipiat ob signatione vel deponendo libera-
tur l. ob signat. c. de solutio. l. acceptam c. q. cedentem
qua propter cum admittere solutionem actum qui
si necessarium faciat nichil mirum quod noceat
cessionario, at vero quando paciscitur actum volun-
tarium gerit ex quo non debet iniuria fieri alteri
conditio

Supradicta omnia limitantur si cessio facta sit ad lega-
tum soluis cedentis nam eo casu potest cedentis no-
cet cessionario. quia nichil prejudicij paratur cessionario

194

ut sentit Paul. Callien ad leg. falca § 2 § si heres § ad
Tribel. si vero Commodum cesionarioj militaret aliud proce
deat etz quod cedens effect solvendo. nam interese potest
cesionario ne alieno facto suum decursum amittat.

§ 84 Es practica del Reyno que las costas de pagar la
mesa en el proceso de aprehension se deben pagar
al aprehendiente ante todas cosas. aunque se ve
cian otras proposiciones primero que la suya
y esto se funda en la decision del texto en
la lei quod privilegium § ff depositi.

A

Accusans officialis si succubuerit et fuerit condemnatus in expensis
et damnis ^{officij} an expensis. ^{officij} sicut in duplum ita est et damna. die 9. non. 3.
Accusatus coram ecclesiastico in casu quo habet cognitionem, non pot.
pro eodem delicto coram seculari accusari — 8.

Appellatio a sententia per quam alicui taxantur alimenta vel solui mandantur
si sine actionis fuerint perita. habet utrumque effectum. hoc 13. folio. pro
qui petit est omnino pauper. 16.

Albararum mercatoris probare pot. solutionem comande 24 et 43.

Alienans bona sua vel maiorem partem post obligationem assignatam
potest legi damnando tenet de fraude alt. non. 59.

Articulus Servitij. si manet prescriptus si post 20 dies a sententia sitis pen
denti non persequitur. sed licet postea labantur dies non exes
prescriptionem articulus persequatur. 71

Audens testificans ^{testis} a notario qui non sit de causa est nullus. 72

Albararum mercatoris executaria privilegio licet quantitas
obligationis adit in gravissimo. sed si non habet promissionem sol
vendi non pot. executari 74

Apprehensa aliqua re si bene alicui ignovet. deest redire in datus
quo erat tempore stationis apprehens. 103

Appellatio a taxatione alicuius ^{taxatio} non suspendit. 110

Apprehensionis precatus anulatur si propositio. data alicui ad faciendam
precontam firmiter non est firmata. ab illo aut pro. aut aduocato. 116.

Appellatio admittit a sententia lata in quadam provisi. ^{provisio} est in qua incertum
instum fuit redargutum de ^{provisio} vide hat. 116.

Appellatio a sententia perquam interum vel albararum pronuntiat. vnum
vnum an pendente appella. pot. executari illud instum 127

Appellatio a sententia per quam mandatur scilicet dicitur in vim Legati si Legatus
habet vim habet utrumque effectum aliter solum deus dicitur. 129.

Appellatio appellata a notario qui est adstantia illi decessit, Valde 162 vide 309.

Annullari potest processum post definitam sententiam non decessit deesse
de iure suo. de q. non. 182.

Appellatio non dat a sententia super causis suspensionem. neq. in hinc
venit q. fallorum. 184.

Accusari nequeunt prodelictis Universitatum nisi. de personis tantis. 200.
vide 259.

Accusatus in vim Statutorum, si de publicat. Statutorum non combat per
instrom. non pot. excoqui sententia. 201. sedq. vero si adest instrom. 220.

Advocatus fiscalis est pars legitima in administrat. Generalitatum Regni
et in curando de legitima ad ministrat. Diputatorem 223.

Alboranum mercatoris non facit casum manifestum 227.

Appellatio ad debite procedendum est necess. q. si malitiosus processus post
lata sententiam non fuit emanatum per multum tempus et postea
aliqui volunt inancare. quid prejudiciale partibus oppositis. 229.

Administrato. alicuius patrimonij qui alij solvere tenet. presu-
mit sibi solvere si ubi debebat. 233.

Appellatio legalis que dicitur et q. manducal. 233.

Appellatio apprehensionis annullari debet. si oblati dat ab uno procuratore
et appellatus subscriptus interpretatur ab alio. 226.

Apprehensio aliquo loco non intelligit. q. dicitur. Invis dicitur nisi ex parte
dicitur. sicut q. dicitur. Index providet apprehensionem respicere dicitur
in tali art. de delictorum. si in est. continebat. Invis dicitur. 80.

Articulus litis pendentes consentit passivorem et contra illum
que se opponit. cum sententia lata in proprietate 172.

Almonat. et prerogationes in processu venditionis curie, si sub-
trahant non possunt a partibus oppositis remitti. 9.

Apprehensio que prius promittitur. fuit sibi abiam et q. dicitur. apprehensio
que prius promittitur. ut p. dicitur. 242. et 443. vide vide

Appellatio in dubio non deest declarari deserta 288

Accusatus per Abbat. loci sui temporali vel ecclia. de delicto extra illum locum commi-
so potest iterum accusari per Abbat. loci ubi commisit delictum vel ubi regere fuerit
sed si delictum commisit in loco dno. et ibi accusatus fuerit non poterit iterum ad
instantiam aliorum accusari. 280. et 274.

Adversatio testamenti debet fieri intra annum et ideo Vicarius q^{do} advenit testa-
mentum debet dicere quia die testator fecit illud testamentum alio. nihil valet 282

Appellatio interposita ab aliqua sententia non intelligitur deserta ex eo q^{od} post
apelationem petita fuerit reuscori talis sententia. 293.

Apprehensio aliquibus bonis et rebus propositis pro credito Comandis non
potunt in processu apprehensionis vendi et transari dicta bona quovis
ni aut propiciatij sit lata sententia. 319.

Appellatio in sententia interlocutoria non suspendit et ideo regis in
sententia perquam mandant bona transari 321.

Absoluta potestas Dominorum temporalium non approbat per Iudicem
Regis sed dant. h^{oc} ne conuincant et accusent pro his que fe-
cerunt in vim sui potestatis 339.

Appellatio in causis Decimarum q^{od} suspendat et q^{od} non. idem in
quarta Decima. 343.

Appellatio an admittat in causa pia vide 399.

Appellatio dicitur deserta si non presentat cartellum Iudicis a quo
laco testimonialium. idem si non est subscriptum cartellum de
manu notarij 409.

Appellans an condemnetur in expensis si in aliquo capitulo obtinuerit
erit si in negocio principali suam causam fovebat. 416.

Appellari potest non obstante q^{od} apelatio sit sublata quando quicq^{ue}
est notorie gravatus. 423.

Appellatio si fuerit interposita a non habente potestatem et eam
non prosecutus fuerit non impedit quominus principalis possit
apelationem interponere 432.

Appellatio criminalis non procedit si non causet. Super expensis
et damnis. alio. ^{de} fallet hec reg. ob nullum notarij. 433.

idem mortuo. Accusato mortuo. Cessat processus. et si instantia ferebat. per accusa
accusatoris. q. ^{coram} de publico. non datur alio Contrahere dem ad expensas.
hinc non poss. Secus. si accusaret particularij AAA.
petere executionem
Senes. 400.

Appellatio apprehensionis (idem de alio) et q. sit Vis Confirmata. Ne
incabitur si in illo non est allegata Violentia 449.

Appellatio ^{criminalis.} non procedit ob delictum decurrentem ex causa civili 458
Abbas Jurisdictionem criminalem pot. exercere in Monachos. 461.

Annullari potest sententia. que ideo lata fuit q. notarij omisit Continuare
aliquid. memoriale quod si continuasset in processu aliter iudicaretur
et hoc mandando prius Continuare illud memoriale. 469.

Appellatio si fuerit petita. prout veri factu cum Constet et negata pro
visione fuerit petita Revocari. non potest postmodum alter se se
parare. et ministrare informationem. sed debet deinde appellare. 473

Accusato per Viam Citationis. in processu presentis debet dari petitio
eo. presente vel contumacialiter absente. alio. non habet. Ratio. de pe
titione 406.

Approbans. aliquam personam. ad aliquod factum. et virtute talis
approbationis alius tradidit illi vel comisit aliquam rem. de qua
postea malam redidit rationem. tenetur ad damnum talis appro
bator. ac si fideiussisset. 422.

Appellatio a mandato de exequendo non habet effectum suspensivum 441.

B

Beneficiarius qui obtinet sententiam in sui favorem super beneficio non potest
ab illo expelli nisi sollicitans obtineat eam sententiam confirmans in sui
favorem et veniat cum executionalibus. 30.

Bona in quibus adest fideicommissum legale non possunt exequi nisi in
defectum aliorum bonorum qui defuncto debet allegari per exequentem 123.

Bulle Apostolicæ quando libenturari et videri possunt per he
vires seculares et q^o dicant vim inferre. 362.

Beneficia Guig Regni non conferuntur extraneis et et q^o illa
obtinuerint per triennium non iuvat illis talis possessio 418.

B

[Faint, illegible handwriting, likely bleed-through from the reverse side of the page.]

C

Ceris an admittat in processu criminali q^d aliquis condonat in expensis
et damnis, et si admittit an debeat esse ignominiosa. Vide q^d non 1.

Captio personarum non procedit ob debita dominicalia aut Realia 7. et 98.

Captus si petat post manifestationem suar personarum atento q^d sit maior 14. annorum
liberari tanquam captus agnata persona que tempore datur liberatio. 19.

Comendator alicuius loci est pars legitima ad accusandum injuriantes suos
officiales in qualitate officialium 32.

Compromissum et eius sententia non obligat compromittentes privi legitate in
fidei aliorum qui non compromiserunt sed solum inter compromittentes 39. et 63.

Compromittendo duo ex una parte et alij duo vel plures ex alia parte cum
clausula y cada vno de porri, an possint arbitrari ferre sententiam inter illos duos
ex una parte pro suis vicis sine alijs duobus ex alia parte. 40.

Competencia formata non potest qui illam precondit, capi nec excusari et si pre
sente debet liberari q^d omnes processus conquiescunt dum illa pendit 50.

Clausula derogatorijs effectus in aliquo testamento. vide 96.

Capi potest condemnatus in aliqua parte pecuniaria si non assignat bona
in territorio illius iudicis qui illum condemnavit ad executionem sententiarum nec
sufficit assignare extra et adhibere q^d interim non potest dari ad captivam 61.

Captus in non assignando bona non potest dari ad captivam 61.

Condemnatio consualis quomodo sit facienda 68.

Citatio capituli an dicatur legitima si solus Decanus fuerit citatus sicut videtur
sicut dicitur legitime citata si illis unus. Suntq^d citetur 81. et 490.

Captione prima injustificata sequentes recommendationes communes 86.

Curatorem habenti non datur alij curator 87.

Conventio ut de consuetudine vel alterius generis sententia si non constat
de petitione consilij vel de ratione illius aliter quam per recommendationem iudi-
cis sententia est nulla 98. et 281.

Captus hiis veris statutorum si ei non sit data de mandata infra tempus q^dri
ce petat liberari per privi legatam sub pretextu q^d non adsunt statuta vel
illa sunt revocata si a parte accusante non exhibentur debet liberari q^d
statuta adesse non presumunt nisi probetur 112.

Commissarius Curie. quia recepta fuit sibi prop. in aliquo processu apprehensionis. si eadem bona apprehendant de novo debet declarari Commissarius 2. apprehensionis sed debet sperare novos apprehensores. nec suff. iur. oblati in primo processu. 213.

Curia potest celebrari per iudices. hora eis benedicta nisi aliter per statutum aut consuetudinem sit. inductum 352 et alibi per illam oram factam. est nullus.

Capellanus in capellanis mutualibus pot. sine causa amoveri 353.

Capellanus Curie liberat ab obsequio si illa bona postea exequantur per eandem Curiam et ipse restituit. 362. fallit si adess. datus. ibi

Commissio secularium non est necesse qd. exhibeat. exp. Commiss. vel aliqua partium existente tribum exualibus per illum Commissarium si specificet de defectu commissionis non operit. 369.

Coadiutoris non conceduntur in beneficiis aut canonicatibus. collegiarum quorum provisiones in aliquibus mensibus spectat ad aliquos. 373.

Confessio partis contrarie non est gratis sed liberam probationis rei 391.

Contractus natura cognoscitur ex substantia contractus 392.

Citatio si intra terminum citationis non reproduit. est circumducta idem si reus comparet. ante reproductionem. 405.

Condemnatus in causa criminali quando possit liberari a carcere non obstante Recommendatione. 420 intellige ad executionem sententiae.

548. Citatio seu reconitum formale quod fit super bonis apprehensis debet continere omnia bona. apprehensa alio anulat. citatio. 428.

Confrontatio est necess. quando donant. vel alienant. aliqua bona sedentia alio. est nulla venditio. nisi in iustis habeant. pro confrontatio. 430. et 459. idem in chancellariis scripturarum.

Clericorum bona patrimonialia si ab intest. decedant referuntur propinquioribus. adquisita propria industria ad ordinarios. 442.

Consuetudines impostae super bonis vinculatis si non sunt Universitatis nullae sunt solentis et quod sit impedienda executio. ditiorum censuram vide 447.

Citatio non est necc. ^a illum qui est presens in iudicio 462.

Conseruator Religionum potest esse superior cuiusq; Monasterij
tamquam Conducit; in dignitate 467.

Competentia formata super aliquo iure per presentationem ^{offi}
valander cum nominat. arbitri offert. ut non possit pro illo iure
obtineri ^q casualis. q. omnes processus debent conuenire 470.
et pot. peti declarari ^{de} casualij.

Competentia reuerata in fauorem ecclesiastic. excoq. ^q iudex. secula
ris non respondit eius litoris inhibitoris cum nominat. arbitri non
habet locum quousq; dilig. litem non fuerunt intimat; illi iudici
qui de illa causa agnoscebat. sed alio iudici. alio aperiret. utin multij
fraudib; 472.

Capti prouident. ob iniurias verbales. Contra officialem Regium.
Teus. si dilige injuri; sint Contra scribatem 391. 460. et 484

Commissio notularum est necc. ^a it; q. notarij successor. sit filij
aut. negor 486. et pot. exhiberi quocumq; tempore dum sit ante fontem. 512.

Comand; Instrum. Confertum Extra Regnum non exequitur in hoc Reg.
pruilegiat. 489.

Creditorum. maior pars quando possit prejudicare minori. 517.

Censualia formata super Vniuersitatib; que extind; et concessa
illarum resolut; fiunt. non deuent; per terras tenentes. 527.

Creditor pot. compellere deuitorem. refuciat sibi instrum. de debito 540.

Comisarius Curie. an in secunda appreh. teneat. nouos fideij;g;
res prestare die q. sic. 550.

Capti abudice ecclesiastic. contra ^{offi} liberat. per viam prouilegiat. 568.

Capti pro debito. potest dari ad Caplecam. 570. quid si
manifestetur an possit liberari simpliciter aut per prouilegiat. 570.

Capleator. person; aut bonorum. non liberat ab oblijat. si voluntarie
restituit rem caplebatam; secus si requisit; restituat. 571.

Costas ^{de} Plaman de parax la messa. 584

D

Disputati in causis in quibus habent Jurisdictionem eorum sententiam habent executionem et appell. non surgendit sed tantum deusibit. 10.

Dotis sententia perquam subest solui aliqua quantitas in vim legati. si ille cui solui debet dos. est diues. appellatio. habet utrumque effectum sed si non est diues deusolutorum tantum. 129.

Dotis propositio si fuerit data ab illa persona que et obtulit proptionem pro viduitate. potest recipi finita viduitate. 147

Decime si a secularibus domine. per tempus immemorabile recipiunt. a suis vassalis ultra immemorabilem possessionem titulis debentur vari saltem per famam. 148. viginti anni sufficiunt in aliquibus 166. 396.

Debitum dicitur constare et de illo constare per solum instrumentum apoc. 193.

Declinans iudicium si comparet cum protestat. et in aliquo memoriali comparet sine protestat. intelligit. approbatum dictum iudicium et prorogata Jurisdictione. 196.

Dietæ portariorum. congruat unaqueque per tres leucas sed est aduerten dum q. non soluitur reuersio. 206. et 274.

Donatio intelligit. acceptata per solam animi destinationem. 207.

Declarationi alicuius persone si aliquid fuerit veridicum q. illa per sona ad declarandam voluntatem. teneatur iurare. 219. alio non 317 et seq.

Domus infantionis non defendit delinquentes qui possunt accusari per proc. Arbitrium. 229.

Dominus Directus non pot. committere ad non solum canonem si non morat in loco ubi bona tributaria sunt sita. 228.

Deiuita partem accipere quis non compellit. compensare autem sic. 274

Domini Locorum an possint. remittere delicta in suo territorio Comissa et per non vassalos. et talis remissio preiudicat dno Regi. neg. 280

Delo caret et non pot. auferri criminaliter qui aliquis fuit munitus decreto iudicis sicut illud decretum postea reuocet. 291

Distributiones quotidianas si non soluant. clerico que sunt possit eas recuperare. et que remedia deent in hoc Regno 303 vsq. ad 306.

Dotis Legatum ad maritandam 1^{am} filiam an intelligat de primo nata an
de primo maritata vide 311.

Decimarum Cause non admittunt appellacionem que ad effectum
insensibilem. in 4^{to}. 343.

Distribuire rogatus pariter vel dispariter. an possit totum Vni dare 356.

Dilatio data a iudice potest ex causa abbreviari vel prorogari. 360.

Domicilium originis est inmutabile. 400.

Dns directus post commissum ab eo factum, debet accipere actualem
possessionem infra 30 dies. nec sufficit momentanea, alio possident. 406.

Dns directus subit duo remedia contra emphyteutam non solu-
tem aliam ordinariam ad petendum Canonem aliam extraordina-
riam ad committendum primum transiit ad Seceder. non vero sedun-
dum. 429.

Dns directus pot. committere et venire ad processum apprehensionis
pro pensionibus decursis ante apprehensionem 439.

Dignitati non possunt alienare bona sedentia Regni. 478.

Dns directus qui laudabit impositionem tributi gratiosi
non impeditur. quominus ob aliam iustam causam possit
committere et obtinere contra tributum gratiis. 489.

Non. si in aliqua inhibitione Iuris firmis apponitur
huiusmodi onerosa tractatio. cui non debetur. reus-
catur ex hoc lapite. 472.

E

Incantamentum non proinde. contra Universitates. bene & contra decem
personas que interveniunt in obligat. et Juramentum probantur et
licet ille vere non Juraverint. sed Jurato soli pro illis q. fuerant.
procurator hoc sufficit ad providendum incantamentum. 12

Exceptio c. de hom. et q. d. recuset ex eij. dicto. si agatur contra non sit
opposita iudex ex officio eam non attendit. 17.

Exhibens aliquam ordinationem. aut statutum. ut fidem faciat quomodo
debet exhiberi. an sit necesse q. exhibeat. signatq. an v. sufficiat probare
per testes illam esse ordinationem et statum. et hoc sufficit. 18.

Electorem off. faciens de sentis. ut causis summarijs debet intra 20 dies
comparere cum cartis in iudicio coram iudice regis. sicut in plenarijs
cum testimonialibz. alio est diversa. 22. v. de c. 46.

Electorem off. faciens et simul apellans debet intra decem dies
declarare quam viam prosequi valeat. alio v. v. v. est de re iud. 73. et 73.

Executori nec apprehendi non possunt bona liquidz. quis habet usufructu.
pro rebus proprietarijs neque que sui sunt. v. usufructu. 29.

Quilibet habet locum q. p. pater dedit filio in matrimonium aliqua bona
ut libera que postea agerent subiecta aliquibz. obligatibz. 42

Executio apellatq. aprehen. debet testificari a iudice. et in iudicio debet de per
manu scribere quidquid in alijs instris. alio est alio executionis nullq. 64

Executori an valeat iuramentum a copia que ab iudice manifestata. sic. 69

Incantato non pot. audiri per procuratorem licet alijet impedimentis. 111

Executio cepta si coram executoris aliquis compareat et velit probare de
minimo illorum bonorum potest executor de illa cognos. esse. 138.

Executio cepta per monitorium si lites non dederit tunc. an eius bo
na possint executari non obstante firma tertijs. 138.

Exceptio per quam petitur fore vel non prosequibilia gravamina licet sit
dilatatoria pot. opponi et q. in processu facte sit plures diligentes. dammodo
sit ante sententiam. idem in exceptione desertionis. 140

Compromissio proveniens post delictum commissum non liberat exemptum
a iurisdictioe iudicis competentis tempore delicti. 149

Executari non possunt bona tota coniugum ob debita contracta ante
matrimonium ab uxore. q^{da} in eis conventus fuit ut mulier nuda haberet
bona. 163.

Executione cepta si moriat^r dⁿⁱ bonorum suspendit^r executio donec
causa sit resumpta. cum suis heredibus. 167.

Electio Jst in causis generalitatis Regni non est prosequibilis ne palat^r
Reali sed tantum respicitur dⁿⁱ et nobiles. 173.

Emparamentum factum per Curiam Justitiar^{um} ad instantiam illius et in
persona que non est de iurisdictioe Justitiar^{um} si declinauerit emparat^r debet
remitti ad suum iudicem, et sententia per quam mandat^r remitti non est
de consuetudine. Licet revocatio sit de consuetudine. 179. Vide 319. et 462.

Executio et transmissio pro decessu antiquiori exempti Curie non habet
causam ab illo non possunt molestari in dⁿⁱ bonis per creditores
posteriores. 202.

Emptor Curie. de. 202.

Extrahit^r in istri non potest impediri per apellacionem vel electionem Jst. 204

Electio Jst non potest auferri per Statutum. 221.

Emphiteuta non cadit in commissum ob rem solutorem canonem si non pro
vincat in loco dⁿⁱ direct^r ubi bona tributaria sunt sita. 228.

Executio non debet continuari licet in presentia. Jst si fuerit erratum
et dictum factam executionem ab uno et in causis dicat^r ab alio si
alio combat in processu de veritate. 136.

Extranseus a Regno angust^r obtinere Apellacionem et q^{da} non. 261.

Extrahit^r in istri est privilegiata. et executio non obstat. apellat^r. 268.

Exhibens scripturas in aliquo processu si dicat nolle subscribere de alijs
et postea in terminis probatorijs alias exhibeat non debent inferri. 287.

Executio privilegiata alicuius in istri non impeditur ex eo quod aliqua
liquidetur per t^{er}tas que in istri non poterant apparere. 299.

Ecclesiasticus inter suos subditos an tenet^r servare foras. 314

Emparamentum potest fieri per Curiam Justitiar^{um} si persona cuius
bona emparant^r vel in cuius potestate sunt subiecta dⁿⁱ Curie dⁿⁱ non. 319.
vide 179 et 462

Exceptio superveniens post delictum et et post sententiam latam
an eximat delinquentem, de manu iudicis primitibi que ante
exceptionem poterat cognoscere § 336.

Exceptio impediens litis ingressum non pot. probari per testes sed cum
insti^o 381

Exceptio rei iudicate solvat de vno art. liti pendente ad alium. 393.

Exceptio que tangit negotium principale non pot. opponi ve dilatoria et si
oponit non impedit liti ingressum. 394.

Exceptio peremptoria est illa que concludit necess. ita q. quis non po
sit vocari ad iudicium 399.

Imparamentum non providet. et cum insti^o si defuit clausula
imparamenti. 403.

Executio debet fieri cum insti^o et non pot. esse testis executionis
procurator partis executantis ad. annullat. executio 427

non et debent exhiberi
ista die qua offert
petitio. 496.

Exhibitio scripturarum in processu civili debet fieri infra 15.
dies computantis a die citationis petitionis. 474. In curia
v. iustitiz currunt a die vlt. gratis 479

Emphyteuta non cadit in commissum ob non solutum Canonem
si est nobis possessor. debet t. purgare moram ceteri satisfact.
postquam fuit censuratus vel sic fuit copta. 489.

Electorem sibi desertam relinquens debet condemnari in ex
pensis. sed. Intelige q. solum veniunt expense facte in desert.
non v. alij. v. q. facte in defensione et horum similes 487

Excommunicatus pro devicto, satisfacta parte potest absolvi a quolibet
aprobato et quod dicitur exterritur. 501.

Expense facte per apprehendentem solvantur ad provisionem
apellitiz solvantur per illum qui obtinuit virtute crediti et
q. eis prope sit reiecta. Secus si obtinuit qui obtulit
proponem virtute. dominij. 503.

Ex illiisq; perceptis, mortuo, æquiparatur et ita officia que
ex illiisq; possidebat, possunt provideri. 419.

Executio sententię an possit fieri sine nobis processu adversus illum
in quem fuit res alienata lite pendente. 398.

Executio sententię que post probationem illis dies vel plures
ani effluxerunt non mandatur executione atq; nova ci-
tatione. 442

Exhibitis scripturarum in processibus, qui aditantur iuxta
forum. 2. de rei vindi. non potest fieri in ipso die in quo
offeruntur, petitis sed lapsa eo infra decem mō. est nullitas
notoria. 472

Comparamento falso in parte. P. si iste comparatus est cleri-
cus vel atq. exemptus, non tenet respondere comparamento
nec jurare, quis vel quare debeat. 462.

Expensis factis ab apprehendente que vulgo
dicuntur de garas la mesa que privilegio
recuperentur. 484

Exemptionis privilegio non gaudent descendentes ab aliquibus
grandibus, qui possident in Italia quendam capitula dicta stonda
quorum virtute sunt exempti, si tales descendentes non sunt
domini vicariorum abbatiarum. 462.

F

forus prohiberi portare arcubalia parva an et domi tenere prohibeat 14
 facultates habens nominandi aliquem ad officium non potest se ipsum
 nominare. 33.

saluum reuocari ad reparationem dicitur infra 25 dies sed intelligitur debent
 esse uales non conuener. 93.

firma tertij si emanauerit per unam scribaniam et dominium fuerit
 ut probatum per aliam. nichil adum esse dicitur. 102.

firmam tertij presentans. modo unam, deinde aliam, debet dominium
 probare infra tempus fori, computandum a die primae presentationis
 at. continuat executione dicto termino clasps. 139.

fiscus solus per se non potest citare infantiones ad probandum nisi in
 curia Sult. Angorum. 189.

familiares sancti officij non possunt criminaliter conueniri coram
 iudicibus secularibus. et respectu delictorum. coram secularibus iudi-
 corum ut exponendo falso coram illis vel alii. 237

firma non prouidet. quod illis quod tenere inhibere est aut prohibere per sta-
 tutum aut fori sub aliqua pena quod non debent augeri pena. 316.

firma non prouidet. in causis ecclesiasticis circa exceptiones
 iudicis. quod esset prescribere modum iudici ecclesiastico 339.

Humum an possit fauere habens domum inferiorem ita
 quod opponat habenti domum superiorem 370.

fideiusor an liberet. ab obligat. si postea alio fideiusor adhibeat. 383.

fragante delicto potest sequi et capi. delinquens in alieno territorio
 uis 388.

firma non prouidetur. quod super illo negotio lis pendat 390.

Familiaris s. officij bona. et quod apprehensa sine per officiales Regis non
 pot. procedi ad ulteriora in illo processu si per familiarum probetur illa bona
 esse sua. 398.

Firma debet reuocari si in iudicio non continet clausulam
cum si quas causas. 494.

Firmarum declarationes regulariter veniunt ut verificentur
per Iudices inhibitos saltem in causis absolute potestatis
propter damnum irreparabile. q. tunc ille Declarationes
debent fieri in Regia Aud. aut in Hospitalaria. 499.

Filia naturalis tantum apud quem educari debeat an
apud matrem vel apud Patrem, dic q. apud matrem. 460.

Firma concessa Regitoribus Hospitalis Suius Civitatis, dicta La
firma ordinaria. an eximat officiales Hospitalis illam pre
sentantes, hoc est Vaccinos et alios ab obligationibus con
siliaribus in quibus ipsi non reperiantur nominatim obli
gati dic quod sic. 463.

G

Generalitatis sua non soluit, dno Reg. pro rebus suis nec ad eum mis-
sij et ad cognoscendum an sint rei dno Regi Stat. eius adertioni median-
te epistola vel alio modo. 278.

Quidaticum generale an impediatur captivum personarum. 549.

Gratis trine dantur, ex stilo curie citati in art. 3. pignori-
tatis, antequam contra citatum offeratur petitio. et si
hoc non observat annullat. processus ad rem petitionis
558.

G

Faint, illegible text, possibly bleed-through from the reverse side of the page.

H

Homagium prestant ecclesiastici Sabentes Iurisdictionem
temporalem. et ante illam prestationem non possunt exerce
Iurisdictionem. et hoc homagij Sept Decem florini. 378

Hypothecam specialem et generalem Sabens. in inst^o tri
butationis non pot. Devenire ad generalem nisi causa spe
ciali obligat 439.

Hereditas vel Legatum scriptum in test. ad favorem scri
bitis est nullis momenti. 441.

Homagium non prestat. per infantiores locorum dominorum.
quando. per tempus immemorabile non prestarunt. et venit
ocasio petendi. 476.

Homagium debet prestanti Vidue per Vasallos locorum in
quibz habet viduitatem. et in terris veniente vidua non de
bet. prestanti proprietario 426.

[Faint, mostly illegible handwritten text, possibly bleed-through from the reverse side of the page. The text is arranged in several paragraphs.]

I

Infantia non pot' cogeli ad soluendum pro bonis suis alia iura
nec eius arrendat' que decem am et p'missam 27

Swramento alicui si aliquid fecit velibum et ille iuraverit sicut
sit falsum an postea possit accusari 38. et 48.

Infantia preteritus pot' citari cog' non debet' idem de iurib' 49
et 212. et 293. et pot' citari per v'identitatem ubi pat' fuit et q' ibi non mo
dicitur. nec illa bona possidet. 409.

Infantia non pot' accusari in vim Statutorum nec senta exequi 57

Infantium privilegio an gaudeat qui militiq' gradum assumpsit
et de illa habet instrum' v'ide' q' d'ic' 67.

Judex secularis an sit competens ad cognoscendum de causis illis qui
incedit in habitu clericali retinet pensionem ecclesiasticam 62

Juris dictio q' apprehendit aliquis bonis non intelligit' comprehensa
nisi nominatiu' dicat' sufficit t' q' Judex prohibeat agere non
sionem respectu iuriscam in tali art' destructorem si in tali art'
Juris dictio continetur? 90.

Judex coguo an possit exequi sententiam iudicis ad quem q' Judex
ad quem reformabit vel annullabi sententiam suam. 88.

Interrogatio que requirit q' apprehendunt aliqua bona non est de
iuriscam si apprehensio fiat respectu aliquorum bonorum 96.

si q' subscribere ab Instrum. in qua unus testis tantum subscribit pro eo cogente
aliquo corras. non va
let illiq' respectu illiq' q' nescibat scribere licet alio testis suam se subscribat p'notari
qui non e' subscribit
490. gane sed tantum prose. 101.

Instrumentum subtem in processu intelligit' publicatum et de illo
falsam fidem licet nominatiu' non sit dictum in publicato 109.

Suo fontis debitum in processu infantioris ceptis tempore alicuius
fiscalis si tempore alicuius fiscal' senta non debet' nec d'ic' p'notari
t' sed fisco tunc servient' 117.

Juris dictio iuratorum non pot' p'rogari ultra temp' cogit' 118.

Instantis et aliter que ab aliquo experient' si per bonis in quibus
habet vsumfructum vel vsum ad vitam. Non tenent eo mortuo ad
illum qui habet proprietatem 122.

Inventariis factis pot. quilibet interfectus se opponere et illud repro-
bare dum id faciat ante quam inventariis se separet 129.

Juramento alterius an possit relinquere q. mani festabit pro interesse
alterius die q. non q. esset delictum et q. debet. non tenet servare 132 et 380

Infancia si citaverit officium Universitatis et domum loci
si aliquis illorum non comparuerit an in electione s. p. ille qui
non comparuit possit deducere iterum quod iam alij qui com-
paruerunt deduxerunt die q. non 133.

Judices p. r. recusati fuerint tanquam iurisperiti non possunt
in causis suspitionum vocari 141

Juramentum an deferri possit in causis suspitionum contra
Judices p. r. die q. d. sic. 149 vide 190.

Juratus qui alio non pot. inquiri si dum habet captum mani-
festatum ille aufugit an possit inquiri 158.

Sublita Bagorum an habeat Juris dictionem in suis Lo-
cum tenentes ad comprehendendum illos ut solvant decima 164.

In secularibus in officio Disputationis p. r. sit clericus pot. or-
tari vedolinam et alig. in secularibus in eius locum 170.

Judex inquestarum si sit commissarius ad certum locum q. g.
inquisitis consentiat ut extra illum locum sententiam sit
nulla talis sententia 174.

Cartarum perditam si potat iterum extrahi debet citari pars
interfecta et si ista fuerit universitas defuit q. citatis fiat
per Judicem ordinarium. nec requirit per supremam civitatem
lia 177.

Juris dictione s. g. u. a. r. i. u. m. pot. prorogari ut agroscent in
suis domibz. ultra 300 f. 178.

Inventariis scripturis civitatis Cesarag. an debeant manere
ve clausae in aliquo loco infra domos civitatis vel debeant
ferri ad domum Judicis. Vide 193.

Inventariis scripturis ^{non} an possint partes de illis se habere nec
facere transgredi ante latam sententiam super dominis aut possi-
diane in processu inventariis 197

Sua Generalitatis non sollicitus. pro variis nullis dno Regi
q. iam presumunt sua per animi destinationem 207.

Juramento partis adversae an relinqui possint contenta in ali
qua cedula que non erit subscripta ad aduersum vel procuratorem
dic. q. non q. non habet. ratio. de illa cedula 209.

Juramento partis adversae an relinqui possint contenta in aliqua cedu
la q. pars que petit Jurare. produxit aliquos testes sed in tempore
probatorio se separabit a pro. null. vix 213. et 289. et seq.

Judex non pot. compelli ad Jurandum ut testis in causis que ver
tantur in sua terra. 218 et 323

Judex ecclesiasticus cum sola Bulla reservationis cognoscit
de validitate pensionis 232.

Instruere testes ad false respondem si testes non depolu
erunt non est de delictis in quibus Aspirat pars. ad accu
sandum. 191.

Instrumentum pronuntiatum Veruarium an possit execu
tari non obstante appellat. 127.

Instrumentum extra Regnum celebratum non probat sine legali
tatione 99.

Instrumentum. De cuius tenore sit mentio in alio processu intro si
exhibeat ad reuocationem s. s. vel ad reuocationem agentis. non valet.
exhiberi aliquid de nouo. q. ad pars intro referentis 249

Intum exhibere vel communicare parti adversae q. quis tenet. 252. et 299.
Et an si postquam illud exhibuit infra compus ad restituendum exhibita
ca. a parte notarij non exco. dicit non posse restituere de illi 254

Juramento partis adversae relinqui possunt contenta in petitione
et transacto termino probatorio. in causis sumarijs. 255. in alijs non 258.

Inquisitoribus s. s. fidei reuocentibus actum. cum literis ex causa s. dei
debet illis restitui et q. sit manifestatq. et quo modo debet geri
sent. super hac restitut. vide 256. et seq.

Infantis restitit. geatium pro meritis emptis ad vendendum 89.
et 260.

Instri ex valio est privilegiata et execut. non sibi agelat. 268.

Juramentum calumnie non probat. qui dicitur inventarium g. iam
Jurabit ante possessionem inventarij et hoc sufficit 279.

Juridictio non pot. exerceri extra territorium salis si habet pri
vilegium exercendi in alieno territorio. sed de casu dubium est an
exercat in toto territorio, an vero solum ubi consuevit exercere 286.

Infantionia non pot. litigari per procuratorem. 302.

Instrumenta de quibus in publicata fit mentio debent origi
naliter exhiberi. et ideo si talia instrumenta erant exhibit
a in alio processu. q. si tempore publicate non sunt originaliter
in illo alio processu sed copie. nichil probant. 328.

Juramentum suppletorium g. referri potest. 342.

quid si dicat in ob
sentia.
quid si per scriptum
vtr 433.

Injuria dicta officialibus tribuit facultatem capiendi offer
entem. et accusandi illum. 354. Secus in privato. 460. et 484.

Cont. n. 384.

Instrumenta extra hoc Regnum celebrata. excedunt in inho
stante II. et capi. juronq. 374. non v. privilegiate 384.

Inventariari non possunt processus nec alia vel in illis
in illis exhiberi. 376.

Instrumentum in quo continetur obligatio solvendi tot Libras
et q. non dicat monete. potest executari et valor librarum tra
higetur. 207. 386. sed deest vice Libras Laccenses
vel monete. Tarentis. q. si in alia moneta contrahat debitor
non mandat executioni. 411.

et non sufficit proba
re semel plene 449.

Infantionis II. valanderam. presentans ad impediendam
aliquam executionem. sentis tenet probare infantioniam.
infra viginti dies. quod tempus non pot. prorogari 431.

Juram. alicuius si aliquid delictum fuerit non satisficit res
pondendo q. ignorat. prout in art. continet. et hoc tam in civili
quam in criminali 448.

Judex ergustanum potest esse Dignitatis. 444.

Infantionum privilegio gaudet. d. in sume civili aut canonico
et q. assumpserit gradum in Yrache 456.

Infantis non pot. accusari criminaliter in Locis domi-
norum Temporalium nec ecclesie. 463.

Judex ecclesiasticus cui fuit presentata *lib. 1. et obson* partitionem
si fuit postea mortuus. non potest petere declarationem *lib. 1. nisi*
prius doceat de parit. & dicta *lib. 1. et alig. 1. et 2.* fuit auditus
ante obtemperacionem 479 vide per duas *legg.*

Infantiones possunt executari in pena 60 f. virtute Statuti
q. illi approbarunt. non obstant *lib. 1. Infantionis vltima* 920

Infantiones. obligati in aliquo *instr.* in quo narratur illos
esse infantiones. non possunt *fagi* virtute illig. *instr.* et q.
non contet aliunde illos esse infantiones. 920. et 921.

Injuria dicta officiali ratione officij potest vindicari ad instan-
tiam *fisci* et q. mortuus fuerit officialis cui injuria fuit
dicta. 533.

Instrum debet integrum exhiberi nec sufficit exhibere aliquam
clausulam signatam de manu notarij 539.

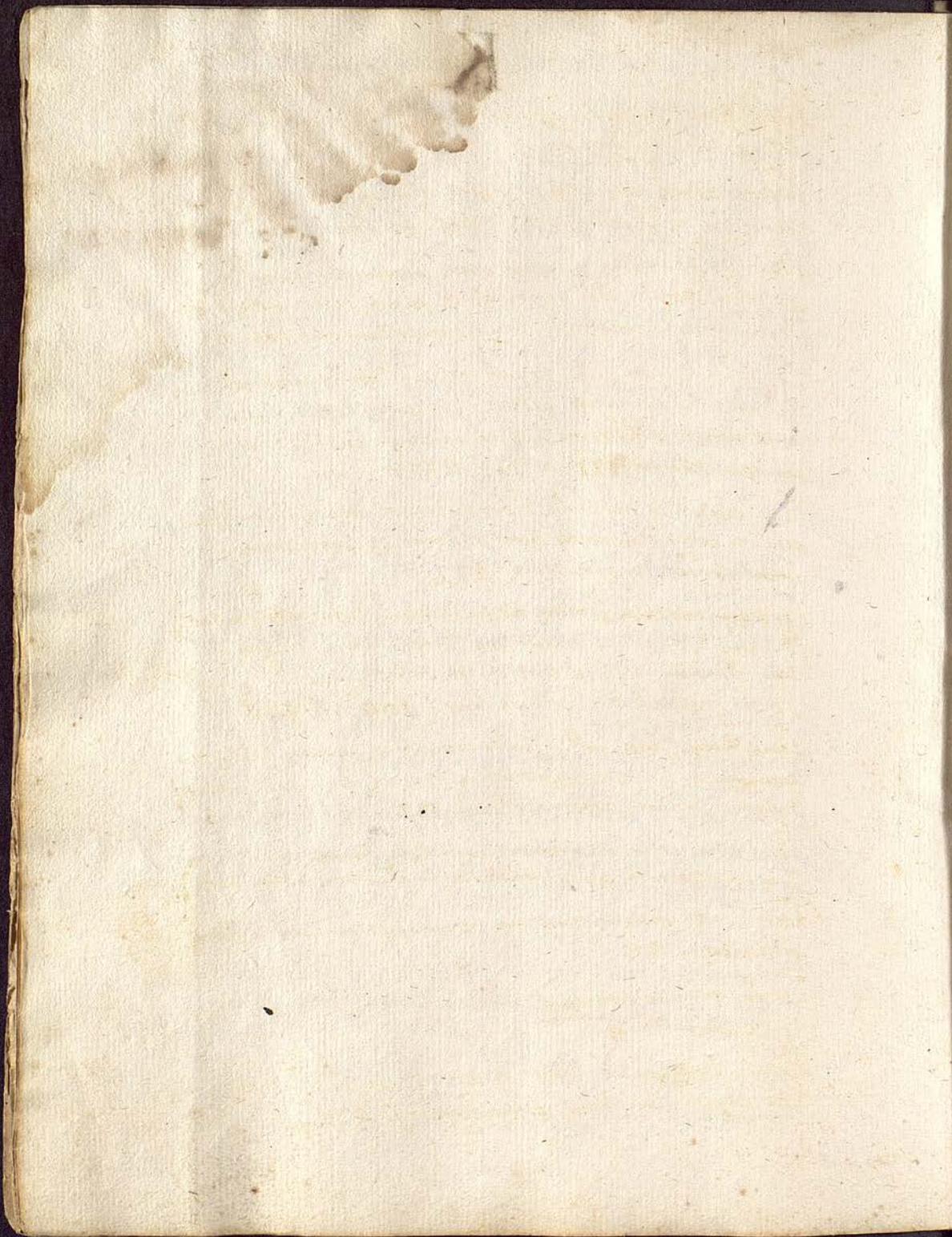
Instr. testificata in Ciuitate Cesarae a Notario
qui non est de numero. non valent 42

Inmemorialis possessio. tribuit exemptionem a personalibus
prestationibus. si *confi* venit casus prestationis seruicij.
et non fuit petitur. 476.

Impeditus cum Iuris Firma ad offerendam propositionem
intra 90. dies non admittitur. et elapsis quibus firma
reuoctur. 239.

[Faint, illegible handwriting, likely bleed-through from the reverse side of the page. The text is mostly obscured by a large, irregular water stain in the upper left quadrant.]

K



L

Littere directe quibusvis officialibus regalibus et secularibus
de. possunt executari per officiales socii d. temporales § l. i. c. 6. u. 396.

Littere citatorie alterius regni incoali by causis non possunt inti
mari in suo Regno nisi sic ventat. super bonis sedentibus. 99. vide 231.
et 269. 413.

Liberatio per viam priuilegiatam locum non habet quodvis
qui illam intendit erat recomendatq et non fecit mitti de
significas priuilegiatq illis qui recomendauerunt eum 73

Legitima de iure filiis non est necesse qd nominatim unicuique
relinquat in testamento. parentis sed sufficit dicere qd velin
quis quicunque solido pro legitima quibusvis personis quibus
legitima debetur. 121. et 374. et 429.

Litis pendente articulo. debet iudicari per adualem posse
sionem et qui illam habet debet oblinere et contra eum qui
habet sententiam in propieate. 172.

Legatum velidum fominis ad nubendum. dummodo nubat
de cons. 2. de. si ille de cuius cons. 2. debet nubere est qui sol
uit legatum. veicit. conditio et debet. legatum. falsit
si sit parens. ille de cuius cons. 2. 199. vide 246

Locum tenens curis. scilicet si fuerit recusatus ut suspensus. et alij duo
locum tenentes dicant posse intervenire alij duo non posse. eo casu possunt
requirere iustitiam Regorum qd votet. 138.

Legalitatis requirit. in instrumentis extra Regnum falsis ut pro
bonis instrumenta. 99. et quomodo debet fieri qd est reus instrumentum 297.

Littere directe officialibus regie non possunt exequi per Curios Subregis
ordinariorum. 273.

Locator tenetur probare patientiam prebitisse ut possit age
re ex contradic. 413.

Legatum conditionale debet. et non impleta condit. quando con
ditio respicit Commodum ipsius Legatarij. 422

Legatum vel Seruitas. scripta ni aliquo test. ad favorem
Seribentis est nullis momenti. 441.

Libertas ad non prestandum aliquod Seruitium acquisitione per
memoriale si se obtulit occasio petendi dictum Seruitium
et non fuit petitum nec prebitum 476.

Laudans. aliquam personam ad aliquod factum cuius approba
tionis virtute. alius tradidit vel commisit aliquam rem si de
illa malam redidit rationem, tenet. Laudator ad damnum ac
si fideiussit. 522.

Locum tenentes civis Jette Baronum, non possunt denuntiari
transactis tribus a Die sentz pro qua denuntiant. et
^{potest} ~~potest~~ prouidevi illis q. ut ne denuntiant. nisi ad instantiam
illis qui principale inuere habet. 528 et seqq.

Legatum relictum ad maritandum 1^{am} filiam an intelligat.
de primo nata, an de primo maritata ~~ut vide~~ 311.

Literis Qui Regis est q. sine sigillate non creditur in favorem d. Regi
secus si contra, et literis Magistri Racionalis d. R. creditur tam contra
quam in favorem d. R. Notum Verbo Censualis q. 62. in prin. Col. 2^a

M

Mulier potest obligari tanquam mercatrix. 11

Minor non pot. se obligare sicut et q. in convenit consensus patris aut matris, sed si ambo vivunt utriusq. consentis desiderat. et si obligatio tendit ad mobilia non ad sedentia 13. et adverte q. si pater sit puerus ad secunda vota migravit non tenet oblig. 39. et q. et si te facta personaliter et obligari pot. 192. et 239.

non et facit casum manifestum 227. Mercatoris albarum probat solutionem comandi. 24 vide 43. exequit. et q. quod et exequit. privilegio licet quantitas sit in quantum sed si non obligatio non sit habet promissionem solvendi non pot. exequi 74. quod non sit quantitas sed ipse vice. 454

vide. 419.

Manifestationis effectus tollitur et per sententiam criminalem factam ab ecclesiastica 78. et effectus pot. tolli a solo locumtenente qui eam pro. iussit q. non est de loco. 34 tollit et per venuntiationem 266. sed cum processu sit realis non comprehendit alios propositos vide 267.

Mineralia possunt effodi et q. de balneis hereditates particula res soluto et damno hereditatis. 83.

vide melius et cum distinctione. 482

Mensis quot dies intelligat. haberi an 30. an vero tot dies quot ni rei veritate habet. et die q. intelligit. de viginta dieb. 92.

Meliorationis obligatio admittunt. Sive domini fructibus in sortem non computatis obligatio. Sive crediti. vide 106.

Mortuus quando possit petere ut firma declaret. et debeat audiri 199

Maritus non potest. remittere legatum veliduum uxori sub pacto q. veniant aliusi Sive, sed debent concurrere maritus et uxor. 181

Manifestatus a pose iudicis ecclesiastici tanquam a pose privatorum non tenet. aliquid facere nisi tantum probare q. et mox 14. anno rum et petere poni in sua libertate. et mandabit. Si v. ad illum processum veniat ecclesiasticus et probet esse clericum et committere delictum propter q. sit subiectus sui iurisdictioni et petat sibi restitui sicut restitutus. 194. vide 291

Monachus non pot. esse arbiter. et sententia ab illo facta est nulla 203.

Minor obligatus in aliqua comanda non pot. et q. ad sit iuramentum compelli per ecclesiasticum. ad solvendum. 210. et 288

Non alius potest esse testis in iudicijs. 159.

Manifestationis preterea non agitur scripte clause ut testum
maiora et huiusmodi. 230.

Mulier nupta obligata de consensu viri potest executari in bonis suis immo
bilibus, contrahe marit. adquisitijs novis in mobilibus. 288

Matrimonij carnale et spirituale exprimitur. 296.

Manifestationis sententia executat. non debet. §. et casu nullo
inhibet. expresse dicat. q. sententia non executat. 349.

Mixta non comprehenduntur sub simplicibus in statutis vel ordinis. 414.

Modo q. de causa digressionis si non adimpletus admittitur ve
filiam sub modo. 436.

Monachus si vult petere nullitatem professionis tenet illam
petere coram superiore monasterij ubi illam emisit et coram
ordinario terre ubi monasterium est situatum. aliter non
debet audiri. 477.

Monitus quando possit audiri in Curia Sult. antequam do
ceat de partitione §. et offerendo aliquas rationes. vel petendo
declari firmam vide 479. et seq. vide et 488.

Manifestatus si fuerit aliquis processus. et appere notarij sit antea
erogatus per provisionem Sult. Reg. per inventarium quo modo
satisfaciat preterea manifestationi vide. 502 et seq. quod
si tradit relatori ad votandum 166.

Mercator solvens aliquam cedulam sibi dimissam ab alio
mercatore quidam debeat probare ad recuperandam quantita
tem solutam 592.

Manifestationis processus, an sit capax. ut captus pro debito
civilis possit liberari per viam privilegiam aut simpliciter, 570.

Mulier uxorata absq. licentia viri potest inter
rumper debitum dicti uxori 139.

An mortuus accusator non potest exequi sententia nec ad ius
satis teneantur he tantam heredis. nec procurator fiscalis. 900.

N

Notarij si non satisfaciunt manifestationi pot. ab ecclesia extra fu et
mitti in Carcerem et q^d sit in ecclesia 9.

Notarij notariorum possunt inquiri. q^d sunt officiales Regij 19.

Notarius atolans in alio factu per procuratorem et dicens finde
ene poter. si facta vim at. note non constat de tali posse alio est
nullus. 94.

Notarij et testis sunt partes inter et ides probat per illos an factum
fuit in fide vel an remanserit aliqua conditio et q^d in fide 60.

Notarij salarium custodientij bona manifestata 91.

Notarium si alicui fuerit causatum et de illo fecerit electionem offe
si cum dum non soluit retinet. in Capt. an possit ad finem redimen
di Carcerem deponere quantitatem in Curia, vel debeat ducere illam
ad iudicem qui causabit notarium. Dic q^d sufficit deponere. 113

Notarij si dicat fuisse Notarij manifestatq non satisfaciunt tradendo appocam iudicis
combustum 907. cui remissus fuit processus ad votandum sed debet processum tra
dere alii. Cap. etor. 166 quid si ab eis sit inbentariatq. 902.

Nullitatem alicuius sententiae qui non opponit faciendae electionis
offe non pot. de dicta nullitate in alio processu excipere 243.
q^d intellige ut 244

Mobiles Cataloniq non fruuntur in hoc Regno privilegio Nobilitatis, sed
tantum infantionis 289 et possunt citari ad imlantiam fisa et
q^d non se tollent. 293.

Nobilitatis causa non pot. litigari per procuratorem 302

Notarij pot. testificare appocam deuti in quo ipse est fidantia 162 vide
309

Notario Commissario extrahenti instrum a suo pre decessore confidit
non sufficit allegare q^d nocenti sibi factam fuisse Commissionem subis creditur si speci
aliter aut negos
notarij predecessoris fice de tali defectu non opponit. 369.
rit. 486

Nuntio. quomodo credat. in his que ad officium pertinet 404.

Notarius successor et Commissarius non potest extrahere ex
notulis sui predecessoris scripturas testificatas ad eum
finem quod partes etiam huius. Solvant illi sala
rium fori. 669.

Notarius qui non est de numero. vel de cura. non potest
in hac civitate Legationis testificare. et recipere instru
menta que appellantur de cura. et si recipit nichil
agit q^d sunt nullius valoris. 72. Exceptante per chartas
las procurat agiles. Comites. intinales y otros altos
de la genero.

O

Obarens in processu apprehensionis an possit mitti in possessionem
si non inuenit fiduciosos cum sola Iuratoria Cautione 49.

Officialis dum pergit in executione sui officij non pot. cogi pro deuitis
neq. pro delictis idem in not. et testib. 77. et hoc procedit in om-
nibus officialib. 192.

Obligatio contracta in casum q. quis non habet certa personam non
ualet q. est in penam et est impedita matrimonij 84

Offensus proportionem cum tributo gratuito oblinere debet fructibus
non computatis in sortem. 120

Officio non debet quis priuari ex abusu. sed debet citari et audiri 124

Oblata apellata apprehensionis si fuerit data ab uno ex procura-
toribus et apellata fuerit subscripta ab alio anulat. apellata 226.

Ocupatio temporalitatis an procedat non obstante quod bona sunt in-
uentariata et q. 287.

Obligata si fuerit mulier nupta de consensu viri. potest executari in
immobilibus obstante matr. questio non v. in mobilibus. 288.

Offensus proportionem cum subij non pot. compelli ad iuran-
dum illo qui eam cum Centu aut tributo obtulerunt
ut dicant an sint falsi ille obligationes in fide 347

offenders officialem vat. officij vel propter priuatum odium
multum difert 387.

Obligatio contracta ad soluendum in alia moneta quam in
Lacensi non mandat. executioni 411.

Obligationem specialem habens. et simul generalem non pot.
ad generalem deuenire, nisi exauerit specialem maxime
in tributis. 439.

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

P

Prorogationes et almones. in processu transacti non possunt reparationibus
oponitj renunciarj 9.

Prohibitio facta ab universitatibus in vim fori de pro libit^o litterarum
non ardeat illos qui habent possessionem vendendi cum substantia proba
bitione 47

Pedagogium soluit. ab exemplis pro mercibus emptis ad revocandum 89.
et 260.

Procurator Advocatus non est parus ad accusandum pro delictis commissis
extra Regnum per Statutum 93. et 564. et 580.

Prescriptio interrumpitur per solam oblationem appellatj. 94. et 368.

Presentans Is. dicitur de tenore si non probat in tra tempus fori
condemnat in expensis processus Is. et non in alijs. 97.

Proregis officium an sit ordinarium et an spiret mortuo Rege quilibet
creavit et an indigeat novo privilegio ad exercendum et utrum de
bet emanare a Rege Jurato. in hoc Regno et non alibi. 104

Portionista avventacionis Generalitatem non pot. esse calculator 108.

Potestas sine procura ad aliquid faciendum recepta et testifica
ta extra Regnum debet exhiberi originali in iudicio qd. in vim illij
aliquid fuit factu a procuratore nec sufficit qd. etiam illis miserat.
in instr^o confecto a procuratore atq. alij est nullu si de tali defectu
oponat a procuratore 130.

Prescriptio pot. interrumpi ab uxore sine licentia viri 139.

Procurator Advocatus pot. inquiri et 146. et conveniri in iuris 157 et 426

Pupillus an possit constituere procuratores ad lites. 190.

Propositio non pot. recipi pro pensionibus futuris 199.

Pensiones futuris non recipiunt in proposit^o 199

Publicata pot. reparari si est male continuata intra decem dies
quos habet Iudex. ad confirmandam suam sententiam. 199.

Promissio donandi bona sedentia non probat testibus sed in instr^o 168

Procurator an possit concedere apocham in fine solutionis
si ipse non recepit integrum debitum. Vide pro utraq; parte 179.

Privilegium dictum de Veritate an sit qualificatum ut alius cu
vis 184.

Prescriptio salarij advocati vel procuratoris interruptitur
si adue durat processus licet Legatus sit anus vel si princei
palis petat mo derari taxationem 196. Conda in g. p. 949

Privatus officio Regis et Regni non intelligit privatus officiorum
Universitatis q. non est idem cum alijs. 198.

Procurator faciens electionem Jf. et representationem faciens
in curia si non habet potestatem de tempore licet postea exibe
at potestatem ratificando & nichil. Valeat talis potestas q. va
lificatio debet fieri in tempore in quo potest adue procurator
se representare 219. & 324

Procurator vel alius quilibet qui nomine alterius agit si nomine
procuratoris reddiderit aliquod instrumentum tanquam falsum vel vici
varium si postea fuerit effectus dno tali instrumenti et opera
tur contra eum quod impugnabit instrumentum nocet illi tali in
pignatio et q. procuratoris nomine facta fuerit .2.

Potestas praesumit ex pro d. instr. 241

Procuratoria remedia q. d. et quis. sic effectus. 303 et seq.

Procurator habens generale mandatum, non potest cancellare debi
tum proprium. 309. bene t. poterit cancellare debitum. in quo ipse
est correat. Liberando correat, licet in consequentiam videat et de li
uare 309. vide 162. Item q. cancelat debitum in quo eius vox
est obligata. 310

Pax per vulneratum facta an pressit si vulneratus moriat 322

Pena Gof. execut. non tollante Jf. 346.

Personarum appellacione Universitas an contineat 348.

Prorrogatio termini ad probandum non pot. concedi trans
alio termino ad probandum assignato. maxime si sit dat. q.
cum preclusionem vis. 349. infra terminum vero pot. ex causa
prorrogari vel abbreviari 360.

Processus presentandi in aliquo Beneficio quando tempore
adquiratur contra Alium habentem legitimum possessionem 361.

Patronorum maxima est diffin. nam in prejudicium illorum qui sunt
ex decret. vel fundat. non pot. Legat. a latere imporre Beneficia
Secus. V. in prejudicium illorum qui sunt de privilegio aut per
consuetudinem presentandi 371 et seq. Vide. 908.

Processus et acta in illis episcopia non possunt imbecillari 376.

Producens instrum. pot. probare instrum. errorem continere
421.

Procurator quando potest capi. in non faciend. fidem de
potestate. 424. et seq.

Preconium finale seu citatio que fit in processu apprehensio
nis annullat. si non narratur in illa omnia bona apprehensa
428. Videtur.

Prorogationes in causis glenarijs quando concedunt 493

Presentia et silentia alicuius in aliquo negotio quando
noceat. et prejudicet silenti 497

Procurator potest perficere actum. per se. Captem. mortuo suo
principali 493.

Producens instrum. censetur fateri omnia in eo contenta
nec pot. dividere. et qd. enuntiatio dicantur instr. 420. et 421

Preconia finalia debent fieri in omnibus bonis apprehensis alijs.
non currit tempus ad offerendam propositionem 448. et 428.

Possessionem quis melius probare dicat. ad articulum litij
pendentis 551.

Possessori datur s. ne turbeantur in sua possess. sed in hibitis non
pot. continere qd. non accusat. propter usum illius possessionis sed
alijs. ita concedit. si possessio probata fuit aliquo instr. 494

Publicata facta in processu criminali post. Vniq. deis. spatioz
a suis Statutz. an attendat? maxime ut publicans possit
liberari per privilegiam. 496.

Propositiones et Cedulae que offeruntur in processibus debent
offerri et ordinari in vulgato axiomatico non vero Latino
sermone atq. est nullitas. quid si aliqua clausula sint
scriptae Latino sermone maior vero pars. Cedulaum in
vra vulgata sic quod non comittit? nullitas. 477.

Proximus agratus quis dicatur. et quid probare debeat
ad sciendum suam intentionem. 474.

Possessoria Remedia competunt habenti privilegium
ad aliquod officium etc. si non sit in exercitio
et actuali possessione illius Capitiz. Dec. 172.
n. 9.

Possessio immemorialis non prestandi aliquod serui-
tium personale tribuit exemptionem in auterendi
sem si venit casus prestationis et non fuit peccatum
illud seruitium 476.

2

9

R

Resilientia ad oppositionem, pendorum an dicat Comitia q^d officialis du-
cent aliquem Captum, requiritur officialibus illis loci ubi captus q^d
illum committarent, vtz ad aliquem locum vicinum et officialis nolue-
runt illum comitari nisi vtz ad majores, et postea transactis illis
super venit multis gentium et abduxerunt Captum. sic q^d sic. 41

Remissio delinquentis non habet locum q^d iam pro illo delicto fue-
rat petita et fuit denegata et nec tunc pot^{est} capi ad finem remittendi 91

Raperi mulieris an dicat fur, et ut talis puniat sic q^d non 97. cogit.

Repositio Jure vinculorum non dat^{ur} in Angonia nisi sicut omnino cla-
ri 89, aliquando dat^{ur} filio ultimi possessoris. 85. et 264

Rex et habens causam ab eo, possunt extrahere metalem armirer-
libus, ut q^d effodiant hereditates particulares sicut damno heredi-
tatum domini illarum 83.

Vide 438.

Replicare aut contradicere non potest qui non dedit cedulam defensionis 191
contra 238.

Regis Cancellariam pot^{est} intrare in Carceribus manifestatorum ad
interrogandum Captos accusatos in vim Statutorum in Carceribus in q^o
ille pot^{est} Cognoscere 199. et 290

Ratificatio procuratoris debet esse de tempore de quo potest adue-
procurator se representare in electionibus ff. q^d si ratificatus
fit extra tempus in quo adue procurator potest se in Curia
representare nichil valet ratificatio. nec electio ff. 219

Rex et eius procurator sic est pars legitima ad impregnanda Corn-
puta Regiarum si male administrant. 223. vide 334

Rex nec eius officialis non se possunt intromittere in his que fa-
ciunt Domini Vassalorum cum suis Vassalis signi Seruitij in vim
suis potestatis. 224

Rex non solum Jura Generalitatis pro rebus suis nec ad plura mitti, et
quomodo cognoscit q^d sint t^{er}ra Regis vide. 278.

Remissio delinquentis non dat^{ur} ad locum vel provinciam que non remittit^{ur}
ad hoc Regem, sed ad impediendam remissionem vtz ff. requirit. q^d probat. non
servari recipiam, non solum testis sed multo vide late 300.

Resistencia ad apertionem pendorum non dicitur qualificata nisi ante
antequam officiales incipiant exercere se representaverint q. si ante
representacionem incipiant exercere. si postea se representent et fiat nullus
non potest apertio pendorum. 312.

Resist. Comit. ad apertionem pendorum et quod executio
postea perficiat. q. sufficit q. per aliquod tempus retardet. 333.

Resistencia non committit. fugiendo. 341

vide 504. et
581.

Preparari instrumentum exhibitum an possit susta Protocollo
Lum post conclusum in causa. die q. sic. falit ad hunc
tantiam exhibentis 344. quid si sit extrahat virtute compulsi. 504

Rescindens contractum tenet. restituere quidquid ex illo con
tractu consequi dicit. et q. restituat ex nullis. contractus 389.

Recomendatio quando non impediat executionem sententiarum Crimi
nalium. 420.

Renunciatio generalis comprehendit fideicommissum conditiona
le. 446.

Revocatio prima provisionis est 30 dierum idem in de
negat. 491

Regressus quomodo et quando concedantur et contra quos
vide late 465.

Repulsa non datur in h. tertij 492

Resumptio an sit necess. quando duo tutores litigant in ali
quo processu et unus illorum morit. et in eius locum alius
subrogatur. die q. sic ut possit procedi in causa 497.

idem in officialibus Resist. si facta fuerit officialibus domus Sanatariorum
Diputationis. 561. an propter illam possint apertio pendorum die q. sic 499.

Recessus perpetuus. ab aliquo loco. morti equiparatur. 515.

Recomendatq. per Inquisitores. fieri non debet ex causa fidei
com. liberari per privilegium si non offerat. petitis contra illos 516.

Reuocatio provisionis. vel denegationis. I. S. L. non so-
lebat fieri nisi toto cons. plens; postea vero facta ve-
piter. cum illis qui in cons. interueniunt sicut pri-
us provisiones. 549.

Resistentia ad apositionem pendorem an comitatus
si officiali executori in fauorem impetienti non
prestatur auxilium. Ric. 2 sic. 561.

Handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page. The text is mirrored and difficult to decipher due to the bleed-through effect.

Handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page. The text is mirrored and difficult to decipher due to the bleed-through effect.

Handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page. The text is mirrored and difficult to decipher due to the bleed-through effect.

Handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page. The text is mirrored and difficult to decipher due to the bleed-through effect.

Handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page. The text is mirrored and difficult to decipher due to the bleed-through effect.

Handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page. The text is mirrored and difficult to decipher due to the bleed-through effect.

S

Sententia per quam ^{collit} pot. effectus manifestationis non est de con-
silio 34.

Sententia propter quam quis est declaratus parricida legitima si fuerit
confirmata non potest ex post facto revocari et q. deat. non fuit
de partem legitima 44. et 90.

Sententia si fuerit petita revocari et fuerit confirmata non pot.
postea annullari sub pretextu q. qui petijt revocari non fuit parricida
legitima q. ista exceptio antea debebat operi cum modo 90.

Sententia per quam quis mandatus remitti est diffinitiva sed
non dicitur illius remitti cogitur si est manifestatus. sed debet ex-
pectari decem dies infra quos pot. petiti prius legata 22 elap-
sis iam non est locus. idem in alijs sentis. in causa appellati-
onis prolati q. debent spectari decem dies 99.

Socij possunt se ad invicem convenire in quolibet loco ubi
societatem habent 114.

Sententia per quam mandatus datus in vim legati si cui
mandat. solus est datus appellatio habet vnumq. effectum si
vero est pauper. solum. Decretalium. 129.

Suspensionum cause erga Regis Consiliarios an notentur per
ipsum iudices recusatos. 141.

Sententia lata in processu Statutario sine Consilio iudicium ab
Statuto disputatum est nulla. 161. et similiter si excedit
et in plus condemnat. 190.

Separari an se quis possit a publicato vtriusque h. b. vi
deatur. die q. non. et vix 176. sed cogita

Suspensionum cause inter Summarios Inst. Reg. deciduntur
per Collegas. et non per ipsos recusatos. et lapsu quo sunt
duo. declarando pot. intervenire et alij non posse tunc
requirere possunt Suspensionem ut votes. 183. an Notentur per tales h. ref. die
q. sic vide 264.

Suspensionis causa et cognit. durante Iudex recusatus non pot.
intervenire in illo negocio alio. sententia est nulla 188.

Statuta ut sortiantur effectum debent publicari et de illius pu-
blicitate constare saltem cum actu confesso ad relationem cur-
sarij 220. et 263. vide 331.

Statutum non potest auferre electionem ff. licet dicat in sta-
tuto. qd non detur electio. 221. et 330.

idem in scripturis
diuinationis. et libri
generalitatis. 599.

Scripturę civitatis et eius rationalatę. an extra hant a domi-
bus civitatis preterea manifestationis. an. debeant post ma-
nifestationem ibi clausę relinqui ut in processibus criminalibus
et die 7. sic respectu scripturarum. in Rehibio recordatur 236

Salarium advocati vel procuratoris. an prescribat post anis
si adue deserbiant in officio 245. 419.

Scripturas communicare vel exhibere parti adversę an aliquis teneat? 252
et seq. et quando

Scripturas si aliquis copiducit et intra tempus ad replicandum eas
extraxerit a posse notarij non ex eo amittit parte subscribere x illi 254.

Sententia interlocutoria que sit et q. de cognoscit. et lata super signi-
ficat. damnorum est reuocabilis. 271.

† Sepelire mortuos. expellat ad clericos et non possunt augere sum-
ma sepulture, sed tantummodo in sinodo. et neq. possunt petere alia
iura quam illa que ex laudabili consuetudine constructa fuerit 277

Sententia que ferri debet de sent. Auditoris vel alteris si non constet de pe-
titione consilij et de Layitione illis aliter quam per relationem iudicis. si
cit. nulla illa sent. 98 et 282 et 417.

Statuta criminalia. admittunt q. virtute illorum fiant. pro
caus absentis et q. in statuto non. dicat? 338.

Sententia que conformis executioni mandant. non obtinere
firma vel appellat. 349.

† Sepelire mortuos possunt. Monachi si clerici nolunt eos sepe-
lire et possunt ad sume effectum incidere per vias cruce
elevata 363.

Senta. nulla a parte aprouata. valet in vim pacti. 402.

Succesio intestata in bonis clericorum quomodo regulatur 442

Sententia arbitralij non prescribitur spatio 20. annorum 466.

Separari potest procurator, in processu absentis et post latam sententiam. 468.

Sententia quae ideo lata fuit quod notarius omisit continere aliquod memoriale. pot. annullari. iubendo prius continere illud memoriale 469.

Sententia arbitralij ut valeat. debet exhiberi simul cum compromisso atq. non habet effectum. 536.

Sententia an possit executari contra tertium in quem lite pendente fuit res translata. ab alijs conf. fuit notus processus 538.

Sententiam iudicis ecclesiastici in beneficijs. pro ea habens non probatur posses. nisi per tres sententias conformes. . 30.

2000

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

T

Juores vel Curatores non tenentur compromittere q̄ est voluntaria 2.

Tempus dicit dari ad se defendendum accusato in vim Statutorum et sine per ois Judices Statuti nec sufficit q̄ solus Substitus prescribat illi tempus. 31. et 904.

Juores minores si fuerint citati ad prouandum infantioniam minoris possunt comparere per procuratorem 92.

Jelles contra Instrum non admittunt. et inter ecclesiasticos. 65. et 408.

Jelles domestici in rebus parui preiudicij licet prouene tamen non sunt nitere fidei 66. probant dominium superestabilium 138.

Jellis non potest se subscribere pro concessa mortuo, et si se subscribit alius erit nullus. 74.

Juoribus vel Curatoribus datibus mortui, viro solo remanente an ille sine Subrogati aliorum possit exercere 76.

Jributum in dubio presumit. gratis sum et non perpetuus 100 et 109.

Insumptum si fuerit Instrum debet restitui parti presenti post factam transumptionem 107. et transumptum probat sicut originale 327

Insumptari nequeunt aliquis scriptura si sine inventariate unquam recipiatur proposito pro dominio. illis qui transumptare vult 126.

Jelles Morachi probant in iudicij. 159.

Jelles de memoriali et q̄ non dicant de secundo auditu glene probant. 160. sed debent concludere si non habet velle subids in enter nisiq̄ alio in eis antiquos loca en contrario 337.

Jelles reservati non probant nisi prius fuerint pignorati 171.

Jermis ad prouandum elapso pot. altero relinquere inuenta in sua petitione Sumamento decisoria alteris partis 186. vide 399.

Jermis dato ad recontraudendum intelligit tam ad contradicendum testis contradicitorij quam petitionij 191.

mem 40 anni
edno 94. Bonifacio
de Jure ecclési. vni
lib 3. cap 12 n 74

Franka honorum non impeditur per appellationem 217.

Franka est nulla si facta sit sine prerogationibus et almonerij
et q^d partes oppositae in processu consentiant q^d fiat sine illis 9.

Jellus non potest esse liden. in negotijs que vertuntur in suo
tribunali: vel melius non pot. compelli ad ferendum sententiam
in suis negotijs. 218.

Jestum clausum vel alia scriptura clausa ut matriculae et sic
similia non aperiuntur sub pretextu manifestacionis 230

Jempe ad offerendam propositum in processu aprehen. non reintegrat^{ur} et
quod aliquis sit impeditus ad illam offerendam virtute alicujus 15^o aut
alterius exceptionis. 235.

Jueor non pot. conveniri via executiva, super bonis pupili sed per
debito citari ad reddendam rationem de sua tutela. 240

Jemporalitates an occupent. non obstante q^d illa bona temporalia sint
inveniantur et q^d 283.

Jueor potest exercere absolutam potestatem in locis Pupili 299

Jelles civitatis an gravent pro sua fructu 356.

Jermis ad aliquid faciendum assignato. cum preclusionione
Virg. non pot. prerogari tangente terminis assignato 369.

Jollifortium non concedit. nisi citata parte q^d post sententiam
effluerunt 4. vel 6. ani 366.

Jrignificari non potest quando altera pars non dedit cedula
neglig. 433. vide 191 et 298.

Jributum presumitur perpetuum q^d assunt clausulae sine
demij et factis. 439.

Jelles an possint examinari in aliqua 15^o vel alia prima
provisione in qua proponatur illis aliquid negocium super
quo lis pendet; ut hinc medio cognoscatur quid velint de
parere, et postea ex dictis testibus. colligere quos magis veri
les iudicaverit pars ad negocium principale 464

et si coram alio Judice ad futuram rei memo
riam examinentur erit abertatum et nu
lum effectum operabitur eorum abertatis. ibi

Inacitum quod venit ex natura actus dicitur expurgum et
admittit in Anagoria 534

Inter postquam sunt illorum dicta publicata habent vim ins-
trumenti 537.

Tempora ad agendum et sic 10 dies non currunt nisi
a die quod quis habet scientiam specificam sententiae
et de eo quod sententia continet 553.

[Faint, illegible handwriting, likely bleed-through from the reverse side of the page. The text is mirrored and difficult to decipher.]

Vicinus alicuius Loci non obligatur particulariter in debitis illius Loci si desiderat esse vicinus non potest pro illis executari, nec si mihi literis sit consilium a principio fuerit mixtum. et ex post factum solum fuerit hoc minimum conditionis infirmitates non poterunt executari pro illis de iuris illis Loci q^d deficit illis qualitas vicinitatis 28.

Viduitas pot. arbitrii in bonis vinculariis 36.

Vniuersitatis bona possunt inuentariari per iudicem ordinarium 70.

Vinculata bona non executantur pro aliquibus debitis nisi in defectibus bonorum liberorum. qui quidem defectibus debet saltem allegari per executorem 123.

Venditio sine pretio in pecunia numerata est in valida 143.

Vicinus alicuius Loci si fuerit conuentus pro deuitis illius Loci si pendente negotio se deinceps inueniat potest ab illo extrahi illud debitum et q^d non sit vicinus. 144.

Usurarius non est contractus q^d aliquis paciscitur ut si obligatus non soluerit debitum teneat quolibet anno solvere certam quantitatem pro pensione 169.

Vassali non possunt per suum dominum extrahi, a suo Ferritorio mediante citatione 209 q^d non sunt de absoluta 272

Vassalus alicuius v^ori si commiserit delictum in illo Loco et fuerit accusatus per Arbitrum illius non potest iterum accusari. Secus si commiserit delictum in alio Loco. et q^d se recuset in illo fuerit accusatus. q^d tunc presumitur calumnia et ultra accusatio et poterit ibi vnum accusari 208.

Vniuersitatis delicta animaduertuntur in officialibus et contra eos. personae vniuersitatis 200. et an inter officiales imprecendantur. Annotati. et an de decem in decem possint plures accusari vide 259. quomodo singulares possint accusari et quando 575 et seqq.

Vniuersitatis iuxta debent subscribi a Juratis. et si vnus illorum necesse subscribere sufficit subscripsit alteris, et non est necesse subscribat, ab aliquo ex conuentibus sicut q^d nulli Juratus scit scribere 276

Vasallus potest sine Venia Vocare ad Iudicium. Inimicum suum.
348.

Vxor potest Litigare cum marito. absqz eius Licentia 348.

Visitacionis Cause an possint sine Coniudicibz terminari
per episcopum. q. episcopus. habet per Concordiam vel alio.
Coniudices ad decernendas causas. 390.

Universitas an apellat. personę comprehendat. sic. 398.

Universitates. an possint. moderare precium in rebus. que ad villos
Vendunt. dic. quod sic. 401.

Vxor bene pot. condahere ad sui prejudicium non autem
ad prejudicium viri. 412.

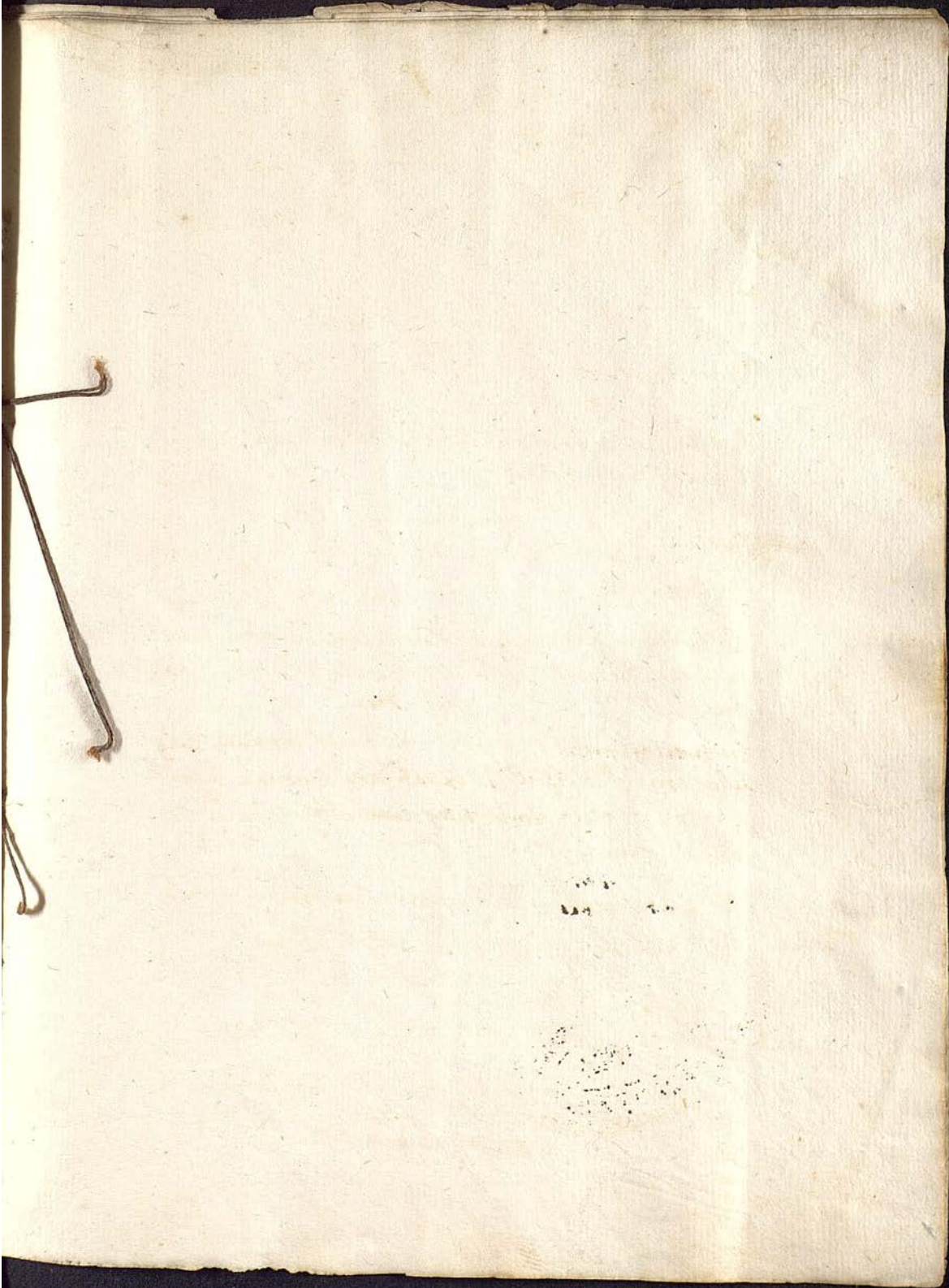
V usufructuarig. et sic viduitatem tenens est pars legitima
ad Lucionem Censualis Concedendam. nec tunc. prestare
Cautiorem 447.

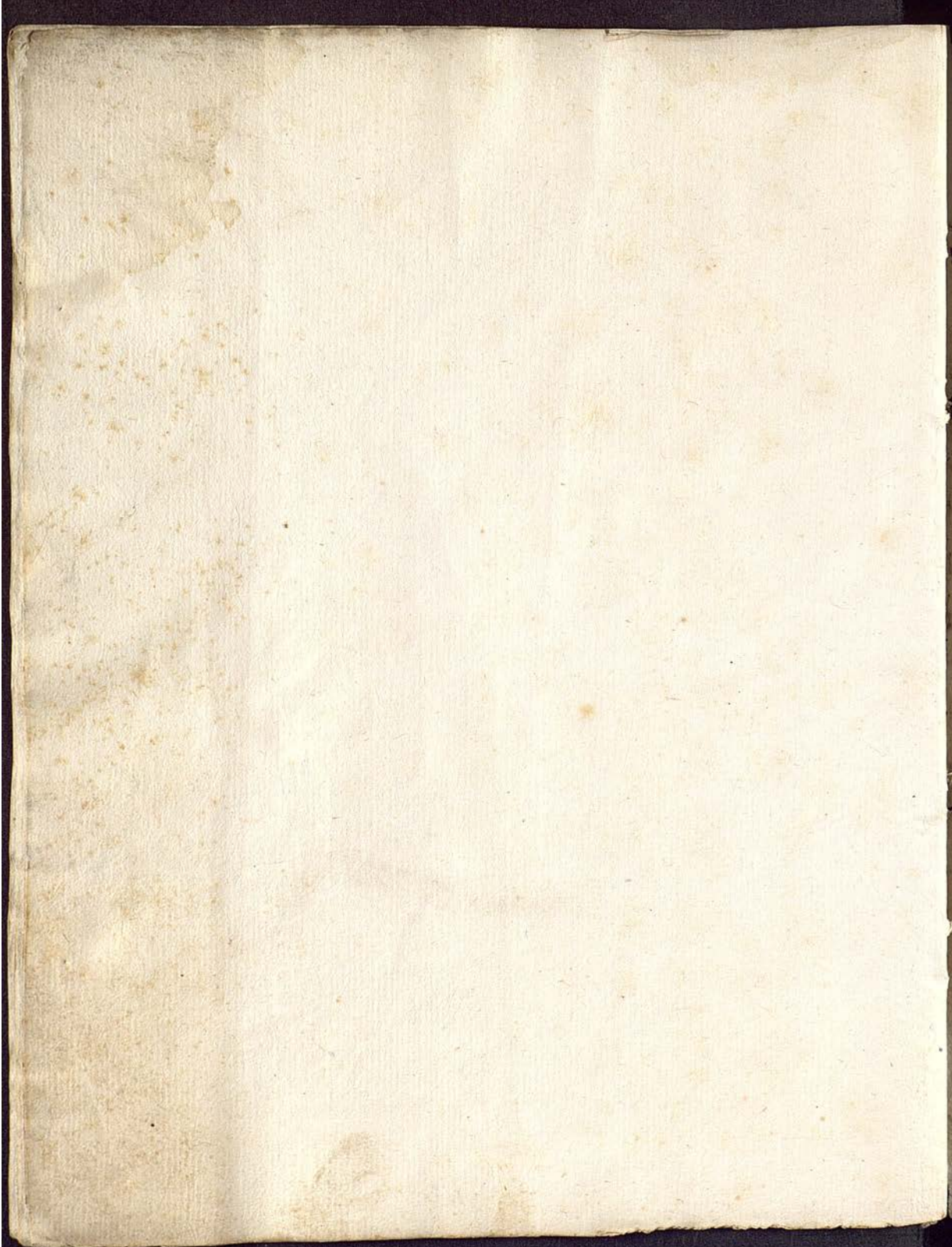
Universitas potest augere penas fiscales. Contra parcen-
tes suas deferat. Secus vero Contra parcentes extra
illat 466.

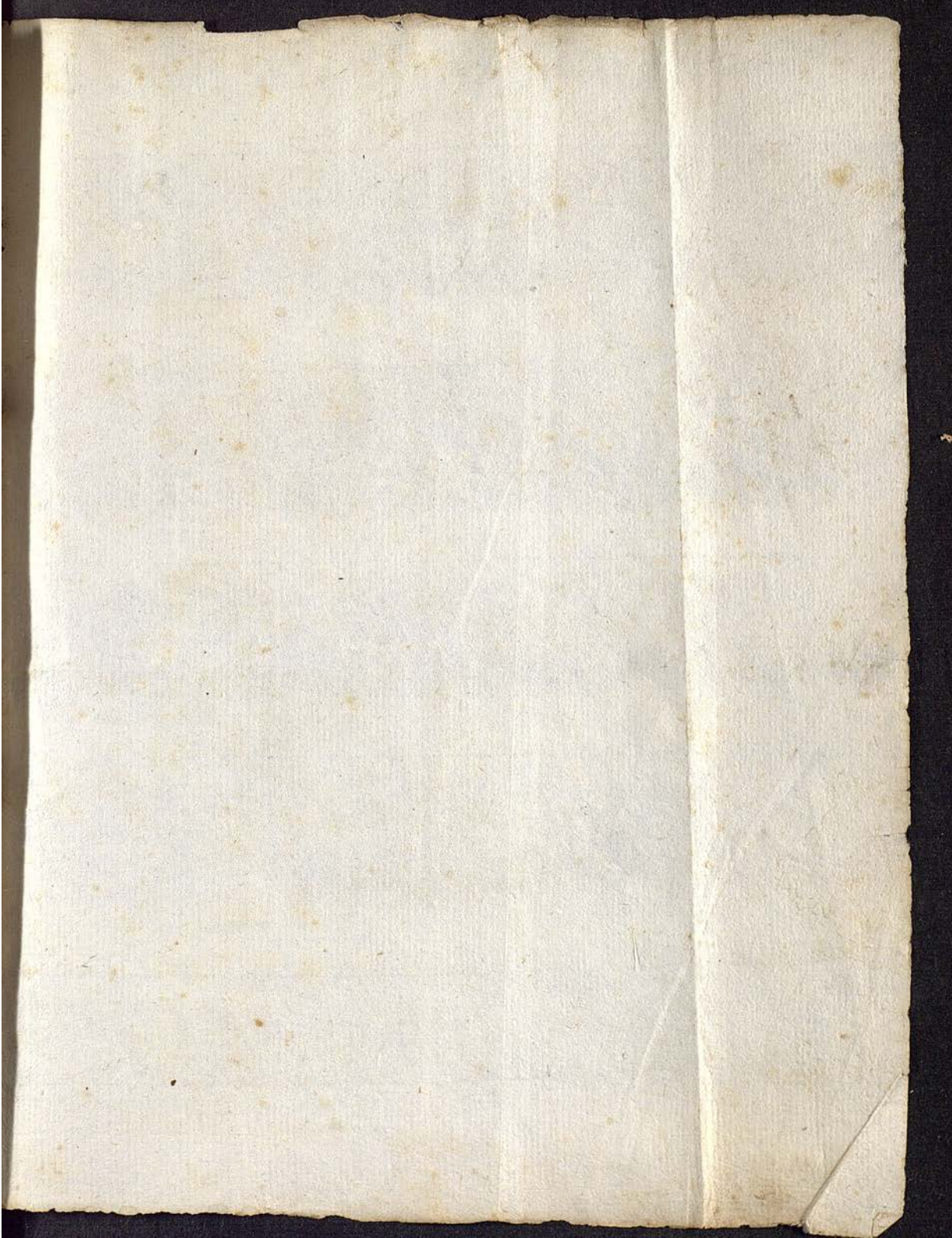
Universitas. potest citari per Iudicem ordinarium cuius
libet loci. q. ^{potest} trahat de extrahendo. Censuali deperi-
tum in quo dicta Universitas. erat obligata. q. tunc. In
cedentes Citat. 477.

Vxorata ^{potest} interrumpere deustum quod
sibi debetur absqz licentia viri. 439.









C. D. No. 170

