

Trabajo Fin de Grado

Análisis del flujo comercial entre América Latina y Asia Oriental: Un ejemplo del comercio Sur-Sur

Autor

César García de Los Santos

Directora

Pilar Berdún Chéliz

Facultad de Economía y Empresa
2018

INFORMACIÓN

AUTOR: César García de Los Santos

DIRECTORA: Pilar Berdún Chéliz

TÍTULO DEL TRABAJO: Análisis del flujo comercial entre América Latina y Asia Oriental: Un ejemplo del comercio Sur-Sur

TITULACIÓN: Grado en economía

Facultad de Economía y Empresa, Universidad de Zaragoza (2018)

RESUMEN

Desde el punto de vista de América Latina y Caribe, y con la ayuda de las bases de datos del WITS Y UNCTAD con datos desde la década de los 90 hasta 2016, trataremos la relación comercial con Asia Oriental y Pacífico, que desde el inicio del siglo XXI, ha pasado a tener una gran importancia cuantitativa y cualitativa. Asia Oriental y Pacífico se ha convertido en el segundo destino más importante para sus exportaciones, sólo por detrás de América del Norte, y asimismo se ha posicionado como el segundo proveedor más importante en América Latina y Caribe. Todo esto con China como principal protagonista por parte de la zona asiática y Brasil, México y Chile por la latinoamericana. Esta relación comercial está caracterizada por ser un comercio interindustrial, en el que las exportaciones de América Latina y Caribe están muy concentradas en materias primas, mientras que las exportaciones de Asia Oriental y pacífico son casi todo manufacturas. Esta concentración en pocos productos ocasiona para América Latina y Caribe un problema que deberá solucionar para ser más competitivo.

ABSTRAC

From the point of view of Latin America and the Caribbean, and with the help of the WITS and UNCTAD database with data since the 90s to 2016, we will discuss the commercial relationship with East Asia and the Pacific, that since the beginning of the XXI century, it has happened to have a great quantitative and qualitative importance. East Asia and the Pacific have become to be the second most important destination for their exports, just behind of North America, and also has positioned itself as the second most important provider in Latin America and the Caribbean. All this with China as the main protagonist on the part of the Asian zone and Brazil, Mexico and Chile for the Latin American zone. This commercial relationship is characterized for being an inter-industrial trade, in which exports from Latin America and the Caribbean are highly concentrated in raw materials, while exports from East Asia and Pacific are almost manufactures. This concentration in a few products causes a problem for Latin America and the Caribbean that must be solved in order to be more competitive.

ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN.....	4
2. ORIGEN Y EVOLUCIÓN DEL COMERCIO ENTRE AMÉRICA LATINA Y CARIBE CON ASIA ORIENTAL Y PACÍFICO.....	5
2.1 UNA CRECIENTE CORRIENTE COMERCIAL EN EL MARCO DEL COMERCIO SUR-SUR.....	5
2.2 UNA RELACIÓN COMERCIAL DEFICITARIA PARA AMÉRICA LATINA Y CARIBE.....	8
3. PRINCIPALES PAÍSES PARTICIPANTES EN ESTA RELACIÓN COMERCIAL.....	10
3.1 LOS PRINCIPALES SOCIOS PARA AMÉRICA LATINA Y CARIBE...10	
3.2 LOS PRINCIPALES ACTORES LATINOAMERICANOS EN EL COMERCIO CON ASIA ORIENTAL Y PACÍFICO.....	13
4. LA ESTRUCTURA PRODUCTIVA Y EL TIPO DE COMERCIO ENTRE AMBAS REGIONES.....	16
4.1 INTENSIDAD TECNOLÓGICA DE LAS EXPORTACIONES E IMPORTACIONES DE AMÉRICA LATINA Y CARIBE.....	22
4.2 EL FLUJO COMERCIAL ENTRE AMÉRICA LATINA Y ASIA ORIENTAL: UN CLARO EJEMPLO DE COMERCIO INTERINDUSTRIAL.....	25
5. UN APUNTE SOBRE POLÍTICA COMERCIAL.....	27
6. CONCLUSIONES.....	32
7. BIBLIOGRAFÍA.....	34
8. ANEXO I.....	36
9. ANEXO II.....	37

1. INTRODUCCIÓN

El objetivo de este trabajo es analizar la corriente comercial de productos entre dos regiones en desarrollo, América Latina y Caribe por un lado y Asia Oriental y Pacífico, por otro, como representativa de una de las tendencias predominantes en la evolución del comercio mundial de las últimas décadas: la del auge del denominado comercio sur-sur, de los países en desarrollo entre sí.

Hay que destacar que los resultados se interpretan desde la perspectiva de América Latina, por la mayor accesibilidad de la bibliografía y porque quizá este algo menos estudiada en los últimos años que el exitoso caso de Este asiático. El período analizado va desde los años noventa del siglo XX hasta la actualidad con los últimos datos disponibles en las bases de datos utilizadas. Datos con los que se han elaborado los gráficos que sirven de materia prima, junto a la bibliografía, para la elaboración del estudio.

El comercio entre las dos regiones ha sufrido un importante cambio en los últimos años, y a analizarlo e interpretarlo es a lo que vamos a dedicar los restantes cuatro apartados.

El apartado dos se ocupa de la evolución general del comercio tanto de exportación como de importación de América Latina y Caribe con Asia Oriental y Pacífico comparándola también con la del resto de las regiones del mundo. Y también analiza, aunque sea brevemente el signo de la balanza comercial entre ambas regiones

En el tercer apartado nos centramos en los protagonistas de esta relación comercial, identificando los países que juegan un mayor papel en esta corriente comercial en las dos regiones.

En el cuarto apartado abordaremos el análisis del tipo de productos que más peso tienen tanto en las exportaciones como en las importaciones de América Latina y Caribe en su comercio con Asia Oriental y Pacífico, para así poder identificar qué tipo de comercio predomina en su relación comercial.

Por último, en el quinto epígrafe nos referimos brevemente a los rasgos fundamentales de la política comercial en ambas regiones, especialmente en América Latina, de cara a incentivar esta corriente comercial.

Finalmente, en el sexto apartado se recogen las principales conclusiones.

2. Origen y evolución del comercio entre América Latina y Caribe con Asia Oriental y Pacífico

El inicio del comercio entre estas dos regiones se remonta varios siglos atrás, pero el punto de partida más significativo económicamente se da tras la segunda guerra mundial con Japón como principal protagonista. Este país, devastado a causa del conflicto, buscó en América Latina las materias primas que escaseaban en su territorio para llevar a cabo un proceso de industrialización que sirvió de base a un crecimiento económico intenso y sólido llegando a posicionarse como lo que es hoy, una de las mayores potencias económicas mundiales.

Sin embargo, la corriente comercial entre ambas regiones no despegó realmente hasta el cambio de siglo. Desde entonces y hasta la actualidad se ha ido intensificando en ambas direcciones y se ha convertido en una de las principales protagonistas del denominado comercio Sur-Sur, que se define como el comercio entre los países en desarrollo y su crecimiento en las últimas décadas es una de las transformaciones más importantes y novedosas en el comercio mundial, haciendo que la participación de grandes potencias desarrolladas en el comercio mundial se vea mermada sobre todo en la que corresponde al comercio entre ellos, denominado comercio Norte-Norte, y también con los países en desarrollo, conocido como comercio Norte-Sur. Y es que gracias a la base de datos de la UNCTADstat podemos ver el gran cambio que se ha dado en la distribución del comercio mundial entre estos tres grupos si comparamos datos de 1995 con cualquier año cercano a la actualidad, en este caso usaremos el 2015. Mientras que para el comercio Sur-Sur se ha dado un aumento de 13% a un 28% en 2015, para el comercio Norte-Norte se ha dado una caída del 53% al 35% para el mismo año. Por otra parte la participación del comercio Norte-Sur también aumentó pero de forma menos significativa que para el caso de sólo países en desarrollo, pasando de un 17% a un 20%. Esto demuestra la expansión del comercio del Sur en el comercio mundial y de las relaciones comerciales de los países pertenecientes a este grupo.

2.1 Una creciente corriente comercial en el marco del comercio Sur-Sur

Comenzaremos por analizar el comercio de mercancías de América Latina y el Caribe con el resto de regiones del mundo tanto en su vertiente exportadora como en su vertiente importadora y considerando como horizonte temporal desde 1990 hasta nuestros días¹.

En el gráfico 1.1. se muestran las exportaciones de América latina y Caribe hacia el resto de regiones del mundo que establece el Banco Mundial.

¹ Los datos se obtienen de la base de datos incluida en la web WITS (World Integrated Trade Solution) perteneciente al grupo del Banco Mundial. <https://wits.worldbank.org/>

Si centramos nuestra atención en las exportaciones hacia Asia Oriental y Pacífico vemos que éstas han experimentado en los últimos años tanto periodos de alza como de descenso. Entre 1990 y 2000 su participación en el total disminuyó de un 13% a un 5,64%. Una de razones que estuvo detrás de esta disminución fue la entrada de México en el TLCAN (Tratado de Libre Comercio de América del Norte) en 1994¹. Las consecuencias quedan reflejadas en el gráfico 1.1: las exportaciones hacia América del norte aumentan considerablemente desde ese año alcanzando en el año 2000 una participación en el total del 60%, un aumento muy significativo respecto a 1990 en el que su participación era del 42,3%. Pero con el cambio de siglo vemos como la proporción de exportaciones hacia la región Asia Oriental y Pacífico no para de aumentar hasta la actualidad, alcanzando el 17,51% en el 2016², y posicionándose como el segundo socio más importante para las exportaciones de América Latina y Caribe, sólo por detrás de América del norte, y superando a Europa y Asia central.

Este cambio tras el año 2000 es fruto de la combinación de diferentes acontecimientos. Por un lado, el enorme crecimiento económico de China que convirtió al gigante asiático en uno de los principales compradores de materias primas latinoamericanas, lo que se vio facilitado también por su entrada en la OMC (Organización Mundial de Comercio) en 2001. Además, la política comercial de Latinoamérica como bloque experimenta un alejamiento del proteccionismo favoreciendo, en general, la apertura comercial de la región y, en particular, el impulso de negociaciones comerciales con varios países asiáticos, como tendremos ocasión de analizar en la última parte del trabajo.

El gran crecimiento económico no sólo de China sino también de muchos otros países del Este asiático hizo que aumentaran en los siguientes años sus necesidades de materias primas a causa de un fuerte proceso de urbanización y la reducción de áreas de cultivo, y dirigieran esa demanda hacia América Latina, entre otros.

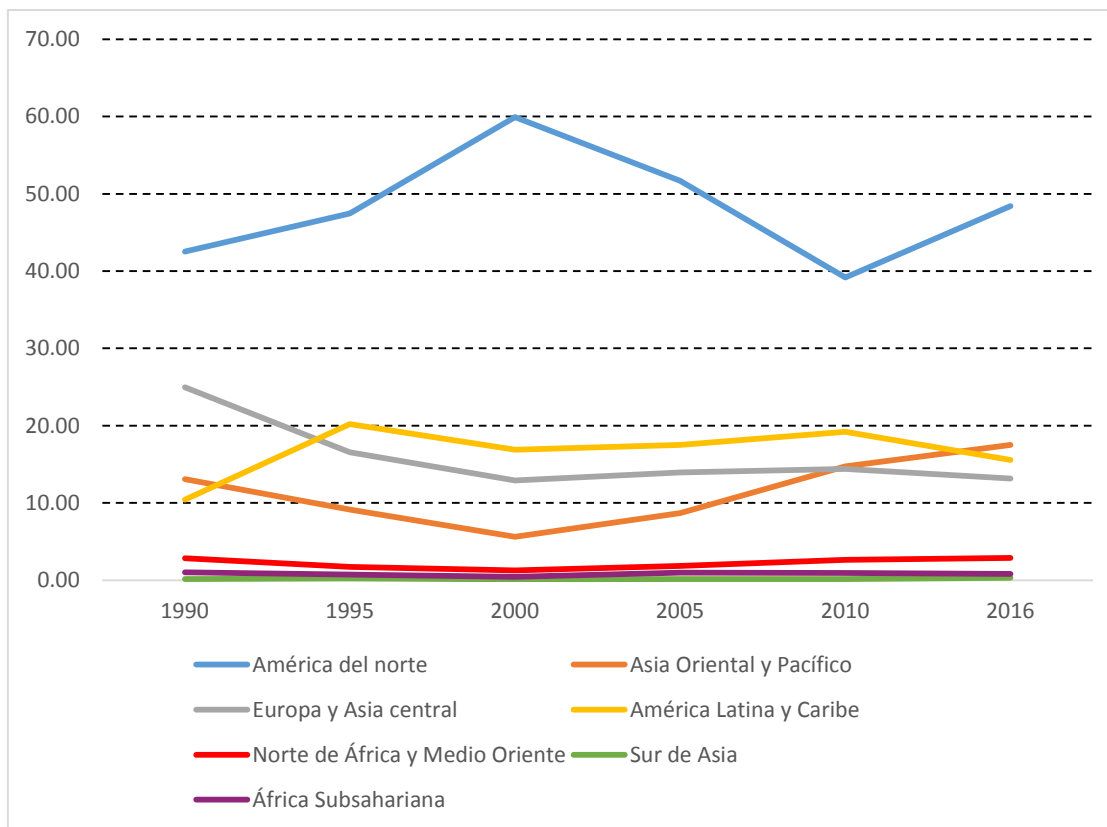
Más recientemente, la crisis económica internacional iniciada en el 2007, ha fortalecido la relación entre estas dos regiones debido a que fue una crisis que afectó mucho más a los países avanzados, tanto en su origen (EEUU) como en su contagio (Europa occidental). Al pertenecer la mayoría de los países de ambas zonas al grupo de los llamados países en desarrollo³ y no verse apenas afectados por la crisis su comercio continuó creciendo incluso más, ya que otros destinos tradicionales de sus productos (sobre todo EEUU y la Unión Europea) estaba inmersos en una caída generalizada de la demanda agregada, incluyendo la demanda al exterior.

Gráfico 1.1

Exportaciones de América Latina y Caribe (Participación (%)) de las diferentes regiones en sus exportaciones totales).

² Últimos datos disponibles

³ Para ser exactos, no todos los países incluidos en la relación comercial objeto de estudio se consideran países en desarrollo sino que algunos son claramente países desarrollados o avanzados, es el caso de Japón, Australia y Nueva Zelanda. Sin embargo, se ha preferido dejarlo así para mantener la agrupación original del Banco Mundial.



Fuente: Gráfico de elaboración propia tomando datos del WITS

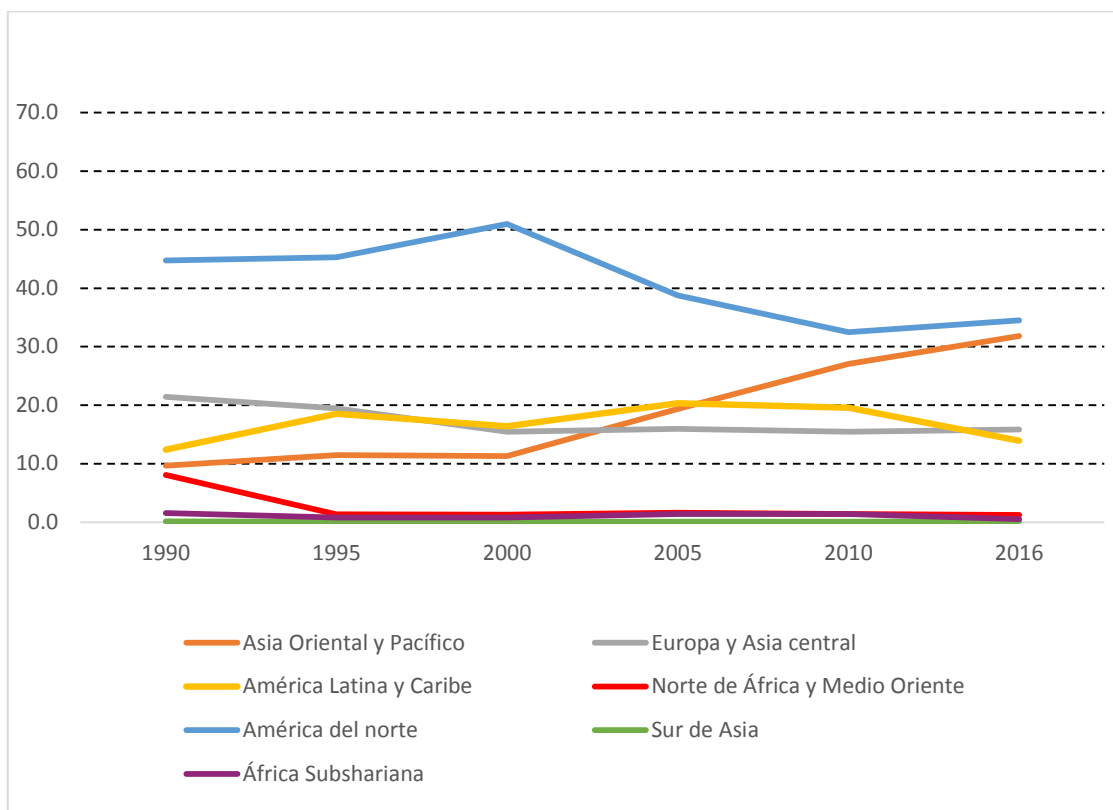
En cuanto a las importaciones de América Latina y Caribe procedentes de Asia Oriental y Pacífico, experimentan un gran incremento también a partir del año 2000 pasando de un 11,3% al 31,8% de 2016, haciendo que Asia Oriental y Pacífico se sitúe como el segundo proveedor más importante de América Latina y Caribe. Este cambio coincide en el tiempo, como se observa con claridad en el gráfico 1.2, con la gran caída que muestra el porcentaje de importaciones procedentes de América del Norte que pasa de ser algo más de la mitad del total en el 2000 (un 51%) al 34,5% en el año 2016, con una participación muy próxima ya a la de Asia Oriental y Pacífico. Y también, pero en mucha menor medida con una leve disminución de las importaciones de Europa y Asia Central.

Estos resultados sobre la evolución de las exportaciones e importaciones de América Latina y Caribe concuerdan con los de otros trabajos consultados, por ejemplo el realizado para el ECLAC por los autores Rosales, Inoue y Mulder (2015). En el mismo, los autores también destacan el gran crecimiento del comercio con Asia Oriental y Pacífico tras el 2000 y la caída del peso relativo del comercio con América del Norte, especialmente con EEUU.

Parece claro por tanto que ha habido una desviación de comercio desde otras zonas del mundo y una creación de nuevo comercio entre las dos regiones objeto de análisis en el presente trabajo.

Gráfico 1.2

Importaciones de América Latina y Caribe (Participación (%) de las diferentes regiones en sus importaciones totales)



Fuente: Gráfico de elaboración propia tomando datos del WITS

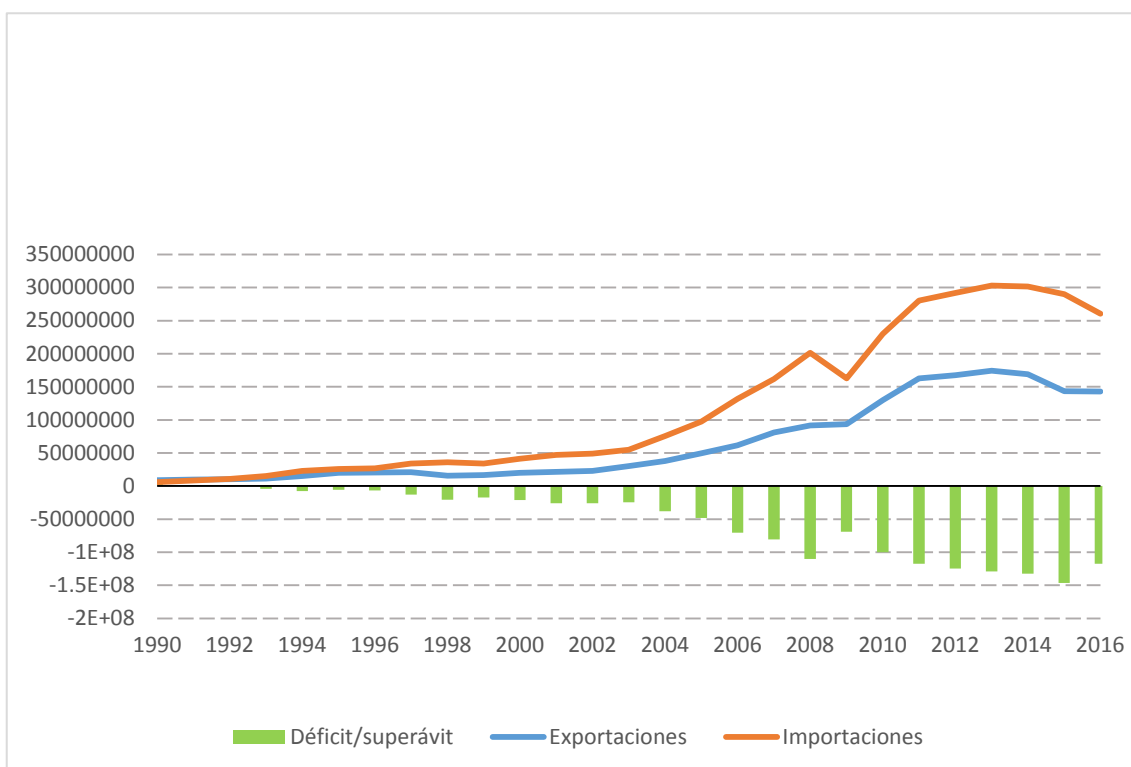
2.2 Una relación comercial deficitaria para América Latina y Caribe

En la relación de América Latina y Caribe con Asia Oriental y Pacífico los flujos comerciales no están equilibrados y desde la perspectiva de América Latina el balance es claramente deficitario.

Como queda claramente reflejado en el gráfico 1.3. aunque las exportaciones de América Latina y Caribe a Asia Oriental y Pacífico han aumentado considerablemente pasando de un valor 8.806.918,36 miles de dólares en el año 1990 a 14.2865.034 miles de dólares en 2016, el valor de las importaciones han crecido mucho más, pasando de un valor de 5.830.498,09 miles de dólares en 1990 a 260.477.807 miles de dólares en 2016. Esta evolución da como resultado un déficit comercial para América Latina y Caribe que se ha ido acrecentando con los años.

Gráfico 1.3

Diferencias entre exportaciones e importaciones de América Latina y Caribe con Asia Oriental y Pacífico (miles de dólares).



Fuente: Gráfico de elaboración propia tomando datos del WITS

Este desequilibrio comercial proviene principalmente, según el estudio de la CEPAL (2010-2014), de los países centroamericanos y caribeños, destacando el caso de México. Las exportaciones mexicanas hacia Asia Oriental y Pacífico no son muy significativas, como ya hemos destacado anteriormente, su principal destino son sus vecinos del Norte (EEUU y Canadá), mientras que las importaciones provenientes de dicha región sí han ido creciendo en la última década considerablemente, lo cual ha contribuido enormemente al déficit comercial con Asia Oriental y Pacífico de toda la región. Los países Centroamérica y Caribe, a diferencia de los sudamericanos, no destacan tanto en la exportación de materias primas.

Precisamente el comportamiento de las materias primas, y concretamente la caída generalizada a nivel internacional de sus precios, ha intensificado ese déficit comercial en los últimos años (desde 2013 aproximadamente), ya que las importaciones provenientes de Asia Oriental y Pacífico, como veremos más adelante, son casi en su totalidad manufacturas y no han sufrido grandes cambios en su valor.

El problema de esta asimetría en la balanza comercial no es la existencia del déficit por sí mismo, sino más bien en su creciente amplitud y sobre todo en el tipo de productos que se intercambian. A dicho análisis dedicamos el epígrafe 4, pero podemos avanzar que la mayor desventaja para América Latina reside en depender demasiado de un reducido grupo de productos exportados que son básicamente productos primarios.

Pese al déficit comercial que predomina en la relación comercial entre ambas regiones, hay que destacar, y esto nos parece muy importante, que el creciente comercio con Asia Oriental ha generado importantes beneficios para América Latina y Caribe. La fuerte demanda de materias primas, sobre todo proveniente de China, ha contribuido durante gran parte del periodo estudiado a elevar sus precios en el intercambio internacional. Y en los años en los que la última crisis internacional (2007-2014) redujo tanto la demanda de mercados tradicionales como EEUU y la UE, las exportaciones latinoamericanas pudieron sostenerse e incluso crecer gracias a la demanda procedente de Asia. Por otra parte, las crecientes importaciones de manufacturas asiáticas han permitido una mayor accesibilidad para muchas empresas latinoamericanas en la compra de bienes de equipo e intermedios, lo cual ha mejorado su competitividad. Y de cara a los consumidores también ha hecho posible el acceso a bienes de consumo a precios reducidos para grandes masas de población⁴.

3. Principales participantes del comercio entre ambas regiones

3.1 Los principales socios para América Latina y Caribe

Los principales socios en esta relación comercial han ido cambiando a lo largo de los últimos años. En los próximos dos gráficos podemos ver la composición de los principales socios de Asia Oriental y Pacífico para las exportaciones e importaciones de América Latina y el Caribe. Para ello se han intentado coger los cinco países que más exportan e importan de esta última región, medido en miles de dólares, y el resto se encuentra en el grupo “otros”.

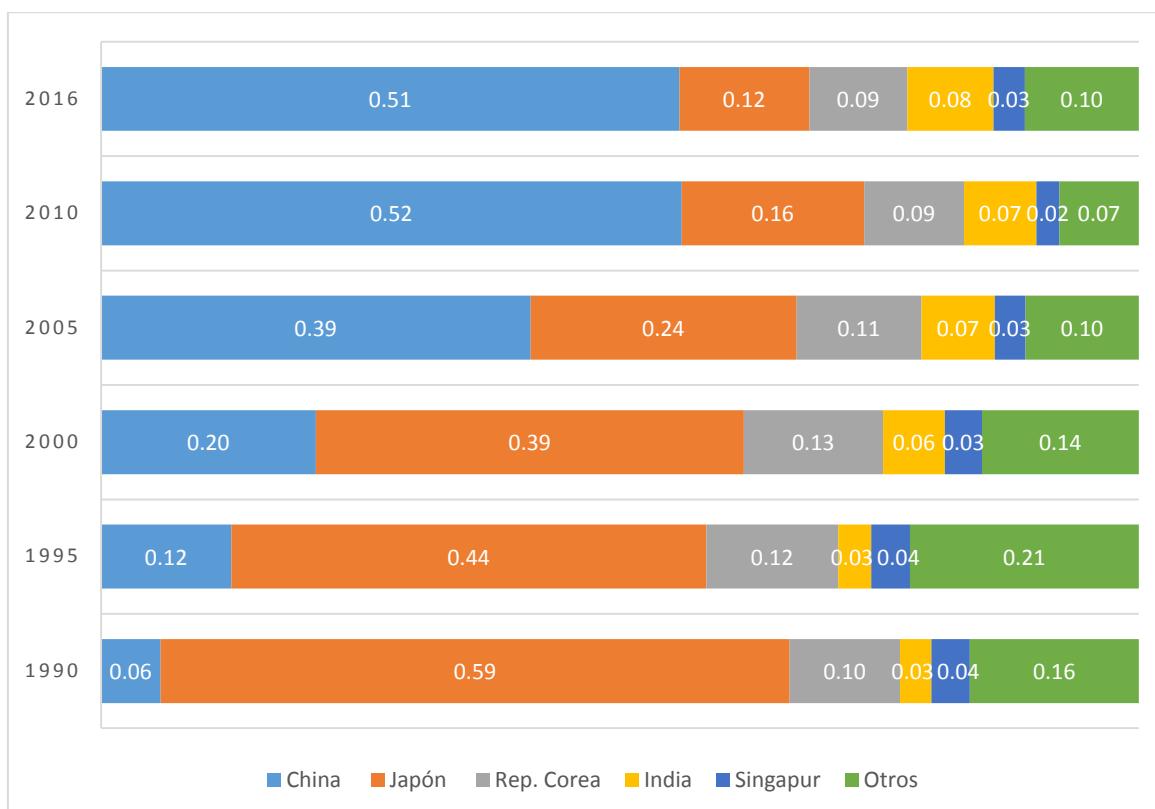
Empezaremos analizando las exportaciones que realizan América Latina y el Caribe a Asia Oriental y Pacífico con el gráfico 2.1. , desde 1990 hasta el 2016⁵.

Gráfico 2.1.1

⁴ Véase el trabajo de la CEPAL (2015)

⁵ Últimos datos disponibles

Participación (%) de los diferentes países de Asia Oriental y Pacífico en las exportaciones de América Latina y Caribe



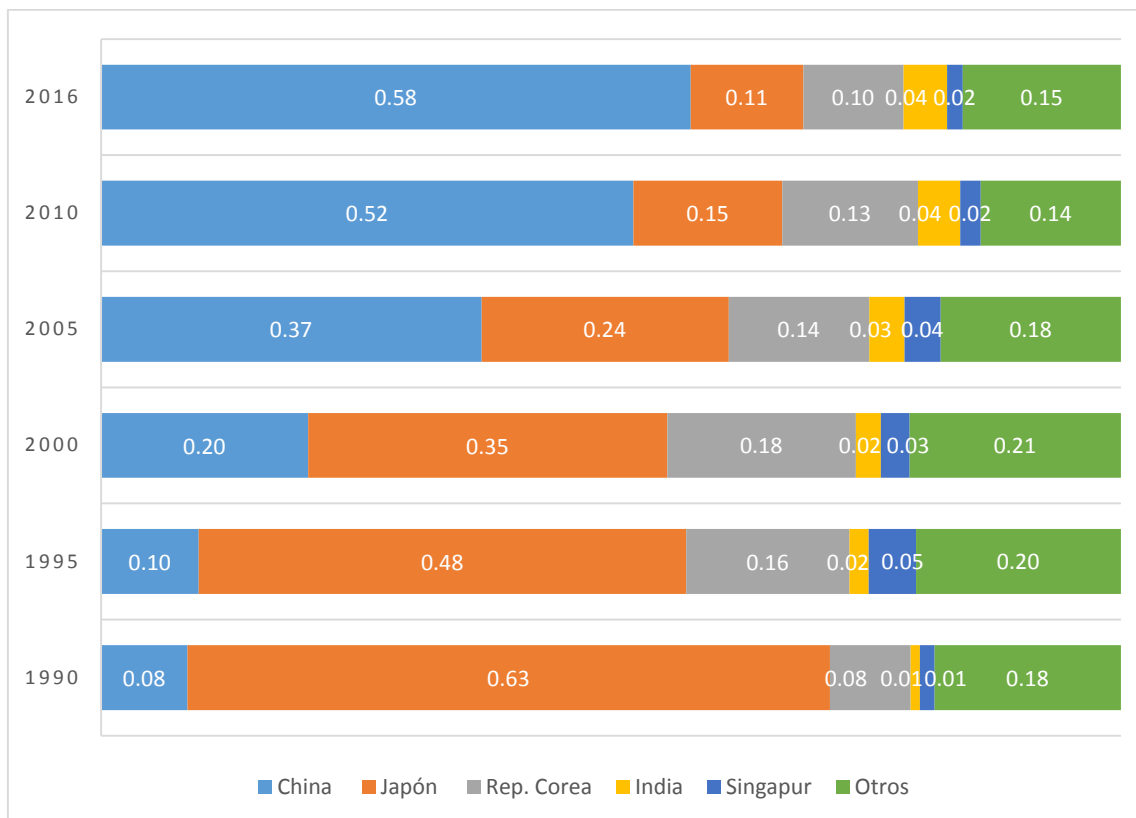
Fuente: Cálculo y elaboración propia a partir de la base de datos del WITS

En 1990 Japón era el principal socio asiático para las exportaciones de América Latina y Caribe con una participación del 59% frente al 10% que tenía el segundo socio más importante que era la Rep. Corea, y China sólo participaba en un 5,74%. El gigante asiático al paso de los años fue aumentando sin parar su participación, que tras el 2000, se convirtió en el principal socio para América Latina y Caribe en sus exportaciones a Asia, alcanzando en 2016 el 55,72% de participación. Esto contrasta con el caso de Japón que en el siglo actual ha perdido mucho peso en su participación, perdiendo la primera plaza y bajando hasta el 12,52% de participación en el 2016.

Otro caso a tratar es el de la India que aunque no esté entre los tres principales socios, no para de crecer su participación, aumentando del 3% en 1990 al 8,3% en 2016 impulsada por su gran crecimiento económico tras el 2000 al igual que el caso de China, que necesita importar cada vez más debido a una densidad poblacional en aumento.

Gráfico 2.1.2

Participación (%) de los diferentes países de Asia Oriental y Pacífico en las importaciones de América Latina y Caribe.



Fuente: Cálculo y elaboración propia a partir de la base de datos del WITS

Como podemos ver en el gráfico 2.2, para el caso de las importaciones de América Latina y Caribe que realiza a Asia Oriental y Pacífico, la evolución de la participación de los principales socios ha sido la misma. Japón era el socio más importante con una participación del 63% en 1990 y a partir de entonces ha ido cayendo a diferencia de China que tras el 2000 se posicionó como el principal socio asiático en las importaciones de América Latina y Caribe, llegando al 58% en 2016.

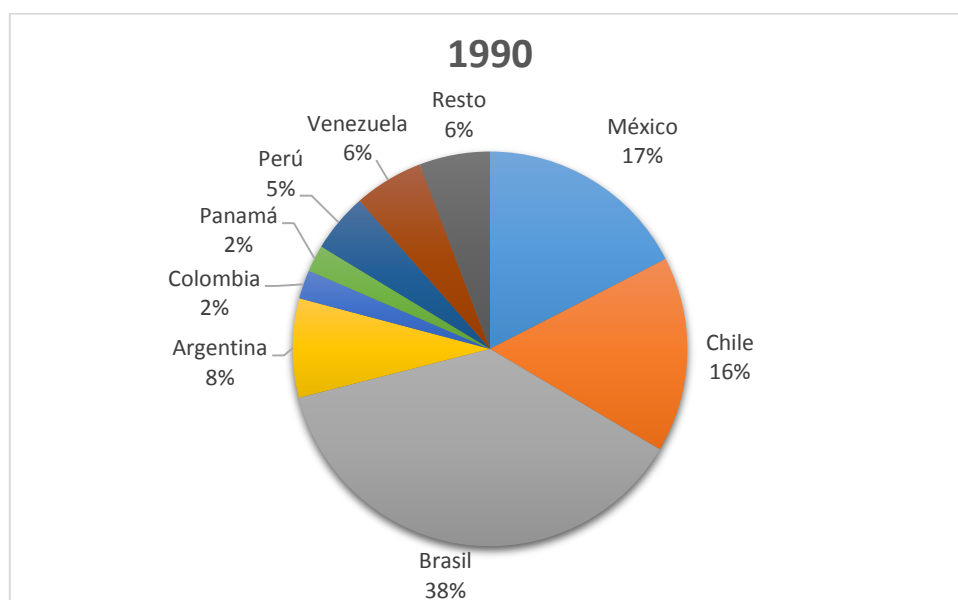
Cabe destacar también la concentración de la mayoría de participación en las importaciones y exportaciones asiáticas en esta relación comercial en sólo 3 países: China, Japón y Rep. Corea, siempre con más del 70% de participación en todos los años analizados.

3.2 Los principales actores latinoamericanos en el comercio con Asia Oriental y Pacífico de 1990 a 2016

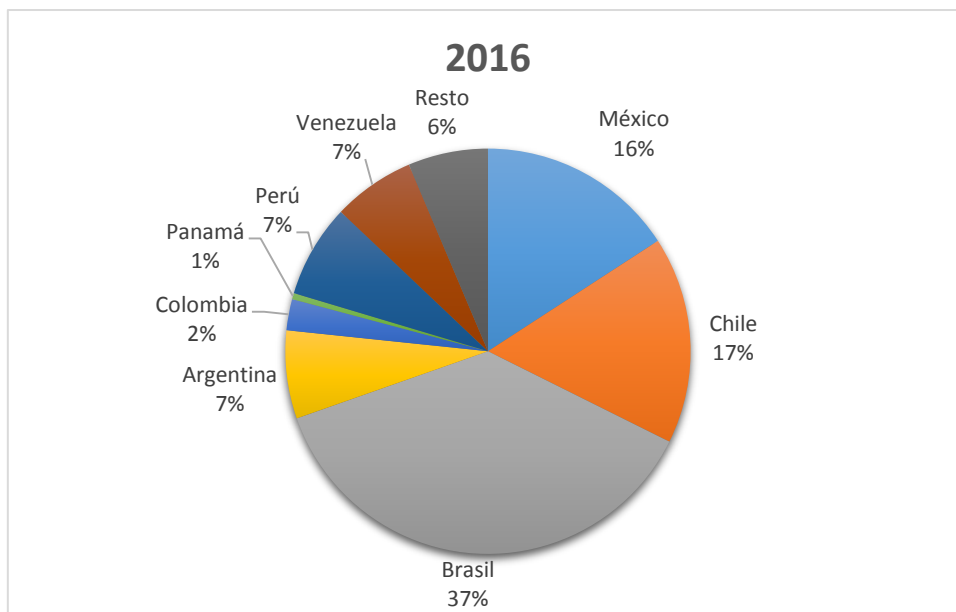
Tras conocer los principales socios asiáticos y su evolución para esta relación comercial con América Latina y Caribe, nos centraremos ahora en quiénes y cómo ha variado la participación de los países latinoamericanos que más exportan e importan de Asia Oriental y Pacífico, y para ello compararemos los datos de los años 1990 y 2016⁶ con los gráficos 2.2.1 y 2.2.2. Como en el anterior caso, se han intentado coger a los países con más participación en importaciones y en exportaciones, el resto se ha incluido dentro del grupo “otros”.

Gráfico 2.2.1

Participación (%) de cada país en las exportaciones totales de América Latina y Caribe



⁶ Últimos datos disponibles



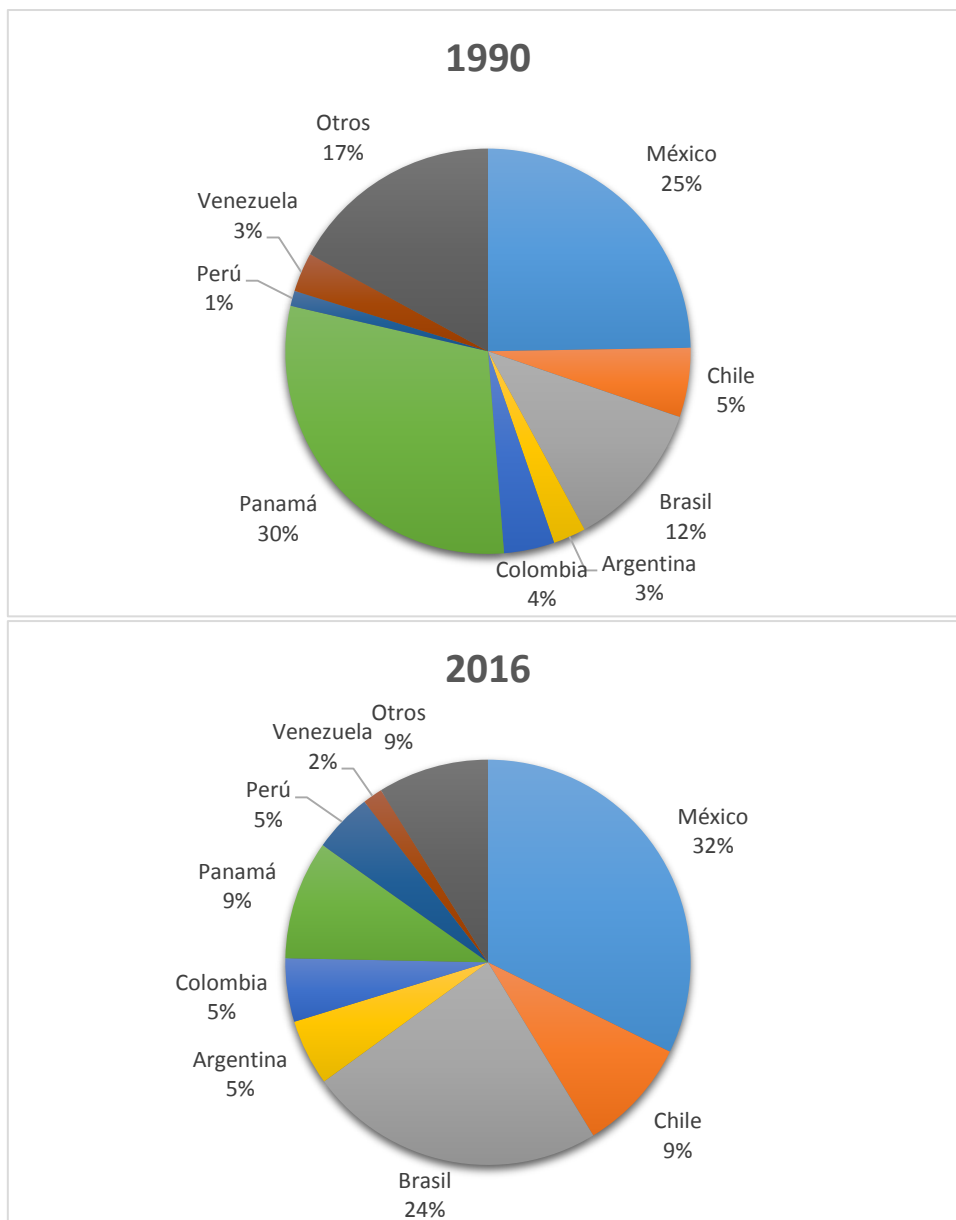
Fuente: Cálculo y elaboración propia a partir de la base de datos del WITS

En el gráfico 2.2.1 podemos ver que en 1990, las exportaciones a Asia Oriental y Pacífico se concentraban principalmente en tres países que agrupaban una participación del 70%, y fueron Brasil, Chile y México. Brasil se posicionó como el país más exportador con un 38% del total de exportaciones a Asia Oriental y Pacífico.

Esta composición, después de veintiséis años, apenas ha variado, siguiendo Brasil en 2016 como el principal exportador con un 37% seguido de Chile y México por ese orden y con prácticamente el mismo porcentaje de participación que en 1990. El país que más ha visto subir su participación en estos años ha sido Perú, que ha crecido un 2% su participación, probablemente por los tratados de libre comercio firmados con algunos países asiáticos, como China, que ha facilitado el intercambio con ellos.

Gráfico 2.2.2

Participación (%) de cada país en las importaciones totales de América Latina y Caribe



Fuente: Cálculo y elaboración propia a partir de la base de datos del WITS

Para el caso de las importaciones, en 1990 la participación está de diferente manera distribuida que en el caso de las exportaciones, siendo Panamá el país que más importó con un 30% de participación, y es que aunque no es un país muy grande, tiene el canal de Panamá que le hace ser un país distribuidor de mercancías. Pero al paso de los años ha ido perdiendo peso, teniendo para 2016 un 9% de participación en las importaciones latinoamericanas.

Esta caída tan significativa de participación de Panamá contrasta con lo sucedido principalmente en la participación de México, Brasil y Chile en las importaciones totales de la región.

México, que en 1990 tenía una participación del 25%, ha ido aumentando al paso de los años sus importaciones con Asia Oriental y Pacífico, llegando hasta tener un 31% en

2016 y posicionándose como el país que más importa de la región en esta relación comercial con la región asiática. Esto ha originado un gran déficit comercial para el país ya que las exportaciones mexicanas no han crecido a la misma medida que las importaciones, además influyendo considerablemente al saldo comercial de América Latina y Caribe en la relación comercial con la región asiática como hemos visto en el apartado segundo de este trabajo.

Por otra parte, Brasil y Chile también han aumentado su participación en las importaciones con Asia Oriental y Pacífico. El primero ha visto como su peso en las importaciones totales se ha doblado, pasando del 12% en 1990 al 24% en 2016, posicionándose como el segundo país de América Latina y Caribe que más importa de la región asiática mientras que Chile ha crecido un 4% en 2016 respecto a 1990 donde su participación en las importaciones fue del 5%.

4. La estructura productiva y el tipo de comercio entre ambas regiones

Tras conocer los principales socios asiáticos que tiene América Latina y Caribe en esta relación comercial, nos centraremos ahora en los tipos de productos que predominan en el intercambio entre ambas regiones.

Para ello se ha utilizado una base de datos diferente respecto a los apartados anteriores, donde los países que formaban parte de ambas regiones seguían la clasificación del Banco Mundial. La que se ha elegido para el análisis de los bienes es de la UNCTAD (United Nations Conference on Trade and Development) y nos aporta una clasificación de productos más significativa y con un mejor orden respecto a la de los anteriores apartados, además de ser una de las más utilizadas en los estudios sobre comercio mundial⁷.

Los países que conforman el bloque América Latina y Caribe son los que forman parte del grupo de países en desarrollo de América central, Sudamérica y Caribe. La subdivisión en estas tres áreas geográficas es utilizada por la UNCTAD en esta base de datos y se ha mantenido en el análisis de los productos ya que nos ha parecido interesante al presentar diferencias importantes en la relación comercial con Asia Oriental y Pacífico permitiéndonos llevar a cabo una comparación entre ellas.

En el caso de los países de Asia Oriental y Pacífico, se han tomado los grupos de países en desarrollo de Asia Oriental, Sureste asiático, Oceanía y además se ha añadido India como ya se ha hecho en los demás apartados.

En los siguientes gráficos se han tomado los años inicial y final de la serie para analizar y comparar el tipo de producto más intercambiado, 1995 y 2016, recogiendo en primer

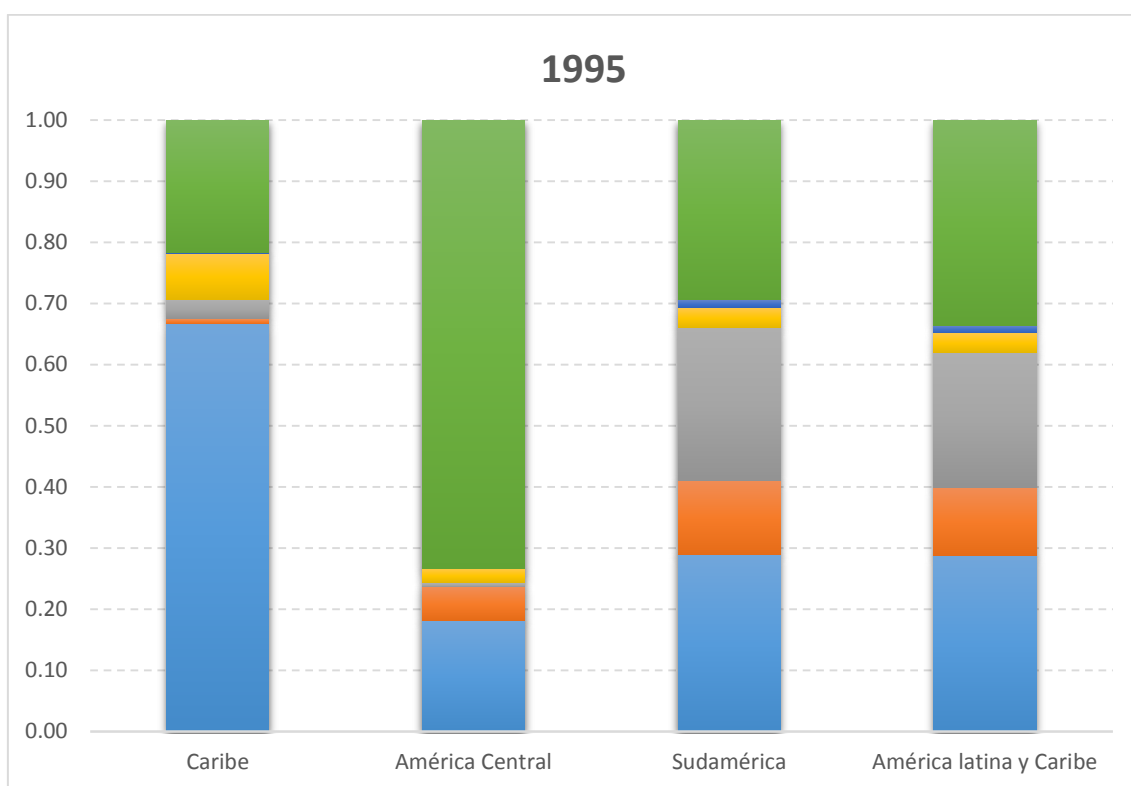
⁷ Base de datos UNCTADstat: unctadstat, unctad.org. La clasificación de los productos depende de la clasificación estándar del comercio internacional de las Naciones Unidas, Rev. 3.

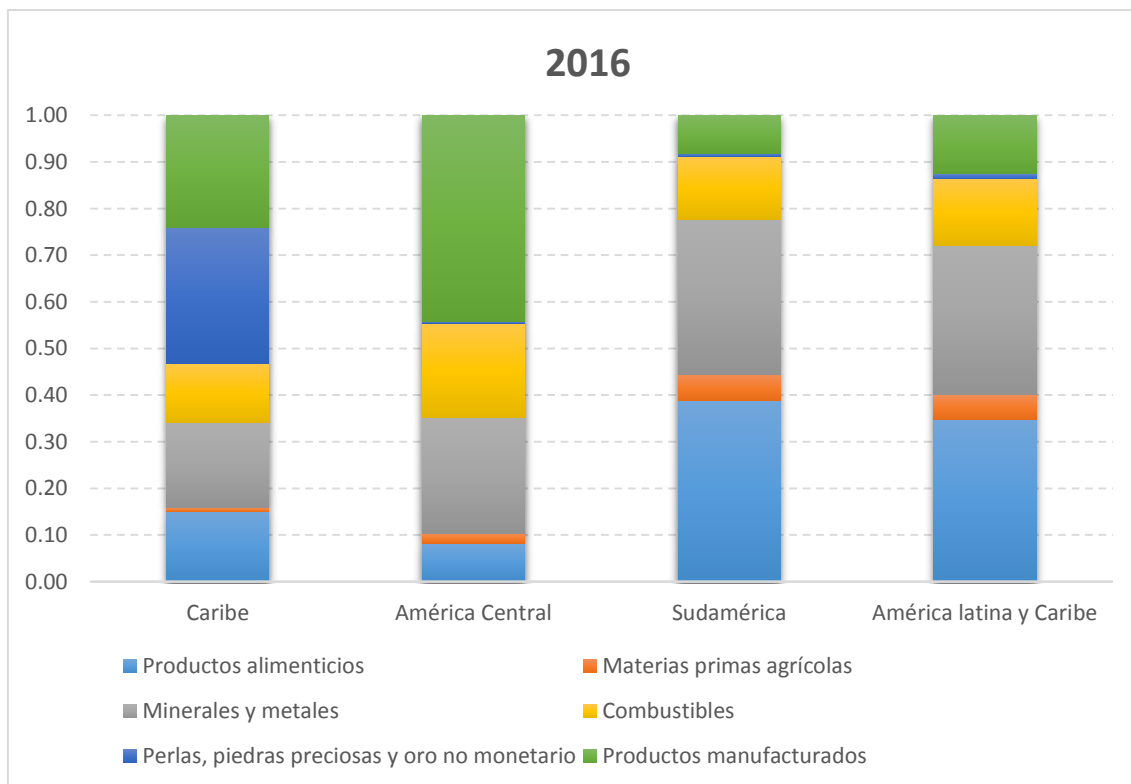
lugar la composición de las exportaciones de América Latina y Caribe hacia Asia Oriental y Pacífico, gráfico 3.1., y después las importaciones en el gráfico 3.2.

Comenzamos analizando qué tipos de productos son los más exportados a Asia Oriental y Pacífico por parte de América Latina y las tres zonas que lo forman, con el porcentaje que cada grupo de productos representa respecto a las exportaciones totales a la región (medidas en miles de dólares).

Gráfico 3.1.

Exportaciones de América Latina y Caribe hacia Asia Oriental y Pacífico según la composición de productos 1995 y 2016 (en porcentaje de la exportación total entre ambas regiones)





Fuente: Cálculo y elaboración propia a partir de los datos obtenidos de UNCTADstat

Como podemos ver, las exportaciones de América Latina y Caribe se componen principalmente de materias primas, tanto en 1995 como en el 2016 si consideramos las cifras globales: un 66% en 1995 y un 87% en 2016⁸. Entre el grupo de materias primas, destacan por su peso en las exportaciones los productos alimenticios con una participación del 35% en 2016, aumentando un 6% respecto a 1995, los minerales y metales con un 32% 2016, aumentando un 10% y los combustibles con un 14% en 2016, aumentando un 11% durante esos veintidós años.

El aumento de estos dos últimos tipos de materias primas ha sido destacado por ejemplo en el trabajo de Espinasa, Marchán y Sucre (2015). Los citados autores defienden que el aumento de minerales y metales se debe al crecimiento rápido de China y su modelo de industrialización, siendo el cobre uno de los metales más importados por la misma, con Chile y Perú como principales exportadores. Mientras que el incremento de las exportaciones de combustible respondería en gran medida al aumento de la población y al proceso de industrialización y urbanización tanto de China como de la India, con el petróleo como principal protagonista, además de la crisis de oferta de Oriente Medio en este producto debido a la incertidumbre política y sanciones económicas impuestas por varios países como EEUU.

En claro contraste, y acompañando al considerable crecimiento de las materias primas en el total, el peso de las manufacturas en las exportaciones de América Latina y Caribe

⁸ Dentro de materias primas se incluyen todos los grupos de productos que no son manufacturas: productos alimenticios, minerales y metales, materias primas agrícolas, combustible y perlas, piedras preciosas y oro no monetario.

ha disminuido notablemente, llegando a ser en 2016 del 13%, o lo que es lo mismo, un 21% menos que en 1995. Esto refleja la gran especialización de las últimas décadas de América Latina y Caribe en la exportación de materias primas en su comercio con Asia Oriental y Pacífico.

Esta ganancia de peso relativo de las materias primas a costa de las manufacturas en la exportación hacia Asia Oriental y Pacífico es una de las tendencias más relevantes en la corriente comercial entre ambas regiones. En algunos trabajos de referencia de la CEPAL (Comisión Económica para América Latina y el Caribe) se habla de “reprimarización del sector exportador de la región en los últimos años”⁹ al constatar este fenómeno que es particularmente intenso en las exportaciones hacia Asia Oriental.

Entre las razones que estarían detrás de esta significativa tendencia se encuentran la creciente demanda de este tipo de productos por el principal importador en la zona: China y también de India, aunque a mucha distancia. Durante el período que abarca el presente trabajo, China ha completado su proceso industrializador y se ha convertido en la *fábrica del mundo*, proceso en el cual ha necesitado, y sigue necesitando, ingentes cantidades de materias primas y productos primarios que en gran medida debe importar del exterior. Por otra parte, como se señala en el estudio de la CEPAL (2011) antes citado, las materias primas registraron importantes subidas de precios permaneciendo altos durante una gran parte del período analizado. Y finalmente también han tenido su influencia aspectos de la política comercial como la entrada de México en el TLCAN en 1994, cuestión a la que se hace referencia un poco más adelante.

Si nos detenemos, aunque sea brevemente, en las distintas áreas que conforman todo el bloque vemos que resaltan algunas diferencias.

Comenzando con América Central, destaca el cambio en el peso de las manufacturas. Mientras que en 1995, sus exportaciones se centraban en productos manufacturados con un porcentaje del 73%, en 2016 dicha participación ha disminuido hasta el 44%, les siguen los minerales y metales con un 25% de participación y los combustibles con un 20%, estos dos últimos con aumentos de participación importantes respecto a 1995, cuando su participación era casi insignificante. En este caso, la fuerte caída de las manufacturas se ha podido ver muy influida por la entrada de México en el TLCAN en 1994 ya que este país se caracterizaba por ser el que más manufacturas exportaba a Asia Oriental y Pacífico y a partir de ese momento se produce una desviación de comercio (en gran medida manufacturas de baja intensidad tecnológica) hacia sus socios del Norte favorecida por la reducción y desaparición de aranceles y otras barreras al comercio en virtud del conocido tratado comercial.

En Sudamérica, destaca la disminución de peso de los productos manufacturados, del 29% en 1995 al 8% en 2016. Es la zona en la que más importancia tienen las materias primas en las exportaciones, destacando los productos alimenticios, los minerales y metales y combustibles, con un 39%, 33% y 13% respectivamente para 2016, aumentado todos su peso respecto a 1995.

Finalmente, para el caso del Caribe, hay que destacar el gran peso que tiene la exportación de perlas, piedras preciosas y oro no monetario en sus exportaciones totales,

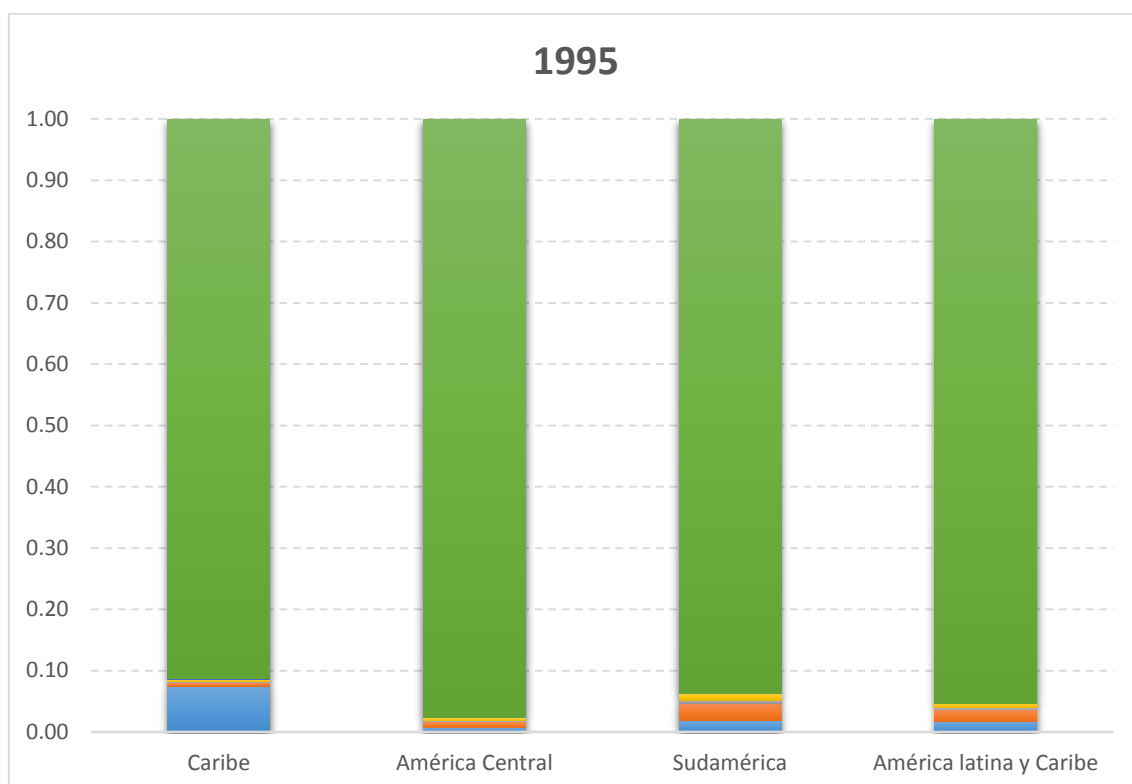
⁹ CEPAL (2011), págs. 63 y 96.

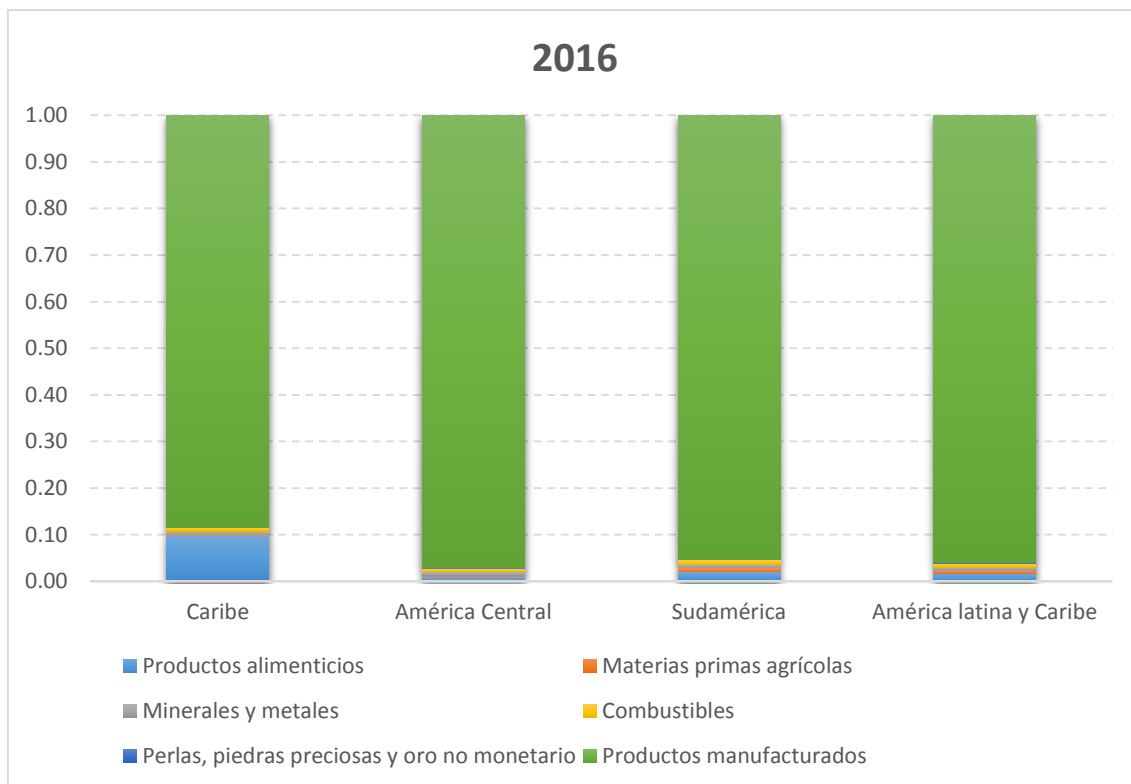
un 29% en 2016, que es un gran cambio respecto a 1995 en el que estos tipos de productos tenían un peso nulo en las exportaciones a Asia Oriental y Pacífico. Además, la enorme disminución de peso de los productos alimenticios respecto a 1995, donde suponían el 67 % de las exportaciones totales, en cambio en 2016 suponen sólo el 15%. También el peso de los combustibles en las exportaciones ha aumentado en 2016 respecto a 1995 como ha sucedido en las otras zonas.

Por otra parte, para saber el tipo de producto que más importa América Latina y Caribe de Asia Oriental y Pacífico y la evolución de su peso en las importaciones totales, tenemos el gráfico 3.2 que lo muestra.

Gráfico 3.2

Importaciones de América Latina y Caribe a Asia Oriental y Pacífico según la composición de productos 1995 y 2016 (en porcentaje de la importación total entre ambas regiones)





Fuente: Cálculo y elaboración propia a partir de los datos obtenidos de UNCTADstat

Como resulta evidente el predominio de los productos manufacturados es total: en 2016 suponen un 96% de las importaciones totales que realiza de Asia Oriental y Pacífico, con un ligero aumento respecto al de 1995 en el que suponían el 95%. Esto hace que el peso de la importación de materias primas sea casi insignificante para las importaciones totales de América Latina y Caribe en esta relación comercial, siendo los productos alimenticios los más importados con sólo un 2% de participación. Aquí vemos reflejada la especialización de los países asiáticos del Este, liderados por China, en la producción y exportación industrial, no sólo hacia América Latina si no en general al resto del mundo.

En cuanto a las zonas que conforman América Latina y Caribe, el peso de las manufacturas en las importaciones totales llegan ser en 2016 del 97% en el caso de América central, 95% para Sudamérica y 88% para el Caribe, aumentando el peso respecto a 1995 sólo en el caso de Sudamérica en un 1%, mientras que tanto en el Caribe como en América Central, su peso disminuyó un 3% y 1% respectivamente. Cabe destacar que para el caso del Caribe, el peso de las importaciones de productos alimenticios en 2016 es también significativo, ocupando el 10% en sus importaciones totales de Asia Oriental y Pacífico. Las demás materias primas tienen una participación muy poco significativa al igual que en las otras dos zonas.

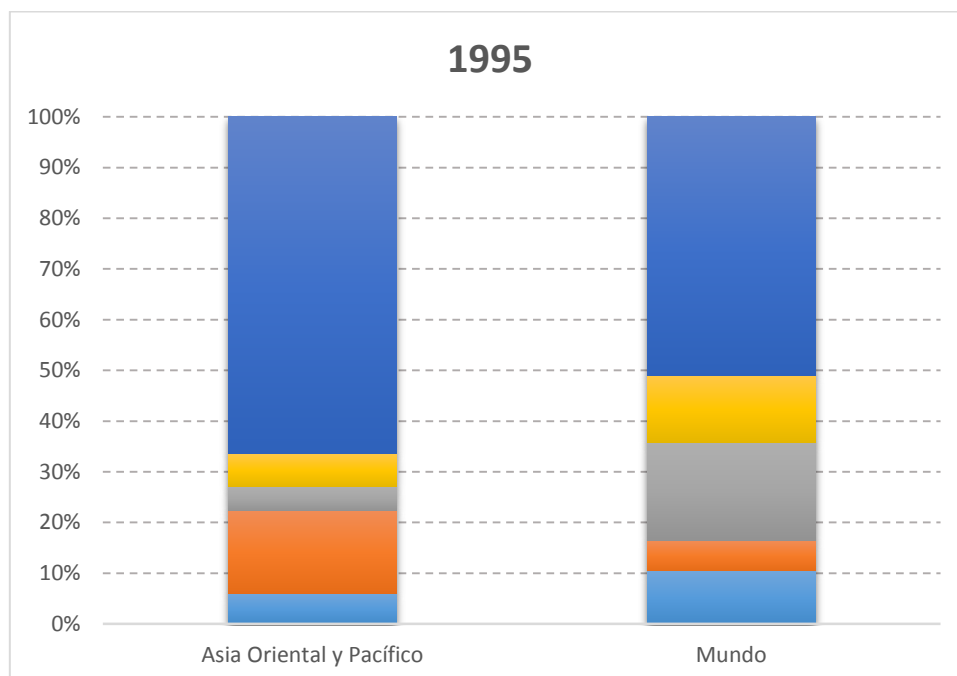
4.1 Intensidad tecnológica de las exportaciones e importaciones de América Latina y Caribe

Tras conocer la composición de las exportaciones e importaciones de América Latina y Caribe, ahora nos centraremos en conocer la intensidad tecnológica de las mismas y su evolución tomando los dos datos extremos de la base de datos como hemos hecho anteriormente.

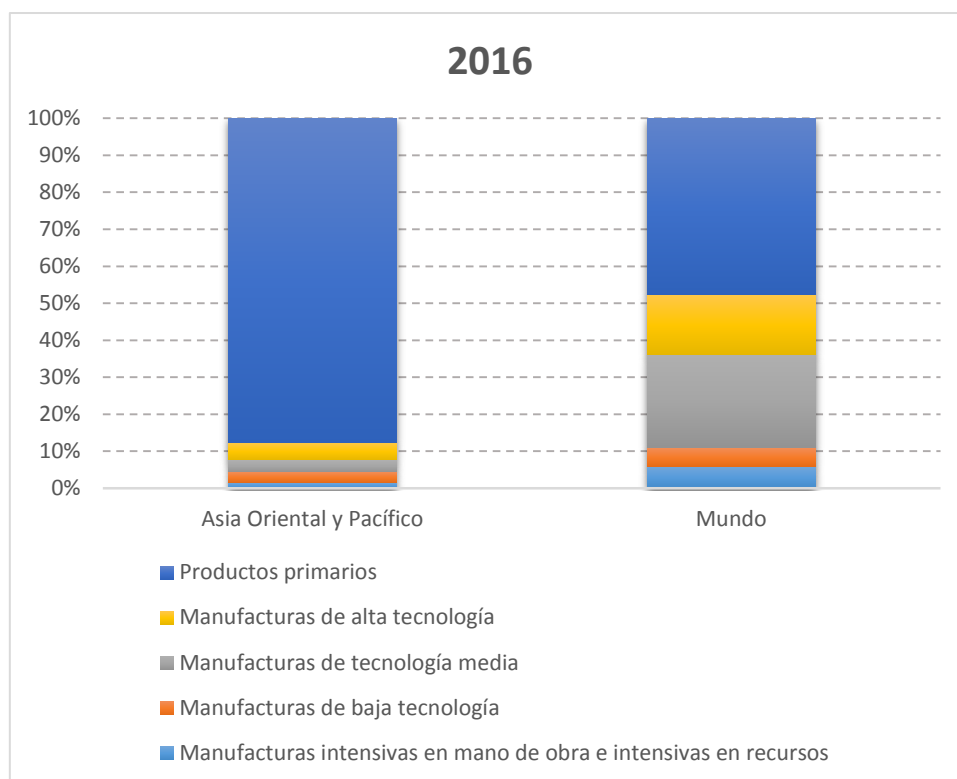
Fijándonos en el gráfico 3.3, para 2016 el nivel de tecnología incorporada de las exportaciones de América Latina y Caribe a Asia Oriental y Pacífico es bastante menor respecto al que tienen las exportaciones latinoamericanas hacia el mundo en general, ya que mientras las exportaciones de productos primarios a Asia Oriental y Pacífico suponen algo más de un 87% del total de exportaciones, para el mundo no llegan ni a la mitad, un 47%. Si al porcentaje de bienes primarios le añadimos la proporción de manufacturas intensivas en mano de obra y recursos naturales, tendríamos que del total exportado hacia Asia Oriental prácticamente un 88% son bienes intensivos en materias primas y mano de obra o productos primarios. Si hacemos lo mismo con las exportaciones hacia el mundo este porcentaje se reduce a un 53%.

Gráfico 3.3

Estructura del comercio de América latina y caribe con el mundo y Asia Oriental y Pacífico respecto a las exportaciones y según su intensidad tecnológica. (En porcentaje) 1995-2016¹⁰



¹⁰ Últimos datos disponibles



Fuente: Cálculo y elaboración propia a partir de los datos obtenidos de UNCTADstat

La comparación es significativa porque nos permite comprobar como el comercio de exportación de América Latina y Caribe hacia Asia Oriental y Pacífico está especialmente concentrado en productos primarios, mucho más que frente al mundo como destino.

Por su parte, la proporción de manufacturas (de tecnología baja, media y alta) exportadas hacia el mundo es considerablemente mayor que esa misma proporción con destino Asia Oriental, un 47% frente a un 12% respectivamente.

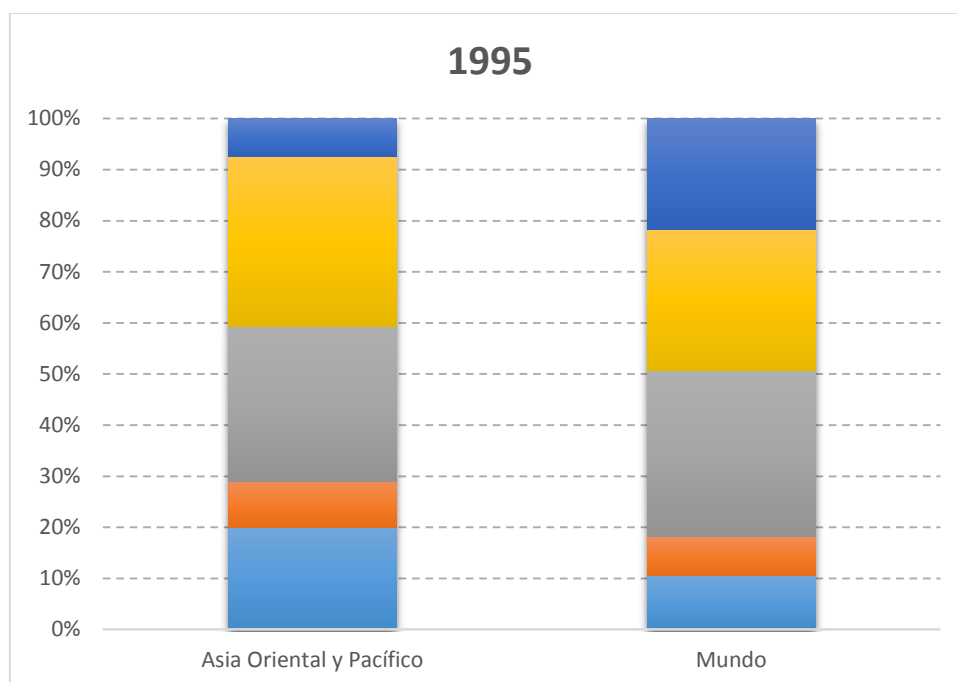
Esta tendencia a la especialización en la exportación de productos primarios hacia Asia Oriental se ha visto muy intensificada desde mediados de los noventa hasta la actualidad como queda reflejado en el gráfico 3.3: en 1995 los productos primarios suponían el 66% del total frente al 87% del 2016 antes citado. Sin embargo, frente al mundo no se ha dado ese incremento, al contrario, el porcentaje ha disminuido de un 51% a un 47.5%. Por tanto volvemos a constatar que la profundización en la exportación de productos primarios es característica del comercio con Asia Oriental y no una tendencia generalizada del comercio de exportación latinoamericano.

En el caso de las importaciones, como podemos ver en el gráfico 3.4, el panorama es totalmente el contrario, en 2016 lo que predomina claramente en las importaciones procedentes de Asia Oriental y Pacífico son los productos manufacturados con un 84% sobre el total (sin contar las manufacturas intensivas en mano de obra y recursos naturales). Y dentro de esas manufacturas el porcentaje mayor corresponde a las manufacturas de alto contenido tecnológico.

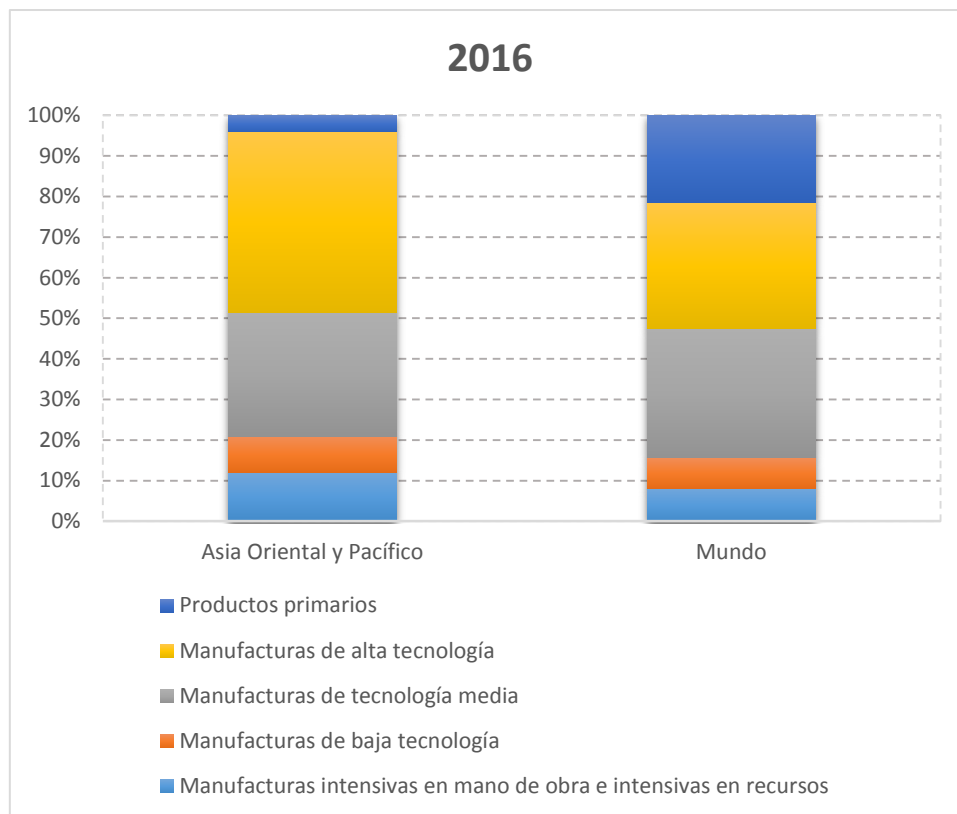
En el caso de las importaciones con origen del mundo también predominan en la actualidad los productos industriales con un 70% (de nuevo sin incluir las manufacturas intensivas en mano de obra y recursos naturales pero la concentración es menor que en caso de Asia Oriental y, además, la proporción de manufacturas de tecnología media y alta es muy similar (la de las primeras ligeramente superior)

Gráfico 3.4

Estructura del comercio de América latina y caribe con el mundo y Asia Oriental y Pacífico respecto a las importaciones y según su intensidad tecnológica. (En porcentaje) 1995-2016¹¹



¹¹ Últimos datos disponibles



Fuente: Cálculo y elaboración propia a partir de los datos obtenidos de UNCTADstat

4.2 El flujo comercial entre América Latina y Asia Oriental: un claro ejemplo de comercio interindustrial

Como acabamos de ver, lo que se desprende de los datos analizados tanto en el epígrafe 4.0 como en el 4.1 es que los flujos comerciales entre América Latina y Caribe por un lado y Asia Oriental y Pacífico por otro responden a un tipo de comercio claramente interindustrial.

En esencia, este tipo de comercio se basa en las diferencias de los bienes intercambiados que se explican, en gran medida, por las distintas cantidades de unos factores productivos respecto a otros en los diversos países. Por tanto, lo que explica en definitiva el intercambio es la diferencia, y por eso el comercio resultante se denomina *interindustrial*, entre industrias o sectores distintos. Este es el tipo de comercio más tradicional explicado por las teorías clásicas del comercio¹². El otro tipo de comercio predominante y más reciente en el tiempo es el llamado *intraindustrial* que se caracteriza por el intercambio de productos similares, predominantemente productos manufacturados. Este tipo de comercio no responde al patrón clásico y por eso surgen otras teorías- las Nuevas Teorías del Comercio (a mediados del siglo XX)- que tratan

¹² Teoría de la ventaja comparativa del economista clásico David Ricardo y, sobre todo, el modelo de los economistas neoclásicos Heckscher-Ohlin basado en las diferentes dotaciones relativa de factores productivos.

de explicarlo con base en supuestos que se alejan de los de las teorías clásicas del comercio¹³.

En el caso que nos ocupa, las exportaciones desde América Latina y Caribe tienen un claro sesgo hacia productos primarios con una concentración en este tipo de bienes que, como hemos visto, es significativamente mayor que en su exportación hacia el mundo en general. Y además esta concentración en los productos primarios se ha visto muy intensificada desde mitad de los noventa hasta ahora, precisamente cuando el comercio entre ambas regiones no ha dejado de aumentar.

Por su parte, el perfil de las importaciones procedentes de Asia Oriental y Pacífico se ajusta al patrón que explica el modelo neoclásico de Heckscher-Ohlin, siendo mayoritariamente productos manufacturados, y en una alta proporción manufacturas de alto contenido tecnológico.

Este comercio tan asimétrico en cuanto al tipo de productos intercambiados y esa elevadísima concentración en un grupo reducido de productos primarios si hablamos de las exportaciones¹⁴, conlleva algunas desventajas para la región de América Central y Caribe, como es destacado en numerosos trabajos¹⁵.

Los inconvenientes tendrían que ver con la alta dependencia de un grupo relativamente pequeño de productos y lo que esto supone ante cambios en la demanda mundial y/o en los precios internacionales, como se ha visto recientemente con la desaceleración e incluso recesión en muchos países emergentes a causa de la caída de los precios internacionales de muchas materias primas, encabezadas por el petróleo, cuando éstas son su principal y a veces único producto de exportación.

Es sabido que una estructura productiva más diversificada y más enfocada hacia el sector secundario y terciario está relacionada con un crecimiento económico más sólido y equilibrado, y en general también más equitativo. Y en términos de productividad, variable clave para el crecimiento del producto por habitante, el sector primario presenta en general un menor aumento que el industrial y que el de muchos subsectores del sector servicios.

Por ello, en muchos trabajos se apunta la conveniencia, e incluso necesidad, de los países latinoamericanos de diversificar sus exportaciones hacia la región más dinámica del mundo en cuanto a comercio para aprovechar todo el potencial que estas relaciones comerciales ofrecen de cara al futuro. Esa diversificación debería orientarse hacia la producción de manufacturas, por ejemplo, de la industria agroalimentaria, donde Latinoamérica es competitiva en muchos mercados, o manufacturas de contenido

¹³ Por ejemplo, la existencia de economías de escala, la diferenciación de un producto genérico en distintos modelos y marcas o el que los consumidores tienen diferentes gustos. Todos los manuales de Economía Internacional recogen las diferentes teorías explicativas del comercio internacional y sus diferentes características, véase por su claridad y detalle Krugman P., Obstfeld M. y Melitz M. (2013).

¹⁴ En particular el grueso de las exportaciones de productos primarios son minerales, hierro y cobre, combustibles como el petróleo, y productos como madera, azúcar y soja.

¹⁵ Véase por ejemplo CEPAL (2011), o también CEPAL (2013)

tecnológico medio como los componentes, lo cual les permitiría irse incorporando a las redes de producción internacionales donde Asia Oriental es líder mundial y donde la presencia de productos procedentes de América Latina es ahora casi inexistentes¹⁶.

5. Un apunte sobre política comercial

Como hemos visto anteriormente, tras la llegada del nuevo siglo, la relación comercial entre las dos regiones a las que se ha dedicado el presente trabajo se ha intensificado notablemente. Y en esta tendencia también ha tenido un papel importante la política comercial con el aumento del comercio con Asia Oriental y Pacífico, y teniendo en cuenta la enorme importancia de esta zona en el comercio mundial, varios gobiernos de países de América Latina y Caribe han impulsado en los últimos años diversos acuerdos comerciales con los países asiáticos con el fin de mejorar y facilitar el comercio entre ellos.

Estos acuerdos comerciales son principalmente *tratados de libre comercio* (TLC), una de las formas de integración regional más básicas y que sirve como punto de partida, si se desea avanzar, para otros acuerdos de integración más complejos y profundos. Precisamente su menor complejidad e implicación a nivel político hace que sea el acuerdo de integración más común a nivel mundial junto con las uniones aduaneras. Sobre el papel, un tratado de libre comercio implica la reducción y eliminación de aranceles al comercio y otras medidas no arancelarias entre los países miembros, pero cada uno de ellos mantiene frente al resto del mundo plena autonomía en su política comercial¹⁷

En la tabla 4.1 se ha tratado de recoger muchos de los acuerdos comerciales de este tipo que se han creado en años recientes hasta 2017, algunos ya han entrado en vigor y otros permanecen en proceso de negociación entre los gobiernos de los países interesados. Chile y Perú han sido los países más activos en este aspecto, ya que han conseguido diez y cinco acuerdos respectivamente con países asiáticos y del Pacífico, además de alguno más que se encuentra en proceso de negociación. Esto tiene sentido ya que ambos países tienen mucho interés en profundizar su relación comercial con Asia Oriental y Pacífico ya que esta región representa una de las mayores fracciones en sus exportaciones totales¹⁸.

¹⁶ Esta idea de la conveniencia de irse incorporando a las redes de producción internacionales o cadenas de valor con mayoritaria presencia de países asiáticos es destacada especialmente en trabajos como CEPAL (2015) o CEPAL (2013).

¹⁷ Si se adopta además una política comercial común, sobre todo arancelaria, hablamos ya de una *unión aduanera* a la que siguen, en un proceso de mayor integración económica gradual, el *mercado común*, la *unión económica* y la *unión económica y monetaria*.

¹⁸ Véase CEPAL (2011), p. 106.

Dichos tratados de libre comercio están formados en su interior por varios capítulos en los que se incorporan otros temas importantes aparte de lo esencial que es la reducción y eliminación de barreras al comercio, sobre todo aranceles. Por ejemplo, la imposición de medidas *anti-dumping* para luchar contra comportamientos desleales como vender un producto a un precio por debajo del de mercado, o incluso por menos del coste de producción, para romper la competencia y hacerse con la mayor cuota del mercado posible (algo de lo que se ha acusado con frecuencia en el pasado a muchos exportadores asiáticos, incluido China). Además acuerdos para la promoción y cooperación en inversión exterior, sobre el derecho de propiedad intelectual, de cooperación (como por ejemplo en el tratado de libre comercio entre Chile y China, en el que se incentiva la cooperación en conocimiento a través de programas de intercambio de personal intelectual para beneficio de ambas partes en su crecimiento) o también sobre la mejora del medio ambiente.

Todos estos anteriores solo son una pequeña parte de los temas que se pueden llegar a tratar dentro de los capítulos que contienen estos tratados, que no entraremos a valorar más debido a su enorme extensión que darían para un trabajo específico sobre el tema. Lo que sí destacaremos es que a partir de lo básico, cada tratado incluye avances en temas concretos que puedan interesar especialmente a los países implicados y por eso, aunque comparten el esqueleto fundamental de la reducción y eliminación de aranceles y otras barreras, luego pueden diferenciarse bastante unos de otros en cuestiones concretas, como acabamos de ver.

Tabla 4.1

“Los TLC y acuerdos comerciales con los países de Asia Oriental y Pacífico (Hasta finales de 2017¹⁹)”

¹⁹ Últimos datos disponibles

Países o grupos de América latina y Caribe	En vigor		En negociación	
Chile	Australia, China, Hong Kong(China), Japón, Rep. Corea, Malasia, P4, Tailandia, Vietnam y India		Indonesia	
Colombia	Rep. Corea		Japón	
Costa Rica	China y Singapur			
El Salvador	Taiwán			
Guatemala	Taiwán			
Honduras	Taiwán			
Mercosur	India		Rep. Corea	
México	Japón		Rep. Corea y Singapur	
Nicaragua	Taiwán			
Panamá	Taiwán y Singapur			
Perú	China, Japón, Rep. Corea, Singapur y Tailandia		Australia y India	
Ecuador			Rep. Corea	
Rep. Dominicana			Taiwán	

Fuente: Elaboración propia a partir de datos obtenidos del sistema de información sobre comercio exterior (SICE)²⁰

*P4: acuerdo comercial de Chile con Nueva Zelanda, Singapur y Brunei.

MERCOSUR: acuerdo comercial entre Argentina, Brasil, Paraguay, Uruguay, Venezuela y Bolivia.

²⁰ Sistema de información sobre comercio exterior respecto a la Organización de los estados americanos (OAS). Web: www.sice.oas.org

En cualquier caso, la firma de los nombrados acuerdos no quita la posibilidad de que haya en alguna de las dos partes algún agente económico que no los lleve a cabo. Y es que, como se apunta en el trabajo de la CEPAL (2013)²¹, existen empresas que pese a estar en vigor no utilizan estos tratados de libre comercio por causas como la falta de información al respecto, el elevado coste de llevarlos a cabo o por la poca preferencia que tienen en algunos casos. Esto suele ser más habitual en el caso de las pequeñas y medianas empresas, siendo las de mayor tamaño las que hacen un mayor uso de dichos tratados.

Como hemos visto, aunque sea brevemente, en las últimas décadas han surgido numerosas iniciativas individuales, y también de pequeñas agrupaciones de países, desde Latinoamérica para fomentar la cooperación comercial con Asia Oriental a través sobre todo de tratados de libre comercio.

Junto a este tipo de acuerdos también se han producido negociaciones comerciales a un nivel mucho más amplio, en ocasiones se denominan “megarregionales”, por el gran número de países implicados. Es una corriente que no sólo afecta a las regiones aquí consideradas si no que es global. Algunos ejemplos serían el Acuerdo de Asociación Transpacífico (TPP en siglas en inglés)²², el Acuerdo Transatlántico sobre comercio e inversión entre EEUU y la UE (TTIP en inglés) que se encuentra inmerso en un complicado proceso de negociación, o la Asociación Económica Integral Regional, también en negociaciones y abarcaría la mayor parte de los países de Asia Oriental y Pacífico (incluidos China e India y también potencias tradicionales como Japón o Australia).

Tanto la negociación, o firma en muchos casos de estos mega acuerdos como de los más pequeños anteriormente comentados, estarían dentro de esa tendencia global de las últimas décadas de fomentar los acuerdos regionales, denominada *regionalismo*, frente al *multilateralismo* que representa la negociación de “todos con todos” en el seno de la Organización Mundial del Comercio²³. La polémica de si ambas tendencias son complementarias o alternativas no es nueva, hace ya mucho tiempo que es un tema a debate, pero lo cierto es que el regionalismo está avanzando en mayor medida quizá porque es más sencillo de poner en marcha y también por el estancamiento que sufren las negociaciones globales de la OMC en los últimos años.

²¹ CEPAL (2013), p. 42, *Fortalecimiento de la cooperación birregional entre América latina y Asia y el Pacífico*

²² Pacto firmado en octubre del 2016 entre países americanos: EEUU, Canadá, México, Perú, Chile y países asiáticos: Japón, Singapur, Malasia, Vietnam, Brunei, Australia y Nueva Zelanda. En el fondo este Tratado de libre comercio pretendía contrarrestar la fortaleza comercial de China.

²³ Véase por ejemplo De la Reza (2015)

Volviendo a la relación entre América Latina y Asia Oriental, ambas regiones están muy interesadas en los últimos años en fomentar la cooperación comercial, y también en otros aspectos económicos y estratégicos. Tras el golpe que supuso para esta relación el abandono por EEUU a principios del 2017 del TTP, cumpliendo el presidente Trump su promesa de un mayor proteccionismo en el comercio con el exterior, han surgido nuevas iniciativas lideradas en su mayor parte por China. El gigante asiático está aprovechando esta política más proteccionista de EEUU para acercarse más a los países latinoamericanos, como por ejemplo con la visita²⁴ de grandes mandatarios chinos a diferentes países de América Latina y Caribe,

Estas visitas son la base de posibles nuevos acuerdos comerciales, pero no solo pretenden profundizar en las relaciones comerciales si no también dar un impulso a la inversión directa en Latinoamérica por parte de países asiáticos, y sobre todo de China. Hasta ahora esta inversión ha sido relativamente pequeña y muy centrada en la producción de materias primas para asegurarse del suministro necesario de los mismos, pero de ahora en adelante se plantea su expansión a otras áreas como la mejora de infraestructuras o la promoción de la diversificación de exportaciones latinoamericanas, lo que sin duda puede ser muy beneficioso para la región de América Latina y Caribe.

6. CONCLUSIONES

²⁴ como puede verse en la noticia de Bárcena, A. (2015, 21 de Mayo) China y América latina: diversificación es la palabra clave. *EL PAÍS*. Recuperado de: https://elpais.com/internacional/2015/05/21/actualidad/1432212991_704064.html)

El objetivo planteado con la elaboración de este trabajo ha sido el de analizar la corriente comercial de bienes entre dos áreas del mundo, América Latina y Caribe por un lado y Asia Oriental y Pacífico por otro, como representante destacado de una de las tendencias predominantes en la evolución del comercio mundial de las últimas décadas: la del auge del denominado comercio Sur-Sur. Ese flujo comercial creciente y novedoso de los países en desarrollo entre sí, frente al menor crecimiento de corrientes más tradicionales como la Norte-Sur, entre países desarrollados y en desarrollo, o la Norte-Norte, de los países desarrollados entre sí, que ha experimentado una fuerte pérdida de peso relativo en las últimas décadas.

Para desarrollar ese análisis se ha trabajado con datos originales obtenidos de dos bases de datos muy relevantes a nivel internacional que pertenecen al Banco Mundial (en colaboración con otros organismos) y a la UNCTAD (subdivisión de Naciones Unidas dedicada especialmente al comercio y el desarrollo). A partir de esos datos se han elaborado numerosos gráficos donde se ha tratado de reflejar los principales rasgos de esta corriente comercial en cuanto a principales protagonistas (países clave en este intercambio), bienes comerciados y tipo de comercio predominante y tendencia de la política comercial de los últimos años. Hay que destacar que los resultados se han interpretado desde la perspectiva de América Latina, porque la bibliografía era mucho más accesible y porque quizá este algo menos estudiada en los últimos años que el exitoso caso del Este asiático.

La interpretación de los datos y los resultados obtenidos junto a la consulta de la bibliografía correspondiente, nos han llevado a algunas conclusiones que resumimos a continuación.

Desde el punto de vista de América Latina y el Caribe, la relación comercial con Asia Oriental y Pacífico ha pasado a tener una gran importancia cuantitativa, y también cualitativa, desde el inicio del siglo XXI. De este modo, se ha convertido en el segundo destino más importante para sus exportaciones, sólo por detrás de América del Norte y superando a Europa y Asia central, y asimismo se ha posicionado como el segundo proveedor más importante de América Latina y Caribe. Este cambio ha coincidido en el tiempo con la gran caída del porcentaje de importaciones procedentes de América del Norte.

Hay que destacar que el auge comercial entre estas dos regiones en desarrollo, se ha dado principalmente gracias a China, con su enorme crecimiento económico y comercial que le ha llevado a convertirse en el principal socio comercial para América Latina y Caribe en esta relación comercial y el segundo a nivel mundial tras EEUU. Además de China, también destacan por su protagonismo creciente en esta corriente comercial, Corea del Sur e India por parte de Asia Oriental y Pacífico, y por parte de América Latina y Caribe tres son los países predominantes tanto por el lado de la exportación como por el de la importación: Brasil, Chile y México.

Al estudio e interpretación de los rasgos fundamentales de los productos intercambiados se ha dedicado buena parte del trabajo. Señalar en primer lugar, que la balanza comercial de esta corriente comercial es claramente deficitaria para América

Latina y Caribe, un déficit originado sobre todo en los países de América Central. El problema de esta asimetría no es la existencia del déficit por sí mismo, sino más bien su creciente amplitud y sobre todo la excesiva dependencia de un reducido grupo de productos exportados que son básicamente productos primarios.

Y así llegamos a la principal conclusión respecto al tipo de comercio que predomina entre ambas regiones: se trata de un comercio claramente interindustrial, aquel que explican las teorías clásicas del comercio y que se basa en el intercambio de productos muy diferentes entre sí. Las exportaciones desde América Latina y Caribe tienen un claro sesgo hacia productos primarios con una concentración en este tipo de bienes que es significativamente mayor que en su exportación hacia el mundo en general, y que se ha visto muy intensificada desde mitad de los noventa hasta ahora, precisamente cuando el comercio entre ambas regiones no ha dejado de aumentar. Por su parte, el perfil de las importaciones procedentes de Asia Oriental y Pacífico es mayoritariamente de productos manufacturados, y en una alta proporción manufacturas de alto contenido tecnológico.

Todo esto nos desvela las debilidades o *sombras* que, en consonancia con estudios consultados, presentaría América Latina y Caribe en su relación comercial con Asia Oriental y Pacífico. La excesiva concentración de sus exportaciones en materias primas debería reorientarse hacia una mayor diversificación productiva y exportadora, aprovechando mejor sus ventajas por ejemplo en la industria agroalimentaria, y fomentando una mayor participación en la exportación de bienes intermedios y componentes, que le permitiese irse incorporando a las cadenas de producción internacionales lideradas en gran medida por países asiáticos. Esto a su vez podría mejorar ese balance comercial deficitario que no ha dejado de aumentar en los últimos años.

Algunas posibles vías para mejorar estas debilidades, que requieren tiempo y esfuerzo ya que estamos hablando de importantes cambios en el sistema productivo, se han apuntado en el trabajo. La vía de la política comercial con el impulso a la negociación y firma de tratados comerciales con países del Este asiático, y con la India por su enorme potencial, que beneficien a ambas partes. Y, aunque no sea un tema tratado en el trabajo, atrayendo más inversión directa desde Asia, como de hecho se ha comenzado a hacer con China, destinada a infraestructuras y a una mejora de la capacidad productiva.

7. BIBLIOGRAFÍA

(BID) Banco Interamericano de Desarrollo (2012) *Construyendo el futuro de la relación entre Asia y el Pacífico y América Latina y el Caribe*.

Bárcena A. (2015, 21 de Mayo) “China y América Latina: diversificación es la palabra clave”. *EL PAÍS*.

CEPAL (2015) *Primero foro de comunidad de Estados latinoamericanos y Caribeños (CELAC) y China. Explorando espacios de cooperación en comercio e inversión*.

CEPAL. (comp.) (2010-2014) *Globalización, integración y comercio inclusivo en América latina*. Rosales O. Capítulo 3: *Las relaciones entre América Latina y el Caribe y sus principales socios extranjeros*.

CEPAL (2013) *Fortalecimiento de la cooperación birregional entre América Latina y Asia y el Pacífico. El papel del FOCALAE*. Capítulo 2: *Vínculos comerciales y de inversión entre América Latina y Asia y el Pacífico: oportunidades y desafíos*.

CEPAL (2011), *Panorama de la Inserción Internacional de América Latina y el Caribe 2010-2011: la región en la década de las economías emergentes*, Rosales (comp.).

De la Reza G. (2015): “La relación entre regionalismo y multilateralismo”, *Revista Problemas del Desarrollo*, 181 (46), abril-junio 2015.

Espinasa R., Marchán E. y G. Sucre C. (2015) *La nueva ruta de la seda. Patrones emergentes en el comercio de energía y minerales entre Asia y América Latina*. BID. Nota técnica n°824.

Fontdeglòria X. (2015, 7 de Enero) “China se afianza en América Latina”. *EL PAÍS*.

Krugman P., Obstfeld M. y Melitz M. (2013) *Economía Internacional, Teoría y política*, 9ª ed., Ed. Pearson, Madrid.

Rosales O., Inoue K. y Mulder N. (edits) (2015) “*Rising concentration in Asia-Latin American value chains*”(cap: “*Trade and investment between Asia and the Pacific and Latin America and the Caribbean*”).

Roldán A., Castro A.S., Pérez C.A., Echavarría P. y Evan R. (2016) *La presencia de China en América Latina. Comercio, inversión y cooperación económica*. Capítulo 2: *Relaciones comerciales entre América Latina y China*. Primera edición.

United Nations Conference on Trade and Development. *Standard International Trade Classification (SITC)*. Revision 3. UNCTADstat, 6 de Junio de 2017.

United Nations Conference on Trade and Development. *Development status groupings and composition*. UNCTADstat, 6 de Junio de 2017.

United Nations Conference on Trade and Development. *Manufactured goods by degree of manufacturing groups (SITC)*. Revision 3. UNCTADstat, 6 de Junio de 2017.

Vidal M. (2016, 16 de Noviembre) “*China busca reforzar su vínculo con América Latina tras el triunfo de Trump*”. *EL PAÍS*.

World integrated trade solution (WITS). Web: <https://wits.worldbank.org>

8. ANEXO I

Información referida a la composición de países que forman América Latina y Caribe e Asia Oriental y Pacífico para el Banco Mundial, utilizada en la base de datos del WITS.

AMÉRICA LATINA Y CARIBE	ASIA ORIENTAL Y PACÍFICO
ANTIGUA Y BARBUDA	AUSTRALIA
ARGENTINA	BRUNEI DARUSSALAM
ARUBA	CAMBOYA
BAHAMAS	CHINA
BARBADOS	COREA, REPÚBLICA POPULAR DEMOCRÁTICA DE
BELICE	COREA, REPÚBLICA DE
BOLIVIA	FIJI
BRASIL	FILIPINAS
CHILE	GUAM
COLOMBIA	HONG KONG, REGIÓN ADMINISTRATIVA ESPECIAL
COSTA RICA	INDONESIA
CUBA	ISLAS MARSHALL
CURACAO	ISLAS SALOMÓN
DOMINICA	JAPÓN
ECUADOR	KIRIBATI
EL SALVADOR	MALASIA
GRANADA	MARIANA
GUATEMALA	MICRONESIA (ESTADOS FEDERADOS DE)
GUYANA	MONGOLIA
HAITÍ	MYANMAR
HONDURAS	NAURU
ISLA DE SAN MARTÍN (PARTE FRANCESA)	NUEVA CALEDONIA
ISLAS CAIMÁN	NUEVA ZELANDIA
ISLAS TURCAS Y CAICOS	PALAU
ISLAS VÍRGENES (EE.UU.)	PAPUA NUEVA GUINEA
ISLAS VÍRGENES BRITÁNICAS	POLINESIA FRANCESA
JAMAICA	REGIÓN ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE MACAO, CHINA
MÉXICO	REPÚBLICA DEMOCRÁTICA POPULAR LAO
NICARAGUA	SAMOA
PANAMÁ	SAMOA AMERICANA
PARAGUAY	SINGAPUR
PERÚ	TAILANDIA
PUERTO RICO	TIMOR-LESTE
REPÚBLICA DOMINICANA	TONGA
SAINT KITTS Y NEVIS	TUVALU
SAN VICENTE Y LAS GRANADINAS	VANUATU
SANTA LUCÍA	VIETNAM
SINT MAARTEN (DUTCH PART)	INDIA*
SURINAME	
TRINIDAD Y TOBAGO	
URUGUAY	
VENEZUELA	

*India no se encuentra dentro de este grupo en realidad, pero su introducción enriquece el análisis del comercio de América Latina y Caribe con esta región de Asia, como también lo hacen la mayoría de trabajos indicados en la bibliografía.

9. ANEXO II

Información referida a la composición de países que forman América Latina y Caribe e Asia Oriental y Pacífico utilizada en la base de datos de la UNCTADstat.

Grupos de países

Código	Descripción
1220	Economías en desarrollo: América
1226	Economías en desarrollo: Caribe
660	Anguilla
028	Antigua y Barbuda
533	Aruba
044	Bahamas
052	Barbados
535	Bonaire, Sint Eustatius and Saba
092	Islas Vírgenes Británicas
136	Islas Caimán
192	Cuba
531	Curazao
212	Dominica
214	República Dominicana
308	Granada
332	Haiti
388	Jamaica
500	Montserrat
530	Antillas Neerlandesas
659	San Cristóbal y Nieves
662	Santa Lucía
670	San Vicente y las Granadinas
534	Sint Maarten (parte holandesa)
780	Trinidad y Tobago
796	Islas Turcas y Caicos
1225	Economías en desarrollo: América Central
084	Belice
188	Costa Rica
222	El Salvador
320	Guatemala
340	Honduras
484	México
558	Nicaragua
591	Panamá
1222	Economías en desarrollo: Sudamérica
032	Argentina
068	Bolivia (Estado Plurinacional de)

076	Brasil
152	Chile
170	Colombia
218	Ecuador
238	Islas Malvinas (Falkland Islands)
328	Guyana
600	Paraguay
604	Peru
740	Suriname
858	Uruguay
862	Venezuela (República Bolivariana de)
1233	Economías en desarrollo: Asia Oriental
156	China
344	China, Región Administrativa Especial de Hong Kong
446	China, Región Administrativa Especial de Macao
158	China, Taiwán Provincia de
408	Corea, Rep. Dem. Popular de
410	Corea, República de
496	Mongolia
1236	Economías en desarrollo: Sureste de Asia
096	Brunei Darussalam
116	Camboya
360	Indonesia
960	Indonesia (...2002)
418	República Democrática Popular Lao. Reps.
458	Malasia
104	Myanmar
608	Filipinas
702	Singapur
764	Tailandia
626	Timor Oriental
704	Vietnam
1250	Economías en desarrollo: Oceanía
016	Samoa Americana
184	Islas Cook
242	Fiyi
258	Polinesia francesa
316	Guam
296	Kiribati
584	Islas Marshall
583	Micronesia (Estados Federados de)
520	Nauru
540	Nueva Caledonia
570	Niue
580	Islas Marianas del Norte

582	Islas del Pacífico, Territorio en fideicomiso
585	Palaos
598	Papúa Nueva Guinea
882	Samoa
090	Islas Salomón
772	Tokelau
776	Tonga
798	Tuvalu
548	Vanuatu
876	Islas Wallis y Futura

Economías individuales

356	India
-----	-------