



**Universidad**  
Zaragoza

# Trabajo Fin de Grado

Argentina: El despegue de una economía emergente.

Autor/es

Marina Montolío Nicolás

Director/es

Jaime Sanaú Villarroya

Universidad de Zaragoza, Facultad de Economía y Empresa  
Año 2017-2018

## INFORMACIÓN Y RESUMEN

**Autora:** Marina Montolío Nicolás

**Director del TFG:** Jaime Sanaú Villarroya

**Título del trabajo:** Argentina. El despegue de una economía emergente.

**Titulación:** Derecho – Administración y Dirección de Empresas (DADE)

**Universidad:** Universidad de Zaragoza, Facultad de Economía y Empresa.

Argentina es una de las economías más importantes de Latinoamérica y a nivel mundial se le puede considerar un país emergente o al menos una nación en vías de poder serlo.

Con este trabajo de fin de grado se persigue hacer un análisis de la evolución y despegue de su economía tras la salida del corralito en 2002 y su posterior auge durante los mandatos del matrimonio formado por Néstor Kirchner y Cristina Fernández (2003 a 2015), así como los años 2016 y 2017.

Para ello se estudiarán los antecedentes históricos, las variables macroeconómicas más destacadas como el PIB, el PIB per cápita, la balanza de pagos, la deuda externa y la inflación, además de un estudio más exhaustivo de los complejos exportadores más relevantes. Tras ello se llevará a cabo una comparativa con Brasil, uno de sus principales aliados en materia comercial.

La investigación se apoyará principalmente en los Indicadores de Desarrollo Mundial publicados por el Banco Mundial, así como en las cifras divulgadas por el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos argentino. Los datos se encontrarán reflejados a lo largo del trabajo en forma de gráficos y tablas, acompañadas todas ellas de una explicación de sus posibles causas y consecuencias.

*Argentina is one of the most important economies of Latin America and on a global scale, it is possible to consider him to be an emergent country or at least a nation about to it being able to be.*

*With this work it is about to do an analysis of the evolution and growth of its economy after the exit of el corralito in 2002 and its later growth during the orders of the marriage formed by Néstor Kirchner and Cristina Fernández (2003 to 2015), as well as the year 2016 and 2017.*

*For it there will be studied the history, the most important macroeconomic variables as the GDP, the GDP per capita, the balance of payments, the foreign debt and the inflation, as well as a more detailed study of the most excellent exporting complexes. After it the comparative one will be done with Brazil, one of the main Allied Forces in commercial matter.*

*The investigation will be based principally on the World Development Indicators published by the World Bank, as well as the numbers published by the National Institute of Statistic and Censuses Argentinian. The information will be reflected along this work in graphs and stage, accompanied of an explanation of its possible causes and consequences.*

## ÍNDICE:

<b>1. INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>4</b>
<b>2. HISTORIA .....</b>	<b>5</b>
2.1 El colonialismo y posteriores luchas de poder .....	5
2.2 El corralito .....	6
2.3 Años posteriores al corralito, el matrimonio Kirchner .....	7
2.3.1 <i>Néstor Kirchner (2003 - 2007)</i> .....	7
2.3.2 <i>Cristina Fernández de Kirchner (2007 - 2015)</i> .....	8
2.4 Mauricio Macri y el futuro (desde 2015).....	9
<b>3. DATOS MACROECONÓMICOS.....</b>	<b>10</b>
3.1 Producto Interior Bruto (PIB).....	10
3.2 PIB per cápita y situación de pobreza .....	12
3.3 Balanza de pagos .....	13
3.4 Importaciones y exportaciones .....	18
3.5 Deuda externa .....	21
3.6 Inflación .....	24
<b>4. ACTIVIDADES MÁS RELEVANTES DE LA ECONOMÍA ARGENTINA EN LA BALANZA COMERCIAL.....</b>	<b>26</b>
4.1 El complejo agropecuario .....	26
4.2 El complejo automotriz .....	30
4.3 La industria manufacturera .....	32
<b>5. COMPARATIVA ENTRE ARGENTINA Y BRASIL .....</b>	<b>34</b>
<b>6. CONCLUSIÓN .....</b>	<b>37</b>
<b>7. BIBLIOGRAFIA .....</b>	<b>39</b>

## 1. INTRODUCCIÓN

Argentina, es una de las economías más importantes de América Latina. De acuerdo con los datos publicados por el Banco Mundial (2017 a), el PIB en 2016 rondó los 444.986 millones de dólares lo que la sitúa en el puesto 21º a nivel planetario. El país ocupa una superficie de 2.780.430 km<sup>2</sup>, poblada por algo más de 43 millones de habitantes que manejan en sus transacciones diarias el peso argentino. El PIB per cápita en dicho año fue de 10.148 dólares, que según el Banco Mundial (2017 a) es un “un ingreso medio alto”. Pertenece a numerosas organizaciones internacionales como el G20, el FMI, MERCOSUR, la OEA, la ONU y UNASUR.

Con este trabajo de fin de grado se pretenden comprender las claves que han hecho que Argentina pueda ser considerada una economía emergente, a pesar de la situación de pánico bancario registrada 2001. A lo largo del estudio se comprobará que después del corralito, la economía argentina despegó y creció más de lo que lo había hecho antes de dicha medida. Para conocer las claves que permiten considerar Argentina un país emergente, en un primer bloque, se expondrán los acontecimientos históricos más destacados, concentrando la atención en el corralito y la etapa de kirchnerismo posterior.

Una vez conocidos los antecedentes históricos, se pasará a estudiar la evolución de las variables macroeconómicas más destacadas como el PIB y su composición, el PIB per cápita, la balanza de pagos, las importaciones y exportaciones, la deuda externa y la inflación. Este análisis quedará acotado al periodo comprendido desde 2002 hasta la actualidad, ya que es a partir de este primer año cuando la economía argentina empieza a despuntar.

Tras ello, y justificado por la importancia que tienen en la balanza de pagos, se detallarán más en profundidad el complejo agropecuario, la industria automotriz y la producción manufacturera.

En un cuarto bloque, y debido a la relevancia de las transacciones realizadas con Brasil, se hará una comparativa de las variables macroeconómicas del citado país y las cifras argentinas.

El trabajo quedará terminado con la plasmación de las conclusiones más significativas extraídas a lo largo del estudio.

## 2. HISTORIA

### 2.1 El colonialismo y posteriores luchas de poder

En el siglo XVI el imperio español conquistó parte del territorio que actualmente ocupa Argentina. La idea de una posible independencia despuntó en 1810, tras el debilitamiento español ante la victoria de Napoleón. Se originaron entonces movimientos sociales que culminaron con la Revuelta de Mayo y con el inicio de la Guerra de la Independencia de las Provincias Unidas del Río de la Plata (1810 a 1824). La lucha no solo fue exterior, ya que en este periodo también se disputó una Guerra Civil por la forma de organizar el nuevo territorio liberado; por una parte, estaban los que preferían provincias con autonomía que formasen una confederación y, por la otra, aquellos que se decantaban por un estado unitario. Finalmente, ganó la primera.

En los años posteriores y a pesar de los conflictos, Argentina se transformó en una nación que resaltaba en el escena mundial por tener un modelo agroexportador, que le convirtió en el granero del mundo. Esto atrajo muchos inmigrantes, entre ellos españoles, que buscaban un nivel de vida mejor.

Entre 1930 y 1980, el país atravesó una situación convulsa con numerosos golpes de estado y dictaduras que deterioraron la economía y sociedad argentinas.

En 1983 se restableció la democracia, pero Argentina ya no era “granero del mundo”, los salarios medios habían disminuido y la pobreza aumentado. La deuda externa se quintuplicó en menos de siete años. Pero uno de los hechos más relevantes, fue una subida de precios desenfrenada (Solanet, 2015).

En abril de 1985 la inflación llegó a subir a un ritmo del 29% mensual. Por ello el 14 de junio de 1985, durante el mandato del presidente Raúl Alfonsín, se puso en marcha el Plan Austral. Algunas de las medidas fueron: quitar tres ceros a la moneda argentina, reducir el déficit aumentando la presión fiscal sin emitir moneda y congelar los tipos de cambios así como los precios y los salarios. Pero esto no evitó que a mediados de 1989 se llegase a una situación de hiperinflación con incrementos del 200% mensual de acuerdo con los datos del Banco Mundial (2017 a) y de Solanet (2015).

## 2.2 El corralito

En 1989 asumió la presidencia Carlos Menem, miembro destacado del Partido Justicialista muy ligado a la clase obrera y a los sindicatos. Durante su mandato y para hacer frente a la hiperinflación, Menem instauró un sistema de convertibilidad por el cual se equiparaba el peso argentino al dólar estadounidense, entre otras medidas.

Este sistema estuvo vigente durante más de diez años y fue una de las causas que condujeron a una de las peores crisis económicas que ha sufrido el país. Otros detonantes fueron: la elevada corrupción, la privatización de varias empresas estatales, un elevado déficit público financiado a través del endeudamiento o las numerosas protestas sociales (Solanet, 2015).

En diciembre de 1999 llegó al poder Fernando de la Rúa, miembro de la Unión Cívica Radical, de ideología social-demócrata y liberal, ligado a las clases medias. En diciembre de 2001, el gobierno de De la Rúa prohibió la retirada de fondos de las cuentas bancarias, lo que limitó la capacidad de disponer de efectivo por los argentinos. Con esta medida quería evitar los efectos del denominado “pánico bancario” o “*bank run*”, que se estaban produciendo ante el rumor de una posible devaluación del peso argentino. De hecho, en el periodo comprendido entre diciembre de 2000 y diciembre de 2002, más de 18.000 millones de dólares salieron de las cuentas bancarias argentinas (de 85.000 millones en 2000 a 67.000 millones en diciembre de 2002) según datos manejados por la agencia de noticias Europa press (2017). Por este motivo el presidente limitó el dinero que los ciudadanos podían extraer de sus cuentas bancarias a 250 dólares por persona a la semana.

Según explica López (2015), el término “corralito” es una manera informal de denominar a la situación que se dio en Argentina entre 2001 y 2002. Fue utilizado por primera vez por Antonio Laje en un programa radiofónico. Dicho término se ha empleado posteriormente para denominar situaciones similares que se han dado o que había posibilidad de que se dieran en el resto del mundo, como la de Chipre en 2013 o la de Grecia en 2015.

El 20 de diciembre de 2001, y ante las numerosas protestas ciudadanas, De la Rúa renunció a su cargo de presidente. Adolfo Rodríguez Saa le sucedió el día 23 del mismo mes, pero su mandato duró una semana, ya que dimitió y fue nombrado presidente

interino Eduardo Duhalde, también del Partido Justicialista, que horas después de jurar su cargo adoptó tres medidas trascendentales; “pesificar” los depósitos bancarios, revocar el sistema de convertibilidad del presidente Menem y devaluar el peso argentino (Solanet, 2015).

A la primera medida se le conoce con el nombre de “corralón”, puesto que implicó que todos los dólares que hubiera en los bancos del país se trasformarán en pesos argentinos con el tipo de cambio devaluado de 1,4 peso/1 \$; por lo tanto, el sistema de convertibilidad instaurando por Menem que equiparaba el peso al dólar, dejó de estar vigente. Las tres medidas tuvieron más consecuencias negativas para los ciudadanos que el corralito. La pesificación, unida al nuevo tipo de cambio devaluado, supuso una transferencia de riqueza de los acreedores a los deudores, ya que las deudas disminuyeron considerablemente su valor.

## **2.3 Años posteriores al corralito, el matrimonio Kirchner**

### **2.3.1 Néstor Kirchner (2003 - 2007)**

El 25 de mayo de 2003, fue elegido presidente Néstor Kirchner, militante del Partido Justicialista, con experiencia política, puesto que había gobernado la ciudad de Santa Cruz durante más de doce años (de 1991 a 2003).

Durante su mandato, continuó con las políticas de recuperación económica iniciadas al final del mandato del expresidente Duhalde, para lo cual Néstor Kirchner contó con Roberto Lavagna, que también había sido ministro de economía de Duhalde (Mercatante, 2015).

En los años de su presidencia, el país experimentó una mejora económica importante y sin precedentes. El PIB, tras el bajón acontecido tras el corralito, creció de manera rápida de 281.106 millones de dólares en 2003 a 393.934 millones de dólares al final de su mandato. Lo mismo ocurrió con la renta per cápita que se duplicó, de acuerdo con los datos publicados por el Banco Mundial (2017 a), analizados con más detalle en el apartado 3.1 de este trabajo y al cual se remite.

La deuda externa tuvo un aumento sostenido desde 1992 y alcanzó su máximo en 2004, con una cifra de 193.490 millones de dólares, lo que suponía un 117,27% del PIB, según Expansión (2017). En 2005 disminuyó hasta los 157.608 millones de dólares,

pero un año más tarde volvió a incrementarse. Uno de los motivos de una deuda tan elevada, fue el déficit público. Este se redujo durante el mandato de Kirchner, pero aún seguía siendo alto.

Las mejoras también se pudieron apreciar en el plano social. Durante su mandato se produjo un descenso del desempleo, lo que desembocó en una disminución de la pobreza. Según cifras manejadas por el Banco Mundial (2017 a), entre 2004 y 2008, los ingresos crecieron a una tasa del 12% anual en el sector de la población más empobrecida, sin embargo, esta tendencia positiva se paralizó y cayó tras este ejercicio.

Como ya había hecho en Santa Cruz, el Presidente dio especial importancia a la educación. Por ello aumentó el gasto dedicado a esta partida, que había experimentado recortes importantes en los años anteriores. El índice de alfabetización, roza el 98% en mujeres, hombres y jóvenes desde 1980 (Expansión, 2017).

Todo ello ha hecho que el Índice de Desarrollo Humano que elabora anualmente Naciones Unidas y que tiene en cuenta la esperanza de vida larga y saludable, la educación y el nivel de vida, haya aumentado de manera continuada desde 1980 (Expansión, 2017).

En el plano social, también hay que destacar los juicios por crímenes de lesa humanidad cometidos durante las dictaduras, lo que ayudó a que los ciudadanos vieran al nuevo gobierno con mayor confianza. Sin embargo, la corrupción durante estos años fue relevante. De acuerdo con el *ranking* elaborado por la Organización para la Transparencia Internacional, Argentina ocupaba el puesto 92º en 2003, subiendo en 2004 al 108º, de las 176 naciones analizadas. El país escaló posiciones hasta 2011, cuando se situó en la 129º (Expansión, 2017).

### **2.3.2 Cristina Fernández de Kirchner (2007 - 2015)**

El 10 de diciembre de 2007 asume el mando Cristina Fernández de Kirchner, relevando a su marido en el cargo. La señora Fernández de Kirchner, al igual que su cónyuge, es militante del Partido Justicialista y ocupó cargos relevantes en el Gobierno de su esposo.

Durante su presidencia, el PIB y la renta per cápita siguieron la tendencia ascendente que se había iniciado tras el corralito, alcanzando cifras desconocidas hasta la fecha

según los datos publicados por el Banco Mundial (2017 a), analizados con más detalle en los apartados 3.1 y 3.2 de este trabajo a los cuales se remite.

La deuda externa también experimentó una subida significativa, si bien no supuso un porcentaje elevado del PIB al crecer ambos de manera proporcionada. Uno de los motivos del aumento del pasivo fue la evolución creciente que reflejó el déficit público en este periodo, que pasó de -284 millones de dólares en 2007 a -37.515 millones de dólares en 2015, según Expansión (2017) y el Banco Mundial (2017 a).

En el plano social, Cristina al igual que su marido, dio mucha importancia a la educación. En 2007 el presupuesto dedicado a esta partida fue de 12.791 millones de dólares y 6 años más tarde totalizó una cifra de 33.127 millones de dólares corrientes. La tasa de desempleo se mantuvo constante durante el mandato, situándose en torno al 7% según Expansión (2017).

## **2.4 Mauricio Macri y el futuro (desde 2015)**

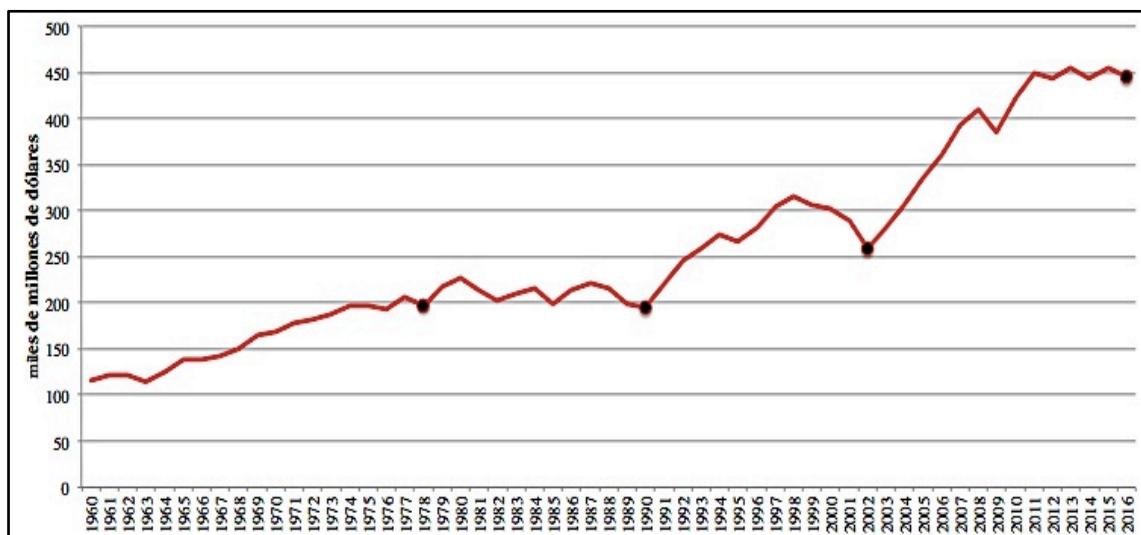
Mauricio Macri, dirigente deportivo y empresario, asume la presidencia en diciembre de 2015. Es miembro del partido Propuesta Republicana. Su mandato continua en la actualidad y, por tanto, es difícil resumir los efectos que este ha tenido.

### 3. DATOS MACROECONÓMICOS

#### 3.1 Producto Interior Bruto (PIB)

Con este trabajo se pretende conocer las claves que han hecho que Argentina pueda ser considerada una economía emergente y los efectos que el corralito tuvo en la misma. Para ello, en la gráfica 1 se puede observar como se encontraba la economía argentina antes del corralito (1960 a 2001) y después del mismo (2002 a 2016).

**Gráfica 1: Evolución del PIB argentino de 1960 a 2016 (dólares constantes 2010)**



**Fuente: Elaboración propia a partir del Banco Mundial (2017 a)**

En la gráfica 1 se observa que, entre 1960 y 1978, el PIB aumentó de manera gradual y sin alteraciones notables. Sin embargo, de 1978 a 1990, sufrió subidas y bajadas, situándose en una horquilla que comprendía 226.326 millones de dólares en 1980 y 194.406 millones de dólares en 1990.

El despegue de la economía, se aprecia a partir de 1990 cuando el PIB experimentó un crecimiento mucho más rápido, si bien en 2002 sufrió una caída que hizo que la economía volviera a reflejar los datos de 1995. Este hecho se debió a la situación de incertidumbre que vivió el país tras dos años de corralito. La crisis mundial de 2008

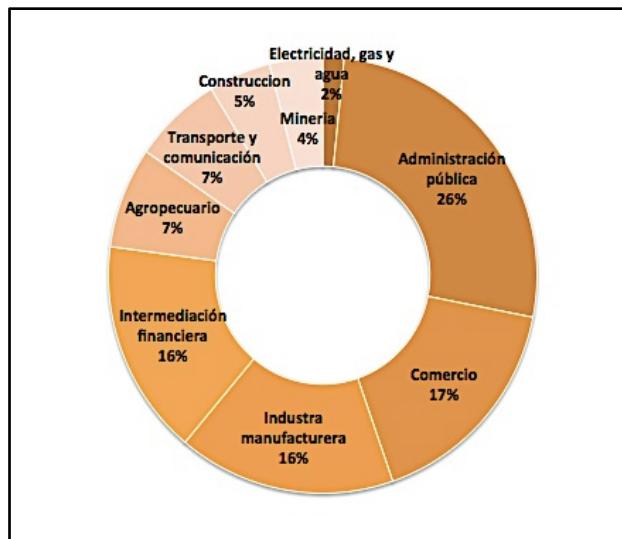
tuvo su reflejo en la economía argentina, si bien en 2011 recuperó su tendencia creciente tras el bajón de 2009.

De 2002 a 2016 el PIB aumentó su valor en un 72,3%, lo cual refleja un crecimiento del dato mayor al registrado en los años anteriores al corralito. Éste, lejos de ser un obstáculo o desventaja, supuso un punto y seguido en la evolución económica del país.

En la actualidad, Argentina es una de las economías más importantes de Latinoamérica. El PIB en 2016 fue de 444.986 millones de dólares, según el Banco Mundial (2017 a), ello la sitúa en el puesto número 21º a nivel planetario.

En la gráfica 2 se recoge la distribución del PIB entre los sectores de actividad en 2016. La más destacada fue la actividad de la Administración pública con un 26,5% de participación en el PIB, seguida por el comercio, la industria manufacturera y la intermediación financiera con un 16% cada una (CEPAL, 2017).

**Gráfica 2 : Valor agregado del PIB de 2016 por actividad a precios corrientes.**



**Fuente: Elaboración propia a partir de CEPAL (2017)**

A tenor del Banco Mundial (2017 b<sup>1</sup>), el PIB argentino va a aumentar en los años venideros un 3,2 %, es decir que crecerá por encima del PIB mundial.

<sup>1</sup> Banco Mundial (2017 b). *Informe de Perspectivas Económicas Mundiales. Tendencia de crecimiento general, pero ¿por cuánto tiempo?* Disponible en: <http://www.bancomundial.org/es/publication/global-economic-prospects>. [Consultado 5 – 11 – 2017].

**Tabla 1: Evolución del PIB argentino y del PIB mundial (2014 – 2019)**

	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>
<b>Mundo</b>	2,8	2,7	2,4	2,7	2,9	2,9
<b>Argentina</b>	-2,5	2,6	-2,3	2,7	3,2	3,2

**Fuente:** Elaboración propia a partir del Banco Mundial (2017 b)

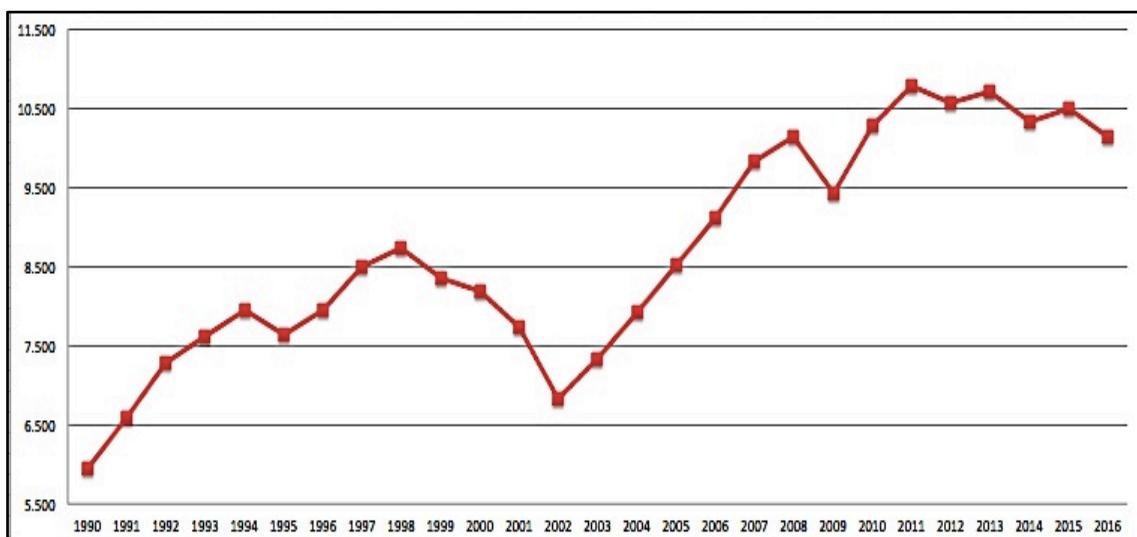
### 3.2 PIB per cápita y situación de pobreza

De acuerdo con el Banco Mundial (2017 a), la evolución experimentada por el PIB (gráfica 1) y el PIB per cápita (gráfica 3) es muy similar entre 1960 y 2016. Al principio, un lento pero constante crecimiento, subidas y bajadas del PIB per cápita entre 1978 y 1990 y a partir de entonces una progresión más acelerada.

En 1998 la capacidad adquisitiva de los argentinos comenzó a mermar hasta alcanzar el mínimo en 2002 cuando se produjo el corralito. A partir de entonces las cifras muestran un aumento notable entre 2002 y 2008, registrando su máximo en 2011, cuando los argentinos tuvieron un poder adquisitivo de 10.780 dólares por persona.

En 2016 esta variable disminuyó hasta 10.148 dólares, lo que hizo que Argentina se situase en el puesto 59º de 196 países que conforman el *ranking* mundial elaborado por Expansión (2017) a partir de los datos publicados por el Fondo Monetario Internacional.

**Gráfica 3: Evolución del PIB per cápita de 1990 a 2016 (dólares constantes 2010)**



**Fuente:** Elaboración propia a partir del Banco Mundial (2017 a)

### 3.3 Balanza de pagos

En este tercer apartado se analizará la evolución de la balanza de pagos de 2006 a 2016. Así mismo, se estudiarán más en profundidad la cuenta corriente y de capital y la cuenta financiera del tercer trimestre de 2017 en comparación con la del mismo periodo de 2016 para conocer como se encuentran las tres balanzas en la actualidad.

#### 3.3.1 Evolución desde 2006 a 2016<sup>2</sup>

**Tabla 2: Evolución de la balanza de pagos de 2006 a 2016 (millones de \$)**

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
<b>1. CUENTA CORRIENTE</b>	<b>6.499</b>	<b>6.049</b>	<b>5.421</b>	<b>7.254</b>	<b>-1.623</b>	<b>-5.340</b>	<b>-2.138</b>	<b>-13.124</b>	<b>-8.674</b>	<b>-17.170</b>	<b>-14.533</b>
1.A Bienes y servicios	13.267	12.571	13.341	16.653	12.344	9.198	10.944	-694	1.405	-6.148	-3.603
1.A.a Balanza comercial	14.030	13.552	15.563	18.645	14.147	12.351	15.041	4.635	6.015	-363	4.540
1.A.b Balanza de servicios	-763	-981	-2.222	-1.992	-1.804	-3.152	-4.097	-5.329	-4.610	-5.786	-8.144
1.B Balanza de Renta	-7.723	-7.595	-9.034	-10.319	-14.548	-15.073	-13.754	-13.165	-11.614	-12.105	-12.105
1.C Balanza Transferencias corrientes	955	1.073	1.114	920	581	534	672	734	1.535	1.083	1.176
<b>2. CUENTA CAPITAL</b>	<b>98</b>	<b>121</b>	<b>185</b>	<b>80</b>	<b>78</b>	<b>63</b>	<b>48</b>	<b>33</b>	<b>57</b>	<b>52</b>	<b>371</b>
<b>CAPACIDAD/NECESIDAD FINANCIACIÓN</b>	<b>6.596</b>	<b>6.170</b>	<b>5.606</b>	<b>7.334</b>	<b>-1.545</b>	<b>-5.277</b>	<b>-2.090</b>	<b>-13.091</b>	<b>-8.617</b>	<b>-17.118</b>	<b>-14.162</b>
<b>3. CUENTA FINANCIERA</b>	<b>7.480</b>	<b>5.899</b>	<b>6.554</b>	<b>6.713</b>	<b>-3.802</b>	<b>-5.252</b>	<b>-2.788</b>	<b>-16.165</b>	<b>-9.321</b>	<b>-18.498</b>	<b>-14.497</b>
Banco central	13.930	11.653	-1.789	88	7.067	-11.108	-1.305	-9.824	-2.005	-12.486	14.918
Sociedades captadoras de depósito	-240	25	313	-450	-368	-1.695	-231	-1.038	-815	-1.493	1.532
Gobierno general	-6.803	-6.618	5.393	208	-5.216	2.009	2.053	-1.059	-7.114	1.000	-30.499
Otros sectores	593	840	2.637	6.867	-5.286	5.542	-3.305	-4.244	613	-5.518	-447
<b>ERRORES Y OMISIONES NETOS</b>	<b>884</b>	<b>-270</b>	<b>948</b>	<b>-621</b>	<b>-2.258</b>	<b>25</b>	<b>-698</b>	<b>-3.074</b>	<b>-703</b>	<b>-1.380</b>	<b>-335</b>

**Fuente: Elaboración propia a partir del INDEC (2017 a)**

La balanza por cuenta corriente refleja un superávit hasta 2010, cuando el saldo se vuelve negativo. Esto tiene su explicación en la cuenta deficitaria de la balanza de rentas y de servicios, que no se ven compensadas por el flujo positivo de la cuenta de bienes y de trasferencias corrientes.

La balanza comercial evidencia un superávit, que es el resultado de producirse más entradas que salidas de bienes. En cambio, en la balanza de servicios, las importaciones son superiores a las exportaciones y por tanto hay déficit. Este saldo negativo demuestra que, en este caso, es más lo que demanda la economía argentina que lo que es capaz de producir.

<sup>2</sup> El INDEC (2017 a) hizo públicas las cifras modificadas de 2006 a 2016. Estas muestran el cambio de criterio acontecido en 2009 impulsado por parte del FMI en la sexta edición del Manual de Balanza de Pagos y Posición de Inversión Internacional (MBP6).

Si se analizan ambas balanzas conjuntamente, se concluye que Argentina es un país exportador y que el déficit de la balanza de servicios se ve compensado por el superávit comercial. Ello puede encontrar su explicación en el fin de la restricción exterior y que los productos argentinos han ganado competitividad.

La balanza de rentas también revela un déficit a lo largo del periodo analizado, como consecuencia de las mayores salidas de rentas de capital, lo que refleja el carácter demandante de la economía argentina en los mercados internacionales, siendo sus pasivos superiores a sus activos. Por su parte, las transferencias corrientes se encuentran en superávit.

El saldo de la cuenta corriente más la cuenta de capital coinciden, por definición contable, con el saldo de la balanza financiera, incluido el ajuste de los errores y omisiones. Aquí también se aprecia un cambio desde 2010. Hasta ese año Argentina tenía una capacidad de financiación y a partir de esa fecha empieza a necesitar dinero, lo que se refleja en la cuenta financiera.

En la cuenta financiera se distinguen las operaciones del Banco Central, de las sociedades captadoras de depósitos, del Gobierno general y de otros sectores. No se aprecia una tendencia en ninguna de las cuentas mencionadas, pero cabe decir que el saldo negativo en dichas cuentas, refleja una disminución de la posición deudora o aumento de la posición acreedora (INDEC, 2017 a).

### **3.3.2 Cuenta corriente y cuenta de capital**

En la tabla 3 se recogen tanto la cuenta corriente como la cuenta de capital y la diferencia entre ambas reflejada en la necesidad o capacidad de financiación externa, para el tercer trimestre de 2016 y 2017.

Tabla 3: Cuenta corriente y de capital 3<sup>a</sup> trimestre de 2016 y 2017 (millones de \$)

	3 <sup>o</sup> trimestre	3 <sup>o</sup> trimestre	Variación	Variación %
	2016	2017		
<b>1. CUENTA CORRIENTE</b>	<b>-2.895</b>	<b>-8.683</b>	<b>-5.789</b>	<b>66,66%</b>
1.A Bienes y servicios	-361	-4.482	-4.120	91,94%
1.A.a Bienes	1.792	-1.712	-3.504	204,62%
Exportaciones	15.817	15.781	-36	-0,23%
Importaciones	14.025	17.493	3.468	19,82%
1.A.b Servicios	-2.153	-2.769	-616	22,25%
Exportaciones	3.095	3.231	136	4,21%
Importaciones	5.248	6.000	752	12,54%
<b>1.B Ingreso primario (Renta)</b>	<b>-2.837</b>	<b>-4.158</b>	<b>-1.320</b>	<b>31,76%</b>
1.B.1 Remuneración de empleados	-1	-10	-9	92,69%
1.B.2 Renta de la inversión	-2.837	-4.148	-1.311	31,61%
1.B.2.1 Inversión directa	-1.664	-2.075	-411	19,80%
1.B.2.2 Inversión de cartera	-856	-1.631	-774	47,49%
1.B.2.3 Otra inversión	-331	-482	-151	31,32%
1.B.2.4 Activos de reserva	15	41	25	62,72%
<b>1.C Ingreso secundario (Transferencias corrientes)</b>	<b>304</b>	<b>-44</b>	<b>-348</b>	<b>791,16%</b>
Crédito	699	675	-23	-3,44%
Débito	395	719	325	45,12%
<b>2. CUENTA DE CAPITAL</b>	<b>110</b>	<b>57</b>	<b>-53</b>	<b>-92,80%</b>
<b>CAPACIDAD/NECESIDAD FINANCIACIÓN</b>	<b>-2.785</b>	<b>-8.626</b>	<b>-5.842</b>	<b>67,72%</b>

Fuente: Elaboración propia a partir del INDEC (2017 a)

En la tabla 3 se puede apreciar que la balanza de bienes alteró su signo de un trimestre a otro. En 2016 la situación era de superávit ya que las exportaciones eran superiores a las importaciones, pero esto se invirtió en el tercer trimestre de 2017 al ser las entradas de bienes mayores a las salidas. El saldo de la balanza de servicios también fue deficitario en el tercer trimestre de 2017. Esto demuestra que la sociedad argentina demanda más de lo que es capaz de producir.

La balanza de rentas evidenció un débito de 2.837 millones de dólares para el tercer trimestre de 2016 y 4.158 millones en 2017. Por tanto el saldo se incrementó un 47%. Los pagos no solo fueron superiores a los ingresos, sino que además se agudizaron, siendo los pagos de inversión directa (más a largo plazo) de 2.075 millones de dólares y los de inversión en cartera (más a corto plazo) de 1.631 millones de dólares en 2017.

La balanza de trasferencias corrientes del tercer trimestre de 2017 manifestó un déficit de 44 millones de dólares, lo cual dista mucho del dato de 2016, que fue de 304 millones de dólares de superávit. Esta diferencia de saldos se debe a que los ingresos disminuyeron en 23 millones y las pagos crecieron en 325 millones de dólares.

El saldo negativo de la balanza de bienes y de servicios de 4.482 millones de dólares, así como un débito de ingresos primarios de 4.158 millones y un déficit de ingresos secundarios de 44 millones, hicieron que la cuenta corriente registrase un déficit de 8.683 millones de dólares, 5 mil millones más que en el mismo periodo del año 2016, es decir un aumento del 67% en menos de un año (INDEC, 2017 a).

Por el contrario la cuenta de capital totalizó un flujo positivo de 57 millones de dólares en 2017, la mitad de lo alcanzado en el mismo periodo del año precedente.

La suma de ambas cuentas dio lugar a la necesidad de financiación externa en los dos trimestres. Ello se debió fundamentalmente al aporte deficitario de la cuenta corriente.

Por tanto Argentina tuvo una necesidad de financiación externa de 8.626 millones de dólares en el tercer trimestre de 2017 que son 5,8 mil millones más, o lo que es lo mismo un 68% más, que el mismo periodo del año previo (INDEC, 2017 a).

### 3.3.3 Cuenta financiera

Como se puede apreciar en la tabla 4, la cuenta financiera registró en el tercer trimestre de 2016 un ingreso neto de 4.773 millones y de 8.469 millones de dólares para el mismo periodo de 2017, lo que supone un incremento de la deuda de un 43,64% de un año a otro (INDEC, 2017 a).

**Tabla 4: Cuenta financiera 3º trimestre de 2016 y 2017 (millones de \$)**

	3º trimestre		Variación	Variación %
	2016	2017		
<b>3. CUENTA FINANCIERA</b>	<b>-4.773</b>	<b>-8.469</b>	<b>-3.696</b>	<b>43,64%</b>
<b>3.1 Inversión directa</b>	<b>-703</b>	<b>-2.203</b>	<b>-1.500</b>	<b>68,10%</b>
Activos	180	280	101	35,98%
Pasivos	882	2.484	1.601	64,47%
<b>3.2 Inversión de cartera</b>	<b>-7.707</b>	<b>-6.539</b>	<b>1.168</b>	<b>-17,86%</b>
Activos	-411	568	978	172,31%
Pasivos	7.297	7.107	-190	-2,67%
<b>3.3 Instrumentos financieros derivados</b>	<b>-32</b>	<b>11</b>	<b>43</b>	<b>386,29%</b>
Activos	-	-	-	-
Pasivos	32	-11	-43	386,29%
<b>3.4 Otra inversión</b>	<b>4.238</b>	<b>-1.623</b>	<b>-5.861</b>	<b>361,15%</b>
Activos	2.123	4.813	2.689	55,88%
Pasivos	-2.115	6.436	8.551	132,86%
<b>3.5 Activos de reserva</b>	<b>-569</b>	<b>1.885</b>	<b>2.455</b>	<b>130,20%</b>
<b>ERRORES Y OMISIONES NETOS</b>	<b>-1.989</b>	<b>157</b>	<b>2.145</b>	<b>1368,11%</b>

**Fuente: Elaboración propia a partir del INDEC (2017 a)**

En el tercer trimestre de 2017, el flujo de inversión extranjera directa en el país (pasivo) totalizó 2.484 millones frente a los 882 millones de dólares registrados en el periodo precedente, esto supone un aumento de los pasivos del 64,4%. Por su parte la inversión directa en el exterior (activo) también experimentó un incremento de un año a otro, en este caso de un 35%. La primera cifra refleja que los inversores extranjeros están interesados en hacer negocios en Argentina y que dicho interés está creciendo. A su vez, los nacionales hacen inversiones en el exterior y estas, igualmente, están incrementando su valor (INDEC, 2017 a).

La inversión de cartera también arrojó un saldo negativo, tanto en el tercer trimestre 2016, como en el mismo periodo de 2017. Ello se debe a la emisión neta de pasivos en inversiones de cartera, que disminuyó en 1.168 millones de dólares. De acuerdo con los datos del INDEC (2017 a), la adquisición de activos financieros fue de 568 millones de dólares, los cuales fueron fundamentalmente; títulos de deuda y acciones de otros sectores. También hubo una emisión de pasivos por valor de 7.107 millones de dólares que corresponde a colocaciones de bonos en los mercados internacionales (INDEC, 2017 a).

Los derivados financieros cambiaron su signo de un año a otro, siendo en el año 2016 de 32 millones de dólares en negativo y de 11 millones en positivo en 2017, lo que supone una variación de 43 millones.

Por lo que respecta a la cuenta otras inversiones, esta alcanzó en 2017 un ingreso de 1.623 millones lo que supuso 5.861 millones de dólares de diferencia con respecto al saldo del año 2016. Esto se explica por la duplicación de los activos financieros externos de un año a otro y la triplicación de los pasivos.

La cuenta de los activos de reserva comprende la compra y venta de divisas por parte del Gobierno, así como los rendimientos de reservas. Los efectos de las transacciones de la balanza de pagos, provocaron que las reservas internacionales del Banco Central alcanzasen los 1.885 millones en el tercer trimestre de 2017 (INDEC, 2017 a).

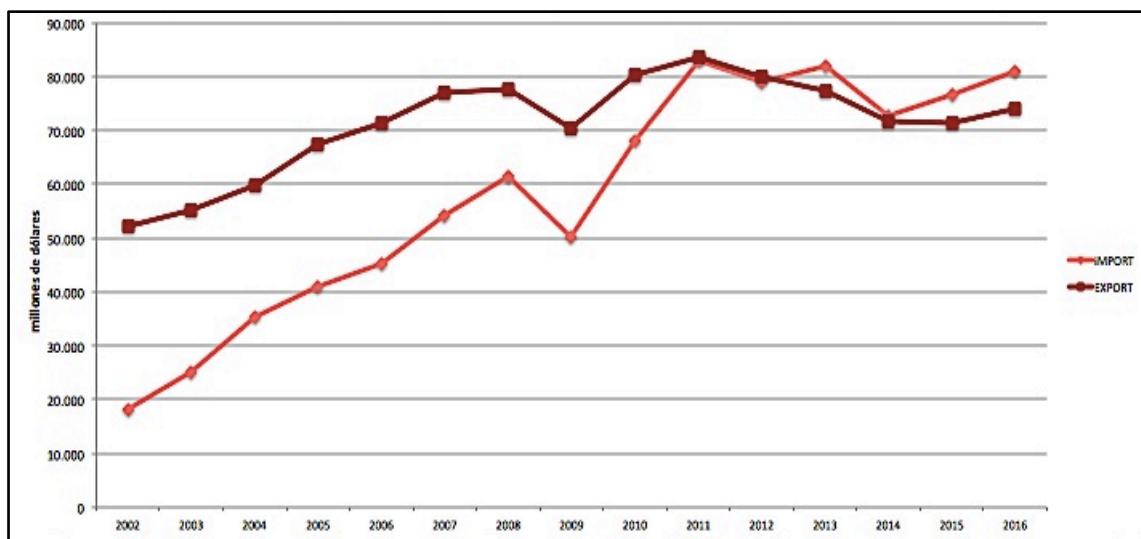
En el tercer trimestre de 2017, Argentina tenía una necesidad de financiación 5 mil millones de dólares superior a la del año pasado (INDEC, 2017 a).

### 3.4 Importaciones y exportaciones

En la gráfica 4 podemos apreciar que en el periodo comprendido entre 2002 y 2011 las exportaciones superaron a las importaciones. La elevada inflación provocó que, ante la falta de poder adquisitivo de los ciudadanos, las empresas decidieran vender sus productos en el exterior donde podían enajenarlos a mayor precio y, sobre todo, en dólares, una moneda que no estaba devaluada como sí lo estaba el peso argentino.

Destaca una caída de las importaciones y las exportaciones en 2009, debido a los efectos de la crisis mundial. Tras este descenso, las entradas de bienes y servicios se elevaron considerablemente hasta alcanzar un máximo histórico en 2011 de 82 mil millones de dólares. Desde entonces Argentina ha recibido más mercancías y servicios de los que ha exportado (Banco Mundial, 2017 a) e (INDEC, 2017 b).

**Grafica 4: Evolución de las importaciones y exportaciones 2002 a 2016 (millones \$)**



**Fuente: Elaboración propia a partir del Banco Mundial (2017 a)**

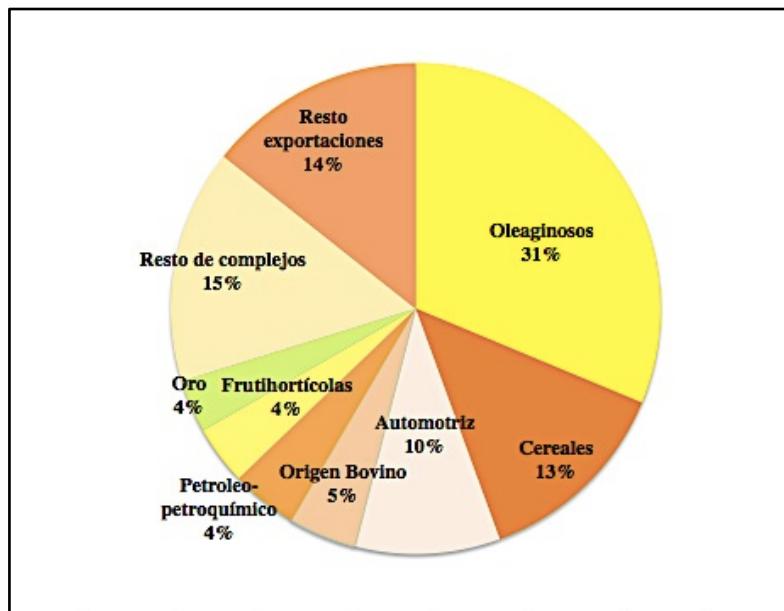
De acuerdo con la Organización Mundial del Comercio (2017)<sup>3</sup>, los países que recibieron las exportaciones de mercancías en 2016 fueron fundamentalmente Brasil, Europa, EE.UU, China y Vietnam. Las importaciones provinieron de Brasil, China,

<sup>3</sup> Organización Mundial del Comercio (2017). *Mapas comerciales y arancelarios*. Disponible en: [https://www.wto.org/spanish/res\\_s/statis\\_s/statis\\_maps\\_s.htm](https://www.wto.org/spanish/res_s/statis_s/statis_maps_s.htm) [Consultado 15 - 12- 2017] .

Europa, EE.UU y México, lo cual no es de extrañar ya que cuatro de ellos son los máximos exportadores a nivel mundial según la OMC (2017).

De acuerdo con los datos publicados por el INDEC (2017 b) sobre comercio exterior, en 2016 el 31,4% de las mercancías exportadas fueron productos oleaginosos (soja y girasol) lo que equivale a 18.149 millones de dólares, seguido de cereales (maíz y trigo) que supusieron 7.611 millones de dólares y, en tercera posición, los productos de la industria automotriz que tuvieron un peso del 9,6% en las salidas totales, es decir 5.227 millones de dólares. Debido a la importancia de estas tres partidas, las mismas se estudiarán más en profundidad en el apartado 4 de este trabajo.

**Tabla 6: Principales complejos exportadores del año 2016 (%)**

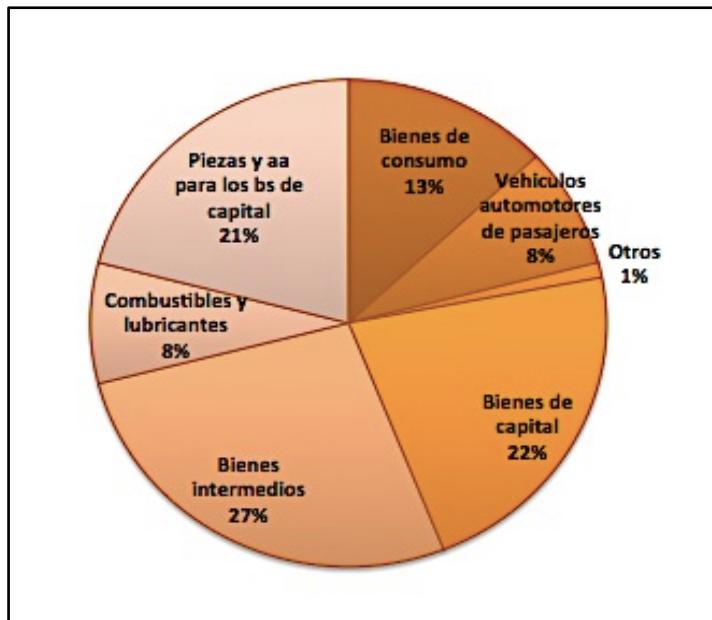


**Fuente: Elaboración propia partir del INDEC (2017 b)**

Los porcentajes relativos a las principales importaciones 2016 se puede observar en la tabla 7. Las entradas de bienes totalizaron 53.243 millones de dólares, de los cuales más de un cuarto corresponde a productos intermedios, seguidos por los bienes de capital y las piezas accesorias para los mismos. La demanda de recursos externos disminuyó de 2016 a 2015 un 7%, debido a la caída de los precios compensada por los aumentos de cantidades en un 4% (INDEC, 2017 c).

La cuenta de servicios registró un total de 7.010 millones de dólares, lo que supuso un incremento del 79% respecto del año 2015. En esta subida destaca la cuenta de viajes, que intensificó su volumen en un 139% (INDEC, 2017 c).

**Tabla 7: Principales complejos importaciones del año 2016 (%)**



**Fuente:** Elaboración propia a partir del INDEC (2017 c)

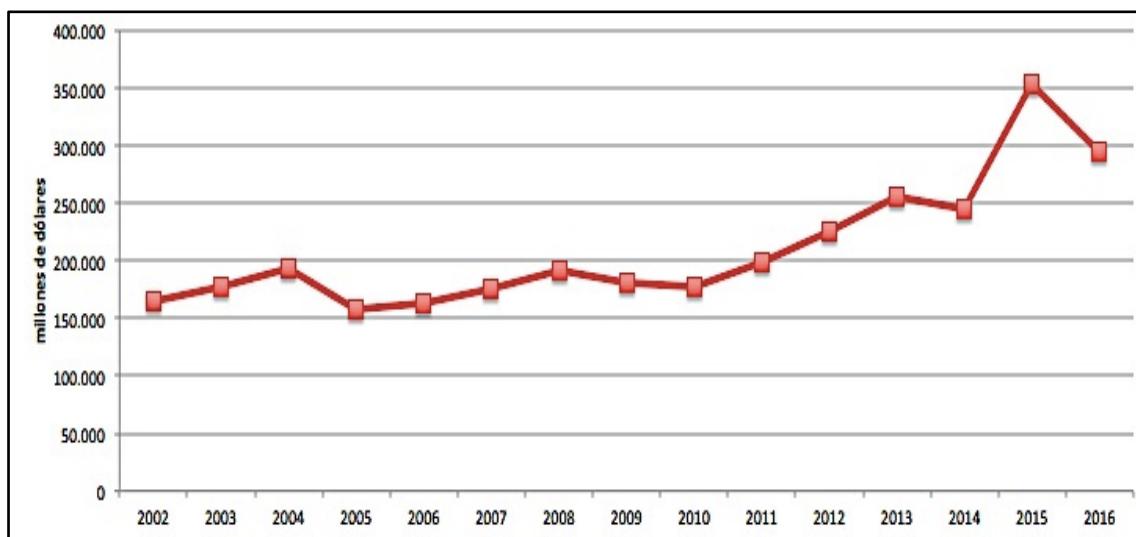
Según las estadísticas de la OMC (2017), las exportaciones e importaciones argentinas suponen menos del 0,5% a nivel mundial.

### 3.5 Deuda externa

#### 3.5.1 Evolución

En la gráfica 5 se recoge la evolución de esta variable desde 2002 a 2016, según datos obtenidos del INDEC (2017 e) y Banco Mundial (2017 a).

**Gráfica 5: Evolución de la deuda argentina de 2002 a 2016 (en dólares)**



**Fuente:** Elaboración propia a partir de INDEC (2017 e) y Banco Mundial (2017 a)

La deuda externa creció sin altibajos entre 1992 y 2004, alcanzando un máximo de 193.490 millones de dólares en este último año. En 2005 experimentó una caída importante pasando a 157.608 millones de dólares, lo cual se debió a la renegociación de la deuda llevada a cabo por el presidente Néstor Kirchner para que Argentina se repusiera de la situación de corralito, sobreendeudamiento e hiperinflación que atravesaba.

A pesar de la quita, la deuda argentina siguió su tendencia creciente. Así, en 2008, el país tenía un débito similar al que reflejaban los datos de 2005, antes de la renegociación del pasivo.

El crecimiento de la deuda se disparó a partir de 2010 cuando pasó de 178.231 millones a 254.907 millones de dólares en 2013, llegando a alcanzar un máximo histórico en 2015 con 353.822 millones de dólares, al final del mandato de Cristina Fernández de

Kirchner. Y es que a pesar de la renegociación, según Marcatante (2015), el Gobierno pagó más de 190.000 millones de dólares en concepto de capital e intereses entre 2005 y 2013.

Tras alcanzar este máximo en 2015, bajó en 2016 pero volvió a subir en los tres primeros trimestre de 2017. De hecho, en septiembre de 2017 el pasivo fue de 216.251 millones de dólares, es decir un 16% más que el mismo periodo del año anterior (INDEC, 2017 e).

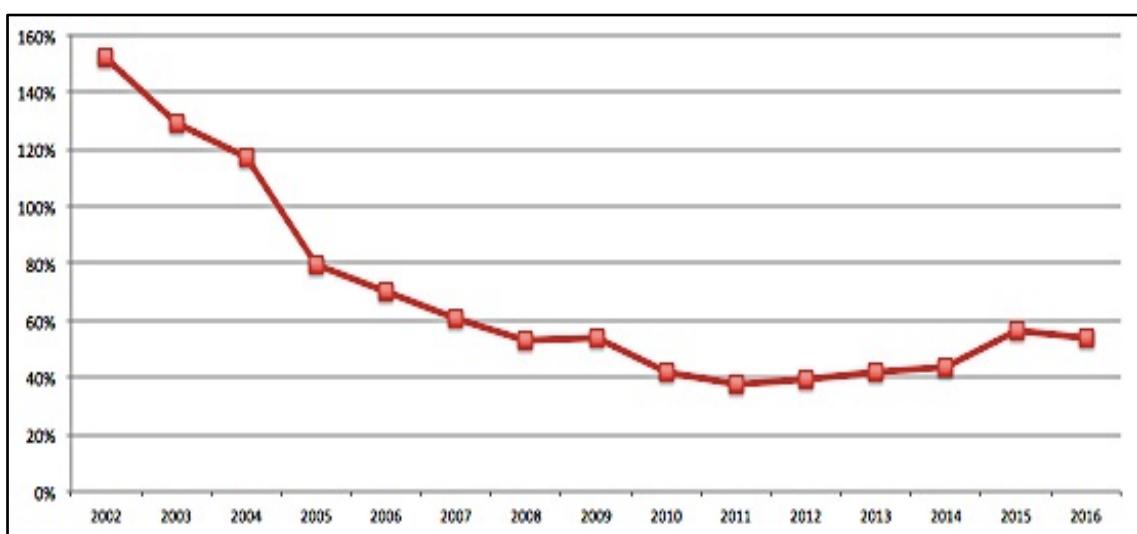
### **3.5.2 Deuda externa como porcentaje del PIB**

Entre los años 1990 y 2001 con menos de la mitad del PIB se podía hacer frente al pasivo. Este hecho se debe a que durante este periodo la deuda externa y el PIB crecieron de manera constante y sin altibajos.

Sin embargo en 2002, tras la salida del corralito, el déficit supuso el 150% del PIB. Este hecho se explica porque entre 1998 y 2002, el PIB se redujo mientras que la deuda siguió creciendo.

A partir de entonces, ambos aumentaron, y el porcentaje de deuda sobre el PIB disminuyó. En 2005, gracias a la quita de la deuda renegociada por Néstor Kirchner, el porcentaje pasó a ser del 70%. Desde entonces la proporción ha ido cayendo año a año, hasta alcanzar el mínimo en 2011 y 2012, cuando fue del 38% aunque repuntó en 2016 hasta suponer el 55% del PIB.

**Gráfica 6: Evolución de la deuda externa como porcentaje del PIB de 2002 a 2016**



**Fuente: Elaboración propia a partir de INDEC (2017 e) y Banco Mundial (2017 a)**

### **3.5.3 Composición de la deuda**

La forma de financiar la deuda cambió del mandato de Cristina Fernández al de Mauricio Macri. La primera, al igual que había hecho su marido tras la renegociación de la deuda, optó por financiar el déficit en dólares y en pesos por el Banco Central de la República Argentina (BCRA); sin embargo, Mauricio Macri ha preferido la colocación de deuda en el exterior (Gasalla, 2016).

El cambio la financiación se puede observar en los datos publicados por el BCRA y el INCEC, analizados por Gasalla (2016). Su estudio revela que la deuda en moneda extranjera contraída por el Estado, las provincias y las empresas fue de unos 211.000 millones de dólares en enero de 2017, casi 40.500 millones más que al terminar el mandato de C. Fernández en diciembre de 2015.

El total de la deuda externa del tercer trimestre de 2017 totalizó un saldo de 216.251 millones de dólares, lo cual supuso un aumento de su valor respecto al mismo trimestre de 2016 y también una subida en comparación con los seis primeros meses de 2017 (INDEC, 2017 e).

Se si observan los datos publicados por el INDEC (2017 e), se aprecia que en el tercer trimestre de 2017, el 62 % de la deuda externa correspondió al Gobierno central. Este porcentaje equivale a 134.273 millones de dólares, cifra que ha aumentado de 2016 a 2017 en más de 36 mil millones, es decir un 36%.

En torno a 15 mil millones de dólares, es decir un 7% de la deuda total, pertenece a los pasivos contraídos por el Banco Central de la República Argentina (BCRA). Estos, en contraposición con lo ocurrido con el Gobierno, han bajado su valor un 21% del tercer trimestre de 2016 al mismo periodo de 2017. El 31% restante de los pasivos nacionales fueron contraídos por sociedades captadoras de depósitos y otros sectores.

Si se analiza la composición de la deuda, la mayoría está contraída en moneda extranjera (INDEC, 2017 e).

**Tabla 8: Composición de la deuda externa 3º trimestre de 2016 y 2017 (millones \$)**

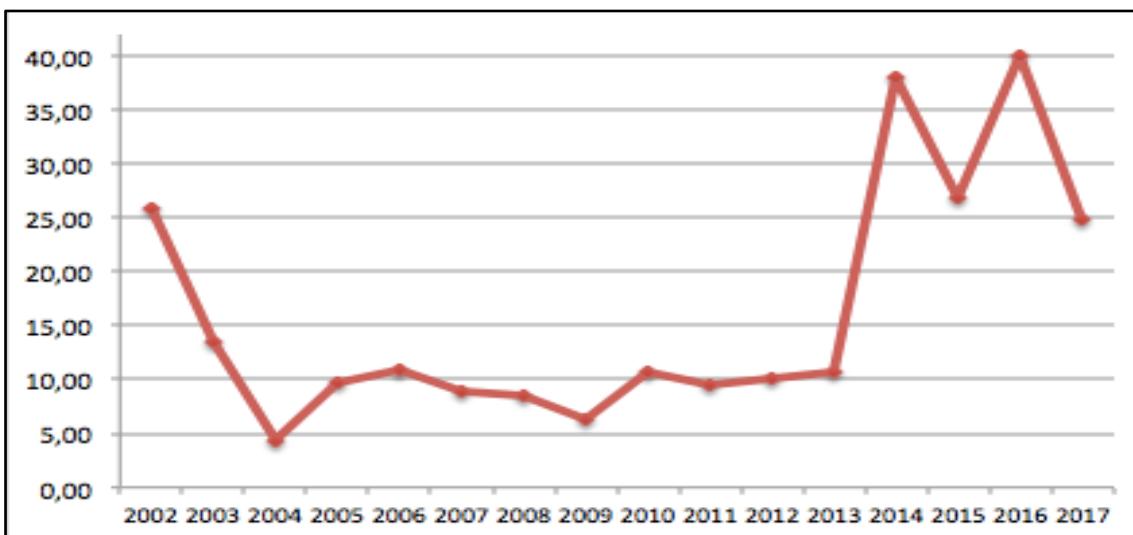
	3º trimestre	3º trimestre	2016 a 2017		Sobre total de deuda	
	2016	2017	Variación	Variación %	2016	2017
<b>Total de deuda</b>	<b>179.774</b>	<b>216.351</b>	<b>36.577</b>	<b>16,91%</b>		
Gobierno general	98.551	134.273	35.722	26,60%	54,82%	62,06%
Banco central	18.491	15.196	-3.295	-21,68%	10,29%	7,02%
Sociedades captadoras de depósitos	3.782	5.058	1.276	25,23%	2,10%	2,34%
Otras sociedades financieras	1.647	2.378	731	30,74%	0,92%	1,10%
Sociedades no financieras, Hogares e ISFLSH	57.303	59.446	2.143	3,60%	31,88%	27,48%

**Fuente: Elaboración propia a partir del INDEC (2017 e)**

### 3.6 Inflación

La gráfica 7, se ha elaborado a partir de los datos publicados por el Banco Mundial (2017 a), para la serie temporal de 2002 a 2013, así como los estudiados por el portal digital Infobae (Anónimo, 2017) para conocer el IPC de 2016 y los del INDEC (2017 d) para los datos de 2017.

**Gráfica 7 : Evolución de la inflación en Argentina de 2002 a 2017 (%)**



**Fuente: Elaboración propia a partir del Banco Mundial (2017 a)**

Solanet (2015) afirma que desde la Segunda Guerra Mundial, Argentina ha vivido en una situación de constante inflación. Desde entonces, en pocas ocasiones la misma ha

estado por debajo del 10%, en trece ha tenido tres dígitos o más y en dos períodos se ha llegado a la hiperinflación (a mediados de 1989 y a comienzos de 1990).

Cuando Néstor Kirchner llegó al poder, la inflación rondaba el 13,5% y al final de su mandato el 8,83%. Durante el liderazgo de Cristina Fernández, la inflación comenzó a crecer, pero no sobrepasó el límite del 10% hasta 2014, cuando la tasa de variación anual del IPC alcanzó el 38%, dato que no se daba desde hacía 10 años según el Banco Mundial (2017 a).

Esta subida tuvo como consecuencias una merma del poder adquisitivo, la caída de la inversión exterior y de la capacidad productiva, la subida del gasto público y un déficit fiscal financiado con la emisión de moneda y con las transferencias del Banco Central Argentino (Solanet, 2015). Además provocó una pérdida de valor de la moneda, que desembocó en un falta de confianza y seguridad en el sistema. Los argentinos no querían ahorrar en pesos, lo que derivó en una fuga de capitales.

A pesar de estos datos, Marirrodriga (2007) afirma, que el matrimonio Kirchner los negaba y achacaba la polémica sobre la subida de precios a los partidos opositores. En contraposición, los ciudadanos iniciaron un boicot en octubre de 2007, durante la campaña electoral de Néstor Kirchner a la presidencia, por la subida del precio de las patatas o el tomate un 200%.

De acuerdo con el INDEC (2017 d), la tasa de inflación anual se encontraba al cerrar 2016 en un 40,3%, acelerándose 12,2 puntos frente al año previo, lo que hace que esta cifra sea la más alta registrada en 14 años. Las principales subidas se dejaron ver en el precio de la vivienda y en los servicios básicos (70%), las bebidas alcohólicas y el tabaco (76,3%), el transporte (40%), los alimentos y bebidas (33%) (INDEC, 2017 d).

En diciembre de 2017 la tasa de variación interanual fue del 24,8%. En menos de un año la inflación ha disminuido a la mitad. Este dato se aleja del objetivo fijado por el Gobierno de entre el 12% y el 17% que había propuesto el BCRN y que se había fijado en los Presupuesto Generales de 2017 (Anónimo, 2017). Los sectores donde más se notó la subida de precios, si comparamos el mes de diciembre de 2016 con respecto al mismo mes de 2017, fueron vivienda (55,6%), comunicaciones (34,1%), educación (31,5%) y salud (27,8%) (INDEC, 2017 d).

## **4. ACTIVIDADES MÁS RELEVANTES DE LA ECONOMÍA ARGENTINA EN LA BALANZA COMERCIAL**

Justificado por la importancia que tienen en la balanza de comercial y en el conjunto de la economía argentina, en este apartado se detallarán más en profundidad el complejo agropecuario, la industria automotriz y la producción manufacturera.

De los datos analizados a partir de la gráfica 2 y la tabla 6 se deriva que el complejo agropecuario supuso el 7,5% el PIB en 2016 (CEPAL, 2017) y el 44% de las exportaciones en el mismo año (INDEC, 2017). La industria automotriz significó el 10% de las exportaciones nacionales y la producción manufacturera representó el 16,4% del PIB en 2016 (CEPAL 2017).

### **4.1 El complejo agropecuario**

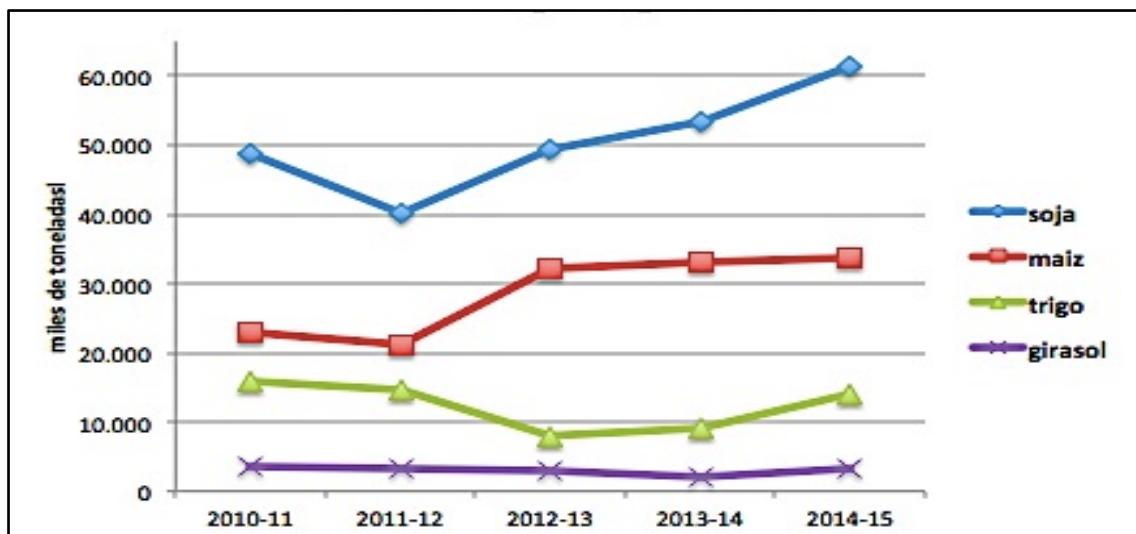
Para estudiar este apartado se analizarán los Cuadros Estadísticos de las Campañas 2010/11 a 2014/15 elaborados por el Ministerio de Agroindustria y publicados por el INDEC (2016).

Al cerrar el año 2016, Argentina contó con un espacio cosechado de 33 millones de hectáreas, de las cuales 20 millones son campos de soja, lo que supone más del 60% de la superficie cultivable del país.

La expansión de la producción de esta semilla se inició a mediados de los años 70. De acuerdo con los estudios realizados por Reboratti (2014), Strada y Vila (2014), este auge se basó fundamentalmente en tres pilares. En primer lugar, la tecnificación del campo que permitió aumentar las hectáreas sembradas y que supuso una disminución de tiempo y de mano de obra. En segundo lugar, el uso de potentes herbicidas en combinación con una variedad de soja transgénica (introducida en 1996) resistente a las plagas, a los cambios climáticos y a los fertilizantes. Por último, la utilización de la técnica de siembra directa que permitió ahorros de tiempo y dinero. Todo ello ayudó a que la rentabilidad de cultivar soja transgénica fuera y siga siendo en la actualidad más provechosa que la producción de los cereales tradicionales (maíz, trigo y girasol) por lo que los mismos se han ido sustituyendo progresivamente por la soja genéticamente modificada.

En la gráfica 8 se pueden observar las miles de toneladas producidas en las cosechas de 2010/11 a 2014/2015 de los cuatro cultivos principales del país.

**Grafica 8: Producción de principales cultivos. Cosechas 2010/2011 a 2014/2015<sup>4</sup>**



**Fuente: Elaboración propia a partir del INDEC (2016)**

Nótese, la soja, además de ser la semilla que más superficie abarca del país, también es el producto del que más toneladas se cosecha.

El peso de la soja en la producción total nacional ha ido cobrando protagonismo sobre todo desde la introducción de la variedad transgénica en 1996, y lo ha hecho a costa de reducir el volumen de hectáreas sembradas y la cantidad obtenida de los otros grandes cereales.

Su repercusión se puede apreciar en la gráfica 8, que refleja el aumento continuado del complejo sojero de las cinco campañas, si bien en la de 2011/2012 su producción experimentó una bajada respecto del año anterior. A pesar de ello, se situó por encima de las 40 millones de toneladas, dato que es más elevado que el máximo alcanzado por el maíz (segundo cultivo más importante) en su recolección cúspide de 2014/2015, cuando totalizó las 33 millones de toneladas.

<sup>4</sup> El INDEC y el Ministerio de Agroindustria no publican cuadros estadísticos de las campañas anteriores a 2010/2011 ni tampoco datos de la campaña 2015/2016 a fecha de consulta 11-01-2018.

El maíz y la soja aumentaron su tonelaje a partir de la campaña 2011/12. El primero más de la mitad de lo producido en el año anterior y la segunda un 22,95%, lo que supone un aumento en menos de un año de 9 millones de toneladas. Tras este salto, la cosecha de ambos granos ha seguido elevándose, pero no de manera tan significativa (un 3% de la campaña 2012/2013 a la de 2013/2014 y un 2% de la cosecha 2013/2014 a la de 2014/2015 en el caso del maíz y un 8% y un 14% en el caso de la soja en el mismo periodo).

El nivel de producción de trigo y girasol que se obtuvo en 2016, no supuso ni el 30% de la producción total de soja para dicho año (17,3 millones de toneladas frente a las 61,3 millones del grano transgénico).

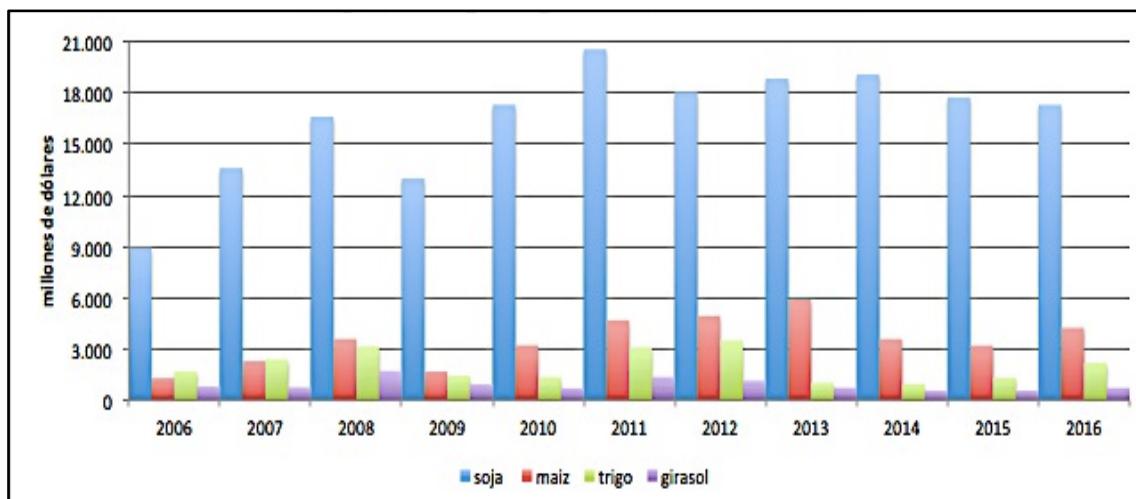
En la gráfica 8 se puede apreciar la evolución dichos productos. Mientras el maíz y la soja aumentaban su magnitud en la cosecha 2012/2013 con respecto al año anterior, el trigo caía un 44,6% lo que se traduce en 6,4 millones de toneladas menos. Sin embargo, en las dos campañas siguientes el trigo creció a un ritmo más acelerado que el experimentado por los dos cultivos principales.

Las toneladas de girasol han perdido valor durante cuatro años consecutivos, no así en la campaña de 2014/2015 cuando aumentó su masa.

Este volumen de producto no sirve solo para abastecer al mercado nacional, sino también al internacional. En 2016 traspasaron la frontera 17.310 millones de dólares de soja y sus derivados (harinas, aceites...) lo que supuso un 2,5% menos que en el periodo anterior. A pesar de dicha caída, los complejos oleaginosos (soja y girasol) supusieron un 31,4% de las exportaciones nacionales, lo que los convierte en los productos (fundamentalmente la soja) más exportados del país. Los destinarios fueron ASEAN (Asociación de Naciones del Sureste Asiático), China y la Unión Europea (INDEC, 2016).

Por lo que respecta al maíz y al trigo, estos supusieron el 11,14% de las exportaciones totales de 2016, lo que equivale a 6.425 millones de dólares. Esta cifra supone una subida en torno a un 32% en el caso del maíz y de un 64,3% en el del trigo respecto al dato del año 2015. Los principales receptores del primer cereal fueron los países del sudeste asiático, Magreb, Egipto, y MERCOSUR. Los destinatarios del segundo fueron Brasil y ASEAN.

**Gráfica 9: Exportación de los principales cultivos 2006 a 2016.**



**Fuente: Elaboración propia a partir del INDEC (2016)**

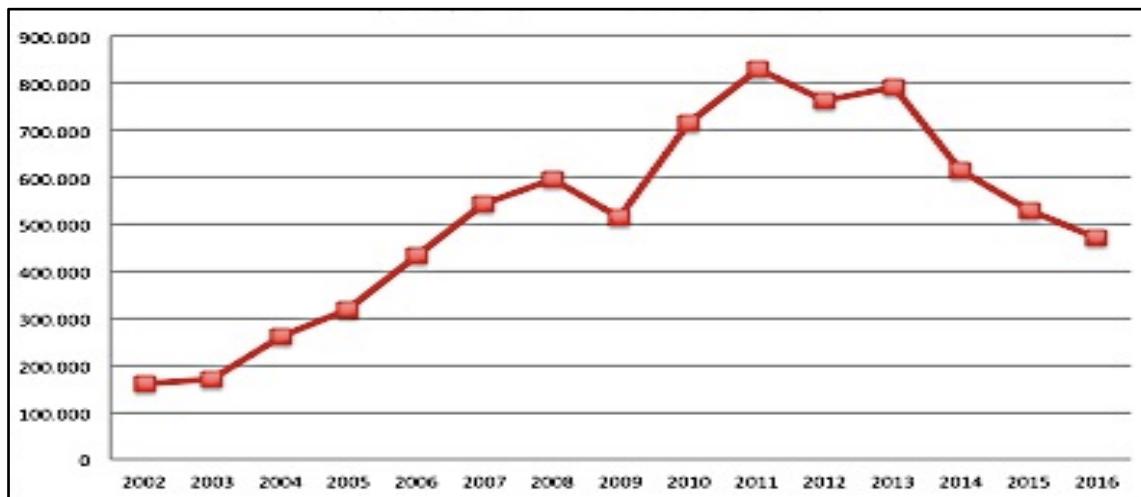
Con respecto a la regulación de las exportaciones, una medida importante fue la Resolución 125 aprobada durante el mandato de Cristina Fernández en 2008. Con ella, el Gobierno pretendía elevar las retenciones a las exportaciones del 30% al 40% para con ello incrementar la recaudación. Tras varias movilizaciones sociales, los grandes productores lograron que el aumento impositivo no se materializase, lo que supuso un duro revés para la administración de Cristina Fernández. La negativa a subir los tributos derivó en que el Gobierno dejase de apoyar la producción de soja y la viera como un lastre para el país; también sirvió para darse cuenta de que las grandes empresas agricultoras se habían convertido en un importante *lobby* político (Reboratti, 2014), (Strada y Vila, 2014).

A pesar de los buenos datos derivados de la producción y las exportaciones, se observan algunos aspectos negativos como los problemas ecológicos provocados por el monocultivo que genera un empobrecimiento del suelo. También el aumento de la contaminación producida por la utilización de fertilizantes, las posibles consecuencias para la salud humana por el uso de la soja transgénica, etc. La concentración de la producción en manos de multinacionales que repatrian su dinero a sus empresas matrices extranjeras, provoca que las ganancias obtenidas no se queden en el país, lo que supone también un contratiempo (Reboratti, 2014), (Strada y Vila, 2014).

## 4.2 El complejo automotriz

Si se observan las estadísticas elaboradas por la Asociación de fábricas de automotores (ADEFA, 2016), se puede ver como la producción de automóviles en Argentina ha pasado por tres fases desde 2002 hasta 2016.

**Gráfica 10: Producción de automóviles de 2002 a 2016 (en unidades físicas)**



**Fuente: Elaboración propia a partir de ADEFA (2016)**

El primer periodo transcurre entre los años 2002 y 2008, cuando la fabricación de coches registró una tendencia creciente. Los datos, antes de la llegada de Néstor Kirchner al poder (dic 2003 a dic 2007), eran de 169.621 unidades anuales y al final de su mandato la cifra alcanzó los 544.647 coches.

La segunda época abarca los años 2008 a 2013. Durante el primer año presidencial de Cristina Fernández (dic 2007 a dic 2015) las cifras siguieron su trayectoria ascendente hasta 2009 cuando, debido a la crisis economía mundial, la producción disminuyó hasta llegar a un resultado menor al totalizado en el año 2007. Tras ello, el número de vehículos producidos subió hasta las 828.771 unidades terminadas en 2011.

La tercera etapa comprende los años 2013 a 2016, durante la cual el número de vehículos minguó notablemente. El año 2013 cerró con 791.007 utilitarios y 2016 con 472.776 coches fabricados, cifra que como se puede observar en la gráfica 10, no se intuía desde 2006.

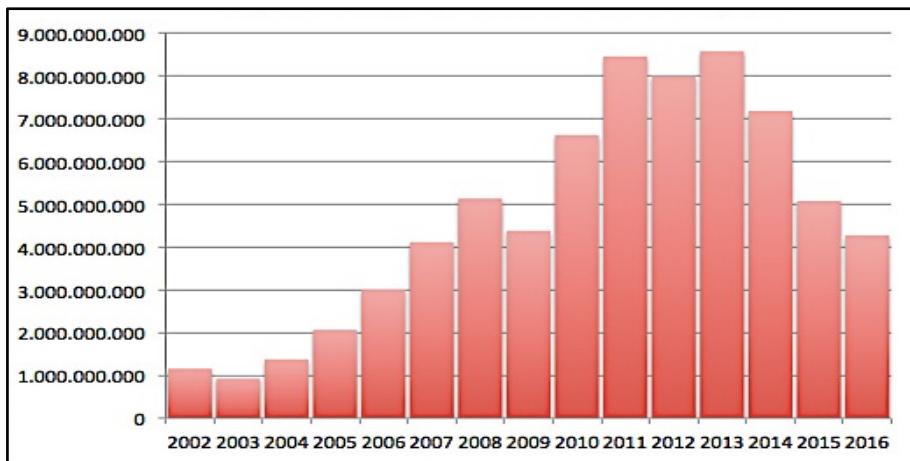
La misma tendencia y fases se pueden apreciar si se estudian los datos de personas ocupadas dentro del sector automotriz, que a comienzos del mandato de Néstor Kirchner empleaba a más de 12.051 personas. El número más alto de trabajadores se registró en 2013 durante la presidencia de Cristina Fernández, coincidiendo con el segundo pico más elevado de producción nacional. La mano de obra en el citado año fue de 35.526 personas, lo que supuso que en menos de diez ejercicios, el número de personas ocupadas en el sector casi se triplió. La empleabilidad disminuyó hasta que en 2016 se rozaron las cifras de 2009, con la caída de la producción debido a los efectos de la crisis mundial.

Según Magro (2018) las cinco marcas de coches más vendidas en Argentina al cerrar el año 2017 fueron Volkswagen, Chevrolet, Ford, Renault y Fiat. Siendo los dos modelos más vendidos el Volkswagen golf y el Chevrolet Onix.

Como ya se ha podido ver en el apartado 3.4, buena parte de la producción de automóviles nacionales se exporta fuera de las fronteras argentinas.

Tomado como referencia los datos estadísticos recopilados en el *Anuario de 2016* elaborado ADEFA (2017), en ellos se puede ver como las exportaciones siguen las mismas fases y tendencias que la producción analizadas a partir del gráfico 10.

**Gráfica 11: Exportaciones de automóviles de 2002 a 2016 (en dólares)**



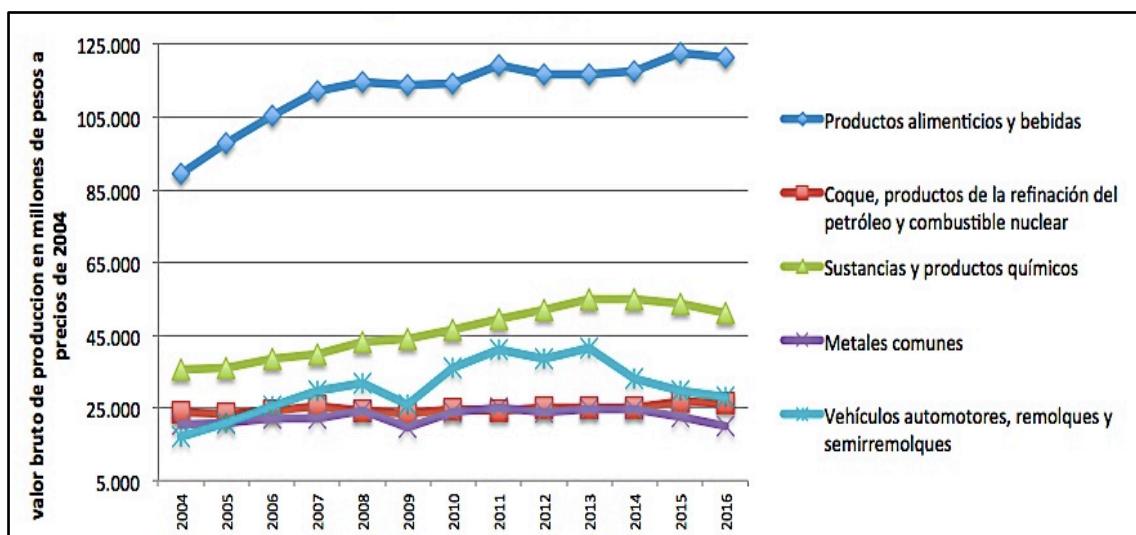
**Fuente: Elaboración propia a partir del INDEC (2016)**

De acuerdo con el *Informe Técnico relativo a los Complejos Exportadores de 2016* elaborado por el INDEC y firmado por el Ministerio de Hacienda (2016), el complejo automotriz (vehículos y autopartes) supuso el 9,6% de las exportaciones en 2016, las cuales han registrado una caída del 14,5% respecto a las del periodo anterior y un 48,9% en comparación con el año 2013. Esta tendencia decreciente de las salidas de producto, se puede observar desde el año 2013 coincidiendo con la bajada de la producción analizada con anterioridad. El citado Informe del INDEC (2016) centra su explicación en el menor volumen destinado al MERCOSUR, del cual Brasil es el principal receptor (68% del total de exportaciones en 2016).

#### 4.3 La industria manufacturera

Si se analizan las cifras anuales del Valor Bruto Agregado a precios de 2004 publicadas por el INDEC (2016), se aprecia que las cinco partidas que más peso tienen dentro de la industria manufacturera son: la transformación de alimentos y bebidas, seguido de lejos por la obtención de sustancias y productos químicos; la producción de vehículos en tercera posición, la elaboración de coque, productos de refinación del petróleo y combustible nuclear y la fabricación de metales comunes.

**Gráfica 12: Principales complejos manufactureros de 2004 a 2016**



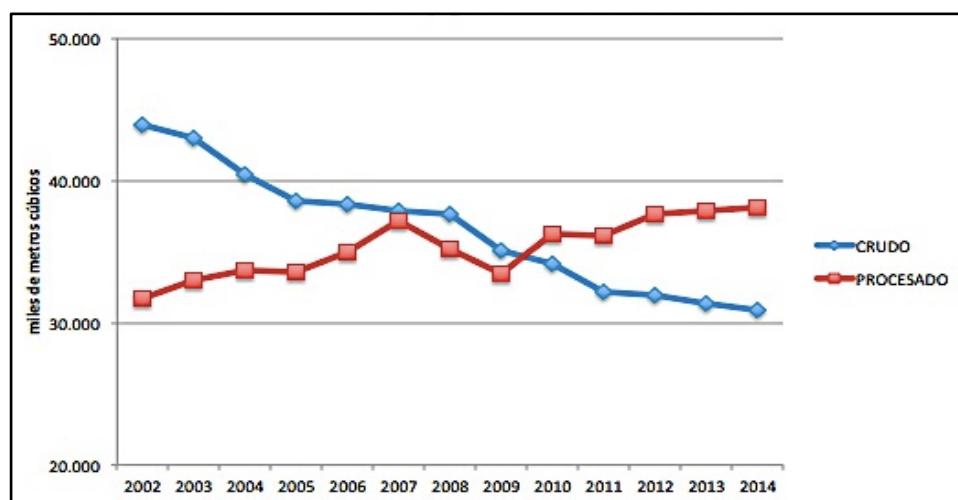
**Fuente: Elaboración propia a partir del INDEC (2016)**

Dentro de la elaboración de productos alimenticios y bebidas destaca la producción, según el INDEC (2016), de carne de vaca y ave; los productos derivados de la soja; la fabricación de harina de trigo, leche y productos derivados.

De estos datos, se concluye que la industria manufacturera se encuentra íntimamente ligada a la agricultura y a la ganadería, basándose la misma en trasformar los inputs obtenidos en el campo y los pastos en productos directamente consumibles por el hombre tanto en el ámbito nacional como en el internacional. El complejo manufacturero total representó el 16,4% del valor agregado del PIB en el año 2016.

Si se examinan las cifras relativas a obtención de petróleo y sus derivados, se advierte que los miles de metros cúbicos extraídos, han disminuido desde el año 2002, rozando el mínimo de 30 millones de m<sup>3</sup>. Esto contrasta con la evolución del petróleo refinado, el cual ha experimentado una tendencia más o menos constante, situándose siempre en una horquilla que va de 31 a 38 millones de metros cúbicos (INDEC, 2016).

**Grafica 13: Producción de petróleo crudo y procesado de 2002 a 2014**

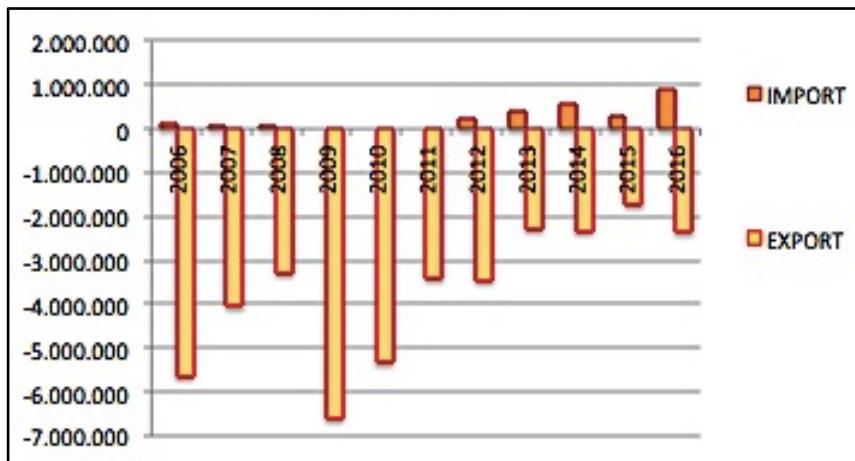


**Fuente:** Elaboración propia a partir del INDEC (2016)

El volumen de exportación de petróleo y petroquímicos representó el 4,4% de las salidas nacionales en 2016 (INDEC, 2016). De acuerdo con el Instituto Argentino de Petróleo y Gas (2016), los envíos de petróleo llevan superando a las importaciones al menos desde 2004, ello es así porque Repsol consideraba que era más rentable exportar la producción que abastecer a la población nacional, lo que llevó a problemas de

abastecimiento en 2011 y la expropiación del 51% de la empresa en abril de 2012 (BBC Mundo, 2013).

**Grafica 14: Importaciones y Exportaciones de Petróleo (m<sup>3</sup>)**



Fuente: Elaboración propia a partir del IAPG (2016)

## 5. COMPARATIVA ENTRE ARGENTINA Y BRASIL

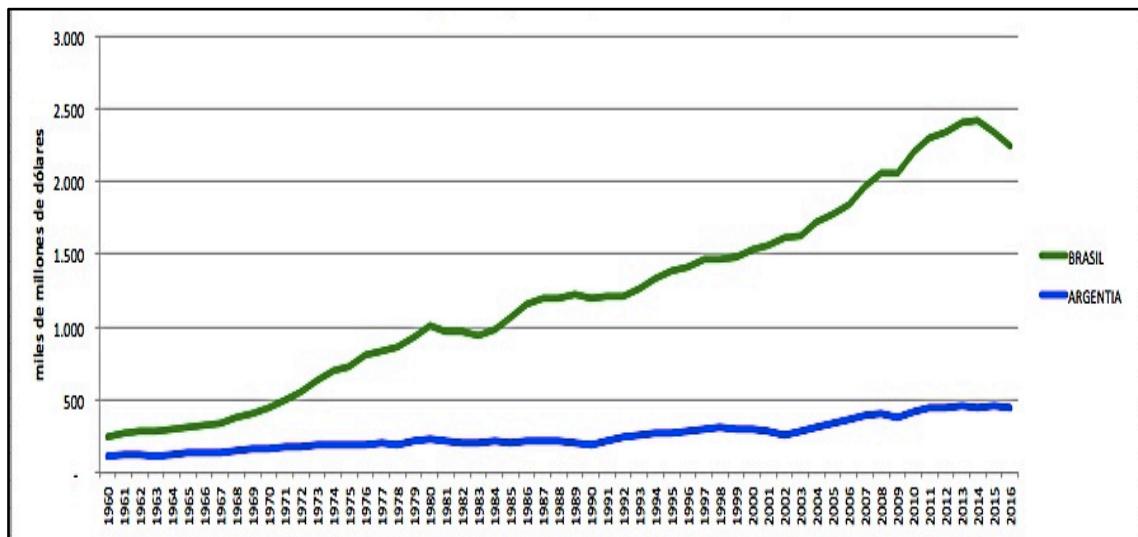
Debido a la importancia que para las transacciones comerciales tiene Brasil en la economía argentina, en este quinto bloque se va a proceder a hacer una comparativa de las variables argentinas macroeconomías analizadas a lo largo del trabajo; PIB, PIB per cápita, balanza de pagos, importaciones y exportaciones, deuda externa e inflación con las cifras brasileñas.

Brasil es una de las economías más importantes de América Latina. De acuerdo con los datos publicados por el Banco Mundial (2017 a), el PIB brasileño en 2016 rondó los 2.249 mil millones de dólares, lo que hace que se situé entre las diez economías más importantes del mundo. El país ocupa una superficie de 8.515.770 km<sup>2</sup>, poblada por algo más de 206 millones de habitantes, los cuales tuvieron un PIB per cápita, de acuerdo el Banco Mundial (2017 a), de 10.826 dólares en el año 2016.

En la gráfica 15 se puede observar la comparativa de las evoluciones del PIB brasileño y argentino entre 1960 y 2016. En ella se aprecia que el primero ha alcanzado, a lo largo de estos años, números superiores a los logrados por la economía argentina y que

además esta diferencia se ha ido agudizando con el paso de las décadas. El PIB brasileño en 2016, de acuerdo con el Banco Mundial (2017 a), fue de 2.249 mil millones de dólares, en contraposición con el argentino que fue de 445 mil millones.

**Gráfica 15: Comparativa del PIB de Argentina y Brasil (miles de millones de \$)**



**Fuente:** Elaboración propia a partir del Banco Mundial (2017 a)

Las diferencias en términos de PIB per cápita no son tan significativas. En 2016 los brasileños dispusieron de 10.826 dólares de renta y los argentinos de 10.148 dólares, según el Banco Mundial (2017 a), que califica estas cifras como “un ingreso mediano alto”. Sin embargo, este poder adquisitivo se ha visto mermado en ocasiones por los efectos de la inflación.

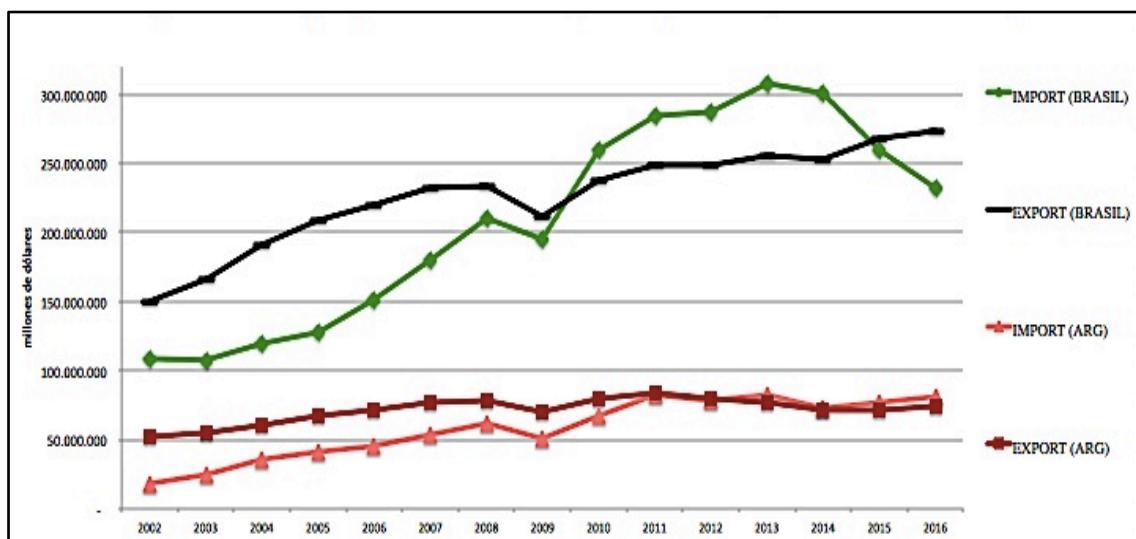
La inflación de Brasil se ha situado desde el año 2002 entorno al 6,62% de media. En Argentina se situó entre 2002 y 2013 en torno el 10%, pero a partir de este año la misma volvió a tender a la alza, llegando a su máximo en 2016 con una cifra del 40%.

Por lo que respecta a la deuda, Brasil tuvo en 2016 un débito superior a los 1.408.987 millones de dólares. Esta cuenta, al igual que la argentina, se ha ido incrementando con el paso del tiempo, superando la cifra de 1 billón de dólares en 2008. El porcentaje de deuda respecto al PIB entre 2002 y 2016 se ha situado siempre en una horquilla que va del 60% al 78% (cifra actual). En el caso de Argentina tanto la deuda pública como el PIB, se han ido engrosando a lo largo de los años. Esto ha provocado que la proporción

de pasivo sobre el PIB haya ido disminuyendo de 2002 a 2016, cuando la cifra fue del 54% según Expansión (2017).

Si se observan las importaciones y exportaciones de bienes y servicios, plasmadas en la gráfica 16, se comprueba que Argentina se caracterizó durante muchos periodos por ser un país exportador. En los últimos años la balanza se ha invertido y son más los productos que entran que los que salen. Por su parte, Brasil parece que haya pasado por tres etapas. De 2002 a 2009 las exportaciones superaron a las importaciones, a partir de ese año se convierte en un país más demandante de mercancías y en el año 2015 se vuelve a tornar la balanza a favor de las salidas. Ambas naciones forman parte del MERCOSUR y muchos de los productos que entran y salen de sus fronteras tienen como destino, el país vecino (INDEC, 2017) y (OMC, 2017).

**Gráfica 16: Importaciones y exportaciones de Argentina y Brasil (millones de \$)**



**Fuente:** Elaboración propia a partir del Banco Mundial (2017 a)

De los datos analizados, se obtiene como conclusión que la economía brasileña se encuentra mejor posicionada que la argentina. De acuerdo con los datos del World Economic Forum (2017) ésta se sitúa entre las diez mayores del mundo, suponiendo el 2,4% de la economía mundial. En contraposición, Argentina se sitúa en el puesto 21º según Expansión (2017) representado el 0,79% de la economía mundial según el World Economic Forum (2017).

## 6. CONCLUSIÓN

Tras los circunstancias que llevaron a adoptar la medida conocida popularmente con el nombre de corralito en diciembre de 2001, que prohibía la retirada de fondos de las cuentas bancarias que superase los 250 dólares por persona a la semana (Europa press 2017) y los efectos posteriores que tuvo en la economía y población argentinas, se podría decir que el país ha salido de manera exitosa de esta situación.

Desde entonces el PIB ha ido multiplicado su valor, alcanzando cifras no registradas hasta la fecha. De 2002 a 2016 este dato se incrementó en un 72,3% y las previsiones del Banco Mundial (2017 b) abogan por un crecimiento en los años venideros del 3,2%.

Esta tendencia positiva ha tenido repercusión en el PIB per cápita. Periodo tras periodo, los argentinos han ganado poder adquisitivo. La renta había disminuido en los años anteriores al corralito, pero tras este, la capacidad adquisitiva de los ciudadanos se fue incrementando hasta alcanzar cifras superiores a las totalizadas antes de 2002 (Banco Mundial, 2017 a).

La capacidad adquisitiva se ha visto mermada en ocasiones por las subidas de la inflación, que aunque menores a las alcanzadas antes del corralito (a mediados de 1989 se llegó a la hiperinflación con incrementos del 200% mensual según el Banco Mundial 2017 a), se han situado en una horquilla que va desde el 25% en 2002 al 40% en 2016. Esta situación de incertidumbre tuvo como consecuencia una pérdida de valor de la moneda que desembocó en una falta de confianza y seguridad en el sistema. Los argentinos no querían ahorrar en pesos, lo que derivó en una fuga de capitales y de la inversión extranjera (Solanet, 2015).

Las importaciones y las exportaciones también han experimentado un cambio notable. Entre 2002 y 2011 ambos datos crecieron de manera cuantiosa, siendo las salidas de bienes y servicios superiores a las entradas. A partir de dicho año la situación se invirtió a favor de las recepciones (INDEC 2017 a).

Las exportaciones pertenecen en su mayoría al complejo sojero que representó en 2016 casi el 31% del total, seguido por el maíz y el trigo que supusieron el 13% y los productos derivados de la industria automotriz y la manufacturera que se centra

fundamentalmente en géneros alimenticios.. La actividad más relevante de la economía argentina en la balanza comercial es el complejo agropecuario, en el cual destaca la producción de soja que en 2016 ocupó más del 60% de la superficie cultivable del país. Ésta ha ido cobrando protagonismo desde los años 70, tanto en la producción como en las exportaciones, sustituyendo a los cultivos tradicionales de maíz, trigo y girasol. Los principales destinatarios de las exportaciones de cereales fueron los países asiáticos.

Las importaciones de bienes fueron predominantemente de productos intermedios y de capital y las de servicios fueron de viajes y trasportes.

El estudio de la balanza de pagos, revela que de 2006 a 2009 Argentina no necesitó financiación externa, sin embargo a partir de este último año la situación cambió y pasó a ser un país dependiente del dinero ajeno. Por ello, la deuda externa ha ido cobrando protagonismo a lo largo de los años, alcanzando el máximo en 2015 (Banco Mundial 2017 a). Sin embargo, la deuda externa como porcentaje del PIB ha ido disminuyendo su valor, debido al aumento del PIB a la par que el aumento del pasivo. En 2002 el porcentaje de deuda sobre el PIB supuso el 150% y en 2016, la mitad.

De la comparación con Brasil se extrae que este país cuenta con unos datos macroeconómicos mucho más elevados que los registrados por la economía argentina a lo largo del periodo analizado. Para hacerse una idea, el PIB máximo alcanzado por Argentina (en el año 2016) es el mínimo registrado en la economía brasileña (en 1960).

Como conclusión final, y tras haber estudiado su evolución historia, se podría decir que efectivamente Argentina es una economía emergente o al menos está en el camino para llegar a serlo. El corralito, lejos de ser un obstáculo o desventaja, supuso un punto y seguido en la evolución económica del país. De hecho desde entonces todos los datos macroeconómicos estudiados han incrementado sus valores, situándose por encima de los máximos registrados antes del mismo.

## 7. BIBLIOGRAFIA

- ⇒ Agencia de noticias Europa press (2017). “¿Qué fue y por qué se produjo el corralito en Argentina?”. *Europa press*, 6 de octubre. Disponible en: <http://www.notimerica.com/cultura/noticia-fue-produjo-corralito-argentina-hace-15-anos-20161203071948.html> [Consultado 16 - 10 - 2017].
- ⇒ Anónimo (2017). “IPC Congreso: la inflación superó el 40% en 2016 y fue la más alta en 14 años” . *Infobae*, 10 enero. Disponible en : <https://www.infobae.com/economia/2017/01/10/IPC-Congreso-la-inflacion-supero-el-40-en-2016-y-fue-la-mas-alta-en-14-anos/> [Consultado 15 – 1 – 2018].
- ⇒ Anónimo (2013). “¿Qué logró Argentina con la expropiación de Repsol?”. *BBC Mundo*, 3 mayo. Disponible en: [http://www.bbc.com/mundo/noticias/2013/05/130502\\_argentina\\_ypf\\_balance\\_vs](http://www.bbc.com/mundo/noticias/2013/05/130502_argentina_ypf_balance_vs) [Consultado 11 – 2 – 2018].
- ⇒ Asociación de fábricas de automotores (2016). *Anuario de 2016*. Disponible en: <http://www.adefa.org.ar/es/estadisticas-anuarios-interno?id=51> [Consultado 10 – 01 – 2018] .
- ⇒ Banco Mundial (2017 a): *World Development Indicators*. Disponible en: <http://databank.worldbank.org/data/reports.aspx?source=world-development-indicators>
- ⇒ Bando Mundial (2017 b). *Informe de Perspectivas Económicas Mundiales. Tendencia de crecimiento general, pero ¿por cuánto tiempo?*. Disponible en: <http://www.bancomundial.org/es/publication/global-economic-prospects> [Consultado 5 – 11 – 2017].
- ⇒ Centro de Economía Política Argentina. Strada, J y Vila. I (2014) . “La producción de soja en la Argentina”. Disponible en <http://centrocepa.com.ar/la-produccion-de-soja-en-la-argentina/> [Consultado 9 – 01- 2018].
- ⇒ Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL, 2017). *Base de datos y publicaciones estadísticas (CEPALSTAT)*. Disponible en: [http://interwp.cepal.org/cepalstat/Perfil\\_Nacional\\_Economico.html?pais=ARG&idioma=spanish](http://interwp.cepal.org/cepalstat/Perfil_Nacional_Economico.html?pais=ARG&idioma=spanish) [Consultado 5 – 11 – 2017].

- ⇒ Dirección General de Estadísticas y Censos (2017). IPCBA Diciembre 2016. Disponible en : [https://www.estadisticaciudad.gob.ar/eyc/wp-content/uploads/2017/01/ir\\_2017\\_1101.pdf](https://www.estadisticaciudad.gob.ar/eyc/wp-content/uploads/2017/01/ir_2017_1101.pdf)
- ⇒ Expansión (2017): *Datos macro.* Disponible en <https://www.datosmacro.com/paises/argentina> [Consultado 23 - 10 - 2017], [Consultado 10 - 11 - 2017].
- ⇒ Garrigasait, M (2012). “El corralito y el corralón bancario argentino. Como ocurrió realmente”. *Investors Conundrum. El Blog de Marc Garrihasait*, 1 de agosto. Disponible en: <http://investorsconundrum.com/2012/08/01/el-corralito-y-el-corralon-bancario-argentino-como-ocurrio-realmente-2/> [Consultado 17 – 10 – 2017].
- ⇒ Gasalla, Juan (2017). “La deuda externa bruta ya supera los US\$ 210.000 millones”. *Infobae*, 25 enero. Disponible en: <https://www.infobae.com/economia/finanzas-y-negocios/2017/01/25/la-deuda-externa-bruta-ya-supera-los-usd-210-000-millones/> [Consultado 15 – 1 – 2018].
- ⇒ Instituto Argentino del Petróleo y del Gas (2017) . *Base de datos estadísticos sobre las importaciones y exportaciones de petróleo.* Disponible en: <http://www.iapg.org.ar/estadisticasnew/> [Consultado 10 – 01 – 2018].
- ⇒ INDEC (2011). Complejos exportadores, 2011- Año del Trabajo Docente, la Salud y la Seguridad de los Trabajadores. ISSN 0327-7968.
- ⇒ INDEC (2013). Complejos exportadores, 2013 - Año de Bicentenario de la Asamblea General Constituyente de 1813. ISSN 0327-7968. Disponible en: [https://www.indec.gob.ar/uploads/informesdeprensa/complejos\\_10\\_13.pdf](https://www.indec.gob.ar/uploads/informesdeprensa/complejos_10_13.pdf)
- ⇒ INDEC (2016). Cuadros Estadísticos de las Campañas 2010/11 a 2014/15. Disponibles en:[https://www.indec.gob.ar/nivel4\\_default.asp?id\\_tema\\_1=3&id\\_tema\\_2=8&id\\_tema\\_3=89](https://www.indec.gob.ar/nivel4_default.asp?id_tema_1=3&id_tema_2=8&id_tema_3=89) [Consultado 10 - 01 - 2018].
- ⇒ INDEC (2017 a). Informe Técnico. Vol. 1, nº 237 sobre Cuentas Internacionales Vol. 1, nº 20 Balanza de pagos, posición de inversión internacional y deuda externa. Tercer trimestre de 2017. ISSN 2545 – 6687. Disponible en: [https://www.indec.gob.ar/uploads/informesdeprensa/bal\\_12\\_17.pdf](https://www.indec.gob.ar/uploads/informesdeprensa/bal_12_17.pdf) [Consultado 15 - 01 - 2018].
- ⇒ INDEC (2017 b) Informe Técnico. Vol. 1, nº 34 sobre Comercio Exterior Vol.1, nº 4 Complejos exportadores del año 2016. ISSN 2545-6644. Disponible en:

[https://www.indec.gob.ar/uploads/informesdeprensa/complejos\\_03\\_17.pdf](https://www.indec.gob.ar/uploads/informesdeprensa/complejos_03_17.pdf) [Consultado 10 - 01 - 2018].

- ⇒ INDEC (2017 c). Informe Técnico. Vol. 1, nº 54 sobre Cuentas Internacionales. Vol 1, nº5. Balanza de pagos. Cuarto trimestre 2016. ISSN 2545-6687. Disponible en: [https://www.indec.gob.ar/uploads/informesdeprensa/bal\\_03\\_17.pdf](https://www.indec.gob.ar/uploads/informesdeprensa/bal_03_17.pdf) [Consultado 17 - 01 - 2018].
- ⇒ INDEC (2017 d). Informe Técnico . Vol. 2, nº 3 sobre Índice de Precios al Consumidor. Diciembre 2017. ISSN 2545-6725. Disponible en : [https://www.indec.gov.ar/uploads/informesdeprensa/ipc\\_01\\_18.pdf](https://www.indec.gov.ar/uploads/informesdeprensa/ipc_01_18.pdf) [Consultado 16 - 01 - 2018]
- ⇒ INDEC (2017 e). Informe Técnico . Vol. 1, nº 110 sobre Cuentas Internacionales Vol.1, nº 10. Balanza de pagos. Primer trimestre de 2017. ISSN 2545 -6636. Disponible en : [https://www.indec.gob.ar/uploads/informesdeprensa/bal\\_06\\_17.pdf](https://www.indec.gob.ar/uploads/informesdeprensa/bal_06_17.pdf) [Consultado 21 - 11 - 2017].
- ⇒ Lopéz, Alfred (2015). “¿Cuál es el origen del término corralito”. *Periódico 20 minutos*, 6 de julio. Disponible en: <https://blogs.20minutos.es/yaestaelistoque todolosabe/cual-es-el-origen-del-termino-corralito/> [Consultado 16 - 10 - 2017].
- ⇒ Magro, Oscar (2018). “ Argentina- Diciembre 2017: El Volkswagen Gol es el mas vendido del año”. *Motor.es*, 11 enero. Disponible en: <https://www.motor.es/noticias/ventas-coches-2017-argentina-diciembre-201842769.html> [Consultado 11 - 2 - 2018].
- ⇒ Marirrodriga, J (2007). “El matrimonio Kirchner, la prensa y la inflación”. *El País*, 24 octubre. Disponible en: [https://elpais.com/internacional/2007/10/24/actualidad/1193176813\\_850215.html](https://elpais.com/internacional/2007/10/24/actualidad/1193176813_850215.html) [Consultado: 16 - 01 - 2018].
- ⇒ MERCATANTE, E (2015). *La economía argentina en su laberinto. Lo que dejan doce años de kirchnerismo*. Ciudad autónoma de Buenos Aires. Editorial IPS.
- ⇒ Ministerio de Agroindustria. Dirección de Información Agropecuaria y Forestal (2017). *Datos estadísticos*.
- ⇒ Organización Mundial del Comercio (2017): *Mapas comerciales y arancelarios. International Trade Statistics*. Disponible en: [https://www.wto.org/spanish/res\\_s/statis\\_s/statis\\_maps\\_s.htm](https://www.wto.org/spanish/res_s/statis_s/statis_maps_s.htm). [Consultado 15 - 12 - 2017].

- ⇒ Roboratti. C (2014). “Un mar de soja la nueva agricultura en Argentina y sus consecuencias” Revista geográfica norte grande ISSN 0718-3402. Disponible en: [http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0718-34022010000100005](http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-34022010000100005) [Consultado 9 – 01- 2018].
- ⇒ SOLANET, Manuel. A (2015). *Historia y causas de la inflación en la Argentina*. Disponible en <https://www.ancmyp.org.ar/user/files/Solanet.D.15.pdf>
- ⇒ World Economic Forum . Gray, A (2017). “Las 10 mayores economías del mundo”. Disponible en: <https://www.weforum.org/es/agenda/2017/03/las-10-mayores-economias-del-mundo-en-2017/> [Consultado 12 – 02 - 2018].