



Universidad
Zaragoza

Trabajo Fin de Grado

**TRANSICIÓN AL MERCADO LABORAL: Un
análisis sobre los universitarios españoles**

**TRANSITION TO THE LABOR MARKET: An
analysis on Spanish college graduates**

Autor/es

Ignacio Castillo Marín

Director/es

María Jesús Mancebón Torrubia

Facultad de Economía y Empresa / Universidad de Zaragoza
2018

TRANSICIÓN AL MERCADO LABORAL: Un análisis sobre los universitarios españoles

Ignacio Castillo Marín

Grado en Economía

Universidad de Zaragoza

María Jesús Mancebón Torrubia

Departamento de Estructura e Historia

Económica y Economía Pública

Área de Economía Aplicada

Universidad de Zaragoza

RESUMEN

El siguiente trabajo se centra, en el análisis del proceso de incorporación al mercado laboral de los titulados universitarios españoles. Para ello, se hace uso de la primera encuesta de inserción laboral sobre este grupo, realizada por el instituto nacional de estadística (INE). De tal encuesta, se interpretan variables referidas al proceso de formación de los egresados, a su proceso de incorporación al mercado laboral, a la distancia entre la cualificación de estos y la requerida por su puesto de trabajo, y por último tanto a la movilidad que éstos han podido experimentar, como a sus motivos.

Además, se realiza un análisis en función de una serie de variables, tales como el género, la rama de titulación o el origen socioeconómico, que pueden actuar como condicionantes a la hora enfrentarse al mercado laboral.

El objetivo final consiste en ver cómo las variables citadas anteriormente, van afectando y condicionando al proceso de inserción laboral de los titulados universitarios, así como a su posterior evolución dentro del mercado laboral, el cual se verá influido por variables tales como el género, la rama de estudios o el origen socioeconómico, entre otras.

Palabras clave: inserción laboral, universitarios españoles, ajuste educativo.

ABSTRACT

The following text deals about the study of the integration process of the Spanish college graduates into the labor market. Consequently, the first survey carried out by the Statistics National Institute (SNI) and related to the labor insertion is taken account. This survey explains the different aspects concerning their formation process, labor market incorporation process, the distance between skills owned by the employees and the ones required by the job, and finally, not only the mobility they could have experienced but also their personal reasons to do it.

Besides, a study is taken depending on a type of variables such as genre, the type of degree they have or the socioeconomic backgrounds which could alter when facing the labor market.

The final goal is to see how these mentioned variables can affect and constraint the college graduates to both the labor market and their later progress into the labor market which will be influenced by variables such as the genre, the type of degree they have and the socioeconomic backgrounds.

Key words: labour insertion, Spanish graduates, educative match.

ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN.....	5
2. FUENTE ESTADÍSTICA.....	6
3. RESULTADOS.....	7
3.1 Inserción laboral de los universitarios españoles. Análisis general.....	7
3.1.1 Educación y aprendizaje del titulado universitario.....	8
3.1.2 Proceso de incorporación al mercado laboral.....	15
3.1.2.1 <i>Trabajos realizados durante su formación</i>	15
3.1.2.2 <i>Empleo posterior a su titulación</i>	17
3.1.2.3 <i>Proceso de búsqueda de empleo posterior a su titulación</i> ..	18
3.1.2.4 <i>Primer empleo posterior a su formación</i>	19
3.1.2.5 <i>Características de su empleo principal actual</i>	21
3.1.2.6 <i>Historial laboral</i>	22
3.1.3 Distancia entre empresa y empleado.....	23
3.1.4 Movilidad.....	25
3.2 Inserción laboral de los universitarios españoles. ¿De qué depende?..	27
3.2.1 Género.....	27
3.2.2 Rama de titulación.....	30
3.2.3 Origen socioeconómico.....	35
4. CONCLUSIÓN.....	38
5. BIBLIOGRAFÍA.....	39
ANEXO.....	41-80

1. INTRODUCCIÓN

Desde hace varias décadas, y especialmente desde la expansión vivida por el colectivo de jóvenes españoles, en cuanto a demanda de títulos universitarios se refiere, se vienen realizando análisis de los procesos de inserción laboral, así como de su problemática y las rigideces que afectan al perfecto encaje de las personas que ofrecen su empleo.

La mayoría de los estudios que abordan este tema, se centran principalmente en la cuestión del desajuste educativo, que se da, cuando el nivel de conocimientos adquiridos por el trabajador a lo largo de su vida académica no se corresponde con las habilidades requeridas por el puesto de trabajo, ya sea porque el trabajador presenta unos conocimientos por encima de los necesarios (*Sobrecualificación*), o por el contrario, estos no alcanzan los mínimos necesario para el puesto en cuestión (*Infracualificación*).

Si por el contrario, trabajador y empresa coinciden en oferta y demanda de capacidades, entonces hablaremos de *Encaje o Ajuste educativo*.

El estudio de esta cuestión es intrínsecamente complejo y su origen, es decir, los primeros trabajos empíricos centrados en el estudio del desajuste educativo se remontan a principios de los años setenta, cuando este problema y sus repercusiones se detectaron por primera vez en Canadá y Estados Unidos (Berg, 1970; Freeman, 1976).

Como ya explica Rahona López (2008), el estudio del desajuste educativo en la inserción al mercado laboral, ha sido abordado desde diferentes teorías o puntos de vista, las cuales transitan desde posiciones más optimistas hasta otras más pesimistas.

Por un lado, la teoría del capital humano (Becker. 1964), considera este desajuste como un desequilibrio temporal en el mercado de trabajo que tenderá a corregirse mediante la mejora en los procesos de contratación por parte de los empresarios y la revisión y cambio por parte de los individuos de su inversión en capital humano.

Para la teoría del emparejamiento (Johnson. 1978) y la de la movilidad profesional (Sicherman y Galor. 1990), este desequilibrio tiende a darse en las primeras etapas de la vida laboral de las personas, pero se corrige después en empleos posteriores.

Por el lado contrario (más pesimista), las teorías credencialista e institucionalista (Spence. 1973, Thurow. 1983), consideran que este desajuste puede llegar incluso a ser

permanente, debido a que si las personas dan todo el “mérito” a su nivel de estudios como herramienta para alcanzar un determinado puesto de trabajo, estas cada vez invertirán más en su formación ocasionando así un desajuste en cuanto a que, si todas las personas aumentan su nivel de estudios, mientras la estructura del mercado de trabajo no varía, estas tendrán que aceptar los mismos trabajos que antes se hacían con niveles educativos menores, contribuyendo así a la permanencia e incremento de los desajustes en el mercado de trabajo.

En este contexto el objetivo del siguiente trabajo es realizar un análisis de las variables más relevantes implicadas en el proceso de inserción laboral de los egresados. Si bien no llegaremos a profundizar en el tema del desajuste educativo ni en sus causas, si realizaremos una segunda interpretación en la que filtraremos algunas de estas variables por aquellas (no todas) que nos puedan parecer determinantes a la hora de enfrentarse al mercado laboral, por ejemplo: el género, la rama de la titulación cursada y el origen socioeconómico.

Para ello, el trabajo se ha estructurado de la siguiente forma. En primer lugar, se expondrá la fuente de datos utilizada así como una explicación del proceso estadístico seguido, en segundo lugar se procederá a la presentación de los resultados mediante su división en dos apartados, uno general y otro específico en función de algunas variables; y por último se recogerán las conclusiones principales obtenidas de tal análisis. Para realizar lo anterior, el trabajo se completa con un anexo donde van recogidas las tablas necesarias para el análisis.

2. FUENTE ESTADÍSTICA

La fuente de datos utilizada, procede de la Encuesta de Inserción Laboral de los Titulados Universitarios (EILU), realizada por primera vez por el Instituto Nacional de Estadística (INE).

Esta, cuyos datos fueron recogidos entre septiembre de 2014 y febrero de 2015, fue publicada en Julio de 2016; y tiene como objetivo principal proporcionar información sobre los diversos aspectos implicados en el proceso de inserción laboral de los titulados universitarios.

Con ello se responde a la creciente demanda por parte de los titulados universitarios españoles y la sociedad en general, en cuanto a una mayor disponibilidad de

información pública sobre estos procesos. Como se explica en la web del INE, en Europa todavía no existe desde el punto de vista estadístico una obligación de realizar estos estudios, pero al hacerlo España se une ya a una serie de países como Italia, Francia, Suecia, Reino Unido o Canadá, que vienen realizando periódicamente estos análisis.

Respecto a la muestra seleccionada en la encuesta, ésta se compone de los titulados de 1º y 2º ciclo, junto a los graduados universitarios del sistema universitario español del curso 2009-2010. Por tanto, la encuesta se realizó cinco años después de que los entrevistados hubieran finalizado su titulación.

Además, el número de casos que se ha estimado conveniente incluir asciende a 30.379 titulados, de los cuales, 18.133 son mujeres y 12.246 son hombres.

Por otro lado, la encuesta se divide en 4 grandes grupos de preguntas y sus correspondientes subgrupos, que son los siguientes: 1. Educación y aprendizaje del titulado universitario (1.1 Formación completada, 1.2 Otra formación realizada, 1.3 Prácticas laborales realizadas durante su formación), 2. Proceso de incorporación al mercado laboral (2.1 Trabajos realizados durante su formación, 2.2 Empleo posterior a su titulación, 2.3 Procesos de búsqueda de empleo posterior a su titulación, 2.4 Primer empleo posterior a su formación, 2.5 Características de su empleo principal actual, 2.6 Historial laboral), 3. Distancia entre empresa y empleado, 4. Movilidad (4.1 Movilidad Nacional, 4.2 Movilidad Internacional.)

3. RESULTADOS

3.1 *Inserción laboral de los universitarios españoles. Análisis general*

La presentación de los resultados se organiza en 4 bloques, tal y como viene estructurada la encuesta; en primer lugar se expondrán las conclusiones obtenidas sobre la educación y aprendizaje de los egresados con sus correspondientes tablas, en segundo lugar se analizará el proceso de incorporación al mercado laboral de éstos, en tercer lugar la distancia entre la empresa y el empleado, y por último la participación en programas de movilidad tanto nacional como internacional.

3.1.1 Educación y aprendizaje del titulado universitario

En primer lugar, resulta fundamental el conocimiento de las ramas de estudio más comunes. Observando la siguiente tabla (tabla 1), podemos ver cómo un 44,3% de los titulados, se inclinó por aquellas titulaciones incluidas en el ámbito de las Ciencias Sociales y Jurídicas (concretamente “Administración y dirección de empresas” y “Derecho” son las titulaciones por excelencia en esta área), seguido de todas aquellas referidas al campo de Ingeniería y Arquitectura (22,4%), Ciencias de la Salud (13%), Artes y Humanidades (10,6%) y por último, Ciencias (9,7%).

Tabla 1: Rama de la titulación

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Artes y humanidades	3231	10,6	10,6	10,6
	Ciencias	2955	9,7	9,7	20,4
	Ciencias sociales y jurídicas	13458	44,3	44,3	64,7
	Ingeniería y arquitectura	6793	22,4	22,4	87,0
	Ciencias de la salud	3942	13,0	13,0	100,0
	Total	30379	100,0	100,0	

Además, resulta interesante cuantificar la proporción de personas que asistieron a una universidad privada, esto es el 14%, frente a una universidad pública 86%. Véase Tabla A1 en el anexo.

En las siguientes dos tablas (tabla 2 y tabla 3) podemos ver, como del total de estudiantes considerados que se graduaron en el curso académico 2009/2010 (30.379 personas), el 45,6% recibieron beca de estudios. Si tenemos en cuenta que éstas se dan por 5 motivos diferentes que son: beca general para el estudio, beca de excelencia, beca de colaboración con la Universidad, beca de prácticas externas para prestar un trabajo o servicio fuera de la Universidad y beca para realizar estudios fuera de España, y seleccionamos solo el tipo que nos interesa que en este caso es el primero, obtenemos que el 34,6% de toda la muestra completa recibió una beca general para el estudio, o lo que es lo mismo el 76% del conjunto de personas que recibió algún tipo de beca de estudios.

Esta variable es importante para nosotros, puesto que como la base de datos no incorpora información directa acerca del origen socioeconómico de los egresados, nos

ayuda al menos a conocer a grandes rasgos, qué porcentaje de la muestra proviene de un nivel socioeconómico, y qué porcentaje se encontraba en un nivel mayor. Esto así debido a que la beca general va dirigida a personas sin recursos suficientes para afrontar los costes que conlleva una titulación universitaria.

Dado lo anterior, podemos afirmar que el 34, 6% de la muestra procede de un nivel socioeconómico bajo, mientras el 65, 4% restante presenta un nivel mayor al inicio de sus estudios universitarios, que puede oscilar entre un nivel medio y un nivel alto o muy alto.

Tabla 2: Beca estudios

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No	16498	54,3	54,3	54,3
	Sí	13846	45,6	45,6	99,9
	Missing	35	,1	,1	100,0
	Total	30379	100,0	100,0	

Tabla 3: Beca general

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No	2584	8,5	8,5	8,5
	Sí	10520	34,6	34,6	43,1
	Missing	17275	56,9	56,9	100,0
	Total	30379	100,0	100,0	

En cuanto a la realización de estos estudios, creemos que es interesante analizar también el grado de movilidad durante los mismos ya sea a nivel internacional o nacional, puesto que nos parece que el mostrar una cierta disposición por la movilidad, refleja cierto dinamismo en el carácter de la persona, que puede ser ventajoso en el momento de enfrentarse al mercado laboral.

Tabla 4: Estudios en otra universidad española

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No	26256	86,4	86,4	86,4
	Sí	2745	9,0	9,0	95,5
	Missing	1378	4,5	4,5	100,0
	Total	30379	100,0	100,0	

Tabla 5: Estudios fuera España

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Sí	4112	13,5	13,5	13,5
	Missing	26267	86,5	86,5	100,0
	Total	30379	100,0	100,0	

En las tablas 4 y 5, aunque presentan el inconveniente de tener una gran cantidad de datos “perdidos”, podemos observar que un 9% de la muestra de graduados en el curso 2009/2010, participó en programas de movilidad nacional y un 13,5% en programas internacionales, de los cuales un 58,4% lo hizo en programas de movilidad Erasmus, y en torno al 10% (9,8%) lo hicieron mediante otro tipo de becas o programas tanto dentro de la UE como fuera de esta. Véase tabla A2 en el anexo.

Otra variable que resulta interesante analizar, es si los egresados realizaron prácticas durante sus estudios, ya sea dentro del plan de estudios (tabla 6) o fuera de éste (tabla 7), debido a que en muchos casos, estas situaciones pueden servirles de trampolín hacia el mercado laboral, bien sea porque son contratados directamente en el mismo lugar de trabajo, o porque a la hora de enfrentarse a una entrevista laboral, esto juega a su favor.

Tabla 6: Prácticas dentro del plan de estudios

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Sí	18440	60,7	63,5	63,5
	No	10583	34,8	36,5	100,0
	Total	29023	95,5	100,0	
	Missing	1356	4,5		
Total		30379	100,0		

Tabla 7: Prácticas fuera del plan de estudios

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Sí	9118	30,0	31,4	31,4
	No	19905	65,5	68,6	100,0
	Total	29023	95,5	100,0	
	Missing	1356	4,5		
Total		30379	100,0		

Vemos que hay un elevado porcentaje de personas que realizaron prácticas, esto es, tras excluir los casos perdidos, un 63, 5% lo hicieron dentro del plan de estudios y un 31, 4 % fuera de ésta última situación puede deberse a que en muchos casos cuando un recién titulado no encuentra trabajo, decide incorporarse al mercado laboral o seguir ampliando sus conocimientos mediante periodos de prácticas, aunque la remuneración sea escasa o incluso nula.

En cuanto a la satisfacción de los egresados con respecto a titulación cursada y a la universidad (tabla 8 y 9):

Tabla 8: Satisfacción universidad

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No	3127	10,3	10,3	10,3
	Sí	25858	85,1	85,1	95,4
	Missing	1394	4,6	4,6	100,0
	Total	30379	100,0	100,0	

Tabla 9: Satisfacción titulación

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No	7558	24,9	24,9	24,9
	Sí	17668	58,2	58,2	83,0
	Missing	5153	17,0	17,0	100,0
	Total	30379	100,0	100,0	

Vemos que, a pesar de que en los inicios un gran porcentaje de los titulados tiene que enfrentarse a bastantes dificultades en el momento de incorporarse al mercado laboral, más si cabe en estos años de crisis económica en España; 5 años después de haber

finalizado sus estudios, una gran mayoría de personas se encuentra satisfecha respecto al hecho de haber asistido a la Universidad y a la titulación cursada, concretamente el 85, 1% y el 58, 2% respectivamente.

Esto nos muestra una situación favorable, ya que especialmente en España en los últimos años, se ha vivido una expansión en cuanto a demanda de títulos universitarios, mientras que la estructura del mercado de trabajo no ha cambiado lo suficiente para absorberlos. Debido a esto, como dice Sandra Fachelli y Jordi Planas (2014), muchos estudios se preguntan ya por la eficacia de la Universidad, lo que genera un debate bipolar entre los que están preocupados por los elevados niveles de sobrecualificación (Aguiar y García, 2008, García, 2011 o CEDEFOP, 2010), y los que creen que a la larga, los titulados universitarios acaban obteniendo posiciones económicas más favorables que las personas con niveles de estudios inferiores y por ello, hay que seguir elevando el nivel de estudios, y sobre todo en períodos de crisis (Comisión Europea, 2010).

Por otro lado, es interesante analizar lo que opinan directamente los egresados, puesto que son ellos los que se han enfrentado a esta situación, de alguna forma reflejada mediante el grado de satisfacción.

No debemos olvidar que esto simplemente puede ser una situación temporal que se va readjustando con el paso de los años y por ejemplo, como dice García Montalvo (2008), baste recordar que la gran expansión de graduados universitarios que se vivió en Estados Unidos estuvo acompañada también por un significativo aumento de los niveles de sobrecualificación de los titulados (Berg 1970, Freeman 1976).

En cuanto a los estudios de Master (tabla 10), un factor diferenciador y que puede ser muy relevante a la hora de encontrar empleo, vemos que una vez excluidos los datos perdidos, tan solo un 34, 6% de la muestra ha cursado un máster frente a un 65, 4% que no ha optado por esta clase de estudios. Además, observamos que es en el área de Ciencias Sociales y Jurídicas donde con más frecuencia se recurre a ellos. Véase tabla A3 en el anexo.

Tabla 10: Master en universidad española

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Sí	10024	33,0	34,6	34,6
	No	18983	62,5	65,4	100,0
	Total	29007	95,5	100,0	
	Missing	1372	4,5		
	Total	30379	100,0		

Llegados a este punto, pero todavía dentro del apartado en el que se incluye el análisis de todas las variables referidas a educación y aprendizaje, vamos a pasar a cuantificar una serie de capacidades, que si bien son independientes de la titulación y área principales en que cada persona decide formarse, no por ello tienen menor importancia a la hora de encontrar un puesto de trabajo. Estas son:

Tabla 11: Idiomas aparte de la lengua materna

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	0	2290	7,5	7,5	7,5
	1	14222	46,8	46,8	54,4
	2	8689	28,6	28,6	83,0
	Más de 2	3039	10,0	10,0	93,0
	Missing	2139	7,0	7,0	100,0
	Total	30379	100,0	100,0	

Por todos es sabido, que hoy en día puesto que vivimos en un mundo cada vez más globalizado, resulta de vital importancia ser capaz de comunicarse en mayor o menor medida con personas de otros países. Por ello, analizamos el porcentaje de egresados que es capaz de utilizar otros idiomas aparte del suyo propio, y obtenemos que, sin tener en cuenta los datos perdidos, el 46, 8% de éstos tiene conocimiento de 1 idioma adicional, el 28, 6% de 2 idiomas, y el 10% es capaz de desenvolverse en más de 2 (tabla 11).

Por otro lado, con respecto a qué idiomas son los más comunes y en qué niveles, obtenemos que el inglés es la segunda lengua más transitada después del castellano, seguido del francés, el italiano y el alemán y que la mayoría de personas capaces

desenvolverse en éstas tiene un dominio medio de tales, esto es entender lo esencial en el lenguaje común. Véase “idioma 1 (tabla A4), nivel idioma 1 (tabla A5), idioma 2 (tabla A6), nivel idioma 2 (tabla A7)” del anexo.

Además, podemos analizar el porcentaje de personas que posee un título reconocido oficialmente para acreditar su nivel de desempeño con el idioma, y analizando las siguientes tablas (A8 y A9) concluimos que, excluyendo los datos perdidos, un 20, 5% de la muestra posee un título obtenido mediante la escuela oficial de idiomas, y un 29, 9% obtenido mediante otras vías de reconocimiento tipo Cambridge exams, TOEFL exams,...

Aparte de los idiomas otra habilidad fundamental de cara al mercado laboral hoy en día, es la capacidad para usar ordenadores u otros dispositivos informáticos, así como cierto grado de dominio de los programas relacionados con el puesto de trabajo.

Tras excluir todos los casos perdidos, obtenemos que el 64, 8% de la muestra posee un nivel avanzado de manejo informático, el 19, 4% posee un nivel básico, y el 15, 8% alcanza el nivel de experto. Véase tabla A10 en el anexo.

Desde mi punto de vista, estos son unos porcentajes muy predecibles en cuanto a que, hoy en día la tecnología es algo que cada vez está más presente en nuestro día a día.

Decir que siempre hay un número reducido de personas que tarda más tiempo en adaptarse a los cambios, que reniega de estos, que no muestra interés en ellos o simplemente todavía no le han sido necesarios (nivel básico), y si bien no es necesario alcanzar la excelencia en su dominio, aspecto que podemos dejar para las personas realmente interesadas en ellas, como por ejemplo estudiosos del área de la computación (nivel experto), cada vez un número creciente de personas tiene que aprender a manejarlas con un grado aceptable de desempeño (nivel avanzado).

Por último, de cara a mejorar la empleabilidad, creemos que es fundamental si la persona que aspira al puesto en cuestión o ya se encuentra empleada, puede ofrecer alguna clase de capacidad adicional o conocimiento que resulte de utilidad para la empresa, y sitúe al sujeto en una posición de ventaja frente a sus competidores. Para ello, hemos analizado si los egresados están realizando en el momento de la entrevista (5 años tras finalizar el título universitario), alguna clase de estudios adicionales ya sea dentro de los planes oficiales de estudio o fuera de este. Véase tabla A11 y tabla A12 en el anexo.

Observando las dos tablas citadas, deducimos que tras excluir los casos perdidos, un 22,7% de los encuestados (suma de los diferentes porcentajes), se encontraba realizando alguna clase de estudios dentro de los planes oficiales en el momento de la entrevista, entre los más relevantes se encuentra: Master (7,7%), Doctorado universitario (6,4%), Grado universitario 240 créditos (4,3%), Ciclo Grado Superior (2,2%).

En cuanto al grupo de personas que se encontraba recibiendo formación fuera de los planes oficiales, ya sea cursos impartidos por academias, colegios profesionales, cursos en el centro de trabajo, cursos para desempleados, seminarios, conferencias,... el porcentaje asciende a un 49,6% de los encuestados; lo que no es una mala cifra, ya que esto significa que casi la mitad de todos los encuestados continúa actualizando sus conocimientos, y esto sin tener en cuenta al grupo de personas que lo hace de forma oficial.

3.1.2 Proceso de incorporación al mercado laboral

En este apartado vamos a proceder al análisis de las variables relacionadas con el proceso de incorporación al mercado de trabajo. Para tal fin, separaremos el conjunto de variables en una serie de subgrupos que serán los siguientes: Trabajos realizados durante su formación, empleo posterior a su titulación, procesos de búsqueda de empleo posterior a su titulación, primer empleo posterior a su formación, características de su principal empleo actual y por último, historial laboral.

3.1.2.1 Trabajos realizados durante su formación

En este sentido la primera variable que procede analizar debido a su posible relevancia a la hora de enfrentarse al mercado laboral, es si el egresado tuvo alguna clase de trabajo remunerado mientras se encontraba en el transcurso de su titulación.

Resulta una variable muy interesante, debido a que si este trabajo estaba relacionado con la titulación, puede que él o la sujeto continuase en él tras finalizar sus estudios, o que, de otro modo, le nutriese de una clara ventaja en el momento de enfrentarse a una entrevista de trabajo, puesto que durante ese tiempo habría conseguido obtener un cierto grado de experiencia. En el caso de que el trabajo no estuviese relacionado, igualmente nos parece algo positivo, debido a que muestra una disposición activa hacia este.

Tabla 12: Trabajo remunerado mientras carrera

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Sí	18061	59,5	59,5	59,5
	No	12318	40,5	40,5	100,0
	Total	30379	100,0	100,0	

En la tabla 12, vemos que el 59, 5% de los partícipes en la muestra, tuvo un trabajo remunerado al margen de sus estudios, de los que tras excluir 729 casos perdidos, el 30, 1% lo hizo de forma esporádica durante periodos inferiores a 3 meses, el 35, 9% mediante una jornada parcial durante un periodo superior a 3 meses y el 33, 9% mediante una jornada completa durante un periodo superior a 3 meses. Véase tabla A13 en el anexo. Desde mi punto de vista, estos datos son bastante positivos puesto que en España no esta tan arraigada la costumbre de estudiar y trabajar a la vez, como por ejemplo en países como EE.UU.

En cuanto al tipo de trabajo, en la tabla 13, observamos que de todas las personas que tuvieron un trabajo remunerado, tan solo el 43, 3% lo hacía en algún puesto relacionado con su titulación. El cálculo de este dato con respecto al total de muestra supone que el 24, 1% (7.333/30.379) de todos los egresados, tuvo un empleo remunerado relacionado con sus estudios.

Tabla 13: Relación entre trabajo remunerado mientras carrera y carrera

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Sí	7333	40,6	43,3	43,3
	No	9597	53,1	56,7	100,0
	Total	16930	93,7	100,0	
	Missing	1131	6,3		
	Total	18061	100,0		

Y por último dentro de este apartado, nos queda analizar qué porcentaje de personas continuó en este trabajo tras finalizar sus estudios. Como podemos ver en la tabla A14 del anexo, solo el 43, 3% de las personas que tuvieron alguna clase de trabajo remunerado continuó en él tras su graduación.

3.1.2.2 Empleo posterior a su titulación

En este apartado de la encuesta, todas las preguntas se refieren al análisis del mismo trabajo remunerado que se tenía durante el transcurso de la titulación, con la particularidad de que ahora ésta ya se considera finalizada.

Dado lo anterior, son solo dos las variables que se consideran relevantes en este apartado. En cuanto a la primera, ésta nos muestra que cantidad de personas de las que tuvieron un trabajo remunerado durante sus estudios (59, 5%), han experimentado una mejora de las condiciones en este trabajo debido a la finalización de los mismos; según los datos este porcentaje tan solo es del 11%. Véase tabla A15 del anexo.

Por otro lado, la otra variable que consideramos requiere un breve análisis es la referida a si los egresados han tenido otro trabajo remunerado una vez finalizados sus estudios (tengamos en cuenta que el periodo que transcurre desde ese momento hasta el momento en el que se realiza la entrevista abarca 5 años), por lo tanto, es un periodo más que considerable como para no haber obtenido un empleo.

Tabla 14: Otro trabajo remunerado tras acabar la carrera

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No	1799	5,9	5,9	5,9
	Si	28580	94,1	94,1	100,0
	Total	30379	100,0	100,0	

Observando los resultados de la tabla 14, vemos que son positivos puesto que la gran mayoría de la muestra (94, 1%) ha obtenido un trabajo remunerado al finalizar sus estudios, y teniendo en cuenta que son años en los que España ha estado sumergida en una profunda crisis económica con una creciente tasa de desempleo, no resulta desalentador.

Ahora bien, hay un factor fundamental que esta tabla no nos está mostrando, que es el tipo de trabajo y la calidad de éste, puesto que es muy probable que un gran porcentaje de las personas que han encontrado un empleo, lo hayan tenido que hacer en puestos que no están relacionados con sus conocimientos, en puestos que requieren un nivel menor de formación (sobrecualificación), o con unas malas condiciones salariales en algunos casos; por ello al igual que cuando vemos en las noticias que se está creando

empleo, tenemos que tener en cuenta un factor muy importante de cara al bienestar de los trabajadores, del país y de su productividad, y es que éste sea de calidad.

3.1.2.3 Procesos de búsqueda de empleo posterior a su titulación

Este apartado resulta muy útil, puesto que permite hacernos una idea de lo más común en el momento de afrontar la inserción laboral por parte de los egresados universitarios, así como de los métodos más eficaces para hacerlo.

En cuanto a la tabla A16 del anexo, aunque tenemos una gran cantidad de datos perdidos, lo que puede alterar en algunas unidades los porcentajes finales; podemos deducir que la tendencia en la mayoría de estudiantes españoles (39, 9%) consiste en empezar a buscar trabajo una vez finalizados los estudios, aunque bien es verdad, que una gran cantidad comienza durante el transcurso de los mismo (24%). En cuanto al elevado número de casos de los que no tenemos respuesta, en mi opinión contribuirían a la variación del peso de ambas variables, pero no a la conclusión principal en lo que se refiere a que variable es más relevante (esto es solo mi opinión y no está basada en ningún dato empírico, más si en mi experiencia como estudiante y “conocedor” de la juventud que me rodea).

Respecto al tiempo medio que los egresados tardaron en encontrar empleo (tabla 15), vemos que los datos no son tan desfavorables teniendo en cuenta la coyuntura económica española de aquellos años; en el mejor de los casos una persona se pudo encontrar empleada en un periodo inferior o igual a 6 meses (59, 3%) o entre 6 meses y 1 año (11, 6%),...

Una cosa que se consideramos relevante destacar, es que estos datos pueden ser susceptibles de interpretación, ya que por ejemplo no sabemos si tiene en cuenta que las personas pudieron continuar formándose, lo que contribuiría a aumentar el periodo sin empleo tras finalizar el grado universitario. Lo anterior podría por ejemplo explicar el repunte del tiempo sin empleo del grupo de personas que tardaron entre 1 y 2 años y más de 2 años en encontrar trabajo, ya que la duración de la mayoría de másteres universitarios oscila entre 1 y 2 años precisamente.

Tabla 15: Tiempo transcurrido desde la carrera hasta encontrar empleo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Menos de 6 meses	18025	59,3	59,3	59,3
	De 6 meses a 1 año	3538	11,6	11,6	71,0
	De 1 a 2 años	3972	13,1	13,1	84,1
	Más de 2 años	3045	10,0	10,0	94,1
	Missing	1799	5,9	5,9	100,0
	Total	30379	100,0	100,0	

En cuanto a que métodos son los más eficaces, los datos corroboran una realidad que la mayoría conocemos grosso modo, y es que por ejemplo a través de contactos es la mejor forma de conseguir empleo, un 33, 3% de los egresados lo consiguió de esta forma, seguido de anuncios en periódicos, internet,... (29, 1%), servicios públicos de empleo o mediante la universidad (19, 3%), búsqueda directa por parte del empleador (11, 9%), oposiciones (10, 5%), empresas de trabajo temporal (ETT) (9, 1%), continuación en lugar de prácticas (7, 1%), y por ultimo mediante la puesta en marcha de un negocio propio (4, 4%). Para este último análisis véase las tablas A17.1 a A17.8 del anexo.

3.1.2.4 Primer empleo posterior a su formación

En este apartado podemos observar que tras finalizar sus estudios, la mayoría de los egresados optó por continuar residiendo en España (89, 1%), frente a un 5% que optó por emplearse en otro país, el 5, 9% restante son datos de la muestra de los que no tenemos respuesta. Véase tabla A18 del anexo.

Gracias a la tabla siguiente (tabla 16), podemos hacernos una idea del grado de ajuste del primer empleo conseguido por los egresados tras su titulación con respecto a esta. Esto resulta muy interesante ya que esta cuestión en si misma constituye un área propia de estudio, que muchos académicos tratan de analizar y aclarar.

Tabla 16: Categorías profesionales primer empleo tras titulación

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Ocupación baja cualificación	4560	15,0	16,0	16,0
	Ocupación cualificación media	5330	17,5	18,6	34,6
	Ocupación cualificación universitaria	18690	61,5	65,4	100,0
	Total	28580	94,1	100,0	
	Missing	1799	5,9		
	Total	30379	100,0		

Constatamos que, el 65, 4% de los casos analizados, excluyendo los datos “Missing”, consiguieron un empleo de acuerdo a su nivel de estudios (Ajuste educativo), mientras que el 18, 6% y el 16% restante tuvieron que conformarse con empleos que se podían desempeñar con niveles de cualificación inferiores (sobrecualificación). Esto nos lleva a la siguiente tabla (17), en la que efectivamente se corrobora lo anterior, aunque en esta variable hay un número mayor de casos perdidos, podemos ver como efectivamente un gran porcentaje sí que usaba las capacidades adquiridas en el transcurso de sus estudios universitarios (59, 4%) frente a un 25, 9% que no lo hacía en su primer empleo.

Hay que aclarar que el último dato (25, 9%), no tiene por qué ser señal de que todos los casos que lo componen tuvieron que conformarse con empleos que requerían una menor formación, ya que el no uso de las capacidades adquiridas, puede deberse a que los titulados aceptaron trabajos en áreas que no estaban relacionadas con su titulación, pero no por ello, menos exigentes en cuanto a nivel académico requerido (Sobrecualificación vertical).

Tabla 17: Uso de habilidades y conocimientos adquiridos durante la carrera

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No	7858	25,9	25,9	25,9
	Si	18036	59,4	59,4	85,2
	Missing	4485	14,8	14,8	100,0
	Total	30379	100,0	100,0	

Además cabe destacar, el alto grado de rotación que suele producirse en los primeros años de los titulados en el mercado laboral. Como prueba de ello, tenemos que en el momento de la entrevista, el 68, 4% de los encuestados ya no continuaba en su primer empleo, frente a un 25, 6% que si lo hacía, el resto son casos perdidos. Véase tabla A19 en el anexo.

3.1.2.5 Características de su empleo principal actual

Lo primero en este apartado es analizar, qué porcentaje de la muestra se mantenía trabajando en el momento de la entrevista (tabla 18).

Vemos que un 74,7% de los titulados se mantenía trabajando 5 años después de haber finalizado los estudios universitarios; esto no es un porcentaje desfavorable, en función de la calidad de este trabajo, y de si los que no trabajaban lo hacían por motivos voluntarios o no. Como vemos el 18, 6% se encontraba en esa situación involuntariamente, frente a un 6, 7% que se mantenía inactivo por motivos voluntarios u otros motivos, como por ejemplo seguir estudiando, incapacidad, ...

Tabla 18: Situación laboral

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Trabajo	22679	74,7	74,7	74,7
	Busco trabajo	5652	18,6	18,6	93,3
	Inactivo	2048	6,7	6,7	100,0
	Total	30379	100,0	100,0	

Además, resulta muy interesante analizar en qué tipo de contratos se encontraban los egresados en ese momento de su carrera profesional (tabla 19), y aunque hoy en día que una persona tenga un contrato fijo por ejemplo ya no es tan relevante, puesto que estos pueden romperse más fácilmente que antes; vemos que la mayoría de los egresados trabajando se encuentra en esta situación (30, 1%), frente a un 25, 4% que posee un contrato temporal, el 9, 7% se encuentra en prácticas, formación o becario, el 7, 3% es empresario/a o trabajador/a independiente, y un 0, 6% recibe ayuda familiar. El resto de casos, no presenta una respuesta hacia esta pregunta.

Tabla 19: Situación profesional principal empleo actual

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En prácticas, formación o becario	2953	9,7	9,7	9,7
	Asalariado con contrato permanente	9151	30,1	30,1	39,8
	Asalariado con contrato temporal	7723	25,4	25,4	65,3
	Empresario o trabajador independiente	2205	7,3	7,3	72,5
	Ayuda familiar	182	,6	,6	73,1
	Missing	8165	26,9	26,9	100,0
	Total	30379	100,0	100,0	

Por otro lado, la última variable considerada relevante en este apartado es la categoría profesional en la que se encuentra el puesto de trabajo del egresado (tabla A20), puesto que gracias a estos datos, tenemos un reflejo del porcentaje de titulados que se encontraban trabajando en empleos acordes a su nivel educativo o no lo hacían, 5 años después de haber finalizado sus estudios universitarios. Tras excluir los datos perdidos, vemos que un 72, 4% de la muestra presenta ajuste educativo en el momento de la entrevista, esto es razonable con respecto al valor obtenido en el primer empleo posterior a la carrera que era del 65, 4%; con el paso del tiempo las rigideces que se presentan en la inserción al mercado laboral se van suavizando. Además el 17, 8 % y 9,8% restante, pertenecientes a los grupos de personas en empleos que requieren una cualificación media y baja respectivamente, lógicamente ha disminuido desde ese primer empleo.

Por último ya, decir que la mayoría de egresados sigue residiendo en España 5 años después de su graduación; esto es el 69, 2% de la muestra, y teniendo en cuenta que el 25, 3% de los casos son perdidos, tan solo hay un 5,5% de los titulados residiendo en el exterior. Véase tabla A21 en el anexo.

3.1.2.6 Historial laboral

Aquí hacemos una pequeña síntesis del trabajo de los egresados, a lo largo de su corta presencia en el mercado laboral tras su graduación (5 años); aunque en el caso de que éstos hayan continuado formándose, ésta puede ser considerablemente reducida.

Tras analizar la tabla A22 referente al número de empleadores que estos han tenido tras su graduación, vemos que los más común, es decir, donde se encuentra la gran mayoría, es entre 1 y 6 empleadores, distribuyéndose del siguiente modo: 1 (30, 7%), 2 (20, 4%), 3 (16, 3%), 4 (9, 8%), 5 (5, 4%) y 6 (3%). Del resto de egresados, un 10, 5% no ha respondido a esta pregunta, por lo tanto solo queda un 3, 9%, cuya distribución oscila desde 7 a 20 o más empleadores. Véase tabla A22 en el anexo.

En cuanto al tiempo que han estado trabajando en total tras finalizar sus estudios universitarios, en la siguiente tabla (20) observamos que la gran mayoría ha trabajado durante 2 o más años (64, 4%). Añadir sí cabe, que lo más común cuando una persona acaba de estudiar, es cierta tendencia a estabilizar la situación, y a pesar de que los inicios en el mercado laboral puedan ser muy susceptibles de variaciones y cambios, con el tiempo las situaciones particulares de los egresados se van normalizando y van adquiriendo cierta estabilidad que les permite ir acumulando experiencia en el mercado laboral.

Tabla 20: Tiempo de trabajo en total desde carrera

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Menos de 6 meses	1384	4,6	4,6	4,6
	De 6 meses a 1 año	2164	7,1	7,1	11,7
	De 1 año a 1 año y medio	2223	7,3	7,3	19,0
	De 1 año y medio a 2 años	2680	8,8	8,8	27,8
	2 o más años	19562	64,4	64,4	92,2
	Missing	2366	7,8	7,8	100,0
	Total	30379	100,0	100,0	

3.1.3 Distancia entre empresa y empleado

Llegados a este punto, aquí se trata de analizar de forma indirecta, el grado de satisfacción de los egresados con respecto a su situación en el mercado laboral, en el momento de la encuesta.

Para ello, se les realiza una serie de preguntas de las que destacamos las siguientes:

En primer lugar, se les pide que nos den su opinión acerca del nivel de cualificación que ellos consideran necesario para el puesto de trabajo en cuestión (tabla 21).

Decir que esta pregunta se realiza para medir el grado de desajuste educativo del entrevistado. Esta cuestión es ampliamente estudiada por académicos de esta materia; y hay diversas formas de hacerlo, entre las que se encuentran: medidas objetivas (comparan las capacidades del empleado con las requeridas por el puesto de trabajo, previamente medidas de forma objetiva), medidas subjetivas (directas: preguntan directamente al empleado si creen que su puesto de trabajo se corresponde con su nivel de formación, indirectas: (el entrevistador pregunta al empleado por su nivel de estudios y por los que según él requiere su puesto de trabajo, y luego se encarga de comparar las respuestas del entrevistado), medidas estadísticas (se mide la moda en cuanto a que nivel de estudios es el más común en un determinado puesto de trabajo, y todas las personas que posean un nivel superior o inferior a una desviación típica de esa moda son considerados sobrecualificados o infracualificados, respectivamente). Otra forma de hacerlo es utilizar la media en lugar de la moda.

Dicho esto vemos como, en este caso se utiliza el método subjetivo indirecto, puesto que gracias a la siguiente cuestión, se podrá saber si el egresado presenta desajuste en su empleo actual, comparando la respuesta con su nivel de estudios.

Vemos como el 51, 5% considera que el nivel de estudios requerido es una titulación universitaria, frente a un 1, 4% que opina que el puesto requiere de una mayor formación y un 18% que considera no se necesita una titulación universitaria para su puesto de trabajo ($7,9 + 5 + 5,1$). El resto son casos “Missing”.

Tabla 21: Nivel de formación más apropiado principal empleo actual

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Doctorado	411	1,4	1,4	1,4
	Título universitario	15652	51,5	51,5	52,9
	FP de grado superior	2400	7,9	7,9	60,8
	FP de grado medio/bachillerato	1533	5,0	5,0	65,8
	ESO/EGB	1544	5,1	5,1	70,9
	Missing	8839	29,1	29,1	100,0
	Total	30379	100,0	100,0	

Además otro aspecto que resulta muy interesante estudiar, es el grado de importancia que han tenido diferentes factores a la hora de encontrar empleo. Por criterios prácticos,

debido a que esta variable viene recogida mediante diferentes tablas, aquí solo expondré los resultados, adjuntando las tablas en el anexo del trabajo.

Teniendo en cuenta que en torno al 40% de los datos son “Missing”, el análisis nos muestra que el factor más importante a la hora de encontrar un empleo es la forma de ser de la persona o personalidad, puesto que en el 28, 2% de los casos se ha respondido que esta variable influye mucho, seguida de los conocimientos prácticos (22, 8%), capacidad de gestión y planificación (21, 2%), conocimientos teóricos (17, 9%), idiomas (13, 7%), y conocimientos de informática y dominio de la tecnología (11, 2%).

Véase tablas A23.1 a A23.6 en el anexo.

Por último, teniendo en cuenta que un 14, 6% son datos “Missing”, podemos concluir que el 60, 8% de los encuestados considera que el hecho de haber obtenido una titulación universitaria (tabla A24), le sido útil a la hora de obtener un empleo, frente al 24, 7% que opina lo contrario. Esto, en cierto modo es un resultado alentador para aquellas personas que se encuentran cursando esta clase de estudios, puesto que en los últimos años, se ha producido un creciente debate en cuanto a la eficacia de la Universidad para cumplir con sus objetivos.

3.1.4 Movilidad

En este apartado realizaremos un breve análisis, acerca de si los egresados experimentaron algún tipo de movilidad al finalizar sus estudios. Para ello, en primer lugar, nos centraremos en el área nacional y luego continuaremos con la movilidad internacional.

En cuanto al momento en el que se realizó la encuesta, cabe señalar que el 92, 8% de los egresados se encontraba viviendo en España, esto quiere decir, que de 30.379 personas que participaron en el estudio, 2.173 se encontraban en el extranjero. Véase tabla A25 en el anexo.

Con respecto a la movilidad nacional (tabla 22), en la siguiente tabla vemos que, el 24, 3% de la muestra, experimentó alguna clase de migración nacional tras su graduación, y entre los principales motivos se encuentra: haber encontrado trabajo (49, 4%), estudiar o investigar (25, 8%), factores personales o familiares (22%), búsqueda de empleo (14, 8%), otros motivos (3,9%). Véase tablas A26.1 a A26.5 en el anexo.

Tabla 22: Movilidad dentro de España tras titulación

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No	19978	65,8	65,8	65,8
	Si	7390	24,3	24,3	90,1
	Missing	3011	9,9	9,9	100,0
	Total	30379	100,0	100,0	

Por otro lado, revisando los datos sobre movilidad internacional (tabla 23), obtenemos que el 16,2% de los egresados experimentó algún tipo de movilidad internacional, destacando Reino Unido como el principal destino elegido. Entre los factores determinantes, ordenados por relevancia se encuentran: estudiar o investigar (49%), buscar empleo (28, 4%), haber encontrado trabajo (25, 2%), otros motivos (9, 8%), factores personales o familiares (9, 4%). Véase tablas A27.1 a A27.6 en el anexo.

Tabla 23: Movilidad fuera de España tras titulación

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No	24922	82,0	82,0	82,0
	Si	4914	16,2	16,2	98,2
	Missing	543	1,8	1,8	100,0
	Total	30379	100,0	100,0	

3.2 Inserción laboral de los universitarios españoles. ¿De qué depende?

En esta segunda parte del estudio, de lo que se trata es de realizar un análisis comparativo de algunas de las variables anteriores, en función de aquello que nos resulte interesante estudiar. Para ello, vamos a crear tablas cruzadas entre una variable principal, y todas las que nos parezcan relevantes para comparar.

Trataremos de seguir el mismo orden del apartado A, en cuanto a los cuatro grupos de variables; esto es las referidas a educación y aprendizaje en primer lugar, luego las referidas al proceso de incorporación al mercado laboral, distancia entre empresa y empleado, y por último, las de movilidad.

Las variables principales escogidas para el análisis son: Género, Rama de la titulación y Origen socioeconómico.

3.2.1 Género

Educación y aprendizaje del titulado universitario

Dentro de este apartado, en primer lugar, nos parece interesante comprobar cómo afecta el género en cuanto a la elección del título universitario, es decir, qué ramas de estudio tienden a ser elegidas con más frecuencia por el género femenino, y cuáles por el masculino.

Tras el cruce de variables, como vemos en la tabla 24, obtenemos que el área de estudios en el que más presencia hay del género femenino es el de Ciencias sociales y jurídicas (50, 1%), mientras que la mayor parte del género masculino (39, 2%) eligió las titulaciones incluidas en el área de Ingeniería y Arquitectura. En segundo lugar, las mujeres se decantan por Ciencias de la salud (16, 8%), Artes y humanidades (11, 6%), Ingeniería y Arquitectura (11%), y Ciencias (10, 5%) en el último lugar. En cambio, los hombres eligen Ciencias sociales y jurídicas en segundo lugar (35, 7%), Artes y Humanidades (9, 2%), Ciencias (8, 6%) y por último, Ciencias de la salud (7, 3%).

Tabla 24: Género * Rama de la titulación tabulación cruzada

		Rama de la titulación					Total
		Artes y humanidades	Ciencias	Ciencias sociales y jurídicas	Ingeniería y arquitectura	Ciencias de la salud	
Género	Hombre	Recuento	1127	1057	4373	4799	890 12246
		% dentro de Género	9,2%	8,6%	35,7%	39,2%	7,3% 100,0%
	Mujer	Recuento	2104	1898	9085	1994	3052 18133
		% dentro de Género	11,6%	10,5%	50,1%	11,0%	16,8% 100,0%
Total		Recuento	3231	2955	13458	6793	3942 30379
		% dentro de Género	10,6%	9,7%	44,3%	22,4%	13,0% 100,0%

Respecto a la continuación de los estudios con un máster universitario cinco años después de haber finalizado la titulación universitaria, vemos que tan solo ha sido realizado por el 35,3% de los hombres y el 34,1% de las mujeres. Véase tabla A28 en el anexo.

Además, podemos observar que la distribución en cuanto a las ramas del master más elegidas es la misma que para las titulaciones. Véase tabla A29 del anexo.

Por último en este apartado, del análisis de la capacidad para manejar ordenadores u otros dispositivos informáticos, aspecto que resulta fundamental para enfrentarse al mercado laboral hoy en día (tabla A30), obtenemos que la mayoría de los hombres posee un nivel avanzado y experto (59,4% y 29,1% respectivamente), mientras que la mayor parte de las mujeres se concentra en los niveles avanzado y básico (68,4% y 24,8% respectivamente). Estas diferencias no son sorprendentes dada la mayor presencia de varones en la rama de Ingeniería y Arquitectura.

Proceso de incorporación al mercado laboral

En primer lugar, nos parece interesante analizar el tiempo que han tardado los egresados en encontrar su primer empleo una vez finalizados sus estudios universitarios; ya que si por ejemplo los procesos de contratación laboral estuvieran marcados por cierta

discriminación en cuanto al sexo del candidato, se vería reflejado aquí en cuanto a que el género femenino habría experimentado procesos de búsqueda más amplios.

Como vemos en la tabla A31, los resultados muestran que el 71% de los egresados encontró trabajo en menos de 1 año, el 13, 1% lo hizo entre 1 y 2 años, y el 10% tras los dos años de haber finalizado los estudios.

En cuanto al género, sin olvidarnos de que una pequeña cantidad son datos “Missing”, observamos que las mujeres han experimentado procesos de búsqueda de empleo más largos, puesto que el porcentaje de estas que ha encontrado empleo en menos de 1 año (69, 7%) es inferior al de los hombres (72, 8%). Además, al comparar el resto de períodos, efectivamente el porcentaje de mujeres en los períodos entre 1 y 2 años (14, 1%) y más de 2 años (10, 3%), es superior al de los hombres, cuyas cifras son las siguientes: entre 1 y 2 años (11, 6%), más de 2 años (9, 6%). Esta situación nos muestra que hoy en día, a pesar de los continuos esfuerzos por la igualdad, todavía está presente la baza de la discriminación sexual durante los procesos de contratación laboral. Véase tabla A31 del anexo.

Además, atendiendo a la formas de encontrar este empleo, vemos que tanto para los hombres como las mujeres, los métodos más efectivos son los mismos. Éstos son, en primer lugar los contactos, que dio trabajo al 33, 1% de los hombres y al 33, 4% de las mujeres, seguido de los anuncios de periódico o Internet (28, 8% y 29, 9%), servicios públicos de empleo o universidad (16, 7% y 21, 1%), búsqueda por parte del empleador (12, 4% y 11, 6%) otra forma (11, 6% y 13, 1%), oposiciones (9% y 11, 5%), ETT (7, 9% y 9, 9%), continuación en el lugar de prácticas (7, 1% y 7, 1%), y por último, mediante el montaje de un negocio (6% y 3, 3%). Véase tablas A32.1 a A32.9 en el anexo.

Por último, al interpretar la situación profesional de los egresados en el momento de la entrevista, vemos que aunque han pasado 5 años desde que los titulados finalizaron sus estudios universitarios, todavía sufren cierta discriminación sexual. Esto lo vemos debido a que la mayoría de mujeres todavía se encuentra en una situación de contrato temporal (28, 3%), seguido de contrato permanente (27, 3%), en prácticas, formación o becario (10, 1%), y empresaria o trabajadora independiente (5, 8%); mientras que la mayoría de hombres ya goza de contrato permanente (34, 4%) frente a un 21, 1% en contrato temporal; además el 9, 4% son empresarios o trabajadores independientes y el 9, 1% se encuentra en prácticas, formación o becario. Véase tabla A33 del anexo.

Movilidad

Por último, en cuanto al análisis de la movilidad (tabla 25), encontramos un resultado interesante y es que, la mayoría de mujeres se concentra en España (93, 6%), mientras que los hombres aunque también se encuentran mayoritariamente en España (91, 7%), presentan una mayor dispersión por el resto del mundo. Los porcentajes de éstos en cualquier país diferente de España supera al de las mujeres, excepto en el Reino Unido que es el mismo. En vista de lo anterior, podríamos afirmar que los varones presentan una mayor disposición en cuanto a residir en el extranjero. (Incluimos un “pantallazo” de la tabla puesto que nos parece importante mostrarla aquí en lugar de en el anexo, y la original ocupa demasiado espacio).

Tabla 25: Género * País de residencia actual

		País de residencia actual										Total	
		España	Reino Unido	Alemania	Francia	Otro país de la Unión Europea	Otro país europeo (fuera de la UE)	Un país de América del Norte	Un país de América Central o América del Sur	Un país de Asia	Un país de África		
Género	Hombr	Recuento	11234	268	128	93	190	59	76	98	56	21	23 12246
		% dentro de Género	91,7%	2,2%	1,0%	0,8%	1,6%	0,5%	0,8%	0,8%	0,5%	0,2%	0,2% 100,0%
Mujer		Recuento	16972	400	133	124	206	67	76	74	51	14	16 18133
		% dentro de Género	93,6%	2,2%	0,7%	0,7%	1,1%	0,4%	0,4%	0,4%	0,3%	0,1%	0,1% 100,0%
Total		Recuento	28206	668	261	217	396	126	152	172	107	35	39 30379
		% dentro de Género	92,8%	2,2%	0,9%	0,7%	1,3%	0,4%	0,5%	0,6%	0,4%	0,1%	0,1% 100,0%

En cuanto a este apartado, la primera variable que nos parece adecuado analizar en función de la rama de estudios es el tipo de universidad, puesto que se puede comprobar como haremos a continuación, que en ciertas áreas hay una mayor tendencia a elegir un tipo de universidad u otra.

Así entonces, comprobamos que por ejemplo en la rama de Ciencias de la salud, es donde más estudiantes eligen la universidad privada para realizar sus estudios (18% privada, 82% pública), seguido de Ingeniería y Arquitectura (16% privada, 84% pública), Ciencias sociales y jurídicas (13, 9% privada, 86, 1% pública), Ciencias (10, 2% privada, 89, 8% pública), Artes y Humanidades (8, 4% privada, 91, 6% pública). Véase tabla A34 del anexo.

Otro aspecto digno de atención, es la realización de prácticas dentro del plan de estudios en función de la rama de la titulación.

Los datos acerca de lo anterior nos muestran que las ramas donde más se llevan a cabo son: Ciencias de la salud (el 83, 9% de sus estudiantes las realiza), Ciencias sociales y

jurídicas (74, 8%), Ciencias (50, 8%), Ingeniería y Arquitectura (40, 9%) y Artes y Humanidades (24, 3%). Véase tabla A35 del anexo.

La siguiente variable que muestra relación con la rama de estudio, es la satisfacción con respecto a la titulación, puesto que una vez finalizados los estudios, hay ramas con las que es más fácil encontrar trabajo, y en las que se tiende a tener mejores condiciones laborales, por ejemplo en lo relacionado a horarios, salarios, ajuste educativo, etc.

Tras el análisis, tabla 26, comprobamos que los titulados más satisfechos con la titulación son los siguientes: los egresados de Ciencias de la salud (74, 6% si, 13, 5% no), en segundo lugar se encuentran los de Artes y Humanidades (59, 4% si, 23, 6% no), Ciencias sociales y Jurídicas (56, 7% si, 25, 9% no), Ingeniería y arquitectura (52, 5% si, 29% no) y Ciencias (44, 4% si, 27, 2% no).

Debemos tener en cuenta que una proporción de los datos son “Missing”. (Introducimos un pantallazo, porque ocupa menos espacio).

Tabla 26: Rama de la Titulación * Satisfacción titulación

Rama de la titulación	Artes y humanidades	Recuento	Satisfacción titulación			Total
			No	Sí	Missing	
Rama de la titulación	Artes y humanidades	Recuento	764	1919	548	3231
		% dentro de Rama de la titulación	23,6%	59,4%	17,0%	100,0%
	Ciencias	Recuento	803	1608	544	2955
		% dentro de Rama de la titulación	27,2%	54,4%	18,4%	100,0%
	Ciencias sociales y jurídicas	Recuento	3484	7632	2342	13458
Rama de la titulación		% dentro de Rama de la titulación	25,9%	56,7%	17,4%	100,0%
	Ingeniería y arquitectura	Recuento	1973	3568	1252	6793
		% dentro de Rama de la titulación	29,0%	52,5%	18,4%	100,0%
	Ciencias de la salud	Recuento	534	2941	467	3942
		% dentro de Rama de la titulación	13,5%	74,6%	11,8%	100,0%
Total		Recuento	7558	17668	5153	30379
		% dentro de Rama de la titulación	24,9%	58,2%	17,0%	100,0%

Otro aspecto interesante es la capacidad con el ordenador u otros dispositivos informáticos (tabla A37). De la interpretación obtenemos que, como es lógico, los estudiantes de Ciencias e Ingeniería y Arquitectura son los que mejor nivel presentan en cuanto a su dominio. El 43, 5% posee un nivel experto y el 52, 3% un nivel avanzado en Ingeniería y Arquitectura, mientras que en Ciencias estos niveles son del 16% y 73, 8% respectivamente; a estas ramas le siguen Ciencias Sociales y Jurídicas, Artes y Humanidades y Ciencias de la salud, en este mismo orden. Véase tabla A37 del anexo.

Proceso de incorporación al mercado laboral

La primera variable que analizaremos en este apartado, puesto que creemos que la rama de titulación puede ser claramente un factor determinante, es el tiempo que los egresados tardaron en encontrar su primer empleo (tabla 27).

De los resultados extraemos que, Ciencias de la salud es la rama de conocimiento que mejor perspectivas presenta en cuanto a la inserción en el mercado laboral, ya que, teniendo en cuenta que un porcentaje de la muestra continuó en el trabajo remunerado que tenía durante la carrera y otro porcentaje son datos que no han presentado una respuesta; el 73, 8% de sus estudiantes encuentra empleo en menos de 1 año; en segundo lugar, se encuentra Ingeniería y Arquitectura con una tasa del 48, 5% de estudiantes trabajando en menos de 1 año, seguido de Ciencias (40, 3%), Ciencias Sociales y Jurídicas (40%), y Artes y Humanidades (30%).

Tabla 27: Rama * Tiempo entre carrera y primer empleo

		Tiempo entre carrera y primer empleo					Total
		Continuaron en trabajo rem. mientras carrera	Menos de 1 año	Entre 1 y 2 años	Más de 2 años	Missing	
Rama de la titulación	Artes y humanidades	Recuento	954	968	535	417	357
		% dentro de Rama de la titulación	29,5%	30,0%	16,6%	12,9%	11,0%
	Ciencias	Recuento	620	1191	569	367	208
		% dentro de Rama de la titulación	21,0%	40,3%	19,3%	12,4%	7,0%
	Ciencias sociales y jurídicas	Recuento	4003	5377	1786	1433	859
		% dentro de Rama de la titulación	29,7%	40,0%	13,3%	10,6%	6,4%
Ingeniería y arquitectura	Recuento	1816	3298	705	665	309	6793
	% dentro de Rama de la titulación	26,7%	48,5%	10,4%	9,8%	4,5%	100,0%
Ciencias de la salud	Recuento	426	2910	377	163	66	3942
	% dentro de Rama de la titulación	10,8%	73,8%	9,6%	4,1%	1,7%	100,0%
Total	Recuento	7819	13744	3972	3045	1799	30379
	% dentro de Rama de la titulación	25,7%	45,2%	13,1%	10,0%	5,9%	100,0%

En cuanto a la categoría profesional de este primer empleo (tabla A38), tenemos que los titulados de Ciencias de la Salud, son el conjunto cuyo nivel de cualificación se ajusta más al requerido por su primer empleo (el 93, 4% se encuentra en un empleo que requiere cualificación universitaria), en segundo lugar se encuentran los graduados de Ingeniería y Arquitectura (72%), Ciencias (65, 9%), Artes y Humanidades (58, 7%) y por último, Ciencias Sociales y Jurídicas (54, 8%). Esto quiere decir a su vez que, invirtiendo el orden anterior, los estudiantes de Ciencias Sociales y Jurídicas son el conjunto que más acepta puestos de trabajo para los que están sobrecualificados,

seguidos de los pertenecientes a la rama de Artes y Humanidades, Ciencias, Ingeniería y Arquitectura y Ciencias de la Salud. Véase tabla A38 del anexo.

Además, podemos comprobar también, si los egresados hacen uso en su 1º empleo de las habilidades y conocimientos adquiridos durante la carrera. Esto sería otra pregunta útil a la hora de medir el desajuste educativo. De su lectura, obtenemos lo siguiente: Ciencias de la Salud vuelve a repetir como la rama de estudio más eficaz para una inserción laboral rápida y de calidad, con el 82, 2% de sus graduados poniendo en práctica lo aprendido; le sigue Ingeniería y Arquitectura (64, 6%), Ciencias (55, 6%), Ciencias Sociales y Jurídicas (54, 5%) y Artes y Humanidades (44, 2%). Véase tabla A39 del anexo.

Ahora vamos a analizar la situación de los graduados en el momento de la entrevista, comenzando por su situación laboral (tabla A40).

En primer lugar, vemos que Ciencias de la Salud es la rama cuyos estudiantes gozan de una mayor tasa de empleo, esto es el 82% de sus graduados se encuentra trabajando 5 años después de finalizar sus estudios. En segundo lugar se encuentra Ingeniería y Arquitectura (el 79, 7% de sus estudiantes se encuentra empleado), Ciencias Sociales y Jurídicas (73, 3%), Ciencias (70, 1%) y Artes y Humanidades (64, 9%). Véase tabla A40 del anexo.

Estos resultados son acordes a lo que vamos obteniendo todo el tiempo, y es que Ciencias de la Salud es la rama que más facilita el acceso al mercado laboral y Artes y Humanidades es la que peores perspectivas presenta de cara al futuro profesional de sus estudiantes, al menos en España.

En cuanto a la categoría ocupacional de nuevo, esta vez del empleo que los graduados tenían en el momento de la entrevista, volvemos a obtener los mismos resultados que en el análisis de esta variable con el primer empleo tras la titulación. Esto es que, las ramas de estudio cuyos estudiantes presentan un mayor ajuste educativo en su empleo son: Ciencias de la Salud (95, 5%), Ingeniería y arquitectura (78, 4%), Ciencias (72, 1%), Artes y Humanidades (66, 4%), y en el último lugar, Ciencias Sociales y Jurídicas (62, 8%). Véase tabla A41 del anexo.

El relego al último lugar de las titulaciones pertenecientes al ámbito de las Ciencias Sociales y Jurídicas, se debe a que en los últimos años, los titulados de esta área se han ido desplazando desde trabajos que únicamente requerían de un nivel alto de

capacidades, hasta otros que también podían ser hechos con una titulación menor, ya sea formación profesional de grado superior u otras. Esto se debe a que tras el estallido de la crisis económica e incluso antes, se ha producido un exceso de oferta de trabajo en el mercado laboral español, que ha desembocado en un aumento de la sobrecualificación.

Distancia entre empresa y empleado

Este apartado se refiere al principal empleo del egresado en el momento de la entrevista, del que ya hemos analizado alguna variable en el apartado anterior.

En tal caso, vamos a analizar otra variable, que nos permite comprobar el grado de ajuste educativo en este empleo de un modo diferente. Para ello, creamos una tabla cruzada entre la variable rama de titulación y área de estudio más apropiada para el principal empleo actual (tabla A42).

Como resultado obtenemos lo siguiente: Ciencias de la Salud es la rama de estudios que menos flexibilidad permite, a la hora de poner en práctica lo aprendido sobre algún campo relacionado y no exactamente el estudiado. Por ello teniendo en cuenta el porcentaje de casos perdidos, el 60, 5% de sus graduados cree que el área de estudios más apropiada para tal empleo es exclusivamente su propia área. Por otro lado, en Ingeniería y Arquitectura, el 44, 9% de sus titulados cree que el área más apropiada, ya no es exclusivamente su propia área, sino que también podría serlo alguna relacionada; así entonces, lo mismo ocurre en Ciencias, donde esta misma opinión es compartida por el 38, 1% de sus graduados, Ciencias Sociales y Jurídicas (35%) y Artes y Humanidades (24, 6). En Artes y Humanidades además, un alto porcentaje de sus estudiantes (17, 5%) considera que podría ser posible desempeñar su trabajo con área totalmente diferente de estudio. Véase tabla A42 del anexo.

Lo anterior como decíamos al principio, nos permite estudiar el grado de ajuste educativo de un modo diferente, es decir, al comparar la respuesta de los participantes con su área de estudios; esto nos permite saber si el titulado se encuentra en una situación de ajuste educativo, o sobrecualificación horizontal (ocurre cuando el nivel de cualificaciones requeridas por un trabajo coincide con las poseídas por el empleado, pero no coincide en cuanto al área de estas cualificaciones. Por ejemplo: Un ingeniero trabajando en el área de las finanzas.)

3.2.3 Origen socioeconómico

Decir, que para tal análisis, se valorará si los estudiantes recibieron o no beca general para la realización de sus estudios, asumiendo que si la recibieron proceden de un origen socioeconómico bajo, y de un origen que puede oscilar entre medio y muy alto, en el caso de no haberla recibido.

Proceso de incorporación al mercado laboral

En este apartado, la primera variable que nos parece que muestra diferencias en función del origen socioeconómico es la categoría profesional del primer empleo tras la titulación (tabla 28). De su análisis obtenemos que las personas procedentes de un entorno con un mayor nivel socioeconómico presentan un mayor porcentaje de ajuste educativo, es decir, que las habilidades requeridas por el puesto de trabajo coinciden con las poseídas por el empleado (el 67, 5% se encontraba en un empleo para el cual se necesitaba cualificación universitaria, el 19, 3% en uno que requería de cualificación media y el 13, 2% en uno de cualificación baja); por el contrario, de las personas con un origen socioeconómico bajo (el 61, 4% se encontraba en una empleo que requería cualificación universitaria, el 17, 3% en uno de cualificación media y el 21, 3% en uno de cualificación baja) .

Tabla 28: Origen socioeconómico * Categorías profesionales 1º empleo

Origen socioeconómico	No tiene beca general (medio o más)	Recuento % dentro de Origen socioeconómico	Recodificación de las categorías profesionales primer empleo tras titulación			Total
			Ocupación baja cualificación	Ocupación cualificación media	Ocupación cualificación universitaria	
Origen socioeconómico	No tiene beca general (medio o más)	Recuento % dentro de Origen socioeconómico	2480 13,2%	3637 19,3%	12681 67,5%	18798 100,0%
	Tiene beca general (bajo)	Recuento % dentro de Origen socioeconómico	2080 21,3%	1693 17,3%	6009 61,4%	9782 100,0%
Total		Recuento % dentro de Origen socioeconómico	4560 16,0%	5330 18,6%	18690 65,4%	28580 100,0%

La siguiente variable relevante es la situación profesional en este primer empleo (tabla A43), puesto que tras su análisis observamos que las personas procedentes de un nivel socioeconómico bajo, tienden a tener peores condiciones laborales. En cuanto a los porcentajes, vemos que la mayoría de las personas con un origen bajo, se encuentran en la situación de asalariado con contrato temporal (51, 4%), seguido de en prácticas, formación o becario (19, 2%), asalariado con contrato permanente (17, 4%), empresario o trabajador independiente (4, 1%) y por último, ayudando en el negocio familiar (0, 9%). Por otro lado, las personas procedentes de un nivel económico y social mayor, aunque también se encuentran en una situación de contrato temporal en la mayoría de los casos (41%), vemos que poseen mejores cifras en la situación de contrato permanente (27%), en prácticas, formación o becario (19%), empresario o trabajador independiente (6, 3%) y ayuda familiar (1, 2%).. Véase tabla A43 del anexo.

Si analizamos la forma en que los egresados encontraron este 1º empleo en función de su origen socioeconómico, obtenemos que ambos grupos utilizaron los mismos métodos, de los cuales los contactos, fue la forma más eficaz para el 31, 3% de origen mayor, y para el 36, 9% de origen bajo; seguido de los anuncios en periódicos o en Internet (26, 9% origen mayor y 33, 2% origen bajo), servicios públicos de empleo o mediante la universidad (17, 6% y 22, 6%), otras formas (12, 2% y 13%), búsqueda por parte del empleador (11, 4% y 13%), ETT (8% y 11, 3%), oposiciones (10,9% y 9, 7%), continuación en el lugar de prácticas (7, 1% y 7, 1%), y por último, mediante el montaje de un negocio propio (4, 9% y 3, 5%). Véase tablas A44.1 a A44.9 en el anexo.

En cuanto a la categoría profesional del empleo actual (en el momento de la encuesta), ocurre exactamente lo mismo que en el primer empleo, es decir, las personas de un origen socioeconómico más favorable poseen un mayor porcentaje de ajuste educativo, mientras que las personas de origen menor, presentan mayores niveles de sobrecualificación. Véase tabla A45 del anexo.

Por otro lado, respecto a la situación profesional del empleado en el momento de la entrevista, vuelve a repetirse la situación del primer empleo; las persona con un origen más favorable, presentan mayores porcentajes en las situaciones de: asalariado con contrato permanente, empresario o trabajador independiente y ayuda familiar, mientras que las de un origen bajo, presentan mayores porcentajes en las situaciones de prácticas, formación y becario, y asalariado con contrato temporal. Véase tabla A46.

Otra variable interesante en su análisis, es el tiempo total que los egresados han estado trabajando desde su graduación (tabla A47). Los datos nos dicen que las personas con un origen bajo presentan mayores porcentajes en los intervalos de tiempo más pequeños, mientras que las personas de un origen socioeconómico de entre medio a muy alto presentan un mayor porcentaje en el intervalo de tiempo más largo. Entre los principales resultados, tenemos por ejemplo que: la mayoría de personas con un origen socioeconómico bajo han trabajado durante 2 o más años (59, 1%), el 10% de 1 año y medio a 2 años, y el 8,8% entre 1 año y 1 año y medio. En cuanto a los procedentes de un origen más favorable, el 67,2% ha estado trabajando durante 2 o más años, el 8,2% de 1 año y medio a 2 años, y el 6,6% de 1 año a 1 año y medio. Véase tabla A47 del anexo.

Distancia entre empresa y empleado

En este apartado vamos a interpretar una única variable: la opinión de los egresados acerca de la utilidad de la titulación universitaria para encontrar empleo.

Los datos nos muestran que entre las personas procedentes de un origen socioeconómico bajo, hay un mayor porcentaje que cree en la utilidad de la carrera, frente a las procedentes de un origen mayor, cuyos porcentajes son más pesimistas.

Los datos son los siguientes: origen socioeconómico entre medio y muy alto (59,4% útil, 24,8% no útil), origen socioeconómico bajo (63,3% útil, 24,5% no útil). Véase tabla A48 del anexo.

Movilidad

En este apartado solo incluimos el resultado de la variable “movilidad fuera de España tras la titulación”, que nos muestra que salieron más personas de las pertenecientes al grupo origen socioeconómico entre medio y muy alto, frente a las de un origen bajo.

Origen entre medio a muy alto (16,6% salieron fuera, 80,7% no salieron), origen socioeconómico bajo (15,4% salieron fuera, 84,6% no salieron). Véase tabla A49 del anexo.

4. CONCLUSIONES

En este trabajo se ha realizado un estudio sobre las características de los estudiantes universitarios españoles graduados en el curso académico 2009/2010. El objetivo ha sido describir, comparar y analizar las diferentes características de éstos, así como su influencia de cara a la incorporación en el mercado de trabajo, y la posterior evolución en éste. Este análisis ha sido posible debido a que la encuesta utilizada fue realizada tras haber pasado 5 años desde la finalización de los estudios universitarios de los entrevistados.

Entre los resultados más relevantes podemos citar por ejemplo, que la rama de estudios es una de las variables más determinantes, en cuanto a la rápida obtención de un empleo y su posterior calidad, así como del grado de ajuste de éste con respecto a la titulación. La rama más efectiva en este sentido es la de Ciencias de la Salud, seguida de Ingeniería y Arquitectura; por el contrario, la menos favorable es Artes y Humanidades.

Además, el sexo del candidato juega un papel relevante, ya que hemos podido comprobar que hoy en día, todavía hay cierto grado de discriminación en función del género, favorable para los aspirantes masculinos y desfavorable para las aspirantes femeninas. Esta discriminación se traduce en que las mujeres experimentan procesos de búsqueda de empleo más largos, y peores condiciones laborales, ya que por ejemplo, a los 5 años de la graduación (momento en el que se realiza la entrevista), los porcentajes de mujeres en situación de contrato temporal y en prácticas, formación o becario son superiores a los de los hombres.

Por último, la trayectoria de los egresados también se ve influida por su origen socioeconómico, puesto que si los aspirantes proceden de un entorno con menos recursos, estos tardan más tiempo en encontrar un empleo y además, cuando lo encuentran gozan de una peor calidad y más duradera, que los titulados procedentes de un origen socioeconómico mayor.

5. BIBLIOGRAFÍA

Aguilar, M. I. y García, D. (2008): “Desajuste educativo y salarios en España: nueva evidencia con datos de panel” *Estadística española*, Vol. 50, nº 168, pp. 393-426.

Becker, G. (1964): "Human Capital: A Theoretical and Empirical Analysis, with special reference to Education" *National Bureau of Economic Research, New York*.

Berg, I. (1970): "Education and jobs: the great training robbery" *Beacon Press, Boston*.

CEDEFOP (2010): "The skill matching challenge: analysing skill mismatch & policy implications" *Luxembourg, Office for Official Publications EU*.

Comisión Europea (2010): "Europa 2020. Una Estrategia para un crecimiento inteligente, sostenible e integrador" http://ec.europa.eu/commission_2010-2014/president/news/documents/pdf/20100303_1_es.pdf.

García, J. R. (2011): "Desempleo juvenil en España: causas y soluciones" *Madrid, Observatorio Económico BBVA*.

http://www.bbvareresearch.com/KETD/fbin/mult/110926_Observatorio_economico_espana_tcm346-270041.pdf?ts=5112011

Instituto Nacional de Estadística (INE): "Encuesta de inserción laboral de los titulados universitarios"

http://www.ine.es/ss/Satellite?L=es_ES&c=INESeccion_C&cid=1259948984778&p=1254735110672&pagename=ProductosYServicios%2FPYSLayout¶m1=PYSDetail¶m3=1259926137287&rendermode=previewnoinsitem

Fachelli, S. y Planas, J. (2014): "Inserción laboral de los titulados universitarios. De la expansión a la crisis" *RES. Revista Española de Sociología*, nº 21, pp. 68-98.

Freeman, R. (1976): "The overeducated American" *Academic Press*, Nueva York.

Johnson, W. R. (1978): "A Theory of Job Shopping", *Quarterly Journal of Economics* 92(2), pp. 261–278

Montalvo, J.G (2009): "La inserción laboral de los universitarios y el fenómeno de la sobrecualificación en España" *Papeles de economía española*, nº 119, pp. 172-187.

Planas, J. (2013): "Los itinerarios laborales de los universitarios y la calidad de su inserción profesional" *Revista de la Educación Superior*, Vol. 42, nº 165, pp. 31-62.

Rahona, Marta (2008): "Un análisis del desajuste educativo en el primer empleo de los jóvenes" *Principios: Estudios de Economía Política*, nº 11, pp. 45-67.

Sicherman, N. y Galor, O. (1990): "A Theory of Career Mobility" *Journal of Political Economy*, 98, pp. 160-192.

Spence, M. (1973): “Job market signalling” *Quarterly Journal of Economics*, 87, pp. 355-374.

Thurow, L.C. (1975): “Generating Inequity” *New York: Basic Books*.

ANEXO

Tabla A1: Titularidad centro

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Universidad Pública	26140	86,0	86,0	86,0
	Universidad Privada	4239	14,0	14,0	100,0
	Total	30379	100,0	100,0	

Tabla A2: Tipo beca movilidad

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Programa Erasmus	2401	58,4	58,4	58,4
	Otros programas o becas dentro de la UE	172	4,2	4,2	62,6
	Otros programas o becas fuera de la UE	232	5,6	5,6	68,2
	Missing	1307	31,8	31,8	100,0
	Total	4112	100,0	100,0	

Tabla A3: Rama de conocimiento del master

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Ciencias	1639	16,4	16,4	16,4
	Ciencias de la salud	1790	17,9	17,9	34,2
	Ciencias sociales y jurídicas	3448	34,4	34,4	68,6
	Artes y Humanidades	1681	16,8	16,8	85,4
	Ingeniería y Arquitectura	1307	13,0	13,0	98,4
	Missing	159	1,6	1,6	100,0
	Total	10024	100,0	100,0	

Tabla A4: Idioma 1

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Español	703	2,3	2,5	2,5
	Idioma cooficial (gallego, catalán, euskera o valenciano)	1039	3,4	3,7	6,2
	Inglés	22047	72,6	78,1	84,2
	Francés	1155	3,8	4,1	88,3
	Alemán	193	,6	,7	89,0
	Italiano	321	1,1	1,1	90,1
	Portugués	171	,6	,6	90,8
	Ruso	4	,0	,0	90,8
	Árabe	10	,0	,0	90,8
	Chino	6	,0	,0	90,8
	Otros idiomas	301	1,0	1,1	91,9
Perdidos	No aplicable	2290	7,5	8,1	100,0
	Total	28240	93,0	100,0	
	Sistema	2139	7,0		
Total		30379	100,0		

Tabla A5: Nivel idioma 1

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nivel alto (Entiende una gran variedad de textos complicados)	11998	39,5	42,5	42,5
	Nivel medio (Entiende lo esencial en el lenguaje común y red)	12086	39,8	42,8	85,3
	Nivel bajo (Entiende y usa las expresiones más comunes)	1866	6,1	6,6	91,9
	No aplicable	2290	7,5	8,1	100,0
	Total	28240	93,0	100,0	
Perdidos	Sistema	2139	7,0		
	Total	30379	100,0		

Tabla A6: Idioma 2

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Español	55	,2	,2	,2
	Idioma cooficial (gallego, catalán, euskera o valenciano)	564	1,9	2,0	2,2
	Inglés	2550	8,4	9,0	11,2
	Francés	4957	16,3	17,6	28,8
	Alemán	1286	4,2	4,6	33,3
	Italiano	1161	3,8	4,1	37,4
	Portugués	615	2,0	2,2	39,6
	Ruso	21	,1	,1	39,7
	Árabe	42	,1	,1	39,8
	Chino	43	,1	,2	40,0
	Otros idiomas	435	1,4	1,5	41,5
	No aplicable	16511	54,4	58,5	100,0
	Total	28240	93,0	100,0	
Perdidos	Sistema	2139	7,0		
	Total	30379	100,0		

Tabla A7: Nivel idioma 2

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nivel alto (Entiende una gran variedad de textos complicados)	2902	9,6	10,3	10,3
	Nivel medio (Entiende lo esencial en el lenguaje común y red)	5332	17,6	18,9	29,2
	Nivel bajo (Entiende y usa las expresiones más comunes)	3495	11,5	12,4	41,5
	No aplicable	16511	54,4	58,5	100,0
	Total	28240	93,0	100,0	
	Sistema	2139	7,0		
	Total	30379	100,0		
Perdidos	Sistema	2139	7,0		
	Total	30379	100,0		

Tabla A8: Título de la escuela oficial de idiomas

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Sí	5939	19,5	20,5	20,5
	No	23009	75,7	79,5	100,0
	Total	28948	95,3	100,0	
	Missing	1431	4,7		
Total		30379	100,0		

Tabla A9: Título en lengua extranjera reconocido oficialmente

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Sí	8646	28,5	29,9	29,9
	No	20302	66,8	70,1	100,0
	Total	28948	95,3	100,0	
	Missing	1431	4,7		
Total		30379	100,0		

Tabla A10: Capacidad ordenador / otros dispositivos informáticos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Usuario de nivel básico (navegar por internet, enviar correos electrónicos,...)	5624	18,5	19,4	19,4
	Usuario de nivel avanzado (dar formato a textos, usar fórmulas más avanzadas,...)	18740	61,7	64,8	84,2
	Usuario experto (escribir macros, programar, resolver problemas informáticos,...)	4561	15,0	15,8	100,0
	Total	28925	95,2	100,0	
Total	Missing	1454	4,8		
		30379	100,0		

Tabla A11: Está cursando alguno de los siguientes estudios

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Grado universitario de 240 créditos	1227	4,0	4,3	4,3
	Grado universitario de más de 240 créditos	499	1,6	1,7	6,0
	Master	2229	7,3	7,7	13,7
	Doctorado universitario	1850	6,1	6,4	20,1
	Estudios artísticos superiores (artes plásticas, diseño, música y danza,...)	88	,3	,3	20,4
	Ciclos Formativos de grado superior (formación profesional, enseñanzas deportivas,...)	643	2,1	2,2	22,7
	No está cursando ninguno de los estudios anteriores	22292	73,4	77,3	100,0
	Total	28828	94,9	100,0	
	Missing	1551	5,1		
Total		30379	100,0		

Tabla A12: Formación fuera de los planes oficiales en el momento actual

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Sí	14372	47,3	49,6	49,6
	No	14609	48,1	50,4	100,0
	Total	28981	95,4	100,0	
	Missing	1398	4,6		
Total		30379	100,0		

Tabla A13: Tipo de trabajo (esporádico, jornada parcial, jornada completa)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Trabajo esporádico (durante menos de tres meses)	5225	28,9	30,1	30,1
	Trabajo a jornada parcial (durante más de tres meses)	6227	34,5	35,9	66,1
	Trabajo a jornada completa (durante más de tres meses)	5880	32,6	33,9	100,0
	Total	17332	96,0	100,0	
Perdidos	Sistema	729	4,0		
Total		18061	100,0		

Tabla A14: Continuación al menos 6 meses en trabajo remunerado tras carrera

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Sí	7819	43,3	43,3	43,3
	No	10242	56,7	56,7	100,0
	Total	18061	100,0	100,0	

Tabla A15: Mejora condiciones trabajo remunerado durante carrera tras carrera

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No	5361	29,7	29,7	29,7
	Si	1990	11,0	11,0	40,7
	Missing	10710	59,3	59,3	100,0
	Total	18061	100,0	100,0	

Tabla A16: Cuando empezó a buscar trabajo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Antes de acabar la carrera	7279	24,0	24,0	24,0
	Después de acabar la carrera	12111	39,9	39,9	63,8
	Missing	10989	36,2	36,2	100,0
	Total	30379	100,0	100,0	

Tabla A17.1: Empleo mediante anuncio en periódico o Internet

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No	17694	58,2	58,2	58,2
	Si	8844	29,1	29,1	87,4
	Missing	3841	12,6	12,6	100,0
	Total	30379	100,0	100,0	

Tabla A17.2: 1º empleo mediante servicios de empleo públicos o universidad

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No	20661	68,0	68,0	68,0
	Si	5877	19,3	19,3	87,4
	Missing	3841	12,6	12,6	100,0
	Total	30379	100,0	100,0	

Tabla A17.3: 1º empleo mediante una ETT

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No	23767	78,2	78,2	78,2
	Si	2771	9,1	9,1	87,4
	Missing	3841	12,6	12,6	100,0
	Total	30379	100,0	100,0	

Tabla A17.4: 1º empleo mediante contactos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No	16436	54,1	54,1	54,1
	Si	10102	33,3	33,3	87,4
	Missing	3841	12,6	12,6	100,0
	Total	30379	100,0	100,0	

Tabla A17.5: 1º empleo mediante-empleador me buscó

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No	22913	75,4	75,4	75,4
	Si	3625	11,9	11,9	87,4
	Missing	3841	12,6	12,6	100,0
	Total	30379	100,0	100,0	

Tabla A17.6: 1º empleo mediante el montaje de un negocio propio

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No	25207	83,0	83,0	83,0
	Si	1331	4,4	4,4	87,4
	Missing	3841	12,6	12,6	100,0
	Total	30379	100,0	100,0	

Tabla A17.7: 1º empleo mediante el lugar de prácticas

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No	24387	80,3	80,3	80,3
	Si	2151	7,1	7,1	87,4
	Missing	3841	12,6	12,6	100,0
	Total	30379	100,0	100,0	

Tabla A17.8: 1º empleo conseguido mediante oposiciones

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No	23354	76,9	76,9	76,9
	Si	3184	10,5	10,5	87,4
	Missing	3841	12,6	12,6	100,0
	Total	30379	100,0	100,0	

Tabla A18: País o región del primer empleo tras carrera

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	España	27060	89,1	89,1	89,1
	Reino Unido	553	1,8	1,8	90,9
	Alemania	166	,5	,5	91,4
	Francia	170	,6	,6	92,0
	Otro país de la Unión Europea	295	1,0	1,0	93,0
	Otro país europeo (fuera de la UE)	69	,2	,2	93,2
	Un país de América del Norte	75	,2	,2	93,4
	Un país de América Central o América del Sur	96	,3	,3	93,8
	Un país de Asia	47	,2	,2	93,9
	Un país de África	32	,1	,1	94,0
	Un país de Oceanía	17	,1	,1	94,1
	No aplicable	1799	5,9	5,9	100,0
	Total	30379	100,0	100,0	

Tabla A19: Continuación en 1º empleo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No	20788	68,4	68,4	68,4
	Si	7792	25,6	25,6	94,1
	Missing	1799	5,9	5,9	100,0
	Total	30379	100,0	100,0	

Tabla A20: Categoría ocupación actual

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Ocupación baja cualificación	2223	7,3	9,8	9,8
	Ocupación cualificación media	4040	13,3	17,8	27,6
	Ocupación cualificación universitaria	16416	54,0	72,4	100,0
	Total	22679	74,7	100,0	
Perdidos	Sistema	7700	25,3		
	Total	30379	100,0		

Tabla A21: País o región principal empleo actual

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	España	21027	69,2	69,2	69,2
	Reino Unido	518	1,7	1,7	70,9
	Alemania	214	,7	,7	71,6
	Francia	175	,6	,6	72,2
	Otro país de la Unión Europea	292	1,0	1,0	73,2
	Otro país europeo (fuera de la UE)	99	,3	,3	73,5
	Un país de América del Norte	120	,4	,4	73,9
	Un país de América Central o América del Sur	107	,4	,4	74,2
	Un país de Asia	76	,3	,3	74,5
	Un país de África	30	,1	,1	74,6
	Un país de Oceanía	21	,1	,1	74,7
	Missing	7700	25,3	25,3	100,0
	Total	30379	100,0	100,0	

Tabla A22: Número de empleadores tenidos tras carrera

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NS/NC	752	2,5	2,5	2,5
1,00		9324	30,7	30,7	33,2
2,00		6201	20,4	20,4	53,6
3,00		4964	16,3	16,3	69,9
4,00		2985	9,8	9,8	79,7
5,00		1633	5,4	5,4	85,1
6,00		899	3,0	3,0	88,1
7,00		450	1,5	1,5	89,6
8,00		265	,9	,9	90,4
9,00		115	,4	,4	90,8
10,00		163	,5	,5	91,3
11,00		43	,1	,1	91,5
12,00		38	,1	,1	91,6
13,00		19	,1	,1	91,7
14,00		9	,0	,0	91,7
15,00		35	,1	,1	91,8
16,00		4	,0	,0	91,8
17,00		1	,0	,0	91,8
18,00		4	,0	,0	91,9
19,00		1	,0	,0	91,9
20 o más		24	,1	,1	91,9
Missing		2450	8,1	8,1	100,0
Total		30379	100,0	100,0	

Tabla A23.1: Influencia conocimientos teóricos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nada	1735	5,7	5,7	5,7
	Poco	1855	6,1	6,1	11,8
	Algo	3537	11,6	11,6	23,5
	Bastante	5790	19,1	19,1	42,5
	Mucho	5424	17,9	17,9	60,4
	Missing	12038	39,6	39,6	100,0
	Total	30379	100,0	100,0	

Tabla A23.2: Influencia de conocimientos prácticos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nada	1734	5,7	5,7	5,7
	Poco	1628	5,4	5,4	11,1
	Algo	2895	9,5	9,5	20,6
	Bastante	5115	16,8	16,8	37,4
	Mucho	6937	22,8	22,8	60,3
	Missing	12070	39,7	39,7	100,0
	Total	30379	100,0	100,0	

Tabla A23.3: Influencia de idiomas

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nada	4865	16,0	16,0	16,0
	Poco	3183	10,5	10,5	26,5
	Algo	3159	10,4	10,4	36,9
	Bastante	2877	9,5	9,5	46,4
	Mucho	4153	13,7	13,7	60,0
	Missing	12142	40,0	40,0	100,0
	Total	30379	100,0	100,0	

Tabla A23.4: Influencia de conocimientos informáticos y de tecnología

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nada	2692	8,9	8,9	8,9
	Poco	2723	9,0	9,0	17,8
	Algo	4314	14,2	14,2	32,0
	Bastante	5050	16,6	16,6	48,6
	Mucho	3396	11,2	11,2	59,8
	Missing	12204	40,2	40,2	100,0
	Total	30379	100,0	100,0	

Tabla A23.5: Influencia de la manera de ser

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nada	1036	3,4	3,4	3,4
	Poco	797	2,6	2,6	6,0
	Algo	2097	6,9	6,9	12,9
	Bastante	5790	19,1	19,1	32,0
	Mucho	8574	28,2	28,2	60,2
	Missing	12085	39,8	39,8	100,0
	Total	30379	100,0	100,0	

Tabla A23.6: Influencia de la capacidad de gestión y planificación

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nada	1255	4,1	4,1	4,1
	Poco	1223	4,0	4,0	8,2
	Algo	3020	9,9	9,9	18,1
	Bastante	6309	20,8	20,8	38,9
	Mucho	6450	21,2	21,2	60,1
	Missing	12122	39,9	39,9	100,0
	Total	30379	100,0	100,0	

Tabla A24: Te ha sido útil la carrera para encontrar el 1º empleo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No	7501	24,7	24,7	24,7
	Si	18457	60,8	60,8	85,4
	Missing	4421	14,6	14,6	100,0
	Total	30379	100,0	100,0	

Tabla A25: País de residencia actual

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	España	28206	92,8	92,8	92,8
	Reino Unido	668	2,2	2,2	95,0
	Alemania	261	,9	,9	95,9
	Francia	217	,7	,7	96,6
	Otro país de la Unión Europea	396	1,3	1,3	97,9
	Otro país europeo (fuera de la UE)	126	,4	,4	98,3
	Un país de América del Norte	152	,5	,5	98,8
	Un país de América Central o América del Sur	172	,6	,6	99,4
	Un país de Asia	107	,4	,4	99,8
	Un país de África	35	,1	,1	99,9
	Un país de Oceanía	39	,1	,1	100,0
	Total	30379	100,0	100,0	

Tabla A26.1: Movilidad nacional por haber encontrado trabajo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No	3700	50,1	50,1	50,1
	Si	3648	49,4	49,4	99,4
	Missing	42	,6	,6	100,0
	Total	7390	100,0	100,0	

Tabla A26.2: Movilidad nacional para buscar empleo u otros motivos económicos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No	6253	84,6	84,6	84,6
	Si	1095	14,8	14,8	99,4
	Missing	42	,6	,6	100,0
	Total	7390	100,0	100,0	

Tabla A26.3: Movilidad nacional para estudiar o investigar

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No	5444	73,7	73,7	73,7
	Si	1904	25,8	25,8	99,4
	Missing	42	,6	,6	100,0
	Total	7390	100,0	100,0	

Tabla A26.4: Movilidad nacional por factores personales o familiares

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No	5724	77,5	77,5	77,5
	Si	1624	22,0	22,0	99,4
	Missing	42	,6	,6	100,0
	Total	7390	100,0	100,0	

Tabla A26.5: Movilidad nacional por otros motivos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No	7063	95,6	95,6	95,6
	Si	285	3,9	3,9	99,4
	Missing	42	,6	,6	100,0
	Total	7390	100,0	100,0	

Tabla A27.1: Movilidad internacional por haber encontrado trabajo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No	3491	71,0	71,0	71,0
	Si	1240	25,2	25,2	96,3
	Missing	183	3,7	3,7	100,0
	Total	4914	100,0	100,0	

Tabla A27.2: Movilidad internacional para buscar empleo u otros motivos económicos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No	3337	67,9	67,9	67,9
	Si	1394	28,4	28,4	96,3
	Missing	183	3,7	3,7	100,0
	Total	4914	100,0	100,0	

Tabla A27.3: Movilidad internacional para estudiar o investigar

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No	2321	47,2	47,2	47,2
	Si	2410	49,0	49,0	96,3
	Missing	183	3,7	3,7	100,0
	Total	4914	100,0	100,0	

Tabla A27.4: Movilidad internacional por factores personales o familiares

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No	4268	86,9	86,9	86,9
	Si	463	9,4	9,4	96,3
	Missing	183	3,7	3,7	100,0
	Total	4914	100,0	100,0	

Tabla A27.5: Movilidad internacional por factores políticos o administrativos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No	5783	19,0	19,0	19,0
	Si	34	,1	,1	19,1
	Missing	24562	80,9	80,9	100,0
	Total	30379	100,0	100,0	

Tabla A27.6: Movilidad internacional por otros motivos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No	5214	17,2	17,2	17,2
	Si	603	2,0	2,0	19,1
	Missing	24562	80,9	80,9	100,0
	Total	30379	100,0	100,0	

Tabla A28: Género * Master en universidad española

Género	Hombre	Recuento	Master en universidad española		Total	
			Sí	No		
Género	Hombre	Recuento	4102	7532	11634	
		% dentro de Género	35,3%	64,7%	100,0%	
Género	Mujer	Recuento	5922	11451	17373	
		% dentro de Género	34,1%	65,9%	100,0%	
Total		Recuento	10024	18983	29007	
		% dentro de Género	34,6%	65,4%	100,0%	

Tabla A29: Género * Rama de conocimiento del Master

		Rama de conocimiento del Master					Total	
		Ciencias	Ciencias de la salud	Ciencias sociales y jurídicas	Artes y humanidades	Ingeniería y arquitectura		
Género	Hombre	Recuento	740	517	1328	560	889	4034
		% dentro de Género	18,3%	12,8%	32,9%	13,9%	22,0%	100,0%
	Mujer	Recuento	899	1273	2120	1121	418	5831
		% dentro de Género	15,4%	21,8%	36,4%	19,2%	7,2%	100,0%
Total		Recuento	1639	1790	3448	1681	1307	9865
		% dentro de Género	16,6%	18,1%	35,0%	17,0%	13,2%	100,0%

Tabla A30: Género * Capacidad ordenadores u otros dispositivos informáticos

		Cap. ordenador / otros disp. informáticos			Total	
		Usuario de nivel básico (navegar por internet, enviar correo)	Usuario de nivel avanzado (dar formato a textos, usar fórmulas...)	Usuario experto (escribir macros, programar, resolver problemas...)		
Género	Hombre	Recuento	1333	6890	3370	11593
		% dentro de Género	11,5%	59,4%	29,1%	100,0%
	Mujer	Recuento	4291	11850	1191	17332
		% dentro de Género	24,8%	68,4%	6,9%	100,0%
Total		Recuento	5624	18740	4561	28925
		% dentro de Género	19,4%	64,8%	15,8%	100,0%

Tabla A31: Género * Tiempo entre carrera y primer empleo

			Tiempo tras la carrera hasta encontrar empleo				Total
			Menos de 1 año	De 1 a 2 años	Más de 2 años	Missing	
Género	Hombre	Recuento	8920	1416	1174	736	12246
		% dentro de Género	72,8%	11,6%	9,6%	6,0%	100,0%
	Mujer	Recuento	12643	2556	1871	1063	18133
		% dentro de Género	69,7%	14,1%	10,3%	5,9%	100,0%
Total		Recuento	21563	3972	3045	1799	30379
		% dentro de Género	71,0%	13,1%	10,0%	5,9%	100,0%

Tabla A32.1: Género * 1º Empleo mediante anuncios en el periódico o Internet

			1º empleo encontrado a través de anun.periódico o Internet			Total
			No	Si	Missing	
Género	Hombre	Recuento	7050	3528	1668	12246
		% dentro de Género	57,6%	28,8%	13,6%	100,0%
	Mujer	Recuento	10644	5316	2173	18133
		% dentro de Género	58,7%	29,3%	12,0%	100,0%
Total		Recuento	17694	8844	3841	30379
		% dentro de Género	58,2%	29,1%	12,6%	100,0%

Tabla A32.2: Género * 1º Empleo mediante servicios públicos de empleo o Universidad

			1º empleo encontrado a través de serv. de empleo públicos o uni			Total
			No	Si	Missing	
Género	Hombre	Recuento	8535	2043	1668	12246
		% dentro de Género	69,7%	16,7%	13,6%	100,0%
	Mujer	Recuento	12126	3834	2173	18133
		% dentro de Género	66,9%	21,1%	12,0%	100,0%
Total		Recuento	20661	5877	3841	30379
		% dentro de Género	68,0%	19,3%	12,6%	100,0%

Tabla A32.3: Género * 1º Empleo mediante una ETT

			1º empleo encontrado a través de una ETT			Total
			No	Si	Missing	
Género	Hombre	Recuento	9606	972	1668	12246
		% dentro de Género	78,4%	7,9%	13,6%	100,0%
	Mujer	Recuento	14161	1799	2173	18133
		% dentro de Género	78,1%	9,9%	12,0%	100,0%
Total		Recuento	23767	2771	3841	30379
		% dentro de Género	78,2%	9,1%	12,6%	100,0%

Tabla A32.4: Género * 1º Empleo mediante contactos

			1º empleo conseguido a través de contactos			Total
			No	Si	Missing	
Género	Hombre	Recuento	6529	4049	1668	12246
		% dentro de Género	53,3%	33,1%	13,6%	100,0%
	Mujer	Recuento	9907	6053	2173	18133
		% dentro de Género	54,6%	33,4%	12,0%	100,0%
Total		Recuento	16436	10102	3841	30379
		% dentro de Género	54,1%	33,3%	12,6%	100,0%

Tabla A32.5: Género * 1º Empleo mediante búsqueda por el empleador

			1º empleo conseguido _ empleador me buscó			Total
			No	Si	Missing	
Género	Hombre	Recuento	9061	1517	1668	12246
		% dentro de Género	74,0%	12,4%	13,6%	100,0%
	Mujer	Recuento	13852	2108	2173	18133
		% dentro de Género	76,4%	11,6%	12,0%	100,0%
Total		Recuento	22913	3625	3841	30379
		% dentro de Género	75,4%	11,9%	12,6%	100,0%

Tabla A32.6: Género * 1º Empleo mediante continuación en el lugar de prácticas

			1º empleo conseguido continuando en el lugar de prácticas			Total
			No	Si	Missing	
Género	Hombre	Recuento	9712	866	1668	12246
		% dentro de Género	79,3%	7,1%	13,6%	100,0%
	Mujer	Recuento	14675	1285	2173	18133
		% dentro de Género	80,9%	7,1%	12,0%	100,0%
Total		Recuento	24387	2151	3841	30379
		% dentro de Género	80,3%	7,1%	12,6%	100,0%

Tabla A32.7: Género * 1º Empleo mediante oposiciones

			1º empleo conseguido mediante oposiciones			Total
			No	Si	Missing	
Género	Hombre	Recuento	9471	1107	1668	12246
		% dentro de Género	77,3%	9,0%	13,6%	100,0%
	Mujer	Recuento	13883	2077	2173	18133
		% dentro de Género	76,6%	11,5%	12,0%	100,0%
Total		Recuento	23354	3184	3841	30379
		% dentro de Género	76,9%	10,5%	12,6%	100,0%

Tabla A32.8: Género * 1º Empleo mediante negocio propio

			1º empleo conseguido montando un negocio propio			Total
			No	Si	Missing	
Género	Hombre	Recuento	9846	732	1668	12246
		% dentro de Género	80,4%	6,0%	13,6%	100,0%
	Mujer	Recuento	15361	599	2173	18133
		% dentro de Género	84,7%	3,3%	12,0%	100,0%
Total		Recuento	25207	1331	3841	30379
		% dentro de Género	83,0%	4,4%	12,6%	100,0%

Tabla A32.9: Género * 1º Empleo conseguido de otra forma

			1º empleo conseguido de otra forma			Total
			No	Si	Missing	
Género	Hombre	Recuento	9163	1415	1668	12246
		% dentro de Género	74,8%	11,6%	13,6%	100,0%
	Mujer	Recuento	13577	2383	2173	18133
		% dentro de Género	74,9%	13,1%	12,0%	100,0%
Total		Recuento	22740	3798	3841	30379
		% dentro de Género	74,9%	12,5%	12,6%	100,0%

Tabla A33: Género * Situación profesional principal empleo actual

		Situación profesional principal empleo actual						Total
		En prácticas, formación o becario	Asalariado con contrato permanente	Asalariado con contrato temporal	Empresario o trabajador independiente	Ayuda familiar	Missing	
Género	Hombre	Recuento	1114	4209	2586	1157	92	3088
		% dentro de Género	9,1%	34,4%	21,1%	9,4%	0,8%	25,2%
	Mujer	Recuento	1839	4942	5137	1048	90	5077
		% dentro de Género	10,1%	27,3%	28,3%	5,8%	0,5%	28,0%
Total		Recuento	2953	9151	7723	2205	182	8165
		% dentro de Género	9,7%	30,1%	25,4%	7,3%	0,6%	26,9%

Tabla A34: Rama * Titularidad centro

			Titularidad centro		Total
			Universidad Pública	Universidad Privada	
Rama de la titulación	Artes y humanidades	Recuento	2959	272	3231
		% dentro de Rama de la titulación	91,6%	8,4%	100,0%
	Ciencias	Recuento	2653	302	2955
		% dentro de Rama de la titulación	89,8%	10,2%	100,0%
	Ciencias sociales y jurídicas	Recuento	11594	1864	13458
		% dentro de Rama de la titulación	86,1%	13,9%	100,0%
	Ingeniería y arquitectura	Recuento	5703	1090	6793
		% dentro de Rama de la titulación	84,0%	16,0%	100,0%
	Ciencias de la salud	Recuento	3231	711	3942
		% dentro de Rama de la titulación	82,0%	18,0%	100,0%
Total		Recuento	26140	4239	30379
		% dentro de Rama de la titulación	86,0%	14,0%	100,0%

Tabla A35: Rama * Prácticas dentro del plan de estudios

			Prácticas dentro del plan de estudios			Total
			No	Si	Missing	
Rama de la titulación	Artes y humanidades	Recuento	2292	785	154	3231
		% dentro de Rama de la titulación	70,9%	24,3%	4,8%	100,0%
	Ciencias	Recuento	1341	1500	114	2955
		% dentro de Rama de la titulación	45,4%	50,8%	3,9%	100,0%
	Ciencias sociales y jurídicas	Recuento	2843	10069	546	13458
		% dentro de Rama de la titulación	21,1%	74,8%	4,1%	100,0%
	Ingeniería y arquitectura	Recuento	3674	2780	339	6793
		% dentro de Rama de la titulación	54,1%	40,9%	5,0%	100,0%
	Ciencias de la salud	Recuento	433	3306	203	3942
		% dentro de Rama de la titulación	11,0%	83,9%	5,1%	100,0%
Total		Recuento	10583	18440	1356	30379
		% dentro de Rama de la titulación	34,8%	60,7%	4,5%	100,0%

Tabla A36: Rama * Master en universidad española

			Master en universidad española			Total	
			No	Si	Missing		
Rama de la titulación	Artes y humanidades	Recuento	1289	1786	156	3231	
		% dentro de Rama de la titulación	39,9%	55,3%	4,8%	100,0%	
	Ciencias	Recuento	1150	1690	115	2955	
		% dentro de Rama de la titulación	38,9%	57,2%	3,9%	100,0%	
	Ciencias sociales y jurídicas	Recuento	9181	3725	552	13458	
		% dentro de Rama de la titulación	68,2%	27,7%	4,1%	100,0%	
	Ingeniería y arquitectura	Recuento	4600	1849	344	6793	
		% dentro de Rama de la titulación	67,7%	27,2%	5,1%	100,0%	
	Ciencias de la salud	Recuento	2763	974	205	3942	
		% dentro de Rama de la titulación	70,1%	24,7%	5,2%	100,0%	
Total		Recuento	18983	10024	1372	30379	
		% dentro de Rama de la titulación	62,5%	33,0%	4,5%	100,0%	

Tabla A37: Rama * Capacidad ordenador u otros dispositivos informáticos

			Cap. ordenador / otros disp. informáticos			Total
			User de nivel básico (navegar por internet, enviar correo)	User de nivel avanzado (dar formato a textos, usar fórmulas...)	Usuario experto (escribir macros, programar, resolver problemas...)	
Rama de la titulación	Artes y humanidades	Recuento	827	2005	233	3065
		% dentro de Rama de la titulación	27,0%	65,4%	7,6%	100,0%
	Ciencias	Recuento	290	2090	452	2832
		% dentro de Rama de la titulación	10,2%	73,8%	16,0%	100,0%
	Ciencias sociales y jurídicas	Recuento	2904	8999	961	12864
		% dentro de Rama de la titulación	22,6%	70,0%	7,5%	100,0%
	Ingeniería y arquitectura	Recuento	271	3365	2799	6435
		% dentro de Rama de la titulación	4,2%	52,3%	43,5%	100,0%
	Ciencias de la salud	Recuento	1332	2281	116	3729
		% dentro de Rama de la titulación	35,7%	61,2%	3,1%	100,0%
	Total	Recuento	5624	18740	4561	28925
		% dentro de Rama de la titulación	19,4%	64,8%	15,8%	100,0%

Tabla A38: Rama * Categorías profesionales primer empleo

			Categorías profesionales primer empleo tras titulación			
			Ocupación baja cualificación n	Ocupación cualificación n media	Ocupación cualificación n universitaria	
Rama de la titulación	Artes y humanidades	Recuento	692	496	1686	2874
		% dentro de Rama de la titulación	24,1%	17,3%	58,7%	100,0%
	Ciencias	Recuento	444	494	1809	2747
		% dentro de Rama de la titulación	16,2%	18,0%	65,9%	100,0%
	Ciencias sociales y jurídicas	Recuento	2425	3271	6903	12599
		% dentro de Rama de la titulación	19,2%	26,0%	54,8%	100,0%
	Ingeniería y arquitectura	Recuento	833	981	4670	6484
		% dentro de Rama de la titulación	12,8%	15,1%	72,0%	100,0%
	Ciencias de la salud	Recuento	166	88	3622	3876
		% dentro de Rama de la titulación	4,3%	2,3%	93,4%	100,0%
Total		Recuento	4560	5330	18690	28580
		% dentro de Rama de la titulación	16,0%	18,6%	65,4%	100,0%

Tabla A39: Rama * Uso de habilidades y conocimientos adquiridos durante la carrera

			Uso de habilidades y conocimientos adquiridos durante la carrera			Total	
			No	Si	Missing		
Rama de la titulación	Artes y humanidades	Recuento	1138	1427	666	3231	
		% dentro de Rama de la titulación	35,2%	44,2%	20,6%	100,0%	
	Ciencias	Recuento	803	1642	510	2955	
		% dentro de Rama de la titulación	27,2%	55,6%	17,3%	100,0%	
	Ciencias sociales y jurídicas	Recuento	4115	7337	2006	13458	
		% dentro de Rama de la titulación	30,6%	54,5%	14,9%	100,0%	
	Ingeniería y arquitectura	Recuento	1488	4389	916	6793	
		% dentro de Rama de la titulación	21,9%	64,6%	13,5%	100,0%	
	Ciencias de la salud	Recuento	314	3241	387	3942	
		% dentro de Rama de la titulación	8,0%	82,2%	9,8%	100,0%	
Total			7858	18036	4485	30379	
			25,9%	59,4%	14,8%	100,0%	

Tabla A40: Rama * Situación laboral

Rama de la titulación	Artes y humanidades	Recuento	Recodificación situación laboral		Total
			No trabaja	Trabaja	
Rama de la titulación	Artes y humanidades	Recuento	1134	2097	3231
		% dentro de Rama de la titulación	35,1%	64,9%	100,0%
Ciencias		Recuento	884	2071	2955
		% dentro de Rama de la titulación	29,9%	70,1%	100,0%
Ciencias sociales y jurídicas		Recuento	3591	9867	13458
		% dentro de Rama de la titulación	26,7%	73,3%	100,0%
Ingeniería y arquitectura		Recuento	1381	5412	6793
		% dentro de Rama de la titulación	20,3%	79,7%	100,0%
Ciencias de la salud		Recuento	710	3232	3942
		% dentro de Rama de la titulación	18,0%	82,0%	100,0%
Total		Recuento	7700	22679	30379
		% dentro de Rama de la titulación	25,3%	74,7%	100,0%

Tabla A41: Rama * Categoría ocupación actual

			Recodificación categoría ocupación actual			Total
			Ocupación baja cualificación n	Ocupación cualificación n media	Ocupación cualificación universitaria	
Rama de la titulación	Artes y humanidades	Recuento	330	374	1393	2097
		% dentro de Rama de la titulación	15,7%	17,8%	66,4%	100,0 %
	Ciencias	Recuento	200	377	1494	2071
		% dentro de Rama de la titulación	9,7%	18,2%	72,1%	100,0 %
	Ciencias sociales y jurídicas	Recuento	1207	2460	6200	9867
		% dentro de Rama de la titulación	12,2%	24,9%	62,8%	100,0 %
	Ingeniería y arquitectura	Recuento	409	762	4241	5412
		% dentro de Rama de la titulación	7,6%	14,1%	78,4%	100,0 %
	Ciencias de la salud	Recuento	77	67	3088	3232
		% dentro de Rama de la titulación	2,4%	2,1%	95,5%	100,0 %
Total		Recuento	2223	4040	16416	22679
		% dentro de Rama de la titulación	9,8%	17,8%	72,4%	100,0 %

Tabla A42: Rama * Área de estudios más apropiada principal empleo actual

		Área de estudios más apropiada principal empleo actual					Total
		Exclusivamente su propia área de estudios	Su propia área o alguna relacionada	Un área totalmente diferente	Ningún área en particular	Missing	
Rama de la titulación	Artes y humanidades	Recuento % dentro de Rama de la titulación	303 9,4%	795 24,6%	564 17,5%	313 9,7%	1256 38,9% 100,0 %
	Ciencias	Recuento % dentro de Rama de la titulación	367 12,4%	1125 38,1%	272 9,2%	198 6,7%	993 33,6% 100,0 %
	Ciencias sociales y jurídicas	Recuento % dentro de Rama de la titulación	1992 14,8%	4710 35,0%	1517 11,3%	1158 8,6%	4081 30,3% 1345 8 100,0 %
	Ingeniería y arquitectura	Recuento % dentro de Rama de la titulación	1107 16,3%	3049 44,9%	561 8,3%	357 5,3%	1719 25,3% 100,0 %
	Ciencias de la salud	Recuento % dentro de Rama de la titulación	2383 60,5%	478 12,1%	114 2,9%	63 1,6%	904 22,9% 100,0 %
Total		Recuento % dentro de Rama de la titulación	6152 20,3%	10157 33,4%	3028 10,0%	2089 6,9%	8953 29,5% 3037 9 100,0 %

Tabla A43: Origen socioeconómico * Situación profesional en 1º empleo

		Situación profesional en primer empleo						Total
		En prácticas, formación o becario	Asalaria do con contrato permanente	Asalaria do con contrato temporal	Empresa rio o trabajador independiente	Ayuda familiar	No aplicable	
Origen socioeconómico	No tiene beca general (medio o más)	Recuento % dentro de Origen socioeconómico	3668 19,0%	5203 27,0%	7923 41,0%	1211 6,3%	239 1,2%	1061 5,5% 100,0 %
	Tiene beca general (bajo)	Recuento % dentro de Origen socioeconómico	2015 19,2%	1828 17,4%	5412 51,4%	433 4,1%	94 0,9%	738 7,0% 100,0 %
Total		Recuento % dentro de Origen socioeconómico	5683 19,1%	7031 23,6%	13335 44,7%	1644 5,5%	333 1,1%	1799 6,0% 100,0 %

Tabla A44.1: Origen socioeconómico * 1º empleo mediante anuncios en el periódico o Internet

			1º empleo encontrado a través de anuncios periódico o Internet			Total
			No	Si	Missing	
Origen socioeconómico	No tiene beca general (medio o más)	Recuento % dentro de Origen socioeconómico	11588 58,4%	5352 26,9%	2919 14,7%	19859 100,0 %
	Tiene beca general (bajo)	Recuento % dentro de Origen socioeconómico	6106 58,0%	3492 33,2%	922 8,8%	10520 100,0 %
Total		Recuento % dentro de Origen socioeconómico	17694 58,2%	8844 29,1%	3841 12,6%	30379 100,0 %

Tabla A44.2: Origen socioeconómico * 1º empleo mediante servicios públicos de empleo o universidad

			1º empleo encontrado a través de servicios de empleo públicos o universidad			Total
			No	Si	Missing	
Origen socioeconómico	No tiene beca general (medio o más)	Recuento % dentro de Origen socioeconómico	13443 67,7%	3497 17,6%	2919 14,7%	19859 100,0 %
	Tiene beca general (bajo)	Recuento % dentro de Origen socioeconómico	7218 68,6%	2380 22,6%	922 8,8%	10520 100,0 %
Total		Recuento % dentro de Origen socioeconómico	20661 68,0%	5877 19,3%	3841 12,6%	30379 100,0 %

Tabla A44.3: Origen socioeconómico * 1º empleo mediante una ETT

			1º empleo encontrado a través de una ETT			Total
			No	Si	Missing	
Origen socioeconómico	No tiene beca general (medio o más)	Recuento % dentro de Origen socioeconómico	15356 77,3%	1584 8,0%	2919 14,7%	19859 100,0 %
	Tiene beca general (bajo)	Recuento % dentro de Origen socioeconómico	8411 80,0%	1187 11,3%	922 8,8%	10520 100,0 %
Total		Recuento % dentro de Origen socioeconómico	23767 78,2%	2771 9,1%	3841 12,6%	30379 100,0 %

Tabla A44.4: Origen socioeconómico * 1º empleo mediante contactos

			1º empleo conseguido a través de contactos			Total
			No	Si	Missing	
Origen socioeconómico	No tiene beca general (medio o más)	Recuento % dentro de Origen socioeconómico	10721 54,0%	6219 31,3%	2919 14,7%	19859 100,0 %
	Tiene beca general (bajo)	Recuento % dentro de Origen socioeconómico	5715 54,3%	3883 36,9%	922 8,8%	10520 100,0 %
Total		Recuento % dentro de Origen socioeconómico	16436 54,1%	10102 33,3%	3841 12,6%	30379 100,0 %

Tabla A44.5: Origen socioeconómico * 1º empleo mediante búsqueda del empleador

			1º empleo conseguido_ empleador me buscó			Total
			No	Si	Missing	
Origen socioeconómico	No tiene beca general (medio o más)	Recuento % dentro de Origen socioeconómico	14682 73,9%	2258 11,4%	2919 14,7%	19859 100,0 %
	Tiene beca general (bajo)	Recuento % dentro de Origen socioeconómico	8231 78,2%	1367 13,0%	922 8,8%	10520 100,0 %
Total		Recuento % dentro de Origen socioeconómico	22913 75,4%	3625 11,9%	3841 12,6%	30379 100,0 %

Tabla A44.6: Origen socioeconómico * 1º empleo mediante continuación en el lugar de prácticas

			1º empleo conseguido continuando en el lugar de prácticas			Total
			No	Si	Missing	
Origen socioeconómico	No tiene beca general (medio o más)	Recuento % dentro de Origen socioeconómico	15539 78,2%	1401 7,1%	2919 14,7%	19859 100,0 %
	Tiene beca general (bajo)	Recuento % dentro de Origen socioeconómico	8848 84,1%	750 7,1%	922 8,8%	10520 100,0 %
Total		Recuento % dentro de Origen socioeconómico	24387 80,3%	2151 7,1%	3841 12,6%	30379 100,0 %

Tabla A44.7: Origen socioeconómico * 1º empleo mediante oposiciones

			1º empleo conseguido mediante oposiciones			Total
			No	Si	Missing	
Origen socioeconómico	No tiene beca general (medio o más)	Recuento % dentro de Origen socioeconómico	14776 74,4%	2164 10,9%	2919 14,7%	19859 100,0%
	Tiene beca general (bajo)	Recuento % dentro de Origen socioeconómico	8578 81,5%	1020 9,7%	922 8,8%	10520 100,0%
Total		Recuento % dentro de Origen socioeconómico	23354 76,9%	3184 10,5%	3841 12,6%	30379 100,0%

Tabla A44.8: Origen socioeconómico * 1º empleo mediante negocio propio

			1º empleo conseguido montando un negocio propio			Total
			No	Si	Missing	
Origen socioeconómico	No tiene beca general (medio o más)	Recuento % dentro de Origen socioeconómico	15974 80,4%	966 4,9%	2919 14,7%	19859 100,0 %
	Tiene beca general (bajo)	Recuento % dentro de Origen socioeconómico	9233 87,8%	365 3,5%	922 8,8%	10520 100,0 %
Total		Recuento % dentro de Origen socioeconómico	25207 83,0%	1331 4,4%	3841 12,6%	30379 100,0 %

Tabla A44.9: Origen socioeconómico * 1º empleo mediante otra forma

			1º empleo conseguido de otra forma			Total
			No	Si	Missing	
Origen socioeconómico	No tiene beca general (medio o más)	Recuento % dentro de Origen socioeconómico	14510 73,1%	2430 12,2%	2919 14,7%	19859 100,0%
	Tiene beca general (bajo)	Recuento % dentro de Origen socioeconómico	8230 78,2%	1368 13,0%	922 8,8%	10520 100,0%
Total		Recuento % dentro de Origen socioeconómico	22740 74,9%	3798 12,5%	3841 12,6%	30379 100,0%

Tabla A45: Origen socioeconómico * Categoría ocupación actual

			Recodificación categoría ocupación actual			Total
			Ocupación baja cualificación	Ocupación cualificación media	Ocupación cualificación universitaria	
Origen socioeconómico	No tiene beca general (medio o más)	Recuento % dentro de Origen socioeconómico	1206 7,9%	2778 18,2%	11312 74,0%	15296 100,0 %
	Tiene beca general (bajo)	Recuento % dentro de Origen socioeconómico	1017 13,8%	1262 17,1%	5104 69,1%	7383 100,0 %
Total		Recuento % dentro de Origen socioeconómico	2223 9,8%	4040 17,8%	16416 72,4%	22679 100,0 %

Tabla A46: Origen socioeconómico * Situación profesional principal empleo actual

		Situación profesional principal empleo actual						Total
		En prácticas, formación o becario	Asalaria do con contrato permanente	Asalaria do con contrato temporal	Empresario o trabajador independiente	Ayuda familiar	Missing	
Origen socioeconómico	No tiene beca general (medio o más)	Recuento % dentro de Origen socioeconómico	1838 9,3%	6625 33,4%	4645 23,4%	1582 8,0%	141 0,7%	5028 25,3 %
	Tiene beca general (bajo)	Recuento % dentro de Origen socioeconómico	1115 10,6%	2526 24,0%	3078 29,3%	623 5,9%	41 0,4%	3137 29,8 %
Total		Recuento % dentro de Origen socioeconómico	2953 9,7%	9151 30,1%	7723 25,4%	2205 7,3%	182 0,6%	8165 26,9 %

Tabla A47: Origen socioeconómico * Tiempo de trabajo en total desde carrera

		Tiempo de trabajo en total desde carrera						Total
		Menos de 6 meses	De 6 meses a 1 año	De 1 año a 1 año y medio	De 1 año y medio a 2 años	2 o más años	Missing	
Origen socioeconómico	No tiene beca general (medio o más)	Recuento % dentro de Origen socioeconómico	779 3,9%	1177 5,9%	1302 6,6%	1633 8,2%	13343 67,2%	1625 8,2%
	Tiene beca general (bajo)	Recuento % dentro de Origen socioeconómico	605 5,8%	987 9,4%	921 8,8%	1047 10,0%	6219 59,1%	741 7,0%
Total		Recuento % dentro de Origen socioeconómico	1384 4,6%	2164 7,1%	2223 7,3%	2680 8,8%	19562 64,4%	2366 7,8%

Tabla A48: Origen socioeconómico * Utilidad de la carrera para encontrar el 1º empleo

		Te ha sido útil la carrera para encontrar el 1º empleo			Total	
		No	Si	Missing		
Origen socioeconómico	No tiene beca general (medio o más)	Recuento % dentro de Origen socioeconómico	4919 24,8%	11793 59,4%	3147 15,8%	19859 100,0%
	Tiene beca general (bajo)	Recuento % dentro de Origen socioeconómico	2582 24,5%	6664 63,3%	1274 12,1%	10520 100,0%
Total		Recuento % dentro de Origen socioeconómico	7501 24,7%	18457 60,8%	4421 14,6%	30379 100,0%

Tabla A49: Origen socioeconómico * Movilidad fuera de España tras titulación

		Movilidad fuera de España tras titulación			Total
		No	Si	Missing	
Origen socioeconómico	No tiene beca general (medio o más)	Recuento	16023	3293	543 19859
		% dentro de Origen socioeconómico	80,7%	16,6%	2,7% 100,0%
Total	Tiene beca general (bajo)	Recuento	8899	1621	0 10520
		% dentro de Origen socioeconómico	84,6%	15,4%	0,0% 100,0%
Total		Recuento	24922	4914	543 30379
		% dentro de Origen socioeconómico	82,0%	16,2%	1,8% 100,0%

