



Universidad
Zaragoza

Trabajo Fin de Máster
En Profesorado de E.S.O., F.P. y Enseñanzas de Idiomas, Artísticas y Deportivas
Especialidad de Educación física

**EVALUACION FORMATIVA Y COMPARTIDA. UNA PROPUESTA
ENFOCADA A LA MEJORA DE LA UNIDAD DIDACTICA IMPLEMENTADA
DURANTE EL PERIODO DE PRÁCTICAS.**

FORMATIVE AND SHARED ASSESSMENT. A PROPOSAL FOCUSED ON
IMPROVING THE DIDACTIC UNIT IMPLEMENTED DURING THE INTERSHIP
IN A EDUCATIVE CENTRE.

Autor

Juan Pablo Loscertales Litauszky

Directora

Sonia Asún Dieste

FACULTAD DE EDUCACIÓN

Año 2018

RESUMEN

La evaluación es un tema complejo, en continuo debate en la comunidad educativa. A través del presente trabajo vamos a intentar reflexionar en busca de una mejora que nos lleve hacia una evaluación integrada en el proceso de enseñanza aprendizaje, en la que el alumno sea participe. Se indagará en los conocimientos más vanguardistas y se tendrán en cuenta las aportaciones desde el máster y las opiniones del alumnado. Esto nos permitirá extrapolar todo los aspectos tratados a un caso concreto contextualizado en las prácticas llevadas a cabo en el IES Ramón y Cajal, en busca de conocer los errores cometidos y realizar una propuesta de mejora en función de los mismos.

Palabras clave: Evaluación formativa y compartida, Evaluación integrada en el proceso, Participación del alumnado.

ABSTRACT

The evaluation is a complex issue in continuous debate in the educational community. With this work we are going to try to reflect in search of an improvement that leads us towards an integrated evaluation in the teaching-learning process, in which the student is involved. The most avant-garde knowledge will be explored and the contributions from the master's degree and the opinions of the students will be taken into account. This will allow us to extrapolate all the aspects treated to a concrete case contextualized in the practices carried out in the IES Ramón y Cajal, in search of knowing the mistakes committed and making a proposal for improvement based on them.

Keywords: Formative and shared assessment, Integrated evaluation in the process, student participation.

Índice

1. Introducción y justificación.....	1
2. Descripción general del trabajo.....	2
2.1 <i>Finalidad y objetivos.....</i>	<i>2</i>
2.2 <i>Proceso o fases para su elaboración.</i>	<i>2</i>
3. Fundamentación teórica.....	3
3.1 <i>Evaluar no solo es calificar:</i>	<i>3</i>
3.2 <i>Modelos de evaluación en educación física.</i>	<i>5</i>
3.3 <i>Evaluación formativa y compartida en educación física.</i>	<i>6</i>
3.4 <i>Participación del alumnado en la evaluación.....</i>	<i>9</i>
3.5 <i>Metodologías para fomentar la participación del alumnado en la evaluación</i>	<i>11</i>
3.6 <i>Evaluación, entre la igualdad y la equidad.</i>	<i>12</i>
4. Aportaciones desde las asignaturas de formación del máster	14
5. Un caso de evaluación formativa y compartida en educación física.	22
5.1 <i>Contexto y características del mismo.....</i>	<i>22</i>
5.2 <i>Aportaciones desde la óptica de los estudiantes.</i>	<i>23</i>
5.3 <i>Descripción de la experiencia implementada durante las prácticas.</i>	<i>28</i>
5.4 <i>Dificultades y errores durante la experiencia.....</i>	<i>29</i>
5.5 <i>Descripción de la propuesta</i>	<i>31</i>
5.5.1 <i>Instrumentos de evaluación.....</i>	<i>34</i>
6. Reflexión y limitaciones del trabajo	35
7. Conclusiones	37
7.1 <i>En relación al concepto de evaluación y lo que le rodea.</i>	<i>37</i>
7.2 <i>En relación a la propuesta de mejora.....</i>	<i>38</i>
8. Bibliografía:	38

1. Introducción y justificación

El presente documento corresponde al Trabajo de Fin de Máster (TMF) del Máster Universitario en Profesorado de Educación Secundaria Obligatoria, Bachillerato, Formación Profesional y Enseñanzas de Idiomas, Artísticas y Deportivas, especialidad de Educación Física en la Universidad de Zaragoza (Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación, Campus de Huesca).

La evaluación y como llevarla a cabo es un tema de actualidad en continuo debate en la comunidad educativa y que implica una parte importante del proceso de enseñanza aprendizaje. Las diferentes materias del Máster, me han permitido darme cuenta de que la evaluación es un proceso laborioso y nada fácil, en el que hay que ser eficaz, equitativo y consecuente.

Seguidamente a estas asignaturas, las prácticas realizadas en el centro docente, en las que tuve que elaborar y poner en práctica una unidad didáctica, también me hicieron darme cuenta de la dificultad de la evaluación, siendo este el mayor dilema a la hora de poner en práctica dicha unidad.

Asimismo, parece fundamental y obvio, que cada una de las partes implicadas en el proceso de evaluación, sean conocedoras y formen parte del mismo, buscando de este modo la posibilidad de la individualización y la mejora continua del alumno. Es en esta serie de aspectos de la evaluación donde más me he centrado en la elaboración de este trabajo. Cuando se habla de las partes implicadas en el proceso, se debe tener en cuenta que en la evaluación, es necesario integrar a los alumnos, consiguiendo de esta manera una misma dirección tanto desde del centro como desde los estudiantes que acuden a él.

Posteriormente, a través del conocimiento de todas las partes del proceso de enseñanza aprendizaje, y por ende del proceso de evaluación plantearemos-una evaluación equitativa y adaptada al alumno, en líneas generales una evaluación justa.

Al inicio del máster, mis conocimientos sobre el concepto de evaluación eran bastante limitados, confundiendo en ocasiones la evaluación con la calificación. Considero que a través de los contenidos expuestos en las diferentes asignaturas cursadas a lo largo del año, mis conocimientos en relación a la evaluación son mucho más extensos, dándome cuenta de la importancia que tiene, siendo esta uno de los pilares principales de un proceso educativo

A través de dicho trabajo intentaremos también conocer la idea que tienen los alumnos del proceso de evaluación, si son y se sienten partícipes, y sus impresiones en relación a la calidad que pueda tener. Creo que es de vital importancia que el alumnado, conozca el proceso y puedan participar en él de forma activa.

Siguiendo a Camilloni, Celman et al. (1998) el objetivo que pretendemos va a ir encaminado a poder generar y responder a los intereses y las necesidades que pueden llegar a tener los docentes en relación a la calidad de las prácticas evaluativas, al fomentar una evaluación formativa.

A modo de síntesis decir que el trabajo contará con una parte de fundamentación teórica en la que nos detendremos a conocer en qué consiste la evaluación, las corrientes que surgen y cómo conseguir una participación del alumnado en la misma. Seguidamente detallaremos cómo desde el Máster se ha tratado el tema de la evaluación y de qué me ha servido a la hora de plasmar este trabajo. Nos centraremos en el caso estudiando presentando una contextualización, describiendo la implementación de la experiencia, recopilando opiniones de los estudiantes de secundaria mediante entrevistas personales y detectando los puntos fuertes y los débiles sobre el caso para posteriormente lanzar una propuesta de mejora. Finalmente unas reflexiones y conclusiones acabaran de completar el trabajo.

2. Descripción general del trabajo

2.1 Finalidad y objetivos

El objetivo fundamental del trabajo fue profundizar en el conocimiento de la evaluación formativa teorizando, recopilando datos y reflexionando para aprender de la experiencia implementada. Asimismo, se intenta transmitir la preocupación y la importancia de llevar a cabo una **evaluación coherente**, entendiendo que **reflexionar y discutir** sobre el tema es un buen punto de partida hacia la búsqueda de procedimientos evaluativos más formativos. De manera más específica los objetivos que pretendemos conseguir son los siguientes:

- Reflexionar sobre la evaluación, con el fin de facilitar procedimientos evaluativos más formativos, teniendo en cuenta la revisión teórica a través de diferentes autores y a través de las asignaturas de formación del máster.
- Indagar sobre la participación y la responsabilidad que tiene el alumnado en la evaluación
- Realizar una propuesta de mejora con el fin de conocer los errores cometidos y perfeccionar la evaluación de la unidad didáctica realizada durante el periodo de prácticas.

2.2 Proceso o fases para su elaboración.

A la hora de plantear el trabajo y en busca de conocer en profundidad la evaluación, hemos partido de una fundamentación que nos permita ir de lo más general a lo más específico. Esta fundamentación está basada en una base teórica que profundice en el concepto de evaluación, en los nuevos modelos de evaluación alternativa y de qué manera podemos interpretar que se trata de una evaluación justa dentro de dichos modelos. A su vez y con el fin de seguir indagando en el conocimiento de la evaluación analizaremos las aportaciones desde las diferentes asignaturas del máster para adentrarnos en el caso estudiado.

Una vez que hemos recabado la información necesaria, y que conocemos la estructura de una verdadera evaluación, es hora de centrar nuestros conocimientos en un marco de actuación específico. Para ello nos centramos en conocer cómo percibe el alumnado la evaluación a través de dos entrevistas personales y llevaremos a cabo una propuesta de mejora en un contexto específico, partiendo de la evaluación llevada a cabo en la unidad didáctica de atletismo e implementada durante el periodo de prácticas en el Instituto Ramón y Cajal. Para acabar se reflexionará sobre el trabajo expuesto finalizando con unas conclusiones

3. Fundamentación teórica.

3.1 Evaluar no solo es calificar:

En la actualidad se sigue, en el ámbito educativo, confundiendo algunas características de **la evaluación** con las de la **calificación**. De manera sistemática, la evaluación se relaciona de forma idéntica con el concepto de calificación (Sánchez, Pérez, Martínez, 1996). De este modo la “evaluación tradicional”, se presenta como el conjunto de pruebas de predominancia memorística o la entrega de producciones donde el alumno ni siquiera tiene oportunidad de mejorar o de conocer sus propios errores (Palacios y López-Pastor, 2013).

Indagando aún más Hamodi, López y López (2015) explican la diferencia entre calificar y evaluar en el ámbito educativo. Cuando un docente valora un trabajo así como sus mejoras del mismo y emite un juicio de valor, se habla de evaluación. Por el contrario, si ese mismo profesor se limita a ejercer un simple juicio numérico, sería calificador.

En la misma línea Alcaraz (2015) indica que evaluamos para comprobar si el alumnado está aprendiendo o no y olvidamos que la principal función que tiene la evaluación es sobretodo asegurar las condiciones para que se produzca el aprendizaje y **no tanto comprobar el aprendizaje**.

La práctica de calificar persigue la ilusión de medir el aprendizaje, bajo el paraguas del control, la selección y la clasificación. Mientras que evaluar, se pone al servicio del aprendizaje y por tanto al análisis de los procesos y los contextos que tienen lugar en la vida del aula (Alcaraz, 2015, p.22)

Con la **calificación** se pretende **medir y comparar** a los individuos, en relación a una serie de propiedades, contenidos o aspectos que hemos analizado y tratado con anterioridad. Asimismo la RAE, define la **calificación** como “comparar una cantidad con su respectiva unidad con el fin de averiguar cuántas veces está la segunda contenida en la primera”. Es decir, podemos medir la altura, la longitud, el volumen..., pero ¿cómo podemos llegar a medir el aprendizaje?, para Gimeno (2010) solo podemos aproximarnos a ello de manera indirecta, siendo un trabajo de gran dificultad medir con exactitud lo que los estudiantes aprenden. Nos seguimos obsesionando con medir o apreciar lo que aprenden los alumnos, porque en realidad importan los resultados, y no aquello que hay **detrás de ellos** (Gimeno, 2010).

Por otro lado, la evaluación la podemos definir como “un proceso planificado y horizontal a través del cual el profesorado **recoge y devuelve** información sobre los procesos y contextos de su aula, con el fin de conocer, analizar, y comprender todo aquello que pueda estar influyendo en el proceso de enseñanza aprendizaje, con la intención de mejorar la calidad del aprendizaje” (Alcaraz, 2015, p.18). Se preocupa por el proceso, y por el cómo podemos llegar a conseguir el aprendizaje, sin intento alguno de medir y controlar este aprendizaje. La evaluación deberá considerar los contextos y los procesos. (Pérez Gómez, 2008)

Se trata de una actividad sistemática continua e integral del proceso de enseñanza aprendizaje, con la finalidad de conocerlo y mejorar. A través de conocer y de obtener información acerca del proceso, permitirá emitir y formular juicios de valor, para así tomar

decisiones. La evaluación comporta una serie de fases, en lo que se refiere a recogida de información, análisis de la información, y la decisión correspondiente en función del análisis. A través de esta serie de fases la evaluación obtiene una función reguladora del proceso de enseñanza aprendizaje. (Martínez, 1993). La evaluación debe ser en un feedback continuo con el alumnado.

En la misma línea, la evaluación va a constituir uno de los elementos más importantes y controvertidos en educación. Como quieras evaluar, va a afectar, condicionar y se va a reflejar en el proceso educativo, a través de los objetivos, los contenidos, la metodología o las actividades y recursos utilizados (López-Pastor, 2000). Dentro del aula, habrá una serie de matices, que serán importantes a la hora de determinar si queremos poner el acento en la calificación o en la evaluación. (Alcaraz, Fernández y Sola, 2012). En muchos casos nuestras evaluaciones poco o nada tienen que ver con lo trabajado en clase. Va a ser trascendental la búsqueda de coherencia entre las finalidades educativas, las prácticas de enseñanza y nuestros sistemas de evaluación, para facilitar la tarea de llevar a cabo un verdadero enfoque educativo (López-Pastor, 2000).

Es fundamental que la metodología y los procesos de enseñanza aprendizaje utilizados vayan en concordancia con la evaluación que vayamos a llevar a cabo. Por poner un ejemplo práctico, de nada servirá realizar una evaluación en la que el alumno cobre importancia, si durante las clases y las sesiones se ha llevado a cabo una metodología enfocada al mando directo, y alejada de la toma de decisiones.

En relación a esto último, un estudio del MEC publicado en el año 2014, indicaba que el uso de prácticas constructivistas fue superior al 87% en España. Este dato contrasta con el hecho de que según ese mismo informe el porcentaje de docentes que declara utilizar con frecuencia exámenes estandarizados como método de evaluación del alumnado es del 76 %. Este último dato indica una incongruencia entre la teoría y la práctica.

Esta incongruencia de la que se habla, va a implicar, desde mi punto de vista, una **confusión en el alumnado** a la hora de tener claras las ideas en lo que se refiere a la evaluación, ya que esta no consistirá en la calificación que se pone al final del trimestre o del curso, sino que la evaluación implica un proceso, en el cual el alumno es evaluado de manera continua, en función de sus quehaceres diarios.

Un gran número de prácticas que se hacen llamar evaluación, en realidad tan solo están llevando a cabo una calificación, de ahí la posible confusión a la hora de diferenciar los términos expuestos en este punto. Es importante que entre las partes afectadas en la evaluación, es decir alumnos, y docente, el concepto de evaluación quede claro, ya que va a permitir evitar posibles conflictos

Como punto final a este apartado hablaremos de una serie de requisitos que son importantes para que la evaluación tenga cierta calidad educativa. (López Pastor 2000).

- **Adecuación:** los instrumentos deben ser coherentes con el diseño curricular, que respeten las características del alumnado y el contexto y respecto a los planteamientos docentes.

- **Relevancia:** la información debe ser útil y significativa para los implicados en el proceso de enseñanza-aprendizaje.
- **Viabilidad:** si la utilización sistemática de las técnicas e instrumentos elegidos es viable en las condiciones concretas de trabajo para cada persona.
- **Veracidad:** También será necesario que la evaluación tenga unos criterios de veracidad. Es decir que se ajuste a la realidad del aula y del alumnado.
- **Formativa:** en qué grado la evaluación nos va a permitir mejorar el aprendizaje del estudiante, la actuación docente y los procesos de E-A que tienen lugar.
- **Integrada:** En un doble sentido. En primer lugar los instrumentos debe estar integrados en el día y a día, en vez de llevarse a cabo en momentos puntuales y finales, concepto relacionado con la evaluación continua. Asimismo en la evaluación también deben estar integrados los diferentes sujetos de la evaluación(Profesorado, procesos y alumnado)

3.2 Modelos de evaluación en educación física.

En el contexto de la educación física, y una vez aclarado los términos de evaluación y calificación, **López- Pastor, Monjas y Pérez (2003)** engloban dos tipos de evaluación según el quehacer del propio docente. El **modelo tradicional de evaluación - calificación** se vincula con la **educación física orientada al rendimiento**, regido por un currículo de objetivos y tecnicismos. A través de este enfoque la evaluación se centra en el conjunto de pruebas que **objetivaran** los resultados, con un claro carácter calificador. Por otro lado, estos mismos autores destacan un **modelo alternativo** a través de un **enfoque educativo orientado al proceso**. Dicho enfoque entiende la evaluación como un dialogo abierto a la comprensión y la mejora del alumno y profesor, otorgando mayor importancia al proceso que al producto en sí. Por lo tanto predomina una **metodología cualitativa** enfocada a la mejora del aprendizaje, que destaca otras preocupaciones como el desarrollo personal y grupal además de otorgar una **clara participación de la evaluación al alumnado**.

Cada docente en función del tipo de perspectiva que adopte, desarrollará en sus clases de educación física prácticas diferentes y, por lo tanto resultados variados. Algunos docentes, llevarán su intervención hacia un tipo de práctica más tradicional basada en la evaluación objetiva a través **de pruebas estandarizadas**, sin embargo otros se mostrarán implicados con esta nueva forma de evaluación alternativa, y mostraran mayor interés hacia el aprendizaje y el proceso, ofreciendo un tipo de evaluación cargada de información para el alumno y haciéndolo **responsable de la misma**. Ahora bien, un gran número de autores aseguran una serie de consecuencias negativas relacionadas con el uso de este tipo de evaluación orientada al rendimiento. En concreto López Pastor (2006) elabora una lista fruto de las continuas investigaciones de diversos autores en este campo:

- Se superficializa el aprendizaje, ya que se obvian las fases más complejas y “ricas” del gesto motor, como pueden ser la percepción y la decisión.
- Se trata de un uso meramente calificador numérico, lejos de medir el proceso llevado a cabo a lo largo de toda la evaluación.

- Adecuación entre la finalidad de la E.F y los instrumentos de evaluación utilizados. Si reducimos la evaluación a la medición de la condición física, de manera unilateral, vamos a acabar evaluando “**LO QUE SE ES**”, en vez de “**LO QUE SE APRENDE**”.
- Críticas sobre la validez de los test de condición física.
- Reduccionismo de la educación física al entrenamiento de la condición física.
- Se obvia y no se tienen en cuenta aspectos afectivos, sociales y referentes al contexto en el que se desarrolla la materia. Un gran error que se comete en una algunas de las de áreas es dedicarse exclusivamente a valorar los conocimientos, sin llegar a evaluar los **procedimientos y las actitudes**, valores y normas (Martínez, 1993).
- Función calificadora asociada al rendimiento.

Interpretando la evaluación como sinónimo de medición y de comprobación de logro, podemos caer en la tentación de que la evaluación se convierta en un “falso” proceso, reduciéndolo todo al único fin de dar una calificación. (López Pastor, 2000).

Por otro lado y centrando la atención en los sistemas de evaluación formativa, existen estudios que muestran importantes beneficios respecto a formas de evaluación tradicional. En esta línea investigaciones llevadas a cabo en estudios superiores evidencian también la importancia de incluir al alumno en la evaluación. Por ejemplo, un estudio realizado por **Hortigüela, Hernando y Salicetti (2015)** identificó mayor participación en aquellos alumnos incluidos dentro de un programa de evaluación formativa en comparación con aquellos alumnos que recibieron una evaluación tradicional. Asimismo **Oliva et al. (2011)**, evidencian un mayor rendimiento académico en alumnos que optaron por la evaluación formativa y no por la evaluación tradicional. Por último, **Casterad et al. (2009)**, presentó resultados favorables en un trabajo global llevado a cabo en 13 titulaciones con un total de 1786 alumnos. Los resultados fueron una mayor implicación y motivación del alumnado así como una mejora del rendimiento, no solo en los aprendizajes sino en la propia calificación final. No obstante, este estudio descubrió algunos problemas, como la complejidad de calcular el proceso de evaluación formativa en calificación numérica o el aumento de la carga de trabajo.

Conscientes de la extensa literatura que evidencia resultados positivos con el uso de este tipo de evaluación es necesario desde mi punto de vista concienciar a la comunidad educativa de la importancia que tiene este tipo de planteamientos para mejorar el éxito de los alumnos.

3.3 Evaluación formativa y compartida en educación física.

Iniciando este punto con una retrospectiva por las leyes que se han ido aconteciendo a lo largo de los últimos años podemos observar como ya, a través de la Ley General de educación de 1970 (LGE), se podía percibir el uso de la evaluación formativa orientada al aprendizaje. Dicha ley indicaba ya que “Para intensificar la eficacia del sistema educativo la presente Ley atiende a la revisión del contenido de la educación, orientándolo más hacia los aspectos formativos y al adiestramiento del alumno para aprender por sí mismo que a la erudición memorística.”

Asimismo haciendo una observación de la actual ley, la Ley Orgánica 8/2013 para la mejora de la calidad educativa (LOMCE), y de la Orden 489/2016 de 26 mayo por el que se establece el currículo básico de la ESO en Aragón; se puede manifestar la idea de un cambio metodológico. “La evaluación de los aprendizajes tendrá un carácter formativo” o que la evaluación será “un instrumento para la mejora del proceso de enseñanza- aprendizaje” son algunas de las ideas que aparecen y que nos invitan a llevar a cabo una evaluación formativa y compartida con el alumno.

Desde entonces hasta ahora las diferentes leyes educativas han ido promoviendo el desarrollo de procesos democráticos de evaluación; es la tradición escolar la que nos ha llevado, en muchos casos, a un uso rutinario de la evaluación en unos cánones establecidos muy marcados.

En esta misma línea observamos que los objetivos y los contenidos de la educación física en la enseñanza secundaria han evolucionado enormemente en los últimos 20 años. Hemos pasado de unos objetivos motrices puramente mecanicistas al planteamiento de otros objetivos cognoscitivos y afectivo-sociales. Al mismo tiempo los objetivos motrices han evolucionado, posibilitando la experimentación con el cuerpo, y proponiendo valorar la educación integral por encima de su rendimiento físico y alejado del deporte de competición (Martínez, 1993).

Se han añadido nuevos contenidos como habilidades motrices, expresión corporal, y actividades físico deportivas alternativas, que permiten variar y hacer más atractivas las clases de educación física (Martínez, 1993).

Por lo tanto de la misma forma que evolucionan los contenidos y los objetivos, es necesaria una **evolución en el proceso de evaluación** para ajustarla a los objetivos que se plantean desde el área. En muchos profesores se puede detectar una incoherencia entre los objetivos y los contenidos que plantean y su evaluación. (Martínez, 1993)

Dentro del área de educación física, surge un modelo de evaluación alternativo al tradicional, el concepto de “**evaluación auténtica**” (*Authentic assessment*) y de “**evaluación formativa y compartida**”.

En relación al primer concepto de **evaluación auténtica**, el cual ya tiene cierta tradición en educación física (López-Pastor, Kirk, Lorente-Catalán, MacPhail & Macdonald, 2013), su principal característica es que las técnicas, instrumentos y actividades de evaluación están aplicados en situaciones, actividades y contenidos reales del aprendizaje (López Pastor y fuentes, 2017). Dicha evaluación, que se opone por completo a situaciones puntuales y artificiales de evaluación alejadas de la practica real, tiene **3 características principales** (Desrosiers, Gene-Volet y Godbout , 1997):

- Integrada en el proceso de enseñanza aprendizaje
- Comparte el proceso de evaluación con el alumnado
- Evaluación con una clara orientación formativa.

Seguidamente, el concepto **de evaluación formativa y compartida**, hace referencia a todo proceso de evaluación, que tenga como objetivo principal mejorar el aprendizaje del

alumnado y los procesos de enseñanza que se dan en dicho aprendizaje, integrando en este proceso al alumnado (López-Pastor, 2006). Asimismo dicha evaluación también va ir en busca de la mejora del profesorado.

Es importante que la evaluación sea entendida como un proceso de **diálogo, comprensión y mejora**. No se trata de que sea un simple resultado, debe ser un proceso que implique a todas las partes, dialogando y comprendiendo el proceso. A través de la comprensión el alumno podrá mejorar (López-Pastor, 2000).

A partir de la **evaluación formativa** el alumnado aprende y modifica sus errores mientras que el docente perfecciona su propia práctica. De este modo no se busca únicamente una calificación sino una información que nutra y mejore el proceso de enseñanza - aprendizaje.

Acompañando a estos dos términos, creo importante incluir el concepto de **evaluación continua** en el aula, entendiendo dicho concepto como la integración de la evaluación en actividades de aprendizajes normales. Es decir se trata de otorgar mayor importancia a la práctica incluyendo procesos evaluativos dentro de la misma, en vez de crear espacios únicos para la evaluación - calificación del alumnado. De esta forma, incluimos la evaluación en el proceso de enseñanza aprendizaje (López-Pastor, 2006).

A menudo la evaluación continua es erróneamente interpretada como una realización continua de pruebas, exámenes y notas que realmente debería denominarse “Calificación continua”. El concepto de **evaluación continua** debe referirse a lo que se lleva a cabo de forma diaria y cotidiana, recopilando sistemáticamente información del proceso de aprendizaje de cada alumno, de forma que no sea necesario someterlo a pruebas o exámenes al final del trimestre o cuatrimestre.

Siguiendo esta misma línea, en la que la **evaluación es un proceso continuo**, el aprendizaje de cada alumno no va a poder estar basado en la observación de unas pruebas realizadas al final del trimestre. Es necesario establecer una serie de registros que permitan determinar el momento en el que surge un obstáculo para el alumno, la causa que lo produce y los mecanismos correctores necesarios para superarlo. (Martínez, 1993). Este proceso evaluativo implica partir del conocimiento de la situación inicial del alumno y determinar los progresos y dificultades (Martínez, 1993).

Desde mi punto de vista un punto fuerte, y necesario de este tipo de prácticas evaluativas, va a ser **el feedback** y la retroalimentación que el profesor dé al alumno, observando y analizando errores, y comentándolos para la mejora continua del alumno. Si al alumno no le da las herramientas para mejorar, el por su propia cuenta va a ser muy difícil que se observe un progreso. La evaluación debe estar orientada al aprendizaje, planteando las tareas de evaluación como tareas de aprendizaje, involucrando a los estudiantes en la evaluación y ofreciendo los resultado a modo de retroalimentación (Álvarez, 2009).

Como ya hemos nombrado en el anterior punto una gran cantidad de estudios, indican que una evaluación autentica y participativa en la asignatura de educación física contribuye, desde la perspectiva del alumnado a un mayor aprendizaje y a una mejor reflexión sobre el

mismo (López Pastor y Fuentes, 2017). Se trata de buscar una evaluación compartida profesor – alumno.

No se puede caer en la tentación del uso de la evaluación tan solo para aprendizajes superficiales de las habilidades físicas; la evaluación en este caso se utiliza solo para conocer si el concepto ha sido aprendido o no, y la retroalimentación que lleva a cabo el alumno, te dará la información de si lo ha llevado a cabo de manera satisfactoria o errónea (**Buendía, González y Carmona, 1999**). Es decir de esta forma sabremos si el alumno lo ha hecho bien o mal, pero tan solo de una manera superficial que no nos permitirá conocer el proceso y el desarrollo del alumnado.

En cambio cuando el aprendizaje es comprensivo, el alumno en cuestión, lo entiende e interioriza de manera activa. La evaluación de este aprendizaje nos permitirá conocer el punto de partida, y el proceso a seguir para la elaboración o construcción de nuevos aprendizajes. La evaluación, en este caso no es una herramienta de control sino que pasa a ser una parte muy importante del proceso de enseñanza aprendizaje (**Buendía, González y Carmona 1999**).

En relación a lo mencionado en los dos párrafos anteriores, creo que es importante decantarse por un aprendizaje comprensivo. Es necesario hacer pensar al alumno y hacerlo consciente de lo que debe hacer en cada momento del juego, del partido o de la actividad en cuestión que estemos realizando. Un claro ejemplo, es el aprendizaje en los deportes colectivos; de nada nos servirá el aprendizaje de un pase como habilidad física, si después no somos capaces de llevarlo a cabo dentro de una situación real de juego.

3.4 Participación del alumnado en la evaluación.

Hacer partícipe al alumno del proceso de evaluación implica tener claros una serie de conceptos fundamentales a la hora de llevarla a cabo. A través del siguiente apartado vamos a intentar aclarar aquellos conceptos que se intuye que pueden ser relevantes. La participación del alumnado en la evaluación siempre deberá partir de la base del diálogo continuo entre el profesor y el alumno. Siguiendo a López Pastor (2005), se pueden discernir cuales son los términos que van a ir de la mano a la hora de hablar de este tipo de evaluación.

En primer lugar hay que tener claro cómo vamos a poder hacer partícipe al discente; esto lo vamos a conseguir a través de la **autoevaluación y la coevaluación**. La **autoevaluación** consiste en la evaluación que una persona realiza sobre si misma o sobre un proceso o resultado personal. El alumno debe reconocer e identificar los criterios de evaluación como parte importante de la construcción de su propio aprendizaje y revelarlos previamente reduce la autonomía del estudiante y no facilita su aprendizaje (Sanmartí, 2007). La autoevaluación va a desarrollar la autonomía y va a hacer al propio alumno responsable del aprendizaje, haciéndolo consciente del desarrollo y poniendo énfasis en el proceso más que en el resultado (Ibarra y Rodríguez, 2007). Al mismo tiempo al hablar de **coevaluación**, utilizaremos dicho concepto para referirnos a la evaluación entre alumnos. El uso de dicho término hará mención tanto a la evaluación de tareas individuales como de tareas grupales en

las que un grupo evaluará a otro grupo. En diferentes artículos podemos decir que no se hace mención a la coevaluación sino que hablan de “evaluación entre iguales”.

A la hora de llevar a cabo en el aula este tipo de prácticas, es importante no perder de vista las diferencias que existen entre evaluación y calificación. Creo que en el uso de la **coevaluación y la autoevaluación**, si el alumno debe poner una nota numérica a él mismo o a su compañero, se pierde en si la esencia del propio concepto de la evaluación, pasando a medir y no a evaluar el proceso. Es por ello que la rúbrica que vayamos a utilizar cobra una gran importancia ya que si el alumno se limita a poner una nota numérica, la evaluación no será tal.

Seguidamente López Pastor (2005) indica como punto fuerte de la participación del alumnado en la evaluación, que se trate de una **evaluación democrática**. Es decir la implicación ética también va a tener una gran peso en el proceso; Un gran número de cuestiones van a estar relacionadas con el uso de poder; a través de la participación del alumnado, intercambiando información, desarrollando estrategias para negociación del currículo, y con unas relaciones de comunicación, diálogo, y respeto entre profesorado, se va a poder avanzar hacia procesos con un poder compartido y dialogado.

A lo largo del punto estamos hablando sobre la integración del alumnado en la evaluación, pero, ¿por qué debemos potenciar la participación del alumnado en el proceso de evaluación?; según López Pastor (2005) se pueden organizar las razones, por las cuales el alumno debe participar en la evaluación en 4 grandes grupos:

- **La mejora del aprendizaje y de los procesos educativos generados:** implicar al alumnado ayuda a que los aprendizajes se produzcan de manera más satisfactoria, ya que el uso de manera cotidiana de los propios instrumentos de evaluación por parte de los alumnos facilita que se tome conciencia y se asuma los aspectos fundamentales de los contenidos de aprendizaje propuesto. Se trata de hacer más consciente al alumnado de los contenidos de aprendizaje.
- **El análisis crítico y la autocrítica:** se trata de una de las cuestiones básicas; consiste en entender la evaluación como una actividad crítica de aprendizaje. A través de la evaluación tanto el alumnado como el profesorado puede tomar conciencia de los puntos débiles y los puntos fuertes de la evaluación, de esta manera nos va a permitir mejorarla. La autoevaluación y la evaluación compartida nos puede ayudar a valorar la calidad de un trabajo, superando en cierta medida la **obsesión** tan habitual por **limitarse a calificar** todo trabajo o actividad.
- **Su relación con el desarrollo de la autonomía del alumnado, la formación de personas responsables y el desarrollo de la educación democrática:** avanzar hacia una evaluación democrática requiere dar responsabilidad y favorecer la implicación del alumnado. Dicha responsabilidad debe darse en todos los puntos del proceso de enseñanza aprendizaje, incluida la evaluación y/o la calificación. Actualmente la educación se entiende que debe ir orientada a la formación de ciudadanos libres, autónomos y críticos, el uso de los procesos de evaluación democrática van a ser estrategias fundamentales para conseguir dicho propósito.

- **Una cuestión de coherencia: su adecuación con las convicciones educativas y los proyectos curriculares.** Estas formas de evaluación están muy relacionadas con planteamientos de educación democrática, participativa, crítica, dialógica... y con un modelo de currículo entendido como proceso y proyecto. Todo esto indica que deben ser nuestras finalidades educativas las que nos lleven a un tipo de evaluación u otro.

En conclusión cuando hablemos de **evaluación compartida**, estaremos haciendo referencia al proceso de diálogo que el profesorado mantiene con el alumnado sobre la evaluación de aprendizajes los procesos de enseñanza aprendizaje que tienen lugar. A la vez también será necesario que una vez que el proceso evaluativa va finalizando, se lleve a cabo una calificación dialogada. En los sistemas educativos actuales la evaluación debe convivir con la calificación.

Se entiende que una vez que la evaluación ha sido un proceso de diálogo, la calificación sea por ende también dialogada. En cualquier caso hay que tener claro que evaluación y calificación son dos procesos completamente diferentes y que a pesar de que puedan estar relacionados es conveniente dejar clara su separación (López Pastor, 2005).

La **calificación dialogada**, permite acordar los criterios previamente establecidos, pudiendo ser esta individual o grupal. Asimismo en esta misma línea podemos hablar de la auto-calificación, como proceso en el cual el alumno fija su propia calificación tras un proceso previo en que el profesor acuerda con el alumnado los criterios de calificación.

En los últimos tiempos ha ido incrementándose la preocupación del profesorado de educación física por conocer y desarrollar modelos y sistemas de evaluación más formativos y pedagógicos, que superaran el modelo tradicional de evaluación-calificación basado en la realización de test de condición física o de habilidad motriz (López Pastor, 2005)

Conviene destacar que en la mayoría de experiencias (Jorba y San martí, 1993) e investigaciones que se han publicado y difundido se muestra que el alumnado, en este tipo de prácticas es justo y responsable, incluso en numerosos casos el alumnado resulta ser más exigente que el profesorado.

3.5 Metodologías para fomentar la participación del alumnado en la evaluación

Las nuevas tendencias pedagogías intentan que las metodologías activas superen a las metodologías tradicionales. Añadidas a las tendencias en metodologías activas, las teorías motivacionales sobre las necesidades psicológicas básicas y sobre la autodeterminación demuestran la importancia de proporcionar climas motivacionales adecuados para el aprendizaje (Duda, 2001).

Para que los alumnos participen en su aprendizaje tomando decisiones hay que cederles responsabilidad, a través de un estilo de enseñanza que suministre a los estudiantes la oportunidad de elegir, de participar en clase y de tomar decisiones haciendo la participación más agradable. Es así como tendremos efectos positivos en la motivación intrínseca del alumno (Hassandra, Goudas y Chroni, 2003).

En esta línea, la **evaluación compartida** con el alumnado se encuadra dentro de una propuesta de estilos de enseñanza donde se considera la producción de juicios de valor del

estudiante, frente a la reproducción de juicios del educador, con el fin de que el alumnado decida en la evaluación (Moreno, Vera y Cervelló, 2005). En mi opinión, el uso de estilos de enseñanza en los cuales el alumno obtiene mayor responsabilidad y autonomía se va consolidando en las clases de educación física, pero por otro lado creo que esto no se refleja a la hora de llevar a cabo la evaluación- calificación final. El uso de metodologías activas y alternativas a la tradicional, perderán efectividad sin finalmente se opta por una prueba final en la que simplemente se tiene en cuenta lo realizado ese día, y no el trayecto llevado por el alumno a lo largo de la unidad didáctica. La evaluación debe ser una parte intrínseca del uso de metodologías en las cuales la autonomía y la toma decisiones del alumno están a la orden del día (Moreno, Vera y Cervelló, 2005). El profesor debe ser un facilitador del aprendizaje con el objetivo de poder guiar en la adquisición de conocimientos y que el alumno sea el principal punto de atención.

La forma en cómo se orienta el aprendizaje de la tarea resulta una de especial importancia si pretendemos ceder decisiones en la evaluación ya que estas afectarán a los juicios de los alumnos sobre sí mismos y los compañeros. Así pues en un aprendizaje orientado a la tarea, el interés será más elevado que cuando se oriente al rendimiento. De nada no servirá el uso de una evaluación en la cual el alumno participe, si no se ha fomentado y llevado a cabo metodologías orientadas a la tarea durante las clases (Moreno, Vera y Cervelló, 2005).

A su vez creo conveniente nombrar las áreas TARGET como forma de aumentar la motivación intrínseca del alumno y de orientar el aprendizaje al progreso y al esfuerzo del alumnado. Dentro de las áreas target es donde vamos a encontrar la **evaluación** como una de parte fundamental de atraer la atención del alumnado a través de fomentar el dialogo con el profesor y de cesión de responsabilidad.

La necesidad de orientar las formas de evaluación hacia la cesión de responsabilidad, sin perder de vista el autocontrol de los alumnos en la clase, nos lleva a la importancia que tiene el compromiso de los alumnos, siendo esto una pieza clave en aquellos estilos de enseñanza donde se ceden responsabilidades (Moreno, Vera y Cervelló, 2005).

En conclusión, cabe destacar que la aparición de las metodologías vanguardistas que animan a la adquisición de responsabilidad por parte del alumno, invitan a que el profesorado haga un esfuerzo por desarraigarse de creencias y consideraciones personales obsoletas para avanzar en la cesión de responsabilidad no solo en las actividades de aprendizaje sino también en las de evaluación del aprendizaje.

3.6 Evaluación, entre la igualdad y la equidad.

Otro de los temas que mayor controversia genera en torno a la evaluación y la importancia que tiene, es el binomio igualdad/equidad. Así pues, la evaluación justa se concebirá o bien más próxima a la igualdad o bien más cercana a la equidad (Hidalgo y Fernández-Castilla, 2011).

La **evaluación igualitaria** requiere la misma administración, contenidos, e interpretación, persiguiendo por lo tanto la objetividad (Hidalgo y Fernández-Castilla, 2011). Frente a esta postura autores como Suskie (2002) defienden que la evaluación justa no es aquella que es

igual para todos los estudiantes, ya que no todos tienen aseguradas las mismas oportunidades para acceder a la educación. Este mismo autor habla pues de la equidad como forma de garantizar la justicia. Esto se va a traducir en la necesidad de valorar el proceso y de utilizar diferentes instrumentos para asegurar que la diversidad de los discentes se atienda de manera correcta a través de la evaluación.

Lan (1995) a su vez no indica que garantizar **la igualdad** no va a permitir comparar los resultados y simplificar las evaluaciones realizadas, pero esto va a perder significación y puede no ser imparcial. Por otro lado este mismo autor no muestra que garantizar **la equidad** va a reducir el sesgo y va a permitir una evaluación significativa pero a su vez esto introduce **dificultades en la administración y en la comparación de los resultados de los estudiantes**.

La necesidad de mejorar **los sistemas de evaluación**, y el binomio **equidad/igualdad** hace que discutamos la importancia de una **evaluación justa**. A través de **diferentes investigaciones** (Scott, Webber, Lupart, Aitken y Scott, 2014; Murillo, Hidalgo y Flores, 2012), que estudian las diferentes concepciones que tienen los docentes sobre qué es una evaluación justa, se pudo observar que por un lado los docentes que trabajan en centros situados en contextos favorables, asociaban la evaluación a términos como pueden ser la objetividad, la transparencia o **la igualdad** para todos.

Por el otro lado, para los profesores ubicados en centros con un contexto más complejo, la idea de **evaluación justa** es completamente diferente. Dichos profesionales valoran por encima el esfuerzo y el avance del alumno y su desarrollo integral. Consideran esencial **adaptar** las pruebas de evaluación a cada estudiante en función de su capacidad, estilo de aprendizaje y desarrollo. Consideran que el contexto se debe tener en cuenta y hay que adaptarse a la situación de cada alumno para que se trate de una evaluación verdaderamente justa.

En mi opinión, y teniendo en cuenta lo expuesto en estas líneas, es necesario plantear la evaluación partiendo de las diferencias que existen entre unos y otros alumnos, es decir, citando a **Buendía, González y Carmona (1999)** “no se debe considerar la escuela como un **espacio homogéneo**, en el cual todos parten del mismo punto” (p.217). La evaluación no se puede plantear como si fuéramos a valorar un producto, ya que **la heterogeneidad** está a la orden del día en el marco escolar.

Como se puede ver, aquí se genera un debate entre una evaluación igual para todos frente a una evaluación desigual, equitativa que se adapte más al proceso y a las características que el resultado bruto (Murillo e Hidalgo, 2012).

¿Igualdad o equidad?, no se trata solo de un debate, sino que ayuda a configurar el tipo de educación y con ello el tipo de sociedad. Citando a Murillo e Hidalgo (2012), “**¿Consideramos a todos iguales y con ello un mismo trato, o a cada uno diferente y prestamos una atención individualizada en función de sus necesidades?**”

Más allá del debate entre evaluación objetiva y subjetiva, lo que se oculta es un dilema entre el uso de metodologías cualitativas y cuantitativas, o entre las formas de entender la

enseñanza de la educación física, orientándonos más al rendimiento o a la educación y la participación (López Pastor, 2000). Entiendo que orientando nuestra materia al rendimiento, y a metodologías más tradicionales se convierte en una evaluación más igualitaria pero no por ello más justa.

4. Aportaciones desde las asignaturas de formación del máster

Analizando lo que ha sido el año académico, el tema escogido en relación a la evaluación, viene marcado por una serie de asignaturas y actividades, las cuales me han hecho ver la dificultad de la evaluación y los aspectos que se deben tener en cuenta. Cómo involucrar al alumno, qué instrumentos utilizar para dicho objetivo, o cómo conseguir que la evaluación forme parte del proceso continuo de enseñanza aprendizaje, son aspectos que tienen gran importancia, ya que en relación a cómo evalúes y el resultado de dicha evaluación se marca el fracaso o el éxito del alumno.

A continuación, a través de un análisis de las competencias, los resultados de aprendizaje, contenidos, actividades realizadas e incluso a través del propio sistema de evaluación, mediante el cual he sido evaluado indico aquellas asignaturas que me han permitido indagar en el concepto de la evaluación y todo aquello que lo engloba.

Procesos de enseñanza-aprendizaje:

Asignatura del primer cuatrimestre enfocada a conocer el proceso de E-A, que se lleva a lo largo de la educación secundaria. Haciendo hincapié en el tema que rodea a este trabajo, se han seleccionado los siguientes resultados de aprendizaje y competencias que conciernen la asignatura.

Resultados de aprendizaje:

- Analizar y valorar el sentido de la evaluación como un elemento más en los procesos de enseñanza-aprendizaje con una perspectiva de mejora.
- Adquirir hábitos y destrezas para el aprendizaje autónomo y cooperativo
- Identificar y diseñar estrategias que procuren el éxito de todos los alumnos, eviten la exclusión y la discriminación, y afronten situaciones educativas en alumnos con diferentes capacidades y diferentes ritmos de aprendizaje.
- Interiorizar la necesidad de promover la educación en valores democráticos en los procesos de enseñanza-aprendizaje

Competencias:

- Adquirir destrezas generales de análisis, planificación, ejecución y evaluación de la propia acción de enseñanza
- Diseñar y realizar actividades formales y no formales que contribuyan a la participación en la evaluación, la investigación y la innovación educativas, con el fin de fomentar el trabajo en equipo docente y entre equipos.
- Identificar y planificar la resolución de situaciones educativas que afectan a alumnos con diferentes capacidades y diferentes ritmos de aprendizaje

- Evaluar sus propias suposiciones y prejuicios y la forma en que éstas pueden afectar a las prácticas de enseñanza
- Concebir la teoría y la práctica de la enseñanza como un proceso dialéctico de indagación y reflexión

Haciendo un análisis profundo de la materia, los resultados de aprendizaje ya indican la importancia de la evaluación como aprendizaje de la asignatura. Se hace referencia directa a la evaluación, dotándola de importancia dentro del proceso de enseñanza aprendizaje, y siendo necesario para superar la asignatura **“Analizar y valorar el sentido de la evaluación como un elemento más en los procesos de enseñanza-aprendizaje con una perspectiva de mejora”**. Como se lleva nombrando a lo largo de todo el trabajo la evaluación es una parte más del proceso de enseñanza-aprendizaje; la evaluación nos permitirá analizar y comprender aquello que esté pasando a lo largo del proceso y no debe ser utilizada como un calificador final.

Asimismo, otro de los resultados de aprendizaje indica que es necesario **“interiorizar la necesidad de promover la educación en valores democráticos en los procesos de enseñanza-aprendizaje”**. La evaluación, entendida como dialogo con el alumno, va a ser una parte fundamental a la hora de promover los valores democráticos dentro del aula. De nuevo a lo largo del trabajo se ha hecho referencia a este concepto de evaluación democrática. Seguidamente en la asignatura se hace referencia **al aprendizaje autónomo, la comunicación**, o el diseño de estrategias que procuren el éxito de todos los alumnos evitando la exclusión teniendo en cuenta los diferentes ritmos de aprendizaje. Todos estos aspectos forman parte de mi forma de entender la evaluación, y de la forma que creo más correcta a la hora de evaluar al alumno.

A su vez **las competencias** que se indican para superar la asignatura, la dinámica es la misma. La importancia de entender la enseñanza como un proceso dialéctico y de reflexión, o de diseñar y realizar actividades que contribuyan a la participación en la evaluación, fomentando el trabajo en el equipo docente en equipo, son algunas de las competencias que inciden en este aspecto.

Evaluar significa mucho más que calificar, supone conocer, comprender y tomar decisiones para mejorar. La evaluación tiene como objetivo conocer y mejorar los resultados, y para esto es necesario también indagar en relación al modo en el que estos se producen y tener en cuenta los factores que condicionan el proceso educativo.

Contenidos disciplinares de educación física en eso y bachillerato

Los resultados de aprendizaje que se relacionan con el tema expuesto son las siguientes:

Resultados de aprendizaje

- Conocer la normativa que regula la evaluación de los contenidos disciplinares de EF.
- Identificar, reconocer y aplicar los elementos básicos en el diseño de los procesos de E-A.
- Ser capaz de dirigir propuestas curriculares coherentes con el marco normativo y pedagógicamente bien diseñadas.

En lo que se refiere a las **competencias** no aparecen en la guía docente ni en el marco introductorio de la asignatura. Sin embargo se pueden concretar unos objetivos que especifican la temática de la asignatura y su relación con la evaluación.

Los **objetivos** indican la necesidad de “comprender la relación entre los diferentes elementos del currículo”, aspecto importante a la hora de relacionar los criterios de evaluación con la metodología, o con los contenidos que vayamos a llevar a cabo. Asimismo la materia implica “ser capaz de planificar, desarrollar y evaluar objetivamente el proceso de enseñanza aprendizaje” lo que de nuevo nos lleva a la relación con la evaluación, ya que esta debe ser parte intrínseca de proceso.

Dicha materia estará muy vinculada con Diseño curricular del primer cuatrimestre, de nuevo se vuelve a hablar de la normativa, que va a regir todo el proceso de enseñanza y que nos va a ayudar a planificar el proceso de E-A y por ende la evaluación.

Diseño curricular

Esta asignatura, al igual que la anterior, va a constituir un marco de partida a la hora de planificar los procesos de enseñanza-aprendizaje y por ende se deberá tener en cuenta a la hora de planificar la evaluación. Los resultados de aprendizaje y competencias que creo pueden ser relevantes son las siguientes:

Resultados de aprendizaje

- Analiza, de forma crítica, razonada y constructiva, diseños curriculares de medio y largo plazo
- Identifica y acomoda correctamente, los distintos elementos constituyentes del diseño curricular (objetivos, contenidos, criterios de evaluación, orientaciones, metodológicas....) en programaciones a medio plazo: anuales, de ciclo.

Competencias:

- Identificar, reconocer y aplicar las cuestiones básicas en el diseño de los procesos de enseñanza aprendizaje.
- Adecuar el diseño curricular al contexto educativo.
- Analizar y evaluar los principios y procedimientos del diseño curricular a partir de sus diferentes modelos y teoría y, en particular, del diseño por competencia

En los **resultados de aprendizaje** de la asignatura se hace referencia a “la importancia de identificar y acomodar correctamente los distintos elementos que constituyen el diseño curricular, siendo estos los objetivos, los contenidos, los criterios de evaluación, las orientaciones metodológicas. La evaluación se rige por un currículo, y unas orientaciones específicas que hay que tener en cuenta a la hora de evaluar. Conocer el currículo, y comprender las estructuras y planificar el proceso de enseñanza aprendizaje en función de dicho currículo, van a ser los **objetivos** fundamentales de la asignatura. Seguidamente las **competencias**, en la misma línea, indican que para superar la asignatura será necesario evaluar y analizar los principios y procedimientos del diseño curricular, siendo por lo tanto los alumnos quienes debemos formar parte activa del proceso.

Las tres asignaturas que se han detallado hasta ahora, me han permitido sobretodo conocer los fundamentos teóricos de la evaluación. Quizás haya echado en falta, la aplicación de dichos fundamentos en el día a día, de manera que nos hubiera permitido llevar la teoría a la práctica. A continuación las siguientes material me han permitido conocer aspectos más prácticos y concernientes a la evaluación y todo lo que conlleva conociendo los defectos y las virtudes y como poder llevarla a cabo de la manera más correcta.

Fundamentos de diseño instruccional y metodologías de aprendizaje.

Esta materia supuso un alto nivel de implicación y de participación desde el primer día hasta el último. En la guía docente podemos encontrar los siguientes parámetros de resultados de aprendizaje y de competencias, que conciernen a la evaluación.

Resultados de aprendizaje:

- Reconoce metodologías de aprendizaje en Educación Física, valorando su pertenencia en función de las condiciones que se presenten, gestionándolas de manera adecuada y, en su caso, adaptándolas para lograr una enseñanza.
- Componiendo entornos de aprendizaje adaptados y adaptables a las características del grupo, incluyendo las situaciones derivadas de necesidades específicas, y favoreciendo el desarrollo de capacidades cognitivas y el trabajo colaborativo

Competencias:

- Evaluar la calidad de diferentes casos de diseños de actividades de aprendizaje y proponer mejoras y alternativas, a partir de los criterios desarrollados en el análisis de los diversos modelos, teoría y principios
- Determinar los criterios y requerimientos para la elaboración de un buen entorno de aprendizaje en situaciones educativas diversas y evaluar casos prácticos a partir de los principios de implicación del estudiantes, accesibilidad y variedad de las modalidades de información, facilitación de la colaboración y tutorización, potenciación de una actividad cognitiva intensa, riqueza de las herramientas y experiencias de aprendizaje y atención a la diversidad cognitiva de los estudiantes
- Analizar los criterios y procedimientos para organizar, gestionar y desarrollar las actividades atendiendo a la implicación de los estudiantes, tutorización de actividades, potenciación del trabajo colaborativo, calidad y expositiva y la evaluación formativa. Evaluar la adecuación de diferentes casos de organización y gestión de las actividades

Desde mi punto de vista se trata de una materia de vital importancia en el máster, que permite vivenciar en 1ª persona la dificultad de la evaluación, a través de las propias actividades que se realizan a lo largo del cuatrimestre. Se trata de una materia de gran coherencia en lo que se refiere a la forma de evaluar, y la teoría expuesta en clase. Desde el primer momento la asignatura implica al alumno dentro del proceso, permitiendo elegir al alumno dentro de unos parámetros los porcentajes sobre los que quiere ser evaluado. A su vez a través de diferentes actividades se pone al alumno en el papel del evaluador, creando

rubricas y poniéndolas en práctica, observando las debilidades y las fortalezas del instrumento y las actividades escogidas para evaluar.

Asimismo y haciendo referencia a las recomendaciones expuestas en la guía docente, dicha materia supone una alta implicación y participación del alumnado de una perspectiva práctica, crítica, y reflexiva. La asignatura implica conocer las metodologías de aprendizaje, identificando los elementos metodológicos en cada situación y analizando la coherencia de los mismos. Como hemos tratado a lo largo del trabajo, la coherencia entre las metodologías escogidas a la hora de poner en práctica los contenidos a través de diferentes actividades, y la evaluación, es de gran relevancia.

Teniendo en cuenta los objetivos y las competencias se puede relacionar también la materia con el tema principal de dicho trabajo. La guía docente indica la necesidad de evaluar la calidad de diferentes casos de diseños de actividades de aprendizaje y de proponer mejoras y alternativas, también indica la importancia de evaluar la adecuación de diferentes casos de organización y gestión de las actividades llevadas a cabo a lo largo del cuatrimestre.

Diseño, organización y desarrollo de actividades para el aprendizaje de educación física.

En primer lugar se destacan los resultados de aprendizaje y las competencias, para a continuación, analizar lo que ha sido la asignatura. Los resultados de aprendizaje y las competencias son las siguientes:

Resultados de aprendizaje:

- Identifica, diseña, adapta y gestiona actividades para el aprendizaje en Educación Física, en cualquiera de sus expresiones.
- Evalúa las conductas de los alumnos a los que se aplican actividades de aprendizaje, determinando la relación causa-efecto, referida tanto a los resultados como a los procesos.

Competencias:

- Analizar las dificultades y características específicas que plantea el aprendizaje en Educación Física, así como evaluar y seleccionar estrategias más relevantes para el planteamiento de su aprendizaje.
- Diseñar unidades didácticas y actividades para el aprendizaje de las competencias y conocimientos que se estimen representativos de los problemas de aprendizaje más relevantes en la materia de Educación Física.
- Organizar y orientar el proceso de trabajo de los alumnos; desarrollar las actividades, tutorizar y apoyar el proceso de aprendizaje, especialmente mediante evaluación formativa.

Esta materia también me ha permitido vivenciar desde un punto de vista práctico la evaluación tal y como se quiere dar a entender a través de este trabajo. A través de dicha asignatura se trabajó la realización de una unidad didáctica, lo que implica por lo tanto el

apartado de la evaluación. Dicha unidad debía ponerse en práctica a lo largo del Practicum 2, siendo esta una situación real para poner en práctica todo lo visto en la teoría. Llevar a cabo una evaluación justa y bien planteada supuso un reto para mí, que me impulsó a elegir este tema para el trabajo de fin de máster.

Asimismo el alumnado fue partícipe de todo el proceso de evaluación, creando entre todos los instrumentos para evaluar, coevaluando a nuestros compañeros y llevando a cabo una evaluación continua que se dio a lo largo de toda la materia.

Haciendo referencia a la guía docente, se indica que resulta evidente la importancia y la responsabilidad de los estudiantes del máster como futuros participantes del proceso de enseñanza-aprendizaje, de los alumnos de secundaria. El alumno del máster debe convertirse en un experto capaz de gestionar y llevar a cabo actividades, evaluando su eficiencia prestando especial atención a los procesos seguidos por el alumno. La incorporación del Practicum II Y III supone un escenario perfecto para poner en práctica los diseños llevados a cabo por los estudiantes del máster, para posteriormente reflexionar con el profesorado y sus compañeros. Esto nos lleva de nuevo a la evaluación democrática y su puesta en práctica a través de esta materia

Haciendo referencia a **los objetivos de la materia**, uno de ellos indica de manera explícita que va a consistir en “formar a los estudiantes para que sean capaces de evaluar los aprendizajes de sus alumnos”.

PRACTICUM I: Integración y participación en el centro y fundamentos de trabajo en el centro.

En cuanto al Practicum I no son tanto las competencias y los resultados de aprendizaje los que me han permitido desarrollar mi sentido crítico sobre la evaluación sino es el centro en sí mismo, con un sistema de evaluación innovador y diferente, el que ha conseguido este propósito. A continuación nombro también aquellos resultados de aprendizaje y competencias que se pueden interrelacionar con el tema.

Resultados de aprendizaje

- Analiza las diferentes estrategias y actuaciones que se llevan a cabo crean en un centro de educación secundaria para la atención al alumnado, al profesorado y a los padres.
- Establece relaciones entre los contenidos teóricos de los módulos I, II y III y la práctica educativa, con una visión bidireccional y crítica que plantee alternativas de mejora.
- Orienta la elaboración del trabajo dicho material al Trabajo Fin de Máster.

Competencias.

- Desarrollar la capacidad de observación del alumno para que le permita, mediante la utilización de instrumentos y técnicas adecuadas, el análisis sistemático de los distintos grupos en diferentes situaciones y contextos.

- Diseñar estrategias de fomento de la participación y la innovación en los centros de secundaria y buscar cauces que favorezcan la interacción centro-familia-comunidad.

Por diversas circunstancias el Practicum 1 lo realicé en un centro diferente al Practicum 2 y 3; además este Practicum lo he realizado en orden inverso siendo este, el último en ser llevado a cabo. Esto me ha permitido ver la educación física desde dos perspectivas diferentes.

El Practicum I lo he llevado a cabo en IES El Picarral, en Zaragoza. Se trata de un centro innovador y diferente a todo lo que había visto hasta ahora. Tan solo lleva 2 años funcionando y solo cuenta con cursos de 1º y 2º de la ESO. A su vez llevan a cabo un proceso de evaluación innovador, muy alejado del modelo tradicional, y muy cercano a lo expuesto en este trabajo.

En el instituto abogan por una evaluación más cualitativa, en la que el alumno sea conocedor no solo de la calificación final, sino también de que sepan el porqué de esa calificación. Un claro ejemplo, se lleva a cabo con alumnos de 1º de la ESO, ya que el primer trimestre del curso, se han suprimido las notas de las asignaturas, y se ofrecen unas notas de las competencias que han trabajado de manera global, con comentarios al respecto. La calificación numérica en esta primera evaluación viene exigida por el sistema educativo, ya que no puede ser suprimida.

A su vez el instituto trabaja a través de proyectos transversales, en la que participan todas las asignaturas. Durante ciertos periodos el centro suprime el horario lectivo tal y como se conoce actualmente y se trabaja en el proyecto común por grupos de trabajo en los que los alumnos deberán superar retos y actividades, siempre encaminadas al tema del proyecto escogido. Algunos de los temas llevados a cabo han sido el Barrio, la mujer o el viaje. Todo esto conlleva también a **cambios en la evaluación** dotando de gran importancia a aspectos actitudinales, como el trabajo en equipo, el esfuerzo o el compromiso

Por otro lado la guía docente del Practicum I también marca unos aprendizajes, y unos objetivos, en los que el conocimiento de la evaluación puede quedar enmarcado. En lo que actividades se refiere el Practicum implica que se vincule con el susodicho trabajo Fin de Máster; los **resultados de aprendizaje** indican que es necesario que se oriente el trabajo llevado a cabo en el Practicum I con el TFM.

PRACTICUM II y III: Diseño curricular y actividades de aprendizaje en educación física.

Se trata de un primer contacto con la realidad docente en cuanto a la dinámica habitual de un centro de educación secundaria obligatoria. Durante este periodo de prácticas lleve a cabo una unidad didáctica de atletismo realizada durante la asignatura ya nombrada anteriormente, de **Diseño, organización y desarrollo de actividades para el aprendizaje de educación física.**

Al ponerla en práctica pude analizar y darme cuenta de las carencias, con las que contaba dicha unidad. Uno de los puntos que mayor dificultad me supuso fue la elaboración de la evaluación, y la importancia que esta tiene. Analizándola a posteriori, vi algunas

deficiencias, a la hora de poner en práctica la participación del alumnado en la evaluación. En la parte referida a los procedimientos de la materia, creo que no lleve a cabo una correcta evaluación del progreso, obviando la evaluación inicial y centrándome tan solo en una prueba final. Por lo tanto creo que durante el Practicum II y III ,fue el mayor aprendizaje a lo largo de todo el máster. Se trata de poner en práctica todo lo visto en el aula y la dificultad que ello conlleva.

Haciendo referencia a la guía docente, **el Practicum 2** implica el diseño de la evaluación de la materia correspondiente, en este caso educación física. Del mismo modo y tomando como punto de referencia las competencias de la materia, al final el Practicum el alumno debe ser capaz de “evaluar la calidad de diferentes diseños curriculares”, y de “analizar y evaluar que contenidos son más adecuados y relevantes de acuerdo con los objetivos, competencias, actividades y principios metodológicos.

Los resultados de aprendizaje y las competencias que se pueden discernir son las siguientes:

Resultados de aprendizaje:

- Aplica planificaciones y programas de las materias correspondientes a la especialidad de Educación Física, poniendo en marcha y desarrollando actividades pertinentes.
- Utiliza procedimientos apropiados para la evaluación de las materias correspondientes a la especialidad de Educación Física e informa adecuadamente de los resultados obtenidos.
- Identifica situaciones específicas en un contexto educativo formal y actúa consecuentemente.
- Explica su actuación (observación, intervención, evaluación, innovación) y reflexiona de forma crítica sobre ella, reflejando documentalmente los resultados.

Competencias

- Identificar, reconocer y aplicar las cuestiones básicas en el diseño de los procesos de enseñanza-aprendizaje.
- Analizar los principios y procedimientos del diseño curricular a partir de sus diferentes modelos y teorías y, en particular, del diseño por competencias.
- Analizar y evaluar qué contenidos son más adecuados y relevantes de acuerdo con los objetivos, competencias, actividades y principios metodológicos establecidos en el diseño curricular de la asignatura, y el estado de la cuestión propio de la disciplina científica
- Diseñar programaciones didácticas y actividades de aprendizaje, con criterios de calidad, variedad metodológica, teniendo en cuenta los niveles previos de aprendizaje y las características de las materias .En el caso de la orientación psicopedagógica y profesional, analizar y evaluar los procesos y recursos para la prevención de problemas de aprendizaje y convivencia, los procesos de evaluación y de orientación académica y profesional

- Analizar los criterios y procedimientos para organizar y gestionar las actividades atendiendo a la implicación de los estudiantes, tutorización de actividades, potenciación del trabajo colaborativo, calidad expositiva y la evaluación formativa.

Esta serie de resultados y competencias enumerados, me han permitido analizar y evaluar diferentes propuestas. A su vez me han invitado a reflexionar sobre como evaluar, innovar e investigar sobre el propio proceso de enseñanza aprendizaje

5. Un caso de evaluación formativa y compartida en educación física.

A través de la fundamentación teórica y de las aportaciones desde el máster de profesorado, vamos a elaborar una nueva propuesta evaluativa para la unidad didáctica llevada a cabo durante el periodo de prácticas, y más en concreto en el Practicum II. Para dicha mejora vamos a utilizar de manera aproximada, siguiendo a **Fraile (2002)** y a **López Pastor (2006)** un ciclo **de investigación – acción**. Esto nos va a permitir analizar los problemas surgidos durante la UD, y diseñar nuevas propuestas con el fin de mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje, y la práctica evaluativa. El proceso de evaluación no solo debe consistir en un análisis del alumnado, sino que también debe ir encaminado a conocer los errores cometidos por el docente, solo así conseguiremos mejorar el proceso y por ende, mejorar el aprendizaje de nuestros estudiantes. Dejar también claro que al tratarse de un material de enseñanza no se sigue un protocolo exacto de un método científico, sino que se ha hecho mayor incidencia en la reflexión, la discusión y el debate, en busca de una herramienta pedagógica.

Para ello en un primer lugar a modo de fase de diagnóstico, voy a analizar y reflexionar en torno a la práctica evaluativa que llevé a cabo con los alumnos de 1º de la ESO en la UD didáctica de atletismo, con el fin de conocer los errores cometidos. Asimismo, con el fin de seguir profundizando y de hacer partícipe al estudiante realizaré unas entrevistas a estudiantes Seguidamente elaboraré un nuevo proceso evaluativo con el objetivo de mejorarlo en todo lo posible, para finalmente y aunque no pueda llevarlo a cabo, sería interesante poner en práctica la nueva propuesta para seguir mejorándola.

5.1 Contexto y características del mismo.

El caso está contextualizado en el **Instituto Ramón y Cajal de Huesca**, situado en el barrio de Santiago, un emplazamiento céntrico dentro de la localidad de Huesca que cuenta con alrededor de 900 alumnos así como de 81 profesores. Se trata de centro público donde se cursan todos los niveles de la ESO, Bachillerato, y algunos grados de formación de profesional.

Prestando atención a las características específicas donde se va a contextualizar dicho caso, el nivel al que va dirigido y con el que realicé la unidad didáctica durante el Practicum es **1º de la ESO**. El número de vías es 5, contando cada una de ellas con un número aproximado de 24 alumnos, por lo que dentro de lo cabe no son grupos muy numerosos. **Los alumnos ya habían practicado atletismo durante su etapa de primaria** por lo que facilitó el nivel de partida en ciertas modalidades. Asimismo el clima del aula y la relación con el profesor que me encuentro prácticamente en la totalidad de las vías es idóneo para la práctica docente. Este último aspecto lo encuentro relevante para la nueva propuesta que voy a llevar a cabo,

ya que cuando inicie las prácticas no conocía a los alumnos ni su comportamiento dentro del aula.

En lo que se refiere a **recursos** para llevar a cabo la unidad el centro cuenta con **material específico de atletismo** como bolas de lanzamiento de peso, vortex , saltómetros, colchonetas quitamiedos para el salto de altura, metros, cronómetros.... que me permitieron escoger una gran variedad de modalidades. A su vez para la UD decidí hablar con la universidad para que me proporcionaran un mayor número de material con el fin de hacer lo mejor posible la intervención docente.

Por otro lado en lo que se refiere a **instalaciones** el centro cuenta con un pabellón amplio y un patio exterior en el que se pueden realizar algunas de las sesiones. Asimismo muchas de estas sesiones se realizaran en el campo municipal de San Jorge. Se trata de un campo de fútbol que el ayuntamiento facilita al instituto para la realización de educación física en el Ramón y Cajal, debido a su proximidad. Dichas instalaciones permiten al instituto guardar material, por lo que desde un principio será necesario desplazar el material necesario al la instalación para optimizar el tiempo. Este espacio me permitirá llevar a cabo actividades que dentro del instituto no podría llevar a cabo debido a su espacio reducido.

Seguidamente y con el fin de conocer la visión que tiene el alumnado conforme a la evaluación, he llevado a cabo unas entrevistas con dos alumnos, que me han permitido conocer sus experiencias previas y saber cómo valoran y cómo piensan que debe ser una buena evaluación.

5.2 Aportaciones desde la óptica de los estudiantes.

Tradicionalmente las decisiones respecto a la evaluación de los alumnos han estado centradas en la figura del educador, pero actualmente la figura del discente está cada vez más presente. A continuación voy a centrar la evaluación de la educación física desde el punto de vista de los estudiantes. Durante el trabajo he realizado una inmersión teórica sobre la evaluación y un análisis de la formación que iba recibiendo al respecto, pero faltaba la opinión de los propios alumnos. Creo que aunque se van haciendo progresos en lo que se refiere a la participación del alumnado en la evaluación, normalmente se les sigue sin tener en cuenta en aspectos evaluativos. Por ello me decidí a completar la información al respecto con dicho apartado.

La búsqueda de información irá encaminada a tres aspectos sobre los cuales se les realizaron una serie de preguntas encaminadas a conocer la opinión de los alumnos sobre la evaluación:

- **Concepto de evaluación:** vamos a intentar conocer en cierta forma que visión tiene el alumnado, y si conoce verdaderamente en qué consiste la evaluación. Creo que es importante que el discente conozca que es la evaluación, ya que si lo queremos hacer partícipe del proceso, debemos empezar por que conozca el proceso.

El alumno debe saber cómo se le va a evaluar, y que la evaluación es un proceso continuo a lo largo de un trimestre, o de un curso académico. Si el alumno cofunde la evaluación con la calificación final que aparece en el expediente puede llevar a error o a confusiones con el profesor y sus propios compañeros.

- **Evaluación justa:** en relación a lo expuesto con anterioridad, interesa conocer que sería para el alumno una evaluación justa en educación física. Y si creen que se da una evaluación de estas características en sus propias clases.
- **Participación del alumnado en la evaluación.** Se busca conocer información sobre la importancia que tiene para los alumnos su propia participación en el proceso.

Preguntas realizadas a los estudiantes:

- ¿Qué entendéis por evaluación?
- ¿Sabríais diferenciar entre evaluación y calificación?
- ¿Una vez que queda claro el concepto de evaluación, que creéis que es lo que más se tiene en cuenta a la hora de evaluar la Educación física? ¿qué creéis se debe evaluar en educación física?
- ¿Qué entendéis por evaluación justa en educación física?
- ¿Se tienen en cuenta las diferencias entre los compañeros o creéis que todos debéis ser evaluados por igual?
- ¿Participando en la evaluación conozco mejor lo que he aprendido o por el contrario participar en la evaluación no tiene importancia en mi aprendizaje?
- ¿Es importante mi opinión en la evaluación, o debe ser solo el profesor el que decida la nota que debo tener?
- ¿Soy más crítico conmigo mismo a través de mi propio aprendizaje?
- ¿A través de participar en la evaluación es más fácil darse cuenta en lo que puede mejorar?

La evaluación educativa puede convertirse en un elemento crítico que contribuya a profundizar y perpetuar las desigualdades de los estudiantes más desfavorecidos. Los alumnos con desventajas son vulnerables a procesos de evaluación objetivos y enfocados al ego o al rendimiento (Murillo y Hernández, 2011)

Para conocer la opinión y el conocimiento que tienen los alumnos en relación a la evaluación y aquello que lo rodea, se recopiló información a través de una serie de entrevistas. Los 2 sujetos escogidos se encuentran en 1º de bachillerato por lo que su bagaje en un centro de secundaria es alto. Escoger a alumnos de este curso nos permitió que hablaran de sus experiencias a lo largo de la secundaria, conociendo como los profesores han trabajado con ellos y qué visión tenían de lo que ha sido la ESO para ellos.

En primer lugar y en relación al primer punto a tratar sobre el concepto de evaluación, entienden que está muy ligada a la calificación. Uno de los alumnos indica que *“la evaluación es la forma de poner la nota”*, mientras que el otro alumno relaciona el concepto de evaluación tan solo con la reunión que se realiza al final de cada trimestre, relacionándola de nuevo con la calificación final.

“La evaluación yo la entiendo de dos maneras, la primera cuando los profesores se reúnen y hablan de los alumnos en general, y evaluación también puede ser tu evaluación propia que te hace un profesor específicamente, la nota final. La evaluación sería la nota final que se saca de todos los aspectos importantes”

Seguidamente se les invitó a diferenciar entre calificación y evaluación, preguntándoles si creían que era lo mismo. Es aquí cuando los dos encuentran la diferencia y saben distinguir entre un concepto y otro: ***“la evaluación es como el proceso, y la calificación es el resultado final.”***

A lo largo del trabajo también hemos hablado de la importancia que tiene evaluar, no solo los conocimientos, sino también las actitudes y los procedimientos. En este caso los alumnos llevan a cabo una comparativa con otras asignaturas. Comentan que en educación física se tienen en cuenta todos los aspectos: ***“Hay una parte teórica y una parte práctica, y actitud; 30% actitud, 40% practica y 30 teórica”.***

Desde mi punto de vista, creo que en la educación física está mucho más arraigada la importancia de la actitud, ya que es una parte intrínseca del deporte y de la actividad física. En cuanto a cómo los evalúan los profesores los alumnos entrevistados realizan una comparativa con la educación física dando a entender la importancia de los exámenes finales: ***“A ver en la demás asignaturas siempre se cuentan más los exámenes que otra cosa”/ “a ver no, siempre se cuenta más los exámenes, 90 y 10 por ciento de actitud.”***

Aquí volvemos de nuevo a la cuestión inicial de saber diferenciar entre evaluación y calificación. A través de este tipo de prácticas le damos mucha más importancia al rendimiento y a la calificación que a todo el proceso evolutivo del alumno. También encuentro que la calificación se puede enfocar de otra manera dotando de importancia al **aspecto más cualitativo**, conociendo los errores y también donde hemos acertado.

A continuación se les expuso a los alumnos el tema de la **evaluación justa** y como entendían ellos que debía ser la evaluación para que fuera así. Desde un primer momento el **esfuerzo** y la necesidad de **valorar el progreso** fueron las ideas que los alumnos tenían por una **evaluación justa**.

“se tiene que valorar el esfuerzo porque no todo el mundo parte de la misma base”/“ por ejemplo una persona con sobrepeso le va a costar más, por eso se tiene que valorar la mejoría y el esfuerzo que hace en las clases.”

En la misma línea, aparece la necesidad de que el alumno se esfuerce implicándose en la materia y ***“poniendo de su parte”***.

Asimismo se les preguntó sobre sus experiencias y la realidad en el aula de educación física a los dos alumnos. Uno de ellos indicaba que había tenido experiencias variadas y que con el profesor que tenía actualmente el esfuerzo se tenía mucho más en cuenta.

Asimismo también indican que en deportes como el atletismo o de condición física eran evaluados por el rendimiento: ***“en velocidad por ejemplo nosotros hicimos 100 metros y depende de lo que tardabas te ponía una nota u otra”***. A lo largo del tema hemos hablado de la ineficacia de este tipo de test de condición física porque cada alumno va a tener un progreso individual y unas características particulares.

También estos alumnos exponen que quizás en educación física se valore más el esfuerzo que en las demás asignaturas en las que el rendimiento a través de un examen es la principal forma de poner la calificación final.

Sobre la **responsabilidad del alumnado** en la evaluación, uno de los entrevistados había participado en reiteradas ocasiones, mientras que el otro no había participado prácticamente nunca y no conocía muy bien en qué consistía este procedimiento.

En primer lugar se les pregunta a los alumnos sobre la posibilidad de participar en la evaluación. Desde de un inicio me indican que sí que querrían participar en la evaluación. El alumno 1 que había tenido experiencias de este tipo indica que sobre todo las había llevado en educación física.

“Yo creo que sí, con mi profesor de ahora lo hacemos. Lo digo por mi experiencia, el año pasado el profesor que teníamos que era un profesor joven que acababa de salir y nosotros poníamos las notas a nuestros compañeros la mayoría de veces”

Por otro lado, el otro alumno (2) que no había participado prácticamente indica que en alguna ocasión aislada que lo había llevado a cabo, la participación no era real ya que luego no se tenía en cuenta.

“Yo en alguna otra asignatura también lo he hecho. Cuando lo he hecho, me han dicho ponle la nota a este, pero luego no va a ser la nota que le pongan.”

Es importante que cuando el alumno participe en la evaluación se le de credibilidad a la misma, se trata de dotarle de una verdadera responsabilidad, de que sea consciente de la importancia que tiene el proceso de evaluación: *“Nosotros si contaba 50% la nota del profesor, 50% la nuestra. También le teníamos que decir al compañero en qué había fallado o qué había hecho bien. Luego cuando estábamos todos juntos nos reuníamos en un corro diciendo las cosas bien y las cosas mal. Nos lo hacía hacer el profesor”*. El alumno 1 también indica que no solo consistía en poner una nota numérica, o en decir si lo hacía bien o mal. La evaluación del compañero iba más allá, se me comentaba en que había fallado y que es lo que había hecho bien. De nuevo volvemos a la **importancia del feedback** y de cómo llevar a cabo una verdadera evaluación democrática.

“No era solo poner la nota, luego también había que poner una anotación, en plan, aunque haya hecho bien la técnica, los brazos los llevaba así (...) hacia las dos cosas la nota numérica y anotaciones.”

A su vez, cuando se les preguntaba sobre si creen que deben participar en la evaluación, el alumno 2, que si había participado, estaba completamente convencido, mientras que por otro lado el alumno 1, el cual no había participado de manera regular, no daba credibilidad a ello. No confiaba en que se pudiera llevar a cabo de manera justa y tomándose en serio.

“Si lo tomas en serio sí, pero es que depende yo se que en mi clase no se lo tomarían en serio.” / “En cursos más inferiores como 3º de la ESO o 2º de la ESO, le dices a un alumno que lo haga, y no lo va a hacer bien”

De nuevo volvemos a entrar en el debate de una evaluación justa. El alumno 1 no cree que vayan a ser justos a través de participar en la evaluación, mientras que el alumno 2 que si ha participado encuentra que al final sí que se es autocrítico con uno mismo.

Con la autoevaluación también se evidencia lo expuesto en el párrafo anterior y la importancia de ser autocritico. El alumno 1 vuelve a evidenciar la falta de confianza sobre este tipo de procesos indicando que ***“le vas a decir al profesor me he puesto un 9 y medio por que lo hago todo muy bien.”*** o ***“yo pienso en decir cada uno la nota que cree que se merece y veo a la gente diciendo pues yo quiero en 10”***.

Como se ha evidenciado a través de diferentes investigaciones nombradas en la fundamentación teórica de este trabajo y a través de mi propia experiencia personal, creo que al final y como indica el alumno 2 ***“la gran mayoría serian autocríticos consigo mismo”***. En esta misma línea uno de los alumno habla sobre la importancia de argumentar la nota final; ***“hay que ser autocríticos, es decir yo quiero un 10 por tal cosa y tal cosa”***. Por esto es importante dejar claro los criterios de calificación y negociarlos con el alumnado, ya que de esta forma los alumnos tendrán un concepto claro a la hora de autoevaluarse o de dialogar la nota con el profesor.

En consecuencia con lo nombrado anteriormente el alumno 2, que comenta lo siguiente: ***“Nosotros sí que nos lo tomábamos en serio porque sino luego el profesor te venia y te decía, eh tu a ver qué estás haciendo”***. Es importante dejar claro que la figura del profesor este en todo momento presente durante el proceso de evaluación. Tiene que regular el proceso. Se trata de una guía que debe encauzar aquello que se está llevando a cabo, no que perder de vista que son alumnos y que están aprendiendo y que como profesor debemos ser quienes rijan todos estos tipos de procedimientos.

La evaluación participativa, no se lleva a cabo “de la noche a la mañana”, es un proceso que se va a ir madurando y que va a ir dotando al alumno de responsabilidad. Si queremos llevar a cabo este tipo de evaluación es importante ir otorgando autonomía al alumno en las clases, e ir progresando también de nivel en nivel desde 1º de la ESO a la entrada ya en bachillerato. Al principio dotaremos al alumno de unas responsabilidades menores para que poco a poco esas responsabilidades vayan aumentando de manera progresiva. A su vez el alumno 2, indica que se llevará a cabo de manera correcta también debido a la reciprocidad en los casos de la coevaluación. ***“el alumno al que has puntuado, también te va a puntuar a ti”***.

La evaluación cualitativa de la que hemos hablado antes va a dotar al alumno de un mayor feedback, pero también dar ese feedback a todos los alumnos implica un mayor tiempo que a su vez va a impedir que se avance en los contenidos que están establecidos que se lleguen a dar a final de curso. El alumno 2 indicaba que ***“Nosotros tuvimos una charla, que estuvimos dos días enteros para ir uno por uno diciéndonos tienes esta nota porque has hecho esto bien o esto mal”***.

Seguidamente me interesaba conocer si de verdad sirve de algo la participación de los discentes. Si a través de este tipo de prácticas conocían mejor lo que había aprendido que al fin y al cabo es el objetivo final. Los dos alumnos entienden que si ellos forman parte del proceso van a interiorizar mejor los contenidos: ***“tú a un compañero le dices esto lo has hecho así o así, luego cuando tú lo vayas a hacer te acordarás de que eso lo ha estado haciendo mal y tú lo intentarás hacer bien.”***

También dan importancia a la necesidad de ser autocríticos con ellos mismos y que a través del diálogo con el profesor es como realmente mejor se van a dar cuenta del aprendizaje. *“Dialogando con el profesor y participando no damos más cuenta, de la otra forma nos daríamos menos cuenta”* y a la vez indican que *“es importante conocer nuestros errores.”*

Finalmente los alumnos indican que *“también tenemos algo que decir”* en la calificación final, invitando a la oportunidad de dialogar la calificación final y el porqué de la nota final. Es importante que el alumno aquí conozca los criterios de calificación y como va a ser evaluado.

A modo de conclusión podemos indicar que tanto un alumno como el otro entienden la importancia de valorar el progreso y el esfuerzo, pero que esto no siempre se da en las clases de educación física, ya que en muchos casos los test de condición física se siguen utilizando para clasificar a los alumnos. A su vez cuando se les pregunta sobre el concepto de evaluación, lo primero que se les viene a la cabeza es la relación con la nota final, pero seguidamente y tras reflexionar sobre las posibles diferencias llegamos a la conclusión que se esperaba en relación al proceso de evaluación.

En relación a la participación del alumnado en la evaluación las ideas entre uno y el otro alumno difieren sobre todo debido a las experiencias vividas por cada uno de ellos. Mientras que el alumno que ha vivido experiencias de participación comenta que sus experiencias han sido positivas, el otro alumno indica que llevarlas a cabo puede suponer un fracaso y que no van salir bien por la dificultad de que los alumnos sean autocríticos consigo mismo y por tanto llevaría a cabo una evaluación irreal. Sin embargo a pesar de todo, los dos alumnos entienden que una participación en el proceso en la evaluación va a facilitar el aprendizaje y en conocer sus errores, y las virtudes que tienen.

5.3 Descripción de la experiencia implementada durante las prácticas.

A continuación voy a explicar en qué consistió la evaluación de la UD impartida y las partes en las que se diferenció. Todos los instrumentos utilizados aparecen en el apartado de anexos:

- Una primera parte **conceptual** en la cual los alumnos llevaban a cabo un trabajo escrito con preguntas relacionadas con aspectos teóricos y prácticos del atletismo relacionado con los visto en clase. Este trabajo se pasó a los alumnos al final de la evaluación y consistía en un 30 por ciento la calificación final.
- Una segunda parte referida a **procedimientos** (30%): Esta parte estará dividida en dos; la primera de ellas consistirá en una prueba motriz, en la que los alumnos tendrán la posibilidad de elegir la modalidad en la que quieren ser evaluados. Las pruebas a escoger serán carrera de velocidad, paso de vallas, salto de altura y lanzamiento de peso. Dicha prueba contará un 30% de la parte procedimental
- La tercera parte en relación a actitudes (30%); a través de un registro anecdótico y a la observación sistemática, se tendrán en cuenta aspectos relacionados con la motivación, el esfuerzo, el respeto al profesor y al compañero... Por otro lado en este

mismo apartado entrará en juego el respeto a las normas y reglas del atletismo, siendo esto un parte fundamental para llevar a cabo las diferentes clases.

- Autoevaluación (10%): El alumno al final de la unidad deberá valorar lo que ha sido para él la unidad didáctica, autoevaluando su progreso y su actitud durante las sesiones.

A lo largo de la unidad cada 2 sesiones implicaba una modalidad de atletismo escogida por el docente. La planificación de la unidad se basó sobretudo en conocer las diferentes modalidades para una evaluación final. Para evaluar no se llevaron a cabo test de condición física, sino que se tenían en cuenta los aspectos tratados durante las diferentes sesiones. Una vez que se conocen las circunstancias en las que realicé la unidad didáctica paso a describir y analizar los aspectos que generaron ciertas dificultades y que se podrían mejorar a la hora de volver a poner en práctica una unidad didáctica de atletismo.

5.4 Dificultades y errores durante la experiencia.

Durante la unidad didáctica que llevé a cabo, uno de los factores que más dificultad me supuso fue la tarea de la evaluación. Esta problemática es el punto de partida que me llevó a la elaboración de este trabajo y a que su vez me ha permitido descubrir cómo debe ser una verdadera evaluación. A la hora de esclarecer los aspectos que supusieron una dificultad, cabe destacar los siguientes:

- Desconocimiento del propio concepto de evaluación y aquello que lo rodea.
- Desconocimiento del centro y de los alumnos, ya que no hubo periodo de observación e inicie mi unidad didáctica el primer día en el centro.
- Falta de experiencia a la hora de realizar instrumentos y prácticas formativas.
- La propia practica del atletismo, ya que se trata de un deporte muy orientado al rendimiento y a metodologías tradicionales. Yo como alumno siempre lo había trabajado así, y darle un aire diferente resultaba muy complicado para mí.

Una vez finalizada la intervención docente es necesario hacer preguntas y reflexionar sobre si has conseguido los objetivos que te habías propuesto al inicio de la misma. Solo de esta manera el docente podrá mejorar y hacer mejorar al alumnado. ¿Qué es lo que falló en el proceso llevado a cabo?, ¿realmente conseguí los objetivos propuestos?

Creo que no le presté suficientemente atención a la evaluación y sobretudo, y ahora que estoy analizando dicho proceso, me doy cuenta de que la llevé a cabo de forma aislada y puntual y no agregada en las sesiones.

Siguiendo a López Pastor (2006) me planteo una serie de preguntas con el fin de conocer si la evaluación llevada a cabo ha sido satisfactoria y verdaderamente ha sido compartida con el alumnado.

- ¿Cómo integrar la evaluación en los procesos cotidianos de enseñanza aprendizaje?
- ¿Cómo estructurar un sistema de evaluación útil y al servicio de la mejora del proceso de enseñanza aprendizaje?

- ¿Cómo plantear un sistema de evaluación con una orientación claramente formativa y compartida?
- ¿Cómo lograr que sea viable en las condiciones habituales de trabajo de un profesor de educación física es decir que sea una ayuda y no una carga?

Para responder a estas preguntas este mismo autor habla de unos Criterios de calidad educativa que deben tener los sistemas e instrumentos de evaluación. Dichos criterios han sido explicados en la fundamentación teórica y nos van a facilitar valorar la evaluación de la propuesta inicial a la unidad didáctica de atletismo. Dicho criterios son los siguientes:

- Adecuada
- Relevante
- Viable
- Formativa
- Integrada

La evaluación llevada a cabo **fue adecuada** en lo que se refiere al diseño curricular y los criterios de evaluación y los contenidos, ya que se tuvo en cuenta la ley vigente y los contenidos de la misma. Seguidamente las características del alumnado y el contexto apenas se pudieron tener en cuenta, debido al desconocimiento del mismo. Comenzar las prácticas iniciando la unidad, supuso ir conociendo a los alumnos a medida que iban pasando las sesiones. Entiendo a su vez que en lo que se refiere a la información aportada **es relevante** para los implicados en los procesos de enseñanza aprendizaje. Es decir se tratan los contenidos que se indican y se evalúan. La información aportada era útil para el proceso y para el alumnado, ya que se ceñía a los contenidos que se indicaban en el currículo de Aragón.

Seguidamente en lo relativo **a la viabilidad**, la unidad se llevó a cabo sin ningún problema, las técnicas e instrumentos elegidos fueron viables y me permitieron evaluar a todos los alumnos sin excederme en el tiempo y sin que la unidad didáctica se viera comprometida en ningún momento.

En cuanto a si se trató de una **evaluación formativa e integrada**, es aquí donde encuentro las deficiencias y donde quiero centrar mi propósito de mejora. Durante la sesiones se iban dando los contenidos, pero no fue hasta el final de la evaluación cuando puse en marcha los diferentes instrumentos y procesos. Encuentro que faltó integrar la evaluación en el proceso de enseñanza aprendizaje, y compartir el proceso con el alumnado.

En primer lugar los sistemas e instrumentos no fueron integrados en los procesos cotidianos, y fueron momentos puntuales cuando se llevaron a cabo. No se trató de una evaluación continua, en la que se fue recopilando información del proceso de enseñanza – aprendizaje de cada alumno sino que fue una prueba final la que concluyó dicho proceso. A su vez este proceso evaluativo implica partir del conocimiento inicial del alumno, aspecto que tampoco se tuvo en cuenta a la hora de llevar a cabo las diferentes sesiones.

Seguidamente es necesario que en el proceso de evaluación estén integrados los diferentes sujetos de la evaluación siendo estos el profesor, los procesos y los alumnos. Al final de la

unidad se llevó a cabo una autoevaluación para que reflexionaran sobre la misma y durante las sesiones, en alguna ocasión puntual, se llevó a cabo una coevaluación, sin que esta fuera relevante en el propio proceso de evaluación. No se llevó a cabo una evaluación democrática y no se desarrollaron estrategias para la negociación de los contenidos o de los criterios de evaluación, aspecto que facilita la comunicación y el diálogo. Por lo tanto se puede concluir que los alumnos no fueron integrados en el proceso evaluativo.

Sobre todo fue en la **integración** en el proceso de enseñanza aprendizaje donde tuve mayor problema y es donde quiero centrar mi propuesta con el fin de mejorar la realizada. La propuesta de mejora va a ir encaminada a integrar la evaluación en el propio proceso de enseñanza aprendizaje y en que el alumno sea partícipe desde el primer momento.

5.5 Descripción de la propuesta

Como he dicho en el anterior apartado busco una evaluación integrada y formativa, y creo que la clave no va a estar tanto en los instrumentos **que utilicemos sino en los planteamientos de uso y práctica evaluativa**. Así pues y siguiendo de nuevo a López Pastor (2006) me planteo las mismas preguntas-problema con el objetivo de que me ayuden a tomar decisiones en relación al sistema de evaluación y los instrumentos utilizados de esta nueva propuesta.

- ¿Cómo integrar la evaluación en los procesos cotidianos de enseñanza aprendizaje?
- ¿Cómo estructurar un sistema de evaluación útil y al servicio de la mejora del proceso de E-A?
- ¿Cómo plantear un sistema de evaluación con una orientación claramente formativa y compartida?
- ¿Cómo lograr que sea viable en las condiciones habituales de trabajo de un profesor de educación física es decir que sea una ayuda y no una carga?

Además de los autores ya nombrados durante todo el trabajo, a la hora de centrar la evaluación formativa y compartida en un contenido específico como es el atletismo, hay una serie de autores que me han permitido concretar las ideas más generales. Siguiendo a **Torrano - Montalvo, F. (2004); Ureña, N., Ruiz, E. (2011); Álvarez del villar, C. (1994); Heras, C., Herrán, I., Perez-Pueyo, A. (2017) y Julián, J., Generelo, E., García, L., Zaragoza, J. et al. (2012)**. he llevado a cabo la siguiente propuesta.

Dicha propuesta buscará ante todo que los alumnos tengan experiencias positivas y de éxito. El atletismo es un deporte individual con una tradición orientada al rendimiento y al conocimiento de la técnica pura y de la condición física. Por ello es importante reflexionar sobre el porqué y paraqué de la misma. Teniendo en cuenta que tan solo hay 2 horas de educación física a la semana no parece ser muy viable centrar nuestras clases en desarrollar la condición física.

Por lo tanto la intención final de la unidad didáctica será **diseñar y participar en una competición de atletismo** en la que los alumnos a través de un trabajo cooperativo por grupos gestionarán dicha actividad. La propuesta constará de una serie de fases que seguirán

una progresión lógica en lo que se refiere al diseño de la competición final. Para facilitar su comprensión se presenta la siguiente tabla:

Fase de la unidad	Sesión	Contenidos	Fase de la evaluación.
FASE 1	1	Presentación de la unidad. Conocimiento de modalidades y selección de las mismas para la competición. Creación de los grupos de trabajo y la modalidad por grupo.	Evaluación diagnóstica. Conocimiento de los criterios de evaluación y negociación de los mismos.
	2	Circuito de postas con las diferentes modalidades a realizar. (en cada posta consignas para una correcta realización)	Evaluación diagnóstica. Detección de errores. Importancia de feedback
FASE 2	3- 4	Elaboración del plan de trabajo grupal a través de las fichas preparadas por el profesor.	Progresar y aprender. Dossier grupal de trabajo(planificador de las actividades)
	5 - 6 - 7	Puesta en práctica del plan de trabajo.	Aprender y progresar. Coevaluación intra grupal.
FASE 3	8	Circuito de postas con las diferentes modalidades a realizar. Cada grupo debe elegir quien participa en cada una de las modalidades.	Aprender y progresar. Coevaluación aspectos motrices por grupos.
	9-10	Organización de la competición. Cada grupo organiza una modalidad (Normas, número de intentos, encargado de la modalidad...)	Aprender y progresar. Dossier grupal de trabajo(modalidad escogida)
FASE 4	11	Competición final. Disfrutar de lo que los propios alumnos han creado.	Realización del reto final y valoración de la unidad didáctica. Autoevaluación individual.

*El número de sesiones puede variar en función de la rapidez en la que los alumnos organicen la competición y planifiquen sus actividades.

FASE 1

La **fase 1** comenzará con un Power Point en el que daremos a conocer el funcionamiento de lo que va a consistir esta UD de atletismo. Como ya he dicho anteriormente el producto final de la unidad va a ser diseñar y organizar de manera colaborativa una competición de atletismo en la que participará toda la clase. Asimismo en esta primera sesión se dará a conocer cómo se va a evaluar los alumnos, dando a conocer los **criterios de calificación** y negociando con ellos los porcentajes de los mismos dentro de unos parámetros preestablecidos.

Es importante que desde el inicio de la unidad didáctica se incida en que el éxito de la UD no es ganar la competición sino en que el éxito reside en la cooperación entre todos para llevar a cabo una competición diseñando las diferentes modalidades de manera grupal. Enfocando de esta forma el aprendizaje va a favorecer que todo el alumnado pueda tener éxito en la actividad. Los grupos de trabajo también se llevaran a cabo en esta primera sesión y cada

uno de ellos deberá también ya escoger una de las modalidades de la que serán encargados para la competición final.

En esta primera fase también va a ser muy importante una evaluación diagnóstica que sea capaz de darnos información útil reflexionar sobre las necesidades del alumnado. Asimismo a través de esta evaluación inicial vamos a seleccionar con los alumnos las modalidades que se llevarán a cabo en la competición final y que se deberán desarrollar a lo largo de toda la unidad.

Mediante el visionado de video preparados por el profesor se analizarán las modalidades y sus experiencias previas. A modo también de evaluación diagnóstica se les pasará un cuestionario para conocer su idea del atletismo, si lo han practicado alguna vez y cuáles son sus preferencias.

El dialogo con el alumno, la negociación de los contenidos y de los criterios de evaluación, son estrategias que van a facilitar la participación del alumnado en la evaluación y que nos va a llevar a un proceso de **evaluación formativa y compartida**.

También en esta primera fase, en la sesión 2 y siguiendo con la evaluación diagnóstica se llevaran a cabo las modalidades escogidas por los alumnos con el fin de detectar los errores que ellos mismos cometan. En cada una de las postas habrá una ficha con consignas claras para una correcta realización. Durante esta segunda sesión el feedback con el alumno va a ser muy importante con el fin de que conozcan los errores cometidos. Al final de la clase de manera global el profesor y alumnos dialogarán sobre los posibles errores que se hayan cometido.

FASE 2

En esta **segunda fase** cada grupo, que contará con 5 – 6 alumnos, elaborará y diseñará el plan de trabajo que recogerá en el dossier que deberán ir realizando. Para la elaboración de dicho plan el profesor orientará a los alumnos con unas fichas las premisas principales de cada una de las modalidades escogidas para la competición final. En estas fichas se recogerán los aspectos motrices más importantes, imágenes con las diferentes fases y una propuesta de actividades para el aprendizaje de la modalidad.

En el plan de trabajo dejarán definido que secuencia de actividades, de entre las presentadas en las fichas, desarrollarán en cada sesión de esta segunda fase. Como premisas para la planificación los alumnos podrán practicar un máximo de dos pruebas por día. Asimismo a través de estas fichas elaboradas por el profesor, los alumnos conocerán los ítems en lo que se tendrán que fijar para coevaluar a sus compañeros.

Durante las siguientes sesiones de la fase 2 (sesiones 5-6-7) cada grupo trabajará de manera autónoma en función de lo que hayan establecido en su planificador, gestionando ellos mismos las tareas, los espacios ... Al final de cada sesión se realizará una **coevaluación intragrupal** del trabajo diario en la vuelta a la calma.

FASE 3

La primera de las sesiones va a determinar y definir la participación de los alumnos en las pruebas. Cada uno de los grupos deberá practicar todas las pruebas apuntando en su Dossier grupal los datos y las mediciones obtenidas por cada integrante del grupo. A su vez los alumnos llevarán a cabo una coevaluación de los aspectos motrices trabajados en las anteriores sesiones, lo que permitirá definir de manera crítica y consensuada quien realiza cada una de las pruebas.

Para definir quien participa en cada prueba habrá unas normas establecidas por el profesor en relación a la participación en la competición (anexo 2)

En esta misma fase se llevará a cabo la organización de la propia competición. Cada grupo había escogido una modalidad al principio de la unidad y se encargarán de la organización específica de dicha actividad. Deberán determinar las normas, el número de intentos, el orden de participación... Se hará mención especial a la importancia de queden esclarecidas unas normas muy claras en lo que se refiere al juego limpio, al respeto de los compañeros y al respeto de la competición, permitiendo que en caso de que estas normas no se cumplan quepa la posibilidad de la descalificación.

FASE 4

Finalmente la fase 4 implicará el propio desarrollo de la competición y participación de la misma. A cada grupo se le asignará un color y a cada alumno se le entregará un carnet (anexo 2) del color del grupo en el que deberán ir apuntado sus marcas personales.

Al final de la sesión, si da tiempo o en la siguiente sesión se llevará a cabo una valoración de la unidad en general de manera grupal y a su vez cada alumno llevará a cabo una autoevaluación analizando tanto aspectos procedimentales, actitudinales como de conocimientos.

5.5.1 Instrumentos de evaluación

Esta evaluación se identifica por su carácter formativo y compartido y sobre todo por su integración en los procesos diarios de aprendizaje. En cada fase de la unidad podemos destacar una serie de instrumentos, medidas y técnicas de evaluación (anexo 2) que nos van a permitir valorar y seguir el proceso del alumnado.

En primer lugar y ya en la fase 1 **un cuestionario inicial** y una observación durante la segunda sesión nos van a permitir conocer el punto de partida del alumnado. El feedback que demos al alumnado durante esta segunda sesión va a ser la principal referencia, analizando de manera grupal los principales aspectos a tener en cuenta, los cuales nos permitirán ir centrando al alumno en la unidad. Asimismo esta primera fase se caracteriza por la negociación de los criterios de evaluación, en los cuales el alumno debe tomar una decisión de cómo quiere que le evalúen dando más importancia a un aspecto u otro.

Seguidamente, durante la fase de puesta en práctica del trabajo y a la hora de organizar la competición, cada grupo deberá realizar un **Dossier de trabajo**, un instrumento muy valioso en el que cada grupo deberá ir recopilando tanto el **plan de trabajo inicial** de las actividades

como una **valoración del desarrollo de las mismas**. Valorarán si han cumplido con las actividades preestablecidas y su propio desarrollo. Asimismo en este mismo dossier irá añadida la **modalidad atlética** de la que el grupo será responsable en la competición final, dejando claras sus normas, el material necesario, el número de intentos y una breve explicación de la misma. Para la realización del dossier el profesor suministrará una ficha con indicaciones de cómo se debe llevar a cabo y cuáles son los aspectos que se van a evaluar del mismo.

A su vez, y durante las sesiones en las que se ponen en práctica las actividades preestablecidas en su plan de trabajo destaca el uso de un diario de seguimiento, **una coevaluación intra grupal** en la que cada grupo valora de manera conjunta el trabajo realizado por cada uno de sus miembros.

Por otro lado durante las sesiones en las que se escoge quien de cada grupo va a realizar cada modalidad, va a ser una excusa perfecta para evaluar ciertos **aspectos motrices** trabajados durante las sesiones anteriores. Para ello se llevará a cabo también un **coevaluación** entre los miembros de los grupos. Cada miembro del grupo será evaluado en cada una de las modalidades por sus propios compañeros. En esta coevaluación se evaluarán los aspectos trabajados durante las sesiones anteriores.

Con el fin de completar una evaluación formativa y compartida en la última sesión los alumnos llevarán a cabo una **autoevaluación individual** de lo que ha sido para ellos la unidad valorando su progreso, su actitud.

Finalmente el profesor será el encargado de corregir los diferentes dossiers de trabajo elaborados por cada grupo y empleará un **registro anecdótico** con el fin de anotar alguna incidencia relevante en el trabajo diario.

Creo que una clave fundamental de la evaluación de la unidad además de los instrumentos llevados a cabo va a ser **el feedback** que facilitemos a los alumnos. Los instrumentos expuestos nos van a permitir conocer el proceso y que la evaluación este integrada, pero para que se convierta realmente en una evaluación compartida será necesario valorar con el profesor el proceso de aprendizaje. Por ello al final de la unidad el docente se reunirá con todos los grupos, tratando los diferentes puntos que se han ido dando a lo largo de toda la unidad.

6. Reflexión y limitaciones del trabajo

A la hora de reflexionar y analizar el presente trabajo, entiendo que sería necesario valorar el posible éxito o fracaso de la propuesta expuesta. Con el fin de mejorar el proceso de evaluación y en general del proceso de enseñanza aprendizaje, sería relevante poder llevar a cabo un proceso de evaluación que sea capaz de apreciar el grado de adquisición de las metas y los objetivos planteados.

Poner en práctica la propuesta, sería el siguiente paso que permitiría dos vías de recogida de información con el fin de considerar el éxito o el fracaso de la intervención. Por un lado el docente podría realizar y reflexionar sobre la calidad del proceso a través de una

autoevaluación, siendo capaz de valorar si se han cumplido los objetivos y como ha sido la implantación de este tipo de prácticas.

La otra vía iría dirigida a los propios alumnos, con el fin de conocer su visión de en relación al proceso llevado a cabo. De esta forma se podrían comprobar los problemas y dificultades, para plantear posibles alternativas futuras que puedan solventarlos. Los discentes son los que han vivido en primera persona los efectos de la intervención y quien sino mejor que ellos para llevar a cabo una valoración más profunda.

En ambos casos los cuestionarios facilitan la tarea de valorar la intervención de una manera cuantitativa, pero creo también necesario el uso de prácticas más cualitativas en las que, tanto alumnos como el profesor, podrían explayarse y profundizar en el tema. Sería quizás interesante llevar a cabo grupos de discusión en los que cada uno vaya dando su opinión con el fin siempre de mejorar el proceso.

Finalmente y modo conclusión, a la hora de plantear una propuesta de evaluación formativa y compartida será necesario tener en cuenta que este tipo de prácticas van a tener muchas ventajas pero también van a surgir problemas e inconvenientes que deberemos ir solucionando. Como ventajas podemos destacar todas aquellas que han ido surgiendo a lo largo del documento. La evaluación va a estar integrada en el proceso de enseñanza aprendizaje, va a posibilitar una mayor implicación del alumnado y por tanto una mayor motivación, va a ser una experiencia formativa en si misma generando proceso de de reflexión y análisis que nos permitirán mejorar continuamente... pero también van a existir impedimentos y problemas que supondrán un reto para el profesor.

López Pastor (2006) advierte de que siempre que se genera algún cambio, van a surgir resistencias al mismo, tanto desde los profesores como desde el alumnado. Las dudas van a surgir y muchos profesores verán peligrar su control de la clase con este tipo de prácticas.

También la falta de hábito y de costumbre por parte del alumno, van a hacer que miren con recelo a esta forma de trabajar. A lo largo de su paso por el sistema educativo el alumno ha ido asimilando un rol pasivo, en el que él es el evaluado, pero en el que raramente se le solicita que evalúe. A su vez cabe destacar que el proceso de aprender a autoevaluarse de una forma honesta y dialogada puede llegar a ser largo. Todo cambio requiere de paciencia y persistencia por lo que es importante tener las ideas claras y una propuesta organizada.

Finalmente también habrá que tener en cuenta los aspectos organizativos, ya que una evaluación de estas características va a suponer una mayor dificultad a la hora de recoger información sobre todos los alumnos. Asimismo cuando el docente deba dedicar mucho tiempo y esfuerzo para el control y organización del aula este sistema de evaluación va a ser más difícil de implantar.

A través de este trabajo se busca que los docentes reflexionen y avancen hacia sistemas más formativos y democráticos. Que se atrevan a implicar al alumno en el proceso y que observen en primera persona la gestión de todo lo que conlleva un sistema de evaluación formativa y compartida. Unas conclusiones sobre los aspectos tratados a lo largo de todo el trabajo lo darán por finalizado.

7. Conclusiones

7.1 En relación al concepto de evaluación y lo que le rodea.

La evaluación juega un papel importante, y considero que el cambio en la educación, aquello que implica innovar y mejorar requiere necesariamente de una reconsideración de lo que se entiende por evaluación:

- La evaluación es un medio de gran importancia en el proceso educativo, pero conviene no confundirla con un fin en sí mismo
- El papel de la evaluación no se identifica con la clasificación en función de una calificación del alumnado
- La evaluación no se reduce a un momento puntual del proceso, tres o cuatro veces a lo largo del curso. La evaluación se produce a lo largo del proceso, día a día. Y su papel es actuar de herramienta para ir detectando los problemas a medida que se van produciendo y buscar soluciones efectivas a dichos problemas
- La evaluación formativa, continua, auténtica....se trata de adjetivos que nos permiten clarificar y conceptualizar el significado en sí mismo de la evaluación.
- La evaluación no debe tener valor examinador y calificador sino debe tener valor formativo. Todos los adjetivos que se le añaden a la evaluación no hacen más que ahondar en la idea de la evaluación tal y como debe ser, ya que salirse de esos parámetros implica salirse de la evaluación.
- La evaluación debe ser, precisamente, la herramienta que consiga que se alcance ese objetivo fundamental de que la educación se adapte a las características de cada persona (y no al revés)
- La evaluación debe facilitar el que cada persona entienda que existe un proceso de superación que, a cada cual, le hará avanzar hasta un punto.
- La evaluación, por lo tanto, no puede reducirse a un balance contable. No tiene nada que ver con esto. La evaluación ha de ser estímulo para que cada persona conozca hasta dónde ha llegado, hasta dónde podría llegar y cómo hacerlo.
- El papel de la evaluación no se debe de entender como el medio por el cual la escuela realiza una selección del alumnado (los competentes y los no competentes)
- La evaluación entendida como coevaluación. El alumnado no puede ser mero receptor pasivo de una nota. Si no participa en el proceso de corrección, el alumno o la alumna, entienden la evaluación como un juicio externo que premia o sanciona, que adjetiva, que selecciona. Si participan en dicho proceso, la nota es algo que sin perder sentido adquiere un significado mayor: permite la autor reflexión, el crecimiento personal
- Debe atender, también a un sistema de autoevaluación de la actividad docente que incluya tanto el análisis del propio docente como las aportaciones del alumnado.

7.2 En relación a la propuesta de mejora

- La propuesta surge con el fin de emplear un enfoque alternativo a la evaluación tradicional, teniendo en cuenta todos los aspectos tratados a lo largo del trabajo.
- Llevar a cabo la propuesta de mejora me ha permitido darme cuenta de los errores cometidos durante mi puesta en práctica en la unidad didáctica inicial.
- La importancia de una correcta planificación, centrándose en el planteamiento antes que en los propios instrumentos de evaluación.
- Los instrumentos de evaluación son medios que nos van a permitir llevar a cabo satisfactoriamente el planteamiento inicial de evaluación.
- Relación entre la evaluación formativa, la cesión de responsabilidad por parte de los alumnos y la creación de un clima en el aula orientado a la tarea, al proceso y al esfuerzo individual. Es decir la conexión entre el sistema de evaluación y la metodología utilizada.
- El concepto de evaluación no solo debe centrarse en la evaluación del alumno sino también en la necesidad de llevar a cabo una propia evaluación del docente con el fin de mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje.

8. Bibliografía:

- Alcaraz, N., Fernández, M., y Sola, M. (2012). La voz del alumnado en los procesos de evaluación docente universitaria. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 5 (2), 26-39.
- Alcaraz, N. (2015). Aproximación histórica a la evaluación educativa: De la generación de la medición a la generación ecléctica. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa RIEE*, 8 (1), 11-25.
- Alcaraz, N. (2015). Evaluación versus calificación. *Aula de Encuentro*, 1(2). 209-236.
- Alonso Sánchez, M., Gil Pérez, D. y Martínez Torregrosa, J. (1996). Evaluar no es calificar. La evaluación y la calificación en una enseñanza constructiva de las ciencias. *Revista Investigación en la Escuela*, 30, 15-26
- Álvarez Méndez, J.M., (2009). La evaluación en la práctica del aula. *Revista educación*, 350, 351-374.
- Álvarez del Villar, C. (1994) Atletismo básico. Una orientación pedagógica. Gymmos. Madrid.
- Buendía, L., González, D., y Carmona, M., (1999). Procedimientos e instrumentos de evaluación en educación secundaria, universidad de Granda. *Revista de investigación educativa*, 17, 215-236.
- Camilloni, A., Celman, S., Litwin y E., Palou, M.C., (1998) *La evaluación de los aprendizajes en el debate didáctico contemporáneo*, Buenos aires, Argentina: Editorial Paidó.
- Carrizosa, E., (2012) Autoevaluación, coevaluación y evaluación de los aprendizajes, *la innovación en la docencia del derecho a través del uso de las TIC*, 253-264
- Casterad, J. Z., Luis-Pascual, J. C., y Arribas, J. C. M. (2009). Experiencias de innovación en docencia universitaria: resultados de la aplicación de sistemas de evaluación formativa. *Revista de docencia Universitaria*, (4).

- Desrosiers, P., Genet-Volet, Y. y Godbout, P. (1997). Teachers'Assessment Practices Viewed Throught the Instruments Used in Physical Education Classes. *Journal of Teaching in Physical Education*, 16(2), 211-228.
- Duda, J. (2001) Achievement goal research in sport: pushing the boundaries and clarifying some misunderstandings, *Advances in motivation in sport and exercises*, Champaign, Human Kinetics, pp.129-182.
- García, S., Merino, J y Valero, A. (2015). Análisis de la opinión de los alumnos sobre la calidad de las clases de educación física impartidas por los docentes de secundaria. *Journal of Sport and Health Research*, 7(3), 181-192.
- Gimeno, J. (2010). ¿Qué es el currículum? *Saberes e incertidumbres del currículum* (pp. 19-44). Madrid: Morata.
- Hamodi, C., López Pastor, V. M., y López Pastor, A. T. (2015). Medios, técnicas e instrumentos de evaluación formativa y compartida del aprendizaje en educación superior. *Perfiles educativos*, 37(147), 146-161 .
- Hassandra, M., Goudas, M. y Chroni, S. (2003)Examining factors associated with intrinsic motivation in physical education: a qualitative approach, in *Psychology of Sport and Exercise*, 4, pp. 211-223.
- Heras, C., Herrán, I., y Perez-Pueyo, A., (2017). Propuesta didáctica de atletismo basada en el modelo de proyectos y autorregulación
- Hidalgo, N y Murillo, J., (2012). Evaluación justa: entre igualdad y equidad. *Revista iberoamericana de evaluación educativa*, 7(3), 5-6.
- Hortigüela, D., Hernando, A y Salicetti, M (2015) estudio comparativo entre los sistemas de evaluación tradicional y formativa en universidad española.
- Ibarra Saiz, M. D. Y Rodríguez Gómez, G. (2007). "El trabajo colaborativo en las aulas universitarias. Reflexiones desde la autoevaluación". *Revista de Educación*, 344, 355-375.
- Jorba, J., Sanmartí, N., (1993). La función pedagógica en la evaluación. *Revista Aula*, 20, 20-30
- Julián, J., Generelo, E., García, L., Abarco, A. Zaragoza, J. (2012). Estrategias para fomentar un clima motivacional optimo en el contenido de carrera de larga duración en la educación física escolar. *Tandem.Didactica de la educación física*, 40, pp.54-65.
- Kirk. D. (1990), "*Educación Física y Currículum*". Valencia: Universidad de Valencia.
- Lam, T. (1995). *Fairness in Performance Assessment*. ERIC Digest.
- Ley orgánica 8/2013 de 9 de diciembre, para la mejora de la calidad educativa (BOE, 10 diciembre de 2013).
- Ley 14/1970, de 6 de agosto, General de Educación y Financiamiento de la Reforma Educativa (BOE, 7 de agosto de 1970).
- Litwin y Fernández (1974). Evaluación y estadística aplicadas a la Educación Física y el Deporte. Buenos Aires: STADIUM.
- López Pastor, V. (2000). Buscando una evaluación formativa en educación física: Analisis crítico de la realidad existente, presentación de una propuesta y analisis general de su puesta en práctica. *Educación Física Y Deporte*, (62), 16-26.
- López Pastor, V., (2005) La participación del alumnado en la evaluación: la autoevaluación, la coevaluación y la evaluación compartida. *Revista tandem*, 17.
- López Pastor, V. M. (2006). *La Evaluación en Educación Física: revisión de los modelos tradicionales y planteamiento de una alternativa: la Evaluación Formativa y Compartida*. Buenos Aires: Miño y Dávila.

- López Pastor, V. M., (2012) Evaluación formativa y compartida en la universidad: clarificación de conceptos y propuestas de intervención desde la Red interuniversitaria de Evaluación Formativa. *Psychology, Society, & Education*, 4(1), 117-130.
- López Pastor, V. M., Barba, J.J., Monjas, R., Manrique J.C., Heras, C., González Pascual, M. y Gómez García, J.M. (2007). *Trece años de evaluación compartida en educación física*. *Revista internacional de medicina y ciencias de la actividad física y del deporte*, 7(26). 69-86.
- López Pastor, V. M., Kirk, D., Lorente Catalán, E., MacPhail, A., y Macdonald, D. (2013). Alternative Assessment in Physical Education: A Review of International Literature. *Sport, Education & Society*, 18(1), 57-76.
- López Pastor, V. M., Monjas, R. y Pérez, D. (2003) Buscando alternativas a la forma de entender y practicar la Educación Física. Ed. INDE. Barcelona.
- López Pastor, V., y Fuentes, T. (2017). Evaluación auténtica, coevaluación y uso de las TIC en educación física: un estudio de caso en secundaria. *Infancia, Educación Y Aprendizaje (IEYA)*, 3(2), 42-46.
- Martínez, M., (1993). La evaluación de educación física en la enseñanza secundaria desde la perspectiva de la reforma. *Apunts: educación física y deportes*, 34, 83-86
- MEC (1992c). Materiales para la reforma. *Educación Física. Secundaria*. Madrid: Servicio de publicaciones
- Moreno, J.A., Vera, J.A. y Cervelló, E., (2006) Evaluación participativa y responsabilidad en educación física, *Revista de educación*, 340, 731-754.
- Murillo, F.J., Hernández, R., (2011) Una evaluación justa para una sociedad justa, *Revista iberoamericana de evaluación educativa*, 4(1), 4-6.
- Murillo, J., Hidalgo, N. y Flores, S. (2016). Incidencia del contexto socio-económico en las concepciones docentes sobre evaluación. *Revista de Educación*, 20(3), 251-281.
- Oliva, F.J.; López Pastor, V.M.; Julián, J.A. y Zaragoza, J. (2011). Evaluación formativa y rendimiento académico en la formación inicial del profesorado de Educación Física. *Revista Internacional de Medicina y Ciencias de la Actividad Física y el Deporte*. 11 (42), 328-346.
- Orden ECD/489/2016 de 26 de mayo, por la que se aprueba el currículo de la educación secundaria obligatoria y se autoriza su aplicación en los centros docentes de la comunidad autónoma de Aragón BOA, 27 de mayo de 2016)
- Palacios, A., López-Pastor, V. M. (2013). Haz lo que yo digo pero no lo que yo hago: sistemas de evaluación del alumnado en la formación inicial del profesorado. *Revista de Educación*, (361), 279-305
- Pérez Gómez, A. (2008). ¿Competencias o pensamiento práctico? La construcción de los significados de representación y de acción. In J. Gimeno, *Educación por competencias ¿qué hay de nuevo?* (pp. 59-102). Madrid: Morata.
- Sanmartí, N., (2007) *Evaluar para aprender, 10 ideas clave*. Barcelona, España: Ed. Graó.
- Scott, S., Webber, C.F., Lupart, J.L., Aitken, N. y Scott, D.E. (2014). Fair and equitable assessment practices for all students. *Assessment in Education: Principles, Policy and Practice*, 21(1), 52-70.
- Suskie, L. (2002). Fair assessment practices: Giving students equitable opportunities to demonstrate learning. *Adventures in Assessment*, 14, 5-10
- Torrano Montalvo, F. (2004). El aprendizaje auto regulado: presente y futuro de la investigación
- Ureña, N., Ruiz, E., (2011). Experiencia de una evaluación formativa y compartida en el máster universitario en formación del profesorado de educación secundaria.

ANEXOS

Anexo 1: INSTRUMENTOS EVALUACIÓN DE LA UNIDAD DIDÁCTICA INICIAL.

Rubrica aspectos técnicos

CARRERAS DE VELOCIDAD	Muy bien	Bien	Regular	Aceptable	Mal
Muevo los brazos de delante-atrás sin cruzarlos y flexionados					
Apoyo primero la parte de delante del pie cuando hago carreras de velocidad					
Llevo el tronco vertical y con cierta inclinación hacia delante en posición natural con la cabeza					
CARRERAS DE VALLAS	Muy bien	Bien	Regular	Aceptable	Mal
Pierna de ataque con extensión al frente y cayendo cerca de la valla.					
Pierna de paso con apertura lateral, rodilla flexionada y en un plano horizontal.					
Ritmo uniforme entre vallas, atacando siempre con la misma pierna.					
LANZAMIENTO DE PESO	Muy bien	Bien	Regular	Aceptable	Mal
Posición de partida de espaldas a la dirección del lanzamiento, con peso colocado debajo de la mandíbula.					
Agrupamiento, y seguidamente extensión de la pierna izquierda.					
Rotación de la pierna derecha y cuerpo orientado a la dirección del lanzamiento.					
SALTO DE ALTURA	Muy bien	Bien	Regular	Aceptable	Mal
Carrera de aproximación al listón con últimos apoyos en curva.					

Batida con la pierna de impulso más exterior al listón, colocada en paralelo a este.					
Fase de vuelo elevando las caderas y con lanzamiento de pierna mar cercana al listón					

Preguntas conocimientos.

Nombre: _____ Curso: _____

Debes buscar la información que consideres necesaria para completar las preguntas que se enumeran a continuación. Cada pregunta contestada adecuadamente vale 1 punto.

ASPECTOS FORMALES:

Debe completarse en éste folio así como en el de respuestas el nombre completo, los 2 apellidos y el curso

Las preguntas serán respondidas en un folio aparte. Deberán copiarse tanto las preguntas como las respuestas.

Únicamente podrá usarse 1 folio por las dos caras para las preguntas y respuestas.

El trabajo deberá presentarse con esta hoja como portada y el segundo folio de las preguntas y respuestas.

1. Nombra los 4 tipos de saltos que existen en atletismo diferenciando los que buscan alcanzar altura máxima y distancia máxima.
2. Nombra los 4 tipos de lanzamientos que hay en atletismo.
3. Una prueba de atletismo se corre fuera del estadio olímpico durante el transcurso de las olimpiadas. Di el nombre de esta prueba indicando la distancia exacta que recorren los atletas que participan en ella.
4. Explica brevemente quien fue **Dick Fosbury** y por qué se le conoce.
5. El heptatlón es una disciplina combinada de atletismo, la cual está compuesta por 7 pruebas, ¿Podrías decirme cuáles son esas 7 pruebas?
6. En relevos, como hemos visto en clase, hay dos técnicas a la hora de entregar el testigo al compañero. Cita estas dos técnicas y explica en qué consisten.

7. Los juegos olímpicos modernos están inspirados en aquellos que eran organizados por los antiguos griegos en la ciudad de Olimpia, ¿Podrías decirme cuales fueron las primeras olimpiadas modernas y cada cuantos años se llevan a cabo.
8. Nombra dos atletas profesionales españoles de categoría masculina y dos de categoría femenina, especificando la modalidad en la compiten. En caso de que hayan alcanzado algún logro deportivo nómbralo también.
9. En clase hemos llevado a la práctica las carreras de velocidad, nombra 2 aspectos importantes para llevar a cabo una buena técnica de carrera que nos permita ser más veloces

UNIDAD DIDACTICA DE ATLETISMO- AUTOEVALUACION

Una parte de la evaluación de esta Unidad de Aprendizaje corresponde a la **autoevaluación** que tú mism@ debes cumplimentar. Para ello, te pedimos que valores tu **actuación, compromiso y aprendizaje** durante estas 11 sesiones, en base a los diferentes apartados que se proponen a continuación.

1. Durante las sesiones hemos tratado diferentes modalidades dentro del atletismo, como crees que ha sido tu destreza dentro de cada una de dichas modalidades.

- En carreras de velocidad (movimiento de los brazos, posición del tronco....)

Muy Mala									Muy Buena
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

- En salto de altura (Pierna de batida, aceleración final, carrera en curva...)

Muy Mala									Muy Buena
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

- En paso de vallas (pierna de ataque, pierna de impulso, paso de la valla lo más rápido posible...)

Muy Mala									Muy Buena
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

- En lanzamiento de peso (posición de la bola en el cuello, movimiento del brazo, fase de preparación...)

Muy Mala									Muy Buena
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

2. Durante las sesiones hemos aprendido nuevos términos en relación a las disciplinas del atletismo (zona de transferencia, nulo, fases de la modalidad de salto...) ¿Cuanto consideras que has aprendido en relación a los aspectos explicados en clase?

Poco									Mucho
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

3. Durante las sesiones hemos llevado a cabo trabajo en grupos reducidos, realizando diferentes tareas para el buen funcionamiento (cronometrar, anotar, observar, medir...) ¿cómo crees que ha sido tu labor dentro del grupo, y como te has comportado con tus compañeros en relación al respeto, al apoyo, a saber escuchar...

Poco respetuoso									Muy respetuoso
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

4. Como en todas las materias, para mejorar y aprender hace falta trabajar, atender y tener buena actitud en clase. ¿ Como ha sido tu comportamiento en este sentido

Muy Malo									Muy Bueno
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Anexo 2: Propuesta de mejora.: INSTRUMENTOS DE EVALUACION Y RECURSOS DIDÁCTICOS.

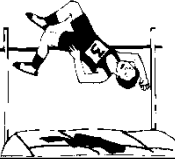

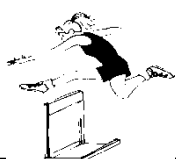
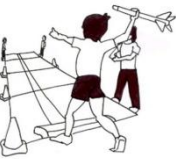
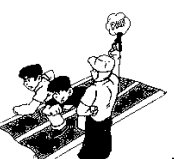
CUESTIONARIO INICIAL:

CUESTIONARIO INICIAL
¿Has practicado alguna vez en la escuela o en tu tiempo libre atletismo? En caso de que sea así comenta la modalidad que hayas llevado a cabo.
¿Me sabrías decir alguna modalidad de atletismo que conozcas?
¿Qué modalidades de las que hemos visto en el video te gustaría que se hicieran en la competición final? Elige dos.
¿En cuál de ellas crees que podrías desenvolverte mejor? ¿Por qué?

Normas de participación en la competición:

- Participaran 2 alumnos de cada grupo en una prueba individual.(p.e : Salto de altura, lanzamiento de peso/Vortex y 50ML)
- Todos los miembros del grupo deberán participar en las pruebas grupales (relevos)
- Cada miembro del grupo deberá apuntar sus tiempos/distancias en su carnet individual.

Ejemplo de carnet de competición

I.E.S RAMON CAJAL				
<div style="display: flex; justify-content: space-between; align-items: center;"> <div style="border: 1px solid black; width: 80px; height: 60px; text-align: center; line-height: 60px;">FOTO</div> </div>				
				
Mejor marca:	Mejor marca:	Mejor marca (60m)	Mejor marca	Mejor marca (60m)

Ejemplo Ficha actividades orientativas alumnado:

CARRERA DE RELEVOS

Prueba por equipos: 4x100/ 4x400. La finalidad es lograr que el testigo pase de un relevista a otro sin pérdida de velocidad. ¡¡TRABAJO EN EQUIPO!!

¿COMO LO PUEDO CONSEGUIR?

- Sincronizar ritmo de carrera con nuestros compañeros.
- Coordinación y cooperación entre los compañeros.



A TENER EN CUENTA

- Mano en la que lleva el compañero el testigo
- ¿cómo nos viene mejor pasarlo? ¿De arriba debajo o de abajo arriba? ¡probarlo!
- No debemos mirar hacia atrás o perderemos tiempo.
- Avisamos al compañero cuando vayamos a llegar
- Antes de que llegue el compañero comienzo a correr para coger velocidad. Debemos coordinarnos perdiendo el menor tiempo posible.



Para hacerlo lo mejor posible debemos practicarlo, a continuación os dejo unas actividades con las que podréis mejorar. Preguntar si no sabéis llevarlas a cabo



ACTIVIDADES CARRERA DE RELEVOS.

¡Vamos a allá! Si tenemos alguna duda preguntamos al profesor. Os propongo una serie de actividades que podréis poner en práctica para aprender y mejorar. Si se os ocurre alguna no dudéis en decírselo al profesor. Seguramente os sea de ayuda ;

A modo de ejemplo.

Actividad 1: "cruces"

Para los relevos debemos coordinarnos, y apreciar la las velocidades y las trayectorias de los compañeros. La **coordinación** es vital para realizar una buena carrera de relevos.

Nombre	"Cruces"
Objetivo	Apreciación velocidades y coordinación con el compañero.
Material	No es necesario
Desarrollo	Un compañero inicia la carrera 20 metros antes de la línea establecida manteniendo una velocidad continua a ritmo medio. El otro compañero se sitúa en sentido contrario a cinco metros de dicha línea, iniciando la carrera de forma explosiva cuando considere, con el objetivo de cruzarse con su pareja sobre la línea.
Reglas	Los corredores no deben realizar el recorrido de forma paralela, evitando así posibles choques-

Nombre	"a mi manera"
Objetivo	Iniciación y familiarización con la entrega.
Material	No es necesario
Desarrollo	A la señal el 1º componente de cada grupo realizará el recorrido de ida y vuelta a la máxima velocidad posible, dando el relevo al 2º que deberá realizar el mismo recorrido corriendo hacia atrás. El tercero saltando sobre una pierna...
Reglas	El relevo debe permanecer mirando hacia atrás, detrás de la línea de salida hasta que reciba la señal sonora del compañero. En ese momento se dará la vuelta y comenzará el recorrido.

- Coevaluación técnica

Nombre del observado:

Nombre de los observadores:

SALTO DE LONGITUD	5p	10p	15p
Diferenciación y encadenamiento de una carrera y un salto hacia delante a partir de un límite	No aprovecha la carrera ni la aceleración. Se para antes de saltar. Duda	Aprovecha la carrera y la aceleración pero no tiene en cuenta la tabla de batida o límite para el salto	Aprovecha la carrera y la aceleración y tiene en cuenta el límite o tabla de batida.
Determinación y uso del pie de batida.	Cambia el pie de batida	Ha situado su pie de batida de preferencia pero no lo utiliza siempre	Siempre utiliza su pie de batida de preferencia
Organización de una carrera de impulso eficaz	Realiza la carrera sin tener en cuenta la distancia y la velocidad para intentar llevar a cabo el salto más eficaz	Busca su punto de partida teniendo en cuenta la velocidad y la distancia pero en ocasiones no coordina la carrera con el salto.	Ha situado su punto de partida y tiene en cuenta la velocidad y la distancia de manera efectiva

- Coevaluación intra grupal

Nombre del alumno:

A través de esta ficha se pretende evaluar a vuestros compañeros durante la puesta en **práctica del plan de trabajo diario** con el fin de ser justo para la calificación final. Es importante que cada uno de vosotros sea responsable y sincero a la hora de evaluar a sus propios compañeros.

¿Que calificación creéis que os merecéis tú y tu grupo? Debéis pensar en tu interés y en el de tu grupo, la coordinación entre vosotros y la actitud que vais teniendo durante cada una de las clases.

Nombre de los componentes de grupo	SESION 1				SESION 2				SESION 3			
	T.E	A.	AC.	R.	T.E	A.	AC.	R.	T.E	A	AC.	R
YO												
Nombre 1												
Nombre 2....												

CATEGORIA	1	2	3	4
Trabajo en equipo. (T.E)	Nunca escucha a sus compañeros, no comparte ni apoya el esfuerzo de los demás	A veces escucha, comparte y apoya el esfuerzo de los demás.	Usualmente escucha, comparte y apoya el esfuerzo de otros. No causa problemas en el grupo	Casi siempre escucha, comparte y apoya el esfuerzo de otros. Mantiene unido al grupo trabajando en grupo siempre.
Aportaciones y participación. (A)	No trabaja ni aporta nada al grupo. Se muestra apático y nada participativo.	A veces proporciona ideas útiles cuando participa en el grupo. Un miembro del grupo que hace lo que su equipo en esos momentos necesita.	Por lo general proporciona ideas útiles cuando participa en el grupo. Un miembro fuerte del grupo que se esfuerza. Generalmente atento y participativo.	Proporciona siempre ideas útiles cuando participa en el grupo. Contribuye mucho con buenas ideas.
Actitud (AC)	No respeta las reglas, llega tarde y le cuesta ponerse a trabajar.	A veces respeta las normas del profesor alguna veces le cuesta ponerse a trabajar.	Casi siempre respeta las normas y se pone a trabajar rapidamente	Siempre respeta las normas del profesor y es el primero en ponerse a trabajar.
Respeto por los compañeros. (R)	Molesta constantemente tanto a los de su grupo como al resto. No respeta nunca a sus compañeros.	Molesta a los compañeros pero participa cuando le interesa el tema. A veces tiene faltas de respeto.	Participa y no molesta, y ayuda a sus compañeros cuando es necesario o le piden ayuda.	Siempre esta atento, se preocupa y respeta a los compañeros sin faltarles nunca al respeto

UNIDAD DIDACTICA DE ATLETISMO- AUTOEVALUACION

Una parte de la evaluación de esta Unidad de Aprendizaje corresponde a la **autoevaluación** que tú mism@ debes cumplimentar. Para ello, te pedimos que valores tu **actuación, compromiso y aprendizaje** durante estas 11 sesiones, en base a los diferentes apartados que se proponen a continuación.

1. **¿Durante las sesiones hemos tratado diferentes modalidades dentro del atletismo, como crees que ha sido tu progreso desde el primer hasta el último?**

Poco Mucho									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

2. **Durante las sesiones hemos aprendido nuevos términos en relación a las disciplinas del atletismo (zona de transferencia, nulo, fases de la modalidad de salto...) ¿Cuanto consideras que has aprendido en relación a los aspectos que hemos ido viendo en clase?**

Poco									Mucho
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

3. **Durante las sesiones hemos llevado a cabo trabajo en grupos reducidos, realizando diferentes tareas para el buen funcionamiento (cronometrar, anotar, observar, medir...) ¿cómo crees que ha sido tu labor dentro del grupo, y como te has comportado con tus compañeros en relación al respeto , al apoyo, a saber escuchar...**

Poco respetuoso								Muy respetuoso	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

4. **Como en todas las materias, para mejorar y aprender hace falta trabajar, atender y tener buena actitud en clase. ¿Cómo ha sido tu comportamiento en este sentido?**

Muy Malo								Muy Bueno	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

5. ¿Durante la competición has cumplido las normas establecidas respetando los turnos y las normas?

Poco									Mucho
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

DOSIER DE TRABAJO GRUPAL.

Se trata de un dossier en el que debéis añadir el planificador grupal de las actividades que vais a hacer durante la fase de puesta en práctica. En el planificador deberán aparecer las sesiones con las respectivas actividades que vayáis a llevar a cabo. Debéis practicar todas las modalidades que se realizaran en la competición final, pero vosotros elegís el orden en el que queréis practicarlas. Cada día podéis practicar un máximo de 2 modalidades.

En dicho planificador debéis dejar definida la secuencia de actividades. Para orientaros podéis basar vuestras actividades en las que os ha pasado el profesor de cada una de las modalidades. Finalmente también es importante que valoréis y reflexiones sobre la sesión, para ello debéis comentar que ha salido bien, que ha salido mal y el porqué.

SESIÓN 1		
MODALIDAD		
ACTIVIDADES	DESCRIPCIÓN DE LA ACTIVIDAD	VALORACIÓN / CUMPLIMIENTO DE LA SESIÓN.
Actividad 1		
Actividad 2		
Actividad 3 ...		
SESIÓN 2		

Asimismo en este dossier deberéis añadir la modalidad que hayáis elegido para la competición final. Lo que vosotros elijáis será lo que se lleve a cabo en la competición final.

- Descripción de la modalidad.
- Orden participación
- Planilla de registro de datos.
- Material necesario
- Numero de intentos
- Normas de la actividad....