



Universidad
Zaragoza

TRABAJO FIN DE GRADO

MAGISTERIO EN EDUCACIÓN INFANTIL

Escuela libertaria y rol de poder a través de la perspectiva de docentes del
sistema educativo español



Libertarian school and the role of power through the perspective of
teachers of the Spanish educational system

Autora:

Alicia Huertos Múgica

Directora:

Cristina Monge Lasierra

FACULTAD DE EDUCACIÓN

2018

Resumen:

Este Trabajo de Fin de Grado se centra en el análisis de la autoridad ejercida por parte del profesor y la relación maestro-alumno, haciendo una comparación de enfoque entre la pedagogía libertaria con la perspectiva de ocho maestras pertenecientes al sistema educativo español, con el objetivo de analizar aspectos que unen y separan ambas perspectivas educativas.

Palabras clave: Pedagogía libertaria, Summerhill, relación alumno-maestro, autoridad, libertad.

Abstract:

This Final Degree project is focused on the analysis of the authority exerted by the teacher and the teacher-student relationship, making a comparison of approaches between the libertarian pedagogy and the perspective of eight teachers belonging to the Spanish educational System, in order to analyse the aspects that unite and separate both educational perspectives.

Key words: libertarian pedagogy, Summerhill, teacher-student relationship, authority, freedom

Índice

1. Introducción.....	4
2. Justificación.....	5
3. Marco teórico.....	7
3.1 Pedagogía libertaria.....	7
3.1.1 Antecedentes.....	7
3.1.2 Principios básicos de la pedagogía libertaria.....	9
3.1.3 Rol de poder- Autoridad en la pedagogía libertaria..	11
3.2 Summerhill.....	13
3.2.1 Summerhill y su creador.....	14
3.2.2 Rol de poder- Autoridad en Summerhill.....	18
4. Metodología.....	21
4.1 Participantes.....	21
5. Análisis de las entrevistas.....	23
5.1 Objetivos en Educación Infantil.....	23
5.2 Normas y comportamiento.....	24
5.3 Figura de autoridad.....	26
5.4 Concepto de libertad.....	27
5.5 Summerhill.....	27
6. Discusión.....	30
6.1 Objetivos educativos.....	30
6.2 Figura de autoridad.....	31
6.3 Concepto de libertad.....	32

6.4 Tipo de escuela.....	33
7. Conclusiones y valoración personal.....	35
8. Bibliografía.....	39
9. Anexos.....	41
9.1 Entrevista 1.....	41
9.2 Entrevista 2.....	53
9.3 Entrevista 3.....	64
9.4 Entrevista 4.....	75
9.5 Entrevista 5.....	81

1. Introducción:

El adulto y alumno como una figura igual, dejando atrás la relación asimétrica tradicional; llevando a cabo una relación de cooperación para conseguir el principal objetivo de la educación, felicidad y libertad. Centrándose en el desarrollo personal, siguiendo cada uno su vocación e intereses, sean académicos o no, siendo la propia persona la encargada de esta elección y teniendo el apoyo de una figura que ayuda, pero no impone ni dicta, guía.

Estos aspectos son los principios básicos que defiende la pedagogía libertaria y que se ponen en práctica en la escuela británica Summerhill.

Este trabajo de fin de grado tiene el objetivo de analizar esta pedagogía centrándose en la figura del maestro y la autoridad ejercida sobre el niño. Esta pedagogía será comparada con la perspectiva de docentes del sistema educativo español, con el fin de comparar ambos puntos de vista y analizar si a pesar de partir de dos bases educativas distintas, se producen semejanzas e ideas parecidas.

2. Justificación

La innovación educativa es un tema muy abordado últimamente, muchas nuevas metodologías y cambios en el aula están protagonizando la educación de estos años. Estos cambios tienen el objetivo de renovar y dar una nueva imagen al sistema educativo español.

Sin embargo, todas estas nuevas implementaciones se siguen nutriendo de la misma filosofía, motivo por el que el sistema se mejora, pero no se transforma suficientemente. Por ello, analizar un sistema con unas bases y objetivos educativos distintos, hacen posible reflexionar sobre una perspectiva diferente e innovadora.

Este Trabajo Fin de Grado (TFG), trata conocer la pedagogía libertaria, centrándonos en la relación maestro-alumno y el concepto de autoridad que conlleva esta relación. Para conocer esta pedagogía de forma más exhaustiva, he utilizado el caso de la escuela Summerhill como caso práctico, para analizar la puesta en práctica de la organización y la relación maestro-alumno bajo la perspectiva de esta pedagogía.

Al analizar esta relación, el rol del maestro juega un papel importante, por lo que se han realizado entrevistas personales a diferentes docentes del sistema educativo español, para analizar la perspectiva de autoridad y conocer si existe o no cercanía con lo que representa la pedagogía libertaria.

La figura del docente es un agente muy influyente en los cambios y aspectos característicos del sistema educativo, es un pilar fundamental que con su práctica promueve unos valores e ideales educativos. Debido a esta gran importancia en el sistema educativo, he querido hacerle partícipe en este análisis.

Referido a su práctica diaria, nos centramos en su relación con el alumno, la forma de dirigirse a él y el valor de infancia que se tiene a título personal. El concepto de infancia es importante, ya que, de él depende la relación con los educandos, más o menos autoritaria, los objetivos educativos y los métodos a utilizar.

Como futuros docentes, es importante tener formada las bases educativas sobre las que queremos trabajar y diseñar nuestras prácticas diarias en el aula. En ocasiones, conocer sistemas con una base diferente, ayuda a partir de una perspectiva diferente haciendo que nuestra reflexión sea mayor.

3. Marco teórico:

3.1 Pedagogía libertaria:

Atendiendo a distintas ideas y perspectivas de diferentes autores libertarios, podríamos definir la pedagogía libertaria como una filosofía que entiende la educación como una herramienta de transformación social y personal, focalizada en el bienestar y no sólo en lo académico (Schmid, 1973). Neill (1967), define la educación no cómo una preparación para la vida, sino como la vida misma.

La educación se plantea como una oportunidad de transformación social, considerando la igualdad de oportunidades y la capacidad de desarrollar todas sus facultades físicas e intelectuales fomentando una conciencia social, con el objetivo de participación y contribución colectiva (Francisco Cuevas, 1999).

3.1.1 Antecedentes:

Para comprender la pedagogía libertaria hay que analizar sus antecedentes. A pesar de que no se conocen sus inicios concretos y de haberse nutrido de muchas influencias, varios autores coinciden en las más importantes. Primero hay que destacar la importancia del ámbito teórico-político anarquista, debido a que la mayor parte de los ideales que defiende esta corriente política son arrastrados a las propuestas educativas que recoge esta pedagogía. Además, una gran cantidad de autores de esta pedagogía tienen inclinaciones anarquistas (Trasatti, 2005).

El anarquismo es por definición una ideología sincrética. Surgió en contraposición al liberalismo y al socialismo precisamente porque, si bien estos últimos han interpretado los valores de libertad y de la igual de manera

independiente, el anarquismo lo ha entendido como valores inseparables. (Berti, 1994, p.13)

Aparte de este antecedente de carácter político, centrándonos en ámbitos filosóficos y psicológicos, se consideran como sus principales antecedentes el psicoanálisis de Sigmund Freud y la psicología individual de Alfred Adler (J.R.Schmid, 1973).

A pesar de que Sigmund Freud no analizara el tema educativo de forma detallada, su teoría supuso un nuevo enfoque sobre las necesidades y el concepto de infancia, influyendo así en muchas corrientes educativas.

La principal característica del psicoanálisis es la consideración del instinto sexual como el principal promotor de la salud psíquica y mental. La consciencia individual está formada por el “super-ego” y la “censura moral”, estos aspectos proceden de la presión social, lo que hace aparecer el “rechazo”. Esto, según Freud, lleva a una pérdida de la autonomía de la voluntad, siendo el resultado de trastornos nerviosos y mentales (citado en Schmid, 1973).

Los discípulos de Freud, Anne Freud y Oskar Pfister, fueron de los primeros que, partiendo de su perspectiva y enfoque, lo extrapolaron al tema educativo, presentando así conclusiones educativas sobre la perspectiva psicoanalista.

La educación ha de evitar reforzar, gracias a una actitud demasiado autoritaria, la peligrosa tendencia al rechazo, conviniéndole, al contrario, una actitud de comprensión de respeto, que ayude y sustente la única evolución sana, la de la “sublimación” natural de los datos instintivos. (Pfister, 1947, p 34)

Según Schmid (1973), la esencia de la psicología individual es la concepción de los “sentimientos de inferioridad” a los que el individuo, sobre todo el niño, está sometido. En la mayoría de los casos estos sentimientos son fruto de la inferioridad

intelectual y psíquica, pudiendo evolucionar en vicios que afectan al desarrollo de la personalidad. Adler (1967):

La avaricia, la ambición, la envidia, la necesidad de hacerse valer, la terquedad, el espíritu de venganza, la crueldad, la precocidad sexual y los deseos criminales, todo esto puede ser excitado, en consecuencia, de una manera inquietante. La educación que quiere evitar estos peligros, en lugar de darles libre curso gracias a una autoridad intimidante, debe impedir que nazca en el niño un sentimiento de inferioridad provocado por su debilidad, por su pequeñez, por su ignorancia. (p.119)

3.1.2 Principios básicos de la pedagogía libertaria:

Estas teorías y la necesidad de una renovación educativa propulsaron la aparición de la pedagogía libertaria. A pesar de que se puede considerar un movimiento muy abierto, en el que cada autor tiene sus propias perspectivas de la educación, todos parten de unas mismas bases que se engloban como los principios básicos de la pedagogía libertaria (Schmid, 1973):

❖ El antiautoritarismo:

Cuevas (2003) considera el antiautoritarismo como la principal característica no sólo de la pedagogía libertaria sino del paradigma anarquista general. Propone diferenciar entre dos tipos de autoritarismo, ya que al tipo de autoridad que se oponen es a la autoridad de tipo negativo, la cual se caracteriza por una relación de poder asimétrica y en la que se produce un proceso de sumisión. Existe otro tipo de autoridad, “positiva”, en la que la sumisión se sustituye por admiración y consiste en el reconocimiento de la sabiduría de ciertos aspectos en una persona que incita interés y promueve una ayuda al crecimiento autónomo del educando.

❖ La escuela activa:

Una escuela que evita los autoritarismos se centra en la figura del niño y en hacerle partícipe para conseguir el objetivo del desarrollo autónomo que se persigue. Según Schmid (1973): “El ideal del alumno tranquilo y atento deja el lugar al alumno animado de movimiento y de iniciativa persiguiendo la espontaneidad productora y creadora del alumno” (p.78).

❖ Educación integral:

El concepto de la educación integral nace de la Ilustración y de la idea de garantizar la igualdad en el ámbito de la educación. Una forma de definirlo según Cuevas (2003): “La educación integral consiste en educar a la persona sin separar el trabajo manual del trabajo intelectual, así como educar para la vida social” (p. 78).

La educación integral busca el desarrollo completo de la personalidad y de los intereses sin penalizar vocaciones ni los deseos personales, con la intencionalidad de hacer libre al individuo dándole oportunidad de elección y de desarrollo. Este hecho, hace referencia a la igualdad de oportunidades, según Bakunin (como se citó en Trasatti, 2005):

La instrucción de cada grado debe ser igual para todos, en consecuencia, debe ser integral, vale decir que ésta debe preparar a cada muchacho de los dos sexos tanto en la vida del pensamiento como en la del trabajo, a fin de que todos puedan convertirse, en igual medida, en hombres completos. (p. 102)

❖ Self-government o autogestión pedagógica:

La autogestión pedagógica es el resultado de los principios básicos mencionados anteriormente (escuela activa, el antiautoritarismo y educación integral) respecto a la organización escolar. Se refiere a la autonomía escolar tanto de los

colegiales como del centro en sí a la hora de decidir y organizar el sistema educativo (Schmid, 1973).

Por un lado, proponen una práctica educativa autogestionada. Según Cuevas (2003), la responsabilidad educativa reside en una escuela, su grupo educativo y en los propios alumnos, los cuales tienen que definir sus metas, ritmos y programas de aprendizaje y métodos a realizar dependiendo del entorno y contexto de cada escuela.

Por otro lado, hay que analizar la autogestión de los espacios educativos. Según Neill (1960): “Los espacios educativos libertarios deben ser autónomos e independientes, no depender de las subvenciones ni del control del Estado, y con un profesor propio”. (p. 81)

3.1.3 Rol de poder- Autoridad en la pedagogía libertaria:

La definición del rol de poder y la autoridad educativa, bajo la visión de la pedagogía libertaria, está en función de la visión que se tiene del niño y de la infancia, ya que de ello dependerán los objetivos y actitudes pedagógicas (Schmid, 1973).

La infancia es vista como una etapa en la vida, la cual demuestra la bondad del ser humano, pero también la capacidad de moldeamiento de ella. Esto quiere decir, que la sociedad y el entorno ejercen una gran presión interfiriendo en el desarrollo de la personalidad que en ella se produce. Contra esta presión, los pedagogos de Hamburgo (1974) afirman que: “La infancia no es un estadio efímero y de preparación, sino una edad de la vida que tiene una finalidad en sí misma y que está dirigida por leyes propias y sometida a necesidades particulares que son un fin en sí mismas”. (p.50) Por ello, muestran un valor igualitario a la vida adulta, dándole un carácter autónomo y libertario.

Debido a esta creencia de la infancia, priorizan el desarrollo personal de una forma autónoma de tal forma que la naturaleza infantil pueda realizarse con naturalidad y sin dificultades (Schmid, 1973):

La educación no debe perturbar estos años, que tienen su belleza propia, por las exigencias de una vida adulta, lejana aún, sino considerar, al contrario, como una de sus principales tareas el vigilar esta belleza que la vida nos ofrece una sola vez. (p.51)

Para otorgar esta libertad en el proceso de infancia es importante conocer el rol de profesor y de poder que ejerce sobre el alumno. La figura de maestro mantiene una relación de igual con el alumno, con una actitud que tenga como factor personal y sentimental la afección recíproca, rompiendo así con la relación tradicional entre alumno y maestro (Schmid, 1973).

A pesar de que la base principal de esta pedagogía es el antiautoritarismo, defiende el concepto según Trasatti (2005), no como el simple hecho de mandar, sino como el “ayudar a crecer”, convirtiendo al tutor como un sostén que ayuda y facilita el crecimiento personal e intelectual (autoridad positiva).

El mayor objetivo del educador es otorgar autonomía y dejar actuar de forma libre al niño con el objetivo de que construya su propia identidad. Siguiendo esta línea, se oponen a la sobreprotección y continua atención al niño que lleva a oprimirlo y denegarlo como persona independiente. Cómo afirma Zöe Neill (2006), actual directora de la escuela Summerhill:

El resultado de esa atención constante en términos reales es que, ahora, en Summerhill vemos como muchos niños están constantemente buscando la estimulación e influencia de los adultos. Necesitan admiración y atención y son incapaces de estar tranquilos con ellos mismos. (p.15)

Para entender esto, hay que partir de la definición de autonomía que propone A.S Neill (1960) es:

La autonomía significa el derecho del niño a vivir libremente, sin ninguna autoridad exterior en las cosas psíquicas o somáticas. Significa que el niño se alimenta cuando tiene hambre; que adquiere costumbres de limpieza sólo cuando quiera; que no se le riñe ni se le azota nunca; que siempre es amado y protegido. (p.98)

Para otorgar esta autonomía al niño, se debe de confiar y creer en la bondad de la naturaleza humana. (Neill, 1960).

La libertad y la autonomía hacen posible ese desarrollo y cumplen los objetivos educativos que persigue la pedagogía libertaria. Por ello, los autores libertarios proponen una ruptura con el papel tradicional del maestro en las aulas, haciendo que deje el pupitre aún lado, que su ubicación en el aula no sea tan importante, dándole toda la importancia al alumno consiguiendo una relación cooperativa entre maestro y alumno (Cuevas, 2003).

3.2 Summerhill:

¿Cómo se lleva a cabo la organización escolar de forma cooperativa e igualitaria entre el alumno y el profesor? ¿Cómo se da total libertad de desarrollo personal y emocional al alumno? ¿Es posible su puesta en práctica?

Para intentar contrastar la teoría de la pedagogía libertaria y la puesta en práctica, analizaré el caso de la escuela “Summerhill” dirigida actualmente por Zoë Neill Readhead, hija del creador de la escuela A.S Neill.

3.2.1 Summerhill y su creador:

Summerhill es una escuela creada en 1921 situada en la aldea de Leiston, en Suffolk, Inglaterra, a unos 160 kilómetros de Londres (Cueva, 2003). La escuela suele acoger una media entre 60 y 80 alumnos según su actual directora Neill, Z. (2006).

Los alumnos que suelen acudir a la escuela Summerhill suelen ser de clase media, ya que al tratarse de un centro privado que no cuenta con subvenciones, los padres tienen que realizar una aportación (Cuevas, 2003). Las edades de los niños comprenden desde los cinco hasta los dieciséis años aproximadamente. Los alumnos se dividen en grupos atendiendo a la edad, y de ello depende el lugar donde duermen. Los pequeños y los medianos duermen en un espacio conjunto, los únicos que duermen de forma individual son los mayores, aunque si lo desean pueden hacerlo de otra forma (Neill, 1960).

Toda la organización de la escuela está secundada por la filosofía de la libertad y alegría que el fundador tanto perseguía, por lo que para comprender los principios en los que se sustenta, es importante conocer los principios básicos educativos del creador Neill (1926):

1. Fe sólida en la bondad del niño, creencia de que tienen potencialidades plenas para amar la vida e interesarse por ella.
2. El fin de la educación, y de la vida, es trabajar con alegría y hallar la felicidad.
3. En educación, no basta el desarrollo intelectual, la educación debe ser intelectual y afectiva. Esta separación ha llevado al hombre contemporáneo a un estado mental casi esquizoide, en el que ha llegado a ser casi incapaz de experimentar algo, salvo intelectualmente.

4. La educación debe engranarse con las necesidades psíquicas y las capacidades del niño. El niño no es altruista. Todavía no ama en el sentido del amor maduro del adulto. Es un error esperar del niño algo que no puede mostrar sino de un modo hipócrita. El altruismo se desarrolla después de la infancia.
5. La disciplina, dogmáticamente impuesta, y los castigos producen temor, y el temor produce hostilidad. Esta hostilidad puede no ser consciente y franca, no obstante, paraliza el esfuerzo y la autenticidad del sentimiento. La disciplina excesiva impuesta a los niños es dañina e impide un sano desarrollo psíquico.
6. La libertad no significa libertinaje. El respeto entre los individuos tiene que ser recíproco, el maestro no emplea la fuerza contra el niño, y el niño no tiene derecho a usarla contra el maestro.
7. Necesidad de verdadera sinceridad por parte del maestro. La mentira es el no respeto a una persona.
8. El desarrollo humano sano hace necesario que un niño rompa al fin los lazos que lo unen con su padre y con su madre, o con quien después lo sustituya en la sociedad, y que se haga verdaderamente independiente. Debe aprender a hacer frente al mundo como individuo. Debe aprender a encontrar su seguridad no en una asociación simbiótica, sino en su capacidad para captar el mundo intelectual, emocional y artísticamente. Debe encontrar todas sus facultades para encontrar la unión con el mundo, no para hallar la seguridad a través de la sumisión o del dominio.
9. La función primordial de los sentimientos de culpabilidad es vincular al niño con la autoridad. Los sentimientos de culpabilidad son un obstáculo

para la independencia; inician un ciclo que oscila constantemente entre la rebelión, el arrepentimiento, la sumisión y otra vez la rebelión.

10. La escuela de Summerhill no tiene enseñanza religiosa. La batalla no se establece entre creyentes y no creyentes en la teología, sino entre creyentes en la libertad humana, y creyentes en la supresión de la libertad humana. Algún día una nueva generación no aceptará la religión y los mitos anticuados de hoy. Cuando llegué la nueva religión, refutará la idea de que el hombre nace en el pecado. Una nueva religión alabará a Dios por hacer feliz al hombre. (p.13)

Con el objetivo de que los alumnos sean libres, autónomos y que vean la figura del adulto de forma igualitaria, todo lo que ocurre en la escuela se juzga y se decide en asambleas semanales en la que cada voto vale por igual, sin depender de la edad (Trasatti, 2005).

Summerhill es una escuela autónoma, de forma democrática. Todo lo relacionado con la vida social o de grupo, incluidos los castigos por delitos sociales, se decide por votación en las asambleas generales escolares de las noches de los sábados. Cada individuo del personal docente y cada niño, independiente, de su edad, tiene un voto. Mi voto pesa lo mismo que el de un niño de siete años. (Neill, 1960, p.52)

Según Neill, Z. (2006) en estas asambleas no sólo se hacen leyes, sino que se discuten características sociales de la comunidad. A principio de curso se fijan unas reglas que a lo largo del curso pueden ir variando. “Al principio las normas de estar despierto hasta tarde siempre reinan, con el tiempo se van dando cuenta de que no descansan o molestan a los demás, y siempre acaban siendo modificadas” (Neill. Z. 2006, p. 80).

En esta escuela no es obligatoria la asistencia a clase, el niño puede elegir el estar jugando todo el día. La cuestión que apoya Neill (1960) es que no es ningún desperdicio el emplear el día descubriendo y desarrollando las habilidades que nos interesa desarrollar, ya que de ese modo construimos nuestra personalidad y ambiciones.

En Summerhill se realiza algo que en la sociedad mercantil se aborrece: la improductividad. No es obligatorio asistir a ninguna lección, no hay trabajos y actividades en las que se deba tomar parte. Se puede jugar todo el día, sin dar cuenta a ninguna otra persona de la propia libertad, de la capacidad de autorregularse. (Trasatti, 2005, p. 159)

Al igual que las clases, los exámenes no existen al no ser que los alumnos estén interesados en realizar alguno relacionado con el sistema educativo oficial, como las pruebas de nivel. Neill (1960) no cree en la efectividad de los exámenes y asume que sirven a los alumnos a conseguir objetivos académicos si así lo desean, pero son mero trámite. Cada alumno elabora su propio plan de estudios y avanza según sus intereses y capacidades (Cuevas, 2003).

El contraste con la escuela y sociedad tradicional se hace notar cuando los alumnos acuden a Summerhill, a pesar de esto, no se lleva ninguna medida especial para la integración, se confía en la vida en sociedad para conseguir esto (Neill, 1960).



"Figura 1": Edificio principal de la escuela Summerhill.

3.2.2 Rol de poder- autoridad en Summerhill:

Siguiendo el criterio principal de la pedagogía y el único fin de la educación, la libertad, la escuela sigue la idea de Tomassi (1978): “El verdadero maestro es sólo aquél que sigue educándose a sí mismo mediante la voluntad de perfeccionamiento sin fin” (p.135). Según esta autora, para no limitar la libertad del niño, hay que dar libertad a la espontaneidad de este, siendo el maestro un guía que aporta cariño y comprensión.

La educación sin libertad da por resultado una vida que no puede ser vivida plenamente. Tal educación ignora casi por completo las *emociones* de la vida; y puesto que esas emociones son dinámicas, la falta de oportunidad para que se expresen debe tener y tiene por resultado la degradación, la fealdad, la odiosidad. Sólo se educa la cabeza. Si se permitiera a las emociones ser verdaderamente libres, el intelecto se cuidaría de sí mismo. (Neill, 1960, p. 93)

Summerhill se reivindica como un colegio antiautoritario, desacreditando el poder de la obediencia ciega. Neill (1960) afirma sobre la autoridad:

Creo que es un error imponer algo por autoridad. El niño no debiera hacer nada hasta que se le forme una opinión, su opinión propia, de que debe hacerlo. La maldición de la humanidad es la coacción externa, ya vengan del papa, o del Estado, o del maestro, o del padre. Es fascismo *in toto*. (p.105)

Esta autoridad conlleva a la fomentación del miedo, ya que es el instrumento por el que el niño actúa y toma sus decisiones, por miedo al adulto y no por conciencia personal (Tomassi, 1978).

Neill (1960) diferencia el intervenir en la actuación de un niño cuando lo que realiza sólo repercute a él y cuando lo que está realizando afecta a otras personas, focalizándose en la conciencia colectiva y social. Es por eso que cree en las asambleas

y en las dinámicas de un colegio “interno” en el que los alumnos tienen que aprender a convivir en sociedad.

Hay un equilibrio entre licencia y libertad: en la total libertad los niños tienen todos los derechos, y en el hogar disciplinado, el niño no tiene ningún derecho. Lo que propone Neill según De Lafuente (1970) es llegar a un acuerdo mutuo entre niño y adulto; a veces el niño tiene que obedecer al adulto, pero el adulto a veces también tiene que obedecer y ceder. Para llegar a este acuerdo en convivencia, el adulto ha de hacer algún tipo de sacrificio.

La desobediencia del niño se produce por una falta de interés en lo que se le pide. Esto se achaca a cosas que el adulto quiere, pero el niño no está dispuesto a hacer, órdenes tipo: “Cómete todo” o “Haz deberes”. Neill (1960) afirma que, si las órdenes son del tipo social, que afectan a la persona que la pide los niños la cumplen, por ejemplo: “Acabo de regar, no piséis el césped”. La idea que el autor nos transmite es la importancia del tipo de órdenes que se transmiten al niño, si son coherentes y respetan la figura del niño.

Es por esto que Summerhill se rige a través de asambleas, en las que todo voto cuenta por igual, defienden sus ideas y los demás procesan las decisiones reflexionando si les parecen correctas o no. Entre todos se forma una sociedad participativa en su

organización y resultado. Si fallan, la sociedad falla, por lo que la convivencia se complica.



“Figura 2”: Asamblea en Summerhill

4. Metodología

Para llevar a cabo la investigación sobre la perspectiva de algunos docentes, se han realizado unas entrevistas personales a ocho docentes de diferentes centros con el fin de analizar mejor su concepto de autoridad y relación-maestro que han acogido tras sus experiencias en el aula.

4.1 Participantes:

Todos los docentes entrevistados son profesores de Educación Infantil, a pesar de que actualmente algunos ejercen la enseñanza en educación primaria. Todos han tenido contacto con esta etapa, por relación a los estudios de Magisterio Infantil que han realizado, a excepción de un sujeto que trabaja en un centro de formación profesional con el objetivo de conocer la perspectiva de quien forma a maestros.

El objetivo que persiguen estas entrevistas es conocer la perspectiva personal de cada uno, respondiendo de forma sincera y libre para poder relacionar los datos con la pedagogía libertaria.

Las cuestiones principales que se tratarán en las entrevistas serán sobre el concepto de infancia, los objetivos educativos, autonomía en el educando y figura de autoridad en el profesor.

Tabla 1. Datos personales de los sujetos entrevistados para el análisis del proyecto.

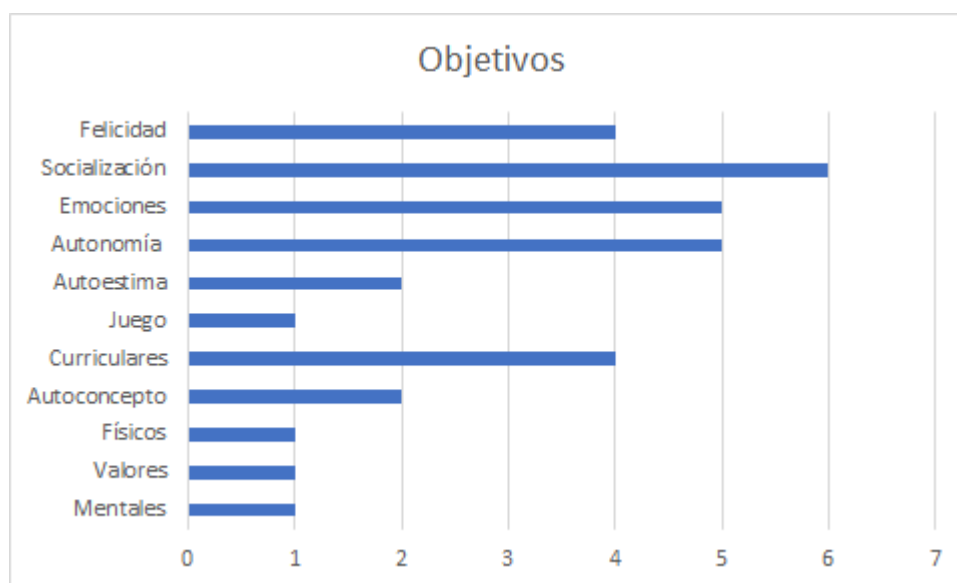
	Nombre	Ocupación	Años en el cuerpo docente
Profesora 1	Carmen Martín Vallespín	Actual docente infantil	28 años.
Profesora 2	Marta García Asensio	Actual docente infantil	12 años.
Profesora 3	Margarita Broto	Actual docente infantil	17 años.
Profesora 4	Sonia Barluenga Alagón	Actual docente infantil.	13 años.
Profesora 5	Maria Isabel Ruiz Ruiz	Actual docente de primaria.	31 años.
Profesora 6	Pilar Trujillo López	Docente jubilada	27 años.
Profesora 7	Maria Teresa Murillo García	Actual docente infantil.	23 años.
Profesora 8	Miriam Alda Catalán	Asesora de formación del profesorado	18 años

5. Análisis entrevistas:

Para poder llegar a una conclusión y realizar una comparación con la pedagogía libertaria, es necesario realizar un análisis de los datos recogidos en las entrevistas realizadas.

5.1Objetivos en educación infantil:

Los objetivos a alcanzar en la etapa de la infancia, es uno de los aspectos en los que más se ha coincidido en las entrevistas, ya que la totalidad de las entrevistadas se han centrado en objetivos actitudinales y emocionales, dando menos importancia a lo académico, a pesar de que más de la mitad menciona aspectos curriculares, pero en un segundo plano.



“Figura 3”. Representación de los objetivos mencionados por las encuestadas, acompañados por el número de repeticiones de dichos objetivos.

El gráfico representa los objetivos mencionados en las entrevistas y las veces repetidos. De esta forma podemos visualizar que los objetivos a los que más se le han dado importancia son la socialización, emociones y autonomía. Los objetivos curriculares tienen cuatro menciones, pero en todos los casos son considerados como menos importantes que los demás, dejándolos en un segundo plano. La misma mención que los curriculares ha sido la felicidad, que en estas ocasiones era considerado como el principal objetivo.

5.2 Normas y comportamiento:

Casi todos los sujetos encuestados consideran importantes la implantación de normas, y utilizan el término “norma” como tal, sólo es un caso el que evita este concepto, cambiándolo por “acuerdos de convivencia”.

Tabla 2. Datos obtenidos sobre las normas y sus diferentes aspectos mencionados a lo largo de las entrevistas.

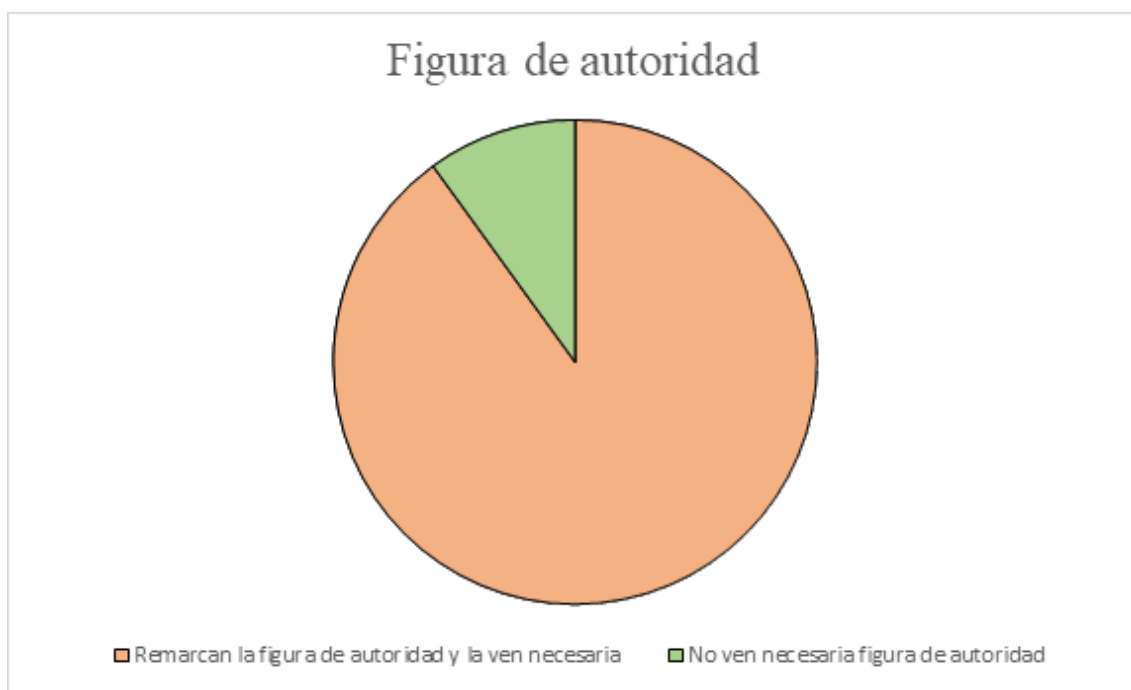
Objetivo de las normas	Todas las entrevistadas coinciden en el principal objetivo de trabajar las normas en clase, y es para conseguir una socialización adecuada y una convivencia positiva en el aula. Sólo un caso que no determina las normas adecuadas para perseguir este objetivo, sino el desarrollo de habilidades sociales y valores para alcanzar la socialización.
¿Cómo se presentan?	La mitad de las entrevistadas remarcan la importancia de ser consensuadas y dialogadas por el grupo con el fin de conseguir la comprensión de estas. Más de la mitad, ven necesario el que sea el adulto quien guíe estas normas.
¿Se cumplen las normas?	Casi la totalidad de las encuestadas afirman las continuas transgresiones a las normas por parte del alumnado. Tres octavas partes de las encuestadas lo justifican con el hito evolutivo en el que se encuentran (etapa de egocentrismo, se mueven por impulsos...), por ello defienden el que hay que trabajarlo en infantil.

Consecuencias

En su totalidad se menciona la existencia de una consecuencia a la transgresión de la norma, pero se cree en diferentes formas de consecuencia:

- Son siete los casos en los que se habla de castigos, en general se describen unos castigos puntuales y no severos, con el objetivo de que se den cuenta de que han hecho algo mal y que sus actos tienen consecuencias. Algunos de los ejemplos dados son (retirada de la asamblea, quitarle una actividad que luego quería realizar...)
- En una ocasión se utiliza el término compensación y no castigo, para referirse a la manera de compensar al grupo-clase cuando una norma o en este caso, “acuerdo de convivencia” se transgrede.

5.3 Figura de autoridad:



“Figura 4”. Gráfico representativo sobre la postura de la docente referida a la figura de autoridad en el aula.

Sólo una de las encuestadas no considera necesaria la figura de autoridad, justificándolo de forma que un profesor no la necesita para hacerse respetar, dándole más importancia a escuchar, dinamizar y fomentar cohesión del grupo.

La figura de autoridad, en los casos en que se ve como necesaria, hacen referencia a una autoridad positiva, en la que el maestro respeta, pero siempre mantiene esa diferenciación entre maestro y alumno, con el objetivo de convertirse en una figura de referencia para el alumno y mantener el respeto y orden en el aula. Más de la mitad de las encuestadas reconocen momentos en los que pueden ser una más en el grupo, pero haciendo saber al alumnado que es diferente a ellos.

5.4 Concepto de Libertad:

Este apartado se refiere a la libertad en el aula, referido a la posibilidad de autogestión de las tareas del niño, la libertad de elección de actividades, los límites o no límites que existen en el aula y si tiene un efecto positivo en los niños y niñas.

Más de la mitad de las encuestadas piensan que es un tema muy complicado de llevar por las familias, ya que están acostumbrados a hacer lo que quieren, por lo que en el aula tienen que tener unos límites marcados con el fin de que comprendan que en la sociedad hay unos límites y obligaciones, es decir, derechos y deberes.

Tres de las encuestadas confían en el efecto positivo que tiene dar libertad a la hora de organizarse y de elección. El profesor guía esa libertad y su límite está en el respeto hacia los demás, cuando esta libertad afecta a un tercero.

5.5 Summerhill:

Sobre la pedagogía libertaria y la escuela Summerhill hay diferentes visiones, siendo el aspecto de las entrevistas que más variedad de opiniones ha suscitado.

Todas eran conocedoras de la escuela Summerhill, a pesar de que no conocían el término pedagogía libertaria, por lo que los aspectos generales que caracterizan esta escuela eran conocidos y tenían una opinión previa sobre el funcionamiento de la escuela.

Un aspecto unánime entre todas las docentes entrevistadas es el interés que dijeron tener por este tipo de escuelas tan diferentes que llevan a una reflexión tan amplia sobre educación.

A pesar de mostrar interés por nuevas pedagogías, la mayoría considera esta propuesta como utópica y alejada de la realidad, rechazando implantar un sistema educativo como el propuesto por A.S Neill en la realidad de sus aulas.

Para conocer las cualidades negativas y positivas citadas en las entrevistas, se muestra aquí una tabla con estos aspectos más repetidos.

Tabla 3. Comparativa entre los aspectos aplicables y no aplicables según las docentes entrevistadas.

Aspectos Positivos	Aspectos de difícil aplicación
<ul style="list-style-type: none"> Más de la mitad han visto interesante el sistema de propuesta de normas; el hecho de que sean consensuadas entre los alumnos y debatidas entre ellos, han considerado que los alumnos no las transgredirían. La convivencia entre niños de diferentes edades lo ven como algo constructivo y positivo, dos casos mencionan la posibilidad de que de esta forma tengan más figuras de referencia. En un par de casos mencionan el respeto que este sistema puede ofrecer sobre el aprendizaje lento y la capacidad de desarrollo atendiendo a su hito evolutivo. A pesar de ser un pequeño número, menos de la mitad de las encuestadas, se considera una buena filosofía para tener de base, quedarse con los finés educativos que persigue esta pedagogía, la felicidad y libertad, para llevarlos a cabo a través de las modificaciones necesarias para adecuarlos al sistema y a los recursos existentes en las aulas. 	<ul style="list-style-type: none"> El hecho de que los niños realicen la elección de normas puede llevar consigo a una actitud de demanda constante, además casi la mitad consideran importante la guía del profesor a la hora de crear normas. Son varios los casos, los que consideran que siguiendo la teoría de la relación maestro-alumno de esta escuela, no existe una figura de referencia, la cual sea identificada por los alumnos y pueda controlar o servir de refugio para los alumnos. El sistema que propone Summerhill está muy alejado de la realidad de las aulas, cinco de las ocho entrevistadas, consideran que no se adecúa a la sociedad actual ni al sistema educativo, viendo difícil la implantación de algo parecido en las aulas. No es un sistema pensado para la escuela pública y necesitaría de mucha formación para los docentes. La mitad considera que los alumnos educados a través de ese sistema viven un choque con la sociedad, ya que están criados de una forma muy distinta, pudiendo

- En dos casos entrevistados, se cree en la **creatividad y la mayor capacidad de resolución de problemas** que tendrían los alumnos educados bajo este sistema.
- Menos de la mitad ha considerado que a pesar de ser un sistema totalmente diferente, tiene **oportunidades de aplicación** si partiendo de estas ideas se realiza una adaptación a la escuela actual, como el trabajar por proyectos, la actitud del docente hacia el alumno...

no ser competentes en la sociedad.

- En general resulta una idea muy **utópica** y de imposible aplicación.

6. Discusión:

Partiendo de los datos obtenidos en las entrevistas, podemos analizar las diferencias y similitudes entre estas dos perspectivas. Hay que tener en cuenta que esta comparación se realiza entre dos sistemas diferentes, por lo que las prácticas y la situación en el aula van a ser totalmente distintos, así que, para llevar a cabo este análisis, nos centraremos en los aspectos referidos a los ideales educativos de las docentes para compararlos con los perseguidos de esta pedagogía.

6.1 Objetivos educativos:

Los principios básicos es la categoría en la que se produce mayor semejanza y a la vez la causante de que el resto de los otros aspectos a analizar sean diferentes.

En ambas perspectivas, se menciona la felicidad, autonomía y la socialización como objetivos a conseguir fundamentales, pero mientras que la pedagogía libertaria se centra en sus principales principios, que son la libertad y la felicidad, como mecanismos para conseguir el resto de ellos (la autonomía, socialización...), las entrevistadas, a pesar de relacionarlos, sabiendo que, si falla uno, pueden fallar otros, los definen como objetivos finales y no como instrumentales.

La pedagogía libertaria no asume los objetivos curriculares como algo a trabajar o como una meta, ya que se centran en el tema emocional y personal, siendo sólo trabajados los objetivos curriculares si los alumnos lo demandan. Este aspecto es uno de los que más chocan en el sistema actual español, y las docentes afirman la imposibilidad de llevar esto a cabo, ya que la escolarización se rige por unos reglamentos que hay que cumplir.

Ignorando el hecho de la difícil implantación, sólo han sido dos casos que mostraron interés hacia la libertad curricular, es decir, a no tener que responder ante un currículo específico y un horario, por lo que no resultó aprobado por la mayoría de las docentes entrevistadas.

Centrándonos en lo esencial de esta etapa, en ambos casos aparece la importancia del desarrollo personal, ya que se menciona la socialización, autoestima, autoconcepto o autonomía. Lo que les separa en este aspecto es la forma de llegar a ello y el papel que cumple el maestro en este proceso.

6.2 Figura de autoridad:

La concepción que tenemos sobre la figura de autoridad resulta muy diferente, vemos con normalidad y aceptación el hecho de no ver al niño igual que al adulto, consideramos la relación asimétrica como una forma constructiva y positiva de relacionarse con el niño, puesto que favorece la creación de una figura de referencia, la cual aporta seguridad, refugio y modelo de imitación, convirtiéndose en un elemento de gran importancia para el niño.

Bajo la perspectiva de la pedagogía libertaria, el niño es igual al adulto, se lleva a cabo una relación simétrica, la figura de referencia se produce a través del interés que puede mostrar el alumno hacia el maestro.

Las docentes entrevistadas mencionan el papel de maestro como guía, siendo el niño quien construye su propio aprendizaje, pero es el maestro quien dirige y sabe cómo preparar los materiales de forma que se contribuya a que ese conocimiento se produzca, siendo un aprendizaje inconsciente.

En la pedagogía libertaria el profesor prepara y ayuda a que estos materiales produzcan el conocimiento sólo si el alumno lo ha pedido y está dispuesto a aprenderlo, siendo un proceso consciente y el profesor una figura que está “a disposición del niño”.

Son dos concepciones distintas sobre el rol del maestro y la relación con el alumno. En función de la concepción de infancia que se tiene, se considerarán unas necesidades, oportunidades y capacidades distintas. Ambas intentan actuar de forma positiva hacia el niño partiendo de sus ideas sobre estas etapas.

5.4Concepto de Libertad:

Este aspecto está muy relacionado con lo comentado en los objetivos, la diferencia de ver la libertad como un objetivo final o procedimental. La perspectiva libertaria concede la libertad como el medio para conseguir un desarrollo personal íntegro, que es el objetivo principal. Se defiende el papel de la libertad, la cual produce que el niño sea consciente de lo que necesita y se vaya desarrollando de forma íntegra y autónoma.

El concepto de libertad es más amplio en la perspectiva libertaria, es decir, se extrapola a un ámbito mayor, ya que los niños cuentan con esta libertad para varios aspectos de la vida diaria, como en la elección de actividades a realizar a lo largo del día, en la socialización, aprendizaje... y estas elecciones no están sesgadas por el adulto.

Esto cambia en la otra perspectiva, ya que se cuenta con una libertad diferente, todo está programado y sistematizado. Este concepto está dirigido por el adulto, siendo él quien decide en qué momento se produce, cediendo al alumno la oportunidad de organización o elección de forma más condicionada.

Todo parte de una concepción distinta de qué es la libertad y que aporta al niño. A pesar de estas diferenciaciones, se plantea la libertad como algo necesario y positivo.

6.4 Tipo de escuela:

Este apartado es difícil de desarrollar, ya que, a pesar de contar con dos escuelas totalmente diferentes, Summerhill y la escuela pública española, una cuenta con más restricciones que la otra.

Summerhill cuenta con la libertad de creación a su estilo educativo, es decir, ha proclamado su propia filosofía y creado una escuela a partir de esta. Esto tiene la ventaja de poder implantar un sistema diferente, no teniendo como base lo que establece el marco educativo tanto público como privado. Esto permite contar con una mayor independencia a la hora de realizar metodologías, o estilos educativos diferentes, como es el caso de Summerhill, un internado que se rige por una filosofía propia y autónoma.

Esta libertad tiene una restricción, y es que no puede ofrecer este estilo educativo de forma universal; al no seguir el sistema educativo nacional, se convierte en una institución privada, lo que conlleva un pago anual a las familias que quieran otorgar este estilo educativo a sus hijos, quedando al alcance de unos pocos.

Sucede todo lo contrario con el tipo de escuela comparada, la escuela pública española, ya que todas las docentes entrevistadas pertenecen a este tipo de escuela. En este caso la educación es restringida por unos reglamentos que hay que cumplir, lo que implica menos libertad a la hora de implementar metodologías o actividades diferentes. En cambio, asegura una escolarización universal, al alcance de mayor público.

Esta diferenciación de situación ubica a estas dos escuelas en dos puntos de partida muy distintos, haciendo difícil su comparación, ya que el tener el campo de acción más abierto otorga unas posibilidades que la escuela pública española no tiene. A pesar de estas dificultades, la acción diaria del docente en el aula puede marcar unas grandes diferencias, ya que nutriéndose de sus valores e ideales educativos puede llevarlos a cabo realizando una adaptación a su realidad de aula.

Es el caso de algunas de las entrevistadas, que, a pesar de no trabajar en una escuela alternativa como Summerhill, realizan algunas acciones que se acercan al ideal de la escuela libertaria, como otorgar la elección a los alumnos sobre lo que quieren aprender (aprendizaje por proyectos), la no utilización del castigo y sustituirlo por compensaciones sociales, consistentes en realizar una acción positiva por el grupo en forma de compensación, de forma constructiva.

También las prácticas diarias, como dejarles organizar el trabajo como quieran, realizar trabajos cooperativos, resolver conflictos en conjunto, pasando de ser problemas ajenos a problemas que afectan la convivencia. Son aspectos que las docentes de forma personal introducen en sus aulas y, aunque no lo hicieran de forma consciente, siguen la línea de la pedagogía libertaria.

7. Conclusiones y valoración personal

La intención de este trabajo es acercarse a una visión diferente, no sólo de la educación, sino de la manera de ver y entender la niñez y la vida. Cuando nos alejamos de la realidad, de lo que consideramos lógico y universal, conocemos un mundo de posibilidades y alternativas, y es ahí cuando somos capaces de realizar una reflexión mayor, profunda y objetiva.

Una visión diferente e interesante, me pareció la pedagogía libertaria, tan cercana y lejana a la vez. Es curioso cómo la reacción general que he percibido al ir informando y compartiendo perspectivas sobre esta pedagogía haya sido similar en muchos casos. La idea general interesa y cautiva, esos fundamentos de libertad y felicidad atraen, se ven como un objetivo digno a conseguir, pero el choque con la realidad pesa; el concepto de libertad, a pesar de ser tan subjetivo, es algo que atrae y asusta, se quiere y se teme a la vez. Y son conceptos, que, aunque a veces damos por sentado, son imprescindibles, ya que de ello depende la educación, la visión de la vida y nuestro propio desarrollo.

Es por ello por lo que me decidí a estudiar esta pedagogía, para entender cómo se abordan estos aspectos de forma natural y normalizada, que hasta llega a sorprender y no puedes evitar tacharlo de locura en alguna ocasión, y ahí es cuando llega la reflexión, ¿Por qué me sorprende esto? ¿Es tan descabellado? ¿Hasta qué punto la locura la tiene este pensamiento y no el nuestro?

Compartir perspectivas, experiencias y dudas es un proceso que considero muy constructivo. A lo largo de nuestra formación como maestros, creo que es importante reflexionar sobre tu rol como docente, qué se quiere conseguir y cómo; estos aspectos

son fundamentales para luego saber fijar tus objetivos en el aula, para conseguir este autoconocimiento sobre las ideas educativas que se quieren llevar a cabo. El intercambio puede ser muy beneficioso, ya que el compartir experiencias, ideas, y justificaciones de las mismas, pueden cambiar, confirmar o añadir tu bagaje ideológico educativo.

Es por ello, que he encontrado interesante haber realizado entrevistas personales, conocer y analizar diferentes puntos de vista y poder compartirlos con diferentes docentes. Este ha sido el foco central del trabajo, del que he partido para sacar conclusiones.

Independientemente de que les gustara la pedagogía o no, todas compartían los aspectos que encontraban más interesantes y de posible aplicación y los que no veían factibles. La conclusión más visible es la diferencia de mentalidad, sobre los conceptos de libertad y autoridad.

En muchas ocasiones se señalaba el choque de la realidad que tendrían los niños si fueran educados bajo ese sistema, que los haría ser más individualistas, por lo que querrían imponer su apetencia sin poder cumplir las normas que el jefe les propone para trabajar. Esto son cosas que un autor libertario, o el director de la escuela Summerhill nunca defendería, ya que considera que la libertad no equivale a cumplir unas obligaciones, sino que, al ser consciente de la necesidad de asumir una responsabilidad, hará que lo haga con mayor eficacia. Son enfoques totalmente distintos.

Este cambio de mentalidad queda muy reflejado en la figura de autoridad. Mientras que las docentes consideran imprescindible identificarse como una figura de autoridad ante los alumnos, la pedagogía libertaria rechaza la forma de entender esa identificación; es el pensamiento de la necesidad de un rango para hacerse respetar que en la pedagogía libertaria no existe. Consideramos vital el acercamiento constante por

parte del adulto con el niño en el proceso de desarrollo, con miedo de que les invada un sentimiento de desprotección e inseguridad si realizamos lo contrario.

Esto mismo ocurre con el tipo de escuelas, el ejemplo expuesto de la pedagogía libertaria, Summerhill, tiene una base, situación y recursos totalmente diferentes al sistema educativo comparado, el español; es por ello que mi objetivo era centrarme en comparar los principios, los valores y objetivos que persiguen y la idea de educación que tienen de base. De ahí el definir aspectos como los objetivos, idea de autoridad, maneras de dirigirse al alumnado, etc. Ya que considero que son las bases principales de la práctica educativa que se lleva a cabo.

A pesar de estas diferencias de sistemas, me interesaba la opinión personal de los docentes, los valores educativos que tienen para proyectar las diferencias, conociendo las perspectivas de los que los llevan a cabo diariamente. He comprobado que hay grandes diferencias, pero hay aspectos que los unen y si son semejantes. Es fundamentalmente querer enseñar, querer aportar su trabajo y buen hacer por la educación de sus educandos, cada uno a su manera y forma, pero con la intención de conseguir un desarrollo óptimo personal y social. Los objetivos a seguir no nos separan tanto, pero la forma de llegar a ellos, sí.

Entre tanta dispersión de ideas, siempre salen los mismos aspectos a destacar: el amor y cariño hacia el niño.

Finalmente, considero que, durante el procedimiento de este trabajo, he desarrollado diferentes competencias pertenecientes a la titulación del grado de magisterio infantil, algunas de las más destacadas son las siguientes:

- (CG 11). Reflexionar sobre las prácticas de aula para innovar y mejorar la labor docente.

- (CT 1) Integrar las competencias de las diferentes materias, para orientar el Trabajo de Fin de Grado y poder aplicar los conocimientos a la práctica profesional.
- (CE 25) Abordar análisis de campo mediante metodología observacional utilizando tecnologías de la información, documentación y audiovisuales.

Para muchas de las profesoras entrevistadas, el sistema educativo, supone un límite a la hora de llevar otro tipo de prácticas a las aulas, ya que deben seguir un reglamento que les limita y no tienen tanta libertad en el aula como para hacer cosas diferentes. Al contrario, A.S Neill, el director de Summerhill, afirma que solo es capaz de llevar a cabo esos ideales educativos haciendo las cosas de otra manera. Así me pregunto, ¿Qué haría A.S Neill en una escuela pública española? ¿Sería capaz de llevar parte de su ideología al aula?, y, por otro lado, ¿Cómo reaccionarían las docentes en una escuela como Summerhill? ¿Agradecerían esa libertad total de creación? ¿El reglamento a seguir supone realmente un freno a la hora de llevar prácticas innovadoras al aula? ¿Hay posibles adaptaciones? ¿Es coherente y eficaz llevar tus prácticas deseadas creando un centro que no está al alcance de todos?

6. Bibliografía

- Cuevas Noa, F.J. (2003). *Anarquismo y educación. Una propuesta sociopolítica de la pedagogía libertaria*. Madrid, España: Fundación estudios libertarios
- Neill Readhead, Z. (2006). *Summerhill hoy*. Barcelona, España: Litera
- Neill. A. S. (1960). *Summerhill. Un punto de vista radical sobre la educación de los niños*. Madrid, España: Fondo de cultura económica
- Ackerman, N et al. (1970). *Summerhill. Pro y contra*. Ciudad de México. México: Fondo de cultura económica
- Spring, J, (1975). *Introducción a la educación radical*. Madrid, España: Akal bolsillo
- Tomassi, T. (1978). *Brevario del pensamiento educativo libertario*. Madrid, España: Ediciones madre tierra
- Schmid, J. R. (1973). *El maestro-compañero y la pedagogía libertaria*. Barcelona, España: Fontanella S.A
- Neill, A.S (1967). *Hablando sobre Summerhill*. Ciudad de México, México: Editores mexicanos unidos, S.A
- Neill, A.S (1972). *Hijos en libertad*. Buenos Aires, Argentina: Granica editor
- Trasatti, F. (2005). *Actualidad de la pedagogía libertaria*. Madrid, España: Editorial Popular, S.A
- Pfister, O. (1947). *El psicoanálisis y la educación*. Buenos Aires, Argentina: Losada
- Adler, A. (1967). *Psicología del individuo*. Buenos Aires, Argentina: Paidós

SummerHill.es. (s.f) Historia. Recuperado de:

<http://www.summerhillschool.co.uk/history.php>

7. Anexos

Entrevistas realizadas:

Entrevista 1: Entrevista grupal realizada con cuatro docentes.

P1 (Profesora 1): Carmen Martín Vallespín
P2 (Profesora 2): Marta García Asenio
P3 (Profesora 3): Margarita Broto
P4 (Profesora 4): Sonia Barluenga Alagón
E (Entrevistadora): Alicia Huertos Múgica

E: Para comenzar la entrevista, nos centraremos detallando en el concepto de infancia y los objetivos elementales que hay que fomentar en esta etapa. Para vosotras, ¿Cuáles son los principales objetivos en la etapa infantil?

P1: Para mí, ¿Qué pretendo con mis niños de infantil? Lo primero que sean felices en el rato, ya que pasamos muchas horas en el cole que sean felices. Y claro, ser feliz que implica, pues que ellos aprendan a abrirse, contar sus cosas y emociones y también la relación con los demás. Con eso, es el objetivo más importante, de ámbito emocional.

Más objetivos son que sean autónomos, que sean capaces de conseguir cosas intentándolo por ellos mismos, encontrando estrategias para resolver conflictos o pequeñas dificultades que presenta el día a día.

Y en un tercer plano, objetivos curriculares, pues que aprendan lo puramente académico de lectoescritura, lógico-matemática, habilidades creativas, motrices.

P2: Pues yo en infantil, lo que me gusta trabajar con ellos son las bases sociales durante los tres años, que creo que en infantil es donde asentamos la base para posteriormente una correcta socialización, aunque muchas veces no nos vemos acompañadas por lo que nos rodea, fuera del colegio. Las bases emocionales, la autoestima, intentar crear una autoestima positiva, que al fin al cabo va a ser pues lo que a ellos les va a ayudar adquirir esos aprendizajes.

Autonomía en todos los aspectos, motor, resolución de aspectos y situaciones cotidianas. Date cuenta de que cuando vienen con tres años, son muy pocos los que saben ir solos al baño, colgar la bata, saber ponérsela, saben coger el material... Y luego aspectos curriculares, porque en infantil también asentamos preferentes que luego ellos van a trabajar, que, aunque nosotras no nos gusta que sean así, sí que es verdad que nosotros también trabajamos con ellos a nivel curricular.

P3: Lo principal para mi es como lo que ha dicho P1, es que vengan felices, sin nervios, sin agobios, sin lloros ni nada. Lo segundo hay que fomentar varias cosas, la autonomía, que muchas veces desde casa no se trabaja. El lenguaje oral me parece fundamental, ya que luego repercute en muchas cosas, en la socialización, el poder trabajar en equipo, la resolución de conflictos que es una cosa muy importante... Y sobre todo el desarrollo del juego, me parece fundamental, además hay niños que siempre juegan solos, o al revés, siempre acompañados de un adulto.

El crearse una imagen de ellos mismos y adecuada, por eso muchas veces hay que poner unos límites, que reciban tanto del adulto y de los compañeros comentarios positivos y negativos, y luego el desarrollo curricular, lo cual lo hacemos todos a través del juego para que ellos manipulen y sean vivenciado.

P4: Como han dicho ellas, nuestro objetivo es conseguir una educación integral, por lo que la motivación es muy importante, que vengan contentos, a través del juego. Y luego hay que dar más peso en lo emocional y luego coge más peso lo curricular llevando a cabo una especie de transición, pero se abarca todo,

E: La educación integral que has mencionado ¿se refiere a lo conceptual y emocional junto?

P4: Valores, lenguaje, juego, rutinas...

E: Partiendo de los objetivos que tenéis, a la hora de llevarlo al aula en el día a día, por ejemplo, las normas, ¿Cómo las presentáis a la clase, las tienen interiorizadas?

P1: las normas que son reglas, al principio las vamos vivenciando con ellos, porque es la manera que tienen de comprenderlas y ver que son necesarias, para que la convivencia y la clase sean mejor. con ellos vivenciamos, la clase llena de papeles y restos está sucia, con lo cual no nos gusta. Si los juguetes están sin recoger, a la hora de jugar no nos gusta... y así con cinco o seis normas que no son más, las vivenciamos con ellos.

¿Cómo lo hacemos? Primero argumentamos lo que no nos gusta, y luego hacemos una foto de la acción que, si queremos que hagan, como tirar papeles a la basura. De esta forma es muy visual, eso en tres años. En cuatro años prácticamente se recuerdan, acompañamos a la foto un pequeño escrito "Ordenamos los juegos". EN cinco años se recuerdan nuevamente, y se incluyen alguna más que ya ellos mismos se dan cuenta de que se necesitan, por ejemplo, si corremos por la clase nos podemos dar con las mesas y sillas, de eso se dan cuenta. Ellos mismos te dan las pistas porque se dan cuenta.

E: ¿Si alguien no las cumple?

P1: Si alguien no las cumple se le recuerda, “es que has tirado el papel sucio, así ensucias todo...” Como no son muchas normas, se reflexiona con ellos y las asumen. También a través de unas marionetas recreamos conflictos para que los niños busquen una solución. Los niños ven muy claro la injusticia. En conjunto buscan la solución.

P2: En mi clase, al principio de curso ponemos unas normas, que van aumentando conforme avanzan de nivel y esas normas al principio tienes que insistir mucho.

E: ¿No las cumplen?

P2: es que les cuesta mucho, que las interioricen, que las lleven a cabo... entonces en un trabajo diario, a lo largo de todo el curso, tienes que estar recordando todo el rato.

E: ¿Y por qué crees que no cumplen las normas al principio y se van acatando conforme crecen?

P2: yo creo que es porque al principio vienen con puros instintos, y luego poco a poco se van dando cuenta que para estar en grupo tienen que cumplir unas normas.

P3: Yo creo que en tres años, nosotras las adultas, son los que colocamos las normas (en la asamblea somos los que tenemos que estar sentaditos y escuchando...) entonces esas pequeñas normas que vamos colocando al principio en cuatro años las consensuamos, porque claro en tres años necesitan la figura del adulto más de guía. En cuatro las consensuamos, porque al ser más mayores tendremos que estar más calladitos cuando trabajemos, o cuando salimos fuera hay que guardar las bolsas del almuerzo... Y en cinco años, es el grupo quien hace presión para llevarlas a cabo. También con la presión de pasar a primaria y que el comportamiento es más exigido hemos creado una tabla en la que por buen trabajo, comportarse bien con los compañeros, resolver

conflictos, saber hablar las cosas, los niños van subiendo por la tabla, cuando llegan hay premios individuales y colectivos, para una presión de grupo.

E: ¿Lo usáis como un instrumento motivador para cumplir las normas?

P3: Exactamente

P4: Las normas yo creo que se consensuan entre todos y se visualizan para que sean entendidas, una foto, por escrito... Y yo creo que sí que las interiorizan, lo que pasa es que algunos son más impulsivos, o inmaduros, se les olvida... por ello hay que ser constante y diario. Las familias también se notan para las normas.

E: y exactamente ¿Para qué usáis las normas? ¿Qué objetivo queréis conseguir con ellas? Y ¿Tenéis unas fijas o las adaptáis según el grupo?

P1: Para mí son importantes, porque allá donde vayamos hay reglas, una cosa es que estuvieras sola en tu clase o mundo, pues igual podrías ir por libre, pero como formamos parte de una sociedad, siempre hay reglas, por el respeto que merecen los demás. Y como en clase somos un grupo, lo que a mí me apetece a veces choca con los demás. Por ello, en mi clase intento que interioricen la necesidad de esas normas. Sobre todo por convivencia.

Hay algunas que son fijas todos los años, pero según los grupos hay que interiorizar más o menos. Y ellos son los que sacan nuevas reglas y las consensuamos.

P2: Básicamente las normas se necesitan para prepararlos para la vida social, la convivencia, y también para favorecer el autocontrol en uno mismo, y luego las normas hay algunas que son básicas y otras cambian dependiendo el grupo que te toque. En mi caso, no suelen ser las mismas siempre.

P3: Yo también pienso eso, hay normas de convivencia que tienes que tener todos los años (respeto a los demás y uno mismo) pero yo creo que es según el grupo te ves obligada a poner unas normas diferentes. Por ejemplo, depende si tienes más niñas o niños, si nos niñas suelen ser más chinchas y si son niños suelen conflictos más físicos. Y sobre todo, a fin de tres años no cumplen las normas, se levantan de la silla porque se cansan, si no les apetece hacer algo no lo hacen... cuesta mucho de que las entiendan.

P4: Las normas son para favorecer la relación social, desde toda la escolarización a su vida futura o profesional. Prepararlos para la vida básicamente. Y el grupo es quien las va pidiendo, hay grupos muy habladores, otros más movidos... y sobre todo si son numerosos como aquí, y les cuesta muchos.

P3: También según su historia personal, hay algunos que son hijos únicos y les cuesta dar el turno de palabra, y es que tienen que entender que aquí no.

P1: La familia influye mucho.

P3: Pero si la mamá les hace todo... Por eso no tienes que ceder.

P1: Y la relación que tienes con los padres porque a veces nos encontramos que los padres confunden el tener unos límites y unas normas con cierta autoridad, con el prestar cariño. Creen que si tienes límites dejas de quererlo o tienen carencias afectivas y es justo lo contrario.

P3: y esa frase de: "Casi le di una zurra" pero ¿Cómo que casi? Si tu consideras que se la merecía se la tendrías que dar.

P1: Ahora en casa mandan los niños.

P4: Confunden el querer que los niños sean felices con poner ausencia de límites.

P1: Te encuentras con niños que deciden desde por la mañana que van a desayunar, que es lo que van a hacer, cosa que nos puede parecer graciosa pero no da risa, porque con 12 o 10 llévalo a “quiero un móvil ya de ya”

E: Y hablando de autoridad, vosotras como profes como lleváis el rol de autoridad con ellos. ¿Os sentís una más en la clase, o no? ¿Marcáis que sois la figura de autoridad?

P3: Yo me considero, en muchos momentos me considero una más, y en muchos momentos ellos me ven así. Yo soy de las que no suelen echar el grito, pero cuando lo pego, ellos saben que hasta ahí, entonces creo que la figura de autoridad siempre tiene que estar visible, sobre todo en tres años. Ellos se sienten muy abandonados cuando los dejas en tres años, entonces es la forma de acompañarlos, y ese acompañamiento ellos saben que están permitidas y otras no, y lo tienen tan claro que según cómo les miras, ellos saben que tienen que parar o no.

Por lo que creo que tengo las dos partes, el ángel bueno y el malo, pero si que es verdad que la postura la tienen que tener clara. Y eso les vienen muy bien. Y los padres alucinan, y un grito a tiempo también ayuda a veces.

P2: Pues mira, yo creo que igual que ellos no soy, para ellos soy un referente, y saben que soy muy afectuosa pero también saben que cuando me pongo firme cuando quiero un comportamiento y lo exijo. No les dejo que se confundan pensando que soy una de ellos, por ejemplo cuando dicen “Han venido 19 y contigo 20” yo digo “No, yo no soy la 20, soy la profesora”

P4: Yo pienso que necesitan ver una figura, no quita el hecho de que seamos cariñosas o no, o confundirlo con autoritarismo. Tienen que estar muy a gusto pero teniendo un referente.

P1: Considero que en clase como en casa, lo cortés no quita lo valiente, en los niños intento escucharlos, acogerles, acompañarlos, pero tienen que tener claro que soy la persona que les cuido, por lo tanto, a responsable, lo tienen que tener claro. A veces les pregunto y escucho, pero otras veces la decisión la tomo yo y no hay más. La autoridad no entendida como algo dictatorial, soy yo y es necesaria.

E: se explica pedagogía libertaria y caso Summerhill: En esta escuela, el profesor es uno más, su voto cuenta como el de los alumnos. Los alumnos eligen las normas y el director las acata, aunque no esté de acuerdo. ¿Qué os parece esta visión de figura de autoridad? ¿La recogeríais para vuestra aula?

P1: Yo creo que en ese aspecto no es tan diferente a lo que realizo en clase, quiero que vean la necesidad de que salga esa norma, si que es verdad que conforme tienen 4 y 5 ellos lo proponen, entonces en ese sentido no me diferencio tanto como la metodología Summerhill.

E: Pero ¿EL hecho de que ellos creen desde cero las normas?

P1: Si en eso ya me diferencio más, también es porque tenemos un currículo y un horario más estigmatizado que no nos permitiría esa libertad.

P2: A ver, opinar sobre algo que no he llevado a cabo, me resulta complicado, pero... veo complicada la metodología que siguen porque no está adecuada a la sociedad y si realmente estamos para que luego esos niños sepan desenvolverse socialmente pues no lo veo claro.

E: ¿Qué problemas crees que tendrían los niños que crecen con esa filosofía?

P2: Por un lado, piensas que son niños con más, no sé la palabra exacta, autónomos, independientes, si son capaces de regular sus normas de comportamiento,

de tomar decisiones de su vida, chapó. Pero a mí me resulta muy complicado que sean capaces de hacerlo.

P1: Y los contenidos tienen que estar secuenciados, si el primer año he decidido dedicarme a la construcción, y el año siguiente cambio de opinión... todo va secuenciado, no interiorizas los contenidos. ¿Cómo voy a escribir si tengo ocho años, si empiezo a esas edades? ¿Y al año siguiente no sigo? No se, un poco más caótico a lo mejor. Por un lado está bien que vaya estigmatizado aunque es verdad que les fuerzas un poco, no sé.

P2: Como decía, son niños que se van formando de forma más independiente, no exactamente cuál es la palabra, pero luego salen a la calle y nuestra sociedad no funciona así, luego tienes un trabajo y dices: hoy me apetece fotocopiar eso de allá...

P3: Hoy solo juego

P2: Y mañana ya haré tal, no, es que socialmente va toda una cosa después de la otra, con unos horarios... A lo mejor te imponen un tipo de trabajo, lo que tienes que hacer un día, lo que tienes que hacer otro día... entonces claro, luego yo, la lucha personal que luego pueden tener no sé cómo les puede ir... No sé cómo lo pueden gestionar.

P1: De todas formas, al final, todos los días hay un ratito, al final de la mañana, donde los niños son libres de dedicarse al juego o actividad que quieran. Ojalá, estamos luchando para que el recreo que convierta en un entorno más natural para que sea más integral.

P2: Y yo, luego sigo viendo que todos nosotros necesitamos tener un referente, ¿no? que nos guíe, llámalo papá, llámalo mamá, llámalo maestro, llámalo el sacerdote... *risas de fondo* no, es que es verdad, que te guíen un poco por donde seguir, sino yo creo que te pierdes.

E: Entonces el maestro considerándose uno más, ¿no tienen los alumnos esa figura de referencia a la que seguir?

P2: Si un niño está tomando sus propias decisiones, en qué momento está teniendo un referente, ¿no? Y me parece muy importante tenerlo, que a lo mejor me estoy equivocando, como es algo que no he vivido. pero yo no imagino mi vida sin un referente.

P3: Hombre yo, por ejemplo, los niños de infantil que entren, sus referentes también serán los niños mayores. ¿Pero los saberes quién los lleva allí?

E: hay profesores, y estos profesores enseñan lo que los niños quieren aprender. Si un niño le pide aprender a sumar, él se las enseña. También hay clases lectivas para preparar los exámenes oficiales, pero no es obligatorio la asistencia.

P3. yo creo que hay muchas lagunas, porque claro, aquí intentas dar un abanico amplio para que todos vean y deciden lo que les gusta. Pero si hay algún niño que sólo le gusta por ejemplo el juego simbólico, ostras, ¿Cinco horas los vas a tener jugando al juego simbólico? que sí, que entiendo que cada uno tiene sus apetencias, pero es que creo que es muy utópico, la vida no está montada así. Es como si vengo y digo “Chicas, hoy solo me apetece quedarme en la sala de profesores, porque estoy cansada” No, no, el trabajo no está así montado. El trabajo está para tú llegar y hacer tu horario y siempre tienes a alguien por encima, o eres el jefe supremo de tu esto o vas a tener al alguien. Y yo creo que son niños que la forma de acatar las normas dista mucho a la sociedad. No sé qué puntos fuertes tendrá para que veas un alumno de Summerhill y digas “O vaya, se nota que es de Summerhill”

E: Desde la escuela aseguran, y los exalumnos, que el punto fuerte es la creatividad para resolución de problemas y la vida colectiva. Y hacen hincapié en las normas sociales, en las normas que afectan a los demás.

P3: Bueno, para mí es un poco utópico

P4: Yo creo que necesitan una guía, lo de las edades me ha parecido a la idea de un cra, pero ahí tienes que conseguir unos objetivos y potenciar no sólo lo que les apetece a los niños. Igual hay potencialidades que se desconocen del niño, porque no se ha dado oportunidad a desarrollarlas. Entonces, una cosa es lo que les gustaría, y ven a alguien que les interesa y se centran en eso... No sé, pienso que hay que abarcar un poco todo y si que tiene que estar todo un poco más establecido.

E: Ya como pregunta final, ¿Pensáis que es factible llevar a vuestra aula alguna característica de esta escuela? ¿Qué os llama más la atención y que menos?

P1: No, tal como está organizada la escuela, el grupo de docentes, no. A mí me encantaría estar en el aula dos, me encanta cuando viene una compañera, pero permanentemente. Pero tal como está todo montado, no. De todas maneras, es mi opinión, a mí cosas de esta filosofía, picoteo de pequeñas cosas, como también lo hago de Waldorf y Montessori, pequeños conatos de estas filosofías.

E: ¿Y de esta en concreto que es lo que más te gusta?

P1: Pues de esta me gusta el hecho de que mayores y pequeños interactúen, las normas consensuadas y visualizadas, sin ser impuestas sin más. Que sean vivenciadas, pequeños conatos que puedo hacer.

P2: Yo no lo veo viable.

E: Y ¿Aplicarías algo de esta escuela?

P2: Yo creo que depende de las circunstancias, yo puedo entender que un niño que esté cansado no quiera estar en la asamblea, y se sienta en la mesa.

E: ¿Y si no le gustan las matemáticas y no las quiere hacer?

P2: No, eso ya no. Tiene que hacerlas, igual puedes llegar a un acuerdo de elegir cuando las realizas.

P3: Juega un ratito y te llamo, pero sin hacerlas no. Este trabajo se tiene que hacer.

P1: Tú necesitas ayuda, necesitas más tiempo, te lo daremos.

P3: Por ejemplo, este cole es francés, y estoy segura de que ni la mitad de los niños querían ir a francés entonces...

P4: Yo veo cosas interesantes, pero añadido a las familias. Tu diles a las familias que si su hijo quiere pueden pegarse todo el día jugando y ya verás que dicen. *risas*

P3: Yo creo que ningún estamento con esta filosofía salen favorecidos, o sea el niño durante un tiempo será feliz pero cansa, y los niños también piden adquirir nuevos conocimientos que a veces no los van a adquirir porque el que tienen delante no lo va a saber guiar, entonces ninguno estaría contento, ni profesores ni familias.

P4: Claro, eso se tiene que dar en escuelas específicas, con padres que hayan elegido esa educación en concreto para sus hijos.

E: Bueno, pues aquí acabamos. Muchas gracias por vuestro tiempo y compartir vuestras experiencias y perspectivas conmigo.

Entrevista 2:

P5 (Profesora 5): Maria Isabel Ruiz Ruiz
E(Entrevistadora): Alicia Huertos Múgica

E: Lo primero es preguntarte un poco sobre el concepto de infancia y los objetivos que crees que se deben perseguir en esta etapa.

P5: ¿Los más necesarios y básicos?

E: Si

P5: Vale, hemos pasado de una época en la que los contenidos era lo prioritario y ahora estamos dando un giro hacia considerar aspectos emocionales, de relación, de estar en el mundo, que eso, cuando era pequeña no se contemplaba, no tenían en cuenta cómo nos relacionábamos, cómo nos sentíamos, qué estrategias podrían favorecer el enseñar nuestros sentimientos o gestionarlos... Las disciplinas eran siempre desde fuera, no eran autodisciplina, era un poco: “Tu haz lo que puedas, siempre cuando no te pillen”. Entonces creo que eso sí que ha cambiado en los treinta años que yo llevo de profesión. Cada vez pensamos más en personas en su globalidad más que en sacos de conocimiento, aunque tenemos que reconocer que la escuela es un lugar de transmisión de conocimientos. Que eso tampoco se tiene que perder de vista, porque es que ahora piensan que las profes tenemos que ser terapeutas, coaches, y nono, nuestro trabajo es la enseñanza, la transmisión de conocimientos, un bagaje cultural; ahora bien, entendemos que eso antes se aprendía con el método machaca, y ahora tenemos otros sistemas, otra forma de estar en el aula que son diferentes, por ejemplo, cuando empecé a trabajar lo del clima del aula jamás me lo planteé. Dabas por sentado que tu llegabas y todos se callaban y no, ahora no se da por sentado nada y entonces está todo el tema

de crear un ambiente confortable, un ambiente en que los niños tengan como una especie de espacio de seguridad y de: “aquí me cuidan, me respetan, aquí estoy bien, soy feliz.” Pero hay que conjugarlo con esfuerzo, atención, trabajo, bueno es que es un cóctel ¿vale?

E: ¿Entonces tus objetivos serían un cómputo de todas esas cosas?

P5: Un conjunto de todo, sí. EN infantil es una etapa muy infantil porque se crean muchas normas, muchos autoconceptos, ideas de lo que tengo que hacer, que es lo que está bien y que es lo que está mal. Y luego toda la primaria un camino de crecimiento personal, que por una parte está todo lo conceptual y luego cómo me relaciono, como..

E: Más relacionado al desarrollo personal.

P5: Si, a crecer como persona. Eso es.

E: Y a la hora de dar libertad a ese desarrollo personal, pero teniendo esos límites de convivencia de aula, adentrándonos en las normas. ¿Cómo las presentas a la clase? ¿Crees que están interiorizadas? ¿Las suelen respetar?

P5: El tema de las normas, las normas tienen que existir en todos los ámbitos. Tú puedes decir: Ay, es que fíjate, entran los niños en fila al colegio, esto parece un sistema totalitario” Yo cuando escucho esto se me ponen los pelos como escarpas. Porque digo, vamos a ver, tu vete a la puerta del Real Zaragoza y para entrar di que entramos tranquilamente con tranquilidad. ¿Perdone? No, usted hace la fila, detrás de mí. Ósea es que, en ningún espacio público, no se hace fila, es una forma organizada. Eso no quiere decir que tengamos que estar en filas marciales y subiendo a trote, no, es una forma de entrar a un sitio, y no me parece totalitario, es una forma de organizarse.

¿Qué ocurre con las normas? Yo antes, cuando era pequeña, las normas eran muy homogéneas en todas las casas, podía haber una oscilación muy pequeñita, y entre las familias había como una común idea de lo que eran las normas, ahora no, ahora todos los niños tienen muchos derechos, ahora tienen que expresar lo que quieren. lo que sienten, y tienen que hacer lo que les parece, porque no puedes contrariar su ser en el mundo ni su estar en el mundo, y lo que estamos consiguiendo bajo mi punto de vista es: un montón de tiranos que funcionan con sus apetencias que funcionan con lo que yo quiero, yo me apetece... y a ver yo creo que los niños pequeños pueden identificar lo que sienten pero no dejarse llevar por lo que sienten, porque yo he tenido tres hijos y si yo hubiera dejado a mis hijos cuando tenían pues.. un momento de mucha alegría y les hubiera dejado hacer lo que quieren pues igual podrían haber cogido el grifo de la cocina y llenar todo de agua, porque como estaban muy alegres...Al igual que cuando tenían una rabieta no he permitido que agredieran a alguien o a cosas. Ahora lo que veo es que no se le puede refutar, ni frustrar. La frustración es una herramienta muy educativa, setenta veces hay que frustrar a un niño para que: “Mira hay que ajustar al niño al sistema no sé qué” mmm mira, a mí el sistema no me parece tan malo, yo lo que veo. Queremos a los niños, les tratamos con mucho cariño, les soltamos algún berrido de vez en cuando pero aquí no veo que esto sea una cárcel, un lugar que no se cuide el aprendizaje ni nada... Por eso creo que las normas son necesarias.

¿Y cómo se van consensuando las normas? Primero porque haber, administrativamente tenemos un reglamento con derechos y deberes. Los derechos se lo saben todos muy bien, el problema está con los deberes, y el problema no es de la escuela, sino de las familias, que tampoco creen que tienen deberes, yo de verdad Alicia te digo lo que veo. Entonces vienen al cole, pensando que el cole se va a acomodar a lo que ellos quieren y claro, eso es muy complicado, tú puedes decir: “Ala, a las nueve me

apetece pintar” No cariño, a las nueve no toca pintar. A medida que estamos más cansados, pintamos un poquito.

E: ¿Guiar el trabajo pensando en la postura del niño? ¿Adecuándote al niño?

P5: si, sí. Cuando vienen de una clase todo el rato sentados están despendolados, pues venga, movimiento agua. Todos al baño, se despejan, se empujan un poco y a la vuelta. Ahora hay niños que se pueden sentar de otra manera, yo tengo cojines en clase, las sillas no son ergonómicas, pueden ponerse el cojín en la espalda, en el culo... yo creo que esas cosas ayudan a que estemos más cómodos.

E: Y haciendo esos cambios, que mayor movilidad y comodidad, ¿Qué se consigue en los alumnos?

P5: Yo lo que percibo es una especie de relajación corporal, de sentir: Bueno, esto es un espacio cómodo, aquí nadie presiona. A ver, la sociedad es un poco caótica, los niños no están ajenos a la sociedad, yo creo que son una muestra de cómo estamos actualmente, pero claro, permitir todo este caos no van a ayudar cuando crezcan... Mira, gritar ya no sirve, gritar se grita cuando te desesperas, porque eres un ser humano; pegas un golpe con el libro en la mesa cuando estás hasta la boina, pero de normal la técnica que uso es bajar la voz, porque todo lo que sea generar más tensión no sirve para nada. ¿El castigo? Muy poquito, sólo para cosas puntuales, lo que hay que trabajar es el autocontrol. Los niños de hoy no lo tienen, porque las familias no lo permitimos, se lo damos todo antes de que proteste. La mentalidad ha cambiado, antes veías a una madre pegarle una zurra a su hijo y te quedabas tan ancha, y ahora ver eso nos molesta socialmente, es inconcebible que un profesor le de una zorra a un crío, claro, estéticamente ya no lo soportamos, ha habido un cambio de mentalidad, pero claro, yo lo que no veo es que ese cambio haya traído al lado, parejamente un autocontrol mayor.

E: ¿Cómo una laguna entre medio que no llegamos a ver?

P5: No la llegamos a ver, “Es que no quiere” perdona, no quiere ¿Qué? Puede elegir el parque por ejemplo, pero no vas a elegir ni lo que comes, ni lo que... puedes elegir cómo vistes por ejemplo, pero a lo mejor otros días no, porque yo como madre necesito que tengas en chándal preparado para que ponga la lavadora, porque a ver aquí vamos todos un poco atravesados, entonces no entiendo porque tenemos que estar todos atravesados y ellos tan tranquilos. Y de esto, no nos ponemos de acuerdo familia y colegio, entonces, yo lo que defiendo es que el cole tiene sus propias normas y la profe las suyas y eso hay que respetar, porque ni atienden contra la integridad de los niños ni nada, incluso les ayuda. Y si estas en contra de este sistema pues bueno, hoy puedes elegir entre escuelas alternativas, que las hay, elegir quedarte en tu casa y ser pionero en la forma de enseñar. puedes elegir muchas cosas pero lo que no puedes hacer es venir al sistema educativo, que es el que garantiza la escolaridad universal a todos los niños guapos y feos, entiéndeme ¿no?, pero a ver los profes estamos sujetos a una ley, y llevamos muchos años en un filo de navaja, ni muy antiguo ni muy moderno, tienes que dar explicaciones de todo y de verdad no sé si es que me estoy haciendo mayor, si me tengo que pensar cómo hacer las cosas estos diez años que me quedan pero me estoy replanteando muchas cosas. Me siento cuestionada. Un día un padre a la salida del colegio me dice: “Oye, hay un problema que no se puede resolver y yo le dije: “si si, tu tranquilo que ya lo hemos resuelto esta tarde” y me dice “discrepo”. Discrepo dice, toma, toma “kasmanzana”, un padre muy majo que. pues yo no sé Alicia si tengo que aguantar eso, pero con qué libertad... tal.

E: Y ya para acabar con el tema autoridad, la figura de profesor. ¿Te consideras uno más o reiteras tu figura de autoridad ante los niños?

P5: Nono, y si no lo hago saber.

E: Ósea, te identificas como figura...

P5: Sisi, yo soy la figura de autoridad. La autoridad no es mala, la autoridad es que una emergencia, la persona dice que hay que salir por aquí y se sale por aquí porque es la persona que sabe, ¿no? Entonces la autoridad no es mala, otra cosa es el autoritarismo, pero... hombre yo no tengo la misma relación con mis hijos que la que yo tenía con mis padres, hemos cambiado, pero hay que ir a mejor no a desatar toda la autoridad. Yo soy la autoridad ¿Por qué? Pues mira, porque tengo una profesión que me han enseñado a enseñar, yo sé que no puedo enseñar la resta con llevadas si no saben la resta sin llevadas, yo se que no puedo enseñar el sistema solar ni antes no hemos hablado de la Tierra. Y no puedo enseñar los verbos de subjuntivo sin hacer los indicativos, ósea, esa es mi profesión, saber dosificar el aprendizaje, ese es mi trabajo. Yo voy a cuidar a los niños, preguntarles... pero yo sé, y esa es la autoridad que yo tengo. Y también creo que con nuestro saber sabemos llevar las cosas adelante. Por ejemplo, el posponer la resolución de conflictos. Yo en primero y segundo trabajé mucho posponiendo lo que ocurría, lo apuntábamos, y a las tres cuando volvíamos hacíamos una relajación y abordábamos uno por uno todos los conflictos, entonces, el tono era: “Esta mañana estaba jugando con fulanito y entonces el tratar” “Jo, pero es que tu tatata” Si lo resuelvo en el momento de la euforia... entonces eso se aprende, por lo que yo no tengo ningún problema en reconocer que soy la autoridad, y yo digo donde te sientas, y y digo que no vas al baño porque me lo has pedido tres veces y creo que me has tomado el pelo. Mira, ahora todos los niños tienen un botellín de agua en la mochila, y cuando quieren beber beben en clase. “Ya, por la tos...” Pero vamos a ver, que tos, pero que entramos a las nueve, bebes toda el agua que quieras, luego a las once bebes toda el agua que quieras... O vamos de excursión y a las nueve y media “¡Tengo sed!” Pero cómo si estoy en la

puerta del Pilar... pero están acostumbrados a que sus padres resuelvan y contemplen todas las contingencias que los niños tengan, por mínimas que sean. Yo ahora veo a las madres cargadas de agua, cargadas de todo. yo cuando iba al parque con mis hijos, había una fuente, bebías de la fuente y ya está, no te pegas ocho horas, estas dos. ¿Sabes? Antes de que hablen ya están dando respuestas.

E: Hablando ahora un poco de la pedagogía libertaria, su principal objetivo es el de la libertad y felicidad del niño. Dando participación total a los niños, por ejemplo, eligiendo ellos las normas que rigen el internado, y definiendo la figura de autoridad como referente...

P5: Ah, perfecta definición. En el libro que te he dejado hay un grupo de padres que no quieren llamar maestro a las personas que están con los niños sino acompañantes. Pero es vamos a cambiar el nombre para decir lo mismo. A ver, yo entro a clase y los niños se callan, porque yo tengo esto aprendido, en clase como hacemos relajación, ya sabemos que hay que estar en silencio, eso se aprende en quince días, es que es saludable. Yo soy una gran entusiasta del programa “Aulas Felices” del gobierno de aquí de la Universidad de Zaragoza. Porque yo he comprobado que trabajar eso funciona, la concentración la tenemos muy dispersa.

E: Sobre todo con tantos estímulos que hay ahora.

P5: Exacto, también se intenta que se aprenda por ciencia infusa y no, los niños no pueden aprender por ciencia infusa, para aprender tienes que estar quierito, centrado... Chica, yo no creo que sea el agua que bebemos, pero creo que los referentes tenemos que ser los adultos y unos adultos que sepan que acompañamos y que sabemos. “Te vas a tomar el jarabe te guste o no te guste” porque yo sé.. ¿No?

E: Entonces hablas de saber llevar la autoridad. Reconociéndola y llevándola a cabo...

P5: Exacto, exacto. Es difícil porque cada grupo es un caso, yo no pienso lo mismo que antes, ahora no grito tanto como antes... ahora sé que no funciona. El perfil que haya ahora son niños con problemas a las nueve de la mañana: por familias, porque no han dormido bien... Lo básico no lo está proporcionando la familia, yo no puedo ser un referente emocional, yo lo puedo ser de autoridad y aprendizaje, soy referente emocional puntual, transitorio, pero aquí Alicia nos piden de todo. Yo creo que os modelos de autoridad, que arrastramos un lastre que es la autoridad antigua pero que no somos capaces lo que es la autoridad. Mira, cuando me fui a Estado Unidos, iba por el interior, y tu sabes eso de las películas que cuando hay un accidente nadie se levanta y pita. Se ha parado, tu esperas Y nosotros decíamos: Jo, aquí en España te sales por aquí, te vas por allá, dando la media vuelta, protestas, pitas... A ver si los coches se han parado es que hay un problema, no puedes entender que haya habido un problema...

E: ¿Poca empatía?

P5: Muy poca, creo que estamos en un momento de mucha individualidad, egoísmo personal y familiar y cuando quiero participar es como yo quiero. Todo hay que cuestionarlo... Mira, tenemos la campaña de frutas del gobierno de Aragón, yo les cuento todo el rollo de que es para llevar una vida saludable y “tatata”, y son los jueves, ¿Tú crees que alguna familia de mi clase se acuerda de que el jueves hay fruta? No se acuerda ninguna. Entonces les ponen otra cosa, si no te gusta la manzana o no te gusta mucho, te vas a comer el almuerzo que te ha puesto tu madre. Y yo no tengo autoridad Alicia para decir, “No. guárdate eso, hoy comes fruta” Si yo hago eso a las cuatro y media tengo una docena de familias diciendo que ellos se comen lo que le han puesto.

Total, que después de muchos años con el plan de frutas, cuando me pregunten diré: “No quiero, no quiero plan de fruta”.

E: Y como caso práctico, analicé el caso de Summerhill. En el plano autoritario, el profesor se considera uno más...

P5: Si, conozco el caso de Summerhill, lo leí hace treinta años casi *risas* Tu eres más joven que yo, pero cuando yo era joven la novela mujercitas causa muchos estragos, estaba Joselyn que era más progresista, la hermana mayor que quería casarse y tener su hogar, y bueno, ahí pasa una cosa muy curiosa que es cuando llega vacaciones dicen: “A partir de mañana sin horarios” y su madre dice “Lo que queráis” y a los tres días quisieron volver al calendario, el canario se muere porque no le dan de comer.

E: Yo creo que le dan importancia a que las normas se entiendan, y ellos mismos vean la importancia de tenerlas.

P5: Sí, pero eso es un arma de doble filo, yo ya me creo que la Voyager da 100º, no hace falta comprobarlo, “No, es que lo científico no se puede comparar con lo personal” Bueno, igual un poco sí ¿no? A veces es el porqué lo sé yo, porque sé que si te comes dos hamburguesas luego vas a estar en el baño vomitando, entonces, algún día si que puedes dejar comer hamburguesa a ver qué pasa, entonces en tu casa si que puedes gestionar, pero ¿Aquí veinticinco? Ese es el problema, a ver mis hijos han festejado hasta tarde, han amamantado a demanda, y tengo tres, pero creo que hemos ofrecido lo mejor cuando muchos me pedían muchísima norma. Que yo no sé cuándo le ponen tanta norma a los bebés cuando luego les dejan hacer lo que les da la gana... Mi experiencia también me dice que cuando sales del ámbito familiar hay que acomodarse un poco a la norma. Te digo con sinceridad Alicia, que las familias que hay aquí “Happy life”, los niños no son modelo de nada, te lo digo de verdad. Aquí en el cole tenemos el caso de

tres hermanas, que dos fueron a una escuela libre y luego ingresadas al sistema les produjo muchos problemas y luego la pequeña la tuvieron hasta primero de primaria en una escuela y la trajeron aquí y me tocó a mí, y los padres están encantados. Y dijeron: “Todos los temas que salen aquí, los mismos los teníamos en la escuela libre” No hay nada diferente, las mismas dificultades, los padres picajosos, los generosos, los colaboradores... Esto es una escuela muy amplia y abierta, colaboramos mucho con las familias.

E: Entonces por hacer una conclusión de Summerhill y esta pedagogía, ¿Ves cosas aplicables, positivas o negativas?

P5: Si, yo cuando leí Summerhill me quedé con el sentimiento que me produjo ¿no? Ese deseo interno que tenemos de paz, mundo alegre y feliz, un mundo habitable, de aprender por el gozo de aprender, de disfrutar... Todo eso me pareció maravilloso y luego he ido navegando con la realidad. Yo en mi primer cole los chicos dejaban las navajas en conserjería, te estoy hablando del ochenta y muchos de un barrio marginal de Bilbao. No tiene nada que ver con ahora.

Entonces, Summerhill si lo leyéramos de vez en cuando nos reconfiguraríamos con ese sentimiento de un mundo mejor y tal, el asunto es cómo lo llevamos a cabo, ¿cuál es el concepto de felicidad, yo tengo un hijo adolescente, “Ay que sean felices” y yo le digo a mi hijo “Cuando acabes selectividad y vas a entrar a la universidad a la carrera te vas a sentir feliz? “Si” “Y esa felicidad ¿Es mayor o menor a estar todo el día jugando al lol? ¿Puedes comparar? ¿Puedes posponer esa felicidad a otro momento? Es la felicidad inmediata Alicia, es ego. Tengo niños que se frustran por todo, porque les dan todo y eso les conduce a una sociedad como la que tenemos. De si estas drogada, dormida o bebida voy a hacer lo que quiera, porque es lo que yo quiero primero, ¿sabes

de lo que te hablo no? Y el perfil que dio psicológico es eso, ¿Son buenas personas? Si, Pero hacemos lo que nos sale del mismísimo.

El sistema autoritario que tuvimos no sirvió, pero no hemos elaborado. Como el tema de sexualidad ni moralidad, no queremos lo que nos dieron, pero no hemos elaborado, nos hemos ido al otro polo. Jo maja, muchas veces hay que decir que no a nuestros hijos. Educamos a nuestros hijos pensando que todo es posible, pero no es así.

Entonces Summerhill, es un buen poso, pero mucho leer, mucho conocer y poder añadirlo al aula.

Entrevista 3:

P6 (Profesora 6): Pilar Trujillo López
E (Entrevistadora): Alicia Huertos Múgica

E: Los ideales de esta pedagogía parten de la idea de infancia y de los objetivos principales que hay que perseguir a lo largo de esta etapa educativo. Para tí, ¿Cuáles serían los objetivos más principales a tratar?

P6: Bien, yo antes de empezar por objetivos me gustaría empezar por algo mucho más básico que es que si esto fuera una película los protagonistas serían las personas, y cuando hablo de personas serían niños y niñas, en este caso porque son de infantil, las jóvenes y los jóvenes... pero las personas que forman la parte protagonistas pero luego hay otras personas también que conforman el contexto de infantil con sus objetivos, pero al hablar de las personas, yo tengo que pensar que una persona es un algo que conforma muy integral, y cuando digo algo es porque no solo pienso en fulanito que está aquí, o los veinticinco, todos los nombres, sino que pienso que primero un aspecto físico, una situación física que hay que educar y tratar por lo que entraría ya el filtro de los objetivos, que hay una parte que son los sentidos con lo que aprendemos y percibimos, que son unos objetivos que luego vendrán, también están las emociones, importantísimo, que también estarían en el núcleo de los objetivos, por otra parte estaría todos los aspecto mental, psicológico, energético y por otra parte lo que yo llamo ser de luz, que todos tenemos y que brilla y está intentando siempre crecer. Si cogemos todos eso y le llamamos personas, tenemos individuos integrales con los que partir para hacer objetivos, para programar objetivos, para pensar qué hago ahí.

¿Objetivos para el cuerpo? Pues desde bien pequeño tenemos que saber que tiene que llevar una salud, una higiene, por lo tanto son básicos objetivos, luego miraremos cómo los desarrollamos pero son básicos objetivos de higiene, alimento, movimientos cuidados, saber lo que no nos va a sentar bien, observar en el grupo y por lo tanto introducirlo, tratar la obesidad... Pero digamos que esa parte física formaría parte de los objetivos, naturalmente todo lo que vamos a percibir es a partir de los sentidos, y los sentidos de todo ese núcleo que hagamos de psicomotricidad estarán candentes para desarrollarlos para crecer con ellos, cuidarlos, y eso formaría parte también del núcleo de objetivos. Naturalmente la emoción parece que vaya a ser muy difícil objetivarla, que vaya a ser objetivo, pero no porque una de las premisas de un educador/a, es trabajar con el corazón y ese sentimiento lo tenemos aquí cerca, en el pecho, en el corazón.. entonces me tiene que mover a la hora de redactar mis objetivos que ahí va a ver emoción en una relación entre ellos, va a ver emoción a la hora de corregir un tema físico, va a ver emoción... yo no puedo estar tratando un tema de la higiene y decirle a un niño: “Ala niño, ve a casa y lávate” sino que en mis objetivos tiene que estar la corresponsabilidad que tenemos las educadoras con el respeto que vamos a exigir al grupo y que vamos a mostrar, entonces te pongo ese ejemplito de emoción pero luego tenemos emociones a esferas más altas de ese desarrollo integral con el que nos encontramos las personas, y por lo tanto la emoción es algo que está en todos los objetivos, en todas las actividades y está hasta en el horario que vamos a poner y el lugar donde vamos a hacer las cosas, es la emoción, es lo que nos mueve hasta mejor o peor. Pero claro, si hablamos de un gran objetivo está el: “Yo quiero formar grandes personas que sean felices, que estén alegres, que estén bien, que se sientan bien y como mis objetivos son para que crezcan la emoción siempre tiene que estar a tono y la emoción es no aburrirlos, porque si no sería: “Que te sientes, que te calles” y no serviría

de nada, la emoción es que yo tengo que tener unas estrategias de entrada, de salida y de todo que tenga emocionado a mi alumnado con el gusto por aprender. Y parece que sea muy difícil, pero esto es como una pelota, cuando empiezas con una pelota pequeñita, hoy voy a hacer esto, y te emocionas, la siguiente vez al día siguiente es más grande, porque esos seres de ahí también te van a ir pidiendo cosas.

E: ¿Entonces la figura del profesor/a es muy importante para conseguir esos objetivos? ¿Tiene un papel fundamental?

P6: Claro tiene un papel fundamental, conforme a que tiene que saber lo que quiere, tiene que crear una cohesión de grupo, aprender a respetarse, las cosas que nos convienen a todos, saber que significa libertad, porque tiene que haber libertad en el aula, todo esto lo lleva entre manos y lo ofrece, pero luego no es una persona que rueda en una silla o está aquí arriba o solo se le oye a ella o sólo si estoy de mal humor te saco el mal humor y si estoy contenta... es sutil, pero es un segundo plano de esa película que decimos, no es el prota, pero es un segundo plano que mueve: Cámaras, luces, planos, acción, porque en definitiva tiene en su mente lo que hacer, en toda su profesionalidad.

E: Has mencionado la libertad en la clase, ¿Hay un límite en esa libertad? ¿Quién pone los límites? ¿Por qué se ponen esos límites?

P6: Bueno, no hay límites en cuanto a que antes has hecho una antesala primordial para que esa libertad tenga sentido y consiste en que los primeros días entre todo el grupo veamos lo básico para que todo el mundo esté bien. ¿Qué es lo básico? Pues por ejemplo lo que suele ocurrir en infantil, y así aterrizamos: Gritar. Yo antes de esperar a que haya una clase de desborde, griterío y que tenga que gritar yo para decir: “ ¡Que no gritéis!” que fijate tu, que contradicción más grande, lo que tengo que es

convencer como una cosa básica que no quiero de suceda, convencer en la asamblea en el grupo para que luego quede reflejado él porque es molesto gritar y cómo lo vamos a evitar. Puedes ir al patio y ver, esto son experiencias que tienes que hacer claro, y no es perder el tiempo porque luego lo ganas totalmente, pues vas al patio y dices: “Mira, aquí con el balón, el otro corre y está lejos, tu llamas a “¡Isabel!” y la llamas gritando, y el cielo esta ilimitado entonces ahí no ocurre nada porque tenemos un espacio abierto, pero el aula, veinticinco, juntitos si subimos la voz sería muy cansino para nuestros oídos, muy desagradable para alguien que le molesta mucho porque en su casa no se habla tan alto, reeducas en el tono y una vez que está asumido que es bueno para todos, experimentamos un grito en clase para ver que es desagradable. Una vez que está asumido, ellas, ellos, yo, la que venga de auxiliar tenemos asumido que eso no lo queremos. Pero no lo queremos nunca, entonces damos la duda que en algún momento se puede producir, entonces buscamos una compensación, esto yo te lo digo porque lo he experimentado y es fantástico, si lo haces antes es fantástico, pero si ya ha sucedido y se pide una compensación, la elegimos entre todos, no es para nada un castigo y resuelve el problema en nada.

E: Consensuado con todo el grupo

P6: Si, Por ejemplo, cuando se grita, alguien tiene que salir al medio y declamar, o cita una poesía o se la inventa, o en casa se la aprende y al día siguiente lo primerito que tiene que hacer es declamar para compensar con esa suavidad que tiene el recitar una poesía, así se compensa el grito de ayer. La poesía es algo constructivo, es algo que le gusta, tanto en primaria como en infantil, porque yo he llegado a todos los curso, incluso octavo, y no les importa y menos salir en medio, lo que sí les importa es seguir muy seguido, cuando sus compañeros han respetado esa norma o actitud.

E: EL nombre ¿Serían normas o...?

P6: No no, normas suena muy feo, pero son acuerdos de convivencia para el aula.

E: ¿Siguen siempre ese fin, el de la convivencia social?

P6: El de la convivencia y el del respeto, porque yo quiero como objetivo básico que el grupo se respete, y luego llega el amor, luego llega el cariño y el amor, y llega por lo que se va haciendo después, pero el respeto es básico, entonces si hemos dicho que en el aula... te he puesto este ejemplo, pero te puedo poner otras cosas que hemos hecho... como decir tacos. Llegamos primero a un acuerdo, esto lo he hecho yo en primaria, en un pueblo que se hablaba a tacos todo, y encima era un pueblo de la zona fronteriza con Cataluña, últimos pueblos de Aragón, y se hablaba fabla más tacos, entonces está la lengua de por medio y sobre todo la malsonancia. Hicimos una asamblea y yo empecé a decir tacos:” hostia, joder...” porque a veces soy muy payasa, pero para sorprender, pero todos empezaron “Pero, pilar...” pues esto es lo que hay “¿A que me habéis oído fatal? Mañana podéis ser profesores o profesoras, novias de alguien de Zaragoza... y os tenéis que quitar esa costumbre, porque esta costumbre la traéis de aquí ¿Cómo lo hacemos?” y decía uno: “Pues se pone un “espatratapo” en la boca” y tú vas conduciendo diciendo que si se pone un esparadrapo es menos que hablar, porque si lo ponemos no hablaréis nada. Pues después de varias propuestas decidimos inventar palabras nuevas, eso en primaria, en infantil no saben utilizar el diccionario, pero podrían elegir palabras con la A, o cosas así. El caso era, manejar a cambio de un taco, una palabra nueva, como forma de compensación; entonces las escribíamos en unas linitas así y eso empezó a crecer por el cole y por los padres porque claro: “estaba arreglando la bici con mi padre y dijo “Me cago en Dios”, me lo dijo uno que me acuerdo

perfectamente, y le pregunte por lo que pasó y dijo “Papá, el diccionario”. Entonces eso se extendió, y vinieron a preguntar y se extendió por otros cursos, y el caso es que al final era un enorme papel continuo lleno de palabritas, porque era de todo el cole e incluso alguno añadió de sus padres, y al final de curso hicimos un juego de la oca con las palabras, tirando el dado, y se decían las palabras, se le daba el micro, participaron los padres... sobre todo se dió consciencia de que queremos hablar bien, pero fue constructivo, porque aprendieron palabras nuevas que nadie conocía. Y en infantil se inventaban: “trapichein” y habían aprendido a que había que aprender un significado... Es digno porque estás moviendo en arena de actividades y conocimiento, estas compensando y no castigando y simplemente el que hace algo que no le desagrada pero le hace pensar el “Lo he hecho otra vez”, se va quitando la costumbre, más que si tu refuerzas el “¡que no digas tacos!”, entonces se fueron a Educación física con el diccionario, porque la profesora me dijo “si si”, porque fuera decían más tacos, y se utilizó, parando la clase. Con lo cual, hemos ido a la libertad, la libertad la tienes que abrir sin problema, cuando tienes unas bases de respeto para que se entienda que mi libertad tiene el límite dónde está la frontera donde le corto la libertad al otro. Quiero decir, si estamos en clase, y porque a mí me guste mucho, voy a tocar el tambor, cuando estamos contando un cuento, pues yo no le digo a todo el mundo que tiene que escuchar el cuento, yo he sido muy cuentista y he contado muchos cuentos como punto de partida para muchas cosas, pero el que no lo escucha puede estar ojeando un libro, no pasa nada, pero es imposible que contando un cuento, no presten atención *risas*, pero la libertad es que en un momento determinado alguien no puede más con el dibujo que está haciendo lo deja y lo coge en otro momento pero no le falta el respeto a nadie, ni al discurso del trabajo, es verdad que si no lo has terminado llega un momento que esos trabajos se acaba, pero te lo puedes llevar a casa, es decir tiene un límite, otra cosa es si

miramos, que eso no está en nuestros centros públicos, en no rincones de aula sino sitios donde cuando tú vas, hay gente para que hagas música, pero eso no existe, entonces tocando la realidad, el punto de partida para la libertad es la limitación con los espacios, el equipo docente... porque claro si alguien dice “Yo lo que quiero es recreo” pues no puede ser porque en el recreo no hay nadie, no está pensado así. Yo haría otro tipo de escuela, de hecho, cuando estuve de directora hice un proyecto que era “Otra escuela es posible” y duró dos años y no tiene nada que ver con lo que era y fue el cole. Pero tiene que querer todo el personal, además tienes que contar con desde la monitora, hasta el conserje, y así empezaba el curso, todos juntos. El primer año con ganchitos, y luego mercazaragoza nos dió, porque se enteró, gambas para todo el mundo... pero de ahí partimos “Que queremos para el año que viene, cuál es nuestro motor” ¿El medio ambiente? Pues va a girar todo a través de eso, pero claro no lo puedes estar enfocando en el medioambiente mientras la limpiadora no separa la basura.

Entonces, libertad, sí. Para todo el mundo, sí. Pero siempre y cuando la frontera del otro te limita la tuya.

E: Y el profesorado, en esto de la libertad, ¿Tiene algo que ver? Es decir, la ¿figura de autoridad puede dar ese tipo de libertad o es otro tipo de perfil el que necesita el docente?

P6: Yo, nunca nunca nunca he tenido que discutir, ni con familias, y he discutido en pueblos con edades distintas, no quiero decir que no se te planteen situaciones en las que tengas que resolver, pero he tenido la suerte de no necesitar herramienta que diga “Soy la autoridad”, no la he necesitado. Te voy a poner un ejemplo, el más gordo que he tenido, en el sentido de que fue a marcar territorio, era el primer día como profesora de educación física, una zona muy conflictiva, la zona minera de

Utrillas, y estaban teniendo una baja con el carbón, por lo tanto, muchas dificultades en casa, del padre bebido que había pegado.... Y el primer día quería hacer una pequeña evaluación de iniciación, porque tampoco teníamos gimnasio entonces muchos días nos iba a tocar ir a correr a la sierra. Empecé por la resistencia, yo era más pequeñita que ellos, ya has visto que soy muy bajita y les dije: “Vamos a dar una vuelta en este pequeño espacio, para ver un poco la resistencia que tenéis, yo luego diré basta, pero para evaluar la resistencia, luego os explicaré por qué”. Entonces fueron pasando y cuando le tocó al que quería marcar el territorio al pasar me dice: “Yo creo que tengo muy poca resistencia, pero tengo una polla muy grande”, y entonces él pensaba que me iba a ir corriendo a dirección, y entonces silbe, que hacía esto en clases de educación física *silba*, todo el mundo mira. Quería que todo el mundo supiera de qué iban las cosas, que no iba a pedir ayuda a ningún sitio “Yo estoy haciendo aquí una vuelta de resistencia porque vamos a salir bastante a correr y vuestro compañero me dice que tiene la polla muy grande, pero a mí lo que me interesa es su resistencia, el tamaño de su pene no.” entonces al tipo le dió, tocó la emoción de la que hablábamos antes, y fue mi mayor ayudante, Pilar los balones yo... Porque no había conseguido nada, pero con lo que yo hice sí que habíamos conseguido, el yo y los demás. Porque los demás se enteraron de que madera estaba hecha, a que había ido. Cuando llovía hacíamos teatro, me encanta el teatro, es una herramienta maravillosa.

Una profesora o profesor que dinamiza, que trata los cuidados, y busca los cuidados de unas a otras, no necesita demostrar ni superioridad, ni estar aquí arriba, ni ponerse en la tarima más alta, no necesita... pero claro tiene que ser muy respetuosa y pedir mucho el respeto, pero cuando un niño ha pegado a otro y la respuesta de la profesora es “Sí, pero las matemáticas, las tablas...” No es respetuosa, estas por las tablas, pero cuando tu te bajas a saber qué ha pasado, y mírate a los ojos que es lo que

más lindo que hay para pedir perdón, cuando están con la rabia, hacer que se miren a los ojos, ¿tú sabes lo que es que se miren, cambien de cara y se pase todo?, porque es como una conexión de iguales, como dos estrellas que se están mirando, y cuando los demás observan, es meterlos en el ambiente, integrarlos.

Y luego integrarlos tú, tu imagínate que aparecen por la puerta con las maletas el primer día de clase y decirles, que se preparen que nos vamos de viaje, porque todo este curso va a ser un viaje. Pero los recibo diciendo “A ver, ponerse en fila, que el Vueling tal va a salir...” Y efectivamente, hay un avión con sus caras, me he aprendido sus nombres, porque he pedido la fotografía y el nombre con la lista, están ahí puestos en las ventanillas, que sirve para que cada uno sea como el encargado de mantener las normas de no gritar, no empujar.. Yo me he ido a hacer fotocopias y han venido padres a decirme: “Pero cómo es posible que ahora tu clase que no estás esté todo el mundo trabajando, con una musiquita de fondo y haciendo problemas” Hombre porque antes te lo has currado, ahí hay libertad, si yo me voy es que hay libertad, pero nadie sale a la pizarra a apuntar nombres, simplemente hay uno que ha pedido esta mañana que se porten muy bien, el encargado, para que pueda sentirme...

Esto, con respecto a la libertad, si que se da, está relacionada con todo, con la motivación, si la clase es muy aburrida tu sistemáticamente vas a tener que decir “siéntate” y vienes de un infantil que no has parado de moverte, y sigues teniendo seis años, entonces en ningún infantil, primaria de primero, segundo, tercero, incluso cuarto he dicho nunca “Siéntate”, hemos estado sentado cuando había que estarlo pero las tablas de multiplicar nos la hemos aprendido con canicas y vasos de flúor que me los guardaba, ahora están prohibidos, y tiraban las canicas, pero se las aprendieron antes que nadie, que los padres fascinaban. Pues primero las entendieron y luego hacíamos certámenes. Eso es movimiento, pero no le he dicho a nadie que se siente por favor, que

esto es algo muy arduo de aprender, no. Al contrario, les iba a hacer un regalo para Navidad, y ese regalo eran las tablas, de mi Papá Noel, de mi Papá Noela.

Volvamos a infantil, pues en infantil no pueden estar mucho rato sentados, pero en infantil tienen muchas posibilidades de rincones para aprender, y muchos proyectos y muchas cosas, ¿Qué libertad hay ahí? Pues que a la hora de desayunar hay que desayunar porque si no luego estamos con el plátano y con la pintura de dedos pues vamos a dejar plátano por todos los lados, entonces es esa... pero no hay más allá de “Tu no hablas porque a ti no te toca”

E: ¿El castigo tiene también una relación con la falta de libertad?

P6: Claro, yo no castigo, yo compenso. Yo nunca digo “Ahora te castigo, salte fuera” Vamos, en la vida yo, eso lo tengo prohibidísimo, no te admito es ya, el desprecio, eso si que es ya no trabajar con el corazón. ¿Y los demás? Vamos a hacer un arropo con los demás. Ayudarle entre todos.

E: Y hablando de la pedagogía libertaria, el caso práctico más antiguo que pone en práctica los principios básicos de esta pedagogía es la escuela Summerhill. ¿Te parece una filosofía acertada?

P6: Claro, tenemos que partir de que no... la situación es un internado...pero si yo estuviera en un internado naturalmente defendería muchísimas cosas, por encima de los prejuicios que se tiene de que no van a aprender, claro que sí, sí que se aprende pero fíjate los seres humanos venimos aquí a aprender, a crecer y traemos todo un potencial de creatividad y dones que no se nos descubren porque todos en este bodreguío pues alguno destacará en idiomas, capacidad para crear en el lenguaje... entonces cuando tu perfilas una serie de contenidos, unos y otros van a ir llegando, y además a su ritmo.

Claro, tienes que tener una organización específica para un Summerhill, pero teniendo esa estructura, yo chapó.

Y en el caso de poderlo aplicar, adaptar en un colegio convencional como el nuestro, yo siempre estaría por encima de los test y las comparaciones y evaluaciones, estaría por encima que el ritmo individual se fuera adaptando sabiendo que a donde queremos llegar irá llegando y llevará. Cambiar un poco nuestros objetivos.

Entrevista 4:

P7 (Profesora 7): Maria Teresa Murillo García
E (Entrevistadora): Alicia Huertos Múgica

E: El primer aspecto que me gustaría tratar es sobre el concepto infancia, ya que de ahí parten los objetivos que perseguimos en el aula. Para ti, ¿Cuáles son los aspectos más importantes de esta etapa y qué objetivos persigues en el aula?

P7: Pues, para mí, lo fundamental es conseguir unos hábitos y unas rutinas de saber desenvolverse a nivel de aseo, de autonomía y que eso les permita ser autónomos en su vida cotidiana. Y no solo en el aula, sino llevarlo a casa y a otros contextos y sobre todo prepararlos para el paso a primaria, que se adapten bien a lo que pasa en la etapa de educación obligatoria.

E: La figura del profesor ¿qué papel tiene en la adquisición de estos objetivos?

P7: Pues, el maestro yo creo que muchas veces acompaña, esto de que los padres muchas veces te dicen: “¡Ay, ¡qué les has enseñado a escribir y leer!” y yo siempre les digo, no les he enseñado, ellos han aprendido, con su momento evolutivo óptimo, estimulación que haya en el aula, pero tú acompañas, es un proceso, no consigues algo que su nivel evolutivo no les permita conseguir.

E: Ósea, el profesor como guía

P7: Acompaña, sí.

E: En el tema convivencia en el aula, referido a normas. ¿Cómo presentas las normas en el aula?

P7: Pues, según van surgiendo, por ejemplo, en el aula la norma que tienen que tener muy clara, y normalmente transgreden constantemente es la de no molestar a los demás en el ambiente de asamblea o de rincones, pues sobre todo el no puedes quitarle a los demás los juguetes de las manos, lo más básico es no puedes hacer a los demás lo que no quieres que te hagan a ti.

E: ¿Son normas sociales?

P7: Si, sociales y de convivencia son fundamentales

E: Porque para ti sobre todo, ¿Para qué sirven?

P7: Esas normas sobre todo es para tener un contexto de socialización y convivencia adecuado, que puedan hacer amigos, que les duren y que sirvan esas normas como una base de unos valores que le sirvan para toda su vida, no solo ahora en infantil, ósea que sean leales con sus amigos, que sepan respetar, y que se hagan respetar, ósea no solo a los demás sino a tu mismo. Ese valor de autoestima, fundamental.

E: ¿Crees que las tienen interiorizadas? ¿Las suelen cumplir?

P7: Yo creo que e infantil es un proceso que se da, son heterónomas, surgen de lo que el maestro guía, de lo que el maestro propone, porque el egocentrismo infantil está ahí, entonces los acompañamos e intentamos que salgan de ahí, que vean las consecuencias de las acciones, que no pueden realizar según qué cosas, pero yo creo que es más primaria, en el ciclo de primaria cuando verdaderamente están integradas.

E: ¿Hay consecuencias si no se cumplen estas normas?

P7: Si, hay consecuencias, retirada del grupo. Si por ejemplo estás en asamblea y hay un niño que está molestando, constantemente hay avisos verbales y la consecuencia es salir de la asamblea; pues un medio metro de espacio, te pones en una silla, dejas un espacio que impida el que estés molestando e interponiéndose en el trabajo que se está haciendo en ese momento. En rincones lo mismo, verbalización, mucho acompañamiento, pero al final hay, lo que tradicionalmente es un castigo, que ahora llaman muchas veces “tiempo fuera”, o con otro nombre, pero sacar al niño fuera.

E: ¿Con el objetivo de que el niño vea que hay una consecuencia?

P7: Si. Si no ven que hay consecuencias, no vas a conseguir que la norma se afiance.

E: Y volviendo a la figura del profesor, en el tema autoridad, ¿Piensas que se necesita remarcar la figura de autoridad? ¿O el profesor se puede sentir como uno más?

P7: El maestro no puede ser uno más, el maestro es un referente que pone una norma, que es una norma que a él le viene dictada socialmente también pero que son normas aceptadas y que es necesario que las interioricen. Lo que pasa es que bueno, a veces si que llegas al “Esto es porque lo digo yo”, pero a veces hace falta decir eso, hace falta decir eso porque tienen que darse cuenta que hay una norma, que ya te he explicado cuarenta veces todo lo de alrededor de la norma, y que muchas veces es marear la perdiz, y dar muchas vueltas mareando, y provocando, porque a veces es un choque, se está formando su personalidad y a veces esa personalidad hace que choquen con los demás, con los adultos, igual, etc... Entonces tú eres la figura de autoridad pero siempre tiene que estar asentada en un diálogo, y dar una explicación de la norma y un acuerdo, pero un acuerdo que se lo salta.

E: ¿Qué características tiene que tener un profesor o profesora a la hora de dirigirse a los alumnos?

P7: Pues yo creo que la primera, la número uno es la empatía, es intentar entender por las situaciones que pueda estar pasando en ese momento ese niño o niña en concreto y ver que quizás socialmente pueda estar pasando por un problema, entorno familiar o algo que haya pasado en el patio y tu no lo controlas, pues puede llevarle a hacer una conducta disruptiva que al final es por lo que puede que tengas que marcar un poco más la norma y yo creo que a partir de esa empatía que tiene que estar siempre fundamentada en el cariño que hay que tener a los niños pues de ahí ya vienen las demás.

E: Como caso práctico de la pedagogía libertaria, el caso con más años de puesta en práctica, o uno de los que tienen más años, es el caso de Summerhill. Con una visión de igualdad con el niño, ellos eligen las normas y hay libertad a la hora de elegir las actividades. ¿Qué opinas de esta filosofía? ¿Crees que hay algo que se pueda llevar a las aulas convencionales?

P7: Pues, para empezar, no es un proyecto de escuela pública, entonces ahí ya, para mí es un impedimento que un proyecto educativo no es para todos, el estudio está muy sesgado, porque no hacen con familias de entornos socioculturales bajos, ni dificultades especiales... entonces es un estudio como sesgado, que no tiene en cuenta todas las variables que te puedes encontrar en la escuela pública. ¿Que se pueda llevar a las aulas? Habrá cosas que sí, pero un poco también en la línea de la escuela Montessori, no es el espíritu de la escuela pública, ni del sistema. Y que luego hace falta una formación muy fuerte del profesorado y coordinación que no se da en la mayoría de los casos.

Una persona sola implantar sistema Summerhill imposible, implantar un método Montessori imposible, porque partes de que haces agrupamientos por intereses, no edades, y si tú tienes una clase con la edad que tienes pues... y es complicado, la pedagogía Montessori hay cosas que no las veo... ni estoy de acuerdo, ni me parece una pedagogía que tenga relación con la forma que tengo que hacer las cosas.

E: El tema de dar esa libertad al niño, de elección ¿Crees que puede aportar cosas positivas en el desarrollo?

P7: Yo creo que tiene que haber algún momento de elección, tiene que haber un momento en el que puedan elegir, una actividad... tienen que saber tomar decisiones pero no creo o yo no tengo la formación adecuada para toda la jornada escolar, organizarlo de esa manera, como verás, tengo un horario para la sala de psicomotricidad, y tengo que dar dos sesiones semanales, la hora de inglés, es un colegio francés y las sesiones de francés, con el colaborador de francés tienes horas planteadas, entonces veo difícil y dentro de que sí que es cierto que tienen que tener libertad para elegir, pero por ejemplo, hay metodologías que te dan más juego para

eso, como la metodología de rincones de trabajo, no de juego, sino de trabajo, donde hay mayor oferta y que los niños elijan. De estas filosofías hay que coger lo que se puede, con las dificultades que tenemos, porque hace una falta de coordinación y trabajo muy fuerte.

Entrevista 5:

P8 (Profesora 8): Miriam Alda Catalán
E (Entrevistadora): Alicia Huertos Múgica

E: Comenzaré preguntando sobre los objetivos más importantes en la etapa de infantil, ya que conoces esta etapa debido a que también trabajas con ella, para ti ¿Cuáles son los objetivos más importantes en esta etapa?

P8: Si de maestra de audición y lenguaje en infantil, así que te lo puedo enfocar en infantil sin problema. Vale, para mí un objetivo primordial es el de la autonomía, porque considero, bueno, yo soy una persona que cree que habría que trabajar por proyectos y competencias, es decir, en la educación del siglo XXI no tiene sentido trabajar el currículo como lo hemos trabajado por áreas compartimentadas, y para mí en educación infantil es un buen ejemplo de cómo hay que trabajar, cuando pasamos a primaria siempre decimos cómo que lo estropeamos todo, en educación infantil se trabaja por diferentes rincones, que dan más pie a trabajar diferentes metodologías, como el trabajo por proyectos, aprendizaje cooperativo, y para trabajar las competencias como aspectos de la inteligencia emocional, que me parece de manera transversal, por lo que para mí educación infantil, es fundamental; eso sí, pensando en el tipo de sociedad que tenemos en la cual, por el ritmo que llevamos de vida, por el cual los niños están más sobreprotegidos, tenemos más miedo a que les ocurran cosas, entonces tenemos como hiperestimulación por un lado, queremos que aprendan muchas cosas, que sean muy competentes en muchas cosas, pero tampoco les dejamos mucho margen de maniobra porque tenemos miedo, entonces hay una sobreprotección. ¿Qué ocurre con esto? ¿Qué hemos estado viendo estos años? Pues que los niños a nivel motor están más

blanditos, porque tenemos miedo que se caigan, a nivel de alimentación cuesta más pasar del triturado al sólido, luego vemos más problemas, yo como logopeda, a nivel orofacial, de praxias, esto influye en el lenguaje, muchos niños que a los cuatro años le siguen dando el biberón, siguen usando chupete, y claro como llevamos una vida que no tenemos tiempo para nada, les hacemos todo, y es muy importante para ellos trabajar la autonomía. Y luego dentro de todo lo demás, por mi profesión actual y lo que estoy trabajando ahora, el tema valores, todos los aspectos que tienen que ver con la ciudadanía global, y dentro de ahí la inteligencia emocional, porque dentro de ahí posibles luego problemas que haya de autoridad, de convivencia, de acoso escolar.... por lo que trabajar de forma transversal todos esos aspectos, la autonomía, y luego la parte curricular trabajarla de una manera transversal con proyectos, aprendizaje cooperativo...

E: ¿Y qué papel tiene el profesor en este alcance de objetivos?

P8: Pues el profesor es fundamental porque claro, el, claro, hemos cambiado, antes la información siempre salía del profesor, ahora los niños y niñas, tienen acceso a un montón de fuentes, tenemos internet, todo lo que ven, en esas fuentes ya está la información, entonces el profesor tiene que enseñar a utilizarla, como guía de qué información hay que utilizar para desarrollar un espíritu crítico en el alumnado, osea el rol del profesor ha cambiado, como facilitador, orientador, y luego como un, con todo este tema de la educación en valores, un rol muy importante es que es un reflejo de que los niños van a querer imitar y van a querer ser como él, por lo cual como persona tiene que ser íntegra, formada.. porque es un espejo y los niños van a imitar todo, no solo lo que sabe, sino la persona que es...

E: Un referente

P8: Un referente, eso es.

E: El tema convivencia, ¿Son necesarias las normas? ¿Cómo se presentan en el aula? ¿Para qué surgen?

P8: A ver, yo el tema de la convivencia, desde mi punto de vista, lo trabajaría como un continuo, para mí un centro ideal, que lo proponemos, sería el que empieza a trabajar las bases, como la formación en educación en valores, y dentro de ahí meter de manera transversal la educación emocional, eso las primeras etapas en infantil. En esa enseñanza se enseñan habilidades sociales, si esas habilidades sociales las enseñamos bien, serían como una prevención para la resolución de conflictos, y evitar luego que haya más conflictos. Eso en educación infantil, osea la educación emocional, saber reconocer lo que siento, la de los demás, y trabajar habilidades sociales para ser capaz de una manera inteligente emocionalmente de solucionar conflictos. En primaria, más que normas, hay programitas que ayudan. Hay un programa que se llama “Pequeños Detectives” que es como previo a otro programa que se llama “Compañeros ayudantes”, que les enseñan a detectar situaciones injustas, entonces, ya empiezan a observar, a detectar, a resolver pequeños conflictos, y bueno tiene una serie de actividades, dinámicas, donde meten situaciones observadas, luego el profesor criba según qué situaciones, entonces esto para tercero, cuarto de primaria, anteriormente estaría trabajando esto de las emociones, de autoestima, de habilidades sociales. Y estas cosas las trabajamos desde el CIFE.

E: Entonces, ¿No se trabaja a través de normas?

P8: No, es a través de habilidades, y es mucho más eficaz porque si tu trabajas de una base, por ejemplo, la capacidad de ser asertivo, primero tienes que trabajar la autoestima, porque una persona que no se quiere a sí mismo, aunque sea empático, habrá

habilidades sociales que no pueda poner en marcha, si falla autoestima, no voy a poder tener una actitud asertiva, porque yo misma soy insegura. Uno de los problemas actuales de los niños y niñas es la inseguridad que les transmitimos, con estos miedos y nivel de exigencia, entonces estos programas les ayudan a crecer como personas y son preventivos, y entonces se trabajan con situaciones hipotéticas, juegos de rol.

Luego lo de establecer pactos y límites funciona muy bien, ha habido un conflicto, además en infantil cuando están en momento de conflicto, según la edad, el desarrollo cerebral, no tienen suficiente desarrollo prefrontal, y por más que intentes reflexionar, el momento de secuestro emocional, es imposible. Una vez que crecen un poco, puedes hacer pactos: “Ha pasado esto, has actuado así” ¿Cómo te has sentido?, en vez de: “Pero qué has hecho” y das como una alternativa ¿Qué podrías haber hecho? y le haces reflexionar de como se ha sentido el otro... y el niño cae en la cuenta, y las consecuencias son distintas, si que puedes poner una mínima sanción o anticipar “Si vuelves a hacer esto, sabes que va a pasar esto”

E: Si transgreden estas normas, ¿Hay consecuencias?

P8: Claro, yo sí que pondría algún tipo de consecuencia, refuerzo negativo ¿no? decir: Bueno a ver, si vuelves a interrumpir varias veces en clase, pues a lo mejor... no sé cómo decirlo es que no me gusta llamarlo castigo, por eso lo llamo refuerzo negativo, que se puede hacer ¿no? A lo mejor es que tú eliges, “Tenemos que hacer tantas cosas, divides la sesión en pequeñas partes, primero eliges tu como profesora, y luego ellos... y conforme íbamos haciendo cosas, vamos tachando. Claro, si tu no firmas el pacto, te levantas, no sigues lo planificado, te vas a quedar sin esta última parte que has elegido tú.... Claro, esto de los castigos... da mucho que hablar, pero sí que vean que hay consecuencias.

E: A la hora de realizar a un niño, le estás dando cierta libertad de elección, ¿Qué opinas de la libertad en el aula? ¿Tiene límites? ¿Cómo se adjudican estos límites?

P8: Pues a ver, yo creo que si realmente, si tú consigues que el niño esté motivado, que se sienta seguro, que tenga admiración por ti, y además que tenga esa pizca de alegría, tú vas a conseguir un buen ambiente y te va a funcionar la clase, por ejemplo los pones a trabajar en cooperativo, pero sobre un tema que les interesa, una metodología que les gusta, se sienten cómodos... van a tener esa libertad responsable. Claro, cuando salen a estudiar, no quieres que te vomiten lo que han aprendido, porque eso ya está, te metes en las redes y lo tienen, saber expresarse oralmente, trabajar en equipo, ser un buen líder... Por lo que la libertad responsable es positiva.

E: En ese proceso, o en general, ¿El profesor tiene que tener una figura diferenciada de autoridad? ¿Puede considerarse uno más manteniendo esa figura de referencia...?

P8: Yo creo que sí, tiene que haber un cierto respeto, pero si que tiene... lo del tema del colequeo, yo me llevo muy bien con mi jefe, pero es mi jefe, entonces él puede venirse a tomar café, comer... pero es la autoridad y cuando se traspasa ese límite luego no sé yo si se van a viciar de ciertas cosas... pero tiene que ejercer un liderazgo positivo, no verlo como una autoridad basándonos en el miedo, sino el equilibrar el tengo respeto pero ese profesor haga que se cree un clima de seguridad y confianza.

E: Ya hablando de la pedagogía libertaria, y el colegio de Summerhill. ¿Ves cosas positivas?

P8: Lo más interesante es que eligen las normas, esto que te ha gustado de los programas. Aquí en muchos centros crean su propia constitución, hay un referente de centro, que la constitución está consensuada, todos intervienen, me parece bueno porque

es más difícil que las vayan a transgredir. Lo de ¿Qué es lo que tienen que aprender? Bueno con una guía, yo lo relaciono un poco con el tema de proyectos, porque están motivados, pueden elegir lo que aprender... tu planteas... mi hijo por ejemplo está en segundo de infantil y han elegido el ciclo de agua, yo creo que como llueve tanto y tal... les ha interesado, ahora bien, desde mi punto de vista ahí está el profesor como mediador, vale el tema se tiene, pero hay que desarrollarlo de tal forma que se desarrolle esta competencia, está, esta...

Entonces, como conclusión, me parece interesante y hay que ver cómo se lleva a nuestro sistema, a través de proyectos, competencias... No lo veo mal. Aterrizar en las necesidades actuales.

Me gusta también la educación lenta, que hemos hablado antes, por el tipo de vida que llevamos, nos parece que hay que terminar el libro, y los metemos en ese agobio, y ahora cada vez más hay más enfermedades de adultos en niños (ansiedad, depresión...), por lo que una cosa positiva es que en ese ambiente se deja un poco al niño aprender a su ritmo, sin tanta presión como hay ahora.