



Trabajo Fin de Máster

Metodologías activas para el aprendizaje de la
Democracia ateniense.

Active methodologies for the learning of Athenian
Democracy.

Autor:

Carlos Sanz Segura

Directora:

Dra. María Sebastián López.

FACULTAD DE EDUCACIÓN

Año 2018

Índice.

Resumen.	2
I. Introducción.	3
II. Metodología, justificación curricular y objetivos.	4
III. Presentación de las experiencias de aprendizaje seleccionadas.	6
3.1. Elaboración de definiciones y comparación.	6
3.2 Trabajo por conceptos: <i>Learning Cycle</i> y la Democracia ateniense.	13
3.3. La Democracia ateniense desde la <i>Empatía Histórica</i>.	22
3.4. Relevancia histórica a través de la metodología del <i>Hot Seat</i>.	27
IV. Análisis comparado y valoración de conjunto.	34
V. Conclusiones.	42
VI. Bibliografía.	43

Índice de tablas.

Tabla 1	8
Tabla 2	9
Tabla 3	10
Tabla 4	34
Tabla 5	36

Resumen.

No cabe duda de que hoy en día las metodologías tradicionales están sometidas a un enorme debate en relación a su utilidad a la hora de conseguir en el alumnado un aprendizaje significativo. No obstante, y pese a que en este debate los argumentos a favor de la aplicación de metodologías activas parecen estar en boga, la realidad de las aulas en nuestro país es distinta, imperando un método expositivo que se constituye como el máximo exponente de las metodologías tradicionales. En este sentido, presentamos en nuestro portafolio cuatro soluciones metodológicas que, pensamos, favorecen realmente un aprendizaje profundo en el alumnado, y que se muestran especialmente útiles a la hora de trabajar un tema específico como es el de la Democracia ateniense. Presentamos por lo tanto cuatro experiencias que siguen los principios de un aprendizaje eficaz, como la existencia de un aprendizaje autónomo y por descubrimiento, un papel proactivo del estudiante en el proceso de enseñanza aprendizaje y la consecución de una motivación intrínseca por el tema trabajado. Finalmente, llevamos a cabo en este trabajo un análisis en conjunto de estas soluciones metodológicas en relación tanto a su valor a la hora de conseguir en el alumnado un aprendizaje significativo de la Democracia ateniense, como en relación a su valor a la hora de favorecer una educación en valores cívicos y democráticos.

PALABRAS CLAVE: Metodologías activas, aprendizaje significativo, educación en valores, aprendizaje autónomo, papel proactivo, motivación intrínseca, Democracia ateniense.

I. Introducción.

En el presente trabajo nos disponemos a presentar, analizar, comparar y valorar cuatro experiencias de aprendizaje en torno al tema de la Democracia ateniense. Su elección responde a la importancia fundamental del mismo en el contexto curricular, siendo uno de los contenidos con más presencia no solo en la asignatura de Geografía e Historia en el primer ciclo de la E.S.O, sino que además tiene una influencia directa en uno de los objetivos fundamentales de etapa, como es la educación en valores y la creación de una conciencia cívica y democrática. En este sentido, trabajar la Democracia ateniense a través de metodologías activas debe servir para que el alumnado lleve a cabo una reflexión sobre el pasado y su influencia en el presente, siendo consciente de la importancia del sistema democrático y sea, a la vez, capaz de ponerlo en valor. Por estas razones, el tema de la Democracia ateniense supone *per se* un eje de trabajo absolutamente relevante, que justifica la elección de este tema.

Nos proponemos, por lo tanto, exponer cuatro experiencias de aprendizaje en torno al tema elegido, que han de ser entendidas y serían hipotéticamente aplicadas en el contexto del primer ciclo de la E.S.O., en la asignatura de Geografía e Historia, para el primer curso de esta etapa. Esto implica que las experiencias seleccionadas se encuentran adaptadas para alumnado de entre 11 y 13 años de edad, atendiendo a la posible diversidad existente en el aula. Hemos de apuntar que el criterio seguido para seleccionar las experiencias que se van a exponer a continuación ha sido el de la adecuación y valor pedagógico de las mismas, así como su validez a la hora de presentarse como alternativas metodológicas para trabajar la Democracia de la Atenas de los siglos V y IV a.C a través de metodologías verdaderamente activas.

Las cuatro soluciones metodológicas aquí presentes han sido seleccionadas por favorecer un papel proactivo del alumnado y convertir a éste en el protagonista del proceso de enseñanza aprendizaje, lo que a nuestro parecer es realmente útil de cara a trabajar un tema fundamental como es el de la democracia ateniense, a través de nuevas perspectivas que faciliten un verdadero aprendizaje significativo.

II. Metodología, justificación curricular y objetivos.

Este trabajo es resultado directo de una labor de búsqueda, análisis y comparación de experiencias de aprendizaje basadas en diferentes metodologías que, desde diferentes enfoques, tienen como objetivo conseguir un aprendizaje significativo en el alumnado a través de la puesta en práctica de metodologías activas.

En este sentido, el motivo de elegir las experiencias que presentamos ha sido el de ser metodologías activas, las cuales favorecen un aprendizaje significativo gracias a las ventajas que tienen respecto a metodologías más tradicionales que han demostrado ser poco útiles a este respecto. Así, decidimos elegir estas metodologías por tener en cuenta la diversidad del alumnado y por atender al desarrollo de las diferentes inteligencias existentes. Del mismo modo, apostar por metodologías activas ayuda a promocionar el compromiso del alumnado con su aprendizaje, al entregar a este el papel proactivo y una capacidad de agencia que favorece el autoaprendizaje, la motivación intrínseca por la materia o tema, y, en definitiva, una verdadera conciencia respecto a la adquisición de conocimientos. Así mismo, entendemos que trabajar a través de metodologías activas que entregan el papel principal al alumnado favorece en este un fomento de la creatividad y del pensamiento crítico aplicable a cualquier aspecto de su vida diaria. Expuesto esto, queremos destacar la idea de que apostar por metodologías activas para trabajar, sea una materia o un tema concreto, es en realidad apostar por entregar el papel principal del proceso de enseñanza aprendizaje al alumnado como forma más eficaz de lograr alcanzar un aprendizaje significativo, quedando el docente en un segundo plano, con un rol específico de guía, moderador y modelo para el alumnado, y no como una fuente de conocimientos ajenos a la propia interpretación del alumnado.

Así pues, elegimos cuatro experiencias de aprendizaje a través de metodologías activas para trabajar un tema tan importante como el de la Democracia ateniense, cuya importancia es fundamental en el currículo de Educación Secundaria Obligatoria; no en vano el mundo griego clásico es uno de los contenidos curriculares especificados por la legislación vigente para el primer ciclo de la E.S.O. (RD 1105/2014, de 26 de diciembre), así como la educación en valores y la creación de una conciencia democrática en el alumnado es uno de los objetivos generales de etapa. A este respecto, no cabe duda de que actualmente vivimos en un sistema democrático consolidado. Sin embargo, esto no debe hacer olvidar el largo recorrido que se ha tenido que realizar para alcanzar el punto actual de las cosas, así como los altibajos y las dificultades que han surgido en este largo y complejo proceso histórico desde el siglo V a.C. hasta la actualidad. Es necesario realizar una reflexión y valoración alrededor de la Democracia, más aún cuando este sistema político está viviendo un proceso de crisis en occidente. Una crisis que viene apoyada por la población más joven, que sustenta el auge de partidos y corrientes claramente antidemocráticas, racistas e intolerantes en no pocos países europeos.

Los casos de Hungría, Dinamarca o las ideas subyacentes existentes en el “Brexit” son los que nos vienen a la mente cuando exponemos lo anterior. Por ello, más que nunca, hay que crear una conciencia cívica y democrática en el alumnado desde edades

tempranas, para educar en temas tan fundamentales y que deberían ser innegables hoy en día como el respeto, la tolerancia y las ventajas de la multiculturalidad. Estudiar la democracia ateniense puede ser fundamental en este propósito: no solo puede familiarizar al alumnado con la participación ciudadana en el gobierno y en la formación de las leyes, algo que en 1º de la E.S.O. puede resultar lejano al alumnado, sino que realmente puede hacerse ver como buena parte de las libertades y derechos de los que disfruta por el mero hecho de ser ciudadano ya estaban presentes en los principios de un sistema, el ateniense, que quedó sepultado desde el siglo III a.C. hasta el siglo XX.

Por lo tanto, entendemos que las metodologías activas se adaptan perfectamente a la enseñanza del tema de la Democracia ateniense, pues son estas las que ofrecen la herramienta perfecta a la hora de favorecer que el alumnado adquiera una verdadera conciencia de este sistema político en la antigüedad, interpretarlo con la ayuda del docente y establecer paralelos con el sistema político actual en el que se va a desarrollar como, tomando las palabras de Aristóteles, *ζῷον πολιτικόν*, un ser político y social. Así pues, trabajar a través de metodologías relacionadas con la empatía o la relevancia histórica permiten al alumnado establecer nexos de unión entre el mundo que conocen y el que deben conocer, especialmente aquí en lo referente al sistema político democrático, a través de la activación de las emociones del alumnado. Igualmente trabajar en profundidad el concepto de Democracia o las relaciones entre nuestro sistema político actual y el origen del mismo en la antigüedad permiten al alumnado adquirir herramientas de aprendizaje y competencias importantes de cara al aprendizaje del tema en cuestión, extrapolables igualmente al aprendizaje de cualquier otro tema. Así, con estas metodologías activas lo que buscamos es un aprendizaje eficaz en el alumnado a través de unas metodologías activas que permitan a este adquirir competencias

Expuesto lo anterior, con este trabajo perseguimos una serie de objetivos específicos:

1. Presentar un panorama conjunto de experiencias de aprendizaje que tienen como eje común el ser metodologías activas.
2. Analizar las diferentes soluciones metodológicas en relación a su adecuación a los principios básicos de un buen proceso de enseñanza aprendizaje.
3. Valorar estas metodologías activas en relación con su adecuación, sus ventajas e inconvenientes a la hora de trabajar un tema concreto como es el de la Democracia ateniense.
4. Llevar a cabo una comparación en conjunto de las experiencias presentadas en nuestro portafolio con el objetivo de concluir el valor de estas como herramientas valiosas para alcanzar realmente un aprendizaje significativo.

III. Presentación de las experiencias de aprendizaje seleccionadas.

3.1. Elaboración de definiciones y comparación.

Síntesis.

La elaboración de definiciones supone uno de los ejercicios básicos que pueden ayudar al alumnado a conseguir una comprensión profunda del fenómeno que se está definiendo; el elaborar una definición tras un trabajo activo del alumnado a través de una pequeña investigación basada en la lectura de textos puede ayudar a conseguir un aprendizaje significativo en el alumnado, quien estará en disposición de comparar los conocimientos adquiridos con otros elementos. Aplicada esta metodología al tema de la Democracia ateniense, exponemos una propuesta de actividad creada por José Ignacio Madalena para el Ministerio de Educación (2016). La actividad se desarrollará en dos partes. La primera de ellas será en la que los estudiantes llevarán a cabo un trabajo de conceptualización que concluye con la elaboración de una definición de Democracia. La segunda parte supondrá una profundización en esta definición comparando la democracia clásica con la actual.

Justificación de la actividad.

Tal y como propone la actividad José Ignacio Madalena, la elaboración de definiciones y la comparación de dos temas como son la democracia ateniense y el sistema político actual suponen una verdadera metodología activa, en la que la mayor parte del peso recae en el trabajo del alumnado. En este sentido, decidimos incorporar a nuestro portafolio esta solución metodológica al adaptarse a nuestro propósito de presentar experiencias activas que favorezcan realmente un aprendizaje significativo en el alumnado. Así pues, consideramos que el ejercicio intelectual que desarrolla el alumnado a la hora de elaborar una definición de un tema complejo como es la Democracia ateniense, así como la comparación entre dos sistemas políticos separados por dos milenios, supone una tarea desafiante, motivadora y sobre todo activa para un alumnado que a través de esta experiencia puede adquirir un conocimiento profundo del sistema político ateniense.

Objetivos y sentido curricular.

Esta experiencia de aprendizaje sería aplicada a un grupo de 1º de la E.S.O., concretamente para trabajar uno de los contenidos más importantes de la asignatura de Geografía e Historia como es el de la Democracia ateniense. Así pues, trabajamos un tema que se engloba en los contenidos especificados en el currículo en torno al mundo griego antiguo, orientados a alumnos en el primer ciclo de la Educación Secundaria Obligatoria. Con este enfoque metodológico, pretendemos alcanzar una serie de objetivos didácticos, a saber:

- Realizar una definición compleja de la Democracia ateniense, atendiendo a sus rasgos fundamentales.

- Entender la Democracia ateniense en su contexto, como un sistema político original de la *polis* ateniense.
- Comprender el funcionamiento político de Atenas durante la Democracia.
- Valorar el sistema político ateniense en comparación con el actual, ateniendo a sus diferencias y similitudes.
- Valorar principios fundamentales como la igualdad ante la ley, la libertad de acción, opinión y expresión.

Descripción de la experiencia de aprendizaje.

Dentro de una programación de 1º de la E.S.O., esta actividad se encuadraría dentro de una unidad didáctica especialmente dedicada a la historia de Grecia, en la cual el peso del contenido curricular de la Democracia ateniense sería fundamental. En este caso, serán necesarias tres sesiones completas para el correcto desarrollo de la actividad, que se llevará a cabo en diferentes fases. Con el objetivo de poder llevar a cabo una secuenciación didáctica eficaz, seguiremos las fases propuestas por Santiesteban (Santiesteban y Pagés, 2011, p. 147).

1ª Fase. Fase de exploración.

En esta primera fase, el profesor repartirá un texto y explicará que su lectura servirá para entender qué es una *polis*, con el objetivo de sentar las bases de la comparación que deberá realizar el alumnado entre el pasado y el presente de cara a comprender la realidad social de ambos períodos desde una perspectiva histórica. Así pues, en esta fase exploraremos los conocimientos previos del alumnado. Para ello, el docente repartirá el citado texto (recurso 1), para posteriormente realizar una serie de preguntas dirigidas hacia esa activación de los conocimientos previos del alumnado y que serán necesarias para introducir el tema de la Democracia y guiar la lectura del texto. Será aquí donde se podrá explorar conocimientos sobre la democracia como forma de gobierno que supone la participación de los ciudadanos, en tanto Democracia, participación y ciudadanía son tres conceptos fundamentales en torno a los cuales girará la lectura comprensiva del texto propuesto. Igualmente, en este punto podrán ser explorados conocimientos sobre la historia de Grecia en relación con su cronología y su situación geográfica como marco contextual para situar el hecho en cuestión que trabajamos con esta experiencia.

2ª Fase. Fase de introducción.

En esta segunda fase, breve, el profesor planteará al alumnado el objetivo principal de la lectura del texto propuesto, siendo este enumerar las características principales del sistema democrático ateniense en época clásica. Para ello se propondrán una serie de cuestiones que ayuden al alumnado a reconocerlas. En esta fase de introducción será importante llevar a cabo algún tipo de explicación, aunque esta no se alargue en el tiempo. El objetivo de estas explicaciones será señalar los límites existentes en la Democracia ateniense en cuanto a la participación de la población en ella y los derechos de los habitantes de Atenas.

3^a Fase. Fase de estructuración.

Esta tercera fase comienza con la lectura comprensiva del texto propuesta, la cual se lleva a cabo de manera individual y siguiendo varios pasos. El primero de ellos consiste en reconocer la organización de la información del documento. Para ello se propondrá al alumnado una estrategia basada en la reordenación de una serie de ideas o aspectos importantes de acuerdo con su secuencia en el texto. Esto debe servir para que el alumnado sea consciente de la ubicación de la información en el documento en relación a los objetivos planteados. Para conseguir que el alumnado realmente logre identificar donde se encuentra esa información, se pueden proponer nuevas preguntas para alcanzar algunos conceptos básicos que permitan comprender en qué consiste la Democracia ateniense y cuáles son las limitaciones desde una perspectiva actual. Un primer ejercicio consistirá en completar el cuadro que muestra las diversas categorías sociales:

	Libre	Esclavo
Ciudadano	Varones atenienses	
No ciudadano	Mujeres atenienses Metecos o extranjeros	Exclavos (antiguos ciudadanos, prisioneros de guerra, hijos de exclavos)

Tabla 1: Modelo de cuadro a completar por el alumnado (Madalena, 2016, p. 3)

Otras preguntas tratan de dirigir y definir mejor a las diversas categorías y grupos sociales. Su finalidad es ayudar a completar la tabla anterior y profundizar en el concepto de “democracia”. Será importante destacar la diferencia entre libres y esclavos, condición no existente en la democracia actual, así como la contraposición entre ciudadano y no ciudadano. El caso de las mujeres atenienses pone a prueba la competencia del estudiantado para aplicar el concepto, pues la realidad actual es completamente distinta a la realidad de la Democracia ateniense.

También en esta fase se trabajará en el reconocimiento de algunos términos básicos para la comprensión del concepto. Así, el docente deberá hacer hincapié en dos términos fundamentales para entender el texto, tales como el propio término de “democracia” y el de “política”. En cuanto al primero de los términos mencionados, se propondrá al alumnado que busque de manera autónoma información sobre la palabra, proponiendo el docente, como primer paso, una búsqueda en la RAE. De esta búsqueda deberán desprenderse dos reflexiones. La primera de ellas es la diferencia entre el significado de un término según aparece en el diccionario y el que adquiere en el contexto de un estudio histórico. La segunda, por otro lado, la pervivencia a través del lenguaje de ciertos hechos históricos que no son reflejo sino de la trascendencia histórica de la experiencia política griega que encuentra su paradigma en el caso ateniense.

Como última parte de esta fase de estructuración, el alumnado deberá reelaborar la información mediante la realización de una definición de democracia. Así, cada uno de los estudiantes deberá realizar, de manera individual, una definición que aglutine los

elementos vistos en el texto y que han sido relacionados con conceptos básicos que han sido investigados por el propio alumnado. El docente aquí se convierte en un guía necesario para la elaboración de una definición que suponga una reflexión sobre la democracia que incluya elementos relacionados con el sistema de gobierno, la participación y las condiciones de la ciudadanía.

4^a Fase. Fase de aplicación.

Esta última fase implica aplicar lo aprendido a través de la realización de una comparación que deberá tener como objetivo profundizar en el conocimiento de la democracia. La lectura del texto deberá suponer una aproximación a la idea de democracia en el contexto de la Atenas clásica, y, a la vez, una aproximación a las limitaciones de esta desde una perspectiva actual influenciada fundamentalmente por nuestra propia concepción de la democracia como sistema político vigente. Es en este momento en el que se deben hacer explícitas estas diferencias a través de la comparación de ambos hechos relacionados entre sí, generalizando en primer lugar el concepto de democracia y constatando, posteriormente, las diferencias y similitudes de su significado en distintas épocas. En este punto el docente utilizará un segundo texto propuesto (recurso 2) en el que se describen algunas de las características esenciales del sistema político actual, con el objetivo de que el alumnado compare dos realidades políticas distintas encuadradas bajo el mismo nombre de democracia. Será necesario llevar con este texto la misma estrategia seguida con el primero,

En cuanto a la activación de conocimientos previos, el objetivo es que el alumnado lleve a cabo una reflexión sobre la democracia como forma de gobierno a partir de su propia experiencia y lo aprendido a través de la lectura del segundo texto. En lo referente a la definición del objetivo de la lectura, el docente especificará al alumnado que lo que se busca es la elaboración de un texto que compare ambas realidades. En este sentido, el alumnado deberá obtener y relacionar la información relevante en relación a las características que definen la democracia actual y que servirán para poder realizar con éxito la comparación solicitada. Se propondrá al alumnado completar la siguiente tabla para determinar las características de nuestro sistema político:

¿Qué tienen en común todos los ciudadanos?	
¿Quiénes pueden votar?	
¿Quiénes pueden ser elegidos?	
¿A través de qué organización se puede participar en el gobierno y en la toma de decisiones que afectan a los ciudadanos?	

Tabla 2: cuadro a completar en relación con la democracia actual (Madalena, 2016, p. 6).

Para poder hacer la comparación, se utilizará esta tabla como base a la que se añadirá una nueva *columna* y se encabezarán ambas con un título alusivo al contenido:

Preguntas sobre las características de la democracia actual	DEMOCRACIA ACTUAL	DEMOCRACIA ATENIENSE	Preguntas sobre las características de la democracia ateniense
¿Qué tienen en común todos los ciudadanos?	Tienen derechos y deberes reconocidos por ley.	Sus derechos y deberes estaban protegidos por una ley.	¿Eran libres y tenían los mismos derechos todos los habitantes de Atenas?
¿Quiénes pueden votar?	Todas las personas, varones y mujeres, mayores de 18 años que tengan la nacionalidad española.	Los varones atenienses libres y adultos.	¿Todas las personas libres podían votar?
¿Quiénes pueden ser elegidos?	Todas las personas de nacionalidad española mayores de 18 años.	Los ciudadanos atenienses	¿Quiénes podían desempeñar cargos políticos?
¿A través de qué organización se puede participar en el gobierno y en la toma de decisiones que afectan a los ciudadanos?	Los ciudadanos están representados en el Parlamento a través de los diputados elegidos y que se organizan en partidos políticos. Estos diputados, a su vez, eligen al presidente gobierno.	Se participaba a través de la Asamblea que reúne a todos los ciudadanos que eligieron directamente a los cargos políticos.	¿Cómo se elegían dichos cargos?

Tabla 3: cuadro comparativo entre el sistema político ateniense y nuestra democracia actual (Madalena, 2016, p. 6).

Finalmente, el alumnado deberá redactar un texto en el que se comparen ambos hechos, estando esta tarea dividida en varios pasos. En primer lugar, será necesaria la planificación del texto, la cual se basará en las propuestas del alumnado y la guía y moderación del docente. Una segunda fase dentro de este último punto de la experiencia será el dedicado específicamente a la realización del producto final a través de la redacción individual de cada alumno siguiendo el plan previamente establecido. Por último, se procederá a su revisión, distribuyéndose el alumnado en parejas que revisarán sus textos respectivamente.

Papel del alumnado.

En esta experiencia de aprendizaje, el papel del alumnado es eminentemente activo, siendo el protagonista real del proceso de enseñanza-aprendizaje como principal participante en las actividades propuestas y como productor del texto final que debe ser reflejo de los conocimientos adquiridos. En este sentido, esta experiencia cumple con uno de los principales requisitos de las metodologías activas como es la participación

constante del alumnado, que en este caso trabaja sobre textos, investiga sobre conceptos y lleva a cabo un ejercicio intelectual de comparación de dos hechos históricos que responden a dos realidades diferentes englobadas bajo el mismo nombre. Estamos por lo tanto ante una solución metodológica que, si bien no apuesta por un aprendizaje autónomo del alumnado, sí que se basa de manera directa en un aprendizaje activo como mecanismo para alcanzar un aprendizaje significativo.

Papel del docente.

Si hablamos del papel del docente en esta solución metodológica, diremos que el papel que cumple el profesor es el de guía de la experiencia y el de preparador de los materiales a utilizar. En este sentido, debe ser el docente quien准备 los textos que el alumnado va a utilizar, tanto en lo referente a la democracia clásica como a la democracia actual. Además, el profesor se convierte en un guía, pues su papel es el de explicar al alumnado en qué consiste la actividad, así como prestarle apoyo a lo largo de la experiencia tanto a la hora de investigar como a la hora redactar las definiciones y comparar ambos sistemas políticos. Hablamos por lo tanto de un rol secundario para el docente, adaptándose al principio fundamental de una metodología activa, que como ya hemos señalado con anterioridad, es el de otorgar al alumnado el papel principal en el proceso de enseñanza aprendizaje.

Materiales.

Recurso 1. La Democracia ateniense (Madalena, 2016, pp. 10-11).

Todavía nos sorprende que un pequeño pueblo, los griegos, que habitaba un territorio pobre, situado en la periferia de grandes civilizaciones como Egipto y Mesopotamia, fuera capaz de construir una de las culturas más notables de la historia de la humanidad. ¿Cómo fue posible? Una de las claves para comprenderlo está en su organización social y política basada en la *polis* y en la democracia (una palabra precisamente de origen griego) y su mejor ejemplo fue la democracia ateniense. Sin embargo, este logro también tuvo sus limitaciones. La antigua Grecia estaba formada por un conjunto de estados independientes o *poleis* (plural de *polis*) diseminados por la región oriental del Mediterráneo en torno al mar Egeo y el mar Jónico. La *polis* es un territorio reducido (unos cientos de km²) que comprende la ciudad, aldeas, tierras de labor, zonas de pastos y bosques.

La *polis* está formada por ciudadanos, varones libres. La mayoría son campesinos. El ciudadano lo es por derecho de nacimiento: el hijo es reconocido por el padre e inscrito en el censo de ciudadanos. Los ciudadanos tenían derechos y deberes: Por un lado, tenían derecho a participar en las decisiones de la ciudad y estaban protegidos por la ley. Por otro lado, tenían la obligación de participar en el ejército para defender la ciudad y pagar impuestos. A esta forma de gobierno se le llama democracia y alcanzó su mejor expresión en Atenas, la *polis* griega más importante en el siglo VI a.n.e.

En esta *polis*, los ciudadanos reunidos en la Asamblea toman las decisiones importantes sobre los impuestos, la guerra y eligen a los cargos públicos. Para tomar una decisión era necesaria la participación de 6.000 ciudadanos (la octava parte del total) que

votaban a mano alzada. También se pagaba a los ciudadanos por participar en la Asamblea y por desempeñar algún cargo, de modo que nadie pudiera ser excluido de ese derecho por ser pobre. Sin embargo, no todos los habitantes de la *polis* eran ciudadanos. Las mujeres griegas eran libres, pero no tenían los mismos derechos que los hombres: no podían votar ni hablar en la asamblea, tampoco podían ocupar cargos públicos o actuar como jueces, ni luchar en el ejército. Aparte de las mujeres, había otras categorías de personas libres que vivían en la *polis* a las que se negaban los derechos: los extranjeros residentes (llamados metecos) y los antiguos esclavos. Además, en la *polis* vivían los esclavos. Durante el siglo VII, muchos campesinos cayeron en la esclavitud y habían perdido su condición de ciudadanos como resultado de deudas no pagadas. Otra causa de la esclavitud era la guerra en la que los prisioneros eran convertidos en esclavos. También los hijos de esclavos eran esclavos.

Recurso 2. La Democracia actual (Madalena, 2016, p. 15).

En la actualidad, un estado democrático está constituido por un territorio de tamaño variable (desde cientos a millones de kilómetros cuadrados) en el que viven millones de personas que residen en numerosas ciudades. Todos los estados democráticos se rigen por leyes. La ley más importante es la Constitución. En ella se reconocen los derechos y libertades de sus habitantes. En un país democrático todos los habitantes son libres e iguales ante la ley, son ciudadanos.

Un régimen democrático se caracteriza por la participación de los ciudadanos en la vida política. Ellos eligen a sus representantes y gobiernos que elaboran las leyes y las aplican. Las elecciones se hacen mediante el voto secreto cada cierto tiempo (en España cada cuatro años). Pueden votar y ser votadas todas las personas mayores de 18 años que tengan la nacionalidad del país donde votan. Los extranjeros no pueden votar, salvo en algunos países en determinadas situaciones. La participación política suele hacerse a través de los partidos políticos.

Sus miembros ocupan los cargos de gobierno o intervienen en la toma de decisiones que afectan a todos los ciudadanos como la construcción de escuelas y hospitales, la recaudación de impuestos, la defensa del país o la seguridad de sus habitantes. Buena parte de estas actividades es dirigida o realizada por funcionarios que, al igual que los cargos políticos (miembros del gobierno, diputados, etc.), cobran un sueldo del estado.

Valoración y comentario crítico.

Expuesta la experiencia de aprendizaje, volvemos a hacer referencia a su carácter como metodología activa como razón principal por la cual decidimos incorporarla a nuestro portafolio. Basada en la lectura comprensiva de textos, elaboración de definiciones y comparación de hechos históricos, creemos que esta metodología, además de activa, puede ayudar realmente a conseguir un aprendizaje significativo en el alumnado, el cual, por su propia participación en el proceso de enseñanza aprendizaje estará en disposición de asimilar los conocimientos adquiridos de manera óptima.

Si atendemos a sus principios educativos, podemos decir que esta metodología busca la implicación del alumnado a través de la participación de este en todas las actividades propuestas por el docente, quien entrega al alumnado el principal papel a lo largo de toda la experiencia como realizador de las actividades, lo que en último término se traduce en un papel proactivo del alumnado y, en consecuencia, la posible generación de una motivación intrínseca del alumnado por el tema tratado. Esta solución metodológica propone, además, un aprendizaje por descubrimiento, a través de la lectura y la investigación, que en la misma línea puede favorecer una motivación real, en este caso concreto, por la Democracia Ateniense. Tal vez, como aspecto negativo que podemos destacar es que esta no es una metodología que apueste por la autonomía real del estudiante, pues como hemos explicado, tanto la lectura de los textos como la investigación del concepto viene pautada por una serie de cuadros y preguntas que guían de alguna manera el trabajo del estudiantado.

Como punto positivo a destacar de esta solución metodológica es el esfuerzo existente puesto en conseguir un aprendizaje significativo a través de la conexión con las experiencias propias del alumnado, siendo este uno de los elementos fundamentales en la consecución de un aprendizaje significativo. En este sentido, el conocimiento final de la democracia ateniense viene marcado por su comparación con el sistema democrático actual, en el cual el alumno se está desarrollando como persona y como ciudadano; llevar a cabo una comparación entre sus derechos y los de sus conciudadanos actualmente respecto a los derechos de la ciudadanía en la Atenas clásica es a nuestro juicio una manera perfecta de entender a través de la contraposición, o destacando la alteridad, un sistema político que dejó de existir con sus características genuinas hace más de dos milenios. Sin embargo, y como punto negativo, volveremos a incidir en la escasa autonomía que otorga esta metodología al alumnado, quien adquiere conocimientos de manera algo encorsetada.

En definitiva, estamos ante una metodología activa que encuentra su principal fuerte en conseguir un aprendizaje significativo a través de la reflexión de un hecho en el pasado a través de la comparación realizada con una reflexión del propio alumnado sobre una realidad actual que puede conocer mejor. Así, además de motivar al alumnado a conseguir un interés real por el tema, a través de la realización de un trabajo activo, cada estudiante puede llegar a lograr un conocimiento significativo de la Democracia ateniense, sus características y su significado, así como puede realizar una valoración de la democracia actual. Este asunto nos parece fundamental en tanto no podemos olvidar que nuestro objetivo como docentes es crear una conciencia cívica y democrática en nuestro alumnado.

3.2 . Trabajo por conceptos: *Learning Cycle* y la Democracia ateniense.

Síntesis.

Trabajar de manera profunda los conceptos históricos es una base necesaria para comprender estructuras y procesos mayores, al ser estos la unidad mínima del conocimiento histórico. Por ello creemos que trabajar los conceptos a través de una metodología específica es necesario y tiene sentido desde el punto de vista curricular: es,

precisamente, la utilización de una metodología específica la que permite alcanzar una comprensión profunda de los conceptos por parte del alumnado¹. Por ello, proponemos en este portafolio una adaptación de la metodología del *Learning Cycle*, utilizada de manera recurrente por multitud de investigadores en el ámbito docente, como es el caso de Salueña Tolón (2016), y que tuvimos la oportunidad de trasladar a las aulas en nuestra primera experiencia docente. Siguiendo esta metodología, trabajaremos cuatro dimensiones del concepto de Democracia, para las cuales diseñaremos diferentes actividades específicas de aprendizaje que deben servir para que el alumnado adquiera una comprensión profunda de cada una de esas dimensiones.

Justificación de la actividad.

Si bien el *Learning Cycle* es una solución metodológica que no es reciente en el tiempo, pues los primeros trabajos en este sentido aparecieron en los años 60, con el trabajo de Karplus y Thier (1967)², no es tarea sencilla encontrar modelos claros que podamos adaptar a nuestro trabajo. Sin embargo, el valor didáctico de los existentes y de la propia metodología es justificación suficiente a la hora de incluir una experiencia de aprendizaje relacionada con el trabajo de conceptos a través del *Learning Cycle* en nuestro portafolio. Del mismo modo, la elección de esta metodología para nuestro portafolio viene justificada por ser una metodología activa e innovadora que tiene como objetivo principal conseguir un aprendizaje significativo en el alumnado sobre un concepto complejo como es el de Democracia.

Objetivos y sentido curricular.

Planteamos esta experiencia de aprendizaje para un grupo de la materia de Geografía e Historia de 1º de la E.S.O., curso en el que el contenido curricular de la Democracia ateniense tiene una especial importancia. En este sentido, los objetivos generales de etapa estipulan desde el inicio de la Educación Secundaria Obligatoria el trabajo en valores y en la creación de una conciencia democrática. Dentro de este objetivo, es fundamental trabajar de manera profunda la Democracia ateniense como sistema político genuino y fuente de influencia directa de nuestro actual sistema político. Es por ello por lo que, al trabajar este concepto mediante la metodología específica del *Learning Cycle*, buscamos que el alumnado alcance una serie de objetivos:

- Comprender el concepto de democracia en profundidad, atendiendo a las principales dimensiones del concepto.
- Entender la Democracia ateniense en su contexto, como un sistema político original de esta *polis*.
- Comprender el funcionamiento político de Atenas y sus organismos e instituciones durante la Democracia.

¹ Booth presentó una metodología específica para trabajar conceptos con alumnado menor de 16 años (1983, pp. 108-117), con el objetivo de demostrar que las tesis de Piaget, por las cuales se defendía que el alumnado de edad temprana era incapaz de entender conceptos complejos (1950).

² Esta primera propuesta de Learning Cycle fue sometida a revisión y ampliación por parte de R.W. Bybee (1997).

- Diferenciar el sistema democrático ateniense con el sistema democrático actual, en relación con las diferencias en el funcionamiento político entre ambas.
- Valorar principios fundamentales como la igualdad ante la ley, la libertad de acción, opinión y expresión.

Descripción de la experiencia de aprendizaje.

La metodología específica del *Learning Cylce* exige el desarrollo de diferentes fases que componen el proceso de enseñanza-aprendizaje. Así, diseñamos esta actividad en cuatro fases fundamentales que, en conjunto, deberán propiciar en el alumnado un aprendizaje significativo. En total, esta experiencia de aprendizaje deberá ocupar dos sesiones completas de las dedicadas a la unidad didáctica en la que trabajemos el mundo griego antiguo.

1^a Fase. Fase de exploración.

Con el objetivo de que el docente esté en disposición de emprender la experiencia de la manera más exitosa posible, la primera fase consiste en la elaboración de una evaluación diagnóstica relacionada con el concepto a trabajar, en este caso, la Democracia ateniense. Incidiendo en lo anteriormente explicado, esta fase es fundamental para favorecer un aprendizaje significativo en el alumnado, pues permite al profesor saber qué es lo que el alumnado necesita aprender y qué es lo que el alumnado ya conoce, y por la tanto, pone al profesor en disposición de crear un conocimiento completo y global del concepto en el alumnado. El objetivo principal de esta evaluación diagnóstica llevada a cabo en esta primera fase de exploración, que se puede realizar mediante una primera entrevista general o individual, o a través de un cuestionario, es observar los conocimientos previos del alumnado como base a partir de la cual trabajar durante la experiencia. Adjuntamos en este caso el cuestionario que nosotros mismos, como docentes, realizamos en el aula (recurso 1).

2^a Fase. Fase de introducción.

Entramos, tras esto, en una segunda fase, que es la de introducción e investigación del concepto. En ella, el objetivo es que el alumnado se aproxime al concepto de Democracia como elemento introductorio antes de trabajar, de manera específica, sus dimensiones. En este caso proponemos el trabajo sobre fuentes, al ser uno de los recursos que más vamos a utilizar a lo largo de la experiencia de aprendizaje que describimos aquí. Así pues, elegimos al historiador griego Heródoto, quien nos presenta una definición de la democracia en contraposición al sistema monárquico persa (Hdt. 3.8.3-6). Esta primera aproximación por parte del alumnado al concepto de democracia, explicado por un griego de la época servirá para propiciar un debate en el aula. Este debate tendrá como objetivo fundamental las similitudes y diferencias que el alumnado considera que existen entre el sistema democrático ateniense y el sistema democrático actual, imperante en la mayoría de los países occidentales.

3^a Fase. Fase de estructuración.

Tras la fase de investigación, entraríamos en una tercera fase, más prolongada, consistente en el trabajo específico a través de diferentes actividades de aprendizaje de cada una de las dimensiones del concepto que decidimos trabajar. En este sentido, para esta experiencia, trabajaríamos como docentes cuatro dimensiones del concepto de Democracia ateniense, como son la *organización del poder*, el *sufragio*, los *mecanismos de control* y los *principios democráticos*.

La primera dimensión que trabajaríamos en el aula sería la de *organización del poder*, al ser esta la menos abstracta de las cuatro que planteamos abordar a través de esta experiencia de aprendizaje. Para ello, propondríamos al alumnado seguir la metodología propia del oficio del historiador, o lo que es lo mismo, la consulta de fuentes históricas para acceder al conocimiento. Por ello, habremos de proceder al agrupamiento del alumnado en grupos de cuatro o cinco alumnos, a los que se les entregará textos extraídos de la Constitución de los Atenienses de Aristóteles, previamente adaptados por nosotros como docentes para que sean comprensibles para alumnado de 1º de la E.S.O. (recurso 2). La actividad consistirá en la lectura individual de estos textos, para a partir de ellos cada alumno y alumna deduzca qué instituciones existían, cómo se elegían y por quién estaban formadas. Tras esto, los alumnos de cada grupo tendrán que debatir entre ellos en torno a una pregunta que plantearemos, y que obligará a reflexionar por qué el poder estaba dividido en Atenas. Este debate durará alrededor de quince minutos, tras los cuales un portavoz de cada grupo, previamente seleccionado, deberá manifestar en público las conclusiones resultantes de ese debate interno. Tras ello comenzará un segundo debate, en el cual se espera que los grupos interactúen entre sí, aportando ideas y reflexiones que lleven al alumnado a comprender la razón de ser de la organización del poder en la democracia ateniense, en la que diferentes instituciones y organismos se repartían el poder en un sistema de contrapesos.

La segunda dimensión que trabajaremos con el alumnado será la de *sufragio*. De cara a preparar esta dimensión con el alumnado, la actividad comenzará con la entrega a cada alumno y alumna de una tarjeta identificativa, en la que parecerá un nombre en griego, masculino o femenino, que determinará la identidad del alumno durante el desarrollo del ejercicio. En esta misma tarjeta aparecerá, de igual manera, la extracción social de ese personaje, identificando si es ciudadano, mujer, esclavo o meteco (recurso 3). Una vez entregadas estas fichas, la actividad consistirá en preguntar uno a uno a cada alumno si considera que él, encarnando a su personaje, tendría derecho a votar en la Democracia ateniense, explicando el porqué de su respuesta. Conforme el alumnado diga si podría votar o no, se llevará un recuento en la pizarra, para al final de la actividad ver que realmente el porcentaje de la población que podía votar en la Democracia ateniense era en realidad bastante bajo. Se buscará con esto propiciar un choque cognitivo y, por lo tanto, dar un paso en pro de provocar el cambio conceptual en el alumnado que ayude a la consecución de un aprendizaje significativo (Carretero, 2000, p. 74). Tras esto procederemos a realizar un debate en el aula, con el objetivo fundamental de buscar concluir que la ciudadanía en Atenas, y en la Grecia antigua en general, era un verdadero privilegio que diferenciaba a los ciudadanos de todos los demás habitantes de las *poleis*.

A continuación, abordaríamos la tercera de las dimensiones elegidas para tratar en profundidad el concepto de democracia, siendo esta la de *mecanismos de control*. Para ello, se procederá a la realización de un ostracismo en el aula, de una manera teatralizada y utilizando los principios del *role playing*. Para esto, serán necesarias las tarjetas identificativas entregadas para trabajar la dimensión de *sufragio*. De entre estos nombres, se elegirán dos personajes, que, representados por los dos alumnos correspondientes, serán los acusados ante la asamblea de ser peligrosos para la comunidad, y por lo tanto, susceptibles de ser ostraquizados. Nosotros como docentes, ejerciendo de demagogos, expondremos ante el resto de ciudadanos atenienses -el resto de alumnos- los motivos por los que son peligrosos esos dos personajes, que tendrán dos minutos, cada uno para defenderse. Tras estas defensas, el resto de alumnos podrán hablar en esta particular asamblea de cara a defender a uno de los acusados, o bien intentar convencer a los demás de que uno es realmente peligroso. Tras esto, se realizará una votación para ver quién sería el ostraquizado. El objetivo de esta actividad es que el alumnado sea consciente de la existencia en Atenas de fuertes medidas de control para sus propios ciudadanos y magistrados. En este sentido, será fundamental comenzar tras la actividad un debate que tenga como objetivo fundamental llegar a la conclusión común de que estos mecanismos tenían el objetivo de garantizar la pervivencia del sistema y evitar la tiranía.

La última dimensión será la de *principios democráticos*, seguramente la dimensión más compleja por su marcado carácter abstracto. Para trabajarla, volveremos a trabajar con fuentes, en este caso, una adaptación propia de la Oración Fúnebre de Pericles (recurso 4). Se entregará esta adaptación al alumnado, para entre todos comentarla en profundidad, intentando extraer las ideas clave. Para ello, destacaremos las ideas de igualdad y libertad a las que hace mención Pericles en su discurso, así como el carácter antagónico de Esparta, en la que, según Pericles, no existe ninguno de estos principios. Debatiéremos en torno a estas ideas, para intentar asentar las características de estos principios, e intentaremos establecer paralelos entre los derechos existentes hoy en día y los introducidos por la democracia ateniense en el pasado.

4^a Fase. Fase de aplicación.

La última fase es la de aplicación de los conocimientos adquiridos, la cual se realiza a través de una evaluación que nos permitirá, junto a la evaluación inicial, observar el grado de comprensión del concepto por parte del alumnado y si existe o no un cambio conceptual (Brown y Abell, 2007, p. 58). Para realizar esta evaluación final, se les entregará un cuestionario de cuatro preguntas, una en relación con cada dimensión trabajada, que deberán tener un carácter abierto, con el objetivo de que el alumnado esté en disposición de aplicar los conocimientos adquiridos. Las respuestas permitirán establecer, por cada dimensión, una serie de categorías, que se relacionarán con un nivel específico de comprensión del concepto, y que nos permitirán establecer cómo ha sido la comprensión del concepto de Democracia por parte del alumnado.

Papel del alumnado.

En esta experiencia que proponemos, el papel del alumnado es totalmente activo, al encontrarse gran parte del peso de la actividad en el estudiantado, que será quien marca el ritmo de realización de las actividades y la profundidad alcanzadas en las mismas. Así, es el alumnado el que participa en las actividades, el que asimila la información y los conocimientos derivados de las mismas, el que reflexiona, el que debate, y, en definitiva, el que participa en mayor medida en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Creemos que esto es fundamental a la hora de conseguir un aprendizaje significativo en el alumnado, propiciando en él una actitud proactiva y creadora, que además le permite ser consciente de su aprendizaje, algo que se hace manifiesto en el momento de aplicación del concepto y de los conocimientos adquiridos.

Papel del docente.

En el trabajo por conceptos, aplicando la metodología específica del Learning Cycle, el peso del profesor en el proceso es bastante limitado, pues, como ya hemos dicho, debe ser el alumnado quien sea el protagonista del proceso de enseñanza-aprendizaje a través de la realización de las actividades. En este sentido, el papel del docente es simplemente el de preparar los materiales, entregar los recursos y las bases mínimas necesarias para la realización de las tareas en el aula, la puesta de normas para su correcta ejecución y una necesaria guía en el debate cuando este abandona su cauce. Es en el momento de la evaluación en el que el docente toma, necesariamente, el papel fundamental, a la hora de valorar el grado de comprensión del concepto trabajado y el éxito o fracaso en la aplicación de una metodología realmente innovadora.

Materiales.

Recurso 1. Cuestionario previo.

1. ¿Qué es la Democracia?
2. ¿Sabrías decir en qué siglo y en qué lugar apareció?
3. ¿Son iguales la Democracia antigua y la Democracia actual?
4. ¿En la Democracia antigua podían votar todas las personas? ¿Quiénes crees que no podían votar?
5. ¿Todas las personas eran ciudadanos en la Democracia antigua? ¿Tenían todos los mismos derechos y deberes?
6. ¿Sabes quién o quienes tenían el poder en la Democracia antigua?

Recurso 2. La Constitución de los Atenienses de Aristóteles.

Estableció las magistraturas sorteables entre los elegidos que establecían los ciudadanos de cada una de las tribus que componían el pueblo ateniense. Una prueba de que se hicieron sorteables, es la ley sobre los tesoreros, de la que los atenienses siguen sirviéndose. Por ejemplo, sortearon mediante habas a los nueve arcontes, por tribus, de entre los quinientos elegidos previamente por los ciudadanos de Atenas. Las magistraturas dentro de la ciudad eran unos setecientos ciudadanos, y fuera de las fronteras, en las ciudades aliadas, otros setecientos. Así, los cargos de la administración ordinaria son todos designados por sorteo, excepto el administrador de las tareas

militares, los estrategos, quienes son elegidos y llevan a cabo su trabajo de año en año. Éstos tienen plenos poderes en lo que se refiere al ejército mientras ejercen el mando, teniendo incluso la capacidad de encarcelar a quien no tuviese disciplina.

Se formó el consejo de quinientos miembros en lugar de cuatrocientos, cincuenta de cada tribu en la que estaban divididos los ciudadanos atenienses. Este consejo hacía participar a todos los ciudadanos en la asamblea, llamándoles a discutir las decisiones de la ciudad y presidiendo esta reunión de ciudadanos. Este consejo presidía al pueblo, y le convocabía en asamblea un mínimo de cuatro veces al mes. En estas asambleas los ciudadanos votan a los magistrados electos, acusan a otros ciudadanos, reciben a embajadores y deciden sobre asuntos de leyes y su aprobación, guerra y paz. El Consejo no tiene poder soberano, sino que debate antes para someterlo a la asamblea popular de ciudadanos.

Los jueces eran seis mil ciudadanos, elegidos todos ellos por sorteo. Podían ser jueces aquellos mayores de 30 años y que fuesen ciudadanos. Por sorteo cada uno de los tribunales, por tribu, se encargaba de una serie de asuntos específicos. Los jueces convocaban a las personas que tenían disputas legales y les hacen hablar. Después votaban los jueces sobre el caso, y en función de la votación evaluaban la pena.

Recurso 3. Tarjetas identificativas.

Pericles Hombre Categoría social: Ciudadano Riqueza: 300 dracmas	Temistocles Hombre Categoría social: Ciudadano Riqueza: 250 dracmas	Casardra Mujer Categoría social: Mujer Riqueza: 10 dracmas	Aracne Mujer Categoría social: Mujer Riqueza: 20 dracmas	Antemón Hombre Categoría social: Ciudadano Riqueza: 80 dracmas	Antígona Mujer Categoría social: Mujer Riqueza: 10 dracmas
Tucídides Hombre Categoría social: Ciudadano Riqueza: 500 dracmas	Pisístrato Hombre Categoría social: Ciudadano Riqueza: 400 dracmas	Elecra Mujer Categoría social: Mujer Riqueza: 15 dracmas	Briseida Mujer Categoría social: Mujer Riqueza: 100 dracmas	Lisístrato Hombre Categoría social: Meteco Riqueza: 150 dracmas	Difilo Hombre Categoría social: Esclavo Riqueza: 0 dracmas
Efialtes Hombre Categoría social: Ciudadano Riqueza: 1000 dracmas	Alcibiades Hombre Categoría social: Ciudadano Riqueza: 1100 dracmas	Clio Mujer Categoría social: Mujer Riqueza: 60 dracmas	Helena Mujer Categoría social: Mujer Riqueza: 10 dracmas	Rhode Mujer Categoría social: Mujer Riqueza: 300 dracmas	Alejandro Hombre Categoría social: Meteco Riqueza: 150 dracmas
Clistenes Hombre Categoría social: Ciudadano Riqueza: 620 dracmas	Milciades Hombre Categoría social: Ciudadano Riqueza: 40 dracmas	Menelao Hombre Categoría social: Meteco Riqueza: 1000 dracmas	Sición Hombre Categoría social: Meteco Riqueza: 150 dracmas	Hipias Hombre Categoría social: Esclavo Riqueza: 0 dracmas	Hiparco Hombre Categoría social: Esclavo Riqueza: 0 dracmas
Demóstenes Hombre Categoría social: Ciudadano Riqueza: 180 dracmas	Leónidas Hombre Categoría social: Meteco Riqueza: 150 dracmas	Atalanta Mujer Categoría social: Mujer Riqueza: 10 dracmas	Melanía Mujer Categoría social: Mujer Riqueza: 90 dracmas	Cleón Hombre Categoría social: Esclavo Riqueza: 0 dracmas	Alcmeón Hombre Categoría social: Esclavo Riqueza: 0 dracmas

Recurso 4. La Oración Fúnebre de Pericles.

Explicaré antes de pasar al elogio de nuestros muertos, qué principios nos condujeron a esta situación de poder, y con qué régimen político y gracias a qué modos de comportamiento este poder se ha hecho grande.

Tenemos un régimen político que no tiene las leyes de otros pueblos, y más que imitadores de los demás, somos un modelo a seguir. Su nombre, debido a que el gobierno no depende de unos pocos sino de la mayoría, es democracia.

En lo que tiene que ver con los asuntos privados, la igualdad, conforme a nuestras leyes, alcanza a todo el mundo, mientras que en la elección de los cargos públicos no anteponemos las razones de clase al mérito personal, pues lo importante es el prestigio que tiene cada ciudadano en su actividad; y tampoco nadie, por su pobreza, encuentra obstáculos debido a la oscuridad de su condición social si está en condiciones de prestar un servicio a la ciudad.

En nuestras relaciones con el Estado, vivimos como ciudadanos libres y no sentimos irritación contra nuestro vecino si hace algo que le gusta y no le dirigimos miradas de reproche, que no suponen un insulto, pero resultan dolorosas.

En la vida pública, un respetuoso temor es la principal causa de que no cometamos infracciones, porque prestamos obediencia a quienes se suceden en el gobierno y a las leyes. Sobre todo, a las que están establecidas para ayudar a los que sufren injusticias y a las que, aun sin estar escritas, acarrean a quien las rompen una vergüenza por todos reconocida. La riqueza es más una oportunidad para la acción que un pretexto para la vanidad, y entre nosotros no es un motivo de vergüenza para nadie reconocer su pobreza, sino que lo es más bien no hacer nada por evitarla.

Afirmo que nuestra ciudad es, en su conjunto, un ejemplo para Grecia. Por esto precisamente me he extendido en lo relativo a la ciudad, a fin de haceros entender que la lucha no tiene el mismo significado para nosotros y para aquellos que no disfrutan de ventajas similares a las nuestras.

Así honramos a nuestros muertos y a los que quedan, pues las ciudades donde están establecidos los mayores premios al valor son también aquellas donde viven los mejores ciudadanos.

Valoración y comentario crítico.

Si acusábamos al método expositivo de ser una metodología no innovadora, con una evidente pervivencia en las aulas y una extendida práctica en las mismas aun hoy en día, el trabajo por conceptos, siguiendo la metodología del *Learning Cycle*³, sí que podemos decir que es una metodología innovadora, útil, y que puede ayudar a alcanzar un aprendizaje significativo de una manera más sencilla en el alumnado si el concepto es bien trabajado. Es por este motivo por lo que decidimos incorporar esta solución metodológica a nuestro portafolio, pues creemos que realmente puede aportar un valor educativo interesante de cara a conseguir buenos resultados, en este caso, en la comprensión de un concepto complejo como es el de la Democracia ateniense, cuya comprensión es fundamental para conseguir alcanzar esos objetivos curriculares de etapa que hacen hincapié en la formación en valores y la formación de una conciencia cívica y democrática. Además, esta metodología se adapta perfectamente a los principios educativos y curriculares actuales, en los que se busca y se pide que el alumnado sea el

³ No en vano, el trabajo por conceptos ha contado con metodologías específicas desde, como ya hemos apuntado, que Booth (1983) idease un método articular para trabajar conceptos, siguiendo las tesis de Bruner (1960), que defendían que, a la hora de enseñar, lo realmente fundamental era la forma de estructurar el proceso de enseñanza, y no las estructuras cognitivas del alumnado.

protagonista del proceso de enseñanza-aprendizaje, con un papel proactivo que permita la consecución de un aprendizaje significativo y un cambio conceptual.

Si analizamos el valor metodológico de esta solución aquí presentada, podemos decir que es realmente interesante desde el momento en el que, como ya hemos apuntado, busca que el protagonismo recaiga en el alumnado, con el objetivo de que sea el trabajo y reflexión del estudiante lo que permita un aprendizaje significativo. Además, el abandonar la explicación y la clase magistral busca, sustituidas ambas por actividades de aprendizaje específicas, busca provocar en el alumnado una motivación intrínseca por la asignatura que se traduzca en último término en una mejor disposición del alumnado hacia el tema tratado, y, por lo tanto, una mayor probabilidad de alcanzar un aprendizaje significativo. Más aun cuando es una metodología que parte irremediablemente de los conocimientos previos del alumnado, elemento fundamental a la hora de empezar el trabajo de las dimensiones que elegimos para cada uno de los conceptos que trataremos en el aula. De igual manera, esta metodología busca la autonomía del alumnado, siendo un enfoque que realmente se basa en la propia actividad del estudiante a la hora de conseguir un aprendizaje exitoso: es fundamental, en este sentido, que el estudiante sea consciente de su propio proceso de aprendizaje.

No cabe duda de que el trabajo por conceptos a través del *Learning Cycle* supone una metodología innovadora que puede ayudar en buena medida a superar algunas de las dificultades evidentes que se manifiestan en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Por ejemplo, la falta de una comprensión real de los conceptos, que suponen, en la disciplina histórica, la unidad mínima de conocimiento, y base fundamental para entender procesos de larga duración (Salueña Tolón, 2016). Del mismo modo, puede solucionar uno de los problemas más extendidos en lo que la enseñanza de la historia en la etapa de Educación Secundaria se refiere: la falta de motivación de un alumnado cuyo interés por la historia suele ser bajo. Poner en el centro del proceso al alumno, y propiciar su participación en actividades de aprendizaje específicas pueden motivar un cambio de percepción respecto a la materia y la propia disciplina, favoreciendo una motivación intrínseca. Esto, sin embargo, no implica que sea una metodología exenta de debilidades. En este sentido, no deja de ser complicado que un alumnado de edad temprana, que podemos ubicar en el primer ciclo de la E.S.O., comprenda conceptos abstractos, o incluso las dimensiones más abstractas de los conceptos.

Podemos concluir que realmente el trabajo por conceptos a través del *Learning Cycle* es una metodología realmente interesante e innovadora que favorece de manera fundamental la participación del alumnado en el proceso de enseñanza-aprendizaje, su reflexión y su aplicación de conocimientos adquiridos. En este sentido, creemos que es beneficioso que el papel del docente sea el de un moderador y preparador, un guía que oriente al alumno en su aprendizaje, y no exclusivamente una fuente de conocimientos.

3.3. La Democracia ateniense desde la *Empatía Histórica*.

Síntesis.

Si buscamos alcanzar en el alumnado la consecución de un aprendizaje significativo en la disciplina de Historia, tal vez trabajar a partir de los sentimientos y perspectivas de los agentes del pasado pueda servir para crear lazos emocionales entre el alumnado y el pasado. En este sentido, trabajar desde la empatía histórica puede ayudar a generar un lazo de unión que puede permitir al estudiante a entender las condiciones de los personajes en el pasado, intentando entender cómo pensaban, qué sentían y cómo estos dos elementos pudieron marcar su forma de enfrentar las situaciones en las que se vieron envueltos (Endacott y Brooks, 2013, p. 42). En este sentido, presentamos aquí una experiencia de aprendizaje de Sophia Ardactos, recogida por Endacott y Pelekanos (2015), y que sigue el modelo establecido por este mismo autor, en el cual el alumnado será el encargado de llevar a cabo una investigación sobre el contexto histórico de la democracia y tomar el papel de un verdadero ciudadano ateniense para defender ante la asamblea su postura respecto a un tema a elegir entre la declaración de la guerra a Esparta, los derechos de las mujeres o la esclavitud.

Justificación de la actividad.

Creemos que es interesante incluir una experiencia relacionada con la empatía histórica en tanto supone una forma de que el alumnado consiga un aprendizaje significativo gracias al establecimiento de conexiones afectivas con el pasado. Sin embargo, es una metodología novedosa, que hace que existan todavía pocos ejemplos concretos de trabajo a través de la empatía histórica, si bien es un claro ejemplo de lo que debería ser una verdadera metodología activa. Esto, sin embargo, no implica que no existan ejemplos, puesto que autores como Endacott han trabajado en profundidad esta metodología de empatía histórica, sobre todo en contraposición a trabajos que se han centrado en un concepto similar, aunque distinto, como es el de *perspectiva histórica*.

Objetivos y sentido curricular.

Siguiendo los principios establecidos para las dos experiencias anteriores, esta habría de ser aplicada para un grupo de la materia de Geografía e Historia de 1º de la E.S.O., curso en el que, como ya hemos dicho, el contenido curricular de la Democracia tiene un peso fundamental. Por este motivo, trabajar la democracia desde la empatía histórica presenta sentido curricular en tanto en cuanto una aproximación a la Democracia antigua trabajando la empatía puede repercutir, directamente, en una puesta en valor del sistema democrático actual. Así pues, buscamos con esta experiencia que el alumnado alcance una serie de objetivos didácticos:

- Comprender en profundidad el funcionamiento de la Democracia ateniense, a través de una experimentación con la misma.
- Entender la Democracia ateniense en su contexto, como factor explicativo de las decisiones que se tomaron en el pasado.
- Crear una conexión emocional y de empatía con el pasado.

- Poner en valor el sistema democrático actual, sus principios y características a través de la experiencia en relación con la Democracia ateniense.
- Manejar fuentes históricas con el objetivo de entender el contexto que se trabaja.

Descripción de la experiencia de aprendizaje.

Introducir la empatía histórica para trabajar la Democracia ateniense con alumnado de tan solo 11-12 años de edad no es algo sencillo, pues más allá de las propias dificultades que entraña trabajar la Democracia, es evidente que cuanto más alejado en el tiempo se encuentra aquello con lo que se busca empatizar, más complicado resulta lograr ese objetivo (Endacott y Brooks, 2013, p. 46). Sin embargo, que pueda resultar más complicado no significa que no siga siendo realmente útil. Como las soluciones ya expuestas, trabajar desde la empatía histórica implica trabajar a través de una serie de fases. En esta experiencia, la profesora Sophia Ardactos trabaja el control social durante la Democracia ateniense, a través de cómo lo pudieron sentir, cómo lo pudieron llevar a cabo y por qué. Esta complicada tarea es encarada entendiendo que existe una dificultad en tanto la perspectiva que poseen los alumnos es la de estudiantes de hoy en día, lo que determina de manera fundamental la perspectiva desde la que se asoman al pasado (Endacott y Pelekanos, 2015, p. 2). Para llevar a cabo la experiencia con éxito, la empatía histórica debe trabajarse a través de cuatro fases específicas que suponen una secuenciación didáctica propuesta por el propio Endacott. Para llevar a cabo con garantías esta actividad, serían necesarias al menos cinco sesiones.

1^a Fase. Fase de introducción.

La primera es la fase de introducción, en la que se prepara el escenario para la investigación y se contextualiza el tema a trabajar. Como el tema es el control social en la Democracia, Sophia comienza introduciendo cuatro preguntas que guiarán al alumnado en su investigación, y cuyas respuestas al principio y al final deben evidenciar los conocimientos adquiridos. Estas preguntas son:

- ¿Cómo controlan los grupos las acciones de sus miembros?
- ¿Cómo los antiguos atenienses ejercían el control social?
- ¿Cómo conectamos nuestro conocimiento de ejemplos históricos con el control en la sociedad actual?
- ¿Qué papel tiene el gobierno en mantener el control social?

Tras esto, la profesora propone tres temas en los que el alumnado se va a tener que posicionar, como son si Atenas debería empezar la guerra con Esparta, si deberían invadir una ciudad en busca de más esclavos, y qué deberían hacer una mujer que ha ejercido el papel de un hombre. Estos temas están relacionados con tres importantes aspectos de la democracia ateniense y el control social en la misma, sobre lo que el alumnado va a tener que investigar para entender el porqué, entrando en juego la empatía histórica, intentando la profesora que aborden estos temas como ciudadanos atenienses. Con esto, Sophia intenta lograr que el alumnado sea capaz de entender el control social desde muy

diferentes perspectivas. Las perspectivas de los antiguos atenienses van a tener que estar en la mente del alumnado para lograr que pueda interpretar las evidencias y establecer conexiones afectivas. Para esto, será fundamental pedir a los alumnos y alumnas que se creen un personaje masculino, con un estatus, profesión, edad y una visión política sobre la democracia ateniense. El objetivo es que el alumnado reconozca las perspectivas de los antiguos atenienses en su vida diaria, y por lo tanto todo aspecto de la Democracia. Esto permitirá que el alumnado enfoque todo lo que se vaya a trabajar desde la perspectiva ateniense, pero también desde su perspectiva moderna.

2^a Fase. Fase de investigación.

La segunda fase es la de investigación, en la que se trabaja el contexto de la antigua Atenas para que el alumnado sea capaz de desarrollar una posición respecto a los temas frente a la asamblea. De cara a que el alumnado trabaje sobre fuentes, el docente debe hacer hincapié en tres elementos interdependientes. El primero de ellos es incidir mucho en el contexto histórico, para lo cual hay que desarrollar toda una serie de actividades que permitan comprenderlo. Así, se llevan a cabo actividades en relación con la filosofía o el contexto político, todas ellas basadas en la participación activa del alumnado a través del debate. El objetivo es que, con estas actividades, el alumnado consiga convertir elementos aislados del contexto histórico en una imagen de la sociedad y el sistema político ateniense. Así, la investigación de las fuentes debe permitir adquirir conocimientos sobre el contexto, mientras que las actividades deben darles un sentido global, siendo un binomio que debe motivar al alumnado en la tarea investigadora.

El segundo elemento es la toma de perspectiva. En este sentido, la profesora planteó a sus alumnos la siguiente pregunta: ¿Por qué todos los grupos humanos intentan controlar las acciones de sus miembros?”. El objetivo de esta pregunta es concienciar al alumnado de que el control social es algo que se da en todos los grupos humanos, y, por lo tanto, el objetivo es que los estudiantes se pregunten por qué se da esa situación. Las primeras respuestas tienen a responder a juicios modernos, con un marcado tinte presentista. Por ello, la profesora debe guiar el debate para que el alumnado se ponga en el papel del ciudadano ateniense que ellos mismos han creado para ellos, para que así utilicen las diferencias culturales y temporales vistas en la investigación para dar respuestas con perspectiva histórica. Este tipo de perspectiva es la que van a tener que utilizar los alumnos y alumnas en el desarrollo del debate que van a realizar en asamblea respecto a los tres temas vistos al principio. El tercer elemento que entra en juego en esta fase de investigación son las conexiones afectivas que se puedan crear. Por ello, el alumnado debe apreciar cómo los deseos, esperanzas y miedos de los ciudadanos atenienses debieron afectar a sus decisiones en los debates durante la democracia. Así, como ya han trabajado el control social, este tema va a ser utilizado para crear conexiones afectivas entre los estudiantes y la antigua Atenas. Para ello, se insta a los alumnos que comparen, desde una perspectiva moderna y antigua, las formas en las que los atenienses respondían al control social y como se responde en la actualidad. El objetivo principal es motivar las emociones del alumnado respecto a sus perspectivas modernas en un debate guiado, para luego preguntar al alumnado si creen que los antiguos atenienses podrían tener esas

mismas emociones y actuar en relación a ellas. Tras la pregunta, se debe instar al alumnado a que asuman su papel de atenienses, con esas emociones y perspectivas ligadas al contexto antiguo de cara a que preparen los argumentos para su discurso en la asamblea, que se desarrolla en la tercera fase.

3^a Fase. Fase de despliegue.

La tercera fase es la fase de despliegue, y es en la que se va a llevar a cabo la intervención ante la asamblea y la toma de decisiones. En primer lugar, los estudiantes deberán elegir por qué causa de las tres existentes van a luchar. Así, el alumnado se va a reunir en grupos dependiendo el tema elegido. Así pues, de cara al debate, hay que insistir al alumnado que a partir de ahora tienen que meterse en el papel del personaje que ellos mismos han creado, y actuar, pues, según su perspectiva. Cada grupo deberá preparar su discurso, y a su vez, preguntar para los demás grupos sobre sus intervenciones. En estos debates, el docente toma simplemente el papel de moderador. Cada alumno tendrá dos minutos para pronunciar su discurso, comenzando los que estén a favor en cada uno de los temas y, después, los que estén en contra. Tras todos los discursos, se abre un periodo de debate abierto, en el cual todo el alumnado `puede ponerse a favor o en contra de algún tema concreto. Tras los debates, se procederá a la votación respecto a cada uno de los temas, para a continuación declarar la posición ganadora en cada uno de los temas.

4^a Fase. Fase de reflexión.

Por último, la experiencia acaba con una fase de reflexión. Esta fase sirve como conclusión y como síntesis del proceso de aprendizaje en torno al control social y la democracia. Una experiencia exitosa tendrá como resultados una verdadera conexión afectiva entre los estudiantes y el pasado, así como una vinculación real con su tema de debate. Esto evidenciará un trabajo profundo sobre el tema de la Democracia, el cual generará unas emociones en el alumnado aplicables a su vida diaria. Esto es fundamental, pues el trabajo de la empatía histórica no está completo si el alumnado no puede aplicar sus conocimientos a otros contextos.

Papel del alumnado.

En el trabajo de la empatía histórica, el alumnado tiene el peso fundamental de la experiencia, al ser trabajada a través de una metodología que exige un papel proactivo por parte del alumnado, quien lleva a cabo la investigación y el despliegue de la actividad. Pero de manera fundamental el papel del alumnado es principal aquí puesto que es él quien tiene que generar las relaciones emocionales y afectivas que hagan de la experiencia algo enriquecedor, y a través de las cuales sea posible alcanzar un aprendizaje significativo del tema trabajado (Endacott y Brooks, 2013, p. 44). En este sentido, el alumnado no solo adquiere la capacidad de empatizar con el tema trabajado a través de la experiencia, sino que abordar el proceso de enseñanza-aprendizaje desde la empatía histórica entrega al alumnado las herramientas necesarias para entender con perspectiva multitud de contextos del pasado (Endacott y Pelekanos, 2015, p. 6).

Papel del docente.

En esta solución metodológica que proponemos para trabajar la democracia ateniense desde la empatía histórica, el papel del docente es el de un organizador de las tareas y un seleccionador de los materiales y recursos a utilizar. De igual manera, el profesor toma el papel fundamental de motivador del alumnado, garantizando que los estudiantes muestren interés por el tema a trabajar gracias a una correcta selección de las actividades a realizar. Pero, sobre todo, el docente cuenta con un papel principal en tanto en cuanto debe ser capaz de garantizar que el alumnado consiga establecer esas relaciones y conexiones emocionales y afectivas con los personajes del pasado, ya no solo, como decimos, a través de actividades destinadas a este fin, sino a través de la formulación de las preguntas correctas que generen en el alumnado ese necesario cambio de perspectiva que lleve a un aprendizaje profundo.

Valoración y comentario crítico.

El trabajo de la empatía histórica en el aula es algo que en nuestro sistema educativo no está asentado, y resulta realmente innovadora una experiencia de este tipo para abordar desde una nueva perspectiva los contenidos curriculares que marca la ley. Así pues, podemos decir que entendemos que esta solución metodológica propuesta por Endacott y Brooks es una metodología útil, que, sin duda, puede ayudar al alumnado ya no solo a conseguir un aprendizaje significativo, sino a adquirir las herramientas necesarias para entender con perspectiva cualquier contexto del pasado, así como para poder apreciar con un juicio crítico, con empatía y distintas visiones, la propia realidad y contexto de su día a día: es, sin duda, una metodología encaminada a valorar el presente y cuestionarlo a través de un juicio crítico. Por estos motivos, nos parece interesante incluir esta experiencia en nuestro portafolio, pues se adapta perfectamente a esos requisitos de formar al alumnado en unos valores cívicos y democráticos, en tanto trabajamos la democracia ateniense con perspectiva, así como favorece la creación de un juicio crítico entre los estudiantes. De igual manera, esta metodología se adapta a los principios educativos y curriculares actuales, en los que se busca y se pide que el alumnado sea el protagonista del proceso de enseñanza-aprendizaje, con un papel proactivo.

En cuanto a su valor metodológico, diremos que el trabajo desde la empatía histórica es interesante en tanto el protagonismo del proceso de enseñanza aprendizaje, como ya se ha expuesto, recae en buena medida en el alumnado y en su interacción con el docente. Es interesante apuntar también que esta metodología busca generar en el alumnado una motivación intrínseca hacia el contenido tratado, gracias a que se basa irremediablemente en la activación de las emociones de los estudiantes, las cuales deben servir para crear lazos afectivos en el pasado. En este sentido, llevar a cabo actividades que generen emoción en el alumnado, y, por lo tanto, favorezcan su participación, es algo realmente positivo y valioso de cara a alcanzar los objetivos didácticos planteados.

Creemos especialmente interesante que esta metodología incluya una fase exclusivamente dedicada a la investigación del pasado a través de fuentes históricas, puesto que es la herramienta principal del historiador y la base de su propia metodología.

Este apartado, como base para otorgar al alumnado una serie de conocimientos es realmente interesante como plataforma a partir de la cual generar esas conexiones afectivas y emocionales con los personajes del pasado. No podemos separar, por tanto, esta fase de investigación con uno de los principios metodológicos fundamentales en un buen proceso de enseñanza-aprendizaje, como es la autonomía del alumnado: es el alumno quien lleva a cabo su aprendizaje no solo a través de la investigación, si no que la fase de despliegue implica un trabajo propio realizado de manera autónoma por parte del alumnado.

Valoramos, igualmente, otras ventajas específicas que esta metodología tiene para el aprendizaje del alumnado. En este sentido, trabajar desde la empatía histórica permite a los estudiantes entender la complejidad del pasado y las dificultades que suponen la toma de decisiones; permiten, además, considerar las formas en las que las perspectivas individuales se insertan en un contexto social, político, económico y cultural, lo que permite al alumnado valorar las creencias ajenas y propias dentro de un contexto determinado (Endacott y Brooks, 2013, p. 44). Pero, sobre todo, la empatía histórica puede promover una apreciación de la complejidad de las situaciones encaradas por las gentes del pasado y las motivaciones que les llevaron a actuar como lo hicieron: podemos vincular esto a la conformación de un juicio crítico, en tanto es posible aplicar esta comprensión de la complejidad del pasado al propio presente del alumnado. De este modo, actuaríamos sobre uno de los principales problemas o dificultades que el docente debe encarar a la hora de llevar a cabo su tarea: favorecer que el alumnado genere un juicio propio y crítico con el mundo que le rodea.

Si hablamos de dificultades, ya hemos apuntado que es difícil generar empatía en alumnados de 1º de la E.S.O. con hechos tan lejanos como los sucedidos en el siglo V a.C., por lo que no dudamos que su aplicación real en el aula sería laboriosa y sus resultados dependerían enormemente del tiempo dedicado y de la propia implicación del alumnado y su capacidad de conectar afectivamente con la antigua Atenas. En este sentido, diremos además que la aplicación de esta metodología puede necesitar de un tiempo con el que es difícil contar, pues las fases de introducción e investigación deberían prolongarse el tiempo suficiente como para que el alumnado alcance un conocimiento importante del contexto en el que se va a desarrollar la experiencia. Sin embargo, y pese a las debilidades existentes, consideramos interesante esta metodología, y por ello creemos que tiene valor suficiente como para introducirla en nuestro portafolio.

3.4. Relevancia histórica a través de la metodología del *Hot Seat*.

Síntesis.

Trabajar la relevancia histórica es fundamental para adquirir un conocimiento profundo del pasado a través de su puesta en valor, pudiendo establecer conexiones entre los hechos y sus repercusiones fundamentales en nuestro tiempo. En este sentido, la Democracia ateniense se desvela como uno de los episodios de la historia antigua con

mayor relevancia para nosotros (Vivancos y Arias, 2018, p. 11). Es por ello por lo que presentamos a continuación una solución metodológica dirigida a trabajar la democracia ateniense desde la relevancia histórica, utilizando la metodología específica del *Hot Seat*. Consistente en la entrevista personal a un personaje histórico especialmente relevante, invitaremos a Pericles a nuestra aula, para poder preguntarle qué hizo durante su vida, por qué llevó a cabo las reformas que realizó y por qué fue tan importante la Democracia. Para ello, adaptamos un modelo propuesto por la Junta de Andalucía (2015) para trabajar a través de la entrevista a personajes históricos, para lo que será necesario que el alumnado se familiarice con el formato de la entrevista, investigue sobre la vida del político ateniense y se encuentre con este en el contexto del aula.

Justificación de la actividad.

Consideramos que el Hot Seat es una metodología interesante en tanto presenta al alumnado una tarea innovadora y retadora que le sitúa ante un personaje histórico como forma de asomarse al pasado y descubrir, junto a su propia investigación, los acontecimientos más relevantes del mismo, tanto para su propia época como para la actualidad. Sin embargo, no ha sido sencillo encontrar un modelo para trabajar a través de esta metodología. Pese a ello, sí que existen numerosos trabajos, como algunos que referenciamos, que destacan los beneficios del trabajo a través de la representación de un personaje. Así pues, la inclusión de esta actividad en nuestro portafolio está sobradamente justificada por ser una metodología innovadora y activa, que busca que el alumnado alcance un aprendizaje significativo a través de un papel proactivo en el proceso de enseñanza aprendizaje.

Objetivos y sentido curricular.

Presentamos aquí una experiencia de aprendizaje que debería ser aplicada para un grupo de 1º de la E.S.O. en la materia de Geografía e Historia. Si tenemos en cuenta que la Democracia es un contenido fundamental en este curso, podemos decir que toda solución metodológica dirigida a trabajarla tiene sentido curricular. Más aun cuando metodologías como la que vamos a exponer están dirigidas a trabajar sus aspectos a través de la entrevista personal a uno de los personajes más importantes de la época como fue Pericles. Con esta experiencia, busco que el alumnado alcance una serie de objetivos didácticos:

- Comprender la importancia de la Democracia ateniense, como sistema político que sentaría las bases de la democracia actual.
- Entender la Democracia en su contexto, poniendo en valor sus características.
- Identificar los aspectos más importantes de la Democracia ateniense.
- Manejar fuentes históricas con el objetivo de entender el contexto que se trabaja.
- Poner en valor nuestro sistema político actual y sus valores como legado clásico griego.

Descripción de la experiencia de aprendizaje.

La experiencia que presentamos a continuación, cuya duración sería de cuatro sesiones, está destinada a alumnado de 1º de la E.S.O., y se encuadraría en una unidad didáctica dedicada al mundo griego antiguo, en la cual la Democracia ateniense tendría un peso fundamental. Creemos que trabajar la relevancia histórica de la Democracia a través de la metodología específica del *hot seat* es algo enriquecedor para el alumnado, que se acercará a un contenido fundamental de una manera novedosa y motivadora, que además le permitirá adquirir, más allá de un conocimiento profundo de la democracia, competencias básicas en el trabajo cooperativo, en la expresión oral y en el manejo de fuentes. Esta solución metodológica exige trabajar a través de diferentes fases para llevar a cabo la tarea con éxito, y así alcanzar los objetivos didácticos propuestos. Para ello, seguimos la secuenciación didáctica propuesta por Santiesteban (Santiesteban y Pagés, 2011, p. 147).

1ª Fase. Fase de exploración.

La primera fase que se va a desarrollar para trabajar a través de la entrevista es una fase de exploración, motivación y de activación de conocimientos previos. Así, en primer lugar, se le preguntará al alumnado, a nivel general, qué considera que puede ser lo más importante de la antigüedad para su vida actual, destacando un hecho, proceso o elementos de la antigüedad que consideren especialmente relevante, esperando con esto que se destaque la Democracia ateniense como elemento especialmente trascendente de la antigüedad. A continuación, se les preguntará con carácter general a qué personajes históricos les gustaría conocer, y por qué, así como a través de qué medios podríamos conocer a esas personas, destacando así las biografías, los documentales o las fuentes históricas. Así, se hará un listado de los personajes históricos que conocen, instándoles a que identifiquen a alguno de ellos con la Democracia ateniense. Ante la posibilidad de que Pericles no esté en la lista, será importante introducir su nombre, para que el alumnado sea consciente de que ese puede ser el personaje a entrevistar en el transcurso de la experiencia.

2ª Fase. Fase de introducción.

Una segunda fase, que exigirá del agrupamiento del alumnado en grupos de trabajo cooperativo es una fase de trabajo específico sobre el formato de la entrevista. Puesto que es posible que nunca hayan trabajado de manera específica la realización de una entrevista, es fundamental que el docente explique en profundidad el formato y sus principales características, con el objetivo de que el resto de la actividad trascurra con éxito. Así pues, se trabajará sobre los elementos activos de la entrevista (entrevistador y entrevistado), las partes de la misma, los tipos de entrevista y los tipos de pregunta, para que conozcan las diferentes tipologías y tengan los recursos necesarios para entrevistar al personaje histórico elegido sin problemas. Para ello, se trabajará directamente sobre entrevistas, enseñando al alumnado entrevistas televisadas y entrevistas en periódicos para que analicen su estructura y la función de cada una de sus partes, el tipo de preguntas

que aparecen, etc. Tras trabajar en profundidad el formato de la entrevista, se explicará al alumnado que el objetivo de esto es que sepan entrevistar a un personaje histórico.

Del mismo modo, se expondrá al alumnado en qué va a consistir la actividad principal de esta experiencia. Así, se explicará que su objetivo es realizar una entrevista a un personaje fundamental en la Democracia ateniense como es Pericles. Para ello, el docente se hará pasar por este personaje, recreando su vida y su contexto. Así pues, deberán reparar una entrevista personal, a través de la cual puedan desentrañar la vida del personaje y los acontecimientos más importantes que vivió, así como lo fundamental de su contexto. Cada grupo de trabajo cooperativo deberá llevar a cabo una investigación de la vida del personaje, para lo cual se acudirá a fuentes históricas que deberán ser adaptadas al nivel del alumnado por el propio docente, para que así puedan acceder de manera más sencilla a la información necesaria para elaborar preguntas interesantes para el personaje. Se explicará, además, que el trabajo debe desarrollarse en grupos cooperativos, los mismos utilizados para trabajar el formato de la entrevista, cuyo objetivo será llevar a cabo una investigación y preparación de la entrevista conjunta, siendo el portavoz de cada uno de los grupos quien llevará a cabo las preguntas a Pericles.

3^a Fase. Fase de estructuración.

Tras la explicación, se entrará en una fase que será exclusivamente dedicada a la investigación sobre la vida de Pericles y su contexto en relación con el sistema democrático ateniense. Como ya hemos apuntado, para ello se trabajará sobre fuentes históricas primarias que adaptaremos nosotros como docentes. Así, por ejemplo, utilizaremos una adaptación de la Oración Fúnebre de Pericles, del historiador ateniense Tucídides, o fragmentos del tomo de Vidas Paralelas que Plutarco dedica a Pericles. Para guiar esta investigación, se le entregará a cada grupo un guion, diferente para cada uno de ellos, en el que se detallen los principales acontecimientos que, por su relevancia, deberán investigar. Para esto se dedicará todo el tiempo necesario, pues el trabajo sobre las fuentes debe dar al alumnado las bases para realizar con éxito la entrevista, y al mismo tiempo, la investigación deberá servir al alumnado para adquirir importantes conocimientos sobre el contexto que se está trabajando.

Tras esta investigación, el alumnado deberá trabajar de manera cooperativa en la creación de las preguntas a realizar. En este sentido, se deberá instar a los estudiantes que las preguntas deben estar dirigidas a intentar conseguir información relevante sobre el personaje y su tiempo, las decisiones que tomó, y las características y acontecimientos principales que la Democracia ateniense vivió durante los años en los que Pericles fue el político ateniense principal.

4^a Fase. Fase de aplicación.

Una vez elaboradas las cuestiones, es momento de que el docente toma el papel del personaje a entrevistar, en este caso Pericles. Será fundamental que el docente conozca en profundidad la vida del personaje, pues deberá ser capaz de responder a todas las preguntas realizadas por el alumnado de manera veraz y de tal manera que facilite a los estudiantes un aprendizaje y una adquisición de conocimientos útil y significativa. Así, el

portavoz de cada grupo irá realizando, uno a uno, una pregunta al personaje, para así adquirir información relevante sobre la Democracia ateniense y sobre el propio Pericles. El objetivo debe ser, por lo tanto, destacar los aspectos más relevantes del sistema político ateniense, para que así el alumnado adquiera una visión global de las repercusiones del mismo la época en la que se dio.

Por último, es necesario llevar a cabo una actividad en la que los aspectos más relevantes desprendidos de la entrevista deberán ser puestos en valor y relacionados con el sistema democrático actual. Así, para ello, se propondrá al alumnado una cuestión principal, sobre la que deberá debatirse en gran grupo. Esta cuestión será la siguiente: “¿Qué es lo más relevante de la Democracia ateniense? ¿Por qué crees que es importante para nosotros? ¿Crees que sus aspectos más importantes han tenido influencia en nuestro sistema político actual?”. El objetivo con estas cuestiones es que el alumnado sea capaz de realizar una conexión entre el sistema político ateniense y su importancia fundamental en nuestra democracia, encontrándose en esta relación la verdadera relevancia histórica de la Democracia Ateniense para nosotros.

Papel del alumnado.

En esta experiencia basada en la entrevista para trabajar la relevancia histórica, el alumnado cuenta con un papel principal en el desarrollo de las actividades, pues es el propio alumnado el que lleva a cabo una investigación profunda que, aunque dirigida, implica una autonomía evidente en el proceso de enseñanza aprendizaje. Además, es el alumnado, también, el que desarrolla un pensamiento activo y reflexivo de cara a preparar las entrevistas y las preguntas más sugerentes para el personaje histórico que ha de ser entrevistado (Sakaran Kalidas, 2014, p. 445). De igual manera, el papel del alumnado es principal en el momento de conexión entre el pasado y su contexto actual, teniendo que participar en el debate que permita realmente entender la relevancia de la Democracia ateniense como el sistema político que sienta las bases de la democracia actual. Así, el alumnado tiene un papel proactivo que sienta las bases para un aprendizaje significativo.

Papel del docente.

En esta solución metodológica que proponemos para trabajar la Democracia ateniense desde la relevancia histórica a través del *Hot Seat*, el docente se convierte, en primer lugar, en un organizador de las tareas. En este sentido, el docente es quien crea los grupos de trabajo cooperativo, así como es quien introduce al alumnado en la técnica de la entrevista a través de diferentes ejercicios o explicaciones. Además, se convierte en guía, además de organizador, cuando se entra en la fase de investigación, pues debe ser el docente quien准备 los materiales necesarios para que el alumnado pueda acercarse a las fuentes correctas, y que lo haga, además, de la forma más exitosa posible. Es por ello por lo que se hace necesario que el profesor elija bien las fuentes, y a su vez, oriente al alumno hacia los elementos más importantes que el estudiante debe aprender durante su investigación. Pero, además, el docente tiene el deber de conocer bien a quien va a interpretar, para lo que debe llevar a cabo una preparación exhaustiva del personaje en vistas a responder con garantías las preguntas realizadas por el alumnado.

Valoración y comentario crítico.

La utilización de la entrevista a personajes históricos como método para trabajar lo que es históricamente relevante supone en realidad una metodología innovadora que incluimos en nuestro portafolio por su interés. En este sentido, una metodología innovadora para trabajar los contenidos curriculares como es la Democracia ateniense puede mostrarse realmente útil a la hora de conseguir en el alumnado una motivación intrínseca por la asignatura, así como, en consecuencia, un aprendizaje que realmente sea significativo y que sea resultado de la participación activa del alumnado en el proceso de enseñanza aprendizaje. Creemos que uno de los elementos más interesantes de esta metodología es la conexión que podemos hacer a través de su utilización en el aula entre el pasado y el presente, poniendo en valor el legado clásico y entendiendo la relevancia del pasado en la construcción de nuestra propia identidad hoy en día; en este sentido, y atendiendo a que trabajamos la Democracia ateniense, debemos concienciar al alumnado de su relevancia en nuestra vida diaria y en su propio proceso de desarrollo personal, en el que los valores cívicos y democráticos deben suponer un pilar principal. Así pues, trabajar la relevancia de la Democracia ateniense es un método que consideramos enormemente útil para poner en valor su importancia y su influencia en nuestro modo de entender el mundo que nos rodea.

Si analizamos su valor metodológico, diremos que, como otras metodologías expuestas en el presente portafolio de experiencias, es interesante desde el punto de vista de que el protagonismo en el proceso de enseñanza aprendizaje recae principalmente en el alumnado, el cual adquiere conocimientos tanto a través de un trabajo autónomo como a través de su interacción con el docente. Del mismo modo, apuntaremos que uno de los objetivos de esta metodología es favorecer la motivación intrínseca del alumnado por la materia y por la actividad, al proponer un procedimiento de trabajo que le resulte interesante, motivador y en el que realmente sea capaz de apreciar su propio proceso de aprendizaje. En este sentido, que sea el alumnado el encargado de investigar y rastrear en las fuentes históricas, y que sea, al mismo tiempo, el encargado de preparar la entrevista y poder acercarse al personaje histórico en cuestión, es algo motivador para unos estudiantes que no están acostumbrados a este tipo de proceder en las aulas.

Volvemos a incidir aquí en la importancia que, para nosotros, como historiadores, tiene la investigación de las fuentes y la aplicación en el aula de la metodología propia del oficio del historiador. Así pues, entendemos que el hecho de que el alumnado se enfrente a la investigación e interrogatorio de las fuentes es la manera perfecta de favorecer el interés de los alumnos y alumnas por la disciplina de historia, a la vez que propicia la adquisición de conocimientos alcanzados de manera autónoma y asimilados al propio ritmo individual. En este sentido, la fase de investigación incluida en esta metodología no puede ser separada de uno de los principios metodológicos fundamentales en el proceso de enseñanza aprendizaje como es la autonomía del estudiante. De igual manera, creemos que es fundamental la fase de preparación de la entrevista y el trabajo específico de este formato para trabajar una de las competencias claves establecidas por la legislación vigente, como es la competencia lingüística.

Además de lo que hemos expuesto, podemos destacar otras ventajas específicas de esta metodología, y que hacen del *Hot Seat* una solución realmente interesante a la hora de aplicarla en las aulas. En primer lugar, a través de la utilización de la dramatización y la simulación de una escena a la que se dota de realismo se promueve, de manera significativa, un pensamiento activo y reflexivo del alumnado, así como también una mejora de sus habilidades de comunicación oral (Sakaran Kalidas, 2014, p. 447). Asimismo, este método se adapta a muy diferentes estilos de aprendizaje, así como favorece el razonamiento por parte del alumnado, la motivación por las actividades, la mejora de la creatividad y sus habilidades interpersonales (Sakaran Kalidas, 2014, p. 449). Por último, favorece un aprendizaje significativo en tanto intenta activar los conocimientos previos del alumnado, le da un papel proactivo en el proceso de enseñanza aprendizaje y además busca activar elementos emocionales y mentales de los estudiantes, que se combina además con la importancia dada al aprendizaje por descubrimiento.

Sin embargo, debemos apuntar que existen también dificultades a la hora de llevar a cabo esta metodología en las aulas. En primer lugar, y si queremos conseguir el objetivo principal que es poner en valor algo tan relevante del pasado como es la Democracia, la fase final de conexión entre el pasado y el presente debe realizarse perfectamente, algo que no es fácil con alumnado de edad temprana como son los grupos de 1º de la E.S.O., por lo que el docente debe ejercer con soltura su papel de guía. Además, el proceso de enseñanza aprendizaje a través de esta metodología exige de un tiempo bastante dilatado, pues es necesario llevar a cabo una investigación profunda y una preparación adecuada de la entrevista para alcanzar los objetivos didácticos planteados. Sin embargo, debemos decir que las ventajas específicas de esta metodología, su utilidad en las aulas para acabar con uno de los problemas fundamentales en la enseñanza de la historia como es la desmotivación del alumnado, y el papel proactivo que da a los estudiantes, hacen que el trabajo de relevancia histórica a través del *Hot Seat* sea realmente atractivo.

IV. Análisis comparado y valoración de conjunto.

Durante décadas, el método expositivo tradicional ha imperado como metodología preferente en las aulas. En este sentido, podemos observar como todavía hoy en día, este método educativo sigue teniendo una pervivencia evidente en nuestros centros educativos, pese a que su validez a la hora de conseguir que el alumnado alcance un aprendizaje significativo sea escasa. Así, hasta los autores que han defendido la utilización del método expositivo en las aulas han reconocido que solo su combinación con metodologías activas puede garantizar la consecución de objetivos educativos mínimos (Ylarri, 2012, p. 237). Por ello, hemos presentado en nuestro trabajo cuatro experiencias de aprendizaje que realmente constituyen metodologías activas cuyos principios educativos difieren de lo que tradicionalmente podemos encontrar en los centros educativos. Es en estos donde generalmente el docente se convierte en un narrador cuya relación con el alumnado es fundamentalmente logocéntrica y unidireccional (Iglesias, 2014), y el alumnado toma el papel de simple “acumulador de conocimiento” como lo denominó Bruner (2000, p. 71), algo que en la práctica impide la existencia de un aprendizaje autónomo, la motivación intrínseca del alumnado y, por ende, la consecución de un aprendizaje significativo.

Por todo lo expuesto, creemos necesario exponer un conjunto de metodologías activas que estén en disposición de sustituir al método expositivo tradicional, y realizar un análisis comparado y una valoración en conjunto de las mismas en el apartado que nos ocupa.

	Definición y comparación	Trabajo por conceptos: <i>Learning Cycle</i>	Empatía histórica	Relevancia histórica: Hot Seat
Síntesis	Se trabajará la Democracia ateniense a través de su definición y comparación con la democracia actual.	El concepto de Democracia ateniense se trabaja a través de actividades específicas para sus cuatro dimensiones.	El alumnado se pondrá en el papel de un ciudadano ateniense para entender la democracia desde la empatía.	Pericles estará en el aula, pero habrá que entrevistarle para conocer los aspectos más relevantes de su vida y su política.
Objetivos	Entender la Democracia ateniense en comparación con la actual.	Entender el concepto de Democracia, valorando sus principios básicos.	Valorar la Democracia ateniense como base para valorar nuestra democracia actual.	Entender la relevancia histórica de la Democracia para nuestro mundo actual.

Secuenciación didáctica.	1ª Fase: Exploración de conocimientos previos. 2ª Fase: Explicación de los objetivos. 3ª Fase: Lectura del texto y definición de Democracia ateniense. 4ª Fase: Comparación con la democracia actual.	1ª Fase: Exploración de los conocimientos previos. 2ª Fase: Introducción del concepto de democracia. 3ª Fase: Desarrollo de actividades específicas de aprendizaje. 4ª Fase: Aplicación de conocimientos en el cuestionario.	1ª Fase: Introducción de preguntas previas y temas a trabajar. 2ª Fase: Investigación sobre el contexto de la Democracia ateniense y preparación del debate. 3ª Fase: Realización del debate. 4ª Fase: Reflexión y valoración de la experiencia.	1ª Fase: Exploración de los conocimientos previos. 2ª Fase: Introducción de la actividad e información de objetivos. 3ª Fase: Investigación y preparación de la entrevista 4ª Fase: Realización de la entrevista y valoración de la actividad.
Papel del docente.	Guía y moderador de la actividad, preparando los materiales.	Preparador de las actividades y motivador del alumnado.	Preparador de las actividades, guía de la investigación y motivador.	Preparador de las actividades, guía de la investigación y representación del personaje.
Papel del alumnado	Comprende el texto, investiga, define y compara con ayuda del docente.	Marca el ritmo de la experiencia a través de su participación.	Realiza la investigación y establece las conexiones afectivas con el pasado.	Investiga, prepara la entrevista y valora los aspectos más relevantes.
Valoración	Esta metodología es realmente valiosa en tanto es una metodología activa que busca generar un aprendizaje significativo de la Democracia ateniense a través de su comparación con el sistema	Trabajar por conceptos es algo novedoso, y que se muestra útil a la hora de conseguir un aprendizaje significativo, aunque pueden surgir problemas con las dimensiones más abstractas del concepto.	Es una metodología interesante para trabajar en tanto la utilización de fuentes históricas como el cambio de perspectiva propicia un aprendizaje significativo y la formación de un juicio crítico.	Es una metodología muy atractiva para el alumnado, que a través de la investigación y la motivación de preparar una entrevista a un personaje histórico puede alcanzar un aprendizaje significativo en relación a la

	político actual. En lo negativo, no favorece un aprendizaje autónomo.			importancia de la Democracia.
--	-----------------------------------------------------------------------	--	--	-------------------------------

Tabla 4: ficha resumen de las experiencias seleccionadas en el portafolio.

Con las soluciones metodológicas que hemos expuesto en el portafolio que compone este trabajo buscamos exponer una serie de experiencias que realmente sirvan para conseguir que el alumnado consiga un aprendizaje significativo a través de la utilización de metodologías activas en el proceso de enseñanza aprendizaje, las cuales realmente favorezcan una motivación intrínseca del alumnado por el tema a tratar, siendo nuestro caso el de la Democracia ateniense, así como una participación real del estudiantado en el proceso de enseñanza aprendizaje. Pero, además, con la utilización de estas metodologías activas para trabajar un tema concreto como el de la Democracia ateniense pretendemos lograr una transmisión eficaz de valores cívicos y democráticos al alumnado, que, como ciudadanos y ciudadanas, va a desarrollarse en un contexto social y político que imperativamente debe basarse en la tolerancia, el respeto, la convivencia y la multiculturalidad.

Si decidimos realizar un portafolio sobre soluciones metodológicas activas es por sus ventajas a la hora de paliar las deficiencias propias del método expositivo que apuntábamos con anterioridad. Sin embargo, esto no significa que estas metodologías propuestas no tengan sus propias debilidades o sus dificultades a la hora de ser llevadas a la práctica. Es por ello por lo que a continuación presentamos un cuadro que sirva de análisis y valoración de conjunto para estas metodologías:

METODOLOGÍAS ACTIVAS.	
Ventajas.	<ul style="list-style-type: none"> - Existencia de un aprendizaje autónomo. - Papel protagonista del alumnado en proceso de enseñanza aprendizaje. - Consciencia del aprendizaje adquirido. - Motivación intrínseca por el tema o la materia. - Aprendizaje de procedimientos y adquisición de destrezas. - Favorecen el aprendizaje por descubrimiento. - Buscan activar los conocimientos previos del alumnado.
Inconvenientes.	<ul style="list-style-type: none"> - Posible participación desigual del alumnado en el desarrollo de las actividades. - Consideración por parte de algunos alumnos de estas metodologías como un “juego” (Learreta Ramos, 2009, p.96) - Dificultades a la hora de ceñirse al tiempo programado para las actividades.

	<ul style="list-style-type: none"> - Problemas a la hora de abordar todos los contenidos curriculares.
Competencias y habilidades adquiridas por el alumnado ⁴ .	<ul style="list-style-type: none"> - Capacidad de análisis y síntesis. - Capacidad de comunicación oral y escrita. - Competencias lingüísticas. - Capacidad de resolución de problemas y toma de decisiones. - Capacidad de adaptación a nuevas situaciones. - Capacidad de trabajar cooperativo. - Habilidades en las relaciones interpersonales. - Razonamiento crítico. - Competencias de toma de iniciativa y emprendimiento.

Tabla 5: valoración de metodologías activas.

Pero más allá de las ventajas, desventajas y competencias que el alumno está en disposición de adquirir con estas metodologías que hemos expuesto en el trabajo, hemos de analizarlas en relación con su validez a la hora de trabajar un tema concreto como es el de la Democracia ateniense, el cual no solo es uno de los contenidos fundamentales del primer ciclo de la E.S.O. en la materia de Geografía e Historia, sino que además tiene, como ya hemos apuntado repetidamente a lo largo de este texto, una relevancia fundamental a la hora de conseguir una educación en valores, la creación de una conciencia democrática y la conformación de un juicio crítico.

En el primer caso, proponemos una metodología basada en la definición y comparación de dos realidades políticas diferentes, la Democracia ateniense y nuestro sistema político actual homónimo. En este sentido creemos que presentamos una metodología activa realmente útil a la hora de trabajar el tema que nos ocupa por varias razones. En primer lugar, es una metodología directamente enfocada a trabajar de manera significativa la Democracia ateniense, en tanto el alumnado debe realizar una lectura comprensiva de un texto en relación al tema y definir posteriormente este antiguo sistema político atendiendo a sus características fundamentales. Observamos como aquí hay una primera introducción a la investigación a través de la realización de una lectura comprensiva en solitario del alumnado, quien además debe llevar a cabo una labor de síntesis y redacción que le llevan a demostrar su comprensión sobre qué fue la Democracia ateniense. En segundo lugar, esta metodología implica además una comprensión del sistema político propio, nuestra actual democracia, siguiendo el procedimiento anteriormente dicho, para posteriormente comparar ambos sistemas. Estamos, por lo tanto, ante un aprendizaje basado en la comprensión y concienciación de la alteridad, lo que puede favorecer un choque cognitivo que derive en un cambio conceptual en los estudiantes.

Si atendemos a esto, creemos que esta es una metodología especialmente útil a la hora de conseguir los objetivos que nos hemos propuesto, ya no solo de conseguir un

⁴ Nos basamos en las competencias y habilidades analizadas por García *et al.* (2017, p. 70).

aprendizaje significativo, sino también a la hora de conformar una conciencia democrática y cívica en nuestro alumnado: conocer el pasado, ser consciente de la evolución del mismo en el tiempo y entender la situación actual de las cosas puede favorecer una concienciación sobre los valores antiguos y propios, y la puesta en valor de los mismos, aportando al alumnado perspectiva respecto a la realidad que conocen y la que descubren con esta metodología respecto a la Atenas clásica. Nos referimos a aspectos como el funcionamiento del gobierno, pero fundamentalmente el de la participación femenina, más en un momento en el que los trabajos alrededor del género y estudios de la mujer están en boga y son totalmente necesarios.

No cabe duda, sin embargo, de que es una metodología que muestra aspectos positivos como aspectos mejorables. Si nos referimos a los aspectos positivos, podemos apuntar que realmente estamos ante una solución metodológica que se adapta a todas las ventajas que anteriormente hemos señalado para los métodos activos de enseñanza aprendizaje, por lo que solamente incidiremos en consideramos que no es un aprendizaje autónomo en tanto el aprendizaje es encauzado y encorsetado, en nuestra opinión, de manera excesiva por parte del docente. Esto es algo que no ocurre con las demás experiencias que proponemos puesto que tanto trabajar por conceptos, trabajar desde la empatía histórica y la preparación de una entrevista favorecen en mayor medida la autonomía del estudiantado.

Si nos referimos a la metodología del *Learning Cycle*, podemos apuntar que entendemos que es una metodología provechosa para trabajar un tema específico como es el de la Democracia ateniense, que por sí supone un concepto complejo de entender al ser divisible en multitud de dimensiones cuya comprensión puede ser difícil para alumnado de la E.S.O. Así, presentamos una metodología que se esfuerza en trabajar cada una de estas dimensiones de manera específica a través exclusivamente del trabajo del alumnado que, de manera activa, va a ser el agente protagonista en el proceso de enseñanza aprendizaje. Así, planteamos actividades basadas en el método propio del historiador, que implican una investigación y una crítica a la fuente para entender el pasado a través del juicio propio del alumnado. Igualmente, creemos que actividades basadas en el *role playing* son efectivas a la hora de conseguir un aprendizaje profundo de algunas de las dimensiones que nos marcamos, pues ponen al alumnado ante una simulación real que, a través de una experiencia vivencial, puede ayudar a entender mejor el concepto trabajado.

Por todo esto estamos ante una metodología que, por su flexibilidad, es especialmente útil para trabajar el tema de la Democracia ateniense, ya que permite trabajar todos los aspectos fundamentales de este sistema político a través de actividades específicas de aprendizaje. Permite, por un lado, introducir al alumnado en aspectos fundamentales como la organización del poder en Atenas o los principios de su sistema político a través de la lectura de textos clásicos. Además, y gracias al espacio que da a la hora de plantear diferentes actividades de aprendizaje, podemos proponer actividades basadas en el *role playing*, las cuales se adaptan perfectamente para trabajar un tema como es el de la Democracia ateniense, en el que la participación era pilar fundamental; otorgar al

alumnado un papel dentro de una simulación de la Democracia puede ayudarle a entender aspectos fundamentales como el privilegio que suponía la ciudadanía como verdadero rasgo identitario basado en la exclusividad –diferencia fundamental respecto a nuestro sistema, donde la ciudadanía es inclusiva-, así como a entender la preocupación de estos ciudadanos antiguos por defender un sistema político dirigido a garantizar su participación y derechos políticos. Así pues, como en el caso de la metodología anterior, estamos ante una experiencia que permite al alumnado poner en valor los principios democráticos actuales en comparación con los antiguos, así como ser conscientes de la diferencia entre una ciudadanía exclusiva y excluyente en Atenas y la ciudadanía actual, que, siendo inclusiva, no discrimina por género ni se cierra a la multiculturality. Trabajamos, por lo tanto, a través de esta metodología ya no solo una comprensión más o menos profunda del concepto de Democracia ateniense, sino que buscamos crear una conciencia cívica y democrática en el alumnado.

Sin embargo, y como en el caso de la metodología basada en la definición y comparación de ambos sistemas políticos, el *Learning Cycle* tiene fortalezas y debilidades. En cuanto a fortalezas, aparte de ser una metodología activa, sí que permite un aprendizaje autónomo, al ser la participación, asimilación y reflexión del alumnado la que marca el grado de comprensión y de aprendizaje. Del mismo modo, permite que el estudiantado desarrolle una motivación intrínseca por el tema, al verse protagonista de actividades que son atractivas y desafiantes, lo que además favorece un aprendizaje por descubrimiento. Si hablamos de sus debilidades, la principal es que aquellas dimensiones más abstractas generan verdaderas dificultades de comprensión en el alumnado, lo que repercute en una comprensión total del concepto que en extrañas ocasiones se da. Podemos enlazar aquí con las tesis de Piaget (1950), quien defendía que alumnado de menos de 16 años, aquel que no había entrado en la “fase de operaciones formales”, no era capaz de comprender conceptos abstractos. Sin embargo, el desarrollo de una metodología específica como es la que nos ocupa ayuda a paliar las dificultades inherentes a este proceso de aprendizaje, viendo como realmente el *Learning Cycle* ayuda en gran medida al alumnado a comprender con una profundidad destacable conceptos complejos.

La tercera metodología activa que presentamos está dirigida a trabajar la Democracia ateniense desde la empatía histórica en lo que supone una experiencia novedosa y realmente útil de cara a abordar este tema concreto. En este sentido, estamos ante una solución metodológica que, para garantizar su éxito, se basa en una investigación previa que acercará al alumnado al pasado y le ayudará a entender el contexto de la Atenas del siglo V a.C. Esta primera investigación ya supone un avance importante a la hora de alcanzar un aprendizaje significativo de la Democracia. Sin embargo, es en la segunda parte donde el alumnado está en disposición de profundizar todavía más en este aprendizaje. En este sentido, tras una investigación previa, el alumnado debe adoptar un rol específico como ciudadano ateniense, configurando una forma de pensar, de actuar y de comprender el mundo que le rodea diferente respecto a su propia realidad; como en el caso del *Learning Cycle*, las actividades basadas en la asunción de roles permiten al alumnado una inmersión mayor, más aún en un tema como la Democracia ateniense donde, como ya hemos apuntado, la participación era un pilar básico. Este cambio de

perspectiva, y la preparación de un debate en la asamblea desde esta nueva posición, sirve al alumnado para entender el pasado desde una visión diametralmente distinta, y por tanto, a asomarse al pasado desde la empatía.

Por todo esto, trabajar desde la empatía histórica la Democracia ateniense es realmente interesante en relación con el aprendizaje que puede conseguir el alumnado. En este sentido, con esta metodología ayudamos a que el alumnado entienda el pasado en su contexto, abandonando el presentismo y los prejuicios que en muchas ocasiones distorsionan la concepción de culturas pasadas. Así, el alumnado estará en disposición de entender mejor las motivaciones de los personajes del pasado a la hora de actuar como lo hicieron, lo que supone comprender que toda acción viene influenciada por las motivaciones, creencias e intencionalidad de sus protagonistas. Con esto ayudamos al alumnado a generar un juicio crítico, que le permita entender que todo mensaje, en el pasado y en su propia vida diaria, es subjetivo y viene determinado por diferentes influencias. La tamización de estas influencias es lo que lleva al alumnado a generar un pensamiento crítico, y creemos que la metodología propuesta aquí ayuda al alumnado en este propósito.

En cuanto a sus fortalezas, podemos destacar las mismas que hemos mencionado con anterioridad respecto a las dos soluciones metodológicas anteriores: es una metodología activa que favorece un aprendizaje autónomo y una motivación intrínseca por el tema, así como favorece un aprendizaje por descubrimiento y ayuda al alumnado a adquirir competencias en expresión oral. Entre sus debilidades, podemos apuntar que es una solución que exige un tiempo elevado de dedicación, por lo que su aplicación puede generar problemas cuando el tiempo disponible es limitado. Del mismo modo, podemos destacar que, de manera específica respecto a la Democracia ateniense, conseguir que el alumnado pueda empatizar con los ciudadanos puede ser una tarea complicada, puesto que cuanto más lejano en el tiempo se encuentren los personajes con los que se quiera empatizar, más desafiante es la tarea tanto para el docente como para el alumnado (Endacott y Brooks, 2013, p. 46).

Por último, hemos presentado en nuestro portafolio una solución metodológica destinada a trabajar la relevancia histórica a través de la metodología del *Hot Seat*. Creemos que esta metodología es especialmente interesante para trabajar de manera interdisciplinar tanto en la asignatura de Historia como en la de Lengua y Literatura, pues por un lado es necesaria una profundización en la utilización de la entrevista personal y por otro lado se hace necesaria una investigación histórica para poder realizar esta entrevista con garantías. Por esto, entendemos que estamos ante una experiencia de aprendizaje útil a la hora de abordar el trabajo del tema de la Democracia ateniense, pues el alumno lleva a cabo una investigación compleja sobre el contexto del siglo V a.C. griego para poder entender la repercusión de este sistema político tanto en su época como en nuestros días. Todo esto, además, teniendo en cuenta que el aprendizaje se realiza enteramente por descubrimiento, pues es el propio alumno el que se enfrenta a una simulación real consistente en entrevistar a un personaje de vital importancia para la

época como Pericles, de quien han de obtener, junto a su propia investigación, el conocimiento.

Destacaremos que trabajar la relevancia histórica de la Democracia ateniense a través del *Hot Seat* es especialmente atractivo cuando buscamos que sea el alumnado quien construya su conocimiento como base para la consecución de un aprendizaje significativo real. Que el alumnado sea consciente de su papel activo y de los avances en su proceso de aprendizaje debe facilitar que el alumnado se vea realmente motivado de manera intrínseca por el tema. Pero, además, trabajar de esta manera la Democracia nos debe servir para conseguir establecer un puente, un nexo de unión, entre el pasado y el presente, con el objetivo de que el estudiantado ponga en valor el sistema político en el que se ha de desarrollar como heredero directo del sistema político ateniense. Ayudamos así, por lo tanto, a crear una conciencia democrática a través de conseguir que el alumnado comprenda la importancia de la Democracia ateniense y el impacto que para nuestra vida diaria tuvo este sistema político que surgió hace 2500 años.

Estamos ante una metodología que es útil en tanto supone un aprendizaje por descubrimiento por parte del alumnado, favorece una motivación intrínseca en este y genera una puesta en valor del sistema político actual. De igual manera, esta metodología promueve en el alumnado un pensamiento activo y reflexivo, así como se adapta a diversos estilos de aprendizaje y ayuda a mejorar la creatividad y las habilidades interpersonales del alumnado (Sakaran Kalidas, 2014, p. 446). Por el contrario, cabe destacar que es una metodología que exige la utilización de varias sesiones para poder ser realizada con la profundidad suficiente como para que realmente sea útil para el alumnado. Del mismo modo, es una metodología que, a la hora de ser puesta en práctica, puede generar dificultades, sobre todo en la última de las fases, donde se hace necesaria la realización de una conexión entre el pasado y el presente.

V. Conclusiones.

Nos hemos propuesto en el presente trabajo presentar un portafolio de cuatro experiencias de aprendizaje destinadas a trabajar desde diferentes enfoques metodológicos un contenido curricular fundamental como es el de la Democracia ateniense. En este sentido, debido a su fundamental importancia tanto para la disciplina de Historia como para la formación en valores cívicos y democráticos del alumnado, consideramos que es especialmente relevante reflexionar sobre cómo podemos abordar la enseñanza de este tema concreto, estableciendo como criterio o eje fundamental el hecho de que las experiencias que presentamos sean soluciones metodológicas activas destinadas a conseguir que nuestro alumnado adquiera un aprendizaje significativo de la Democracia ateniense.

Descridas, analizadas y valoradas las experiencias propuestas, podemos concluir que todas ellas, como metodologías activas, tienen el objetivo de conseguir que el alumnado consiga un aprendizaje significativo a través de su participación en el proceso de enseñanza aprendizaje, del cual obtendrá, gracias a ese papel proactivo, una serie de competencias y aprendizajes interesantes para la vida del alumno. En este sentido, la capacidad de aprendizaje con estas metodologías propuestas pensamos que es elevada, en tanto se basan en principios educativos dirigidos a conseguir un aprendizaje significativo a través de un aprendizaje autónomo y que se genera por descubrimiento, así como por favorecer una verdadera motivación intrínseca por el tema tratado. Hemos propuesto aquí, entonces, cuatro soluciones metodológicas activas cuyo valor está en convertirse en alternativas reales a un método expositivo que sigue teniendo una enorme pervivencia en nuestras aulas.

En buena medida entendemos que este método expositivo debe perder la preponderancia con la que cuenta en nuestro sistema educativo por las carencias que muestra esta metodología a la hora de aportar valores y competencias al alumnado. Esto es algo que hemos pretendido ejemplificar en nuestro trabajo a través del análisis de la aplicación de metodologías activas al tema de la Democracia ateniense. En este sentido, presentamos cuatro experiencias que, por sus características, se adaptan perfectamente no solo a la enseñanza de los contenidos propios relacionados con el tema, sino que verdaderamente son útiles a la hora de crear en el alumnado un juicio crítico, una educación en valores cívicos y una conciencia democrática a través del trabajo de la empatía y la puesta en valor del pasado y del propio presente.

VI. Bibliografía.

- Booth, M. B. (1983). Skills, Concepts, and Attitudes: The Development of Adolescent Children's Historical Thinking. *History and Theory*, 22(4), 101-117.
- Brown, P. L. y Abell, S. K. (2007). Examining the learning cycle. *Science & Children*, 46, 57-59.
- Bruner, J. (1960). *The Process of Education*. Cambridge: Harvard University Press.
- Bybee, R.W. (1997). *Achieving scientific literacy: From purposes to practices*. Portsmouth: Heinemann, 88 Post Road West.
- Carretero, M. (2000). Cambio conceptual y enseñanza de la Historia. *Tarbiya*, 26, 72-82.
- Egea Vivancos, A., Arias Ferrer, L. (2018). ¿Qué es relevante históricamente? Pensamiento histórico a través de las narrativas de los estudiantes universitarios. *Educ. Pesqui.*, 44, 1-16.
- Endacott, J., Brooks, S. (2013). An Updated Theoretical and Practical Model for Promoting Historical Empathy. *Social Studies Research and Practice*, 8 (1), 41-58.
- Endacott, J. L., Pelekanos, C. (2015). Slaves, Women, and War! Engaging Middle School Students in Historical Empathy for Enduring Understanding. *The social studies*, 106, 1-7.
- Endacott, J.L., Sturtz, J. (2015). Historical empathy and pedagogical reasoning. *The Journal of Social Studies Research*, 39, 1-15.
- España, Real Decreto 1105/2014, de 26 de diciembre, por el que se establece el currículo básico de la Educación Secundaria Obligatoria y del Bachillerato. Boletín Oficial del Estado, 3 de enero de 2015, núm. 3, 169-546.
- García, T. et al. (2017). Metodologías activas y desarrollo de competencias en estudiantes con diferentes estilos de pensamiento. *RIDU*, 9, 66-80.
- Iglesias, G. (2014). Métodos y técnicas de enseñanza. Conferencia llevada a cabo en la Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación, Santiago de Chile, el 27 de mayo de 2014.
- Junta de Andalucía. (2015). El invitado: recrear la vida de un personaje histórico a través de la entrevista. Fecha de consulta: 3 de junio de 2018. URL: <http://www.juntadeandalucia.es/educacion/webportal/abaco-portlet/content/1ca7234d-c178-4c55-a372-5e962580d135>
- Karplus, R., Thier H.D. (1967). *A new look at elementary school science*. Chicago: Rand McNally.
- Kemeh, M. (2015). Using solo drama to make the teaching of social studies engaging for students. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 174, 2245 – 2252.

Learreta Ramos, B. (2009). Percepción del alumnado ante el uso de metodologías activas de enseñanza como respuesta a las demandas del espacio europeo de educación superior: un estudio de caso. *Apunts*, 95, 92-98.

Orden ECD/489/2016, de 26 de mayo, por la que se aprueba el currículo de la Educación Secundaria Obligatoria y se autoriza su aplicación en los centros docentes de la Comunidad Autónoma de Aragón. Boletín Oficial de Aragón. 2 de junio de 2016. núm: 105, pp. 12640-13458.

Orden ECD/494/2016, de 26 de mayo, por la que se aprueba el currículo Bachillerato y se autoriza su aplicación en los centros docentes de la Comunidad Autónoma de Aragón. Boletín Oficial de Aragón. 3 de junio de 2016. núm: 106, pp. 13462-14390.

Madalena, J.I. (2016). La democracia ateniense: elaborar una definición y comparar. Fecha de consulta: 14 de julio de 2018. URL: https://leer.es/documents/235507/242734/eso1_eso2_cs_ec_democraciaateniense_prof_jimadalena.pdf/a28d216d-d77d-4364-9e51-0aeae1c468b4

Piaget, J. (1950). *The Psychology of Intelligence*. Londres: Rotledge.

Reibelo Martín, J. D. (1997). Unidad didáctica de ciencias sociales: el mundo que nos rodea. Un método de enseñanza expositiva. *Aula abierta*, 69, 107-130.

Salueña Tolón, E. (2016). Estudio sobre el aprendizaje por conceptos en alumnos de Educación Secundaria en las Ciencias Sociales. Experiencia en un centro educativo. *Clio, History and History teaching*, 42.

Sakaran Kalidas, C. (2014). Drama: a tool of learning. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 123, 445-449.

Santiesteban, A., Pagés, J. (coords.) (2011). Didáctica del conocimiento del medio social y cultural en la Educación Primaria: ciencias sociales para aprender, pensar y actuar. Madrid: Síntesis.

Ylarri, J. S. (2012). La clase expositiva sigue teniendo algo que decir: no siempre es conveniente el método de casos. *Academia*, 20, 219-243.