



Trabajo Fin de Grado

Posicionamiento de los partidos políticos en España dentro del binomio izquierda-derecha (2014-2017)

Positioning of the political parties in Spain inside of the left-right dichotomy

Autora

Alicia Pilar Liébana García

Directora

Pilar Rivera Torres

Facultad de Economía y Empresa
2017/2018

Doble Grado en Derecho y Administración y Dirección de Empresas

Resumen.

Dentro del espectro político, el binomio más utilizado para organizar a los distintos partidos políticos es aquel constituido por la izquierda y la derecha. En términos generales, en España este hecho se veía reflejado en los siguientes partidos políticos: el Partido Popular (PP) como representante de la ideología de derecha, y el Partido Socialista (PSOE) como el partido típicamente considerado de ideología de izquierda. Sin embargo, actualmente, esta situación parece que está cambiando, debido principalmente a la aparición en el escenario político de nuevas fuerzas, como son Podemos y Ciudadanos (C's). Teniendo esto en cuenta, el objetivo principal de este Trabajo de Fin de Grado consiste en estudiar la autoubicación ideológica de los españoles junto con el posicionamiento de los principales partidos políticos, tradicionales y emergentes, en el eje izquierda-derecha. Paralelamente, se pretende analizar si dicha autoubicación y autodefinición, junto con sus sentimientos nacionalistas y sus actitudes hacia la organización del territorio condicionan dicho posicionamiento político, así como su evolución en el tiempo, del 2014 al 2017.

Palabras clave:

Partidos políticos, posicionamiento, eje izquierda-derecha, Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS), Estudios 3041 y 3191

Abstract:

Within the political spectrum, the binomial most used to organize the different political parties is that constituted by the left and the right. In general terms, in Spain this fact was reflected in the following political parties: Partido Popular (PP) as representative of the ideology of the right, and Partido Socialista (PSOE) as the party typically considered leftist ideology. However, at present, this situation seems to be changing, mainly due to the appearance in the political scene of new forces, such as Podemos and Ciudadanos (C's). Bearing this in mind, the main objective of this Final Degree Project is to study the ideological self-location of the Spanish along with the positioning of the main political parties, traditional and emerging, on the left-right axis. At the same time, the aim is to analyze whether said self-identification and self-definition, together with their nationalist sentiments and their attitudes towards the organization of the territory, condition such political positioning, as well as its evolution over time, from 2014 to 2017.

Keybords:

Political parties, positioning, left-right axis, Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS), Studies 3041 and 3191

ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN.....	5
2. EJE IZQUIERDA-DERECHA Y PARTIDOS POLÍTICOS	7
2.1 La izquierda.....	8
2.2 La derecha	9
2.3 La tercera vía o centro político.....	10
2.4 Posición teórica de los partidos políticos en la diáada izquierda-derecha	11
3. METODOLOGÍA	11
3.1 Base de datos.....	11
3.2 Variables.....	12
3.3 Tratamiento de datos	13
4. RESULTADOS.....	15
4.1 Características sociodemográficas e ideológicas	15
4.2 Posicionamiento de los partidos políticos	19
4.2.1 Partido Popular (PP).....	20
4.2.2 Partido Socialista Obrero Español (PSOE).	25
4.2.3 Podemos	28
4.2.4 Ciudadanos (C's).....	32
5. CONCLUSIONES.....	36
6. LIMITACIONES	38
7. BIBLIOGRAFÍA	39
ANEXO I.....	41
ANEXO II	45

ÍNDICE DE GRÁFICOS

GRÁFICO 1. Posicionamiento/autoubicación ideológica.....	23
GRÁFICO 2. Posicionamiento/autodefinición ideológica	23
GRÁFICO 3. Posicionamiento/sentimiento nacionalista.....	24
GRÁFICO 4. Posicionamiento/preferencia por la organización territorial	24

ÍNDICE DE TABLAS

TABLA 1. Características del eje izquierda/derecha	8
TABLA 2. Posicionamiento ideológico de los partidos políticos	19

ÍNDICE DE TABLAS (ANEXO II)

TABLA 1. Ficha técnica de los Estudios 3191 y 3041	46
TABLA 2. Características muestrales de los estudios 3041 y 3191 I.....	47
TABLA 2. Características muestrales de los estudios 3041 y 3191 II	48
TABLA 3. Características ideológicas.....	49
TABLA 4. Diferencias entre los estudios del posicionamiento de PP y PSOE	50
TABLA 5. Variables de influencia en el posicionamiento de Podemos y Ciudadanos	52

1. INTRODUCCIÓN

Dentro del espectro político, el binomio más utilizado para organizar a los distintos partidos políticos es aquel constituido por la izquierda y la derecha. El origen del mismo proviene de la Revolución Francesa, momento en el cual el Parlamento se divide en los frentes derecha e izquierda, en función de su ideología y la posición del presidente de la Cámara. A partir de entonces, esta forma de ubicar a los distintos partidos en función de su ideología se ha convertido en la más común, tanto en España como en la mayoría de países europeos (incluso el Parlamento Europeo se rige por esta división).

La popularidad en el empleo de este eje ha servido para que los partidos políticos, así como sus candidatos, se ubicasen en el mercado electoral, consiguiendo de esta forma diferenciarse del resto y posicionarse en este tipo de mercado. Es esa consideración de izquierda y derecha la que los posibles votantes han utilizado para emitir su voto, otorgándoselo al partido que consideraban más cercano a su propia posición ideológica.

En términos generales, en España este hecho se veía reflejado en los siguientes partidos políticos: el Partido Popular (en adelante PP) como representante de la ideología de derecha, y el Partido Socialista (en adelante PSOE) como el partido típicamente considerado de ideología de izquierda. Sin embargo, actualmente, esta situación parece que está cambiando, debido principalmente a la aparición en el escenario político de nuevas fuerzas, como son Podemos y Ciudadanos (en adelante C's).

Por otra parte, a pesar de que el empleo del eje izquierda-derecha sirve como principal factor para diferenciar a los distintos partidos políticos, los términos que incluye tanto la izquierda como la derecha no son los mismos que cuando se acuñaron, sino que están en constante evolución, yendo en paralelo con respecto a los cambios socioculturales que se producen con el pasar de los años (Bobbio, 1994).

Así pues, el presente trabajo trata de analizar las características, percepciones y actitudes de los ciudadanos respecto a su propia identificación ideológica en dos momentos del tiempo, 2014 y 2017. Se considera relevante el análisis de lo que los ciudadanos consideran actualmente como izquierda o derecha, mediante el estudio de diversas variables, así como si la consolidación de las nuevas formaciones políticas ha supuesto una amenaza para la existencia de este eje.

Este planteamiento, no obstante, no implica que se deban estudiar sólo variables de índole ideológica, sino que, además, es se considera relevante tener en cuenta las características personales que a los ciudadanos pueden afectarle a la hora de posicionarse. Por tanto, también

es interesante analizar la repercusión que poseen ciertas variables socio-demográficas, como pueden ser el nivel de estudios o la clase social, a la hora de ubicar más a la izquierda o a la derecha a los distintos partidos políticos.

Atendiendo a lo dicho con anterioridad, el trabajo pretende estudiar la autoubicación ideológica de los españoles junto con el posicionamiento de los principales partidos políticos, tradicionales y emergentes, en el eje izquierda derecha. Paralelamente, se pretende analizar si dicha autoubicación y autodefinición, junto con sus sentimientos nacionalistas y sus actitudes hacia la organización del territorio condicionan dicho posicionamiento político, así como su evolución en el tiempo, del 2014 al 2017.

Para alcanzar dicho objetivo, en primer lugar, se revisa la literatura sobre conceptos de derecha e izquierda. En segundo lugar, se seleccionan dos estudios del Banco de Datos del CIS (3041 y 3191), años 2014 y 2017. En el primero de ellos se puede observar, por vez primera, información referente a los nuevos partidos emergentes mientras que el segundo permite el estudio de la evolución producida de un periodo concreto (en este caso el mes de octubre) entre dos años distintos. Por lo que los análisis realizados contemplan tanto el componente longitudinal, como el transversal, esto es, se valora el potencial cambio en el tiempo en todas las relaciones existentes entre las variables de interés y el posicionamiento ideológico de dichos partidos. El SPSS 24 es el programa utilizado para efectuar los contrates de estabilidad y las relaciones entre variables. La metodología se concreta en 1) contrastes de Chi-cuadrado asociados a tablas de contingencia, así como al análisis de los residuos normalizados; 2) contrastes de igualdad de medias para dos grupos independientes (*t-test*); 3) análisis de la varianza (ANOVA) para más de dos grupos; y 4) contrastes de igualdad de medias para más de dos grupos independientes (*test de Duncan*).

Así pues, intentando dar una explicación a las cuestiones planteadas, en el presente trabajo se tratará de exponer: en el segundo apartado, qué se entiende por el eje izquierda-derecha según los principales expertos y en qué punto consideran que se encuentran los propios partidos políticos; en el tercer y cuarto apartado se pasará a analizar la evolución del perfil sociodemográfico y de la ideología, tanto de los encuestados como de los partidos políticos, además de la influencia que las distintas variables seleccionadas podrían tener relación a la hora de ubicar a las distintas fuerzas políticas a lo largo de este eje; en el quinto apartado se comentarán las conclusiones obtenidas del análisis realizado; y, por último, el trabajo cuenta con un sexto apartado en el que se incluirían las posibles limitaciones que hubieran surgido durante la realización del análisis.

2. EJE IZQUIERDA-DERECHA Y PARTIDOS POLÍTICOS

Como se ha expuesto anteriormente, la designación de los partidos como de izquierda y derecha se lleva empleando desde la Revolución Francesa. Durante este periodo de la Historia, la derecha intentó preservar las instituciones establecidas en el Antiguo Régimen, es decir, la monarquía y el clero (pues los entendían como un símbolo de estabilidad y base de la política); mientras que la izquierda lo que defendía era el cambio. Así pues, la derecha estaba formada por aquellos que defendían el poder que había ostentado el monarca, mientras que la izquierda absorbía a la parte revolucionaria de la población (Hubeñak, 2012).

Durante la Restauración está forma de división se mantuvo, ofreciendo una perdurabilidad en el tiempo, y se expandió a toda Europa llegando a un punto en el que los términos izquierda y derecha se modificaron de tal forma que designaron, en un primer lugar concepciones políticas y más adelante una ideología en términos generales (Martinez-Albaizeta, 1974). No obstante, es a partir de la caída del muro de Berlín cuando los partidos europeos de izquierda, principalmente, más han modificado sus programas y sus objetivos, así como sus estrategias. Este hito supuso el hundimiento del bloque soviético, dando lugar a una crisis de identidad en los partidos comunistas y socialdemócratas (Del Palacio-Martín y Rico-Motos, 2017). Dichos cambios han supuesto, para algunos autores, el fin del empleo de estos términos. Sin embargo, otros autores Sartori (1976), mantienen que, si bien es cierto que los significados tanto de la izquierda como de la derecha han cambiado, actualmente, éstos pueden seguir usándose sin ningún tipo de contratiempo. Así, la distinción entre izquierda-derecha aún puede utilizarse. En primer lugar, porque el planteamiento de la existencia de una crisis de estas ideologías implica, sin embargo, que se renuevan constantemente (Bobbio, 1994); a este respecto hay que tener en cuenta que Sartori (1976) considera que la díada permite explicar el comportamiento electoral que realmente se produce (c. en Vasallo-Medina, 2008). En segundo lugar, la unión de ambas ideologías ha dado lugar a lo que actualmente se considera como la “tercera vía” o el centro político; ejemplo de ello se puede ver en las nuevas corrientes políticas del liberal socialismo (Vasallo-Medina, 2008).

A pesar de esta discrepancia doctrinal sobre la existencia o no de la díada izquierda-derecha, la realidad es que actualmente ambos términos siguen empleándose para ubicar a los distintos partidos dentro del espacio político, entendiendo éste, tal y como establece Bobbio (1998), como “el espacio de competición electoral en los regímenes democráticos de masa”. Por otra parte, si bien los términos izquierda-derecha simplifican los distintos aspectos que existen dentro de esta díada en un único concepto, esta simplificación permite a los electores identificar

a los distintos partidos políticos además de facilitar la organización de las ideas que les transmiten (Vasallo-Medina, 2008). Así pues, teniendo en cuenta lo anteriormente dicho, sería conveniente concretar qué abarcan actualmente los términos izquierda y derecha. En el Cuadro 1 se presenta una síntesis de las características del eje izquierda-derecha atendiendo al sistema social y al económico.

TABLA 1. Características del eje izquierda/derecha

	IZQUIERDA	CENTRO	DERECHA
SISTEMA SOCIAL	Elimina privilegios de ciertos estratos sociales.	Aúna a las ramas moderadas, tanto de la izquierda como de la derecha; influencia de ambas ideologías.	Defensa de la tradición como mantenimiento del orden.
	Eliminación de las desigualdades existentes.		Mejora de la calidad de vida de la sociedad a través de incentivos individuales.
	Libertad a través de la emancipación de los individuos, de la revolución.	Unión de políticas orientadas tanto a la izquierda como a la derecha.	Libertad a través del consenso entre los responsables de ejercerla.
SISTEMA ECONÓMICO	Control del mercado por parte del Estado		Intervención mínima del Estado en el mercado.

Fuente: Elaboración propia.

2.1 La izquierda

Para ciertos colectivos la izquierda es vista como un término negativo: se tiende a abandonar los principios o valores que supusieron el origen del término y, además, se produce una interpretación errónea de éstos (Vasallo-Medina, 2008). No obstante, uno de los principales valores que definen a la izquierda es la liberación o emancipación de la sociedad. La emancipación englobaría “las liberaciones de diversas clases: de la tradición, de las trabas del pasado, de las privaciones, principalmente” (Giddens, 1996 c. en Vasallo-Medina, 2008). Así pues, una persona de izquierda sería la que “entiende, por encima de cualquier cosa ‘liberar’ a sus semejantes de las cadenas que les han sido impuestas por los privilegios de raza, casta, clase, etcétera” (Bobbio, 1994). Otro de los valores en los que se sustenta la izquierda es el igualitarismo, ya que lo que intenta es “disminuir, en lo posible y en el grado que el contexto lo permita, las desigualdades existentes, porque no se puede eliminar todas” (Vasallo-Medina, 2008). Unido al igualitarismo se encontraría la justicia, tanto en el contexto económico y social como en los nuevos contextos que pudieran surgir con el paso del tiempo. Por otra parte, un último valor a tener en cuenta es el del control del mercado, en lo posible o necesario, por parte del Estado. Desde este punto de vista, se estaría a favor de la participación de las empresas, controlando especialmente aquellas relacionadas con los recursos principales del país a medio

o largo plazo, como podría ser el sector de la energía, de las telecomunicaciones o de los transportes. Y teniendo todo esto en cuenta, dentro de la izquierda se consideran como tales dos ideologías: “una romántica, el anarco-liberalismo, y una clásica, el socialismo científico” (Bobbio, 1994).

En definitiva, se podría concluir que la identidad de izquierda se basa en políticas de redistribución económica, de forma que todos los ciudadanos contribuyan de manera proporcional; además, se aboga por la defensa de los derechos de los más desfavorecidos y del estado de bienestar; e incluye a otros movimientos políticos de carácter social, como podrían ser el feminismo o el pacifismo (Vasallo-Medina, 2008).

2.2 La derecha

Los colectivos de derechas, al contrario que lo que ocurre con las de izquierda, suelen tener generalmente una visión positiva de la ideología de derecha, siendo una de las posibles causas la caída del comunismo como sistema político que produjo el final de la Guerra Fría. Además, se suele considerar que “la derecha ‘representa una modalidad de lo humano’, puesto que expresa el ‘arraigo en la base de la naturaleza y de la historia’, la ‘defensa del pasado, de la tradición, de la herencia’” (Bobbio, 1994). Así pues, consideran que las revoluciones y los cambios que éstas implican en la sociedad dan lugar a un estado de caos y, por consiguiente, de falta de orden. Por ello, la libertad debe llevarse a cabo a través del consenso entre los responsables de ejercerla y no a través de la emancipación (como plantea la izquierda), lográndose en la sociedad el orden necesario para que ésta sea estable y respete la integridad de los ciudadanos que la conforman.

Respecto al sistema económico, el colectivo que se identifica con los valores de la derecha consideran que debe aplicarse la ley del mercado, con una intervención mínima del Estado. Este sistema podría dar lugar a una división entre las clases sociales, pero, en todo caso, sería un proceso normal. Por otra parte, siguiendo la línea de pensamiento de intervención mínima del Estado, el sistema de asistencia social debería restringirse y coordinarse de forma que no supusiera una carga para la totalidad del sistema. Así pues, se abogaría por la mejora de la calidad de vida de los miembros de la sociedad, pero ello a través del incentivo individual (mediante la creación de ciertos objetivos de, por ejemplo, superación) que evitaran que los ciudadanos se convirtieran en personas dependientes del sistema de asistencia (Sartori, 2005).

Atendiendo a lo expuesto, en términos generales la derecha aboga por la conservación de las estructuras sociales y políticas tradicionales, no siendo partidaria, por tanto, de la introducción

de cambios, ya sean relacionados con las libertades del individuo (como podría ser su sexualidad, por ejemplo) o con la sociedad en su conjunto. En conclusión, los razonamientos de derecha entienden que el mantenimiento de la situación establecida anteriormente genera la estabilidad necesaria para que el Estado se mantenga (Vasallo-Medina, 2008).

2.3 La tercera vía o centro político

El centro político no es, en sí mismo, una ideología concreta, sino que es un área determinada del eje izquierda-derecha que aúna tanto a los moderados, tanto de izquierda como de derecha. Así pues, podría entenderse que “se es centrista porque se considera que las dos posiciones que se oponen entre sí presentan elementos positivos tan fuertes que justifican una síntesis o una mediación, o porque se considera que ambos contendientes están equivocados, en cuyo caso el camino correcto consiste en situarse en el centro, es decir, por encima de las partes” (Duverger, 1951).

A pesar de esto, el centro político también es conveniente tratarlo desde la perspectiva de los electores. Siguiendo el trabajo de Vasallo-Medina (2008) la abstención en el voto lleva a los partidos políticos a tener menos apoyo por parte de sus miembros y simpatizantes, por lo que van a tender a intentar conseguir el apoyo de los indecisos, por lo que esto puede conllevar, en ciertas ocasiones, a que las políticas que defiendan tiendan a tener un corte más moderado, moviéndose en cierta forma hacia el centro del eje izquierda-derecha. Debido a esta característica, los partidos de izquierda y derecha tenderían a llevar a cabo ciertas políticas orientadas hacia el centro, de forma que esta ideología influiría en la política nacional (existiera o no un partido de centro) y, además, se reduciría la oposición entre los distintos partidos políticos. Por otra parte, en el ámbito electoral es relevante la confianza activa, término acuñado por Giddens (1996). Esta confianza implicaría que la población se vuelve más reflexiva y activa, buscando reunir en un único punto las mejores características tanto de la izquierda como de la derecha. Así pues, el centro podría considerarse la zona moderada de la diádica.

Atendiendo a lo descrito anteriormente, y en palabras de Vasallo-Medina (2008), los movimientos políticos tanto de izquierda como de derecha “coadyuvan de manera directa al surgimiento del centro, ya que los que en algún momento fueron de extrema izquierda o de extrema derecha, se fueron moderando, y se trasladaron dentro del espectro político hacia el lado contrario. El centro no sólo limita su campo de acción dentro de la diádica izquierda-derecha sino que va más allá, llegando a influir en las alianzas realizadas entre los partidos políticos. Esto se logra gracias a la evolución natural que se produce dentro de las alianzas partidistas, ya

que las mayorías de cualquiera de los dos elementos de la diáada se inclinan hacia el centro y tratan, posteriormente, de salirse por el punto opuesto donde, finalmente, se logra una convergencia entre las mayorías de las dos partes que poseen su apoyo en el centro y en el grupo opositor”

2.4 Posición teórica de los partidos políticos en la diáada izquierda-derecha

Antes de la aparición de los partidos emergentes, la posición oficial de los partidos políticos dentro del eje izquierda-derecha se encontraba clara. El PP se ha posicionado en la derecha política, mientras que el PSOE se ha considerado tradicionalmente un partido de izquierda. Sin embargo, la situación actual ha cambiado debido a la aparición de Podemos y C's. Ambas fuerzas políticas han entrado en el Parlamento español, pero no se han posicionado ideológicamente a través de este eje. Durante las últimas elecciones generales, su discurso recurría en ambos casos a presentarse como los nuevos partidos, libres de la corrupción que tanto el PP como el PSOE poseían. Así, Podemos se ha definido como un partido socialdemócrata, plurinacional, “ni de izquierdas, ni de derechas” (esto último al igual que C's) y que aboga por el igualitarismo. Por su parte, C's en sus inicios se consideraba un partido socialdemócrata, laico y republicano, situado en el centro de la esfera política. Sin embargo, actualmente se considera como un partido liberal-progresista, democrática y constitucionalista (se ha obviado en sus estatutos, por tanto, una referencia explícita a la diáada que se pretende estudiar en este trabajo).

A pesar de la falta de posición en el eje izquierda-derecha por parte de los nuevos partidos políticos, los expertos consideran que las propuestas de Podemos lo situarían en la izquierda del eje. En el caso de C's, sin embargo, hay discrepancia pues lo sitúan desde el centro-izquierda al centro-derecha político.

3. METODOLOGÍA

3.1 Base de datos

El objetivo principal de este Trabajo de Fin de Grado consiste en estudiar la autoubicación ideológica de los españoles junto con el posicionamiento de los principales partidos políticos, tradicionales y emergentes, en el eje izquierda derecha. Paralelamente, se pretende analizar si dicha autoubicación y autodefinición, junto con sus sentimientos nacionalistas y sus actitudes hacia la organización del territorio condicionan dicho posicionamiento político, así como su evolución en el tiempo, del 2014 al 2017.

La información necesaria para llevar a cabo este estudio se ha obtenido del banco de datos del Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS). En los estudios elaborados por este organismo se entrevista a un grupo aleatorio de personas, a nivel nacional, sobre cuestiones de índole, demográfica, política y social. La temática de los estudios versa sobre la satisfacción de la vida personal, la confianza en las instituciones, la pertenencia a asociaciones u organizaciones, la ubicación ideológica (tanto propia como de los diversos partidos políticos), la confianza en el Gobierno y la oposición, el sentimiento nacionalista, la preferencia entre diferentes alternativas de organización del estado, los ingresos personales y del hogar, la práctica religiosa o la participación y recuerdo de voto en las elecciones anteriores, entre otros.

Para la elección de los estudios, en primer lugar, se seleccionaron aquellos de índole política, al ser ésta la temática en la que se circunscribe el trabajo. Por otra parte, los estudios concretos elegidos han sido el número 3041 realizado del 1 al 13 de octubre de 2014 (al ser el primer estudio en el que se consideraba a las nuevas fuerzas políticas en las preguntas a responder) y el número 3191, realizado del 2 al 11 de octubre de 2017¹.

Tanto en el estudio 3041 como en el 3191 se realizó un muestreo polietápico y estratificado por conglomerados, es decir, las encuestas se realizaron a una muestra representativa de la sociedad española (al ser a nivel nacional) para poder generalizar los resultados obtenidos al total de la población. Las unidades primarias de muestreo corresponden con los municipios españoles; las unidades secundarias, o secciones, se seleccionaron de manera aleatoria proporcional y los individuos se agruparon por cuotas de sexo y edad (Tabla 1, Anexo II).

En el estudio 3041 se realizaron 2.480 entrevistas de las 2.500 diseñadas, mientras que en el estudio 3191 se llevaron a cabo 2.487 entrevistas de las 2.500 diseñadas inicialmente. Además, con el fin de poder extraer los resultados obtenidos al total de la población española, el CIS proporciona el error muestral, el cual es en ambos estudios de +/- 2%. En la Tabla 2 del Anexo II se incluyen las características principales (sexo y edad) de las dos muestras seleccionadas en los estudios.

3.2 Variables

Una vez seleccionados los estudios en este apartado, se detallan las preguntas/variables elegidas para alcanzar los objetivos planteados en este Trabajo de Fin de Grado. Las preguntas escogidas

¹ Se optó por el estudio 3191 porque en el momento de comenzar este trabajo de fin de grado era el último estudio disponible que presentaba la información necesaria para alcanzar los objetivos planteados. Además, al realizarse el mismo mes que el primer estudio permitía realizar, como ya se ha comentado anteriormente, un análisis longitudinal de la situación.

se estructuran en dos bloques: 1) Factores socio-demográficos (3 preguntas) y Variables ideológicas (5 preguntas).

En el primer bloque se recogen tres variables sociodemográficas: edad, sexo y confesión religiosa. En el segundo bloque, por su parte, se recogen las preguntas relacionadas con la ideología del encuestado. De esta forma, se encuentra en primer lugar la autoubicación ideológica. Esta variable recoge, mediante una escala de 1 a 10, la posición dentro del eje izquierda-derecha del propio encuestado (siendo 1 izquierda y 10 derecha). Además, esta variable de escala se ha recodificado para poder llevar a cabo ciertos análisis. La variable recodificada es una variable categórica con cinco categorías de respuesta: izquierda (puntuaciones 1y 2 de la variable en escala), centro-izquierda (3-4), centro (5-6), centro-derecha (7-8) y derecha (9-10).

Otra variable ideológica seleccionada es la autodefinición ideológica. En esta variable el encuestado se puede definir en trece categorías de respuesta distintas: conservador, democrata cristiano, liberal, progresista, socialdemócrata, socialista, comunista, nacionalista, feminista, ecologista, apolítico, otras respuestas o no contesta.

La tercera variable ideológica escogida es el sentimiento nacionalista. En este caso, el encuestado podía elegir entre seis categorías de respuesta: se siente únicamente español, más español que de la Comunidad Autónoma (en adelante, CCAA), tan español como de la CCAA, únicamente de la CCAA o ninguna de las anteriores.

La última variable ideológica incluida para su estudio ha sido la preferencia por distintas formas de organización territorial. Dentro de esta variable el encuestado puede elegir entre seis categorías de respuesta: preferencia por un Estado en el que no haya poder autonómico (Estado central), preferencia por un Estado con menor poder de las CCAA, estar conforme con el Estado actual, preferencia por un Estado con mayor poder de las CCAA, preferencia por un Estado federal y, por último, no contestar a la pregunta.

3.3 Tratamiento de datos

Tras la descarga de los ficheros de datos de los estudios 3041 y 3191 desde la web del CIS se han realizado las modificaciones necesarias en los archivos de datos para que éstos fueran operativos en el software estadístico IMB SPSS. Una vez identificadas las preguntas y variables en ambas bases de datos se ha procedido a renombrarlas a efectos de unificar su nombre y poder llegar a anidarlas.

Las variables creadas, y sobre las que se va a proceder a realizar los análisis, se han incorporado al final de cada una de las bases de datos. Además, cuando ha sido necesario, se ha procedido a la recodificación de las variables realizando una modificación de las categorías de respuesta. Por ejemplo, en el caso de la variable edad (P_EDAD) en las bases de datos se encontraba recogida como variable continua, reuniendo, por tanto, los individuos que habían realizado la encuesta por su edad, sin agruparla en intervalos. En este caso se ha procedido a recodificar la variable en P_EDAD_R creando 6 categorías de respuesta dentro de esta variable, como puede observarse en la Tabla 2 del Anexo II.

Paralelamente, se han analizado las categorías de respuesta de las preguntas seleccionadas, esto es, que coincidan en concepto y en valor asignado. En aquellos casos en los que no existía correspondencia se han trasladado dichos casos a la categoría valores ausentes (missing). Si dentro de una misma variable, las categorías de respuestas no coincidían en ambos estudios, se ha pasado a recodificar una de las dos variables (incluyéndola en el otro estudio, pero sin valores asociados). Por otra parte, se ha llevado a cabo la identificación de los valores “missing” o “perdidos” de cada pregunta en los casos en que la frecuencia de respuesta era muy baja. Estos valores se han redefinido como “perdidos por el sistema”. Tras unificar los nombres de las variables y sus categorías de respuesta se han fundido ambos ficheros de datos, eliminando las variables no relevantes para alcanzar nuestros objetivos.

Una vez depuradas las bases de datos y anidadas, con el fin de conocer el análisis que mejor se adapta a las variables, éstas se han clasificado según su respuesta, estableciéndose cuatro categorías distintas: escala nominal, escala ordinal, escala de intervalo y escala de razón. En la escala nominal los números asignados se emplean exclusivamente para identificar o clasificar por categorías los objetos, propiedades o eventos. La escala ordinal, por su parte, establece una relación ordenada entre los objetos, propiedades o eventos. Estas dos escalas se engloban dentro de las preguntas cualitativas o variables categóricas. Por otra parte, en la escala de intervalo se emplean números para clasificar los objetos, propiedades o eventos, de forma que las distancias entre los números asignados se corresponden con la distancia entre dichos objetos (en relación a las características medidas). Estas escalas estarían englobadas dentro de las preguntas cuantitativas o numéricas.

Entre los análisis que se llevan a cabo, destaca el análisis de tablas de contingencia. Mediante esta técnica se analiza la relación existente entre dos variables cualitativas/categóricas. La hipótesis nula a contrastar es “no existen relación entre las variables”. El estadístico empleado ha sido el estadístico Chi-cuadrado, utilizando los siguientes niveles de significatividad:

* $p<0,10$. ** $p<0,05$ y *** $p<0,01$. Si se procede al rechazo de la hipótesis nula y, por tanto, se rechaza la no existencia de relación entre las variables estudiadas, en una segunda etapa se estudiar la existencia o no de asociación entre cada una de las categorías de respuesta de ambas variables y, para ello, se utilizan los residuos tipificados corregidos (al estar distribuidos siguiendo una normal (0,1)). Los residuos no se han incluido en las tablas cruzadas para facilitar su lectura. En su lugar, se ha incluido el nivel de significatividad de rechazo (* $p<0,10$. ** $p<0,05$ y *** $p<0,01$), si lo hay, que proporcionan esos residuos en los diferentes porcentajes fila (o columna) en cada cruce de la tabla.

En segundo lugar, para el estudio de las variables relacionadas con la ubicación de los partidos políticos (variables cuantitativas), se ha analizado, mediante un análisis de prueba t para muestras independientes (t-test) la posible existencia de diferencias significativas entre ambos estudios. A través de éste, se analiza las relaciones entre variables categóricas y cuantitativas cuando la variable categórica posee únicamente dos categorías de respuesta (dos estudios). La hipótesis nula objeto de contraste es “no existen diferencias entre las medias” y el nivel de significatividad empleado para este análisis ha sido el mismo que en el resto, esto es, * $p<0,10$. ** $p<0,05$ y *** $p<0,01$.

Paralelamente, se selecciona el análisis ANOVA para estudiar la relación entre variables categóricas, con más de dos categorías de respuesta, y variables cuantitativas. Como hipótesis nula se considera que “no existen diferencias entre las medias”. Si esta hipótesis es rechazada, se procede a analizar los contrastes dos a dos entre las medias mediante el test de Duncan.

Afectos de estudiar las relaciones entre las variables y la dimensión temporal, señalar en primer lugar se analizan las diferencias entre estudios. Si se rechaza la hipótesis nula de igualdad de medias entre ambos estudios, mediante el t-test, el análisis ANOVA se realiza de manera separada, uno para cada uno de los años considerados. Si no se rechaza la hipótesis nula, no existen diferencias, se procede a analizar de manera conjunta ambos estudios.

4. RESULTADOS

4.1 Características sociodemográficas e ideológicas

Al objeto de alcanzar los objetivos planteados, en primer lugar, se procede a estudiar la existencia de posibles diferencias entre los dos años considerados (2014-17). Para ello, en primer lugar, se valora si las dos bases de datos seleccionadas provienen de la misma población bajo análisis, en relación a las variables utilizadas en el muestreo; esto es, sexo y edad. Paralelamente, a efectos de poder calibrar otras potenciales diferencias sociodemográficas e

ideológicas entre los dos momentos de tiempo considerados, se analizan las variables: el nivel de estudios, la clase social, la religiosidad, la situación laboral, la ocupación laboral, el nivel de ingresos mensuales, la autodefinición y autoubicación ideológica, el sentimiento nacionalista y la actitud hacia la organización territorial atendiendo a los dos periodos de tiempo considerados (2014-2017). (Tabla 2 y 3 Anexo II)

Con respecto a la variable sexo no se rechaza la hipótesis nula ($\chi^2_{[1]}$: 0,087, $p>0,1$), por lo que no hay diferencias significativas entre las muestras de ambos estudios. Las diferencias entre los porcentajes de hombres y de mujeres en ambos estudios no son estadísticamente significativas (48,8% en el caso de los hombres para ambos estudios y 51,2% en el caso de las mujeres).

La edad media del encuestado en el estudio del 2014 supera los 48 años (48,32) mientras que la correspondiente en el 2017 supera los 50 (50,34). El contraste de medias nos lleva a rechazar la hipótesis nula ($t=4,02$; $p<0,00$). Así pues, puede decirse que la diferencia de la edad media entre ambos estudios es significativa estadísticamente. Del análisis de los intervalos de edad ($\chi^2_{[5]}$: 16,59, $p<0,00$) esta diferencia se ve reflejada en un leve aumento de las personas de más de 65 años con respecto al 2014 (se ha pasado de un 19,2% en 2014 a un 22,4% en el 2017) y con una disminución de los encuestados de entre 26 y 35 años (en 2014 eran el 17,3% de la población y en 2017 ha disminuido al 14,1%).

En cuanto al nivel de estudios, existen diferencias significativas entre ambos estudios ($\chi^2_{[5]}$: 14,19; $p<0,00$). Estas diferencias se encuentran, principalmente, en el aumento relativo del porcentaje de encuestados con un nivel de estudios superiores (que se han visto incrementados del 18,5% en 2014 al 21,8% en 2017). Como contraparte pueden observarse una cierta diferencia significativa en los estudios primarios (o sin estudios) y secundarios de primera etapa entre ambos estudios. Así, los encuestados sin estudios o únicamente con estudios primarios han disminuido de un estudio al otro del 25,9% al 23,55%, paralelamente, el porcentaje de los encuestados con estudios secundarios de primera etapa han disminuido del 24,9% al 22,6%; de 2014 a 2017.

En relación con la clase social, se observa la existencia de diferencias significativas estadísticamente entre ambas muestras ($\chi^2_{[4]}$: 23,66; $p<0,00$). El porcentaje de personas que se han identificado con la clase social media-alta y con las viejas clases medias han aumentado significativamente de un estudio a otro (de 16,9% a 19,8% y 11,5% a 14,2% en 2014 y 2017, respectivamente). Mientras que el porcentaje de obreros cualificados, por su parte, se ha visto

disminuido también de forma significativa en el paso de un estudio a otro (de 31,4% en 2014 a 26,7% en 2017).

Atendiendo al sentimiento religioso, por su parte, es la única variable, junto con el sexo de los encuestados en la que no existen diferencias significativas entre ambos estudios ($\chi^2_{[3]}$: 3,65; $p<0,16$). Señalar que el 67,7% se manifiestan católicos mientras que el 2,7% se consideran creyentes de otra religión y el 27,4% no creyentes.

En cuarto lugar, se analiza la situación laboral, existiendo en este caso diferencias significativas entre ambos momentos de tiempo ($\chi^2_{[5]}$: 43,19; $p<0,00$); las mayores diferencias estadísticas se encuentran en el aumento relativo de los trabajadores y en la disminución de los parados. En ambos estudios también es significativa la diferencia entre el aumento de los jubilados y la disminución de los trabajadores domésticos. En cuanto a la ocupación laboral, existen diferencias significativas entre ambos estudios ($\chi^2_{[3]}$: 8,05; $p<0,1$); estas se deben, además, exclusivamente al aumento relativamente significativo del empresario o profesional con asalariados (se ha pasado de un 4% en 2014 al 5,2% en 2017).

En el caso de la variable nivel de ingresos de los encuestados, destacar que también se rechaza la hipótesis nula, por lo que existen diferencias significativas entre ambos estudios ($\chi^2_{[3]}$: 40,23; $p<0,00$). Diferencias que se encuentran principalmente en la reducción del porcentaje de encuestado con menos de 600€ mensuales (36,2% en 2014 y 28,4% en 2017) y en el aumento del porcentaje de encuestados con ingresos entre 1201€ y 1800€ (del 9,8% en 2014 al 12,1% en 2017). Por otra parte, también ha sido significativo el aumento de los encuestados con ingresos entre los 1801€ y los 2400€ mensuales. Otro aumento a tener en cuenta es el del porcentaje de personas que no responden a la pregunta, siendo el 22,6% en el estudio 3041 y aumentando hasta el 24,7% en el estudio más reciente.

La autoubicación ideológica en el eje izquierda-derecha de las personas entrevistadas apenas ha variado entre 2014 y 2017, situándose la media en el 4,41 y en el 4,75, respectivamente, sobre un eje de 0 a 10 (donde 0 es izquierda y 10 derecha). No obstante, dicha diferencia de medias es significativa (t-test | 5,69 | p-valor < 0,00). Así pues, puede decirse que la población española se sitúa en el centro-izquierda dentro del eje izquierda-derecha del espectro político.

Respecto a la autodefinición del individuo, cabe señalar que existen diferencias significativas entre ambos estudios ($\chi^2_{[5]}$: 61,51; $p<0,00$). Estas diferencias se encuentran, en la variación relativa de nueve categorías de respuesta. Destaca el aumento relativo de los conservadores (2014: 9,88%; 2017: 11,90%), los demócratas cristianos (2014: 4,27%; 2017: 5,51%), los

socialdemócratas (2014: 5,12%; 2017: 7,72%), los feministas (2014: 1,53%; 2017: 2,94%) y los que se consideraron de otra ideología de las presentadas (2014: al 3,35%; 2017: 4,58%). Además, se ha producido una disminución estadísticamente significativa en los socialistas (2014: 14,07%; 2017: 12,18%), los comunistas (2014: 2,34%; 2017: 1,49%), los ecologistas (2014: 5,00%; 2017: 4,46%), los apolíticos (2014: 6,77%; 2017: 4,91%) y los que no contestaron a la pregunta (2014: 22,50%; 2017: 19,66%).

A continuación, se pasa a analizar la relación existente entre la autoubicación y la autodefinición ideológica. Existen diferencias significativas entre la ubicación media de los encuestados principalmente en los socialdemócratas (en 2014 era de 4,01 aumentando a 4,53 en 2017), los socialistas (de 3,33 en 2014 a 3,69 en 2017) y los que no contestaron a la pregunta (aumentó de 4,63 en 2014 a 5,12 en 2017). Además, también existe una diferencia significativa en el aumento de la media de los liberales (de 4,74 en 2014 a 5,04 en 2017) y en el incremento de la ideología media de los que se consideran apolíticos (4,52 en 2014 y 5,03 en 2017).

Con respecto al sentimiento nacionalista, en primer lugar, cabe destacar que en este caso también se han observado diferencias estadísticamente significativas entre los estudios seleccionados ($\chi^2_{[5]}$: 18,96; p-valor< 0,00). Éstas tienen su origen en el cambio producido en dos de las categorías de respuestas. Por un lado, ha aumentado de manera significativa el porcentaje de encuestados que se consideran más españoles que de la Comunidad Autónoma (en adelante CCAA) pasando del 5,65% en 2014 al 7,48% en 2017. Esto, a su vez, ha ido unido a una reducción estadísticamente significativa de los encuestados que se consideran únicamente de la CCAA (del 8,50% en 2014 se ha pasado al 6,15% en 2017).

En este caso, se puede observar que existen diferencias significativas que se encuentran en aquellos que se consideran: 1) únicamente españoles (de 4,93 en 2014 a 5,36 en 2017); 2) más españoles que de la CCAA (4,87 en 2014 respecto a 5,58 en 2017); 3) tan españoles como de la CCAA (4,56 en 2014 y 5,01 en 2017). Paralelamente se observa un posicionamiento ligeramente más a la izquierda de los encuestados que se consideran únicamente de la CCAA (3,49 en 2014 y 3,13 en 2017).

El último rasgo estrictamente ideológico que ha sido seleccionado como objeto de estudio ha sido la organización territorial, siendo destacable que no existen diferencias significativas a nivel estadístico entre ambos estudios ($\chi^2_{[5]}$: 7,50; p-valor>0,18). Ahora bien, al analizar la relación entre la autoubicación ideológica y la preferencia de organización territorial sí que existen diferencias estadísticamente significativas. Las mismas se encuentran recogidas en un

posicionamiento ligeramente más a la derecha ideológica de los encuestados que preferirían un Estado central (de 5,14 en 2014 a 5,76 en 2017) y en los que se están conformes con la organización territorial actual (de 4,49 en 2014 a 5,13 en 2017).

4.2 Posicionamiento de los partidos políticos

Como se ha descrito previamente, el objetivo del trabajo consiste en analizar el posicionamiento de los partidos políticos en el eje izquierda derecha y, paralelamente analizar si en los dos años analizados ha existido algún tipo de evolución en dicho eje. Paralelamente se pretende estudiar si determinadas variables condicionan dicho posicionamiento. Así pues, en primer lugar, se presenta la evolución del posicionamiento ideológico medio de las cuatro principales fuerzas políticas a nivel nacional (PP, PSOE, Podemos y C's). Tras analizar en términos generales el posicionamiento ideológico de los principales partidos políticos, se procede a estudiar dicho posicionamiento atendiendo al componente temporal y a las variables relacionadas con la ideología (autodefinición y autoubicación ideológica, sentimiento nacionalista y preferencia por la organización territorial) y características personales del encuestado (sexo, edad y confesión religiosa).

Con respecto a los partidos tradicionales, apenas se ha variado entre 2014 y 2017. A pesar de que los dos partidos se han desviado hacia la izquierda, ninguna de éstas es estadísticamente significativa. El PP pasa de una media de 8,24 en 2014 a una de 8,22 en 2017 (t-test 0,36; p-valor>0,1) y el PSOE pasa de una media de 4,61 en 2014 a otra de 4,55 en 2017 (t-test 0,99; p-valor>0,1). Por otra parte, en el caso de los partidos emergentes, tanto en Podemos como en C's, se ha producido también una variación significativa. Podemos se sitúa más a la izquierda del eje ideológico, pues ha pasado de una media de 2,43 a otra de 2,09 en 2014 y 2017 respectivamente (t-test 6,94; p-valor<0,00); mientras que C's ha sufrido una desviación hacia la derecha al aumentar su media de 5,38 en 2014 a 6,74 en 2017 (t-test -18,63; p-valor<0,00).

TABLA 2. Posicionamiento ideológico de los partidos políticos

	AMBOS ESTUDIOS		ESTUDIO 2014		ESTUDIO 2017		t-test
	Media	N	Media	N	Media	N	
PP	8,23	4121	8,24	2038	8,22	2083	0,36
PSOE	4,58	4052	4,61	2012	4,55	2040	0,1
Podemos	2,24	3554	2,43	1611	2,09	1943	6,93***
C's	6,24	3034	5,38	1112	6,74	1922	-18,63***

Escala de 1 a 10; 1 Izquierda y 10 Derecha. P-valor: * p<0,10; ** p<0,05; *** p<0,01

4.2.1 Partido Popular (PP)

En primer lugar, y como se ha descrito previamente, en un primer paso se analiza la posible existencia de diferencias entre la posición ideológica que los encuestados otorgan al PP atendiendo a la componente temporal (2014-2016).

En cuanto a las variables ideológicas, se han observado diferencias significativas entre ambos estudios con respecto a la autodefinición (izquierda: t-test -2,61; p<0,00// derecha: t-test -2,29 p<0,00) y autoubicación ideológica (progresista: t-test -2,13; p<0,00// socialdemócrata: t-test 2,34; p<0,00// nacionalista: t-test 1,76; p<0,1) y el sentimiento nacionalista (únicamente de la CCAA: t-test -2,65; p<0,00); mientras que en el caso de las variables sociodemográficas en ninguna de ellas se han encontrado diferencias significativas entre ambos estudios (Tabla 4 Anexo II).

En cuanto a la autoubicación ideológica recodificada destacan los encuestados de izquierda, que han pasado de darle una puntuación media de 9,15 en 2014 a una de 9,51 en 2017. Mientras, los encuestados de derecha le otorgaban en 2014 una puntuación media de 8,04, ascendiendo en 2017 a 8,76.

Analizando el componente temporal, en 2014 se ha rechazado la igualdad de medias ($F=48,83$; $p=0,00$), atendiendo al test de Duncan se pueden dividir las puntuaciones medias otorgadas en tres grupos. Los individuos que posicionan a este partido más a la izquierda son los ubicados en el centro-derecha, centro y derecha (7,68, 7,71 y 8,04 respectivamente). El segundo grupo está formado por los que se consideraban de centro-izquierda (con una puntuación media de 8,51). Por último, los que posicionan al PP más a la derecha son los de izquierda (9,15). En 2017 también se rechaza la igualdad de medias ($F=81,09$; $p<0,00$), pero los grupos en que se dividen las distintas puntuaciones medias varían. Si bien los de centro y los de centro-derecha siguen siendo los que más a la izquierda posicionan al partido (7,70 y 7,71); el segundo grupo lo conforman los de centro-izquierda y los de derecha (con puntuaciones medias de 8,56 y 8,76, respectivamente. Por último, los encuestados que se identifican con la izquierda siguen siendo los que más a la derecha posicionan al PP, valorándolo como un partido de extrema derecha (9,51 sobre 10).

En la misma línea, en la autodefinición ideológica también existen variaciones estadísticamente significativas en tres de las categorías de respuesta: los progresistas, los socialdemócratas y los nacionalistas. En cuanto a los progresistas, se ha dado un aumento de la ubicación media otorgada a este partido, pasando de un 8,38 en 2014 a un 8,66 en 2017. Por su parte, los

socialdemócratas han disminuido la puntuación media que otorgan al PP (8,32 y 7,87). Por último, los nacionalistas también han reubicado al PP posicionándolo ligeramente más a la izquierda, pues han pasado de otorgar a este partido político un 9,33 en 2014 a un 8,97 en 2017.

Analizado el componente temporal, se procede a valorar la asociación existente entre el posicionamiento del PP y la autodefinición ideológica. A través del análisis ANOVA se ha comprobado la existencia de relación entre ambas variables tanto en el estudio de 2014 ($F=11,49$; $p<0,00$) como en el de 2017 ($F=11,54$; $p<0,00$). En cuanto a 2014 cabe señalar que los que más a la izquierda posicionan al PP son los conservadores, los demócratas cristianos, los liberales y los que no se autodefinieron ideológicamente (7,55; 7,61; 8,00 y 8,04 respectivamente); mientras que los que más a la derecha lo posicionan son los individuos que se consideran feministas, los comunistas y los nacionalistas (8,91; 9,24 y 9,33). En 2017 la situación se mantiene similar, si bien, los que más a la izquierda posicionan al partido en este caso son los conservadores, los demócratas-cristianos, los liberales y los socialdemócratas (7,69; 7,78; 7,84 y 7,87 respectivamente).

Con respecto al sentimiento nacionalista, cabe señalar que también se encuentran diferencias significativas. Los encuestados que se consideran únicamente de la CCAA posicionan al PP más a la derecha (8,91 en 2015 y 9,42 en 2017). Atendiendo al componente temporal, tanto en 2014 ($F=14,43$; $p<0,00$) como en 2017 ($F=36,44$; $p<0,00$) existen diferencias entre las medias. Además, en ambos años son tanto los que se sienten más españoles que de la CCAA como los que se sienten únicamente españoles los que posicionan más a la izquierda a este partido. No obstante, con respecto a los individuos que posicionan al PP más a la derecha, en 2014 destacaban los que se sienten más de la CCAA que españoles, los que no se identifican con ninguna de las respuestas planteadas, y los que se sienten únicamente de la CCAA (8,67; 8,73 y 8,91); mientras que, en 2017, destacan principalmente quienes se sienten únicamente de la CCAA (9,42).

La última variable ideológica analizada ha sido la organización territorial, la cual no ha sufrido modificaciones relevantes de un estudio a otro, por lo que se analizan ambas muestras conjuntamente. Mediante el análisis ANOVA conjunto de las dos muestras se ha observado la existencia de una relación entre la organización territorial y la ubicación del PP ($F=11,49$; $p<0,00$), mientras que el test de Duncan permite agrupar las distintas categorías de respuesta en cuatro grupos distintos. El primero de ellos está constituido por los que abogan por un Estado con menor poder autonómico, los que prefieren un Estado central y los que están conformes con el modelo actual (7,83-7,84-8,02). El segundo grupo está formado exclusivamente por los

que no contestaron a la pregunta, con una media de 8,32; mientras que en el tercero se encuentran los que prefieren un Estado con mayor poder autonómico (8,62). Por último, están como grupo también diferente los que querrían la posibilidad de que España fuese un Estado federal (9,32). Así pues, podría concluirse que, en términos generales, la puntuación media otorgada al PP aumenta conforme los encuestados otorgan mayor poder a las CCAA. Destaca, a su vez, los encuestados que no respondieron a la pregunta, que otorgan una puntuación media relativamente alta, la cual la podríamos situar entre la puntuación otorgada por los encuestados que están conformes con la organización territorial actual y los que otorgarían mayor poder a las CCAA.

En la misma línea, en cuanto a las variables sociodemográficas, al no hallarse diferencias estadísticamente significativas entre ambos estudios, se ha llevado a cabo un análisis ANOVA conjunto. En primer lugar, se ha estudiado la distribución ideológica de este partido con respecto a la edad, obteniéndose que las diferencias entre ambos estudios no son significativas estadísticamente ($F=1,3$; $p<0,25$). En este aspecto, puede decirse que conforme aumenta la edad, la media otorgada al PP es menor. Además, se ha estudiado también la distribución ideológica en función de la confesión religiosa del encuestado, en la que sí que se han hallado diferencias entre las medias ($F=106,63$; $p<0,00$). Así pues, atendiendo al test de Duncan, se produce una diferencia entre los creyentes (tanto los católicos como los de otras religiones) y los no creyentes, formándose dos grupos separados; siendo los no creyentes los que sitúan al PP más a la derecha. Por último, se ha analizado la relación entre el sexo de los individuos y la ubicación del partido ($t\text{-test}=-1,85$; $p<0,07$), destacando que las mujeres otorgan al PP, en términos generales, una puntuación levemente mayor que los hombres (8,28 y 8,19 respectivamente).

GRÁFICO 1. Posicionamiento/autoubicación ideológica

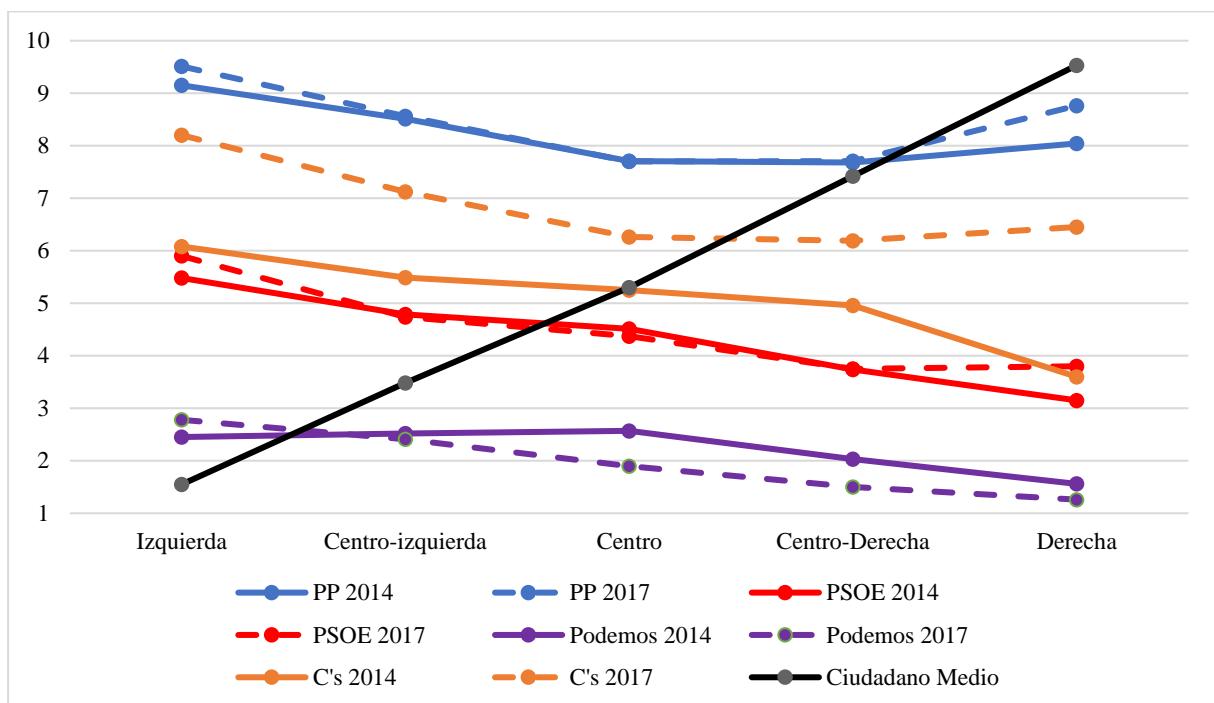


GRÁFICO 2. Posicionamiento/autodefinición ideológica

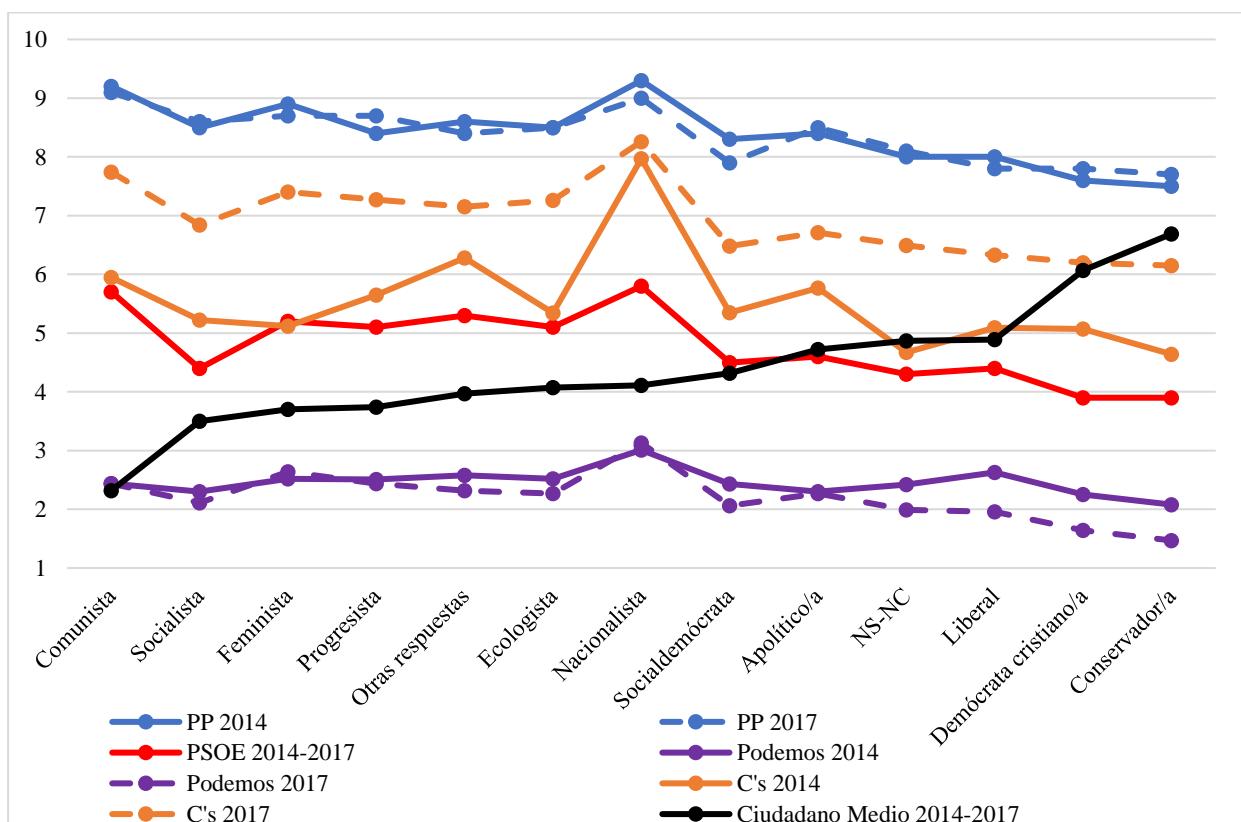


GRÁFICO 3. Posicionamiento/sentimiento nacionalista

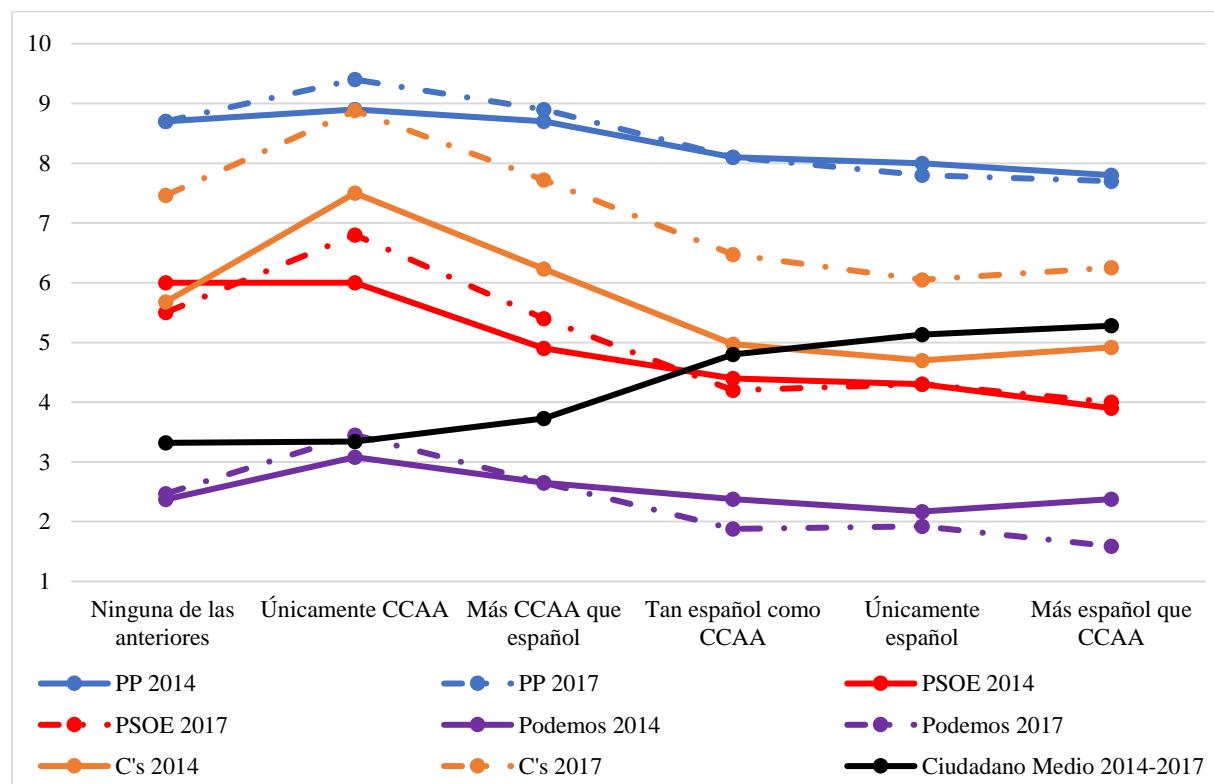
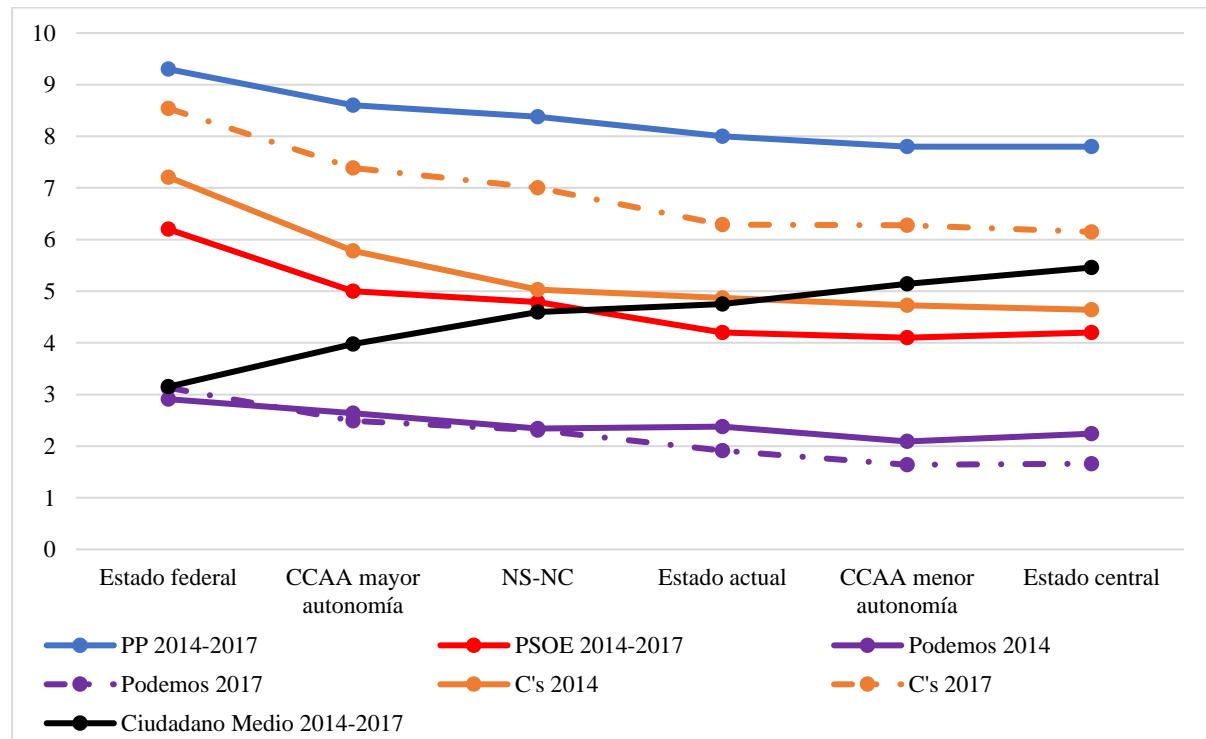


GRÁFICO 4. Posicionamiento/preferencia por la organización territorial



4.2.2 Partido Socialista Obrero Español (PSOE).

En cuanto al posicionamiento ideológico que realizan los españoles del PSOE, al igual que con el PP, se analiza en primer lugar la posible existencia de diferencias significativas entre los dos estudios analizados, 2014 y 2017 para después estudiar la influencia o no de estas variables sobre la ubicación otorgada a este partido. (Tabla 4 Anexo II)

En este caso no se detectan diferencias significativas en la autodefinición ideológica, la organización territorial, el sexo, la edad y la confesión religiosa; mientras que sí que se han detectado en la autoubicación ideológica (izquierda: t-test -1,99; p<0,05; derecha: t-test -1,93; p<0,1) y el sentimiento nacionalista (tan español como de la CCAA: t-test 2,65; p<0,00// más de la CCAA que español: t-test -2,82; p<0,00// únicamente de la CCAA: t-test -3,53; p<0,00).

Como en el caso anterior, en primer lugar, se presentan los resultados más relevantes en términos de las variables ideológicas, y en segundo lugar lo referente a las variables sociodemográficas analizadas.

Con respecto a la autoubicación ideológica recodificada del individuo (Gráfico 1), se contemplan diferencias estadísticamente significativas. Destacar que dichas diferencias se observan en el aumento de la puntuación media tanto de los encuestados que se consideran de izquierdas (de 5,48 en 2014 a 5,90 en 2017) como los que se consideran de derechas (de 3,15 a 3,80 en 2014 y 2017 respectivamente). Tanto en 2014 ($F=6,34$; p<0,00) como en 2017 ($F=56,88$; p<0,00) se observa la existencia de relación entre esta variable y la posición del PSOE. Con respecto a 2014, las categorías de respuesta se agrupan en tres grupos diferenciados. El primero de ellos está formado por los que se consideran de derechas, posicionando al partido más a la izquierda (1,56). El segundo grupo está formado por los de centro-derecha (2,03). El último grupo está formado por el resto de categorías, es decir, los individuos que se consideran de izquierda, centro-izquierda y centro (2,45-2,52-2,57). Mientras, en 2017 la situación varía en cierta forma pues las categorías pueden dividirse en cuatro grupos diferenciados: el primero de ellos está formado por los individuos que se consideran de derecha y de centro-derecha (1,26-1,50), siendo los que más a la izquierda lo sitúan; el segundo grupo está formado por los de centro (1,90); el tercero por los de centro-izquierda (2,41); y el cuarto por los individuos de izquierda que son los que más a la derecha posicionan al PSOE (2,78). Así pues, si bien en 2014 la puntuación media en la que se localizaba al PSOE aumentaba conforme se situaban más al centro-izquierda/centro, actualmente esta puntuación aumenta conforme más a la izquierda se sitúa el individuo.

Atendiendo a la autodefinición ideológica (Gráfico 2), señalar que no se encuentran diferencias significativas entre ambos estudios, por lo que se procede a analizarlos conjuntamente. Cabe destacar que existen diferentes posicionamientos del PSOE atendiendo a la autodefinición ideológica del encuestado ($F=27,88$; $p<0,00$). El test de Duncan permite dividir en cuatro grupos a los encuestados. El primer grupo, y en el que se posiciona al PSOE más a la izquierda, está formado por los conservadores y los demócratas-cristianos (3,93 en ambos casos). El segundo grupo está formado por los que no se autodefinieron ideológicamente, los socialistas, los liberales, los socialdemócratas y los apolíticos (4,34-4,36-4,43-4,51-4,59). El tercero lo conforman los ecologistas, los progresistas, los que se consideran feministas y los que dieron otras respuestas (5,06-5,13-5,18-5,26). Por último, los que más a la derecha posicionan al PSOE son los comunistas y nacionalistas (5,67-5,85).

En cuanto al sentimiento nacionalista (Gráfico 3), existen diferencias significativas atendiendo al componente temporal. En este caso, se observa un leve cambio en el posicionamiento hacia la izquierda por los que se consideran tan españoles como de la CCAA (de 4,36 en 2014 a 4,18 en 2017); mientras que los que se consideran más de la CCAA que españoles o únicamente españoles han posicionado al PSOE más a la derecha (de 4,90 en 2014 a 5,40 en 2017 y de 6,04 en 2014 a 6,83 en 2017 respectivamente).

Dada la existencia de diferencias en la dimensión temporal se pasan a analizar los dos estudios de manera individual. El sentimiento nacionalista del encuestado está relacionado con el posicionamiento ideológico que otorgan al PSOE tanto en el 2014 como en el 2017 ($F=46,63$; $p<0,00$ y $F=91,62$; $p<0,00$ respectivamente). Las diferencias más notables se encuentran en que en 2014 las categorías de respuesta se pueden agrupar en cuatro grupos distintos: el primero está formado por los que se sienten más españoles que de la CCAA, posicionando más a la izquierda al partido (3,94); el segundo por los que se sienten únicamente españoles y los que se sienten tan españoles como de la CCAA (4,30-4,36); el tercero está formado por los que se sienten más de la CCAA que españoles (4,90); y el cuarto y último los que más a la derecha posicionan al PSOE son los que no se identifican con ninguna de las categorías previstas y los que se sienten únicamente de la CCAA (5,97-6,04). En 2017 la situación varía, agrupándose las categorías de respuesta en tres grupos distintos: el primer grupo, los que más a la izquierda ubican a este partido, son los que se sienten únicamente españoles, los que se sienten tan españoles como de la CCAA y los que se sienten únicamente españoles (4,01-4,18-4,25); el segundo grupo está formado por los que se sienten más de la CCAA que españoles y los que no se

identifican con ninguna de las categorías previstas (5,40-5,53); y el último grupo está formado por los que se sienten únicamente de la CCAA (6,83).

La última variable ideológica analizada ha sido la preferencia por la organización territorial (Gráfico 4). En este caso no se han encontrado diferencias estadísticas significativas entre ambos estudios, por lo que se procede a estudiar la relación de esta variable respecto al posicionamiento del PSOE en el eje izquierda-derecha. Atendiendo al componente temporal, cabe mencionar que existe relación entre ambas variables ($F=134,83$; $p<0,00$). Además, atendiendo al test de Duncan se pueden dividir las puntuaciones medias en tres grupos. El primero, posicionando al PSOE más a la izquierda, está formado por los encuestados que se consideran más centralistas, es decir, por los que preferirían un Estado con menor competencia autonómica, los que están contentos con el modelo actual y los que preferirían un Estado central (4,12-4,18-4,22). En un segundo grupo se incluyen los que no contestaron a la pregunta y los que prefieren un Estado con mayor competencia autonómica (4,79-4,95). Por último, se encuentran aquellos que abogan por un Estado federal (6,23).

Con respecto a las variables socio-demográficas analizadas, es preciso mencionar que en ninguna de ellas se ha observado la existencia de diferencias significativas en la dimensión temporal, por lo que se analizan ambos estudios conjuntamente. Así pues, en primer lugar, se ha analizado la influencia global del sexo con respecto a la ubicación del PSOE por parte de los encuestados. En este caso se ha observado una relación entre ambas variables ($t\text{-test}=3,65$; $p<0,00$), pudiéndose concluir que los hombres se posicionan ligeramente, pero estadísticamente significativa, más a la derecha al PSOE que las mujeres (4,68 y 4,47 respectivamente).

En cuanto a la edad, existe relación entre ésta y la puntuación media otorgada a este partido ($F=8,83$; $p<0,00$), pudiéndose dividir las categorías de respuesta en dos grupos independientes: el primero está formado por los encuestados mayores de 65 años, los cuales posicionan al PSOE más a la izquierda (4,21); y el segundo, por su parte, está formado por el resto de categorías de respuesta, es decir, de 18 a 25 años, de 26 a 35 años, de 46 a 55 años y de 36 a 45, y de 56 a 65 años (4,50-4,60-4,70-4,72); pudiéndose concluir que conforme ésta aumenta el PSOE es posicionado más a la derecha, con la excepción de los encuestados de mayor edad.

Por último, se ha analizado la relación entre la confesión religiosa del individuo y la puntuación media otorgada, observándose la existencia de ésta ($F=143,54$; $p<0,00$). En este caso, cada categoría de respuesta forma un grupo totalmente diferenciado del resto: los que más a la izquierda posicionan al PSOE son católicos (4,25), seguidos por los creyentes de otras

religiones (4,63) y por los no creyentes (5,27), siendo estos últimos los que lo ubican más a la derecha.

4.2.3 Podemos

En cuanto a Podemos, analizándose la posible variación estadísticamente significativa entre un estudio y otro de las variables analizadas, se ha observado que en todas ellas se ha producido dicha variación (Tabla 5 Anexo II).

Así pues, y comenzando con las variables de índole ideológico, en la autoubicación ideológica recodificada se han producido variaciones significativas entre ambos estudios en tres categorías de respuesta (izquierda: t-test -1,97; p<0,10// centro: t-test 7,27; p<0,00// centro-derecha: t-test 3,9; p<0,00); en primer lugar, en los encuestados de izquierda se ha originado un aumento de la puntuación media (2,45 en 2014 y 2,78 en 2017); en segundo lugar, los encuestados que se consideran de centro han disminuido la puntuación media, pasando de un 2,57 en 2014 a un 1,90 en 2017; y por último, también se ha modificado de forma significativa la valoración otorgada por los encuestados de centro-derecha que, al igual que los de centro, han aumentado su ubicación media (se ha pasado de un 2,03 en 2014 a un 1,50 en 2017).

Aplicando el análisis ANOVA, se observa que en ambos estudios la autoubicación ideológica influye a la hora de posicionar a Podemos en el eje izquierda-derecha (2014: F=101,32; p<0,00// 2017: F=9,45; p<0,00). En 2014 cada categoría de respuesta se localiza en un grupo distinto de los demás, observándose que conforme el individuo se localiza más a la izquierda del eje, otorga una mayor puntuación a este partido. De esta forma, los que se consideran de derechas son los que más a la izquierda posicionan a Podemos (0,04) y los de izquierda los que más a la derecha lo ubican (5,29). Sin embargo, en 2017 las categorías de respuesta se han agrupado en dos grupos distintos: los de derecha y centro-derecha son los que lo posicionan más a la izquierda (0,19-0,34); mientras que los que lo posicionan más a la derecha son los individuos que se consideran de centro, de centro-izquierda y de izquierda (3,00-3,82-4,84).

Por otra parte, con respecto a la autodefinición ideológica (Gráfico 2), se ha producido una disminución de la puntuación media otorgada a Podemos estadísticamente significativa en seis categorías de respuesta: los conservadores (de 2,08 en 2014 a 1,47 en 2017), los demócratas cristianos (2,25 y 1,64 respectivamente), los liberales (2,63 en el primero y 1,96 en el más reciente), los socialdemócratas (2,43 en 2014 y 2,06 en 2017), los socialistas (2,30 en 2014 y 2,11 en 2017) y los que no se autodefinieron ideológicamente (han pasado de 2,42 a 1,99 en 2014 y 2017 respectivamente).

Además, esta variable influye en la posición media otorgada a Podemos tanto en 2014 ($F=20,22$; $p<0,00$) como en 2017 ($F=3,97$; $p<0,00$). En 2014, atendiendo al test de Duncan se pueden dividir las puntuaciones medias en siete grupos: el primer grupo, posicionando a este partido más a la izquierda, está formado por los conservadores y los demócratas cristianos (1,05-1,59); el segundo grupo lo forman los demócratas junto con los apolíticos (2,28); en el tercer grupo están los apolíticos junto con los que no se posicionaron ideológicamente, los nacionalistas y los liberales (2,45-2,66-2,99); el cuarto está compuesto tanto por los liberales como por los ecologistas, los socialdemócratas, los que dieron otras respuestas y los socialistas (3,63-3,67-3,72-3,77); todas estas categorías, a excepción de los liberales, forman junto con aquellos que se consideran feministas (4,26) un quinto grupo; éstos, por su parte, se encuentran dentro de un sexto grupo junto con los progresistas (4,86); y, por último, los progresistas constituyen, junto con los comunistas (5,42) el último grupo, posicionando a Podemos más a la derecha.

En 2017, sin embargo, se observan cuatro grupos: el primero está formado por los demócratas cristianos, los conservadores, los nacionalistas, los liberales, los socialistas, los apolíticos y los que dieron otras respuestas (0,40-1,41-1,81-2,25-2,96-3,36-3,56); el segundo grupo está constituido por las categorías anteriores a excepción de los demócratas cristianos, junto con los ecologistas, los progresistas, los feministas y los socialdemócratas (3,68 [ecologistas y progresistas] -4,07-4,27); el tercer grupo, además, está formado por las categorías del segundo grupo (exceptuando los conservadores, los nacionalistas y los liberales), unidos a los comunistas (5,92); y el último grupo, posicionando más a la derecha a Podemos, está formado, por las categorías de respuesta del tercero, a excepción de los socialistas y los apolíticos, junto con los que no se definieron ideológicamente (6,62).

La tercera variable ideológica analizada ha sido el sentimiento nacionalista (Gráfico 3). En esta variable se han encontrado diferencias significativas con respecto a la puntuación otorgada de un estudio a otro en todas las categorías de respuesta a excepción de los que se consideran más de la CCAA que nacionales y los que no se englobaban en ninguna de las categorías propuestas. Así pues, se produjo una disminución de la puntuación media otorgada por los que se consideran únicamente españoles (de 2,17 en 2014 a 1,92 en 2017), los que se consideran más españoles que de la CCAA (de 2,38 en 2014 a 1,59 en 2017) y los que se consideran tan españoles como de la CCAA (de 2,38 en 2014 a 1,88 en 2017). Por otra parte, se produjo un aumento de la puntuación otorgada por los que se consideraban exclusivamente ciudadanos de la CCAA (se ha pasado de 3,08 en 2014 a 3,45 en 2017).

Además, esta variable está relacionada tanto en 2014 como en 2017 con la posición otorgada a Podemos (2014: $F=11,91$; $p<0,00$ // 2017: $F=3,30$; $p<0,01$). En 2014 las categorías de respuesta se agrupan en dos grupos distintos: el que posiciona al partido más a la izquierda, formado por los que se sienten únicamente españoles, los que se sienten únicamente de la CCAA, los que se sienten más españoles que de la CCAA y los que se sienten tan españoles como de la CCAA (2,57-2,75-2,89-2,91); mientras que los que se sienten más de la CCAA que españoles y los que no han elegido ninguna de las respuestas propuestas (4,32-4,47) son los que lo posicionan más a la derecha. En 2017, por su parte, también se han observado dos grupos en los que se distribuyen las categorías de respuesta, los que ubican a Podemos más a la izquierda son los que se sienten únicamente de la CCAA, los que se sienten únicamente españoles, los que se sienten tan españoles como de la CCAA y los que se sienten más españoles que de la CCAA (2,62-2,65-2,87-3,95). Además, esta última, está relacionada también con los que no han elegido ninguna de las respuestas propuestas y los que se sienten más de la CCAA que españoles (5,39-5,63), formando el segundo grupo y posicionando, por tanto, a Podemos más a la derecha.

La última variable ideológica, en la que existen diferencias significativas entre ambos estudios, es en la preferencia por la organización territorial de España (Gráfico 4). En este caso, se ha producido una disminución significativa de la media otorgada en tres de las categorías de respuesta: los que prefieren un Estado central (de 2,24 en 2014 a 1,66 en 2017), los que prefieren que las CCAA tengan una menor autonomía (de 2,09 en 2014 a 1,64 en 2017) y los que están conformes con el Estado actual (de 2,38 en 2014 a 1,91 en 2017).

Al igual que en los anteriores, la variable está relacionada tanto en 2014 ($F=17,51$; $p<0,00$) como en 2017 ($F=3,83$; $p<0,00$) en la puntuación media que otorgan a este partido. En 2014, se observan tres grupos: el primero, posicionando más a la izquierda a Podemos, está formado por los que prefieren un Estado central, los que no contestaron a la pregunta y los que están conformes con el Estado actual (2,39-2,61-2,72); además, estas dos últimas categorías forman, junto con los que preferirían que las CCAA tuvieran menor autonomía (2,92), el segundo grupo; y el último grupo, ubicando a Podemos más a la derecha, está formado por los que preferirían un Estado federal y los que querrían que las CCAA tuvieran una mayor autonomía (4,03-4,30). En 2017, por su parte, se han observado también tres grupos: en primer lugar, ubican más a la izquierda a este partido quienes preferirían que las CCAA tuvieran menor autonomía, los que preferirían un Estado central y los que están conformes con el modelo actual (2,08-2,52-3,24); un segundo grupo se forman por estas dos últimas categorías junto con los que preferirían que las CCAA tuvieran una mayor autonomía y los que preferirían un Estado federal (4,26-4,33); y

el tercer grupo, que lo ubican más a la derecha, son aquellos que no contestaron a la pregunta (6,56).

Una vez analizadas las variables ideológicas, se ha pasado a estudiar los cambios producidos en las variables sociodemográficas seleccionadas. Así pues, en primer lugar, se encuentra el sexo. A este respecto, ha disminuido de forma estadísticamente significativa la puntuación media otorgada a este partido tanto por los hombres como por las mujeres, de un estudio a otro (los hombres han pasado de otorgar una puntuación media de 2,44 en 2014 a una de 2,10 en 2017; mientras que las mujeres han pasado de 2,42 de puntuación media en 2014 a 2,07 en 2017). A pesar de este cambio en la valoración, al llevar a cabo un análisis más en profundidad, se ha observado que el sexo del individuo no ha está relacionado con la ubicación otorgada a este partido dentro del eje izquierda-derecha (en 2014 se ha observado un t-test= 0,60; $p<5,55$ // en 2017 t-test= 0,24; $p<0,81$).

Con respecto a la edad, cabe mencionar que, a excepción de los mayores de 65 años, todas las franjas de edad han disminuido la puntuación otorgada a Podemos en mayor o menor medida: los que se encuentran entre los 18 y los 25 años han pasado de dar un 2,73 en 2014 a un 2,20 en 2017; los que tienen entre 26 y 35 años han disminuido la puntuación media de 2,53 a 2,24 de un estudio a otro; los de entre 36 y 45 años han disminuido 0,31 puntos (2,48 a 2,17 en 2014 y 2017 respectivamente); los de 46 a 55 años han pasado de puntuar en términos medios de un 2,52 a un 2,14; y, por último, los encuestados que se encuentran entre los 56 y 65 años han disminuido la puntuación media de 2,34 a 2,06 de la realización del primer estudio al más reciente.

Por otra parte, con la realización de un análisis ANOVA, se ha observado que tanto en 2014 ($F=5,71$; $p<0,00$) como en 2017 ($F=5,33$; $p<0,00$) la edad influye en la puntuación media otorgada a este partido. Con respecto a 2014, atendiendo al test de Duncan, las categorías de respuesta se agrupan en tres grupos: el primero el de los que ubican más a la izquierda a Podemos los mayores de 65 años (1,95); el segundo grupo está formado por los encuestados de entre 56 y 65 años, los de entre 36 y 45 años, entre 46 y 55 años y entre 26 y 35 años (2,34-2,48-2,52-2,53); y el último, a excepción de los encuestados de entre 56 y 65 años, el resto de categorías del segundo grupo se relacionan, a su vez, con los encuestados de entre 18 y 25 años (2,73), siendo estos los que ubican a Podemos más a la derecha. En 2017, sin embargo, las distintas categorías se agrupan en dos grupos distintos: los que más a la izquierda ubican al partido son los mayores de 65 años (1,78), mientras que el resto de categorías de respuesta lo

ubican más a la derecha (de 56 a 65 años: 2,06; de 46 a 55 años: 2,14; de 36 a 45 años: 2,17; de 18 a 25 años: 2,20 y de 26 a 35 años: 2,24).

En cuanto a la religión que profesan los encuestados, sólo se han producido variaciones significativas en el caso de los católicos, que han pasado de valorar a Podemos con un 2,31 en 2014 a un 1,85 en 2017. Por otra parte, mediante el análisis ANOVA se ha observado que tanto en 2014 ($F=6,65$; $p<0,00$) como en 2017 ($F= 40,76$; $p<0,00$) la confesión religiosa del encuestado influye a la hora de otorgar una determinada puntuación a Podemos. En 2014 las categorías de respuesta se dividen en tres grupos distintos: el primero posiciona a este partido más a la izquierda y está formado por los que no contestaron a la pregunta y los católicos (2,15-2,31); el segundo grupo lo forman los católicos y los no creyentes (2,66); por último, los que más a la derecha ubican a Podemos son los no creyentes y los creyentes de otras religiones (2,83). En 2017, por su parte, las categorías también se dividen en tres grupos: los que más a la izquierda sitúan a Podemos son los católicos y los que no contestaron a la pregunta (1,85-2,17); un segundo grupo formado por los que no contestaron en unión con los creyentes de otras religiones (2,49); y, por último, posicionando más a la derecha a este partido, los creyentes de otras religiones junto con los no creyentes (2,56).

4.2.4 Ciudadanos (C's)

El último partido analizado ha sido Ciudadanos. En primer lugar, cabe destacar que todas las variables escogidas han sufrido variaciones significativas de un estudio a otro con respecto a las puntuaciones medias otorgadas. Además, estas variaciones se han dado en todas las categorías de respuesta de las variables, a excepción de los encuestados que se consideran nacionalistas (variable de autodefinición ideológica). (Tabla 5 Anexo II)

Dentro de las variables ideológicas, se ha analizado en primer lugar la autoubicación ideológica recodificada (Gráfico 1), observándose que en todas las categorías de respuesta de la misma existen diferencias significativas positivas entre ambos estudios. Así pues, todos los encuestados, sin diferencias entre la ideología con que se identifican, han aumentado la puntuación media otorgada a este partido de un estudio a otro. Destacan, no obstante, los encuestados de centro, al ser los que menos han aumentado dicha puntuación (de 5,25 en 2014 a 6,26 en 2017, un total de 1,01 puntos) y los encuestados de derecha, que son en los que ésta más ha aumentado (se ha pasado de 3,60 en 2014 a 6,45 en 2017 de puntuación media, es decir, se ha aumentado 2,85 puntos).

Además, esta variable está relacionada con su posicionamiento en el eje izquierda-derecha tanto en 2014 ($F=10,73$; $p<0,00$) como en 2017 ($F=19,09$; $p<0,00$). En 2014, las categorías se dividen en tres grupos: el primero, y el que más a la derecha le ubican, está formado por los encuestados de derecha (3,60); en el segundo grupo se incluirían los de centro-derecha, centro y centro-izquierda (4,96-5,25-5,49); y, por último, los que más a la derecha posicionan a C's son los de izquierda (6,08). Por su parte, en 2017 esta tendencia se ha mantenido, si bien la distribución de los grupos ha variado. Así pues, los que más a la izquierda ubican al partido son la franja derecha y de centro del espectro político, es decir, los encuestados que se consideran de centro-derecha, los que se consideran de centro y los que se consideran de derecha (6,19-6,26-6,45); el segundo grupo está formado por los que se consideran de centro-izquierda (7,12); y, por último, los que más a la derecha lo posicionan son los individuos que se consideran de izquierda (8,20).

En cuanto a la autodefinición ideológica (Gráfico 2), la única categoría de respuesta que no ha sufrido cambios significativos ha sido la de nacionalismo; el resto de categorías han aumentado la puntuación de un estudio a otro de manera estadísticamente relevante. Así, los encuestados que menos han aumentado la nota media otorgada han sido los que se autodefinen de otra ideología de las planteadas (su puntuación media ha aumentado 0,87 puntos, pasando de 6,28 en 2014 a 7,15 en 2017), mientras que los que más la han aumentado han sido los que se consideran feministas (pasando de 5,12 en 2014 a 7,40 en 2017, es decir, un total de 2,28 puntos). Por otra parte, la autodefinición ideológica ha influido a la hora de otorgar una determinada puntuación a Ciudadanos tanto en 2014 ($F=11,78$; $p<0,00$) como en 2017 ($F=14,73$; $p<0,00$). En 2014 las categorías de respuesta se dividen en cinco grupos: en el primero de ellos, posicionándolo más a la izquierda, se encuentran los conservadores, los que no se autodefinen ideológicamente, los demócratas-cristianos, los liberales, los que se consideran feministas, los socialistas, los ecologistas y los socialdemócratas (4,64-4,67-5,07-5,09-5,12-5,22-5,34-5,35); estas categorías de respuesta, sin incluir a los conservadores y los que no contestaron, conforman un segundo grupo junto con los progresistas y los apolíticos (5,65-5,77); el tercer grupo está formado por las categorías anteriores (a excepción de demócratas, liberales y feministas) y los comunistas (5,95); un cuarto grupo lo forman los progresistas, apolíticos y comunistas del tercer grupo, y los que eligieron otras respuestas (6,28); y los que ubican más a la derecha a C's son los nacionalistas (7,97), que forman el último grupo. Mientras, en 2017 las distintas categorías de respuesta se incluyeron en siete grupos: el primero el de los individuos que posicionan a este partido más a la izquierda son los

conservadores, los demócratas cristianos, los liberales, los socialdemócratas y los que no se autodefinieron ideológicamente (6,15-6,20-6,33-6,48-6,49); el segundo está formado por los liberales, socialdemócratas y los que no contestaron del grupo anterior, junto con los apolíticos (6,71); en el tercer grupo se incluyen las categorías de respuesta que conforman el segundo grupo, a excepción de los liberales, y los socialistas (6,84); los socialistas forman el cuarto grupo junto con los que dieron otras respuestas, los ecologistas y los progresistas (7,15-7,26-7,27); el quinto grupo está constituido por las tres últimas categorías del grupo anterior y los feministas (7,40); los feministas unidos a los comunistas (7,74) crean el sexto grupo; y, por último, los nacionalistas (8,26) son los que siguen posicionando más a la derecha a C's, formando el último grupo.

Las dos últimas variables ideológicas analizadas han sido el sentimiento nacionalista y la preferencia por la organización territorial de España. A este respecto cabe señalar, en primer lugar, que todas las categorías de respuesta de ambas variables han aumentado de forma significativa la puntuación media de C's.

En cuanto al sentimiento nacionalista (Gráfico 3), los que se sienten más españoles que de la CCAA han sido los que menos han aumentado la nota media (pasando de un 4,73 en 2014 a un 6,28 en 2017), mientras que los que más la han aumentado han sido los que no han contestado a la pregunta (de 5,03 en 2014 a 7,00 en 2017). Esta variable, además, está relacionada con la puntuación media otorgada tanto en 2014 ($F=41,18$; $p<0,00$) como en 2017 ($F=95,34$; $p<0,00$). En 2014, atendiendo al test de Duncan se pueden observar cuatro grupos: el primero, posicionando más a la izquierda a C's, está formado por los que se sienten únicamente españoles, los que se sienten más españoles que de la CCAA y los que se sienten de ambos territorios por igual (4,70-4,92-4,97); el segundo está formado por los que no contestaron a la pregunta (5,68); el tercero por los que se sienten más de la CCAA que españoles (6,23); y, por último, los que posicionan a este partido más a la derecha son los que se sienten únicamente de la CCAA (7,50). En 2017 pueden observarse, a su vez, otros cuatro grupos: en primer lugar, ubican más a la derecha al partido los que se sienten únicamente españoles, los que se sienten más españoles que de la CCAA y los que se sienten de ambos territorios por igual (6,05-6,25-6,47); en el segundo lugar se encuentran los que no contestaron a la pregunta y los que no se consideran de ninguna de las opciones dadas (7,18-7,46); además, estos últimos tienen sus medias relacionadas con los que se sienten más de la CCAA que españoles (7,72), formando un tercer grupo; y, por último, lo posicionan más a la derecha aquellos individuos que se consideran únicamente de la CCAA (8,88).

Por otra parte, en cuanto a la organización territorial (Gráfico 4), los que menos han variado su puntuación media han sido los que preferirían un Estado federal, que la han aumentado en 1,33 puntos (7,21 en 2014 y 8,54 en 2017); mientras que los que más la han aumentado han sido los que no contestaron a la pregunta, con una variación de 1,97 puntos (de 5,03 en 2014 a 7,00 en 2017). En ambos estudios esta variable está relacionada con la ubicación de C's dentro del eje izquierda y derecha (2014: 47,58; $p<0,00$ // 2017: F=97,99; $p<0,00$). En 2014 se observan tres grupos independientes entre sí: el primero, posicionando a este partido más a la izquierda, está formado por los que preferirían un Estado central, los que prefieren un Estado con menor poder de las CCAA, los que están satisfechos con el modelo de organización actual y los que no contestaron a la pregunta (4,64-4,73-4,87-5,03); el segundo está formado por los que prefieren un Estado con mayor poder de las CCAA (5,78); y, por último, los que desearían un Estado federal (7,21) son los que ubican al partido más a la derecha. Mientras que en 2017 se observan cuatro grupos sin ninguna relación entre sí: el primero de ellos, ubicando a C's más a la izquierda, está constituido por los que prefieren un Estado central, los que prefieren un Estado con menor poder de las CCAA y los que están satisfechos con el modelo de organización actual (6,15-6,28-6,29); el segundo grupo está formado por los que no contestaron a la pregunta (7,00); el tercero por los que prefieren un Estado con mayor poder de las CCAA (7,39); y, por último, e igual que en 2014, los que desearían un Estado federal (8,54) son los que más a la derecha ubican a este partido.

Al analizar las variables sociodemográficas, se ha estudiado en primer lugar el sexo, en el cual se ha observado su influencia en la puntuación media otorgada a este partido tanto en 2014 (t -test=1,99; $p<0,05$) como en 2017 (t -test=1,93; $p<0,05$). Cabe señalar que el mayor aumento de puntuación media se ha dado por parte de las mujeres (pasando de 5,23 en 2014 a 6,66 en 2017; 1,43 puntos). No obstante, los hombres son los que más a la derecha le sitúan.

En segundo lugar, se ha analizado la edad de los encuestados. En este apartado se han observado que todas las categorías de respuesta han sufrido aumentos significativos de la puntuación media otorgada estadísticamente entre ambos estudios. No obstante, destaca el aumento que se ha producido en los encuestados de entre 46 y 55 años (de 5,52 en 2014 a 6,73 en 2017; siendo el aumento de 1,21 puntos y, por tanto, el menor realizado) y el de los encuestados de entre 18 y 25 años, cuyo aumento de un estudio a otro ha sido el mayor observado (ha aumentado un total de 1,52 puntos, pasando de una puntuación media de 5,33 en 2014 a una de 6,85 en 2017). Atendiendo al componente temporal, cabe señalar que la edad del individuo no está relacionada

con la ubicación de este partido dentro del eje izquierda-derecha en ninguno de los años estudiados (2014: $F=0,79$; $p>0,1$ //2017: $F=0,74$; $p>0,1$).

Por último, con respecto a la confesión religiosa, los católicos son los que menos han variado su puntuación media (1,30 puntos; de 5,10 en 2014 a 6,41 en 2017) mientras que los que no contestaron han sido los que mayor diferencia de puntuación han otorgado a este partido (1,69 puntos; de 5,46 en 2014 a 7,15 en 2017). Además, tanto en 2014 como en 2017 esta variable está relacionada con el posicionamiento de C's (2014: $F=53,38$; $p<0,00$ // 2017: $F=10,60$; $p<0,00$). En 2014 las diferentes categorías de respuesta se han agrupado en dos grupos: el que más a la izquierda posiciona al partido, formado por los creyentes de otra religión y los católicos (6,34-6,41); y los que más a la derecha lo posicionan, que son los individuos que no contestaron la pregunta y los no creyentes (7,15-7,47). Mientras, en 2017 las categorías de respuesta también se agrupan en dos grupos: el primero, posicionándolo más a la izquierda, está formado por los creyentes de otras religiones, los católicos y los que no contestaron a la pregunta (4,86-5,10-5,46); y el segundo que lo forman los que no contestaron junto con los no creyentes (5,87), posicionando a este partido más a la derecha.

5. CONCLUSIONES

El eje de derecha-izquierda ha sido uno de los posibles diferenciadores que han utilizado los partidos políticos a la hora de establecer sus estrategias de posicionamiento. Existe cierta discrepancia respecto a su validez; ya sea porque el modelo en sí sigue estando vigente o porque estos términos siguen siendo empleados por los ciudadanos como parámetro general a la hora de posicionar a un partido concreto en el mercado electoral. Por lo que este trabajo se centra en el estudio del posicionamiento de cuatro fuerzas políticas en España, a efectos de calibrar hasta qué punto dicho eje es o no considerado por los españoles a la hora de emitir sus votos.

Tras analizar la autoubicación ideológica del español medio, se detecta que éste se posiciona en la franja de centro. No obstante, es relevante el leve, pero significativo, desplazamiento hacia la derecha en la media de los encuestados que se ha reflejado en el estudio de 2017. Además, en la relación de la autoubicación del encuestado con el resto de variables ideológicas, en concreto con la organización territorial y el sentimiento nacionalista, se podría resumir la situación en que, de media, los encuestados que se consideran de centro se distribuyen en el espectro de considerarse tan español como de la CCAA como únicamente españoles. Por otra parte, los que se considerarían como de centro-izquierda (más cercanos a la izquierda) se considerarían más nacionalistas. En cuanto a la autodefinición del encuestado, destaca que los

que no contestaron a la pregunta se sitúan, aproximadamente, en la puntuación media que del individuo.

Si pasamos a analizar el posicionamiento de los partidos políticos dentro de este eje, se concluye que todos los partidos políticos analizados, a excepción de C's, han sufrido una desviación hacia la izquierda en su ubicación. Sin embargo, esta desviación sólo ha sido significativa en dos de ellos: Podemos y C's (dando lugar a su reposicionamiento).

En concreto, respecto a C's, en un primer momento, la irrupción de este partido parecía dejar abierta la idea de introducir la denominada tercera vía, el centro político. Sin embargo, en el último estudio analizado (2017) este partido ha sido el que más se ha desplazado, localizándose muy próximo al centro-derecha. Debido a esto, no sería extraño que en un futuro se acabara posicionando definitivamente como un partido de centro-derecha, compitiendo con el PP en cuanto a votantes.

Respecto a la autoubicación y autodefinición ideológica del individuo, destaca que conforme el individuo se posiciona a sí mismo más a la derecha éste percibe que, tanto los partidos de izquierdas como de derechas, son más de izquierdas (y viceversa). Respecto a los que no contestaron a esta cuestión no posicionan en los extremos a los partidos políticos, es más, les otorgan, en términos generales, unas puntuaciones medias en el eje izquierda-derecha.

En cuanto a la autoubicación y el sentimiento nacionalista del individuo, destaca que conforme tiene sentimientos más a favor de considerarse español, posiciona a los partidos políticos más a la izquierda, sin tener en cuenta que estos partidos sean de izquierda o de derecha. Además, también destacan los que no se sintieron identificados con ninguna de las respuestas propuestas, pues son los que se consideran más a la izquierda del espectro político, pudiéndose identificarse con los que se sienten exclusivamente parte de la CCAA.

Por último, con respecto a la relación entre la autoubicación del individuo y la preferencia por la organización territorial, los encuestados se sitúan más a la derecha del eje conforme consideran que las CCAA deberían tener un menor poder. Además, los que no contestan a la pregunta no se ubican en los extremos del eje. Por otra parte, conforme los encuestados prefieren un menor poder autonómico, éstos posicionan a los partidos políticos, en términos generales, más a la izquierda (sin que sea relevante la ideología concreta de los partidos).

En resumen, puede concluirse que, teniendo en cuenta que el ciudadano medio se localiza en el centro político, los partidos que más se acercan a su ideología y que, por tanto, estarían disputándose el mercado, serían PSOE y C's. Sin embargo, el partido elegido en las elecciones

en los últimos años ha sido el PP y, además, la posición de C's en el eje izquierda-derecha se ha desplazado para estar más cerca de la del PP. Por tanto, podría concluirse que, si bien esta forma de organizar a los partidos políticos sigue empleándose actualmente, no es un factor fundamental a la hora de elegir al partido gobernante durante las elecciones.

6. LIMITACIONES

Los dos estudios escogidos pertenecen a dos períodos de tiempo distintos. Así, dentro de las variables sociodemográficas, es preciso destacar que para la variable edad, si bien en el contraste de medias se rechaza la hipótesis nula, la Chi-cuadrado obtenida a la hora de analizar en dónde se encuentran dichas diferencias significativas no alcanza una cifra extremadamente elevada, de forma que se podría llegar a proceder al estudio conjunto de ambas muestras.

Otra variable a tener en cuenta es la de clase social. En este caso destaca la reducción de la diferencia entre las distintas clases sociales que se ha producido de un estudio a otro; siendo especialmente reseñable la disminución de encuestados que se consideran obreros cualificados; disminución que ha ido unida al aumento de las clases media-alta y de viejas clases medias. Así pues, habrá que tener presente estas diferencias entre ambos estudios a la hora de interpretar la veracidad de las conclusiones.

Por otra parte, en estudios futuros sería recomendable analizar la procedencia de los votantes de las nuevas fuerzas políticas y si la posición de Ciudadanos se ha estabilizado o sigue moviéndose por el eje izquierda-derecha analizado.

7. BIBLIOGRAFÍA

- ALONSO COSLADA, M. (2017) Ciudadanos define el centro: liberalismo progresista, reformismo y aconfesionalidad. Disponible en: <http://www.libertaddigital.com/espana/2017-02-05/ciudadanos-define-el-centro-liberalismo-progresista-reformismo-y-aconfesionalidad-1276592082/> [Junio de 2018]
- BOBBIO, N. (1994): *Derecha e Izquierda*. Taurus, Barcelona.
- BOBBIO, N. (1998): *Diccionario de Política*. Siglo XXI, Madrid.
- CENTRO DE INVESTIGACIONES SOCIOLÓGICAS, obtención estudios 3041 y 3191: <http://www.cis.es/> [Junio de 2018]
- DÍAZ, P. (2018) Socialdemócrata, laico y no monárquico: así era el antiguo Ciudadanos. Disponible en: <http://www.publico.es/politica/ideologia-rivera-socialdemocrata-laico-no-monarquico-antiguo-ciudadanos.html> [Junio de 2018]
- DUVERGER, M (2002): *Los partidos políticos*. S.L. Fondo de cultura económica de España, Madrid.
- GIDDENS, A (1996). *Más allá de la izquierda y la derecha: el futuro de las políticas radicales*. Cátedra, Madrid.
- HUBEÑAK, F (2012): Derecha e izquierda en la historia. Biblioteca digital de la Universidad Católica Argentina. Disponible en <http://bibliotecadigital.uca.edu.ar/repositorio/contribuciones/derecha-izquierda-historia-hubenak.pdf> [Junio de 2018]
- MARTINEZ ALBAIZETA, J. (1974): *Izquierdas y derechas. Su sentido y misterio*. Speiro, Madrid.
- MEDINA, L. (2015): *Izquierda y derecha en España. Un estudio longitudinal y comparado*. Centro de Investigaciones Sociológicas, Madrid.
- MOLINA JIMENEZ, D. (2013) *Izquierda y derecha: Dos formas de hacer la política*. Disponible en: <http://www.nuevatribuna.es/opinion/daniel-molina-jimenez/izquierda-y-derecha-dos-formas-de-hacer-la-politica/20130624112542093967.html> [Junio de 2018]
- MONTORO-ROMERO, R. (2007): “Voto, ideología y centro político”. *Cuadernos de pensamiento político*, nº14, páginas 49-80.
- SARTORI, G (2005): *Partidos y sistemas de partidos*. Alianza Editorial, Madrid

VASALLO MEDINA, E.A. (2008). *Futuro del centro político en América Latina: el caso de México y Chile*. http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/Iri/vassallo_m_ea/ [Junio de 2018]

Wikipedia. Ciudadanos (España). Disponible en:
[https://es.wikipedia.org/wiki/Ciudadanos_\(Espa%C3%B1a\)#Ideolog%C3%ADa_y_situaci%C3%B3n_en_el_espectro_pol%C3%ADtico](https://es.wikipedia.org/wiki/Ciudadanos_(Espa%C3%B1a)#Ideolog%C3%ADa_y_situaci%C3%B3n_en_el_espectro_pol%C3%ADtico) [Junio de 2018]

Wikipedia. Partidos políticos de España. Disponible en:
https://es.wikipedia.org/wiki/Anexo:Partidos_pol%C3%ADticos_de_Espa%C3%B1a [Junio de 2018]

Wikipedia. Podemos. Disponible en:
https://es.wikipedia.org/wiki/Podemos#Situaci%C3%B3n_en_el_espectro_pol%C3%ADtico_e_ideolog%C3%ADa [Junio de 2018]

Rivera, P. (2015). Manual Análisis de Datos de Dirección Comercial II [Junio de 2018]

ANEXO I

Preguntas del estudio por bloque temático

PREGUNTAS ENCUESTA 3041	PREGUNTAS ENCUESTA 3191	VARIABLES
FACTORES SOCIO-DEMOGRÁFICOS	FACTORES SOCIO-DEMOGRÁFICOS	
P.31 Sexo. <i>Escala nominal, en la que 1 significa "Hombre" y 2 "Mujer"</i>	P.29 Sexo. <i>Escala nominal, en la que 1 significa "Hombre" y 2 "Mujer"</i>	P_SEX
P.32 ¿Cuántos años cumplió Ud. en su último cumpleaños?	P.30 ¿Cuántos años cumplió Ud. en su último cumpleaños?	P_EDAD
P.33a ¿Cuáles son los estudios de más alto nivel oficial que Ud. ha cursado (con independencia de que los haya terminado o no)?	P.31a ¿Cuáles son los estudios de más alto nivel oficial que Ud. ha cursado (con independencia de que los haya terminado o no)?	P_EST
P.34 ¿Cómo se define Ud. en materia religiosa: católico/a, creyente de otra religión, no creyente o ateo/a? <i>Escala nominal, en la que 1 significa "Católico; 2 "Creyente de otra religión"; 3 "No creyente"; NS-NC "No sabe, no contesta"</i>	P.32 ¿Cómo se define Ud. en materia religiosa: católico/a, creyente de otra religión, no creyente o ateo/a? <i>Escala nominal, en la que 1 significa "Católico; 2 "Creyente de otra religión"; 3 "No creyente"; NS-NC "No sabe, no contesta"</i>	P_REL
P.39 ¿En cuál de las siguientes situaciones se encuentra Ud. actualmente? <i>Escala nominal, en la que 1 significa "Trabaja"; 2 "Jubilado o pensionista (ha trabajado)"; 3 "Pensionista (no ha trabajado)"; 4 "Parado"; 5 "Estudiante"; 6 "Trabajador doméstico no remunerado"</i>	P.37 ¿En cuál de las siguientes situaciones se encuentra Ud. actualmente? <i>Escala nominal, en la que 1 significa "Trabaja"; 2 "Jubilado o pensionista (ha trabajado)"; 3 "Pensionista (no ha trabajado)"; 4 "Parado"; 5 "Estudiante"; 6 "Trabajador doméstico no remunerado"</i>	P_TRAB
P.41 ¿Ud. (o la persona que aporta más ingresos al hogar) trabaja (o trabajaba) como... <i>Escala nominal, en la que 1 significa "Asalariado fijo"; 2 "Asalariado eventual o interino"; 3 "Empresario o profesional con asalariados"; 4 "Otra situación"</i>	P.39 ¿Ud. (o la persona que aporta más ingresos al hogar) trabaja (o trabajaba) como... <i>Escala nominal, en la que 1 significa "Asalariado fijo"; 2 "Asalariado eventual o interino"; 3 "Empresario o profesional con asalariados"; 4 "Otra situación"</i>	P_TRAB01
P.46 ¿Y en qué tramo de esa misma escala están comprendidos sus ingresos personales, después de las deducciones de impuestos, es decir, sus ingresos netos?	P.42 ¿Y en qué tramo de esa misma escala están comprendidos sus ingresos personales, después de las deducciones de impuestos, es decir, sus ingresos netos?	P_INGR
P.42b Estatus socioeconómico	ESTATUS Estatus socioeconómico	P_CLASESOC

Escala nominal en la que 1 significa “Clase alta/media alta”; 2 “Nuevas clases medias”; 3 “Viejas clases medias”; 4 “Obreros cualificados”; 5 “Obreros no cualificados”

VARIABLES IDEOLÓGICAS

P.15 ¿Cómo se definiría Ud. en política según la siguiente clasificación?

Escala nominal, en la que 1 significa “Conservador”; 2 “Demócrata cristiano”; 3 “Liberal”; 4 “Progresista”; 5 “Socialdemócrata”; 6 “Socialista”; 7 “Comunista”; 8 “Nacionalista”; 9 “Feminista”; 10 “Ecologista”; 11 “Otras respuestas”; 97 “Apolítico”; 98 “No sabe-no contesta”

P.25 Cuando se habla de política se utilizan normalmente las expresiones izquierda y derecha. En esta tarjeta hay una serie de casillas que van de izquierda a derecha. ¿En qué casilla se colocaría Ud.?

Escala de intervalo, 1 al 10, donde 1 representa “Izquierda” y 10 “Derecha”

P.26 Y, utilizando esa misma escala, por favor dígame dónde colocaría Ud. a cada uno de los siguientes partidos o formaciones políticas: PP/ PSOE/ Podemos/ C's

P.28 ¿Cuál de las siguientes frases diría Ud. que expresa mejor sus sentimientos?

Escala nominal, en la que 1 representa “únicamente español”; 2 “Más español que de la CCAA”; 3 “Tan español como de la CCAA”; 4 “Más de la CCAA que español”; 5 “Únicamente de la CCAA”; 6 “Ninguna de las anteriores”

Escala nominal en la que 1 significa “Clase alta/media alta”; 2 “Nuevas clases medias”; 3 “Viejas clases medias”; 4 “Obreros cualificados”; 5 “Obreros no cualificados”

VARIABLES IDEOLÓGICAS

P.13 ¿Cómo se definiría Ud. en política según la siguiente clasificación?

Escala nominal, en la que 1 significa “Conservador”; 2 “Demócrata cristiano”; 3 “Liberal”; 4 “Progresista”; 5 “Socialdemócrata”; 6 “Socialista”; 7 “Comunista”; 8 “Nacionalista”; 9 “Feminista”; 10 “Ecologista”; 11 “Otras respuestas”; 97 “Apolítico”; 98 “No sabe-no contesta”

P.23 Cuando se habla de política se utilizan normalmente las expresiones izquierda y derecha. En esta tarjeta hay una serie de casillas que van de izquierda a derecha. ¿En qué casilla se colocaría Ud.?

Escala de intervalo, 1 al 10, donde 1 representa “Izquierda” y 10 “Derecha”

P.24 Y, utilizando esa misma escala, por favor dígame dónde colocaría Ud. a cada uno de los siguientes partidos o formaciones políticas: PP/ PSOE/ Podemos/ C's

P.26 ¿Cuál de las siguientes frases diría Ud. que expresa mejor sus sentimientos?

Escala nominal, en la que 1 representa “únicamente español”; 2 “Más español que de la CCAA”; 3 “Tan español como de la CCAA”; 4 “Más de la CCAA que español”; 5 “Únicamente de la CCAA”; 6 “Ninguna de las anteriores”

P_IDE01

P_IDE02

P_IDE0301

P_IDE0302

P_IDE0305

P_IDE0306

P_IDE04

P.27 Le voy a presentar ahora algunas fórmulas alternativas de organización territorial del Estado en España. Dígame, por favor, con cuál está Ud. más de acuerdo.

Escala nominal, en la que 1 representa “Estado central”; 2 “Estado con CCAA con mayor poder”; 3 “Estado actual”; 4 “Estado con CCAA con menor poder”; 5 “Estado federal”; NS-NC “No sabe- No contesta”

P.25 Le voy a presentar ahora algunas fórmulas alternativas de organización territorial del Estado en España. Dígame, por favor, con cuál está Ud. más de acuerdo.

Escala nominal, en la que 1 representa “Estado central”; 2 “Estado con CCAA con mayor poder”; 3 “Estado actual”; 4 “Estado con CCAA con menor poder”; 5 “Estado federal”; NS-NC “No sabe- No contesta”

P_IDE05

ANEXO II

Información y tablas del estudio.

TABLA 1. Ficha técnica de los Estudios 3191 y 3041

	Estudio 3041 (octubre 2014)	Estudio 3191 (octubre 2017)
Ámbito	Nacional (España).	Nacional (España).
Universo	Población española de ambos性os de 18 años y más.	Población española de ambos性os de 18 años y más.
Tamaño muestral	Con factor de ponderación para el análisis a nivel nacional.	Con factor de ponderación para el análisis a nivel nacional.
Diseñada	2.500 entrevistas.	2.500 entrevistas.
Realizada	2.480 entrevistas.	2.487 entrevistas.
Error muestral	Para un nivel de confianza del 95,5% (dos sigmas), y P = Q, el error real es de ±2,0% para el conjunto de la muestra y en el supuesto de muestreo aleatorio simple.	Para un nivel de confianza del 95,5% (dos sigmas), y P = Q, el error real es de ±2,0% para el conjunto de la muestra y en el supuesto de muestreo aleatorio simple.
Fecha de realización	Del 1 al 13 de octubre de 2014.	Del 2 al 11 de octubre de 2017.
Cuestionario	55 preguntas.	51 preguntas
Tratamiento estadístico	Programa SPSS.	Programa SPSS.

Fuente: Elaboración propia a partir de la información dada por el CIS.

TABLA 2. Características muestrales de los estudios 3041 y 3191 I

	ESTUDIO 2014				ESTUDIO 2017				PERFIL MUESTRA				
	NT	%	MEDIA	NV	NT	%	MEDIA	NV	NT	%	MEDIA	NV	
SEXO													
Hombre	1211	48,8%	4,36	1006	1204	48,4%	4,66	1044	2415	48,6%	4,51	2050	
Mujer	1269	51,2%	4,45	955	1283	51,6%	4,84	1033	2552	51,4%	4,66	1988	
$\chi^2_{[1]} : 0,087$	Total	2480	100,0%	4,41	1961	2487	100,0%	4,75	2077	4967	100,0%	4,58	4038
EDAD													
De 18 a 25 años	251	10,1%	4,32	180	237	9,5%	4,49	199	488	9,8%	4,41	379	
De 26 a 35 años	430	17,3%***	4,30	343	350	14,1%***	4,54	306	780	15,7%	4,41	649	
De 36 a 45 años	509	20,5%	4,27	419	491	19,7%	4,50	417	1000	20,1%	4,39	836	
De 46 a 55 años	446	18%	4,11	376	456	18,3%	4,65	385	902	18,2%	4,39	761	
De 56 a 65 años	369	14,9%	4,31	296	395	15,9%	4,57	337	764	15,4%	4,45	633	
Más de 65 años	475	19,2%***	5,12	347	558	22,4%***	5,50	433	1033	20,8%	5,33	780	
$\chi^2_{[5]} : 16,586***$	Total	2480	100,0%	4,41	1961	2487	100,0%	4,75	2077	4967	100,0%	4,58	4038
NIVEL DE ESTUDIOS													
Sin estudios/Primaria	645	25,9%*	4,67	438	590	23,7%*	5,14	426	1232	24,8%	4,90	864	
Secundaria 1ª etapa	617	24,9%*	4,40	475	562	22,6%*	4,77	456	1179	23,7%	4,58	931	
Secundaria 2ª etapa	338	13,6	4,43	286	324	13%	4,65	289	662	13,3%	4,54	575	
F.P.	421	17%	4,07	349	466	18,7%	4,56	402	887	17,9%	4,33	751	
Superiores	460	18,5%***	4,41	411	543	21,8%***	4,62	503	1003	20,2%	4,52	914	
$\chi^2_{[4]} : 14,19**$	Total	2478	99,9%	4,41	1959	2485	99,9%	4,75	2076	4963	99,9%	4,58	4035
CLASE SOCIAL													
Clase alta/media-alta	418	16,9%***	4,35	377	493	19,8%***	4,66	445	911	18,3%	4,52	822	
Nuevas clases medias	601	24,2%	4,38	491	572	23%	4,62	490	1173	23,6%	4,50	981	
Viejas clases medias	284	11,5%***	5,14	228	354	14,2%***	5,31	296	638	12,8%	5,23	524	
Obreros/as cualificados/as	779	31,4%***	4,32	582	665	26,7%***	4,63	529	1444	29,1%	4,47	1111	
Obreros/as no cualificados/as	345	13,9%	4,10	241	354	14,2%	4,77	277	699	14,1%	4,46	518	
$\chi^2_{[4]} : 23,66***$	Total	2427	97,9%	4,41	1919	2438	99,8%	4,75	2037	4865	97,9%	4,59	3956

NT: Número de observación válidas para la variable columna. NV: Número de observación válidas para la variable columna y la autoubicación ideológica del individuo. % Porcentaje columna. * p<0,10; ** p<0,05; *** p<0,01

TABLA 2. Características muestrales de los estudios 3041 y 3191 II

	ESTUDIO 2014				ESTUDIO 2017				PERFIL MUESTRA				
	NT	%	MEDIA	NV	NT	%	MEDIA	NV	NT	%	MEDIA	NV	
RELIGIOSIDAD													
Católico	1681	67,8%	4,84	1291	1681	67,6%	5,21	1387	3362	67,7%	5,03	2678	
Creyente de otra religión	56	2,3%	4,58	36	78	3,1%	4,74	53	134	2,7%	4,67	89	
No creyente	685	27,6%	3,48	593	675	27,1%	3,73	594	1360	27,4%	3,61	1187	
$\chi^2_{[2]} : 3,9$	Total	2422	97,7%	4,41	1920	2434	97,9%	4,77	2034	4856	97,8%	4,60	3954
SITUACIÓN LABORAL													
Trabaja	976	39,4%***	4,34	820	1131	45,5%***	4,61	982	2107	42,4%	4,49	1802	
Jubilado o pensionista (ha trabajado)	508	20,5%**	4,75	400	576	23,2%**	5,22	481	1084	21,8%	5,00	881	
Pensionista (no ha trabajado)	105	4,2%	5,14	65	90	3,6%	5,30	56	195	3,9%	5,21	121	
Parado	588	23,7%***	3,99	451	444	17,9%***	4,30	361	1032	20,8%	4,13	812	
Estudiante	117	4,7%	4,16	93	96	3,9%	4,61	89	213	4,3%	4,38	182	
Trabajador doméstico no remunerado	181	7,3%**	4,99	127	144	5,8%**	5,33	107	325	6,5%	5,15	234	
$\chi^2_{[5]} : 43,19***$	Total	2475	99,8%	4,40	1956	2481	99,8%	4,75	2076	4956	99,8%	4,58	4032
OCCUPACIÓN LABORAL													
Asalariado fijo	1407	56,7%	4,39	1146	1404	56,5%	4,76	1197	2811	56,6%	4,58	2343	
Asalariado eventual o interino	663	26,7%	4,11	478	618	24,8%	7,38	490	1281	25,8%	4,25	968	
Empresario o profesional con asalariados	99	4%**	5,31	87	130	5,2%**	5,44	116	229	4,6%	5,38	203	
Otra situación	16	0,6%	4,40	220	19	0,8%	5,16	256	35	0,7%	4,32	28	
$\chi^2_{[3]} : 8,05*$	Total	2459	99,2%	4,41	1946	2480	99,7%	4,75	2072	4939	99,4%	4,59	4018
INGRESOS MENSUALES													
Menos de 600€	897	36,2%***	4,33	669	706	28,4%***	4,97	558	1603	12,2%	4,48	1227	
De 601 a 900€	340	13,7%	4,42	269	341	13,7%	4,95	268	681	13,8%	4,69	537	
De 901 a 1200€	303	12,2%	4,34	260	343	13,8%	4,63	302	646	13%	4,50	562	
De 1201 a 1800€	243	9,8%***	4,39	219	302	12,1%***	4,80	284	545	11%	4,62	503	
De 1801 a 2400€	86	3,5%**	4,43	79	115	4,6%**	4,29	108	201	4%	4,35	187	
Más de 2400€	50	2%	4,66	44	65	2,6%	5,41	63	115	1,4%	5,10	107	
N.C	561	22,6%*	4,53	421	615	24,7%*	4,81	494	1176	23,7%	4,68	915	
$\chi^2_{[6]} : 40,23***$	Total	2480	100%	4,41	1961	2487	100%	4,75	2077	4967	100%	4,58	4038

NT: Número de observación válidas para la variable columna. NV: Número de observación válidas para la variable columna y la autoubicación ideológica del individuo. % Porcentaje columna. * p<0,10; ** p<0,05; *** p<0,01

TABLA 3. Características ideológicas

	ESTUDIO 2014				ESTUDIO 2017				TOTAL ESTUDIOS				t-test
	NT	%	MEDIA	NV	NT	%	MEDIA	NV	NT	%	MEDIA	NV	
AUTODEFINICIÓN IDEOLÓGICA													
Conservador/a	245	9,9%**	6,65	219	296	11,9%**	6,72	269	541	10,9%	6,69	488	0,48
Demócrata cristiano/a	106	4,3%**	5,86	94	137	5,5%**	6,23	128	243	4,9%	6,07	222	1,47
Liberal	293	11,8%	4,74	242	282	11,3%	5,04	255	575	11,6%	4,89	497	1,93*
Progresista	240	9,7%	3,70	226	259	10,4%	3,77	250	499	10,0%	3,74	476	0,46
Socialdemócrata	127	5,1%***	4,01	123	192	7,7%***	4,53	186	319	6,4%	4,32	309	3,03***
Socialista	349	14,1%**	3,33	322	303	12,2%**	3,69	286	652	13,1%	3,50	608	3,89***
Comunista	58	2,3%**	2,19	58	37	1,5%**	2,53	36	95	1,9%	2,32	94	0,18
Nacionalista	91	3,7%	3,95	85	72	2,9%	4,31	68	163	3,3%	4,11	153	1,04
Feminista	38	1,5%***	3,90	29	73	2,9%***	3,62	65	111	2,2%	3,70	94	0,77
Ecologista	124	5,0%	3,98	99	111	4,5%	4,16	93	235	4,7%	4,07	192	0,69
Otras respuestas	83	3,3%**	4,23	64	114	4,6%**	3,78	88	197	4,0%	3,97	152	1,17
Apolítico/a	168	6,8%***	4,52	91	122	4,9%***	5,03	61	290	5,8%	4,72	152	2,27**
NS-NC	558	22,5%**	4,63	309	489	19,7%**	5,12	292	1047	21,1%	4,87	601	3,47***
$\chi^2_{[5]} : 45,94***$	2480	100%	4,41	1961	2487	100%	4,75	2077	4967	100%	4,58	4038	
AUTOUBICACIÓN IDEOLÓGICA (RECODIFICADA)													
Izquierda	285	14,5%***	1,55	285	217	10,4%***	1,55	217	502	12,4%	1,55	502	
Centro-izquierda	762	38,9%***	3,48	762	689	33,2%***	3,49	689	1451	35,9%	3,48	1451	
Centro	634	32,3%***	5,30	634	808	38,9%***	5,31	808	1442	35,7%	5,30	1442	
Centro-Derecha	230	11,7%**	7,42	230	289	13,9%**	7,43	289	519	12,9%	7,42	519	
Derecha	50	2,5%*	9,62	50	74	3,6%*	9,47	74	124	3,1%	9,53	124	
$\chi^2_{[4]} : 41,94***$	1961	100%	4,41	1961	2077	100%	4,75	2077	4038	100%	4,58	4038	
SENTIMIENTO NACIONALISTA													
Únicamente español	439	17,7%	4,93	346	400	16,08%	5,36	323	839	16,89%	5,13	669	2,76***
Más español que CCAA	140	5,65%***	4,87	117	186	7,48%***	5,58	162	326	6,56%	5,28	279	2,89***
Tan español como CCAA	1292	52,10%	4,56	1012	1335	53,68%	5,01	1109	2627	52,89%	4,80	2121	5,55***
Más CCAA que español	263	10,6%	3,83	215	254	10,21%	3,64	226	517	10,41%	3,73	441	1,34
Únicamente CCAA	211	8,50%***	3,49	176	153	6,15%***	3,13	131	364	7,33%	3,34	307	1,83*
Ninguna de las anteriores	115	4,64%	3,11	87	127	5,11%	3,49	108	242	4,87%	3,32	195	1,49
$\chi^2_{[5]} : 18,96***$	2460	99,19%	4,40	1953	2455	98,71%	4,76	2059	4915	98,95%	4,59	4012	
ORGANIZACIÓN TERRITORIAL													
Estado central	464	18,71%	5,14	358	434	17,45%	5,76	367	898	18,08%	5,46	725	4,17***
CCAA menor autonomía	257	10,36%	5,15	225	265	10,65%	5,13	241	522	10,5%	5,14	466	0,08
Estado actual	896	36,12%	4,49	701	976	39,24%	4,97	805	1872	37,69%	4,75	1506	5,12***
CCAA mayor autonomía	331	13,35%	3,88	284	334	13,43%	4,07	309	665	13,38%	3,98	593	1,33
Estado federal	286	11,53%	3,21	259	253	10,17%	3,08	234	539	10,85%	3,15	493	0,95
NS-NC	246	9,9%	4,42	1827	225	9%	4,77	1956	471	9,5%	4,60	3783	1,46
$\chi^2_{[5]} : 7,5$	2480	100%	4,42	1827	2487	100%	4,63	3912	4967	100%	4,51	7566	

NT: Número de observación válidas para la variable columna. NV: Número de observación válidas para la variable columna y la autoubicación ideológica del individuo. % Porcentaje columna. *p<0,10; **p<0,05; ***p<0,01

TABLA 4. Diferencias entre los estudios del posicionamiento de PP y PSOE

	PP								PSOE							
	2014		2017		TOT		T-TEST	2014		2017		TOT		T-TEST		
	M	N	M	N	M	N		M	N	M	N	M	N			
SEXO																
Hombre	8,2	1051	8,2	1062	8,2	2113	0,12	4,7	1043	4,6	1046	4,7	2089	1,24		
Mujer	8,3	987	8,3	1021	8,3	2008	0,41	4,5	969	4,5	994	4,5	1963	0,11		
EDAD																
18-25 años	8,5	199	8,3	185	8,4	384	1,14	4,5	194	4,6	182	4,5	376	0,53		
26-35 años	8,2	359	8,3	310	8,3	669	-0,97	4,6	350	4,5	302	4,6	652	0,64		
36-45 años	8,2	445	8,2	434	8,2	879	0,33	4,7	448	4,7	432	4,7	880	0,44		
46-55 años	8,2	390	8,2	391	8,2	781	0,32	4,7	386	4,7	382	4,7	768	0,64		
56-65 años	8,3	307	8,1	335	8,2	642	1,42	4,8	302	4,7	330	4,7	632	0,71		
más de 65 años	8,1	338	8,2	428	8,2	766	-0,6	4,2	332	4,2	412	4,2	744	-0,30		
RELIGIOSIDAD																
Católico	8,0	1343	8,0	1374	8,0	2717	0,51	4,3	1320	4,2	1343	4,2	2663	1,51		
Creyente de otra religión	7,8	37	7,7	55	7,8	92	0,02	4,4	37	4,8	52	4,6	89	-1,00		
No creyente	8,8	607	8,8	608	8,8	1215	-0,61	5,3	606	5,3	599	5,3	1205	-0,14		
NS-NC	8,94	51	8,78	46	8,87	97	0,51	4,98	46	5,04	95	5,10	49	-0,34		
AUTOUBICACIÓN IDEOLÓGICA (REC.)																
Izquierda	9,15	276	9,51	210	9,30	486	-2,606 ***	5,48	273	5,90	208	5,66	481	-1,99 **		
Centro-izquierda	8,51	714	8,56	661	8,53	1375	-0,615	4,79	714	4,74	658	4,76	1372	0,60		
Centro	7,71	547	7,70	720	7,70	1267	0,3	4,51	539	4,37	704	4,43	1243	1,46		
Centro-Derecha	7,68	219	7,71	272	7,70	491	-0,251	3,74	215	3,75	261	3,74	476	-0,06		
Derecha	8,04	50	8,76	72	8,47	122	-2,287 ***	3,15	48	3,80	69	3,53	117	-1,93 *		
AUTODEFINICIÓN IDEOLÓGICA																
Conservador	7,5	217	7,7	257	7,6	474	-0,97	3,9	212	3,9	247	3,9	459	0,08		
Demócrata cristiano	7,6	94	7,8	120	7,7	214	-0,69	3,9	89	4,0	120	3,9	209	-0,52		
Liberal	8,0	256	7,8	254	7,9	510	1,02	4,5	257	4,3	247	4,4	504	1,09		

Progresista	8,4	226	8,7	247	8,5	473	-2,13	***	5,0	227	5,2	244	5,1	471	-1,12
Socialdemócrata	8,3	121	7,9	181	8,1	302	2,34	***	4,6	119	4,4	178	4,5	297	1,13
Socialista	8,5	306	8,6	275	8,5	581	-1,02		4,4	310	4,3	277	4,4	587	1,18
Comunista	9,2	55	9,1	37	9,2	92	0,68		5,7	55	5,7	37	5,7	92	-0,01
Nacionalista	9,3	86	9,0	67	9,2	153	1,76	*	5,9	82	5,8	67	5,8	149	0,23
Feminista	8,9	32	8,7	70	8,8	102	0,71		4,9	31	5,3	69	5,2	100	-0,91
Ecologista	8,5	102	8,5	98	8,5	200	0,16		5,0	100	5,1	97	5,1	197	-0,25
Otras respuestas	8,6	69	8,4	96	8,5	165	0,83		5,4	68	5,1	94	5,3	162	0,87
Apolítico	8,4	117	8,5	84	8,4	201	-0,35		4,7	110	4,5	79	4,6	189	0,68
NS-NC	8,0	357	8,1	297	8,1	654	0,58		4,4	352	4,3	284	4,3	636	0,29
SENTIMIENTO NACIONALISTA															
Únicamente español	8,0	362	7,8	314	7,9	676	1,31		4,3	353	4,3	304	4,3	657	0,38
Más español que CCAA	7,8	125	7,7	165	7,7	290	0,47		3,9	124	4,0	165	4,0	289	0,45
Tan español como CCAA	8,1	1047	8,1	1123	8,1	2170	0,62		4,4	1045	4,2	1099	4,3	2144	2,65 ***
Más CCAA que español	8,7	217	8,9	217	8,8	434	-1,42		4,9	209	5,4	214	5,2	423	-2,82 ***
Únicamente CCAA	8,9	178	9,4	132	9,1	310	-2,65	***	6,0	171	6,8	132	6,4	303	-3,53 ***
Ninguna de las anteriores	8,7	99	8,7	112	8,7	211	0,14		6,0	99	5,5	107	5,7	206	1,57
ORGANIZACIÓN TERRITORIAL															
Estado central	7,8	392	7,9	368	7,8	760	-1,14		4,2	388	4,2	355	4,2	743	0,02
CCAA menor poder	7,9	228	7,8	250	7,8	478	0,39		4,2	226	4,0	247	4,1	473	1,41
Estado actual	8,1	721	8,0	803	8,0	1524	1,34		4,2	712	4,1	793	4,2	1505	0,96
CCAA mayor poder	8,5	293	8,7	301	8,6	594	-1,12		5,0	291	4,9	296	5,0	587	0,27
Estado federal	9,3	264	9,4	238	9,3	502	-1,17		6,1	257	6,3	236	6,2	493	-1,27
NS-NC	8,47	140	8,27	123	8,38	263	0,95		4,74	138	4,86	113	4,79	251	-0,46

P-valor: * p<0,10; ** p<0,05; *** p<0,01

TABLA 5. Variables de influencia en el posicionamiento de Podemos y Ciudadanos

	PODEMOS								C's							
	2014		2017		TOT		T-TEST		2014		2017		TOT		T-TEST	
	M	N	M	N	M	N			M	N	M	N	M	N		
SEXO																
Hombre	2,44	868	2,10	1013	2,26	1881	4,98	***	5,50	632	6,82	1006	6,31	1638	-13,45	***
Mujer	2,42	743	2,07	930	2,23	1673	4,81	***	5,23	480	6,66	916	6,17	1396	-13,08	***
EDAD																
18-25 años	2,73	168	2,20	177	2,46	345	3,25	***	5,33	102	6,85	167	6,28	269	-6,24	***
26-35 años	2,53	297	2,24	295	2,39	592	2,45	**	5,47	197	6,81	294	6,27	491	-7,58	***
36-45 años	2,48	374	2,17	414	2,32	788	2,81	***	5,33	254	6,74	417	6,21	671	-8,90	***
46-55 años	2,52	315	2,14	374	2,31	689	3,15	***	5,52	241	6,73	370	6,25	611	-7,60	***
56-65 años	2,34	244	2,06	315	2,18	559	2,22	**	5,45	166	6,79	313	6,33	479	-7,28	***
más de 65 años	1,95	213	1,78	368	1,85	581	1,64		5,11	152	6,60	361	6,16	513	-8,14	***
RELIGIOSIDAD																
Católico	2,31	993	1,85	1271	2,05	2264	7,88	***	5,10	660	6,41	1249	5,96	1909	-14,93	***
Creyente de otra religión	2,83	29	2,49	51	2,61	80	0,73		4,86	21	6,34	50	5,90	71	-2,59	***
No creyente	2,66	541	2,56	580	2,61	1121	1,00		5,87	396	7,47	576	6,82	972	-12,29	***
NS-NC	2,15	48	2,17	41	2,16	89	-0,09		5,46	35	7,15	47	6,43	82	-3,99	***
AUTOUBICACIÓN IDEOLÓGICA (REC.)																
Izquierda	2,45	241	2,78	196	2,60	437	-1,97	*	6,08	190	8,20	202	7,18	392	-9,57	***
Centro-izquierda	2,52	589	2,41	618	2,47	1207	1,50		5,49	397	7,12	610	6,48	1007	-13,35	***
Centro	2,57	423	1,90	687	2,16	1110	7,27	***	5,25	288	6,26	678	5,96	966	-8,38	***
Centro-Derecha	2,03	170	1,50	249	1,72	419	3,90	***	4,96	125	6,19	252	5,78	377	-7,01	***
Derecha	1,56	32	1,26	66	1,36	98	1,63		3,60	25	6,45	62	5,63	87	-6,71	***
AUTODEFINICIÓN IDEOLÓGICA																
Conservador	2,08	169	1,47	228	1,73	397	4,62	***	4,64	117	6,15	234	5,65	351	-8,05	***
Demócrata cristiano	2,25	77	1,64	115	1,89	192	2,64	***	5,07	54	6,20	115	5,84	169	-3,77	***
Liberal	2,63	202	1,96	244	2,26	446	4,67	***	5,09	151	6,33	241	5,85	392	-6,54	***

Progresista	2,51	204	2,44	243	2,48	447	0,53		5,65	152	7,27	241	6,64	393	-8,63	***
Socialdemócrata	2,43	106	2,06	177	2,20	283	2,03	**	5,35	75	6,48	176	6,14	251	-4,76	***
Socialista	2,30	235	2,11	255	2,20	490	1,66	*	5,22	160	6,84	251	6,21	411	-8,36	***
Comunista	2,44	48	2,44	34	2,44	82	-0,01		5,95	37	7,74	34	6,80	71	-4,18	***
Nacionalista	3,01	72	3,13	63	3,07	135	-0,38		7,97	59	8,26	65	8,12	124	-0,92	
Feminista	2,52	23	2,64	64	2,61	87	-0,34		5,12	17	7,40	63	6,91	80	-4,48	***
Ecologista	2,52	88	2,27	94	2,39	182	1,08		5,34	58	7,26	88	6,50	146	-4,86	***
Otras respuestas	2,58	60	2,32	87	2,43	147	0,99		6,28	47	7,15	95	6,86	142	-2,17	**
Apolítico	2,30	77	2,27	78	2,28	155	0,14		5,77	53	6,71	68	6,30	121	-2,74	***
NS-NC	2,42	250	1,99	261	2,20	511	3,34	***	4,67	132	6,49	251	5,86	383	-9,86	***
SENTIMIENTO NACIONALISTA																
Únicamente español	2,17	301	1,92	288	2,05	589	2,05	**	4,70	200	6,05	293	5,50	493	-8,56	***
Más español que CCAA	2,38	96	1,59	164	1,88	260	4,45	***	4,92	65	6,25	162	5,87	227	-6,44	***
Tan español como CCAA	2,38	791	1,88	1032	2,10	1823	7,66	***	4,97	521	6,47	1010	5,96	1531	-16,48	***
Más CCAA que español	2,65	181	2,65	211	2,65	392	-0,02		6,23	128	7,72	206	7,15	334	-6,42	***
Únicamente CCAA	3,08	142	3,45	125	3,25	267	-1,73	*	7,50	123	8,88	128	8,21	251	-5,68	***
Ninguna de las anteriores	2,37	92	2,47	108	2,43	200	-0,56		5,68	69	7,46	106	6,76	175	-5,62	***
ORGANIZACIÓN TERRITORIAL																
Estado central	2,24	307	1,66	339	1,93	646	5,45	***	4,64	205	6,15	341	5,58	546	-10,96	***
CCAA menor poder	2,09	201	1,64	240	1,85	441	3,74	***	4,73	150	6,28	243	5,68	393	-9,54	***
Estado actual	2,38	522	1,91	737	2,11	1259	6,03	***	4,87	311	6,29	711	5,85	1022	-12,85	***
CCAA mayor poder	2,64	253	2,49	290	2,56	543	1,19		5,78	176	7,39	292	6,78	468	-8,38	***
Estado federal	2,91	226	3,13	232	3,02	458	-1,48		7,21	200	8,54	237	7,93	437	-7,17	***
NS-NC	2,34	102	2,31	105	2,33	207	0,14		5,03	70	7,00	98	6,18	168	-6,00	***

P-valor: * p<0,10; ** p<0,05; *** p<0,01