



Universidad
Zaragoza

Trabajo Fin de Grado

El reparto de los derechos televisivos en el fútbol
profesional nacional y europeo

Autor

José Manuel Trejo Minguell

Director

Manuel Espitia Escuer

Facultad de Economía y Empresa

2018

Autor del trabajo: José Manuel Trejo Minguell

Director del trabajo: Manuel Espitia Escuer

Titulación: Administración y Dirección de Empresas

Título del trabajo: El reparto de los derechos televisivos en el fútbol profesional nacional y europeo

The distribution of TV rights in national and european professional football

Resumen

El deporte se encuentra profundamente arraigado en la sociedad y de entre todas las disciplinas existentes es sin duda el fútbol la que más destaca, conocido como “el deporte rey” mueve masas a lo largo de todo el mundo, genera acalorados debates en todos los ámbitos y, sobretodo, maneja gigantescas cantidades de dinero procedentes de fichajes, merchandising, derechos de imagen y de emisión. En los últimos años dichos derechos de emisión y su reparto a los clubes a final de temporada se han convertido en el centro de muchos debates creando opiniones tanto a favor como en contra de las actuales fórmulas de reparto y por eso es en esto en lo que se centrará el trabajo.

Se procederá a recopilar datos e información sobre la subasta a las televisiones de dichos derechos y la forma de repartir lo generado a través de estas en las 5 principales ligas del continente europeo para seguidamente proceder a una comparación entre estas y finalmente llevar a cabo la realización de un modelo que relacione los ingresos de cada club con sus resultados deportivos.

Un club deportivo profesional no deja de ser una empresa cuyo producto son los resultados deportivos obtenidos a final de temporada, en este trabajo se analiza los derechos de retransmisión del deporte profesional desde un prisma económico y empresarial.

Abstract

Sport is deeply ingrained in the society and between all the existent disciplines there's any doubt that football is the one that stands out the most, known as “the king of sports” moves masses around the world, generates heated debates in all the spheres and, especially, manages gigantic tons of money coming from transfers, merchandising, image rights and broadcasting. In the last years these broadcasting rights and their

distribution to the clubs at the end of the season have become the spotlight of many debates creating opinions in favor and against the actual distribution formulas and that's why this essay will focus on it.

We will proceed to stockpile data and information about the auction of these rights to the television companies and how the incomes are being distributed in the main 5 leagues from the European continent so we can proceed to compare between them and finally realize a model which relates each club's incomes with its sportive results.

A professional sports club does not cease to be a company whose product are the sportive results at the end of the season, this paper examines the broadcasting rights of professional sport from economic and management point of view.

Índice

Resumen	1
Abstract	1
1. Presentación del trabajo	5
2. Marco institucional.....	6
2.1. Liga Santander.....	6
2.2. Premier League	11
2.3. Bundesliga.....	13
2.4. Serie A.....	16
2.5. Ligue 1	17
3. Estadística descriptiva de los datos disponibles	18
4. Modelo econométrico.....	25
5. Conclusiones	38
6. Webgrafía.....	40
7. Anexos.....	42
7.1. Datos Liga Santander para la creación de los modelos econométricos	42
7.2. Datos premier League para la creación de los modelos econométricos	44

Tabla de ilustraciones

Ilustración 2.1: % clubs 2ª división	9
Ilustración 2.2: Ingresos de cada equipo 2016/17	10
Ilustración 2.3: Reparto Premier League 2016/17.....	13
Ilustración 2.4: Simulación reparto Serie A 2015/16	17
Ilustración 4.1: Modelo 1 Liga Santander	26
Ilustración 4.2: Modelo 2 Liga Santander	27
Ilustración 4.3: Restricciones lineales Modelo 2 Liga Santander	28
Ilustración 4.4: Modelo 3 Liga Santander	29
Ilustración 4.5: Restricciones lineales Modelo 3 Liga Santander	30
Ilustración 4.6: Modelo 4 Liga Santander	30
Ilustración 4.7: Restricciones lineales Modelo 4 Liga Santander	31
Ilustración 4.8: Modelo 1 Premier League	32
Ilustración 4.9: Modelo 2 Premier League	33
Ilustración 4.10: Restricciones lineales Modelo 2 Premier League	34
Ilustración 4.11: Modelo 3 Premier League	34
Ilustración 4.12: Restricciones lineales Modelo 3 Premier League	35
Ilustración 4.13: Modelo 4 Premier League	36
Ilustración 4.14 Restricciones lineales Modelo 4 Premier League	36

Tabla de gráficos

Gráfico 3.1: Campaña de abonados Liga Santander 2016/17	19
Gráfico 3.2: Campaña de abonados Liga 1 2 3 2016/17.....	20
Gráfico 3.3: Asistencias primera y segunda 2016/17.....	21
Gráfico 3.4: Audiencias Liga Santander 2016/17	22
Gráfico 3.5: Audiencias Liga 1 2 3 2016/17.....	23

Gráficos 3.6 y 3.7: Reparto derechos en las 5 mayores ligas europeas.....	24
---	----

Tabla de tablas

Tabla 7.1: Datos Liga Santander.....	44
Tabla 7.2: Datos Premier League	46

1. Presentación del trabajo

El reparto de los derechos televisivos que reciben los distintos clubs de fútbol como parte de la bonificación que reparten los organismos organizadores de las competiciones a final de temporada siempre ha sido un tema de discusión y más desde la llegada de fichajes cada vez más millonarios a los clubs que suelen copar las primeras posiciones en el campeonato nacional de liga creando una brecha que hace que aquellos equipos más modestos vean imposible poder competir contra estos e incluso se vean forzados a venderles a sus jugadores más destacados para poder seguir adelante con sus proyectos deportivos de cara a la siguiente temporada se ha acalorado el debate al respecto.

La gran dominadora del fútbol europeo en cuanto a competiciones internacionales es indudablemente La Liga habiendo ganado entre Real Madrid y Barcelona 7 de las últimas 11 ediciones de la UEFA Champions League a lo que se suman las 6 UEFA Europa League que acumulan entre Sevilla y Atlético de Madrid desde el cambio de denominación de esta competición en la temporada 2009/2010. En la otra cara de la moneda encontramos a la Premier League que pese a solo contar con 3 títulos en total en los últimos 10 años (2 Champions League ganadas por Chelsea y Manchester United y 1 Europa League ganada por este último) es la liga con mayor audiencia en todo el mundo y con mayor competitividad habiendo ganado un total de 4 equipos diferentes en los últimos 5 años mientras que en España hay que retroceder hasta 2004 para igualar esa misma cifra. Esta comparabilidad entre ambas ligas ha sido objetivo de acalorados debates tanto entre profesionales como entre aficionados.

Un peldaño por debajo de estas dos se encuentran la Bundesliga alemana, la Serie A italiana y finalmente la Ligue 1 francesa que cierra este top 5 de las mejores ligas europeas.

Sin duda el reparto televisivo se trata de un tema interesante de abordar y más en un año tan señalado para los aficionados a este deporte como lo es 2018 por la celebración del Mundial de la FIFA que tiene lugar en Rusia y en el que varios de los organismos que regulan las competiciones de liga se encuentran en plena subasta de derechos de emisión.

Los objetivos de este trabajo serán:

- conocer cómo funciona realmente este reparto y cuál es su criterio y regulación en las 5 principales ligas europeas.

- establecer comparaciones entre estas.
- conocer como cada competición subasta sus derechos de emisión y que cifras se manejan.
- generar un modelo que se pueda aplicar a todas las competiciones y ver en cual se ajusta mejor y por qué.

Con todo esto se pretende generar mayor interés dentro del mundo de la economía y la empresa sobre un tema que normalmente se mira desde un enfoque más social y remarcar el aspecto empresarial que existe en una competición deportiva de este calado y más desde que en la década de los 90 aparecieran en España las Sociedades Anónimas Deportivas que conocemos hoy en día.

El trabajo constará de 3 apartados claramente diferenciados:

- El primero irá dedicado al marco institucional y en él se tratarán los puntos sobre la regulación del reparto y la subasta de derechos además de dar a conocer cada una de las competiciones analizadas.
- El segundo se dedicará a hacer comparaciones mediante gráficos usando los datos que se han obtenido durante la realización del primer apartado.
- El tercer y último apartado irá destinado a la realización del modelo y su análisis económico, en este caso el foco recaerá en el debate de Liga Santander vs Premier League.

2. Marco institucional

2.1. Liga Santander

Disputada por primera vez en 1928 como una competición entre los campeones y subcampeones del campeonato de España no fue hasta 1984 cuando la Liga de Fútbol Profesional tomo el control de esta y fundó La Liga tal y como se la conoce hoy en día, contando desde entonces un total de 7 presidentes siendo desde 2013 Javier Tebas el que ocupa este puesto.

Tebas sin duda se ha caracterizado por su fuerte apuesta por la venta de los derechos audiovisuales por cantidades millonarias. Sin embargo esto no ha hecho más que desatar la polémica y elevar las críticas de los aficionados que le tachan de otorgar demasiado poder a las televisiones a la hora de establecer los horarios de las jornadas llegando a verse partidos a las 23:00 como sucedió en el Real Zaragoza – Real Valladolid que cerraba la primera jornada de liga en la temporada 2012-2013 o en horas de máximo

calor durante los meses de verano, horarios que han sido señalados de ir en detrimento de los seguidores que acuden a los estadios, a esta crítica se le añade también su archiconocida medida de impulsar las audiencias en países del continente asiático como China siguiendo la tendencia de otros países europeos y que ha desatado la ira de muchos aficionados.

Durante el período de presidencia de Tebas se han producido dos subastas de derechos audiovisuales, la primera realizada en 2015 donde se vendieron los derechos del período 2016-2019 ingresando 2.650 millones de € por la venta de sus dos principales lotes y que se repartieron en 750 millones de € por parte de Telefónica para la emisión del “partidazo” y 1.900 millones de € por parte de Mediapro para la emisión de 8 partidos de liga y toda la Copa del Rey hasta cuartos de final incluidos, si bien Telefónica desembolsó a Mediapro 2.400 millones para poder emitir también los partidos de liga restantes más los de Champions y Europa League. La segunda subasta se encuentra actualmente en desarrollo pero el presidente de la LFP ya hizo público durante la jornada de Derechos Audiovisuales en el Deporte que tuvo lugar durante el pasado 5 de marzo que se espera unos ingresos de un mínimo de 1.300 millones por temporada, lo que elevaría la cifra a 3.900 millones de € o más por el total de las tres temporadas, además desveló su intención de que plataformas digitales como Facebook o Amazon a través de sus servicios de streaming entren a formar parte del juego.

Después de conocer todo esto es hora de saber cómo todo el dinero que se genera es repartido a los clubs que participan temporada tras temporadas en las competiciones de la LFP.

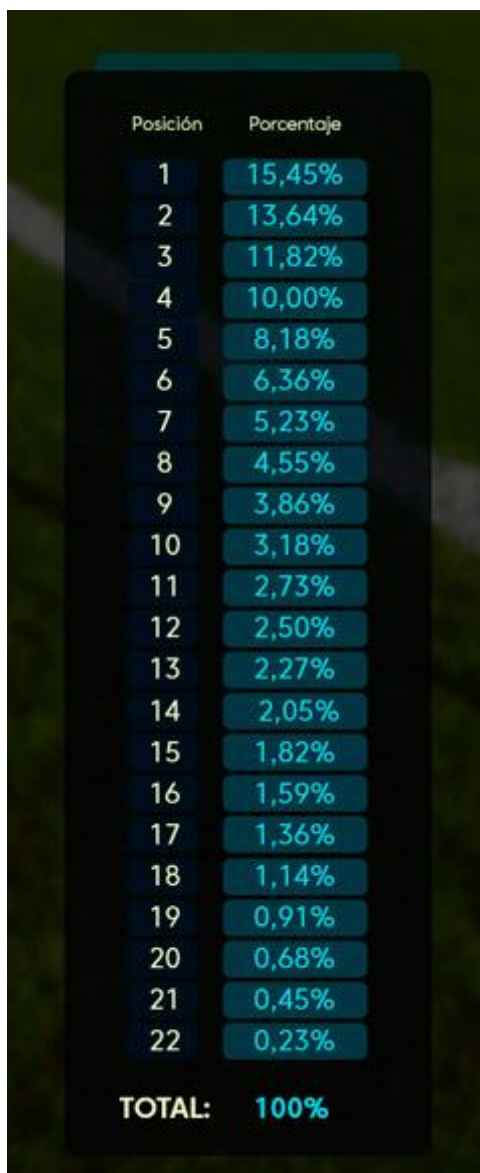
El 1 de mayo de 2015 se publicó en el BOE el Real Decreto de Ley 5/2015 el cual pretende, según el artículo 1.1 de este, “establecer las normas para la comercialización de los derechos de explotación de contenidos audiovisuales de competiciones futbolísticas correspondientes al Campeonato Nacional de Liga de Primera y Segunda División, a la Copa de S.M. el Rey y a la Supercopa de España, así como los criterios para la distribución de los ingresos obtenidos entre los organizadores y participantes en las mismas”. Además también establece en su artículo 2.1 que la titularidad de los derechos audiovisuales corresponde a los clubs pero estos se ven obligados por el artículo 2.2 a ceder las facultades de comercialización de estos a las entidades organizadoras de cada competición, es decir, a la LFP y la RFEF.

Pero lo más interesante se encuentra en el artículo 5 el cual establece los criterios de reparto de los ingresos entre los distintos clubs de forma acorde a los siguientes puntos:

- El 90% de los ingresos totales irá destinado a los clubs de primera división mientras que el 10% restante se repartirá entre los clubs de segunda.
- Estas cantidades se repartirán entre los distintos clubs mediante una parte fija y otra variable, en primera el importe de la parte fija es de un 50% mientras que en segunda este asciende hasta el 70%
- El importe restante correspondiente a la parte variable se reparte conforme a dos criterios al 50-50
 - Resultados deportivos: para primera división se tomarán en consideración las 5 últimas temporadas y se hace una ponderación en la que cuentan el 35% la última temporada, la penúltima un 20% y las 3 siguientes un 15%, por otro lado para segunda división solo se toma la última temporada. El reparto por posiciones será el siguiente:
 - 1.º clasificado: 17%
 - 2.º clasificado: 15%
 - 3.º clasificado: 13%
 - 4.º clasificado: 11%
 - 5.º clasificado: 9%
 - 6.º clasificado: 7%
 - 7.º clasificado: 5%
 - 8.º clasificado: 3,5%
 - 9.º clasificado: 3%
 - 10.º clasificado: 2'75%
 - 11.º clasificado: 2'5%
 - 12.º clasificado: 2'25%
 - 13.º clasificado: 2%
 - 14.º clasificado: 1'75%
 - 15.º clasificado: 1'5%
 - 16.º clasificado: 1'25%
 - 17.º clasificado: 1%
 - 18.º clasificado: 0'75%
 - 19.º clasificado: 0'5%

- 20.º clasificado: 0,25%

En segunda división al ser 22 se realizará un reajuste de los porcentajes conforme a la implantación social pero respetando la progresividad según resultados, de esta forma se reparten tal y como se refleja en la web de laliga.es:



Posición	Porcentaje
1	15,45%
2	13,64%
3	11,82%
4	10,00%
5	8,18%
6	6,36%
7	5,23%
8	4,55%
9	3,86%
10	3,18%
11	2,73%
12	2,50%
13	2,27%
14	2,05%
15	1,82%
16	1,59%
17	1,36%
18	1,14%
19	0,91%
20	0,68%
21	0,45%
22	0,23%
TOTAL:	100%

Ilustración 2.1: % clubs 2ª división

Fuente: www.laliga.es

- Implantación social: esta valoración se divide en 2 partes diferentes, un tercio corresponde con la recaudación de los abonos y taquilla medias de las últimas 5 temporadas y el resto vendrá determinado por su participación en recursos por la comercialización de las retransmisiones, es decir, la audiencia que estos generen.

Este criterio viene acompañado por unos máximos y mínimos según los cuales ningún equipo podrá recibir más del 20% ni menos del 2% de esta partida, si un equipo supera el máximo establecido se repartirá el sobrante de forma proporcional entre los demás clubes.

Recientemente se han realizado varias modificaciones a este decreto en el que se incluyen varias obligaciones económicas para los equipos en función de los ingresos que estos obtengan por la comercialización de los derechos televisivos. Entre estos se incluyen destinar un 3,5% de los ingresos a un fondo de compensación para aquellos equipos se sufran un descenso a segunda y segunda B y el cual se encargará de gestionar la LFP, otro 1% irá a parar a la RFEF con el objetivo de consolidar el fútbol aficionado y femenino, finalmente el Consejo Superior de Deportes recibirá un 1,5% los cuales, según el Ministro de Educación Cultura y Deporte Íñigo Méndez de Vigo, servirá para financiar las cuotas de Seguridad Social de más de 4.000 deportistas.

Asimismo a principios de este año se hizo público el reparto de derechos que cada equipo de primera y segunda división recibió durante la campaña 2016/17:

LaLiga Santander TEMPORADA 16/17

	Ingresos	Obligaciones		Ingresos	Obligaciones
ATHLETIC CLUB	71,0	- 5,0	LEVANTE UNION DEPORTIVA, S.A.D.	8,7	- 0,6
FUTBOL CLUB BARCELONA	146,2	- 10,2	C.F. REUS DEPORTIU, S.A.D.	5,0	- 0,4
R.C.D. ESPANYOL DE BARCELONA, S.A.D.	48,9	- 3,4	CADIZ CLUB DE FUTBOL, S.A.D.	5,9	- 0,4
REAL MADRID CLUB DE FUTBOL	140,1	- 9,8	GIMNASTIC TARRAGONA, S.A.D.	6,8	- 0,5
CLUB ATLETICO DE MADRID, S.A.D.	99,2	- 6,9	REAL CLUB DEPORTIVO MALLORCA, S.A.D.	6,1	- 0,4
REAL SPORTING DE GIJON, S.A.D.	41,7	- 2,9	CLUB DEPORTIVO TENERIFE, S.A.D.	5,8	- 0,4
SEVILLA FUTBOL CLUB, S.A.D.	65,9	- 4,6	ELCHE CLUB DE FUTBOL, S.A.D.	6,2	- 0,4
REAL CLUB DEPORTIVO DE LA CORUÑA, S.A.D.	44,0	- 3,1	RAYO VALLECANO DE MADRID, S.A.D.	9,0	- 0,6
REAL BETIS BALOMPIE, S.A.D.	49,2	- 3,4	REAL OVIEDO, S.A.D.	6,3	- 0,4
REAL SOCIEDAD DE FUTBOL, S.A.D.	53,5	- 3,7	CLUB DEPORTIVO MIRANDES, S.A.D.	6,6	- 0,5
VALENCIA CLUB DE FUTBOL, S.A.D	67,4	- 4,7	REAL VALLADOLID CLUB DE FUTBOL, S.A.D.	5,9	- 0,4
CLUB ATLETICO OSASUNA	43,0	- 3,0	GIRONA FUTBOL CLUB, S.A.D.	6,7	- 0,5
DEPORTIVO ALAVES, S.A.D.	39,3	- 2,7	REAL ZARAGOZA, S.A.D.	7,6	- 0,5
VILLARREAL CLUB DE FUTBOL, S.A.D.	60,9	- 4,3	CLUB DEPORTIVO NUMANCIA DE SORIA, S.A.D.	5,6	- 0,4
REAL CLUB CELTA DE VIGO, S.A.D.	51,4	- 3,6	CLUB DEPORTIVO LUGO, S.A.D.	5,4	- 0,4
CLUB DEPORTIVO LEGANES, S.A.D.	39,3	- 2,7	CORDOBA CLUB DE FUTBOL, S.A.D.	6,9	- 0,5
GRANADA CLUB DE FUTBOL, S.A.D.	44,6	- 3,1	SEVILLA ATLETICO CLUB	5,2	- 0,4
SOCIEDAD DEPORTIVA EIBAR, S.A.D.	41,7	- 2,9	SOCIEDAD DEPORTIVA HUESCA	5,5	- 0,4
MALAGA CLUB DE FUTBOL, S.A.D.	55,6	- 3,9	AGRUPACION DEPORTIVA ALCORCON, S.A.D.	6,3	- 0,4
UNION DEPORTIVA LAS PALMAS, S.A.D.	44,0	- 3,1	GETAFE CLUB DE FUTBOL, S.A.D.	8,7	- 0,6
TOTAL:	1.246,7	-87,3	UNION DEPORTIVA ALMERIA, S.A.D.	5,6	- 0,4
			UCAM UNIVERSIDAD CATOLICA DE MURCIA C.F.	5,1	- 0,4
			TOTAL:	140,8	- 9,9

Datos en millones de euros

Ilustración 2.2: Ingresos de cada equipo 2016/17

Fuente: www.laliga.es

Con un análisis rápido de las cifras se puede ver como Barcelona y Real Madrid superan los 140 millones de € además de sacarle el segundo una diferencia de poco más de 41 millones al Atlético de Madrid, no es difícil encontrarle una explicación lógica a eso dado que tanto culés como merengues copan los dos primeros puestos tanto en resultados deportivos, asistencia y audiencias (el que más genera más recibe), sin

embargo la polémica viene en cuanto uno se fija en el resto de equipos dado que entre el tercero que más recibe y el último (CD Leganés) la diferencia es de 60 millones de €, es decir, hay 18 equipos en un intervalo solo 19 millones mayor que la diferencia que hay entre segundo y tercero, un intervalo semejante a esos 41 millones es el existente con el Villarreal CF (séptimo en la tabla) el cual 5 temporadas antes se encontraba participando en segunda división, todo esto teniendo en cuenta que el Atlético de Madrid el cual lleva 5 años quedando entre los 3 primeros habiendo ganado un trofeo de liga y es el tercer equipo con mayor asistencia y audiencias.

Este reparto por derechos audiovisuales no es la única fuente de ingresos y los equipos más punteros obtienen grandes cantidades de dinero por motivos de patrocinios, imagen, merchandising e incluso disputa de amistosos y con el actual dominio de los equipos españoles en las competiciones internacionales se podrían realizar la siguientes cuestiones: ¿por qué contentarse con solo dos equipos capaces de ganar la máxima competición a nivel de clubs? ¿no resultaría beneficioso para lo competición y su imagen un reparto más justo? Sin esta enorme brecha que divide incluso a los equipos que suelen quedar en las posiciones que dan derecho a plazas de Champions y EL aquellos equipos que menos reciben verían incrementado su presupuesto pudiendo reforzarse mejor favoreciendo tanto que existan más clubs fuertes en Europa como que aumente la competitividad y el espectáculo en las diferentes zonas de la tabla clasificatoria atrayendo a más espectadores que no solo generarían mayores ingresos sino que haría que las distintas plataformas audiovisuales estuvieran dispuestas a realizar ofertas mayores traduciéndose en mayores repartos a final de temporada que los equipos usarían tanto para reforzarse mejor de cara a la siguiente temporada como para pagar sus deudas, un pequeño sacrificio que resultaría beneficioso a medio-largo plazo.

2.2. Premier League

Refundada en 1992 y organizada por la FA (Football Association) tras una profunda crisis durante los 80 la liga inglesa es una de las más punteras y que más audiencias acumula alrededor del mundo, tal es el interés que genera que en 2016 logró alcanzar un acuerdo con el grupo chino Super Sports Media Group para transmitir sus partidos entre 2019 y 2022 en el país asiático por nada más y nada menos que un total de 700 millones de \$ (lo que vendría a ser unos más de 569 millones de €) y en su última subasta de derechos realizada en febrero de este año alcanzaron los 4.464 millones de libras (unos 5.014 millones de €) por 5 de los 7 paquetes ofertados que ahora están en poder de Sky


y BT Sports. Sin duda la Premier es una máquina de generar dinero como muchos la definen.

Ahora es cuando surge la pregunta ¿cómo reparte la Premier todos sus ingresos generados entre los 20 clubs participantes?

El reparto en Inglaterra no es muy diferente al español en cuanto a los criterios en los que se divide el 100% de los ingresos de cada club:

- El 50% de los ingresos se reparte de igual forma entre todos los equipos y es correspondiente a las retransmisiones en el Reino Unido, internacionales y otros acuerdos comerciales.
- Un 25% corresponde a la posición final de cada equipo en la tabla, sin embargo este criterio no tiene nada que ver con el que vemos en España, el último clasificado recibe una suma fija que se va sumando conforme vamos subiendo puestos.
- El 25% final corresponde al número de partidos televisados, cada equipo recibe un importe fijo por un mínimo de 10 partidos emitidos y cuando estos se superan la cifra aumenta por cada partido, de esta forma se premia a aquellos que más interés generen ya que a final de temporada contarán con un cómputo mayor de partidos emitidos.

En la siguiente tabla se muestra de una forma completamente detallada como se tradujeron estos criterios en ingresos durante la temporada 2016-2017:

 Premier League | 2016/17 Payments to Clubs

Club Name	UK Live	Equal Share	Facility Fees	Merit Payment	Overseas TV	Central Commercial	Total Payment
 Chelsea	28	35,301,989	32,827,014	38,832,180	39,090,596	4,759,404	150,811,183
 Tottenham Hotspur	25	35,301,989	29,418,765	36,890,571	39,090,596	4,759,404	145,461,325
 Manchester City	28	35,301,989	32,827,014	34,948,962	39,090,596	4,759,404	146,927,965
 Liverpool	29	35,301,989	33,963,097	33,007,353	39,090,596	4,759,404	146,122,439
 Arsenal	25	35,301,989	29,418,765	31,065,744	39,090,596	4,759,404	139,636,498
 Manchester United	28	35,301,989	32,827,014	29,124,135	39,090,596	4,759,404	141,103,138
 Everton	18	35,301,989	21,466,184	27,182,526	39,090,596	4,759,404	127,800,699
 Southampton	15	35,301,989	18,057,935	25,240,917	39,090,596	4,759,404	122,450,841
 AFC Bournemouth	13	35,301,989	15,785,769	23,299,308	39,090,596	4,759,404	118,237,066
 West Bromwich Albion	11	35,301,989	13,513,603	19,416,090	39,090,596	4,759,404	114,023,291
 West Ham United	15	35,301,989	18,057,935	21,357,699	39,090,596	4,759,404	116,626,014
 Leicester City	16	35,301,989	19,194,018	17,474,481	39,090,596	4,759,404	115,820,488
 Stoke City	10	35,301,989	12,377,520	15,532,872	39,090,596	4,759,404	107,062,381
 Crystal Palace	14	35,301,989	16,921,852	13,591,263	39,090,596	4,759,404	109,665,104
 Swansea City	10	35,301,989	12,377,520	11,649,654	39,090,596	4,759,404	103,179,163
 Burnley	10	35,301,989	12,377,520	9,708,045	39,090,596	4,759,404	101,237,554
 Watford	13	35,301,989	15,785,769	7,766,436	39,090,596	4,759,404	102,704,194
 Hull City	10	35,301,989	12,377,520	5,824,827	39,090,596	4,759,404	97,354,336
 Middlesbrough	13	35,301,989	15,785,769	3,883,218	39,090,596	4,759,404	98,820,976
 Sunderland	10	35,301,989	12,377,520	1,941,609	39,090,596	4,759,404	93,471,118
All figures in £		706,039,780	407,738,103	407,737,890	781,811,920	95,188,080	2,398,515,773

Ilustración 2.3: Reparto Premier League 2016/17

Fuente: www.eldesmarque.com

Se observa que se repartieron más de 2.398 millones de libras (3.362 millones de €) dando casos como que el Sunderland reciba casi 93 millones y medio de libras que al cambio serían casi unos 107 millones de €, 8 millones más de lo que recibió el tercer clasificado en España la misma campaña, estos datos por altos que sean tampoco deben escandalizar mucho después de ver las cifras que maneja la FA y a la que a día de hoy todavía el resto de países aspiran a lograr, no en vano es la segunda competición deportiva que más ingresos genera tras la NFL estadounidense.

A pesar de esto sus resultados deportivos fuera del país no se corresponden a lo que la competición genera pero cuentan con entre 5 y 6 equipos que a día de hoy cualquier club de otro país prefiere evitar cruzarse hasta que sea necesario mientras que en el resto de países solo cuentan con 1, 2 o incluso 3, lo que dice mucho del prestigio de estos.

2.3. Bundesliga

“El fútbol es un deporte que inventaron los ingleses, juegan once contra once, y siempre gana Alemania”, esto dijo el exfutbolista inglés Gary Lineker y sin duda no se equivocaba, el fútbol germano es uno de los más exitosos del mundo y esto se refleja en su liga (la única de las principales 5 ligas europeas que cuenta con tan solo 18 equipos) llegando a cerrar en 2016 un acuerdo por la cesión a las plataformas Sky Alemania, Eurosport, ZDF, Amazon y el canal alemán ARD de sus derechos de emisión entre las

temporadas 2017/18 y 2020/21 por 1.400 millones de € anuales de los cuales unos 1.160 millones corresponden a derechos de transmisión nacionales.

Para el reparto de dichos derechos la DFL (Deutsche Fußball League) ha establecido una nueva fórmula de reparto de los ingresos nacionales para la Bundesliga y Bundesliga 2 añadiendo dos criterios más a los ya existentes haciendo un total de cuatro, estos son:

- Un ranking del rendimiento durante los últimos 5 años como el que se realiza en España el cual da mayor peso a la última campaña, sin embargo aquí el primer clasificado se lleva el 5,8% y el último el 2,9%. Además los clubs de segunda se reparten del 1,9% para el primero al 0,75% para el último. Este criterio representa el 70% del total.
- Un 23% corresponde a una clasificación ponderada de 5 años en la que se incluyen todos los equipos de ambas categorías con porcentajes diferentes y en la cual los 6 primeros equipos reciben la misma cantidad de dinero.
- Un 5% basado en el rendimiento durante las últimas 20 temporadas las cuales tienen la misma importancia a la hora de hacer el cálculo, es decir, la clasificación de 2018 cuenta igual que la de 1998.
- Finalmente el 2% restante se destina a premiar la formación de jugadores jóvenes y se distribuye proporcionalmente al total de minutos disputados por jugadores menores de 23 años o que los cumplan durante el transcurso de la temporada.

Por otro lado se establece un reparto diferente para los derechos internacionales:

- El 50% se establece acorde a los resultados de los equipos en competiciones internacionales durante los últimos 5 años.
- Un 25% irá para los 18 equipos independientemente de su participación en competiciones fuera del país.
- El otro 25% dependerá de la participación de la primera división alemana en dichas competiciones internacionales.

Sin duda esta es una fórmula interesante puesto que prioriza que el reparto de los ingresos que vienen desde fuera del país recompense a aquellos que logran que estos sean mayores compitiendo fuera de las fronteras nacionales y sin embargo no afecta a lo que se obtiene por el interés que existe por la propia competición dentro del país. Esto

parece surtir efecto puesto que los equipos alemanes suelen ser temibles para el resto de equipos como es el caso del siempre correoso Borussia Dortmund o del Bayern de Munich, sin duda uno de los equipos más en forma del continente. A continuación se muestran los ingresos que cada club obtuvo por la temporada pasada los cuales todavía pertenecen al antiguo modelo de reparto:

1. FC Bayern de Munich: 95,84 millones.
2. Borussia Dortmund: 86,5 millones.
3. Schalke 04: 77,94 millones.
4. Bayer Leverkusen: 76,95 millones.
5. Borussia Mönchengladbach: 68,96 millones.
6. VfL Wolfsburg: 64,56 millones.
7. 1899 Hoffenheim: 54,32 millones.
8. Hertha BSC: 53,75 millones.
9. Mainz 05: 49,78 millones.
10. 1. FC Köln: 48,61 millones.
11. FC Augsburg: 47,51 millones.
12. Werder Bremen: 46,74 millones.
13. Eintracht Frankfurt: 44,41 millones.
14. SC Freiburg: 40,67 millones.
15. VfB Stuttgart: 39,67 millones.
16. Hamburger SV: 39,24 millones.
17. Hannover 96: 38,15 millones.
18. RB Leipzig: 28,78 millones.

Sin duda llama la atención que el Red Bull Leipzig sea el equipo que menos dinero obtenga a pesar de quedar segundo durante la pasada campaña, pero hay que recordar que se trata de un club fundado en 2009 con apenas resultados deportivos y que en el antiguo sistema solo los dos primeros puntos estaban en vigor.

En resumen se destaca la idea de dividir los derechos entre lo que se consiga nacional e internacionalmente y aplicar distintos criterios de reparto para ambos.

2.4. Serie A

El fútbol italiano o “calcio” como allí lo llaman también goza de un gran éxito internacional, equipos como Milan, Inter, Juventus, Roma, Lazio y un largo etcétera forman parte de la historia del fútbol continental y mundial al igual que muchos jugadores del país transalpino gozan de admiración fuera de este.

2018 está siendo un año con bastantes noticias respecto a la Serie A dado que recientemente ha nombrado a Gaetano Miccichè como su nuevo presidente casi un año después de que el anterior dejase su cargo, también se le ofreció a Javier Tebas la posibilidad de ocupar el cargo de director general y el pasado mes de marzo se logró un acuerdo con Mediapro para retransmitir los partidos durante las próximas 3 temporadas a razón de poco más de 1.050 millones de € anuales, sin embargo la idea de crear un canal propio que venía con la venta de dichos derechos ha sido vetada.

En 2016 fue aprobado un nuevo reparto de derechos con una mayoría de 18 equipos a favor y solo 2 en contra y del cual destaca la creación de un colchón de 60 millones de € para los equipos que desciendan a la serie B mientras que lo que respecta al resto una parte se reparte en dos bloques, el primero y más grande sigue los criterios del antiguo reparto los cuales son los siguientes:

- 40% a partes iguales
- 30% según el número de aficionados existentes y potenciales, este a su vez se divide en un 25% por el número de socios y el otro 5% corresponde a la población local
- Otro 30% por méritos deportivos, este cuenta con los siguientes criterios:
 - Un 15% dependerá al igual que en la mayoría de países de los resultados durante las últimas 5 temporadas
 - Un 10% irá según el ranking histórico
 - El 5% restante será por el resultado obtenido durante la última campaña de liga

El segundo bloque reparte el aumento de los ingresos de la presente campaña respecto a la anterior y se distribuye al 100% según méritos. De esta forma tras conocerse estos nuevos criterios el famoso diario deportivo italiano *La Gazzetta Dello Sport* publicó una

simulación detallada de cómo quedarían repartidos los ingresos durante la temporada 2015/16:


I RICAVI TELEVISIVI SOCIETÀ PER SOCIETÀ								
VALORI IN MILIONI DI EURO	PARTI UGUALI	BACINI D'UTENZA		RISULTATI SPORTIVI			MERITOCRATICO	TOTALE
		Indagari	Popolazione	Storia	5 anni precedenti	Ultimo anno		
	18,5	2,5	0,3	3,9	4,3	1,2	1	31,7
	18,5	3,9	1,1	4,2	3,5	2,3	3,1	36,6
	18,5	1	0,2	0,8	1,1	0,4	0	22
	18,5	2	0,7	1,5	5,8	2,1	3,1	33,7
	18,5	1,6	0,1	2	1,7	1,9	1	26,8
	18,5	7,9	1	6,2	8,1	3,3	6,2	51,2
	18,5	1	0,1	1,2	0,6	0,6	0	22
	18,5	3,4	1,6	3,5	6,9	1,3	1	36,2
	18,5	31,1	3,7	6,9	8,7	3,1	6,2	78,2
	18,5	49,7	2,5	7,7	11,6	3,8	9,3	103,1
	18,5	7,6	7,9	5,4	9,2	2,5	4,3	55,4
	18,5	31,6	3,7	7,3	10,1	2,9	6,2	80,3
	18,5	20	2,7	4,6	11	3,6	9,3	69,7
	18,5	5,3	1,9	2,3	4,3	0,8	1	34,1
	18,5	16,9	7,9	6,5	10,1	3,5	9,3	72,7
	18,5	3,8	1,6	5	5,8	1,5	1	37,2
	18,5	2,1	0,1	0,4	2,3	2,7	5	31,1
	18,5	6	2,5	5,8	5,8	1,7	1	41,3
	18,5	2,6	0,3	2,7	7,5	0,9	1	33,5
	18,5	2,1	0,7	3,1	2,9	0,2	0	27,5

Ilustración 2.4: Simulación reparto Serie A 2015/16
Fuente: www.mediagol.it / www.gazzetta.it

2.5. Ligue 1

Cerrando este top de las 5 principales ligas europeas se encuentra Francia cuya liga no goza quizás de la popularidad de las 4 anteriores siendo la que menos dinero por derechos televisivos origina y se sustenta actualmente gracias a la popularidad de PSG, Mónaco y sus jugadores que le ayuda a resistir el empuje que realizan otras ligas fuertes como la Liga Sagres portuguesa o la Eredivisie neerlandesa, lejos quedan ya los años en los que Olympique de Lyon y Olympique de Marsella dominaban la competición. Sin embargo desde la LFP (Ligue de Football Professionnel) sostienen que esta competición genera cada vez más interés internacional debido al aumento de inversores extranjeros, los altos fichajes como el más reciente de Neymar por 222 millones de € y la renovación de los estadios que supuso la Eurocopa celebrada en 2016, es por esto que esperan dar mayor visibilidad a los clubs franceses con la próxima subasta de derechos cuya fecha límite para presentar propuestas por parte de los canales finaliza el 29 de mayo.

Hablando de la fórmula de reparto de derechos cabe comentar que esto resultó ser un tema muy polémico allá en 2016 creando una división entre los propios clubs llegando a ser necesaria la intervención de mediadores para calmar el ambiente que se llegó a generar, finalmente se logró llegar a un reparto más igualitario que reducía la brecha entre el primer y último equipo de la clasificación. Este reparto no es muy diferente al

resto de repartos ya vistos en cuanto a parámetros utilizados ya que cuenta con una parte fija para todos los equipos y otra variable dependiendo de los méritos deportivos y de la implantación social.

De esta forma el reparto de la temporada 2016/2017 se distribuyó de la siguiente forma:

1. Paris Saint Germain: 57,855 M€
2. Olympique de Lion: 47,224 M€
3. Olympique de Marsella: 47,048 M€
4. AS Mónaco: 41,938 M€
5. AS Saint Etienne: 37,141 M€
6. Girondins Bordeaux: 35,454 M€
7. OGC Nice: 33,982 M€
8. Lille: 33,168 M€
9. Rennes: 30,228 M€
10. FC Nantes: 25,409 M€
11. Montpellier: 22,976 M€
12. EA Guingamp: 21,716 M€
13. Toulouse FC: 21,411 M€
14. Angers SCO: 19,532 M€
15. FC Metz: 18,246 M€
16. FC Lorient: 18,119 M€
17. Caen: 18,108 M€
18. Dijon FCO: 17,316 M€
19. SC Bastia: 16,713 M€
20. AS Nancy: 15,562 M€

Queda claramente a la vista que el reparto está muy lejos del de otras ligas siendo que el primero no llega a los 60 millones de € mientras en el resto ronda los 100 millones de € como mínimo, sin duda un reflejo del poco dinero generado en derechos audiovisuales en comparación al resto de países sumando un total de 579,146 millones de € repartidos.

3. Estadística descriptiva de los datos disponibles

Una vez establecido el marco institucional que rodea a las principales ligas europeas se procede a analizar los datos con los que nos hemos encontrado durante la búsqueda de información.

El mayor interés se centrará en La Liga dado que es el principal tema de este trabajo, ya se ha hablado de la fórmula utilizada por la LFP y sus porcentajes tanto del peso de cada criterio dentro del reparto como de lo que cada equipo recibe por méritos deportivos pero sin embargo no se ha hecho especial hincapié en los datos que rigen el criterio de implantación social, es decir, recaudación y audiencias. Dado que en el apartado anterior se habla del reparto durante la temporada 2016/17 los datos utilizados serán los correspondientes a dicha campaña.

La recaudación se puede dividir en dos criterios como la campaña de abonados y la taquilla:

- Campaña de abonados: A continuación se muestra el número total de abonos de cada club participante en primera división.

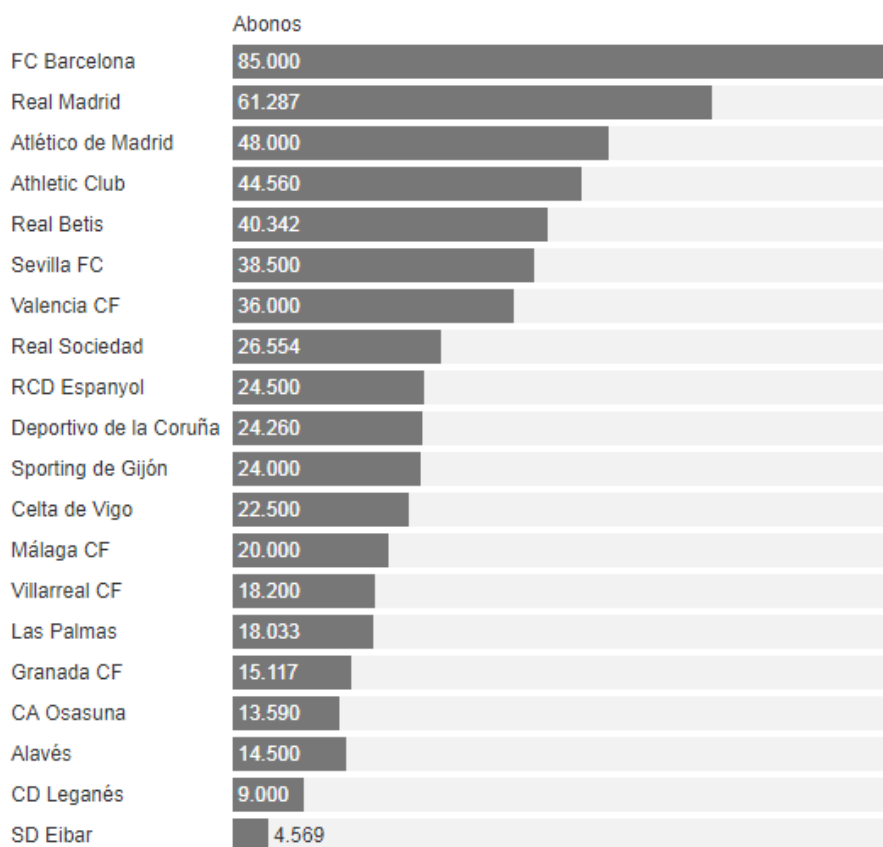


Gráfico 3.1: Campaña de abonados Liga Santander 2016/17
Fuente: www.palco123.com

A simple vista queda claro que los equipos que más fieles tienen son aquellos con mejor palmarés y se ve una relación directa entre el número de abonados y la población de la ciudad a la que pertenece el equipo, es decir, Barcelona y Madrid acumulan más de 109 mil abonados cada una (solo se tiene en cuenta la propia ciudad por lo que el CD Leganés no se incluye dentro de Madrid)

mientras que Éibar es la ciudad más pequeña y su equipo no llega a los 5.000 abonados.

De igual forma se realiza un gráfico que muestra el número de abonados de los equipos de segunda división durante la misma temporada a partir de los datos disponibles en internet, el Sevilla Atlético ha sido excluido debido a que se trata de un filial y por tanto sus abonados son los mismos que los del Sevilla FC:

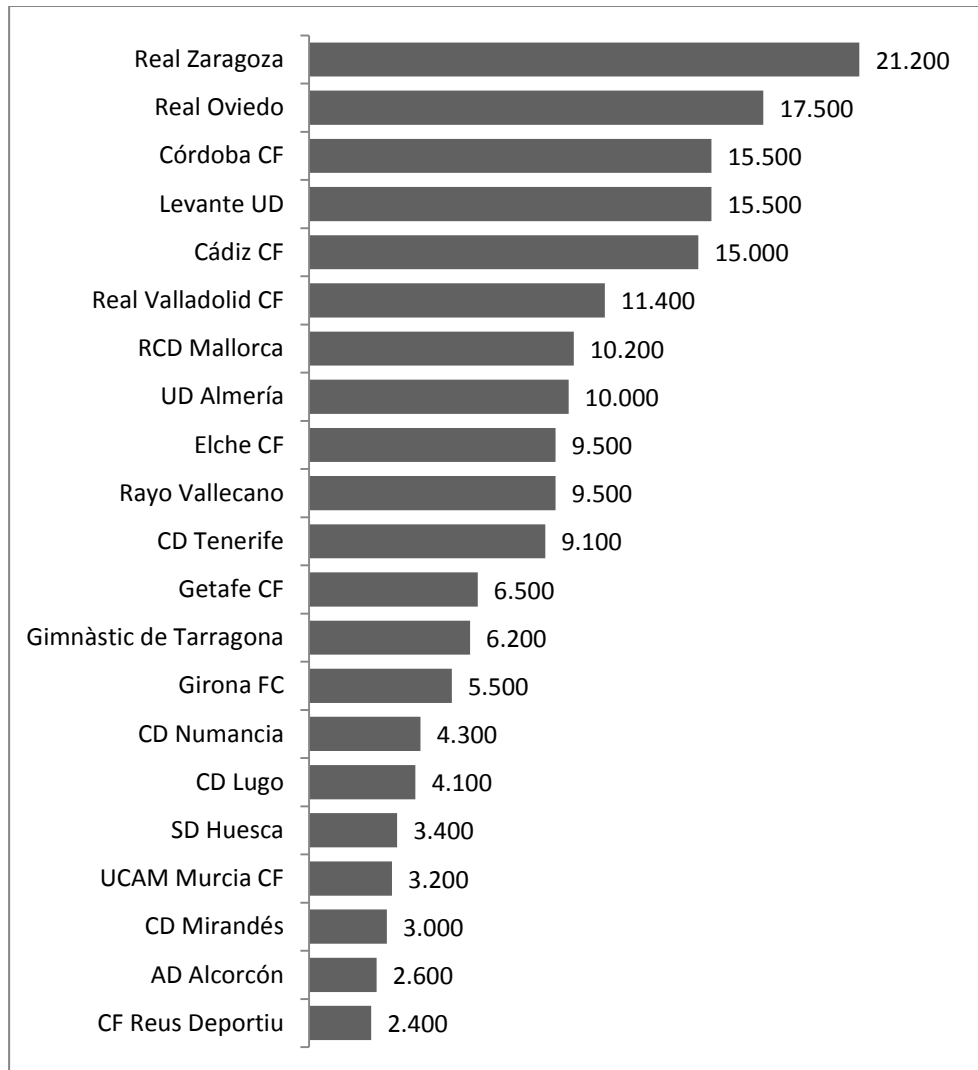


Gráfico 3.2: Campaña de abonados Liga 1|2|3 2016/17
Fuente: www.marca.com + elaboración propia

Al igual que en primera división los equipos con mejor palmarés y más históricos son los que copan los primeros puestos del ranking de abonados pero en este caso la relación entre el tamaño de la ciudad y el número de abonados pese a seguir presente se ve alterada en cuanto se observa los datos de Levante y Rayo Vallecano, esto se debe a que se encuentran ensombrecidos por equipos más grandes (caso del levante) o se limitan a un radio de influencia menor (los

aficionados del Rayo se concentran principalmente en el madrileño barrio de Vallecas).

- Taquilla: este criterio es más difícil de obtener sus datos puesto que a pesar de que se tiene el dato de la asistencia total de la temporada a partir de la cual se puede sacar la asistencia media pero sin embargo no se puede saber cuántos de esos asistentes han pasado por taquilla puesto que la forma en la que se mide es a través de la gente que pasa por los tornos ya sea con entrada, abono o invitación, tampoco es posible restar el número de abonos ya que el hecho de que alguien se abone no significa que acuda regularmente al estadio y no es posible saber el número de abonados medio que acuden en cada partido. A pesar de esto se usan los datos de asistencia totales para lograr una imagen de cómo la combinación de ambas partes afectará al reparto final:

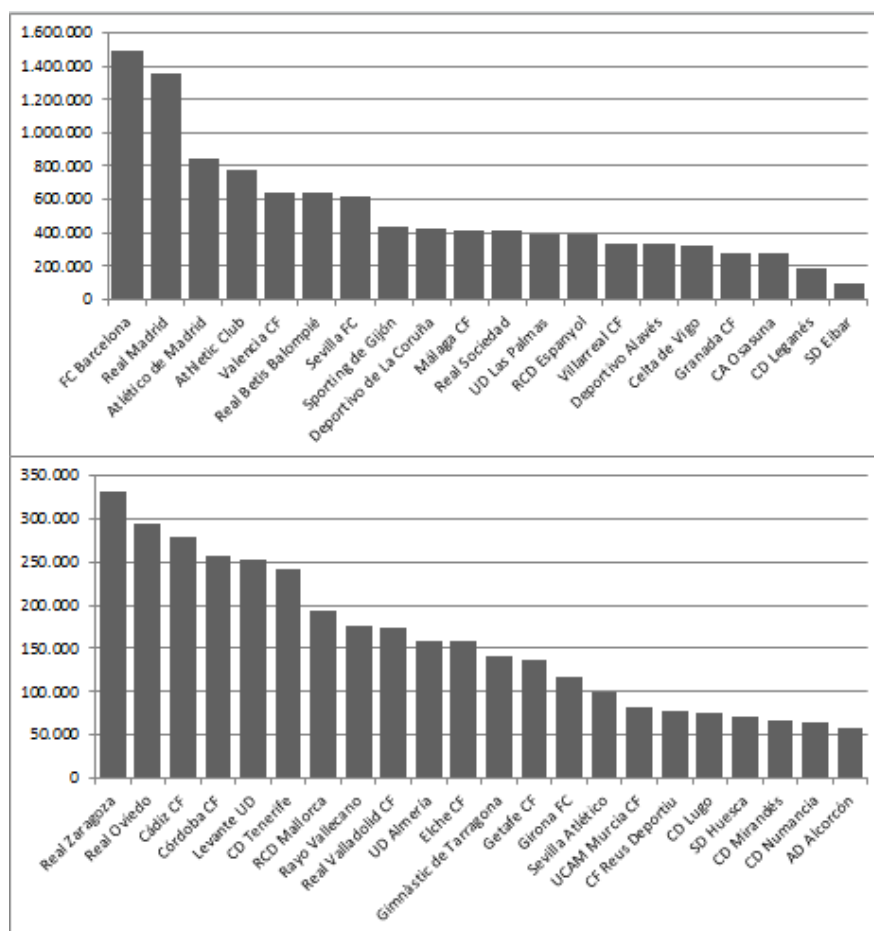


Gráfico 3.3: Asistencias primera y segunda 2016/17
Fuente: www.transfermarkt.es + elaboración propia

A simple vista es fácil ver que las asistencias en segunda división muestran una reducción más progresiva mientras que en primera se pueden dividir en tres bloques separados por dos grandes saltos situados entre Real Madrid y Atlético y

entre Sevilla y Sporting. Si nos ponemos a analizar las posiciones de los equipos se ve que se respeta más o menos el ranking de abonados aunque existe alguna excepción como que el Reus siendo el equipo con menos abonados no esté entre los 5 con menos asistencia, caso inverso pasa con el Numancia que es el segundo con menos asistencia sin encontrarse en el “bottom 5” del ranking de abonados.

Indicar que debido a que el recuento de la asistencia se suele cerrar minutos antes del inicio del partido no se tiene en cuenta a los aficionados que acuden con menor margen de tiempo o con el partido comenzado, los equipos cuentan con ello y algunos llegan a incentivar que la gente llegue con suficiente antelación en los partidos donde se prevé que haya una mayor asistencia para que este dato quede lo más reflejado posible.

Cabe mencionar las recientes sanciones a los equipos que muestren una grada vacía, esto ha incentivado que los equipos prioricen la ocupación de la grada que más se ve en televisión, por ejemplo el sorteo de abonos del Real Zaragoza que realiza *Heraldo de Aragón* en el mes de agosto se ha reducido a la grada que se sitúa enfrente de donde lo hacen las cámaras de televisión cuando antes también se incluían localidades de los fondos.

- El otro criterio que mide el impacto social son las audiencias, este criterio representa 2/3 del impacto social traduciéndose en un 23,33% sobre el reparto total mientras que el correspondiente a asistencia solo es un 11,66%. Dado que se trata del reparto de los derechos televisivos es lógico que si uno de los dos criterios ha de tener mayor peso sea este pero no quita razón a aquellos que critican el hecho de que se priorice más al telespectador que al que acude al campo. A continuación se muestra un gráfico donde se muestran las diferentes audiencias de los equipos de primera y segunda división en millones de telespectadores:

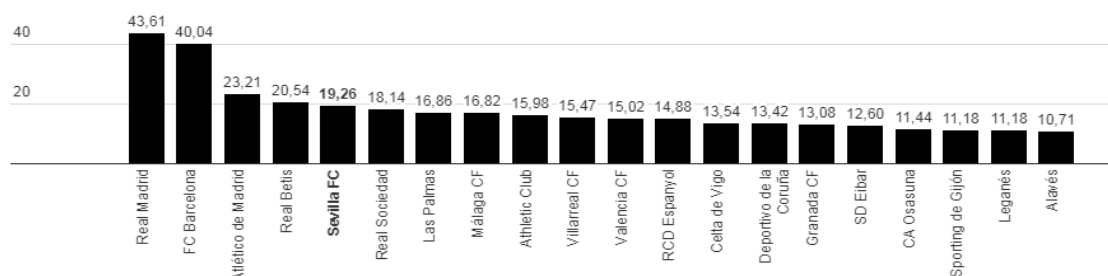


Gráfico 3.4: Audiencias Liga Santander 2016/17
Fuente: www.palco23.com

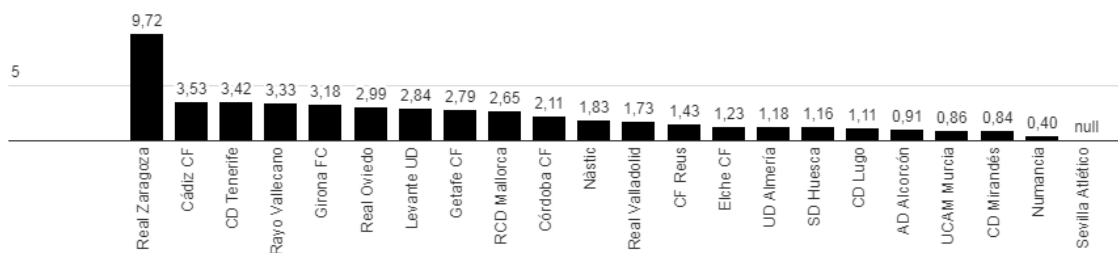
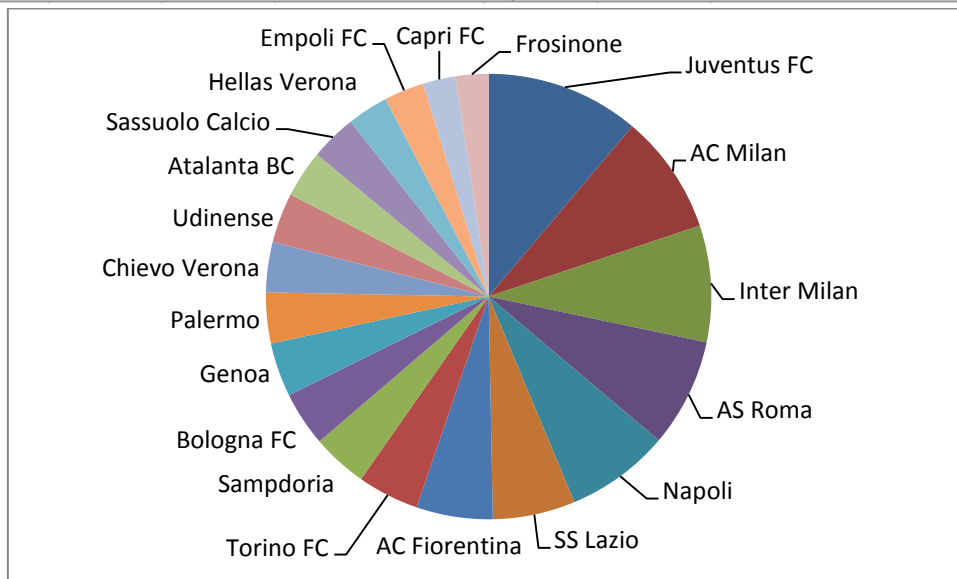
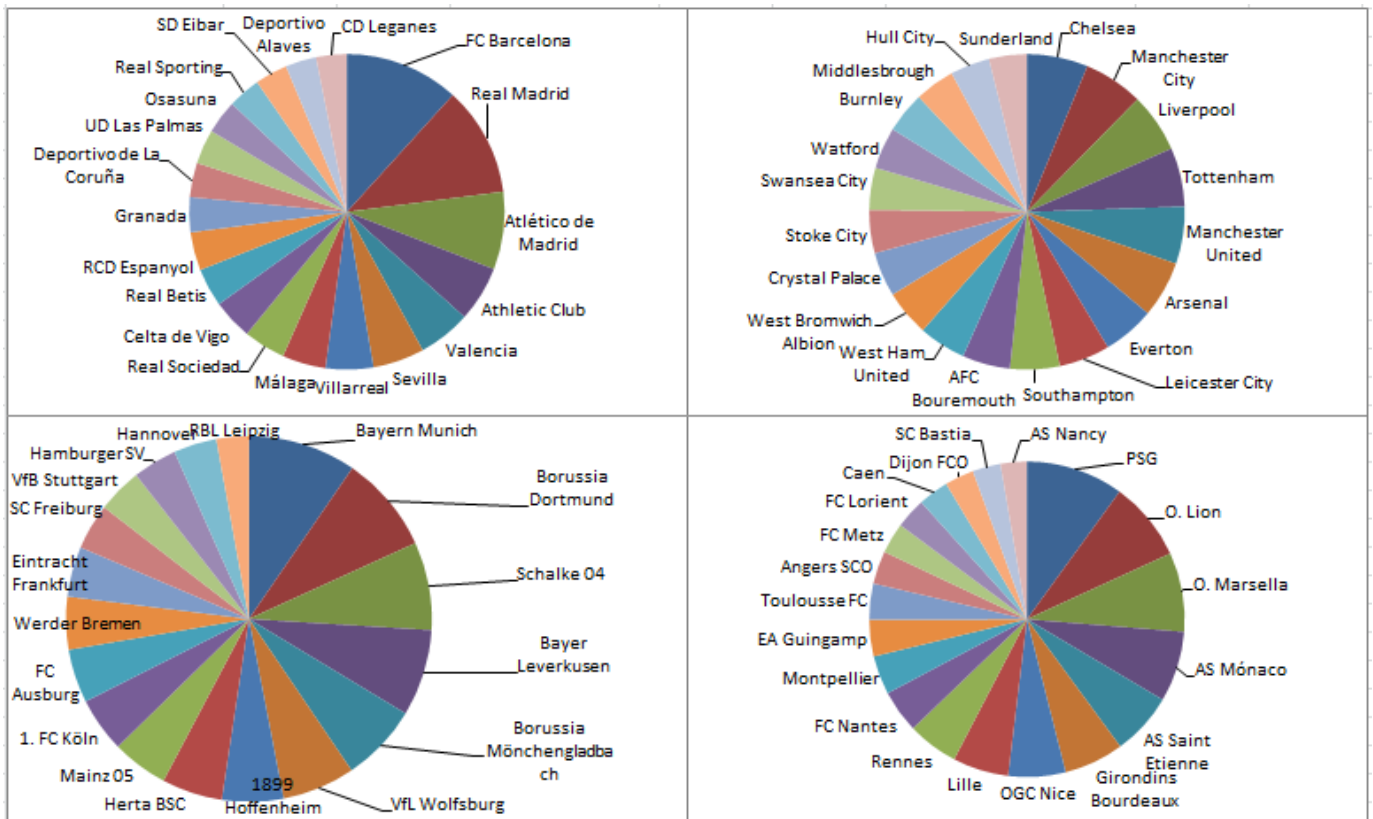


Gráfico 3.5: Audiencias Liga 1|2|3 2016/17
Fuente: www.palco23.com

Al pasar la vista por ambos gráficos hay una cosa que salta claramente a la vista y es que el Real Zaragoza domina las audiencias de segunda división a pesar de que la 2016/17 fue una de las peores campañas para el equipo blanquillo, el motivo de esto reside en su atractivo dentro de la categoría de plata que llevó a que la mayoría de sus partidos se retransmitieran en abierto por Gol TV, la otra cara de la moneda la protagonizarían el Athletic Club y el Valencia que a pesar de su gran atractivo no se encuentran entre los más vistos de primera división. Aunque no se especifica el motivo por el cual el Sevilla Atlético no cuenta con datos se deduce que es por su condición de filial.

En el apartado sobre el marco institucional se comentaba el gran salto en ingresos que existía entre Real Madrid y Atlético a pesar de cosechar resultados deportivos similares en liga, ahora viendo este criterio se logra comprender la razón de dicha brecha.

Saliendo a un plano más internacional, se ha hablado de los distintos repartos, sus fórmulas y visto lo que cada equipo recibió durante la pasada temporada (a excepción de la liga italiana) pero no se ha llegado a hacer más que una pequeña comparación entre los repartos estudiados por lo cual se realizan gráficos de qué trozo del pastel se llevan los equipos en cada país y se han juntado para poder hacer más visual la comparación, la liga italiana se muestra aparte dado que no son datos de la misma temporada y además se trata de una predicción pero igualmente se ha hecho el gráfico para poder arrojar una idea de cómo quedaría:



Gráficos 3.6 y 3.7: Reparto derechos en las 5 mayores ligas europeas
 Fuentes: www.laliga.es www.eldesmarque.com www.lajugadafinanciera.com ww.gazzetta.it
www.futboldesdefranca.com + elaboración propia

La gran diferencia reside en la Premier League, mientras en el resto de ligas los 3 primeros equipos se llevan más de 1/4 del reparto total en Inglaterra son los 4 primeros los que acaparan una porción similar. La mayor igualdad la hay entre la Bundesliga y la Ligue 1 donde las áreas de las porciones son prácticamente exactas entre los 7 primeros equipos, sin embargo a partir del octavo se empieza a notar la diferencia debido al mayor número de equipos que disputan la liga francesa.

En cuanto a España la ya mencionada porción de los 3 primeros es la más grande de todas junto a la existente en Italia, sin embargo el incremento no es completamente proporcional sino que se debe a que los 2 primeros reciben más dinero.

Finalmente si en la liga inglesa es donde menor diferencia hay entre todos los equipos la otra cara de la moneda la protagoniza la italiana donde el 50% del reparto se lo llevan los 6 primeros equipos.

4. Modelo econométrico

Este apartado se centra en un modelo que pone en relación los ingresos que recibe cada equipo con sus resultados deportivos, estos resultados se miden con el número de puntos obtenidos a final de temporada. Los criterios de reparto mencionados previamente no son homogéneos en su concepción, pero si que tienen en cuenta los resultados deportivos, esta relación nos permite hacer una comparación entre ligas con repartos diferentes como son la Liga Santander y la Premier League.

La idea que subyace en esta propuesta está en que el output de un equipo deportivo se corresponde básicamente con los resultados deportivos que consigue en las competiciones en que participa, el output económico deriva y está relacionado con él, aunque no es el que persigue el equipo como output fundamental. Los resultados deportivos generan y atraen aficionados y son los éxitos deportivos los que derivan en resultados económicos.

Se plantea la relación entre resultados deportivos y los ingresos obtenidos con el fin de detectar si esta relación permite explicar los fundamentos sobre los que se basan los criterios de reparto aplicados por el regulador de la competición. Para ello se plantea el modelo básico en el que hay un componente fijo de los ingresos y otro proporcional a los resultados deportivos, a partir de este modelo se introducen algunas variantes incluyendo variables ficticias.

Los datos recogidos para realizar este modelo corresponderán a los de las temporadas 2012-13, 2013-14, 2014-15, 2015-16 y 2016-17, dado que existe un sistema de ascensos y descensos solamente se tendrán en cuenta ingresos y puntos pasando por alto a que equipo pertenecen. Inicialmente se establece un modelo sencillo cuya fórmula es:

$$\text{IngresosTV}_i = \beta_1 + \beta_2 * \text{Puntos}_i$$

Modelo 1: MCO, usando las observaciones 1-100
Variable dependiente: IngresosTV

	Coefficiente	Desv. Típica	Estadístico t	valor p	
const	25.1223	6.29003	3.994	0.0001	***
Puntos	0.368222	0.0968080	3.804	0.0002	***
Media de la vble. dep.	45.57700	D.T. de la vble. dep.	34.77503		
Suma de cuad. residuos	104320.3	D.T. de la regresión	32.62657		
R-cuadrado	0.128638	R-cuadrado corregido	0.119746		
F(1, 98)	14.46758	Valor p (de F)	0.000248		
Log-verosimilitud	-489.3964	Criterio de Akaike	982.7928		
Criterio de Schwarz	988.0032	Crit. de Hannan-Quinn	984.9016		

Ilustración 4.1: Modelo 1 Liga Santander

Los datos se representan en millones de €, la constante representaría la parte fija que recibe cada equipo que en este modelo serían 25 millones de € mientras que cada punto significaría un ingreso de 368.222 €. Este modelo cuenta con un R^2 de 0,12 lo que significa que dista bastante de la realidad y por lo cual habrá que plantearse si la inclusión de otras variables lo acercará más a esta.

Para el segundo modelo se incluyen variables ficticias por cada una de las temporadas analizadas que representan con un 1 si los datos pertenecen a esa campaña y con un 0 si no, por ejemplo en la variable T2013_14 se representa con 1 los datos de la temporada 2013-14 y con 0 los de las otras temporadas, el objetivo de esto es reflejar sobre la parte fija el paso de las temporadas y como la presencia del equipo en más de una temporada la hace variar. La temporada T2012_13 serán 0 al tomarse esta temporada como base y quedará incluida en el término independiente del modelo.

Modelo 2: MCO, usando las observaciones 1-100
Variable dependiente: IngresosTV
omitido porque todos los valores fueron cero. T2012_13

	Coefficiente	Desv. Típica	Estadístico t	valor p
const	21.2200	8.63041	2.459	0.0158 **
Puntos	0.403977	0.0947630	4.263	4.79e-05 ***
T2013_14	-4.75960	9.94476	-0.4786	0.6333
T2014_15	-11.7077	10.0392	-1.166	0.2465
T2015_16	6.15159	9.94483	0.6186	0.5377
T2016_17	19.8960	9.94479	2.001	0.0483 **
Media de la vble. dep.	45.57700	D.T. de la vble. dep.	34.77503	
Suma de cuad. residuos	92964.34	D.T. de la regresión	31.44809	
R-cuadrado	0.223491	R-cuadrado corregido	0.182188	
F(5, 94)	5.410938	Valor p (de F)	0.000204	
Log-verosimilitud	-483.6339	Criterio de Akaike	979.2678	
Criterio de Schwarz	994.8988	Crit. de Hannan-Quinn	985.5940	

Sin considerar la constante, el valor p más alto fue el de la variable 4 (T2013_14)

Ilustración 4.2: Modelo 2 Liga Santander

Se observa como la constante se ve reducida con respecto al modelo anterior pasando a ser solo 21 millones de € de parte fija, de misma forma el valor de cada punto aumenta hasta los 403.977 € y el R^2 también aumenta. Respecto a las ficticias las dos primeras suponen que la presencia del equipo durante esas temporadas reduce la parte fija mientras que las dos últimas la aumentan, en lo que respecta a la significatividad solo la temporada 2016-17 es individualmente significativa aunque solo al 10% y al 5% de nivel de significación, seguramente se deba a que en esta temporada se realiza el reparto bajo la nueva fórmula al contrario que las anteriores. Como interesa saber si el factor temporalidad resulta significativo se realiza un contraste de significatividad conjunta para todos los parámetros asociados a las variables de temporadas:

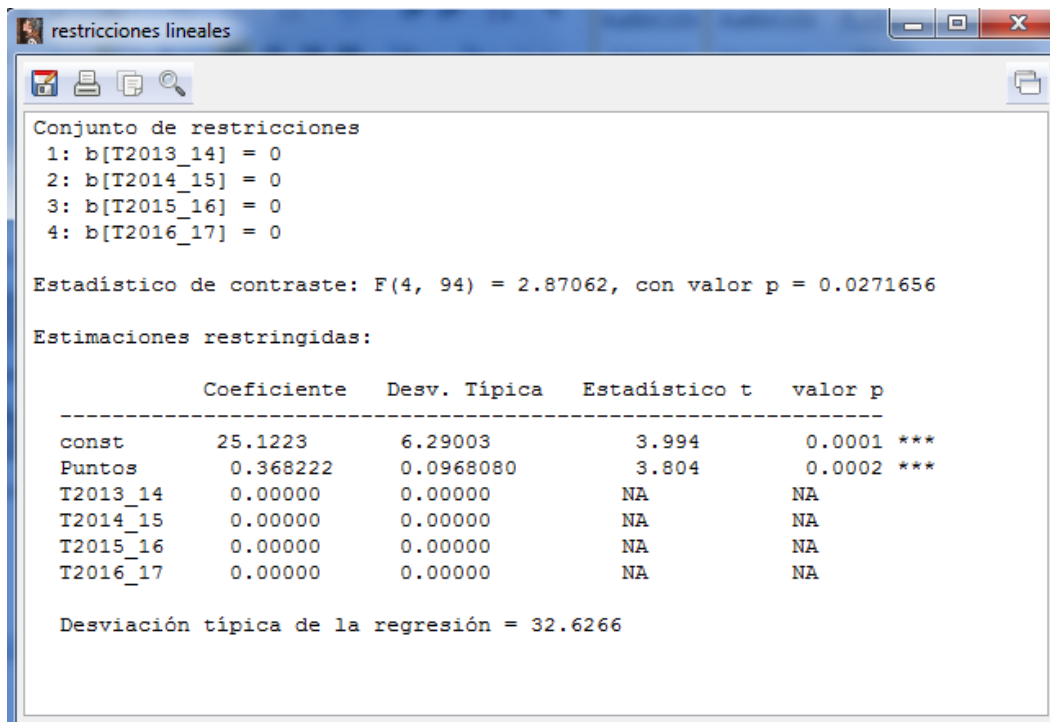


Ilustración 4.3: Restricciones lineales Modelo 2 Liga Santander

El resultado del contraste realizado arroja un p-valor de 0,027 lo que significa que existe significatividad conjunta de las variables al 10% y al 5% la cual es considerable pero no los suficiente como gustaría que fuera dado que se persigue la significatividad al 1%.

Otra posibilidad de añadir el factor de las temporadas es que este se sume al ingreso por puntos en lugar de a la parte fija, para esto se crean nuevas variables ficticias las cuales serán el resultado de multiplicar la variable Puntos por cada una de las variables ficticias utilizadas en el Modelo 2. Una vez obtenidas las nuevas variables se procede al cálculo del nuevo modelo:

Modelo 3

Archivo Editar Contrastes Guardar Gráficos Análisis LaTeX

Modelo 3: MCO, usando las observaciones 1-100
Variable dependiente: IngresosTV
omitido porque todos los valores fueron cero. P1213

	Coefficiente	Desv. Típica	Estadístico t	valor p
const	3.92802	6.51960	0.6025	0.5483
Puntos	0.817661	0.157941	5.177	1.28e-06 ***
P1314	-0.0947873	0.158086	-0.5996	0.5502
P1415	-0.529364	0.143812	-3.681	0.0004 ***
P1516	0.104864	0.158574	0.6613	0.5100
P1617	0.309538	0.157236	1.969	0.0519 *

Media de la vble. dep.	45.57700	D.T. de la vble. dep.	34.77503
Suma de cuad. residuos	72613.54	D.T. de la regresión	27.79360
R-cuadrado	0.393477	R-cuadrado corregido	0.361215
F(5, 94)	12.19634	Valor p (de F)	4.06e-09
Log-verosimilitud	-471.2807	Criterio de Akaike	954.5614
Criterio de Schwarz	970.1924	Crit. de Hannan-Quinn	960.8875

Sin considerar la constante, el valor p más alto fue el de la variable 9 (P1314)

Ilustración 4.4: Modelo 3 Liga Santander

En este modelo se ve como la parte fija se ve considerablemente reducida hasta los 3 millones llegando a perder su significatividad individual mientras que el valor de cada punto alcanza los 817.661 € y el R^2 alcanza un valor de 0,393, también se observa que las nuevas variables siguen la tendencia de restar o sumar que seguían las ficticias en el Modelo 2 pero sus coeficientes se encuentran en una horquilla más reducida por encima y por debajo de 0, además en este caso el de la temporada 2014-15 logra ser significativo al 1% mientras que el de la 2016-17 solo lo es al 10%. Al igual que en el Modelo 2 se procede a analizar la significatividad conjunta de las variables de las temporadas:

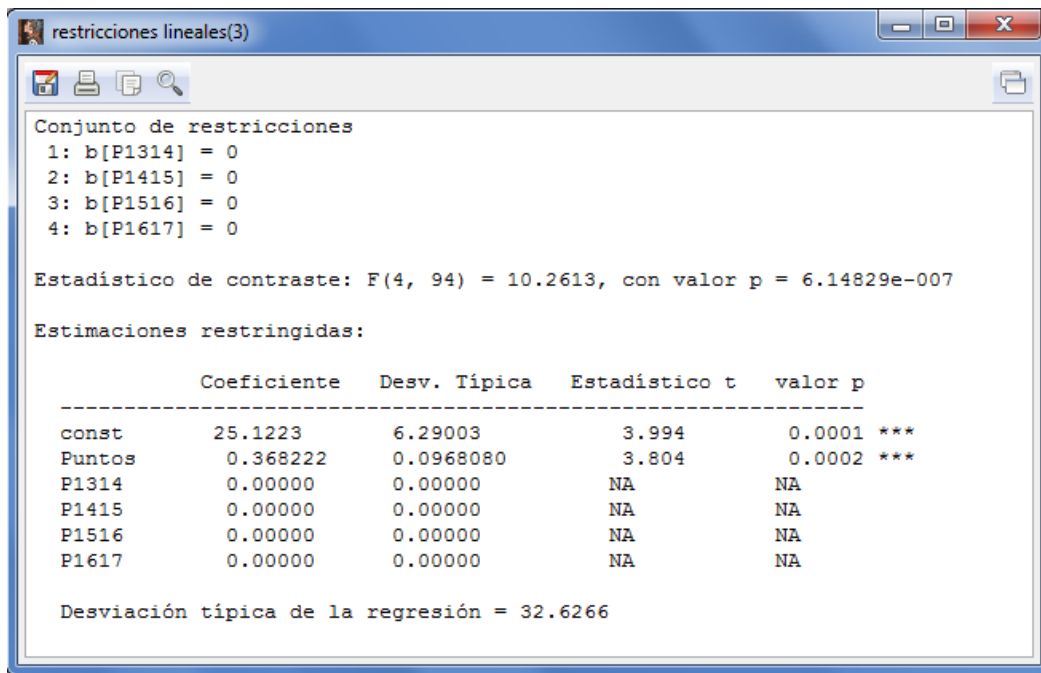


Ilustración 4.5: Restricciones lineales Modelo 3 Liga Santander

En este caso se logra el objetivo y el p-valor es de $6,14 \cdot 10^{-7}$ lo que hace que exista significatividad conjunta al 1% lo que permite afirmar con una mayor precisión que en el Modelo 2 que el paso de las temporadas sí que afecta a lo que ingresan los equipos.

Finalmente a este último modelo se le añaden las variables ficticias con el fin de obtener un resultado con un R^2 lo más alto posible que se ajuste lo máximo a la realidad:

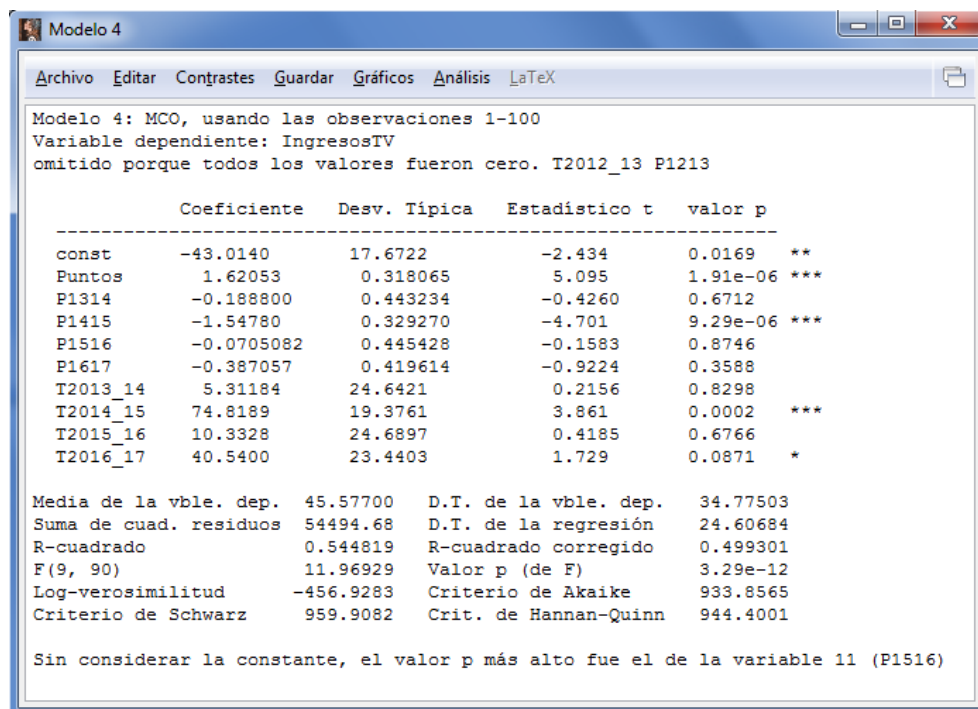


Ilustración 4.6: Modelo 4 Liga Santander

En este modelo el coeficiente de la parte fija se vuelve negativo dejando todo el peso de lo ingresado sobre los puntos conseguidos llegando a significar cada punto 1,62 millones de €, de igual forma son las variables ficticias que afectan a la parte fija las encargadas de que la temporalidad añada valor a lo percibido por cada equipo, de esta forma un equipo presente durante la campaña 2014-15 ingresaría 31,8049 millones de € fijos y 72.730 € por cada punto. En cuanto al R^2 este alcanza un valor de 0,54 siendo el mayor de todos los modelos calculados y por tanto el que más se ajusta a la realidad, sin embargo, todavía quedarían factores a tener en cuenta para lograr dar con un modelo lo más real posible, seguramente estos factores sean aquellos correspondientes a campaña de abonados, taquilla y audiencias.

El valor negativo de la constante no implica reparto negativo de derechos a ningún club, ya que el número mínimo de puntos conseguidos multiplicado por su precio (la pendiente de la función) hace que el resultado sea positivo para todos los clubes. La especificación de la función sí que resulta en una función con ordenada en el origen negativa.

Para este modelo también se estudia la significatividad conjunta de todas las variables relacionadas con el paso de las temporadas:

Conjunto de restricciones

```

1: b[P1314] = 0
2: b[P1415] = 0
3: b[P1516] = 0
4: b[P1617] = 0
5: b[T2013_14] = 0
6: b[T2014_15] = 0
7: b[T2015_16] = 0
8: b[T2016_17] = 0

```

Estadístico de contraste: $F(8, 90) = 10.2861$, con valor $p = 4.12885e-010$

Estimaciones restringidas:

	Coefficiente	Desv. Típica	Estadístico t	valor p
const	25.1223	6.29003	3.994	0.0001 ***
Puntos	0.368222	0.0968080	3.804	0.0002 ***
P1314	0.00000	0.00000	NA	NA
P1415	0.00000	0.00000	NA	NA
P1516	0.00000	0.00000	NA	NA
P1617	0.00000	0.00000	NA	NA
T2013_14	0.00000	0.00000	NA	NA
T2014_15	0.00000	0.00000	NA	NA
T2015_16	0.00000	0.00000	NA	NA
T2016_17	0.00000	0.00000	NA	NA

Desviación típica de la regresión = 32.6266

Ilustración 4.7: Restricciones lineales Modelo 4 Liga Santander

Tras aplicar las restricciones se obtiene un p-valor de $4,13 \cdot 10^{-10}$ lo que significa que el conjunto de variables es significativo al 1% y por lo tanto también es posible afirmar

que el paso de las temporadas es un factor necesario y significativo a la hora de realizar un modelo para calcular el ingreso percibido por cada equipo por derechos audiovisuales.

Vistos estos resultados se intentan replicar los modelos para la Premier League usando los datos de las mismas temporadas con el objetivo de establecer una comparación entre ambas competiciones:

Modelo 1: MCO, usando las observaciones 1-100
Variable dependiente: IngresosTV

	Coefficiente	Desv. Típica	Estadístico t	valor p
const	51.6062	8.14293	6.338	7.15e-09 ***
Puntos	0.759658	0.147748	5.142	1.39e-06 ***
Media de la vble. dep.	91.33630	D.T. de la vble. dep.	28.79599	
Suma de cuad. residuos	64651.75	D.T. de la regresión	25.68485	
R-cuadrado	0.212445	R-cuadrado corregido	0.204408	
F(1, 98)	26.43569	Valor p (de F)	1.39e-06	
Log-verosimilitud	-465.4739	Criterio de Akaike	934.9477	
Criterio de Schwarz	940.1581	Crit. de Hannan-Quinn	937.0565	

Ilustración 4.8: Modelo 1 Premier League

Lo primero que llama la atención es que los coeficientes son mucho mayores que los obtenidos en los modelos de la Liga Santander, esto se debe al ya comentado mayor reparto de dinero en la competición inglesa y por tanto la comparación no se centrará en dichos valores sino en cual se ajusta más a la realidad, en este modelo se obtiene un R^2 de 0,21 que es mayor que el obtenido en el modelo español por lo que se puede afirmar que se ajusta más.

Para el segundo modelo se crean las mismas variables ficticias que se crearon para la liga española y al igual que en esta se tomará la temporada 2012-13 como base:

Modelo 2: MCO, usando las observaciones 1-100
Variable dependiente: IngresosTV
omitido porque todos los valores fueron cero. T2012_13

	Coefficiente	Desv. Típica	Estadístico t	valor p
const	11.2459	1.99927	5.625	1.90e-07 ***
Puntos	0.725274	0.0309534	23.43	4.99e-041 ***
T2013_14	44.0086	1.70124	25.87	1.57e-044 ***
T2014_15	63.1660	1.70076	37.14	5.68e-058 ***
T2015_16	33.2337	1.70061	19.54	7.16e-035 ***
T2016_17	70.3847	1.70101	41.38	3.94e-062 ***
Media de la vble. dep.	91.33630	D.T. de la vble. dep.	28.79599	
Suma de cuad. residuos	2718.538	D.T. de la regresión	5.377789	
R-cuadrado	0.966884	R-cuadrado corregido	0.965123	
F(5, 94)	548.9036	Valor p (de F)	6.63e-68	
Log-verosimilitud	-307.0278	Criterio de Akaike	626.0556	
Criterio de Schwarz	641.6867	Crit. de Hannan-Quinn	632.3818	

Ilustración 4.9: Modelo 2 Premier League

Con un simple vistazo es fácil detectar la gran diferencia entre el modelo realizado para la Liga Santander y el de la Premier League, en este último todas las variables añadidas son individualmente significativas y el R^2 alcanza un valor de 0,966 y de 0,965 si se mira el R^2 corregido, este valor se puede explicar si se recuerda que la FA reparte gran parte del dinero de forma equitativa y por tanto es normal que toda adición que afecte a la parte constante del modelo causará un gran impacto en su ajuste a la realidad,

A pesar de que viendo el Modelo 2 en comparación con el Modelo 1 es fácil imaginar el resultado se realiza también el análisis de las nuevas variables para comprobar su significatividad conjunta:

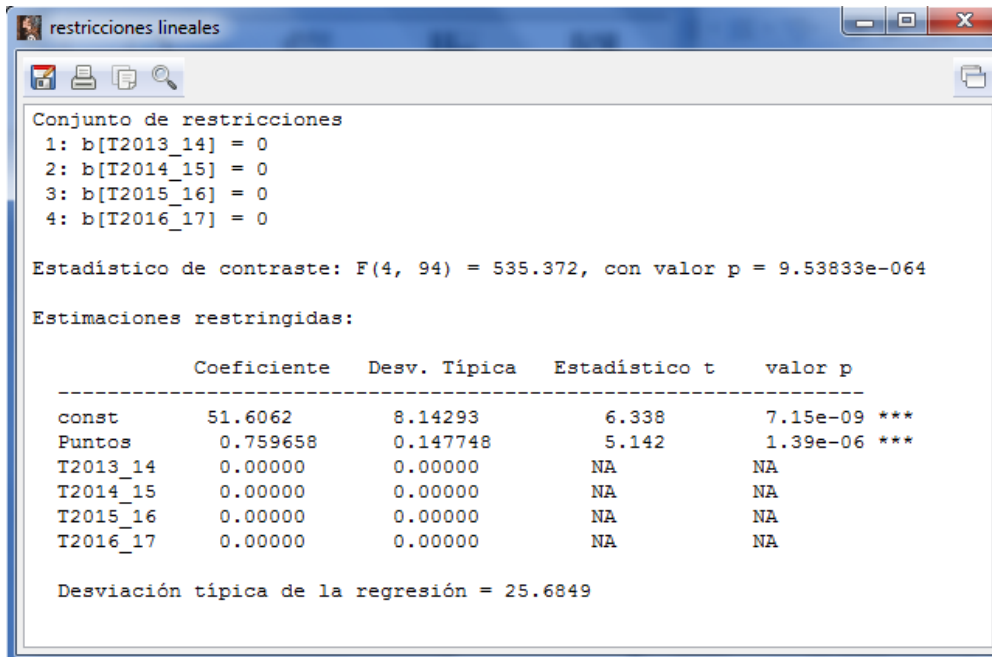


Ilustración 4.105: Restricciones lineales Modelo 3 Premier League

Como se preveía el p-valor obtenido es de $9,538 \times 10^{-64}$ y por tanto las variables son conjuntamente significativas al 1%, más de lo que eran las mismas variables en el modelo de la Liga Santander se solo lo eran al 5%.

Al igual que para La liga Santander se crean 5 nuevas variables multiplicando la variable Puntos por las ficticias para posteriormente crear el modelo y hacer el análisis de significatividad conjunta de esta:

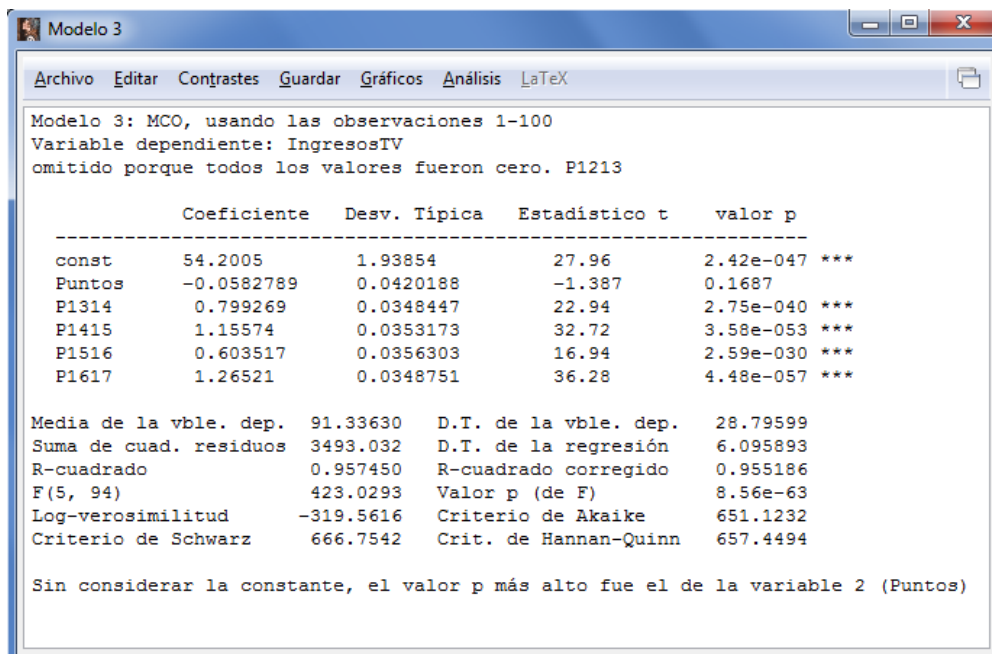


Ilustración 4.11: Modelo 3 Premier League

restricciones lineales(2)

Conjunto de restricciones
 1: b[P1314] = 0
 2: b[P1415] = 0
 3: b[P1516] = 0
 4: b[P1617] = 0

Estadístico de contraste: F(4, 94) = 411.456, con valor p = 1.23277e-058

Estimaciones restringidas:

	Coefficiente	Desv. Típica	Estadístico t	valor p
const	51.6062	8.14293	6.338	7.15e-09 ***
Puntos	0.759658	0.147748	5.142	1.39e-06 ***
P1314	0.00000	0.00000	NA	NA
P1415	0.00000	0.00000	NA	NA
P1516	0.00000	0.00000	NA	NA
P1617	0.00000	0.00000	NA	NA

Desviación típica de la regresión = 25.6849

Ilustración 4.12: Restricciones lineales Modelo 3 Premier League

En este caso las nuevas variables vuelven a ser individualmente significativas al 1% pero a cambio la variable Puntos deja de serlo tanto al 1% como al 5% y el 10%, en cuanto al R^2 alcanza un valor de 0,957 lo cual es ligeramente menor al obtenido en el Modelo 2 pero sin embargo sigue siendo bastante mayor que el obtenido en el mismo modelo para la liga española. Mientras tanto al hacer el contraste se obtiene un p-valor de $1,23 \cdot 10^{-58}$, mayor que el del Modelo 2 pero que igualmente también indica que las variables sobre el paso de las temporadas son conjuntamente significativas.

Finalmente se realiza un cuarto modelo introduciendo tanto las variables ficticias como las calculadas a través de estas y el número de puntos y se realiza otro contraste de significatividad conjunta:

Modelo 4: MCO, usando las observaciones 1-100
Variable dependiente: IngresosTV
omitido porque todos los valores fueron cero. T2012_13 P1213

	Coefficiente	Desv. Típica	Estadístico t	valor p
const	29.4042	2.75266	10.68	1.11e-017 ***
Puntos	0.373369	0.0505591	7.385	7.41e-011 ***
P1314	0.334606	0.0688564	4.859	4.95e-06 ***
P1415	0.574154	0.0747847	7.677	1.88e-011 ***
P1516	0.268134	0.0772111	3.473	0.0008 ***
P1617	0.551676	0.0679404	8.120	2.31e-012 ***
T2013_14	26.7689	3.80907	7.028	3.90e-010 ***
T2014_15	33.3730	4.08288	8.174	1.78e-012 ***
T2015_16	19.4022	4.17525	4.647	1.15e-05 ***
T2016_17	41.6784	3.75370	11.10	1.50e-018 ***

Media de la vble. dep.	91.33630	D.T. de la vble. dep.	28.79599
Suma de cuad. residuos	1387.906	D.T. de la regresión	3.926981
R-cuadrado	0.983093	R-cuadrado corregido	0.981403
F(9, 90)	581.4786	Valor p (de F)	1.08e-75
Log-verosimilitud	-273.4129	Criterio de Akaike	566.8258
Criterio de Schwarz	592.8775	Crit. de Hannan-Quinn	577.3694

Ilustración 4.13: Modelo 4 Premier League

gretl: restricciones lineales

Conjunto de restricciones
1: b[P1314] = 0
2: b[P1415] = 0
3: b[P1516] = 0
4: b[P1617] = 0
5: b[T2013_14] = 0
6: b[T2014_15] = 0
7: b[T2015_16] = 0
8: b[T2016_17] = 0

Estadístico de contraste: F(8, 90) = 512.8, con valor p = 1.38161e-071

Estimaciones restringidas:

	Coefficiente	Desv. Típica	Estadístico t	valor p
const	51.6062	8.14293	6.338	7.15e-09 ***
Puntos	0.759658	0.147748	5.142	1.39e-06 ***
P1314	0.00000	0.00000	NA	NA
P1415	0.00000	0.00000	NA	NA
P1516	0.00000	0.00000	NA	NA
P1617	0.00000	0.00000	NA	NA
T2013_14	0.00000	0.00000	NA	NA
T2014_15	0.00000	0.00000	NA	NA
T2015_16	0.00000	0.00000	NA	NA
T2016_17	0.00000	0.00000	NA	NA

Desviación típica de la regresión = 25.6849

Ilustración 4.14: Restricciones lineales Modelo 4 Premier League

Este modelo parece ajustarse casi perfectamente a la realidad puesto que arroja un R^2 de 0,983 y un R^2 corregido de 0,98, además todas sus variables son individualmente significativas y aquellas relacionadas con las temporadas son conjuntamente significativas obteniéndose un p-valor de $1,38 \cdot 10^{-71}$, el menor de todos los obtenidos tanto para España como para Inglaterra.

Se podría decir que la Premier League, es decir, puesto que si se miran en la Liga Santander los ingresos obtenidos y la posición final no se puede establecer una relación tan directa como si se puede hacer en la liga inglesa.

Los modelos obtenidos ponen de manifiesto un ajuste mejor cuando se consideran todas las variables en los dos casos analizados. La Premier presenta unos resultados estadísticos notablemente mejores que los de La Liga. Se observa que el término independiente es mayor para la Premier, lo que indica una proporción fija mayor por club tanto en el modelo inicial como en el modelo con ficticias anuales. También se observa una mayor pendiente en la Premier lo que indica que por punto conseguido se obtiene un mayor ingreso. Resultados que concuerdan con el hecho de que la Premier obtiene mayores ingresos que La Liga por retransmisiones de sus partidos.

El modelo de reparto de la Premier resulta más homogéneo ya que reparte una cantidad por equipo muy similar, aunque también tiene en cuenta los resultados deportivos, sin embargo depende menos de otros factores fuera del plano meramente deportivo puesto que además de los dos factores analizados cuenta con un tercero dependiente del reparto por partidos disputados que si se mira la Imagen 2.3 se puede ver que aquellos que más partidos retransmitidos tienen suelen ser los equipos más populares y que normalmente copan los primeros puestos de la clasificación, podría decirse que no cuenta con un factor de implantación social tan amplio como el que hay en España.

El modelo de La Liga es un tanto asimétrico al repartir los derechos de forma que se generan diferencias entre los dos grandes y los demás que tampoco son un grupo homogéneo ya que entre estos también hay diferencias. Se observa con un simple gráfico que la relación entre reparto de derechos y clasificación no es lineal. Por poner un ejemplo de esto último en la temporada 2016-17 el Valencia fue el 5º equipo con más ingresos a pesar de quedar en la 12ª posición empatado con el Málaga que cual recibió 12 millones de € menos que el equipo “che”.

Se observan diferencias en los ‘precios’ pagados por los puntos deportivos conseguidos en las dos competiciones, siendo siempre mayores los de la Premier. También se observan diferencias temporada a temporada en tales precios como se aprecia en las variables P1314 a P1617. Estas diferencias son más destacables en la Premier ya que en La Liga solo resultan significativas en la temporada 14-15.

5. Conclusiones

Todo apunta a que la afirmación que se hacía al principio del trabajo es a día de hoy más cierta que nunca, el fútbol se ha convertido en un gran mercado económico por, entre otras cosas, las grandes sumas que se pagan por los derechos audiovisuales, los organizadores de las diferentes competiciones no solo lo saben sino que son los principales responsables de estimular que esto sea así con unas subastas de derechos cada vez más ambiciosas que dejan la duda de hasta cuándo será sostenible esta situación antes de que la burbuja del fútbol estalle como muchos vaticinan.

Esta capacidad para generar dinero, la gestión que los organismos hacen de este ya sea a nivel de federación o de competición y el futuro del sistema actual hacen que el fútbol sea un tema digno de estudio económico.

También se ve reflejado que cada país tiene una filosofía diferente que afecta al reparto, unos como Inglaterra creen en un reparto más igualitario, otros como España, Francia e Italia de corte más pasional creen en la llamada implantación social, es decir, la capacidad de cada club tanto de atraer seguidores como de llamar la atención del aficionado medio independientemente de que equipo sea y finalmente los hay más productivos y analíticos como Alemania que basan su reparto en los resultados obtenidos tanto nacionales como internacionales y en la formación de futuras generaciones, esto último ha resultado ser clave a la hora de los triunfos de la selección germana y su continuidad. A pesar de estas diferencias existe siempre la máxima de que es necesario incluir variables fuera de los resultados deportivos que premien económicamente a aquellos que más generan y contribuyan al prestigio del fútbol nacional.

Después de todos los datos recopilados y analizados y los modelos propuestos se llega a la conclusión de que no existe un modelo óptimo para todos a la hora establecer criterios para hacer el reparto de derechos dado a extensa la cantidad de factores que pueden tenerse en cuenta y realizar un modelo que los cuente a todos resultaría altamente complejo, a esto se le une el peso que cada uno puede considerar que tiene cada factor dentro de la fórmula. Por ejemplo, un modelo simple que incluya solo una parte fija y otra que dependa de los resultados ya tiene infinitas posibilidades que van desde el % que representaría cada parte hasta la forma en la que se tienen en cuenta, es

decir, nº de temporadas, reparto por puntos o por posición, división de criterios según el origen de los ingresos como en Alemania o tener en cuenta solo el total, reparto de la parte de resultados como en el modelo inglés o por porcentaje, etc...

Igualmente las cuestiones y suposiciones realizadas sobre la existencia de un reparto más equilibrado y un incremento del número de equipos más competitivos a la hora de jugar competiciones internacionales también quedan sin que se pueda ofrecer una respuesta que pueda resolver el debate, si bien se defiende que habrá más equipos con la capacidad de acceder a mejores recursos no se asegura que esto se pueda traducir en mejores resultados deportivos puesto que no se ha de olvidar que el componente humano es el factor más importante en el deporte y es que, como se suele decir, el fútbol es así.

6. Webgrafía

- Nuevo sistema de reparto Liga Santander: <http://www.marca.com/futbol/primera-division/2017/05/03/5909f8a5ca4741b3078b458d.html>
- <https://futbolfinanzas.com/asi-sera-el-desigual-reparto-de-los-derechos-televisivos-de-la-liga-en-2018/>
- <http://www.laliga.es/lfp/reparto-ingresos-audiovisuales>
- http://cadenaser.com/ser/2018/01/12/deportes/1515767327_366025.html
- Reparto en las 5 grandes ligas 2015-16: <http://plusfutbol.es/2017/03/15/asi-es-el-reparto-televisivo-en-las-5-grandes-ligas/>
- Ingresos Premier League 2016-2017: <http://plusfutbol.es/2016/03/31/los-ingresos-televisivos-de-la-premier-league-para-la-temporada-20162017/>
- Premier League en China: <https://deportesinc.com/acuerdo-millonario-premier-league-en-china/>
- Venta derechos Premier League: <https://www.adslzone.net/2018/02/14/premier-league-derechos/>
- Reparto y fórmula Premier League 2016-2017:
<http://www.eldesmarque.com/baloncesto/17-europa/175584-asi-queda-el-reparto-en-la-premier-por-ingresos-televisivos>
- Los 5 equipos con más audiencia en 2017: <https://futbolfinanzas.com/los-5-clubes-la-liga-mas-audiencia-television-2017/>
- Reparto España 2016-2017:
https://as.com/futbol/2018/01/02/primera/1514920327_320522.html
<http://www.laliga.es/lfp/reparto-ingresos-audiovisuales>
- Reparto España 2014-15: <https://www.palco23.com/clubes/las-cifras-de-la-liga-al-descubierto-cuanto-recibira-cada-club-por-tv.html>
- Reparto 5 grandes ligas 2013-14: http://www.teinteresa.es/deportes/Comparativa-derechos-televisivos-liga-premier-serie-a-bundesliga-grandes-ligas_0_1301271651.html
- Reparto España 2012-13: <http://www.lne.es/blogs/el-blog-de-roberto-bayon/reparto-de-los-derechos-de-tv-en-el-futbol-espanol-12-13.html>
- Reparto Premier 2014-15:
http://www.marca.com/2014/05/12/futbol/futbol_internacional/premier_league/1399897731.html
- Reparto Premier 2012-13: <http://colgadosporelfutbol.com/premier-league-inglesa/>

Audiencias España 2016-2017: <https://www.palco23.com/marketing/la-lucha-por-la-audiencia-que-clubes-se-siguieron-mas-en-tv.html>

Abonados Liga Santander 2016-2017: <https://www.palco23.com/clubes/los-clubes-de-la-liga-santander-de-rebajas-para-relanzar-su-base-de-abonados.html>

Abonados Liga 1|2|3: <http://www.marca.com/futbol/segunda-division/album/2016/10/20/58089e01468aeb14498b4636.html>

Asistencias Liga Santander 2016-2017:
https://www.transfermarkt.es/laliga/besucherzahlen/wettbewerb/ES1/plus/?saison_id=2016

Asistencias Liga 1|2|3 2016-2017:
https://www.transfermarkt.es/laliga2/besucherzahlen/wettbewerb/ES2/plus/?saison_id=2016

Reparto Bundesliga 2016-2017: <http://lajugadafinanciera.com/reparto-ingresos-tv-bundesliga-2017/>

Gráficos:

<http://www.marca.com/futbol/2018/01/04/5a4d4f2d268e3ea67e8b4582.html>

Subasta derechos Bundesliga: https://www.lainformacion.com/economia-negocios-y-finanzas/servicios-financieros-y-comerciales/servicio-de-subastas/Bundesliga-record-derechos-television-partidos_0_924508978.html

Fórmula reparto Bundesliga 2017-2018:
<http://mibundesliga.com/2016/11/27/nueva-formula-reparto-televisivo-la-bundesliga/>

<http://lajugadafinanciera.com/reparto-derechos-audiovisuales-bundesliga/>

Fórmula reparto Serie A: <http://www.mediagol.it/serie-a/serie-a-cosi-le-squadre-si-divideranno-la-torta-dei-diritti-tv-ecco-situazione-palermo/>

<http://lajugadafinanciera.com/derechos-de-television-serie-a/>

https://as.com/futbol/2016/03/11/internacional/1457723681_344880.html

<http://plusfutbol.es/2014/12/22/asi-sera-el-reparto-televisivo-a-partir-de-la-2016-2017/>

Nuevo presidente Serie A + venta derechos:

<https://www.palco23.com/competiciones/la-serie-a-hace-oficial-su-acuerdo-con-mediapro-y-el-nombramiento-del-nuevo-presidente.html>

Reparto Ligue 1: <http://futboldesdefrancia.com/clasificacion-derechos-televisivos-francia/>

Fórmula Ligue 1: <http://lajugadafinanciera.com/reparto-ingresos-television-ligue-1/>
https://as.com/futbol/2016/10/06/internacional/1475769388_306636.html

Subasta derechos Francia: https://www.efe.com/efe/espana/en-detalle/la-liga-francesa-abre-puja-por-subasta-de-sus-derechos-audiovisuales/50000571-3599702?utm_source=wwwfecom&utm_medium=rss&utm_campaign=rss#

RDL 5/2015 en el BOE del 1/05/2015:

<https://www.boe.es/boe/dias/2015/05/01/pdfs/BOE-A-2015-4780.pdf>

Historia de La Liga: <http://www.laliga.es/lfp/historia>

Presidentes de la Liga: <http://www.laliga.es/lfp/presidentes>

Subasta derechos de emisión 2015:

https://elpais.com/deportes/2015/12/02/actualidad/1449091371_984387.html

Derechos La Liga:

<http://www.elmundo.es/television/2018/03/06/5a9d9d03e5fdea68698b4693.html>

7. Anexos

7.1. Datos Liga Santander para la creación de los modelos econométricos

	Ingresos TV	Puntos	T 201 2-13	T 201 3-14	T 201 4-15	T 201 5-16	T 201 6-17	P121 3	P131 4	P141 5	P151 6	P161 7
Temporada 2012-13	140	85	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	140	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	48	76	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	44	65	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	44	50	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	44	45	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	44	56	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	37	44	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	34	34	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	34	47	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	34	66	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	33	57	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	33	37	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	31	39	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	24	36	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	20	46	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
18	42	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
18	35	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
17	43	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

	14	53	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Temporada 2013-14	140	87	0	1	0	0	0	0	87	0	0	0
	140	87	0	1	0	0	0	0	87	0	0	0
	46	49	0	1	0	0	0	0	49	0	0	0
	44	90	0	1	0	0	0	0	90	0	0	0
	32	63	0	1	0	0	0	0	63	0	0	0
	32	70	0	1	0	0	0	0	70	0	0	0
	32	59	0	1	0	0	0	0	59	0	0	0
	30	25	0	1	0	0	0	0	25	0	0	0
	28	42	0	1	0	0	0	0	42	0	0	0
	25	45	0	1	0	0	0	0	45	0	0	0
	25	59	0	1	0	0	0	0	59	0	0	0
	25	42	0	1	0	0	0	0	42	0	0	0
	22	49	0	1	0	0	0	0	49	0	0	0
	22	48	0	1	0	0	0	0	48	0	0	0
	22	39	0	1	0	0	0	0	39	0	0	0
	18	41	0	1	0	0	0	0	41	0	0	0
	18	36	0	1	0	0	0	0	36	0	0	0
	18	40	0	1	0	0	0	0	40	0	0	0
18	40	0	1	0	0	0	0	40	0	0	0	
18	43	0	1	0	0	0	0	43	0	0	0	
Temporada 2014-15	138	94	0	0	1	0	0	0	0	94	0	0
	138	92	0	0	1	0	0	0	0	92	0	0
	48	77	0	0	1	0	0	0	0	77	0	0
	42	78	0	0	1	0	0	0	0	78	0	0
	35	76	0	0	1	0	0	0	0	76	0	0
	33,8	60	0	0	1	0	0	0	0	60	0	0
	32,5	55	0	0	1	0	0	0	0	55	0	0
	28	50	0	0	1	0	0	0	0	50	0	0
	25	46	0	0	1	0	0	0	0	46	0	0
	23,5	37	0	0	1	0	0	0	0	37	0	0
	22,9	49	0	0	1	0	0	0	0	49	0	0
	22	51	0	0	1	0	0	0	0	51	0	0
	21	37	0	0	1	0	0	0	0	37	0	0
	19	49	0	0	1	0	0	0	0	49	0	0
	18,6	41	0	0	1	0	0	0	0	41	0	0
	18,5	35	0	0	1	0	0	0	0	35	0	0
	18,5	335	0	0	1	0	0	0	0	335	0	0
17,5	20	0	0	1	0	0	0	0	20	0	0	
16,9	29	0	0	1	0	0	0	0	29	0	0	
15,3	35	0	0	1	0	0	0	0	35	0	0	
Temporada 2015-16	140	91	0	0	0	1	0	0	0	0	91	0
	140	90	0	0	0	1	0	0	0	0	90	0
	68,7	88	0	0	0	1	0	0	0	0	88	0
	53,9	44	0	0	0	1	0	0	0	0	44	0
	51,7	62	0	0	0	1	0	0	0	0	62	0
	48,3	52	0	0	0	1	0	0	0	0	52	0
	41,9	64	0	0	0	1	0	0	0	0	64	0
	41,7	48	0	0	0	1	0	0	0	0	48	0

	38,2	48	0	0	0	1	0	0	0	0	48	0
	36,9	43	0	0	0	1	0	0	0	0	43	0
	34,4	45	0	0	0	1	0	0	0	0	45	0
	33,2	60	0	0	0	1	0	0	0	0	60	0
	33,2	36	0	0	0	1	0	0	0	0	36	0
	33,1	32	0	0	0	1	0	0	0	0	32	0
	32	38	0	0	0	1	0	0	0	0	38	0
	31,5	39	0	0	0	1	0	0	0	0	39	0
	28,9	39	0	0	0	1	0	0	0	0	39	0
	28,1	44	0	0	0	1	0	0	0	0	44	0
	27,8	42	0	0	0	1	0	0	0	0	42	0
	27,3	43	0	0	0	1	0	0	0	0	43	0
	Temporada 2016-17	146,2	90	0	0	0	0	1	0	0	0	0
140,1		93	0	0	0	0	1	0	0	0	0	93
99,2		78	0	0	0	0	1	0	0	0	0	78
71		63	0	0	0	0	1	0	0	0	0	63
67,4		46	0	0	0	0	1	0	0	0	0	46
65,9		72	0	0	0	0	1	0	0	0	0	72
60,9		67	0	0	0	0	1	0	0	0	0	67
55,6		46	0	0	0	0	1	0	0	0	0	46
53,5		64	0	0	0	0	1	0	0	0	0	64
51,4		45	0	0	0	0	1	0	0	0	0	45
49,2		39	0	0	0	0	1	0	0	0	0	39
48,9		56	0	0	0	0	1	0	0	0	0	56
44,6		20	0	0	0	0	1	0	0	0	0	20
44		39	0	0	0	0	1	0	0	0	0	39
44		36	0	0	0	0	1	0	0	0	0	36
43	22	0	0	0	0	1	0	0	0	0	22	
41,7	54	0	0	0	0	1	0	0	0	0	54	
41,7	31	0	0	0	0	1	0	0	0	0	31	
39,3	55	0	0	0	0	1	0	0	0	0	55	

Tabla 7.1: Datos Liga Santander

7.2. Datos premier League para la creación de los modelos econométricos

	Ingre sos TV	Punt os	T 2012 _13	T 2013 _14	T 2014 _15	T 2015 _16	T 2016 _17	P12 13	P13 14	P14 15	P15 16	P16 17
Temporada 2012-13	61,4	89	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	60,2	78	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	57,1	75	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	56,9	72	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	55,9	73	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	55,4	61	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	50,1	63	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	48,6	49	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	47,8	46	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	47,1	46	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	46,3	44	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

	46	41	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	45,6	43	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	44,8	42	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	44,1	41	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	43,3	41	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	41,8	39	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	41,1	36	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	40,3	28	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	39,6	25	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Temporada 2013-14	117,05	84	0	1	0	0	0	0	84	0	0	0
	115,89	86	0	1	0	0	0	0	86	0	0	0
	112,93	82	0	1	0	0	0	0	82	0	0	0
	111,44	79	0	1	0	0	0	0	79	0	0	0
	107,6	69	0	1	0	0	0	0	69	0	0	0
	106,99	64	0	1	0	0	0	0	64	0	0	0
	102,03	72	0	1	0	0	0	0	72	0	0	0
	92,86	49	0	1	0	0	0	0	49	0	0	0
	92,3	56	0	1	0	0	0	0	56	0	0	0
	90,82	50	0	1	0	0	0	0	50	0	0	0
	89,01	42	0	1	0	0	0	0	42	0	0	0
	88,41	40	0	1	0	0	0	0	40	0	0	0
	87,85	45	0	1	0	0	0	0	45	0	0	0
	86,72	38	0	1	0	0	0	0	38	0	0	0
	86,04	38	0	1	0	0	0	0	38	0	0	0
	80,49	37	0	1	0	0	0	0	37	0	0	0
	78,95	36	0	1	0	0	0	0	36	0	0	0
	77,47	33	0	1	0	0	0	0	33	0	0	0
75,98	32	0	1	0	0	0	0	32	0	0	0	
74,5	30	0	1	0	0	0	0	30	0	0	0	
Temporada 2014-15	138,6	87	0	0	1	0	0	0	87	0	0	0
	137,9	79	0	0	1	0	0	0	79	0	0	0
	135,5	70	0	0	1	0	0	0	70	0	0	0
	135,1	75	0	0	1	0	0	0	75	0	0	0
	129,9	62	0	0	1	0	0	0	62	0	0	0
	124,3	64	0	0	1	0	0	0	64	0	0	0
	115,6	60	0	0	1	0	0	0	60	0	0	0
	112,8	56	0	0	1	0	0	0	56	0	0	0
	112,8	47	0	0	1	0	0	0	47	0	0	0
	109	54	0	0	1	0	0	0	54	0	0	0
	109	39	0	0	1	0	0	0	39	0	0	0
	108,3	48	0	0	1	0	0	0	48	0	0	0
	106,9	47	0	0	1	0	0	0	47	0	0	0
	102	44	0	0	1	0	0	0	44	0	0	0
	100,3	41	0	0	1	0	0	0	41	0	0	0
	97,8	38	0	0	1	0	0	0	38	0	0	0
96,1	38	0	0	1	0	0	0	38	0	0	0	
93,4	35	0	0	1	0	0	0	35	0	0	0	
91,5	33	0	0	1	0	0	0	33	0	0	0	
90,8	30	0	0	1	0	0	0	30	0	0	0	

Temporada 2015-16	100,95	71	0	0	0	1	0	0	0	0	71	0
	96,97	66	0	0	0	1	0	0	0	0	66	0
	96,48	66	0	0	0	1	0	0	0	0	66	0
	95,22	70	0	0	0	1	0	0	0	0	70	0
	93,22	81	0	0	0	1	0	0	0	0	81	0
	90,5	60	0	0	0	1	0	0	0	0	60	0
	87,27	50	0	0	0	1	0	0	0	0	50	0
	85,77	62	0	0	0	1	0	0	0	0	62	0
	84,76	63	0	0	0	1	0	0	0	0	63	0
	83,04	47	0	0	0	1	0	0	0	0	47	0
	79,54	51	0	0	0	1	0	0	0	0	51	0
	75,81	47	0	0	0	1	0	0	0	0	47	0
	74,57	45	0	0	0	1	0	0	0	0	45	0
	73,33	43	0	0	0	1	0	0	0	0	43	0
	72,85	37	0	0	0	1	0	0	0	0	37	0
	72,09	42	0	0	0	1	0	0	0	0	42	0
	71,85	39	0	0	0	1	0	0	0	0	39	0
	70,84	42	0	0	0	1	0	0	0	0	42	0
	67,12	34	0	0	0	1	0	0	0	0	34	0
	66,62	17	0	0	0	1	0	0	0	0	17	0
Temporada 2016-17	150,81	93	0	0	0	0	1	0	0	0	0	93
	146,93	78	0	0	0	0	1	0	0	0	0	78
	146,12	76	0	0	0	0	1	0	0	0	0	76
	145,46	86	0	0	0	0	1	0	0	0	0	86
	141,1	69	0	0	0	0	1	0	0	0	0	69
	139,63	75	0	0	0	0	1	0	0	0	0	75
	127,8	61	0	0	0	0	1	0	0	0	0	61
	122,45	46	0	0	0	0	1	0	0	0	0	46
	118,24	46	0	0	0	0	1	0	0	0	0	46
	116,63	45	0	0	0	0	1	0	0	0	0	45
	115,82	44	0	0	0	0	1	0	0	0	0	44
	114,02	45	0	0	0	0	1	0	0	0	0	45
	109,67	41	0	0	0	0	1	0	0	0	0	41
	107,06	44	0	0	0	0	1	0	0	0	0	44
	103,18	41	0	0	0	0	1	0	0	0	0	41
	102,7	40	0	0	0	0	1	0	0	0	0	40
	101,24	40	0	0	0	0	1	0	0	0	0	40
98,82	28	0	0	0	0	1	0	0	0	0	28	
97,35	34	0	0	0	0	1	0	0	0	0	34	

Tabla 7.2: Datos Premier League