

FE DE ERRATAS

Información incorporada al documento entregado para su defensa.

Tesis doctoral: “Estudio de la fatiga crónica como factor pronóstico en la Esclerosis Múltiple”

Doctorando: María Seral Moral

| | Donde pone | Debería poner |
|---|--|--|
| p. 39 | item | ítem |
| p. 41 y 45 | Fenu y cols., 2018 | Fenu y cols., 2018a |
| p. 42 y 43 | Tests | Test |
| p. 72 | 1 puntos / 0,5 punto | 1 punto / 0,5 puntos |
| p. 86, Epígrafe figura 6.4 | para el total y cada grupo | debería omitirse |
| p. 86, 2º párrafo | $2,34 \pm 1,7$ | $2,27 \pm 1,7$ |
| p. 88, Figura 6.6 | No fatiga 45% / Fatiga 55% | No fatiga 44,7% / Fatiga 55,3% |
| p. 92, Epígrafe figura 6.11 | d eestudio | de estudio |
| p. 98, 2º párrafo | Al analizar por posibles variables | Al analizar otras variables |
| p. 98, Tabla 6.17 | 0,004* | 0,004 |
| p. 99, Tabla 6.18 | Fatiga inicial: Beta: -0,238 Edad desde 1er síntoma | 0,238 Edad al primer síntoma |
| p. 100, Tabla 6.19 EDSS 2000 | D.T.: 2,31 | 1,43 |
| p. 102, 1º párrafo | a partir del cuarto año | a partir del quinto año |
| p. 102, Tabla 6.21 EDSS 2000 | D.T.: 21,43 | 1,43 |
| p. 104, último párrafo | años de evolución desde el primer síntoma y depresión | años de evolución desde el primer síntoma, número de brotes en periodo de estudio y depresión |
| p. 106, al final del 2º párrafo | (nada) | Sólo el número de brotes en periodo de estudio y los años transcurridos desde el primer síntoma permanecían en el modelo de regresión. |
| p. 107 | Tabla 6.26 es errónea | Tabla 6.26 correcta se adjunta al final de la presente fe de erratas |
| p. 108, Tabla 6.27 MSSS 2000 | Media: 2,16 | 2,26 |
| p. 111, Tabla 6.32 | Variables introducidas | Variables en la ecuación |
| p. 114, final primer párrafo | pacientes con fatiga | pacientes con/sin fatiga |
| p. 116, párrafo | aunque mínimamente | (Nada, debería omitirse) |
| p. 118, 2º párrafo | aunque mínimamente | inversamente |
| p. 118 | Tabla 6.44 es errónea | Tabla 6.44 correcta se adjunta al final de la presente fe de erratas |
| p. 122, párrafo | sexo, edad y EDSS | sexo, edad, EDSS y depresión |
| p. 123, Tabla 6.49 | Variables introducidas | Variables en la ecuación |
| p. 127, Tabla 6.54 EDSS basal Constante | B: - 2,437 / IC: 0,029 – 0,265 1,236 / 0,474 / 3,442 / 0,009 | B: 2,437 / IC: 3,774 – 34,656 - 1,201 / 0,348 / 0,301 / 0,001 |
| p. 131, 2º párrafo | y continuación | y a continuación, |
| p. 133, 1º párrafo | 54,7% y 45,3% | 55,3% y 44,7% |
| p. 185 | Figura 6.1 Mapa de prevalencia de la EM Figura 6.2 Representación gráfica de la escala EDSS | Figura 1.1 Mapa de prevalencia de la EM Figura 1.2 Representación gráfica de la escala EDSS |

Tabla 6.26 que debería aparecer:

| -2 log de la verosimilitud | | | | | | | |
|-----------------------------------|--|-------|--------------|---------|--------------|-----------------|-----------------|
| | | B | Error típico | Exp (B) | Valor p | IC 95% | |
| | | | | | | Límite inferior | Límite superior |
| Nº brotes en el periodo | | 0,102 | 0,040 | 1,107 | 0,011 | 1,023 | 1,198 |
| Tiempo desde 1er síntoma | | 0,087 | 0,036 | 1,091 | 0,016 | 1,016 | 1,171 |

Tabla 6.44 que debería aparecer:

| -2 log de la verosimilitud | R cuadrado de Cox y Snell | R cuadrado de Nagelkerke | | | | | |
|-----------------------------------|----------------------------------|---------------------------------|----------------|----------------|----------------------|--|--|
| 113,438 | 0,050 | 0,067 | | | | | |
| Variables en la ecuación | B | Error típico | Exp (B) | Valor p | IC 95% | | |
| Paso 1 | | | | | | | |
| Fatiga crónica | -0,927 | 0,449 | 0,396 | 0,039 | 0,164 – 0,954 | | |
| Constante | 0,539 | 0,336 | 1,714 | 0,109 | | | |

Tabla 6.44. Modelo de regresión logística binaria de la variable dependiente NEDA a los 2 años.