

FE DE ERRATAS

Información incorporada al documento entregado para su defensa.

Tesis doctoral: “Estudio de la fatiga crónica como factor pronóstico en la Esclerosis Múltiple”

Doctorando: María Seral Moral

	Donde pone	Debería poner
p. 39	ítem	ítem
p. 41 y 45	Fenu y cols., 2018	Fenu y cols., 2018a
p. 42 y 43	Tests	Test
p. 72	1 puntos / 0,5 punto	1 punto / 0,5 puntos
p. 86, Epígrafe figura 6.4	para el total y cada grupo	debería omitirse
p. 86, 2º párrafo	2,34 ± 1,7	2,27 ± 1,7
p. 88, Figura 6.6	No fatiga 45% / Fatiga 55%	No fatiga 44,7% / Fatiga 55,3%
p. 92, Epígrafe figura 6.11	d eestudio	de estudio
p. 98, 2º párrafo	Al analizar por posibles variables	Al analizar otras variables
p. 98, Tabla 6.17	0,004*	0,004
p. 99, Tabla 6.18	Fatiga inicial: Beta: -0,238 Edad desde 1er síntoma	0,238 Edad al primer síntoma
p. 100, Tabla 6.19 EDSS 2000	D.T.: 2,31	1,43
p. 102, 1º párrafo	a partir del cuarto año	a partir del quinto año
p. 102, Tabla 6.21 EDSS 2000	D.T.: 21,43	1,43
p. 104, último párrafo	años de evolución desde el primer síntoma y depresión	años de evolución desde el primer síntoma, número de brotes en periodo de estudio y depresión
p. 106, al final del 2º párrafo	(nada)	Sólo el número de brotes en periodo de estudio y los años transcurridos desde el primer síntoma permanecían en el modelo de regresión.
p. 107	Tabla 6.26 es errónea	Tabla 6.26 correcta se adjunta al final de la presente fe de erratas
p. 108, Tabla 6.27 MSSS 2000	Media: 2,16	2,26
p. 111, Tabla 6.32	Variables introducidas	Variables en la ecuación
p. 114, final primer párrafo	pacientes con fatiga	pacientes con/sin fatiga
p. 116, párrafo	aunque mínimamente	(Nada, debería omitirse)
p. 118, 2º párrafo	aunque mínimamente	inversamente
p. 118	Tabla 6.44 es errónea	Tabla 6.44 correcta se adjunta al final de la presente fe de erratas
p. 122, párrafo	sexo, edad y EDSS	sexo, edad, EDSS y depresión
p. 123, Tabla 6.49	Variables introducidas	Variables en la ecuación
p. 127, Tabla 6.54 EDSS basal Constante	B: - 2,437 / IC: 0,029 – 0,265 1,236 / 0,474 / 3,442 / 0,009	B: 2,437 / IC: 3,774 – 34,656 - 1,201 / 0,348 / 0,301 / 0,001
p. 131, 2º párrafo	y continuación	y a continuación,
p. 133, 1º párrafo	54,7% y 45,3%	55,3% y 44,7%
p. 185	Figura 6.1 Mapa de prevalencia de la EM Figura 6.2 Representación gráfica de la escala EDSS	Figura 1.1 Mapa de prevalencia de la EM Figura 1.2 Representación gráfica de la escala EDSS

Tabla 6.26 que debería aparecer:

-2 log de la verosimilitud						
340,975						
<i>Variables en la ecuación</i>	B	Error típico	Exp (B)	Valor p	IC 95%	
					Límite inferior	Límite superior
Nº brotes en el periodo	0,102	0,040	1,107	0,011	1,023	1,198
Tiempo desde 1er síntoma	0,087	0,036	1,091	0,016	1,016	1,171

Tabla 6.44 que debería aparecer:

-2 log de la verosimilitud	R cuadrado de Cox y Snell	R cuadrado de Nagelkerke
113,438	0,050	0,067

<i>Variables en la ecuación</i> Paso 1	B	Error típico	Exp (B)	Valor p	IC 95%
Fatiga crónica	-0,927	0,449	0,396	0,039	0,164 – 0,954
Constante	0,539	0,336	1,714	0,109	

Tabla 6.44. Modelo de regresión logística binaria de la variable dependiente NEDA a los 2 años.