



**Universidad**  
Zaragoza



**Trabajo Fin de Master (68500)**

# **“DISTINTOS OJOS, MISMA ECONOMÍA”**

MÁSTER UNIVERSITARIO EN PROFESORADO DE ESO, BACHILLERATO,  
FORMACIÓN PROFESINAL Y ENSEÑANZAS DE IDIOMAS, ARTÍSTICAS Y

DEPORTIVAS

*ESPECIALIDAD: ECONOMÍA.*

*Alumno: Miguel Martín Castillo*

NIP: 409210

Mail: [mmartincastillo@gmail.com](mailto:mmartincastillo@gmail.com)

## ÍNDICE:

1.- INTRODUCCIÓN.....	3
1.1.- Competencias transversales.....	3
1.2.- Competencias específicas.....	5
1.2.1.- Competencia 1: Contexto de la actividad docente.....	5
1.2.2.- Competencia 2: Interacción y convivencia en el aula.....	6
1.2.3.- Competencia 3: Procesos de enseñanza-aprendizaje.....	7
1.2.4.- Competencia 4: Diseño Curricular e instruccional y organización y desarrollo de las actividades de aprendizaje.....	7
1.2.5.- Competencia 5: Evaluación y mejora de la docencia.....	9
2.- JUSTIFICACIÓN DE SELECCIÓN DE ACTIVIDADES.....	10
2.1.- Actividad "Distintos ojos, misma Economía".....	10
2.2.- Actividad "Presupuesta-T".....	13
3.- REFLEXIÓN CRÍTICA.....	15
3.1.- Relaciones existentes o posibles entre las actividades.....	15
3.2.- Dificultades en la elaboración y en el desarrollo de las actividades y, superación de las mismas.....	16
3.2.1. Dificultades generales.....	16
3.2.2. Dificultades en la fase de elaboración.....	18
3.2.3. Dificultades en la fase de desarrollo.....	19
4.- CONCLUSIONES Y PROPUESTAS DE FUTURO.....	22
4.1.- Competencias adquiridas.....	22
4.2.- Conclusiones y propuestas de futuro.....	26
5.- REFERENCIAS DOCUMENTALES.....	32

## 1.- INTRODUCCIÓN.

Me ha parecido conveniente denominar al Trabajo Fin de Master con el nombre de una de las actividades que he desarrollado en clase. Creo que, adicionalmente, es un buen reflejo de los distintos puntos de vista que puede tener la Economía como ciencia, en función de la persona que la interprete y sus creencias.

Este trabajo lo he dividido en varios puntos que detallo a continuación:

- Una reflexión sobre los objetivos del Master y su adecuación con las asignaturas y con el propio Master.
- La explicación de dos actividades desarrolladas en el aula, y el porqué son recomendables.
- Un ejercicio de introspección sobre las dificultades en la preparación y desarrollo de las actividades y de mi labor docente en general.
- Mis conclusiones sobre lo que creo que me han aportado estos estudios y qué cambiaría o modificaría.

Tras este breve esquema inicial, voy a intentar sintetizar mi opinión al respecto de los objetivos pretendidos por el Master y cual ha sido su tratamiento en las distintas asignaturas.

Considero que, con las últimas reformas educativas en España, se ha pretendido realizar un acercamiento al marco educativo de los principales países europeos. Por ello, se ha producido un cambio en la forma de definir los objetivos que se pretenden alcanzar, que ahora vienen explicitados en lo que se denominan competencias a adquirir por parte de los alumnos.

En esta enseñanza, las competencias se dividen en dos grupos fundamentales: Las competencias transversales y las específicas.

### 1.1.- **Competencias transversales.**

Creo que es incuestionable que una titulación de estas características pretende dotar a sus estudiantes de unos valores y desarrollar unas actitudes y aptitudes que sean coherentes con la actividad educadora. Así, dentro de los objetivos referidos al Master, se enumeran las siguientes competencias para su trabajo de forma transversal:

- 1) Capacidad de reflexión en los ámbitos personal, intelectual y social.

- 
- 2) Capacidad de integrar y aplicar conocimientos para la formación de juicios y la resolución de problemas.
  - 3) Desarrollo de la autoestima.
  - 4) Capacidad para el autocontrol.
  - 5) Desarrollo de la automotivación.
  - 6) Desarrollo de la capacidad de aprendizaje autónomo.
  - 7) Capacidad de comunicar ideas y razonamientos a diversos tipos de públicos.
  - 8) Capacidad para la empatía.
  - 9) Capacidad para ejercer el liderazgo.
  - 10) Capacidad para trabajar cooperativamente con los compañeros y con otras personas.

Es insoslayable que varias de estas competencias ya las tenemos adquiridas, bien gracias a nuestra formación anterior o a nuestra experiencia en la vida, tanto a nivel profesional como personal. No obstante, es cierto que se han trabajado, desde un enfoque dirigido a la docencia, para modelar a los nuevos profesores, de forma que tengan arraigadas determinadas capacidades y habilidades para poder llevar a cabo de forma correcta la educación de sus alumnos.

Las habilidades más trabajadas han sido las de reflexión, las relativas a la comunicación y todo lo concerniente al trabajo cooperativo. Estas se han desarrollado a lo largo de todos los módulos y de las asignaturas optativas. Creo que es un planteamiento acertado, principalmente el potenciar la reflexión y la comunicación, ya que la pretensión es ser buenos comunicadores y meditar sobre lo que vamos a realizar y sobre cómo mejorar lo ya realizado para siguientes ocasiones. Por el contrario, quizás no habría sido necesario que todas las asignaturas del Master conllevaran trabajos de índole cooperativa porque, en general, todos estamos habituados a desarrollar este tipo de actividades tanto a nivel formativo como profesional y personal.

Aunque existen como objetivos a conseguir en el Master, considero que las capacidades menos trabajadas han sido las relativas al liderazgo, la autoestima y la resolución de problemas. Voy a exponer mi razonamiento sobre cada una de forma individual:

- Liderazgo: Pienso que la figura del docente tiene que ser, hasta cierto punto, la de un líder, ya que es quien dirige la clase y quien marca las directrices generales del proceso de enseñanza-aprendizaje. Por tanto, es evidente que hay que facilitar las habilidades para poder asumir dicho rol en el aula, y creo que ese objetivo no se ha trabajado suficiente.

- Autoestima: La docencia es uno de los sectores donde existen más bajas por depresión y enfermedades similares. Es muy importante poner en valor esta actividad que, a mi juicio, está infravalorada. Hay que asimilar que vamos a ser quienes formemos a las futuras generaciones y por tanto debemos autovalorarnos y nos deben valorar porque, para algunos alumnos, seremos modelos a seguir (tanto en positivo como en negativo). Esta competencia tendría que fomentarse y trabajarse mucho más en las aulas del Master.
- Resolución de problemas y conflictos: En un aula existen infinidad de situaciones problemáticas que habrá que abordar y resolver de la mejor forma posible, con educación, respeto y justicia. Creo que esta competencia se ha tratado poco y debería haberse trabajado mucho más, aunque fuera de forma general porque, aunque no pueden explicarse todas las situaciones posibles con sus variantes (que tendremos que solventar nosotros mismos con lógica, coherencia y justicia en nuestra actividad diaria), sí que sería necesario poner en conocimiento de los futuros docentes, las problemáticas más comunes a dirimir.

## **1.2.- Competencias específicas.**

Respecto a las específicas, existen cinco, que se tratan a través de los distintos módulos existentes en el Master. Estas tienen un nombre que alude directamente a los distintos módulos pero que además, no se trabajan únicamente en uno solo, sino en varios de ellos.

Voy a analizarlas de forma individual.

### **1.2.1.- Competencia 1: Contexto de la actividad docente.**

Este objetivo se intenta trabajar con la asignatura que lleva el mismo nombre y también en el Prácticum I. Respecto a la asignatura, desde mi punto de vista se podría haber sintetizado más y por tanto se podrían haber suprimido créditos de la misma, a favor de los Prácticum, por ejemplo. El porqué se debe a que, si bien nos han explicado la legislación, la normativa obligatoria para los centros y determinadas situaciones familiares y sociales de los alumnos, ha sido un proceso excesivamente reiterativo.

Respecto al Prácticum I, si que ha cumplido sus objetivos tanto de acercarnos a la normativa concreta como de poder ver el currículo en sus diferentes dimensiones en función del profesor que realizaba la programación. Quizás, lo que he percibido que faltaba era un

acercamiento al contexto familiar y a sus relaciones dentro del centro educativo. Creo que esto no se trabajó en el centro por las propias especificaciones del mismo<sup>1</sup>.

### **1.2.2.- Competencia 2: Interacción y convivencia en el aula.**

Esta competencia se trabajó principalmente a través de la asignatura denominada de igual forma y, desde mi punto de vista, los objetivos que se pretendían eran desmesurados en comparación con la tipología de clases que recibimos, divididas en psicología evolutiva (a mi entender, los contenidos se asemejaban a los de primero del grado de Psicología) y de psicología social (donde particularmente, no creo que aprendiera nada).

Respecto a la última afirmación del paréntesis, se basa en dos cuestiones primordiales:

1. No es razonable la materia trabajada en clase con la exigida en la prueba de conocimientos. Utilizando exclusivamente dinámicas de grupo en clase, sin profundizar en conceptos o habilidades, no es coherente que para la prueba global se exija la memorización de 80 fotocopias de teoría, más si cabe, cuando no existe una correcta transmisión de la evaluación de la asignatura.
2. La metodología utilizada no creo que haya ayudado a la adquisición de competencias. Una metodología muy dinámica y participativa pero que, excepto en ocasiones contadas, no creo que haya sido acertada para conseguir los objetivos previstos.

Respecto a la sección dedicada a psicología evolutiva, creo que lo que mejor se trabajó fue lo relativo al desarrollo de la personalidad de los adolescentes, la educación emocional y el introducir en la clase la participación del alumnado. Por el contrario, el objetivo de prevención y resolución de conflictos se trató mínimamente, al igual que todo lo relativo a tutoría y orientación, utilizando el profesorado parte de dicho tiempo para detenerse en los problemas de drogas, trastornos alimentarios y de conducta, malos tratos y otras situaciones límite. Considero que hay determinadas situaciones conflictivas donde tiene que intervenir el departamento de Orientación junto con otros especialistas y, la labor del docente, debe ser exclusivamente de acompañamiento, por la propia falta de formación que tenemos en dichas cuestiones.

---

<sup>1</sup> El centro donde desarrolle los tres Prácticum es el IES Virgen del Pilar, pero no pude realizar las prácticas en Economía, y las tuve que realizar en Formación Profesional, donde no existe como tal la tutoría y orientación y los alumnos son mayores de edad (al menos con los que trabajé), con lo que no se trabaja mucho el entorno familiar.

Mi percepción sobre esta asignatura es que se profundizó demasiado sobre unos objetivos y se dejaron de lado otros que, para tratarlos correctamente, necesitarían de otros tantos créditos.

### **1.2.3.- Competencia 3: Procesos de enseñanza-aprendizaje.**

Esta competencia tiene asociada una asignatura con su mismo nombre y considero que se ajustaba en gran medida a los objetivos que se le exigían, desde trabajar estrategias para aprender y enseñar a pensar hasta la planificación de situaciones con alumnos de distintas capacidades y diferentes ritmos de aprendizaje.

Quizás la única modificación que realizaría en la asignatura es aminorar el peso del objetivo de las nuevas tecnologías, para poder profundizar en otros, ya que, los contenidos relativos a nuevas tecnologías fueron un tanto laxos y, a mi juicio, su temporalización fue excesiva.

### **1.2.4.- Competencia 4: Diseño Curricular e instruccional y organización y desarrollo de las actividades de aprendizaje.**

Esta competencia está trabajada a través de varias asignaturas, entre ellas, una destinada al diseño curricular, otra al diseño instruccional y, en lo relativo a actividades de aprendizaje y aplicaciones del currículo, creo que se relaciona con las propias asignaturas de la especialidad que hemos cursado, en mi caso, Economía.

Respecto a Diseño Curricular, creo que la asignatura que lleva su nombre no ha cumplido casi ningún objetivo de los pretendidos<sup>2</sup>. En principio nos debían explicar las partes del currículo, su contextualización en el centro y en la comunidad autónoma, cómo elegir contenidos, metodologías y formas de evaluar y en síntesis, cómo se realiza una programación y una unidad didáctica para el aula.

Lo que realmente hicimos fue seguir unos pasos determinados por el profesor para realizar la programación y la unidad didáctica, pero su contenido no fue ortodoxo, no era una programación para aplicar en un aula o la que se prepara presentar en un tribunal de oposiciones. En palabras de nuestro profesor "eso ya lo aprenderemos cuando preparemos la oposición". Él se dedicó a pedirnos algo innovador, no convencional, que reestructurásemos todos los contenidos en función

<sup>2</sup> Personalmente, considero que la falta de adecuación de los objetivos de la asignatura con los expuestos en el Master y en la guía docente, se debe principalmente al docente. No creo esté preparado para trasladar sus conocimientos de esta materia y además, la temporalización de la asignatura no fue adecuada. Por ejemplo: no es adecuado explicar, en dos sesiones de 50 minutos, todo lo relativo a la Evaluación y la Metodología a utilizar en una Programación Didáctica, más cuando supone el 40% de la nota global de dicha asignatura.

de unos ejes vertebradores a nuestra elección, que planificásemos la evaluación y la metodología, no como se hace en realidad sino de forma innovadora. Creo que esto no tiene nada que ver ni con los objetivos de dicha asignatura ni con la pretensión que se tenía sobre ella cuando se planificó el Master.

Gran parte de estas carencias, se resolvieron en la asignatura de Diseño de Actividades en Economía, donde pudimos ver una programación real, de aula, la que realmente se trabaja con los alumnos. Adicionalmente, a través de la asignatura Contenidos Disciplinares de Economía, también realizamos la adaptación del currículo a unidades didácticas concretas, centrándonos principalmente en los contenidos de Economía y Economía de la Empresa.

Respecto al diseño instruccional. En este caso, la asignatura que lleva el mismo nombre tampoco se ha adaptado de forma correcta a las competencias que pretendía desarrollar, tal y como se exponen en la memoria del Master<sup>3</sup>. El objetivo de valorar el impacto de las tecnologías de la información como apoyo a otras metodologías en función de la materia impartida no se ha trabajado, los diferentes tipos de aprendizaje solo se han visto en teoría, a través de fotocopias facilitadas por el docente, y no se ha realizado ninguna acción para conseguir las subcompetencias de transformar los currículos en programaciones didácticas ni la relativa a la orientación psicopedagógica y profesional en la prevención de problemas de aprendizaje.

He de decir que tanto la segunda como la tercera subcompetencia se han visto trabajadas en dos vertientes diferenciadas:

- En las asignaturas específicas de la especialidad, tanto en Diseño de Actividades, en Evaluación e Innovación Docente y en Contenidos Disciplinares de Economía, se han abordado dichas subcompetencias desde un ámbito más teórico pero enfocadas a la práctica.
- Desde los Prácticum II y III, hemos trasladado los conocimientos adquiridos a la realidad, donde hemos valorado la adecuación de nuestras actuaciones en contextos docentes reales.

Por último, las competencias relativas al desarrollo de actividades, se han visto trabajadas íntegramente en los módulos específicos de la especialidad de economía, tratándose solamente de forma muy laxa en diseño curricular y diseño instruccional.

<sup>3</sup> A título personal, considero que gran parte de los objetivos no cumplidos se deben al profesor, que utilizaba un método muy "instruccional" y basado exclusivamente en la clase magistral, y para poder ver y comprender las distintas metodologías, hay que probarlas, desarrollarlas y sentirlas primero.

Por supuesto, la vertiente práctica de estos conocimientos no ha sido exclusivamente a través de las exposiciones orales a nuestros compañeros del Master, sino que, en los Prácticum II y III, hemos podido valorar cual era la adecuación y el impacto de las mismas en las clases asignadas, haciendo un ejercicio de reflexión sobre las cuestiones a mejorar y sobre las repercusiones de su inclusión en un aula.

### **1.2.5.- Competencia 5: Evaluación y mejora de la docencia.**

Esta competencia ha sido cubierta desde diferentes asignaturas, principalmente desde las propias de la especialidad de Economía, pero también ha contribuido la asignatura de Procesos de Enseñanza-Aprendizaje.

Considero que se han cubierto todas las subcompetencias, desde los análisis prácticos, a los distintos criterios para organizar y gestionar las actividades y la preparación de entornos adecuados para el aprendizaje de la Economía.

Adicionalmente, hemos desarrollado un proyecto de innovación docente en nuestro Prácticum III, aplicando un aspecto del mismo en el aula para comprobar si cumplía nuestras expectativas y objetivos y, también las de nuestros alumnos.

De forma paralela también hemos profundizado en todas las cuestiones relativas a la evaluación del proceso de enseñanza-aprendizaje y también, de la propia enseñanza, es decir, de nuestras virtudes y defectos al desempeñar la labor docente.

No quiero cerrar este apartado sin hacer una pequeña mención a las asignaturas optativas que he cursado: Atención a los Alumnos con Necesidades Específicas de Apoyo Educativo y Educación Secundaria para Personas Adultas.

Creo que ambas han contribuido a profundizar en la adquisición de objetivos del Master y adicionalmente, me han facilitado tanto información como la formación necesaria para poder comenzar a atender a ambas tipologías de alumnos.

En la primera de ellas, además de adquirir los conocimientos necesarios de la asignatura, pude valorar las distintas metodologías que, pese a que se enfocaban a alumnos A.C.N.E.A.E., también se podían utilizar para cualquier curso de E.S.O. Estas metodologías las practicamos con nosotros mismos, resultando así un aprendizaje más significativo y motivador.

Con respecto a la segunda asignatura, me pareció muy interesante, pero excesivamente teórica. Creo que con un mayor dinamismo y práctica podría facilitarse tanto la adquisición de

aprendizajes como de experiencias y ejemplos para nuestra futura vida docente.

## 2.- JUSTIFICACIÓN DE SELECCIÓN DE ACTIVIDADES.

Para este dossier, he planteado dos actividades de las he realizado en clase. Antes de continuar, debo indicar que no he podido llevarlas a cabo en las asignaturas de Economía o Economía de la Empresa, ya que, existe una total ausencia de centros que se brinden para realizar los Prácticum en dicha especialidad en turno vespertino. Por tanto, tuve que aceptar la especialidad de Formación y Orientación Laboral, de las enseñanzas de Formación Profesional, en el IES Virgen del Pilar.

Voy a explicar dichas actividades brevemente y a justificar, una por una, porqué considero que su implementación en el aula fue coherente y positiva para el proceso de enseñanza-aprendizaje. Las he llamado "Distintos ojos, misma Economía" y "Presupuesta-T".

### 2.1.- Actividad "*Distintos ojos, misma Economía*".

Esta actividad la llevé a cabo en una sesión del prácticum III, en el Ciclo Formativo de Grado Superior de Mantenimiento de Instalaciones Térmicas y de Fluidos.

La esencia de la misma, se basa en la presentación a los alumnos de dos noticias económicas, en concreto, versan sobre la presentación del Proyecto de los Presupuestos Generales del Estado. La diferencia radica en la elección de los medios de comunicación que, en función de la vertiente (o ideología) política que secundan, se centran en distintos aspectos y sutilezas de la noticia.

Particularizando, ambas noticias están publicadas en Internet el día 3 de Abril de 2012, en la edición de tarde de sendos periódicos de tirada nacional, y se titulan de la siguiente forma<sup>4</sup>:

- Periódico El País: "El Estado sacrifica al ajuste las medidas para reactivar la Economía".
- Periódico El Mundo: "El tijeretazo equivale a los intereses de la deuda con los mercados"<sup>5</sup>.

<sup>4</sup> Los enlaces concretos a las noticias utilizadas en esta actividad se detallan en el apartado 5 de este dossier, dentro de las referencias documentales.

<sup>5</sup> No quise tomar otros periódicos más radicales porque consideré que era más práctico que los alumnos identificaran las discrepancias más sutiles entre dos posturas enfrentadas pero que lo demuestren a través de "ligeras" diferencias (por lo menos, en algunas ocasiones).

A la vista de los titulares ya se percibe cual es la ideología política que secundan y, si leemos las noticias completas, se puede ver que El País, hace hincapié en todos los recortes que se van a producir, tanto en infraestructuras, en I + D, en gasto social y en definitiva, el recorte del estado del bienestar para sufragar la reducción del déficit público. Por el contrario, El Mundo, se centra en explicar que los intereses de la deuda son el 13,4% del PIB, la deuda de las Administraciones Pùblicas se sitúa en el 79,8% y, en resumen, que es un sacrificio para sanear las cuentas públicas españolas y reducir el déficit.

El desarrollo de la actividad lo voy a explicar sintéticamente:

1. Dividí a la clase en 2 grupos y a cada grupo le asigné una noticia.
2. Planteé a los alumnos que, en grupo, realizaran un resumen breve de la noticia asignada y que un portavoz lo leyera en voz alta.
3. Posteriormente, les solicité la idea básica implícita en la noticia, la cual fue prácticamente similar en todos ellos (Presupuestos austeros para reducir el Déficit Público), con lo que les demostré que las formas de transmitir una misma información son variadas y ponen el énfasis en lo que les interesa comunicar.
4. Una vez realizado esto, deshice los grupos y plantee una serie de preguntas para contestar en voz alta por turnos, con lo que se generó un debate sobre la idoneidad o no de estas prácticas (si eran engañar o no, si las consideraban una buena estrategia para convencer, el planteamiento de ejemplos adicionales...) e incluso sobre esos términos que rehúsan utilizar los políticos (crisis, recorte, recesión, rescate...).
5. Actué de moderador y escribí en la pizarra las ideas básicas del debate, haciendo hincapié después del mismo en las ideas más importantes.
6. Por último, como tarea para casa, les encargué que buscaran en Internet, dos noticias que utilizaran este tipo de estrategias de comunicación (sobre el tema que quisieran pero en relación con la asignatura).

Respecto a la justificación, voy a exponer cuales son los motivos que me llevaron a ejecutar esta actividad y porqué la recomiendo para su uso:

- Aunque esta tarea serviría perfectamente para Economía, en un contexto de Ciclos Formativos también la consideré valida, tanto por parte de su contenido explícito como por la forma de expresarlo en función de quién la mencione.

- Es una forma de que los alumnos se familiaricen con los conceptos económicos y que encuentren las conexiones existentes entre los mismos.
- Es una actividad que conecta la materia con la realidad, por tanto es sustancialmente más probable que genere aprendizajes significativos.
- Es propicia para que afloren las inconsistencias que tienen respecto a determinados conceptos y sus interrelaciones.
- Pretendo que los alumnos valoren que la misma noticia de actualidad se puede “manipular” para que transmita unas ideas u otras. Creo que es fundamental que los estudiantes adquieran la habilidad de percibir toda la verdad de una noticia o información, independientemente del medio de comunicación que la presente.
- Este ciclo formativo tenía un intervalo de edades muy amplio y los alumnos eran bastante activos en clase, por lo que pensé que esta actividad podría generar gran cantidad de posibilidades en un aula.
- Esta actividad es un ejercicio de reflexión, de valoración de las omisiones premeditadas de información. Una de las conclusiones a que llegaron los alumnos es que, lo mejor es leer ambos medios de comunicación antes de emitir juicios de valor.
- En temas anteriores de la asignatura, habían trabajado las formas de comunicación y negociación, y me pareció un buen método para que los alumnos valoraran distintas posturas de una misma información y, como se pueden resaltar unas u otras ideas, en un trasfondo más general.
- Esta actividad tiene un alto valor pedagógico y pretende enseñar a discriminar entre la información primaria y la secundaria.
- Es una actividad multidisciplinar, ya que se puede aplicar a conocimientos de muchas materias como, Economía, Historia, Geografía y cualquier tipo de ciencia social.
- En la primera parte, se fomenta el aprendizaje colaborativo, apelando a su capacidad de síntesis y cooperación.
- A través del debate, se fomentan valores como la escucha activa, la capacidad de razonar y reflexionar, las habilidades comunicativas y la empatía.
- Con la última parte de la actividad, busco potenciar el uso de las TIC, como método de búsqueda de información y de aprendizaje.

- Adicionalmente, fomenta la lectura a través del último punto del desarrollo de la actividad.

## 2.2.- Actividad “Presupuesta-T”

Esta actividad surgió como parte de un proyecto de investigación que preparamos varios compañeros del Master. Una vez modificada para los estudiantes de Ciclos Formativos, la aplicamos en el aula con un grupo de alumnos pertenecientes a los Ciclos Formativos de Grado Superior de Eficiencia Energética, de Frío y Calor y de Automoción. Esta variedad y tipología de alumnos hizo que las aportaciones enriquecieran los aprendizajes.

Adicionalmente, la edad de la clase estaba entre los 18 y 24 años, por lo que, había alumnos que tenían empleos fijos o temporales y otros que sobrevivían con su paga. Esta diversidad también incrementó el valor pedagógico.

El núcleo de dicha actividad fue enseñar a los alumnos que es un presupuesto familiar y como se confecciona. Para ello, hubo que facilitarles la tipología de ingresos y gastos, explicar la relevancia de la periodicidad, y hacerles comprender la importancia de la previsión y de los conceptos de déficit, superávit (excedente presupuestario) y equilibrio presupuestario.

El desarrollo de la actividad lo dividimos en varias fases:

- Tras introducir lo que íbamos a realizar, expusimos un video <sup>6</sup> sobre la importancia de la planificación presupuestaria, para captar la atención del alumnado. De esta fase solamente les requeríamos atención y que extrajeran el argumento o idea principal.
- Posteriormente, a través de metodología expositiva con soporte multimedia explicamos los conceptos teóricos que íbamos a trabajar.
- Pensamos que los alumnos adolecerían de falta de estrategias suficientes para poder identificar cada uno de sus gastos e ingresos y delimitar su periodicidad. Por ello, les facilitamos un cuestionario para que sus respuestas sirvieran de guía en el proceso de elaboración del presupuesto.
- A través de una plantilla preparada en Excel, los alumnos cumplimentaron su propio presupuesto familiar, basado en su economía individual. Pensamos que este planteamiento facilitaría el compromiso de los estudiantes y los motivaría.

<sup>6</sup> La información referente al video se encuentra en el apartado 5 de este dossier.

- Una vez realizado el presupuesto, se obtuvo el ahorro neto anual de cada alumno. A partir de allí, realizamos una pequeña puesta en común de los resultados generales y una pequeña síntesis de las conclusiones de la actividad.
- Antes de concluir, realizamos un pequeño debate para valorar medidas de subsanación de los déficits existentes y, respecto a las situaciones de superávit, se les preguntó para qué lo utilizarían.
- Como cuestión final, les comentamos que plantearan este proceso a sus padres y que les ayudaran en la realización del presupuesto de su casa, donde podrían ampliar información sobre los gastos e ingresos de una economía doméstica.

Como justificación del porqué utilizar esta actividad, he considerado las siguientes razones:

- Es una actividad que trata conceptos muy importantes para la formación integral de los alumnos, aunque no estén expresamente incluidos en el currículo.
- Es muy motivadora para los estudiantes ya que les hace partícipes de su propio aprendizaje a través de la exploración de sus ingresos, gastos y capacidad de ahorro.
- Fomenta el aprendizaje significativo a través de la elaboración de un presupuesto propio, haciendo meditar a los estudiantes sobre sus fuentes de financiación y la aplicación de dichos recursos (algunos pensaban en comprarse una moto o la PS3 con su superávit).
- Adicionalmente, plantea una situación cotidiana de la vida, por lo que aproxima los contenidos a la realidad, fomentando de nuevo el aprendizaje significativo.
- Los alumnos adquieren y manejan un vocabulario técnico, comprendiendo los conceptos y las diferencias entre ingresos fijos y ocasionales y entre gastos fijos, variables u ocasionales, equilibrio presupuestario, superávit y déficit. Además, aprenden la interrelación de los conceptos expuestos.
- Esta actividad la desarrollamos justo antes de comenzar el tema referente a la Cuenta de Pérdidas y Ganancias, por lo que los alumnos ya tuvieron una pequeña aproximación a la misma (a nivel particular y de forma previsional) y, en el desarrollo del tema, siempre buscaban extrapolar su presupuesto con las explicaciones del docente (en la medida de lo posible).

- Esta es una buena forma de concienciar a los alumnos sobre la necesidad de planificación en todos los ámbitos de su vida, y no solo en el ámbito económico.
- Se facilita una primera toma de contacto con los programas de tratamiento de información (Excel) fomentando la competencia digital.
- Se trabaja y fomenta la capacidad de síntesis de los alumnos de forma que deben resumir todas las referencias que tengan que incluir en el presupuesto.
- También sirve para que los alumnos realicen un ejercicio de introspección, y que valoren su equilibrio (o desequilibrio) presupuestario y, los recortes necesarios para hallar una situación económica saneada.
- Aporta un valor pedagógico adicional: La importancia de la necesidad de realizar previsiones y de tenerlas en cuenta antes de tomar decisiones, es decir, habituarse a realizar una planificación y organización no solo en este campo de actuación, sino en todas las facetas de la vida.
- Se trabaja la competencia matemática, a través de sencillos cálculos numéricos.
- A través del pequeño debate sobre las medidas para obtener el equilibrio presupuestario, se fomentan valores como la escucha activa, la capacidad de razonar y reflexionar, las habilidades comunicativas y la empatía.
- Fomenta la competencia de aprender a aprender. Se les anima a los alumnos a que mejoren su presupuesto y que colaboren con el relativo a la economía doméstica donde viven y, donde podrán obtener información adicional.
- Por último, creo que es una buena forma de que los alumnos se involucren en la economía familiar.

### 3.- REFLEXIÓN CRÍTICA.

#### **3.1.- Relaciones existentes o posibles entre las actividades.**

Cada actividad se realizó en distinto ciclo formativo y en distinta asignatura. Además, los objetivos perseguidos en cada una son totalmente incomparables y la profundización en el presupuesto de cada actividad es completamente desigual. Por ello considero que la única relación existente es el tema sobre el que versan, el presupuesto, en términos genéricos.

Si habláramos de la asignatura de 1º de Bachillerato, donde se tratan en mayor profundidad los Presupuestos Generales del Estado, sí que podría existir una relación, pudiendo realizarse en primer lugar la actividad del presupuesto individual (ampliada al presupuesto familiar) para después explicar los Presupuestos Generales del Estado, buscando que los alumnos detecten similitudes sobre su estructura e incluso, que a través de la comparación puedan conseguir aprendizajes significativos.

De todas formas considero que para relacionar ambas actividades habría que modificarlas sustancialmente, tanto en los objetivos, como en la forma de organizar los contenidos.

### **3.2.- Dificultades en la elaboración y en el desarrollo de las actividades y, superación de las mismas.**

Considero que lo ideal es dividir este punto en tres, uno relativo a dificultades genéricas, otro sobre la fase de preparación de las actividades y el último, sobre su desarrollo.

#### **3.2.1. Dificultades generales.**

Creo que la primera dificultad que me encontré a la hora de elaborar las actividades fue, el distinto temario que se imparte en Ciclos Formativos respecto a Bachillerato. Lo que estudiamos en la rama de Economía del Master está exclusivamente centrado en las consiguientes asignaturas de 1º y 2º de Bachillerato, sin embargo, ante la falta de tutores y de centros para realizar las prácticas en horario vespertino sobre dichas materias, la única posibilidad de realizar los prácticum ha sido en Formación Profesional. No creo que sea un impedimento insalvable ya que, el perfil de mi licenciatura también me capacita para ser docente en dichos centros.

No obstante, la dificultad en sí misma, estribó en adecuar los conocimientos de mi carrera y del Master a la propia dinámica de dichos estudios y alumnos.

La siguiente dificultad tiene que ver con la tipología del alumnado. Son alumnos que estudian enseñanzas no obligatorias para encontrar trabajo, mejorar laboralmente, reconvertirse o cambiar de sector laboral, por lo que el perfil del alumno diverge del de un alumno de bachillerato, que pretende (en un alto porcentaje) continuar sus estudios en la Universidad.

Ambas actividades las he desarrollado en Ciclos Superiores, donde la edad mínima de los alumnos es de 18 años y no existe un techo máximo sobre la misma. Esto también ha requerido una mayor adaptación y mayor esfuerzo por mi parte. Los estudiantes tenían un

nivel evolutivo y cognitivo superior, y la mayoría de ellos habían superado la fase de la adolescencia, por lo que poseían una idea mucho más clara sobre el porqué estaban en las aulas y, por supuesto, su exigencia era superior. También estaban más motivados y tenían un discurso más reflexivo y amplio, realizando preguntas más complejas. Existía un mayor nivel de comprensión y abstracción que facilitaba la interrelación de los distintos contenidos a trabajar en el aula.

He de decir que, ante dicho alumnado, no tuve que desgastarme en mantener el orden y el respeto en el aula porque se comportaban (casi todos ellos) como personas adultas. Por el contrario, tuve que concentrar todas mis energías en realizar actividades (y también las clases) de forma amena, cercana a la realidad y, además, pude utilizar un vocabulario más científico y especializado. Creo que en este sentido, este tipo de estudios se asemejan a los relativos a la educación para adultos.

Una dificultad adicional son las materias propias al departamento de FOL. A estos alumnos les gustan las asignaturas más prácticas, relacionadas con trabajos manuales y, tienen la idea preconcebida de que todas las asignaturas del departamento de FOL son teóricas y según ellos, "un peñazo". Por ello tenían, inicialmente, cierta actitud reticente a mis actividades porque pensaban que serían del mismo tipo que las habituales. Esta situación cambió cuando vieron que las clases estaban formadas por actividades teórico-prácticas, de comprensión u reflexión, y no, únicamente de contenidos teóricos y ejercicios.

Otra dificultad tiene que ver con la propia temporalización de las actividades. Los alumnos con los que trabajé, habían suspendido la materia y por tanto, en 3 meses volvían a ver la totalidad de la misma para intentar aprobarla. Por ello, las actividades (sobre todo "Presupuesta-T") tuve que sintetizarlas para que su desarrollo se ajustara a una sesión cada una.

Un inconveniente adicional, fueron los recursos disponibles en el centro. En el Master nos han facilitado recursos y herramientas a utilizar para las materias de Bachillerato, pero no para Formación Profesional. Por ello he tenido que buscar materiales y adecuarlos a la dinámica de estos estudios o crearlos yo mismo (como la Excel de "Presupuesta-T").

Respecto a recursos como el ordenador y cañón, no he tenido problemas de disponibilidad ya que en cada clase tenían instalado un cañón y he utilizado el portátil del departamento (los PCs de las clases todavía no tenían sistema operativo). Y sobre el aula de informática, al realizar las prácticas en turno vespertino, tampoco he tenido ninguna

complicación, ya que la afluencia de alumnos en dicho horario es muy inferior a la de la mañana.

La última dificultad, y creo que más importante durante todos los Prácticum, ha sido saber, en el momento de la explicación, donde los alumnos tenían más dificultades, para poder detenerme y ayudarles a entender dichas cuestiones. Imagino que este escollo se debe a la distancia que intentamos mantener con los alumnos y a nuestra inseguridad como docentes, que hace que estemos más pendientes de transmitir conocimientos que de ver la cara de nuestros alumnos, buscando qué no han entendido para poder ayudarles a comprenderlo. Tengo la firme creencia de que la experiencia va a ser el arma que facilite la desaparición de este obstáculo.

Ante este déficit como docente, adopté como solución realizar preguntas sencillas, de comprensión, cuando lo consideraba oportuno en clase, para realizar las necesarias aclaraciones. Con esto, subsané en parte el déficit expuesto y conseguí una cuestión adicional, la atención del aforo. Cuando los alumnos vieron que realizaba preguntas, se redujo sustancialmente el nivel de distracción, consiguiendo adicionalmente, un mayor ritmo de la clase.

### 3.2.2. Dificultades en la fase de elaboración.

En la primera actividad, exceptuando su adecuación al temario y la temporalización, no existieron dificultades adicionales. Tenía claro qué quería hacer con los alumnos y mi principal duda era si los alumnos serían receptivos a este tipo de prácticas docentes (a las que no están muy acostumbrados).

Un inconveniente (no dificultad) fue encontrar las dos noticias a analizar, porque quería que hablaran del mismo tema y tuvieran diferencias sutiles, pero que los alumnos pudieran identificarlas.

Además, una vez tuve preparado el diseño completo, se lo presenté a la tutora, quien me indicó si se podía realizar con este grupo de alumnos en cuestión o no. Y adicionalmente, me ayudó a mejorar, en función de su experiencia, los pasos a seguir y algunas consideraciones que no había tenido en cuenta (por ejemplo: tener dos alumnos de más de treinta y cinco años).

No obstante, pese al apoyo de la tutora, siempre tuve cierta incertidumbre sobre como funcionaría la actividad en clase, creo que es debido a mi falta de experiencia.

Respecto a la segunda actividad, la mayor dificultad estribó en planificarla y desarrollarla en equipo. Como ya he mencionado, es una actividad integrada en un proyecto, y dicho proyecto lo preparamos entre tres alumnos del Master. Por ello hubo que sentarse a realizarla cooperativa y colaborativamente. Creo que esto enriqueció la actividad

pero también nos hizo ir más lentos en su preparación y coartó ciertas ideas individuales por falta de consenso.

Otra situación compleja que tuvimos que planificar eran las intervenciones de los tres docentes en prácticas, conviniendo que, en lugar de intervenir de forma intercalada, cada miembro llevaría una parte de la actividad y los otros dos, ayudarían durante su desarrollo a los alumnos, solventando dudas y apoyándoles en lo que pudieran, ya fuera en la fase de llenar el cuestionario o en la confección de su presupuesto.

Cuando la tuvimos preparada, también hicimos lo mismo que con la actividad anterior, se la presentamos a nuestra tutora del centro. Sobre ésta nos hizo menos aportaciones y sobretodo nos pidió que nos ajustáramos al tiempo disponible que nos marcó de antemano (una sesión).

### 3.2.3. Dificultades en la fase de desarrollo.

Respecto a "distintos ojos, misma Economía", una de las mayores dificultades fue mantener los tiempos previstos en cada una de las fases de dicha actividad. Sobretodo en la fase del debate. De hecho, para que todo el alumnado interviniere, tuve que solicitar directamente a dos alumnos que aportaran sus opiniones<sup>7</sup>.

Creo que la mayor dificultad tiene relación con la cantidad ingente de información que transmitían las noticias. Al ser alumnos de FP, hay algunos conceptos e interrelaciones de los mismos se les escapan o no los tienen bien asentados. En varias ocasiones, tuve que intervenir para explicarles qué es la amnistía fiscal, la diferencia entre bonos, obligaciones y letras, y otros líos que hicieron con el maremagnun de cifras que ofrecen las noticias.

Respecto a la organización de los grupos, dividí la clase en dos, y los alumnos se comportaron correctamente, moviéndose de sitio sin demasiado escándalo. Además, cuando tuvieron que ponerse de acuerdo sobre las ideas básicas de las noticias y su argumento, lo hicieron muy bien, respetaban turnos de palabra y eligieron un portavoz que a su vez, hizo las funciones de secretario a la hora de tomar notas. De forma adicional, en el seno de los grupos, cuando algún miembro no entendía algún concepto que se trabajaba, el resto de miembros se lo explicaba, con lo que también practicaban la metacognición. Creo que en esta clase había una buena interrelación de los alumnos, en general.

<sup>7</sup> Comentando a posteriori este tema con mi tutora, me dijo que eran alumnos menos participativos y un poco retraídos, pero que era positivo que se les incitara a participar.

En el aula, había dos estudiantes con edad más avanzada, entorno a los 35 años y, en la fase de debate, además de intervenir en más ocasiones, sus comentarios generaban un cierto consenso entre el aforo, había pocos estudiantes que les rebatieran sus afirmaciones. La verdad, eran afirmaciones coherentes y es probable que al resto del alumnado no se les hubiera ocurrido. No obstante, cuando nadie rebatía alguna afirmación y se generaban silencios, intervenía yo para plantear alguna cuestión interesante o les planteaba a los alumnos que harían ellos, como trasladarían la noticia al público en general. Esto me dio mucho juego ya que existían multitud de opiniones que afloraron.

Por lo demás, excepto conseguir que mantuvieran un orden en el turno de palabra no hubo ninguna complicación.

Quiero añadir y destacar que, antes de comenzar la actividad, les informé que no conllevaba ningún tipo de calificación, que solamente se les solicitaba que reflexionaran y expusieran sus pensamientos. Evidentemente, lo que buscaba era una evaluación formativa. Creo que con esto me ahorré complicaciones y los alumnos estuvieron más motivados, participativos y expresivos, al percibir que no se pondría nota sobre sus intervenciones.

Sobre la actividad "Presupuesta-T", creo que la mayor dificultad fue la sincronización entre los tres docentes en el aula. Cada uno de nosotros hubiera ampliado determinadas informaciones, puesto más ejemplos, hubiera dado importancia a unos u otros aspectos... en este sentido, creo que es tremadamente complicado desarrollar actividades entre varios profesores, más si cabe, sin experiencia docente previa. La solución la hayamos por consenso: dentro de las fases de la actividad, cada uno de nosotros desarrollaríamos una de ellas y los otros dos, ayudaríamos en dicho menester.

Otro inconveniente fue el ajustarnos a una sola sesión, que nos hizo tener que sintetizar en exceso y en determinados aspectos, tuvimos que correr demasiado. Creo que esta actividad debería realizarse en dos sesiones, pero por problemas de agenda, no pudimos.

Un obstáculo adicional que no pensamos que existiera fue el manejo del material informático. A priori, creímos que los alumnos tenían mejores conocimientos sobre herramientas ofimáticas de tratamiento de datos, en particular, de Excel. Esto nos supuso cierto inconveniente, puesto que una parte de la actividad, se basaba en la utilización de esta herramienta informática. Por suerte, la Excel que diseñé para esta fase de la actividad, era bastante sencilla y los alumnos solo tenían acceso a determinadas casillas, para que no pudieran modificar formulas ni introducir datos adicionales

---

irrelevantes. Pese a ello, tuve que dar unas mínimas nociones sobre como introducir los datos y que hacia esta herramienta.

Otro escollo fue el relativo a la temporalización de sus gastos e ingreso. Parte de los alumnos no habían caído en la cuenta de que no todos los meses eran iguales. Esto lo solventamos poniendo ejemplos claros de distintos tipos de ingresos y gastos con distinta temporalidad<sup>8</sup> y ayudándoles en la cumplimentación de la hoja de cálculo.

Además, aunque los alumnos tenían bastante claros sus ingresos, respecto a los gastos tuvimos que ayudarles para que los identificaran completamente.

Como un inconveniente más, quiero mencionar la falta de seguimiento de la actividad mandada para casa. Planteamos que ayudaran a sus padres en el presupuesto familiar, pero no les encomendamos nada concreto para que desarrollaran, principalmente porque sabíamos que en la siguiente clase no estaríamos presentes. Como pensamos que dejábamos la actividad sin retroalimentación, se lo comentamos a la tutora quien nos dijo que ya les preguntaría sobre dicha cuestión.

Respecto a si la actividad mostró los resultados reales de los presupuestos individuales de los alumnos, no me preocupa en exceso. El fin de este ejercicio de reflexión es saber realizar un presupuesto y qué partidas lo integran, por lo que la veracidad de los datos no es, desde mi punto de vista, relevante. Me refiero a este tema porque los alumnos, sabían de antemano que íbamos a comentar los resultados y puede que, a alguno de ellos, no les pareciera bien dar información fidedigna.

La verdad, fue una clase distendida, se salía de lo habitual a lo que estaban acostumbrados los alumnos. Esto generó una gran dosis de motivación y la actividad fue muy sugerente. No hubo ningún tipo de conflicto adicional, solo los ya expuestos.

---

<sup>8</sup> Por el lado de los ingresos, planteamos que consideraran la "paga" que les dan sus familiares (si existe) en cumpleaños y fechas señaladas, y en referencia a los gastos, planteamos el tener, por ejemplo, una moto y que tuvieras que pagar el seguro, lo que se realiza, habitualmente, una vez al año.

## 4.- CONCLUSIONES Y PROPUESTAS DE FUTURO.

### 4.1.- *Competencias adquiridas.*

Aunque mi opinión sobre los objetivos de cada módulo y de las asignaturas que modificaría ha quedado explicitada en el apartado primero, voy a realizar una síntesis de lo que creo que me ha aportado el Master (exclusivamente), a modo de recapitulación, destacando cuales son las competencias que he adquirido.

Como ya he comentado, respecto a las competencias transversales considero que he profundizado, en mayor o menor medida, en casi todas ellas, pero enfocadas (como es lógico) al desarrollo de la actividad docente.

Las más desarrolladas han sido las de:

- Capacidad de reflexión: He adquirido la habilidad de reflexionar sobre mi planificación de actuaciones, el desarrollo de las mismas en el aula y, adicionalmente, también he adquirido la capacidad de reflexionar sobre la idoneidad de dichas actuaciones a posteriori, suscitando la necesidad o no de adecuación y el perfeccionamiento de cada actividad. No obstante, evidentemente, cada actuación depende del alumnado, por lo que también hay que adquirir, a través de la experiencia, la habilidad de modificar nuestras acciones durante el desarrollo de las mismas.
- Capacidad de comunicar ideas y razonamientos: Creo que lo más destacable que he adquirido respecto a esta competencia ha sido el conocer, y poder enmendar, mis deficiencias o carencias como comunicador. Esto lo he interiorizado a través de mis experiencias de los Prácticum y también de mis exposiciones de trabajos en clase. Considero que una de las labores más interesantes del Master ha sido el poder tener un feedback de nuestro auditorio, (tanto de compañeros estudiantes como de docentes en los Prácticum), que nos ha transmitido, desde un punto de vista objetivo, cuales son nuestras virtudes y defectos en dicha faceta de comunicador.
- Trabajo Cooperativo: En la práctica totalidad de módulos del Master he tenido que llevar a cabo trabajos de índole cooperativa, con lo que he podido practicar técnicas para poder hacer más satisfactoria la experiencia y mejorar la calidad de mis trabajos. No obstante, aunque se pretende, tras mis experiencias en los Prácticum, este tipo de labores no se realizan muy a menudo en los centros docentes.

Sobre el resto de competencias transversales, es evidente que he adquirido algo de cada una, pero, más que por las clases teóricas del

Master, han sido los Prácticum los que me han dotado de estas habilidades y capacidades. Es evidente que la experiencia aporta mucho más que simple teoría.

Respecto a las competencias específicas, no creo que sea coherente volver a relatar cada una de ellas, con su explicación y sus consiguientes subcompetencias pormenorizadas, por lo que voy a tratar, cada una de ellas, de forma general, exponiendo únicamente lo realmente adquirido.

#### Competencia específica 1. Contexto de la actividad docente.

Considero que, lo que más he adquirido de esta competencia, ha sido:

- Conocer la evolución de la profesión docente.
- Comprender qué demanda la sociedad de un docente.
- Identificar la normativa del sistema educativo. (Adquirida también a través de las asignaturas Procesos de Enseñanza-Aprendizaje y de las correspondientes a la especialidad).
- Concretar el Curriculo oficial en el Proyecto Educativo de Centro. (Adquirida también a través de las asignaturas Procesos de Enseñanza-Aprendizaje y de las correspondientes a la especialidad).
- Relacionar e interpretar la incidencia del contexto familiar en la educación.
- Reflexionar sobre la comunidad escolar y el papel de sus miembros.
- Afrontar la atención a la diversidad con recursos psicopedagógicos. (Adquirida también a través de la asignatura Procesos de Enseñanza-Aprendizaje).

#### Competencia específica 2. Interacción y convivencia en el aula.

En este caso voy a exponer las competencias adquiridas, explicitando cuales han sido solo en parte:

- Identificar las características de los estudiantes y los factores que influyen en su motivación por aprender. (Adquirida solo en parte, también a través de la asignatura Procesos de Enseñanza-Aprendizaje).
- Comprender el desarrollo de la personalidad de los estudiantes y las disfunciones que afectan a su aprendizaje.

- Desarrollar habilidades psicosociales para ayudar en los procesos de aprendizaje. (Adquirida solo en parte, también a través de la asignatura Procesos de Enseñanza-Aprendizaje).
- Dominar destrezas y habilidades sociales para fomentar el aprendizaje y la convivencia en el aula. (Adquirida solo en parte).
- Desarrollar y fundamentar estrategias de aprendizaje activo y colaborativo.
- Desarrollar estrategias formativas para introducir la participación del alumnado. (Adquirida también a través de la asignatura Procesos de Enseñanza-Aprendizaje).
- Afrontar la atención a la diversidad social y personal de los estudiantes. (Adquirida también a través de la asignatura Procesos de Enseñanza-Aprendizaje).
- Desarrollar estrategias favorecedoras de la atención a la equidad, la educación emocional y en valores, la igualdad y el respeto. (Adquirida también a través de la asignatura Procesos de Enseñanza-Aprendizaje).
- Desarrollar la capacidad de observación. (Adquirida solo en parte).

### Competencia específica 3. Procesos de enseñanza-aprendizaje.

Como ya comenté en su momento, esta competencia creo que la he adquirido íntegramente.

- Elaborar propuestas basadas en la adquisición de conocimientos, destrezas y aptitudes intelectuales y emocionales.
- Desarrollar estrategias para aprender y enseñar a pensar.
- Identificar y planificar la resolución de situaciones educativas que afectan a alumnos con diferentes capacidades y diferentes ritmos de aprendizaje.
- Diseñar y desarrollar propuestas educativas que les capaciten para el aprendizaje a lo largo de la vida; les ayuden a razonar de manera crítica y a comportarse de forma autónoma, ajustándose a las capacidades personales.
- Afrontar la atención a la diversidad cognitiva y sus diferentes estilos y capacidades de aprendizaje.
- Analizar y valorar el impacto del uso de las tecnologías de la información y de la comunicación en los procesos de desarrollo y aprendizaje.

Competencia específica 4: Diseño curricular e instruccional y organización y desarrollo de las actividades de aprendizaje.

He adquirido las siguientes subcompetencias:

- Identificar, reconocer y aplicar las cuestiones básicas en el diseño de los procesos de enseñanza-aprendizaje. (Adquirida también a través de la asignatura Procesos de Enseñanza-Aprendizaje).
- Analizar los principios y procedimientos del diseño curricular. (Adquirida en las asignaturas de la especialidad).
- Adecuar el diseño curricular al contexto educativo. (Adquirida en parte, también han aportado a esta subcompetencia las asignaturas de Contextos de la Actividad Docente y las propias de la especialidad).
- Evaluar la calidad de diferentes casos de diseños curriculares en las materias propias de la especialidad.
- Desarrollar diseños curriculares para las materias y asignaturas de su especialidad.
- Analizar y evaluar qué contenidos son más adecuados y relevantes de acuerdo con los objetivos, competencias, actividades y principios metodológicos establecidos en el diseño curricular de la asignatura. (Adquirida en las asignaturas de la especialidad).
- Analizar los criterios para el diseño de buenas actividades de aprendizaje y sistemas de evaluación (Adquirida en las asignaturas de la especialidad).
- Valorar el impacto del uso de las tecnologías de la información y de la comunicación como apoyo a las metodologías activas y colaborativas. (Adquirida en las asignaturas de la especialidad).
- Evaluar la calidad de diferentes tipos y casos de diseños de actividad de aprendizaje basándose en los criterios previamente desarrollados. (Adquirida en las asignaturas de la especialidad).
- Transformar los currículos en programaciones didácticas y éstas en programas de actividades y de trabajo. (Adquirida en las asignaturas de la especialidad).
- Analizar los criterios y procedimientos para organizar y gestionar las actividades. (Adquirida en las asignaturas de la especialidad).
- Preparar entornos de aprendizaje adecuados en las materias específicas. (Adquirida en las asignaturas de la especialidad).

### Competencia específica 5: Evaluación y mejora de la docencia.

He adquirido las siguientes subcompetencias:

- Identificar, reconocer y aplicar propuestas docentes innovadoras en el ámbito de la materia y área curricular. (Adquirida en las asignaturas de la especialidad).
- Identificar los problemas relativos a la enseñanza y aprendizaje de la materia y área curricular y plantear alternativas y soluciones. (Adquirida en las asignaturas de la especialidad y en Procesos de Enseñanza-Aprendizaje).
- 5.4. Reconocer y aplicar metodologías y técnicas básicas de investigación y evaluación educativas y ser capaz de diseñar y desarrollar proyectos de investigación, innovación y evaluación. (trabajada a través de las asignaturas propias de la especialidad).

### **4.2.- Conclusiones y propuestas de futuro.**

En este apartado voy a reflexionar sobre lo que ha supuesto para mí este Master, lo que pensaba que iba a aprender en un principio, las carencias detectadas y lo que me falta por aprender.

Como idea fundamental, creo indispensable comentar que estos estudios los he realizado porque son un requisito indispensable para poder dedicarme a la función docente (expecto para las enseñanzas superiores, de momento<sup>9</sup>). Este no es el tipo de master que profundice en una materia específica, más bien es un master para conseguir una acreditación, lo que no quiere decir que no se tengan a priori unas expectativas de lo que se va a aprender, se espere una enseñanza de calidad y unos aprendizajes que podamos aplicar en nuestro futuro como profesores.

Voy a resumir las ideas genéricas que tenía sobre la necesidad del Master, en varios puntos fundamentales:

- 1) Con el transcurso de los años, ha cambiado la mentalidad sobre lo que debe ser un docente, pasando de ser un mero transmisor de conceptos a ser un formador integral de personas, con la complejidad que ello conlleva. Es por esto que era necesario realizar una formación específica sobre la labor docente.
- 2) Estamos inmersos en un marco europeo donde según los informes internacionales, el nivel educativo español, no es de los mejores, por lo que se han abordado medidas en los distintos ámbitos relativos a la enseñanza para mejorarlo, tomando como

<sup>9</sup> Personalmente, no descarto que lo exijan en un futuro.

uno de los pilares fundamentales de la misma a la figura del profesor educador.

- 3) Consideraba que la premisa básica de esta titulación era la profesionalización de la labor docente. El concepto de profesional, según la R.A.E., hace referencia a “*una persona que ejerce su profesión con relevante capacidad y aplicación*”. Por tanto, es evidente que la pretensión de adquirir dicha profesionalidad es muy elevada, más si cabe, teniendo en cuenta que nuestra experiencia en el ámbito de la docencia es mínima (en general).
- 4) Unido al punto anterior, para conseguir dicho propósito, debe existir un equipo de personas que ya tenga adquirida dicha característica, la profesionalidad, y que sean capaces de transmitirla a sus estudiantes. (En algunos casos, no se ha dado ni la primera ni la segunda característica).
- 5) Por ende, debería existir una planificación, ejecución y control coherente de las enseñanzas transmitidas y de los aprendizajes adquiridos. Creo que, ante el desajuste de estas tres características, el Master está sufriendo transformaciones desde sus inicios, para solventarlas.

Llegados a este punto, me planteo las siguientes preguntas: **¿La realización del Master ha aportado algo positivo a mi futura labor docente? Y ¿Ha cubierto las expectativas que tenía sobre él?**

Respecto a la primera pregunta, es indudable que he adquirido nuevas habilidades y capacidades, he mejorado como comunicador y transmisor de conocimientos (tanto en fluidez, expresividad, capacidad de explicar y sintetizar) y he adquirido cierta soltura tanto en la planificación de asignaturas, como de actividades y sus consiguientes evaluaciones. Además, también he valorado positivamente la capacidad de crítica de la labor docente y de autocrítica cuando la desempeñaba.

Una cuestión muy interesante del Master, ha sido la incorporación de las TICs al mundo educativo. Desde que yo estudié, los sistema de enseñanza y aprendizaje han evolucionado de manera sustancial y creo que estas técnicas, además de apoyar la metodología tradicional, son en si mismas una metodología para aprender y enseñar.

Por supuesto, otra aportación fundamental del Master, es el conocimiento adquirido sobre diferentes tipos de actividades, técnicas y metodologías. Este tipo de herramientas serán de utilidad en mi futura actividad docente.

Por otra parte, creo que la mejor y más contundente mejora respecto del antiguo CAP, ha sido la introducción de los períodos de prácticas, donde se puede experimentar la propia capacidad para la docencia y la aplicación de las teorías facilitadas, dentro de un aula.

En resumen, creo que la aportación del Master ha sido positiva (como no debería ser de otra forma).

Respecto a la segunda pregunta: La respuesta es NO, no se han visto cubiertas mis expectativas.

En un principio pensaba que durante este año de formación la enseñanza sería mucho más amplia, variada, coherente e integrada. Y me ha sorprendido la descoordinación y repetición de contenidos. No pretendo que este dossier sea una lista de quejas, pero creo que hay cuestiones que deben quedar reflejadas para realizar una crítica constructiva.

Quiero resaltar que, si dependiera de mí la planificación y diseño del master, lo reharía dando más importancia a la parte práctica del mismo. Ya que es donde se ve la realidad del aula. Está muy bien que los profesores en la universidad nos cuenten sobre ello, pero donde vives el ambiente real de la enseñanza es allí y sobretodo cuando te enfrentas de un grupo de adolescentes que te analizan según lo que haces, dices o cómo te comportas. También se perciben (y lo valoro muy positivamente) qué profesores del Master, trabajan o han trabajado en institutos o con adolescentes. Sus experiencias son mucho más cercanas a la realidad de un aula (lo he podido comprobar en los Prácticum) y te dan una visión más objetiva y práctica de cómo se trabaja en ellas, no tan teórica.

Es justo mencionar que esta percepción sobre los Prácticum se debe a la fortuna que tuve con la tutora del centro, para la que, solamente tengo alabanzas. Me ha permitido impartir todas las clases que he querido, me ha ayudado, apoyado, aconsejado y corregido cuando era necesario y, gracias a ello he podido adquirir grandes aprendizajes y cualidades.

Además, durante estos periodos, he puesto en valor lo que nos explicaban durante la parte teórica del Master y lo he podido relacionar con la realidad del aula.

Por todo lo anterior, es lógico que mi percepción de estos periodos sea tan positiva.

Una cuestión adicional sobre los periodos de prácticas: Aunque no ha sido mi caso, creo que debería existir una mayor y mejor interrelación entre los tutores del instituto de prácticas y del Master. Además debería existir un mecanismo de control eficiente sobre las actuaciones de los mismos. Los tutores de los centros se prestan voluntariamente para esta misión, adquieren un compromiso, por lo que se de exigir su cumplimiento.

Respecto a los módulos y materias del Master, suprimiría y reestructuraría determinadas asignaturas que solapan contenidos o simplemente, son totalmente infructíferas (tal y como están diseñadas o impartidas), como ya he comentado.

Siguiendo con las materias, considero que, tanto las guías docentes como los sistemas de evaluación a emplear, tienen que estar delimitados y en conocimiento de los alumnos al principio del curso. Y de forma adicional, debe existir un control sobre su cumplimiento, que sea, como mínimo, eficaz y que no se dilate en exceso en el tiempo. Esto lo expongo porque, por ejemplo, en la misma asignatura obligatoria, con distinto grupo de alumnos y distintos docentes, las exigencias han sido totalmente dispares, incumpliendo de esta forma las guías docentes, que, al final, parecen quedarse en papel mojado.

Cambiando de cuestión. Creo que es muy interesante conocer determinadas teorías sobre la enseñanza y el aprendizaje, pero la verdad, esperaba un enfoque más práctico de casi todas las asignaturas, más cercano al aula, menos "de despacho" o de investigación. Considero que los futuros docentes tenemos que adquirir el rol de profesor educador, y sería interesante centrarnos, además de en lo que pretendemos transmitir, en lo que realmente transmitimos. Como ejemplo, quiero destacar que, en una clase del Master me preguntaron un ejemplo de un buen profesor que recordara. La verdad, fueron muy pocos los que asaltaron mi conciencia, por el contrario, ante la pregunta contraria, surgieron multitud de ejemplos. Con esto quiero decir que, ser un buen profesor (o educador) no se puede conseguir de forma exclusiva, a través de unos estudios determinados. Solamente la experiencia nos puede dotar de dicha cualidad y cuando lo consigamos podremos decir que somos buenos profesionales de la enseñanza.

Otra cuestión que también he tratado en páginas anteriores, el liderazgo. Creo que sería interesante facilitar estrategias para alcanzarlo. Queramos o no, cuando desempeñemos el rol de profesor, seremos modelos de persona a seguir, tanto en positivo como en negativo, por lo que deberíamos tener una formación adecuada en dichos aspectos.

Y por supuesto, sería más que interesante que dotaran a los estudiantes de este Master de estrategias y habilidades para poder solventar los conflictos habituales que aparecen en las aulas, ya que, este objetivo está presente en la Memoria del Master, pero, a mi juicio, prácticamente no se ha trabajado en ningún momento.

Considero que habría que realizar mejoras sustanciales en estos estudios ya que, para conseguir una educación de calidad para todos, hay que comenzar formando a docentes de calidad o, al menos, facilitando las herramientas para ello.

Respecto a lo que me falta para ser un buen profesor, he de decir que he dado pocos pasos dentro del mundo de la enseñanza<sup>10</sup>. Este Master, a posteriori, lo considero una formación inicial, un primer paso.

Estoy seguro de que adolezco de carencias para ser docente, pero lo ideal es aprender de la experiencia y seguir formándose. Es lo que los anglosajones definieron como *Life long learning* (aprendizaje permanente). Debemos aprender de forma constante, sobretodo en este tipo de profesiones donde tratamos con personas, con la variedad y multitud de características particulares que ello conlleva, más si cabe, teniendo en cuenta que tenemos la responsabilidad de formarlas, tanto en el ámbito académico como ayudarles a ser mejores personas.

A modo de resumen, creo que la formación siempre será necesaria, pero en particular, destacaría las siguientes necesidades formativas<sup>11</sup>:

- Todo lo relativo al liderazgo dentro de un aula.
- Formación para la prevención y resolución de conflictos.
- Un curso de manejo de pizarras digitales (en los centros nadie sabía manejarlas y en el Master solamente las vimos 50 minutos).
- En nuestro corto periplo por el centro de prácticas, no hemos tenido ningún contacto con el orientador ni con su labor (tampoco en el Master). Creo que sería conveniente tener formación e información sobre sus funciones, que medidas suelen llevar a cabo, sobre los casos más comunes y las estrategias para descubrirlos e identificarlos (con exemplificaciones de casos reales y concretos). Es decir, prepararnos para ser un mecanismo de prevención ante posibles problemas o eventualidades en las aulas y el centro.
- También creo que sería interesante que existieran cursos sobre como enseñar técnicas de estudio y concentración ya que, gran parte del fracaso escolar, creo que se debe a la ausencia de las mismas.

<sup>10</sup> Me refiero a la enseñanza reglada, ya que, he tenido varias experiencias impartiendo clases particulares tanto a lo largo de mi formación, como después de ella, e incluso en el ámbito laboral.

<sup>11</sup> Cuando me refiero a formación, lo expreso pensando en un enfoque multidisciplinar y eminentemente práctico, desde un punto de vista realista.

- Sería muy positivo tener conocimientos adicionales sobre todos los sistemas de evaluación existentes y como utilizarlos intercaladamente. Seguro que existen estudios sobre la efectividad de los mismos en distintos tipos de asignaturas, en distintos niveles educativos y en distintas edades.
- También sería muy interesante el tener información sobre el cómo realizar dinámicas de grupo y debates en las aulas. Creo que este Master debería tomar en consideración este tipo de actividades para poder generar un ambiente más propicio para el aprendizaje.
- Informática. Me parece mentira que en un Master del profesorado, no haya asignaturas que traten específicamente la informática como área del conocimiento y para desarrollar procesos de enseñanza-aprendizaje. Creo que todo docente novel tiene que tener unos mínimos conocimientos sobre estas cuestiones para poder solventar determinadas circunstancias en un aula (conexión de cables y sobretodo temas de software como mínimo, además de aplicaciones varias para poder poner en práctica en sus procesos de enseñanza y aprendizaje).

Considero que para poder formar y capacitar a profesionales de la educación, se debe mejorar tanto la formación inicial como la continua, atendiendo a la experiencia y generando valores y actitudes que nos sirvan para dar ejemplo a los alumnos y además, fomentar la transmisión de dichos valores y actitudes.

## 5.- REFERENCIAS DOCUMENTALES.

Todo este dossier ha sido producto de un ejercicio de meditación y observación razonada sobre qué creo que me ha aportado el Master y sobre qué considero que debería hacerse para futuras promociones, por lo que no he utilizado mucha bibliografía ni muchas referencias documentales. No obstante, paso a relacionar las utilizadas:

LEY ORGANICA 2/2006, de 3 de Mayo, de EDUCACIÓN.

MEMORIA del Master de Secundaria V7.

REAL DECRETO 1393/2007, de 29 de octubre, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales.

ORDEN ECI/3858/2007, de 27 de diciembre, por la que se establecen los requisitos para la verificación de los títulos universitarios oficiales que habiliten para el ejercicio de las profesiones de Profesor de Educación Secundaria Obligatoria y Bachillerato, Formación Profesional y Enseñanzas de Idiomas.

Para la actividad referida como “Distintos ojos, misma Economía”, los enlaces a las noticias utilizadas son los siguientes:

[http://economia.elpais.com/economia/2012/04/03/actualidad/1333442416\\_641856.html](http://economia.elpais.com/economia/2012/04/03/actualidad/1333442416_641856.html)

<http://www.elmundo.es/elmundo/2012/04/03/economia/1333449701.html>

El video utilizado en la actividad “Presupuesta-T” se encuentra en el siguiente vínculo:

<http://personal.telefonica.terra.es/web/felipefoj/VER%20VIDEOS%20II.htm#9%20PRS>