



THEMA.

Vos estis Sal terra. Vos estis lux mundi.

Math. 5.

*Caro mea vere est cibus, & sanguis meus
vere est potus. Ioan. 6.*



VITOLE naturaleza de lengua à la Reyna de las Aves, el que la dotó de vista; porque como la criava para cortes especuladora de las grandezas del Sol, quiso callara su voz lo que mas enamorava sus ojos. Dios en el Cielo à sus siervos, aunque los combina à ver su Seberana grandeza, no

los empeña en que de su Magestad formen palabra, ó verbo; siente mi Angel Thomas, porq como no llega à igualar inmaterialidad tan infinita, la criada imperfeccion, si en hablar los empeñara, obligandoles à formar verbo, sería mas el empeño, sonrojo de su insuficiencia, que premio de su libertad: Yá juzgo, tengo bastantes que explicadas las quejas amiosas de mi rendida obediencia, si el v. air yo à este Cielo fuera solo para gozar la gloria de duda loalto, tendriame por feliz. Si fuera solo para registrar en lleno la mejor inteligencia de las luces de Thomasia, en rmoto del de la Iglesia, aquien veteran por Macrito los vios. Fui mainento, mas dichoso que el del Aguilu Real h. en aqu. & mi huelo; pero venir para hablar de vna luz tan lejua, y lejua de sus elogios por tantos, el Cielo se los reserva, be. ~~que~~ solvi de me Thomas, obligame à dudar, si el precepto de v. oy el Orador fue de deo de favorecerme, ó intencion de v. ogojarme.

1.p.q. 1.
art. 2

Pius V. in
Bulla feli
vitat. S.T.

2
En lo alto del Thabor dieron de ojos en tierra las tres
Columnas mas constantes de la Iglesia : *Ceciderunt in facies*
Math. 17. suas, & timuerunt valde, tanto, que fue necesario los alentara
v. 6. piadoso el mismo Christo , diciendoles compasivo : *Visionem*
quam vidistis nemini dixeritis , no temais Discipulos misos, que
no os trae à esta cumbre à esta fiesta mi afeto para empeñaros
en hablar, si solo para cortejaros cõ vèr; manifestose en aquella
cumbre Christo como Doctor Soberano: *Ipsum audite* , y tan
Soberano, que en testimonio de su excelencia , todo el Sol se
viò copiado en su santissimo Rostro: *Resplenduit facies eius si-*
cut Sol ; teman las Aguilas de la Iglesia, quando se miran cer-
cados de tanta luz, y hasta que se vèn sin el empeño de hablar,
viva acobardado su aliento : *Ceciderunt, & timuerunt*, que en
fiesta de tan alta cumbre, quanto el vèr puede alentar vn afe-
to, basta el hablar para postrar vn valor.

Doctor de la Iglesia es mi Angelico Thomas, tan singular
entre todos, quanto publica todo vn Sol en su pecho retrata-
do, si al Aguilà Real le quita naturaleza de lengua el q la dota
de vista, porque la cria para el speculatiz de los resplandores
del Sol; nadie estrañe, que oy desmaye mi afeto , y se quexe
mi obediencia, pues quando à mi pequeñaez le sobrava la for-
tuna de venir a ver a mi Thomas hecho vn Sol, veo estrecha-
da mi cortedad con el empeño de hablar.

Mas permitaselle a mi rendida obediencia , contemplar a
mejor luz esta cortedad , que confieso que mi propia pe-
queñez puede servir de alas a mi deseo, por no escusar tanto
empeño.

Genes. 42. *Quique procurò Joseph informarse de sus hermanos,*
v. 20. *quando yà VI. sey de Egipto, del estado de su Padre, no se diò*
por pagado su vicio, hasta que el minimo Benjamin le diò
cabales noticie *etiam reffrum minimum adducite, ut possim*
probare sermonem *que entonces fue quando no pudiendo contener*
en su pecho tanto amor, lo hizo de su alborozo demonstraciones
mayores. *Vixen min, & commota sunt viscera eius.* Benjamin le dice
que le han informado de su Padre los otros hermanos, yo me discaría que ni tanto , por ser
como era Benjamin el mas pequeño de todos ; pues como es es-
to , que solo con que hable de su Padre Benjamin , se da Jo-
seph por pagado? *No eis, que Benjamin era el minimo, y que*

Geuif. 43. *era*
v. 29.

era el hermano uterino de Joseph: *Vidit Joseph Benjamin fratrem suum uterinum*: repare aora el curioso, que esta palabra *uterus*, es equívoco del entendimiento, como se infiere de lo que dixo David, hablando de la eterna generacion del Verbo: *Ex utero ante luciferum genui*, y hallara fundamento para entender, que Benjamin, y Joseph, a mas de ser hermanos por consanguinidad, fueron tambien hermanos de entendimiento; que se yo, si porque ambos fueron hijos de una escuela, donde se contrae este genero de hermandad, y este modo de intelectual parentesco, fue el que le obligó a Joseph para pagarse mas, de lo menos que podia decir el minimo Benjamin, que de lo mas que le avian dicho los hijos todos de Jacob: *Aduicite fratrem vestrum minimum, & commota sunt viscera eius*.

Psal. 109.
v. 3.

Quien duda Nobilissima Familia del gran Guzman de la Iglesia, que de boca de Oradores muy insignes, avràs oido decir de tu Maestro, y mio el Angelico Thomas elogios muy singulares. Mucho menos será de lo que has oido lo que yo puedo decir, mas si por discípulo de este Angelico Doctor no me podeis negar la hermandad intelectual, como hijo de la Escuela, aliente se oy mi devocion, que aunque la p. queñez que profeso podia desanimar otro superior alienco en tan soberano asumpto, la hermandad de que blasfomo, dà alas a mi encogimiento para prometerme este dia el agrado mismo, que de la oratoria del milmo Benjamin, moltró su hermano Joseph.

Para hablar de Thomas, y su doctrina, es mi empeño el dia de oy, mas porqz no sea todo hablar, quiero detenerme en ver; quien no repará señores, que en este Sagrado Altar se ladea con el Sacramento Altissimo la pluma de mi Thomas; en la una mano tiene Santo Thomas a Christo Sacramentado, y en la otra tiene la pluma, con que llenó de resplandores la Iglesia; discurrámos el misterio, que sin duda lo ay, y grande.

Ceremonia fue antiguamente en la Iglesia, advirtio Celar Baronio, tener en el Altar Mayor dos Sagrarios, uno a la mano diestra del Altar, y otro a la sinistra, en aquel llevava reservado el Sacramento, y en este se guardava, y venerava la Escritura; y que se yo, si en esta disposicion fundo el gran Padre San Agustin aquél dicho, que havia oy tienen, y han tenido los Doctores por hiperbole: *Non est minus Verbum Dei, quæ*

Corpus Christi, no parece vale menos la palabra de Dios, que el Cuerpo Sacramentado de Christo, puesto que la Iglesia assi ladea reverente con Christo Sacramentado el Libro de la Escritura.

No me atrevo yo, señores, à aplicar esta doctrina, y assi elijo el medio de contentarme con ver, que si tiene Santo Thomas en vna mano el Sacramento, en otra tiene su pluma, para que infiera el menos apasionado lo mucho que gusta el Cielo se venera su doctrina; que su santidad, aviendo sido tan à todas luces grande, que el Demonio no se atrevió a tentarlo de soberbia; *Pestifera superbia numquam persensit simulum*, siendo assi, que a Christo le acometió con esa ruin suggestion, como refiere oy el Evangelio, quando le miró en la al-
teza del Pinaculo del Templo: *Si Filius Dei es mite te deorsum.*
Por ser lugar aquel legum intituló la Glossa, el en donde esta-
van las Cathedras de los Doctores: *Ideo duxit supra Pinaculum,*
quia in Cachexia Doctorum, multos decepserat inani gloria, que-
da, digo, tan calificada, que si Christo venció como Hijo de
Dios tan vilana tentaciou, Santo Thomas, quando se mita
tan gran Doctor, y Maestro, sin que el Demonio se le atreva,
realça tanto de su santidad los visos, que, vu arrojo iba a de-
cir, mas no, no quero, ni aun pronunciarlo, quanto mas sen-
tirlo, porque sé, que lo que tiene por naturaleza Christo,
tiene mi Thomas por gracia; mucho necessito de ella, para sa-
lir de mi empeño. La lograré yo me píesamo que si, que si es
Angel mi Thomas, el caso aquél de quando se trágó siendo ni-
ño un pergaminho, con vna Oracion escrita, me ofrece el
AVE MARIA.

Vos estis sal terra. Vos estis lux mundi. Math. 5.
Caro mea vere est cibas, et sanguis meus vere est
potus. Ioan. 6.

QUE han de ser Sal, y Luz (Soberano Señor) dice
vuestra Magestad, los que en la Iglesia han de lograr
los creditos del Doctor; y si en la Sal, y en la Luz, en
Te caput 5 sentir de Cayetano, se elige ideando la virtud, y la doctri-
na, sal ratiore vita, lux ratione doctrina, Doctrina, y santidad
se-

*Ecclesia in
officio S.T.*

*Math. c. 4.
7.6.*

*Clef. Ord.
in hunc loco
etiam Math.*

serán las dos principales prendas, de quien se ha de graduar en la Iglesia de Doctor; fue Christo entre todos, el primero, y principal, dice el Sol de las Escuelas: *Primus & principalis Doctor*; y áu por esto al testificar sus nobles meritos, Iuan califica la verdad de su doctrina, y la plenitud de su gracia: *Plenū gratia & veritatis*, porque para el grado en la Iglesia de Doctor, ni basta la santidad, ni es tampoco suficiente la doctrina. Santo, y Sabio ha de ser el que se ha de venerar como Doctor en la Iglesia, porque ha de ser Sal, y Luz; Sal, en la honestidad de su vida, y resplandeciente antorcha en lo discreto de su enseñanza, *Sal ratione vita, Lux ratione doctrinae*.

D. T. 3. p.
9. 7. a. 7. in
corpo.
Ioann. I. d.

14.

Vno, y otro tuvo nuestro Angelico Thomas, con tan gloriosa excelencia, que si el Pontifice Iuan XXII. canonizó su inculpable vida, poniéndole en el numero de los Santos, el mismo Christo para graduarle de Doctor beatificó su doctrina, *bene scripsisti de me Thoma*, premisas vna, y otra muy dignas para inferir, que Santo Thomas es no Santo como quiera, sino de los grandes del Cielo, *qui autem fecerit, & docuerit hic magnus vocabitur in Regno Caelorum*.

Pius V. in
Bulla festi
vitat. D.T.
Math. 5. v.

19.

Santidad, y doctrina ay que admirar en Thomas, con tan misteriosa, y gloriosa correspondencia, que si Christo para autorizar su santidad citava las Escrituras, *scrutamini Scripturas*, y para el abono de su doctrina tomava el medio de sus virtudes, *opera quae ego facio testimonium perhibent de me*, la santidad de Thomas quien la engrandece es su doctrina, y á su doctrina quien la dexa sin escrupulo, es su grande santidad, siendo la razon de Sal, prueba real de que es luz, y los rayos de su luz testimonio, de que es Sal: *Vos estis Sal, vos estis lux: Sal ratione vita lux ratione doctrinae*.

Ioann. 5. v.
39.
Ioann. 5. v.
36.

A estas dos condiciones reduce Christo todo el mérito de un Doctor, y si en ambas resaltó con excelencia nuestro Angelico Thomas, porque no quede queioso, ni el devoto, ni el discípulo, sin olvidar su doctrina, procuraré elogiar su santidad, y sin olvidar lo admirable de su santissima vida, publicaré mi devoción lo que siento de su doctrina: veamos si puedo hallarle alguna idea al discurso.

D.T. opus.
58 c. 36.

Es Christo en el Sacramento brillante Sol de justicia, *Eucharistia est divinus Sol*, de quien dixo Malachias, tiene depositada la fatud en las plumas de sus alas, *& sanitas in peninis eius*

Malach. *ei⁹us y es Thomas t⁹bien hermoso Sol de la Iglesia, cuya pluma*
Cap. 4 v. 2 toda es luz, sin que se encuentre en ella otra cosa que salud,
*que si comentando el mismo Santo Thomas aquel *sanitas in**
pennis eius*, entendió por el *sanitas* la verdadera doctrina: *San-
itas dicit, quia in Christi sermonibus nihil est corruptionis, nec
**falsitatis;* toda fue doctrina sana la que Thomas escribió, pues*
D.T. in 2. dist. 23. q. 2 ar. 1. in corpore. dixo Clemente VIII. *Ab⁹que v⁹llo prorsus errore, que no ay nin-*
guna error en quanto escribió Santo Thomas: Sol es en el Sa-
ceramento Christo, y es Sol Santo Thomas en la Iglesia: discur-
ro el misterio así.

*In Brevi
ad deputa-
tos Neopo-
litanos.*

*In maria-
le parte 9
serm. 1. fol.
237.*

*Ecclesiast.
2. v. 21.*

*Pius V. vbi
supra,*

Del Balsamo dixo Bustos, que puesto a los ardientes rayos del Sol, de tal modo se introduce en el de ese Planeta las luces, y en las luces tambien del Sol las suavidades del Balsamo, que se puede dudar si el Balsamo se convirtió en Sol, ó si el Sol vino a transformarse en Balsamo; *Si Balsamus radijs Solis exponitur flatim ignescit, & quodammodo in Solem converitur,* Pinta la Iglesia a mi Angelico Thomas en el pecho con un Sol, y en la mano con el Sacramento Altísimo, por la suma devoción con que veneró, y escribió de tan alto Sacramento, y es, que como Santo Thomas en el buen olor de su vida, y en lo fragrante de su doctrina, fue Balsamo preciosísimo de que la Iglesia le vale contra el veneno de las herejías, *& quasi Balsamus non in xthus odor meus,* en la fe del Sol de la Eucaristía introdujo el Balsamo Thomas una suave inteligencia; sabido es el caso, de quando en Paris no pudiendo sus Doctores resolver cierta dificultad de ese Sacramento Santo, lo tomó á su cargo Thomas, y en una noche escribió todo un quaderno sobre el punto, tan docto, tan claro, y Santo, que Christo se lo aprobó, *vene scripsisti de me Thoma,* y toda la Universidad siguió el dictamen de Thomas, y en mutua correspondencia, todas las luces del Eucarístico quedan depositadas en el pecho de Thomas, con tan gloriosa equivocación, que si el Sol parece Balsamo en la mano de Thomas, Santo Thomas, que es el Balsamo con el Sacramento en la mano, parece que es otro sol.

Sol es en la Eucaristía Christo, y Sol es Santo Thomas en la Iglesia; repite aora el curioso en el Sol del Sacramento, y hallará, que quando habla la Escritura de la Magestad de Christo en la Cueva de este Sol, usa siempre del verbo substan-

tantivo, *suum es est: Caro mea vere est; sanguis meus vere est*,
siendo assi, que en otros misterios se vale de los adjetivos, *na-*
tus Crucifixus elevatus; y es a mi ver, con licencia de tan gra-
ve auditorio, porque este termino *ens*, es participio, derivado
de ese verbo substantivo, *suum es est*; y como el *ens*, ó el ente,
en sentir de los Metafisicos, es el grado superior de todos los
predicamentos; quiso el Cielo en el uso de ese verbo darnos a
entender a todos, que el Sol de la Eucaristia es el Sacra-
mento superior a todos los Sacramentos. Aqui pues del paralelo de
el Balsamo con el Sol.

Ioan. c. 6.

v. 56.

Resale la soberania del ente en el Sol de la Eucaristia, por
que si del ente enseñan los Metafisicos, lo ilustran quattro atri-
butos, *vnum, verum, bonum, aliquid*, estas mismas propiedades
resalen en ese Sol. El *vnum*, porque si este se constituye, segun
mi Angel Thomas, por la indivision in se, *indivisum in se*,
aunque parece que se divide el Sol, quando parte el Sacer-
dote la Hostia, *signi tantum sic fractura*, dixo mi Maestro
Angelico, en la realidad, queda en qualquiera parte indiviso
todo Christo, *non contractus non divisus integrum acceperit*: El *veru*,
no solo, porque el mismo Christo dixo: *Caro mea vere est: Ego*
suum panis verus, sino tambien porque si este atributo se consti-
tuye, segun la doctrina Angelica, por la conformidad con las
ideas de Dios, en ese Sol es Christo idea, y causa exemplar
de todas sus criaturas. El *bonum*, porque si este atributo, dice
mi Thomas, se constituye por la perfeccion de la cosa, no *per*
perficiente ad intra, porque en este concepto es esencia, sino *per*
perficiente, ó como aliciente *ad extra*, en ese Sacramento
Christo fue donde hizo ostension de su infinita bondad, no so-
lo por comunicarse a si mismo a los mortales, leg. 110 que
dixo San Dionilio: *bonum est diffusum sui*, sino tambien por-
que con las dulzuras de ese divino Manna alaga los *frago-*
nes para llenarlos de bienes: Pane suavissimo de Calo prasito,
esurientes reples bonis. Y finalmente resale tambien el *aliquid*,
porque si este atributo, es lo mismo q *aliquid*, y se constituye
por la division a *quolibet alio*, en ese Sacramento como *aliquid*,
ó *aliud quid*, te ofrencia Christo, pues pareciendo Pan, como pa-
rece; no es ese pan q parece, sino distinto del P. Los 4 atribu-
tos del ente resalen, en ese Eucaristico Sol, que si el Sol es el
mayor de los Planetas, y el ente el grado superior a todos los

Lib. 4. Me-
taphysica,
lect. 2.

In fequen-
tia Missa.

Ioan. 6. v.
56.

D. T. 1.
q. 16. ar.
in corp.

D. T. ibidem.

Cap. 5. de
divinis no-
minibus.

Antifona
al Magni-
ficat.

predicamentos, conveniente fue, que en ese Sol hiziera Christo ostension de las quatro propriedades de ese grado superior, para que le veneraramos todos entre esas especies Sagradas por el mayor de todos los Sacramentos. Conmigo aqui: Luego si estos mismos atributos hallara yo que resalen en mi Thomas como Sal, y en mi Thomas como Luz, quedaria sin duda alguna el paralelo formado, con tanta gloria, que si es Christo en el Sacramento Sol, y Thomas el Balsamo, al carear con este Balsamo el Sol, y ese Sol con este Balsamo, el Sol ha de parecer Balsamo, y el Balsamo por lo lucido se ha de ostentar otro Sol.

No ha sido poco poder hallarle al discurso la dichosa senda de las glorias de Thomas, que si Thomas es lo mismo que abysso, *abyssus interpretatur*, esta fue la que se le hizo tan dificil al Principe Salomon: *Tria sunt deficitia mihi: Tertium riam navis in medio maris*, mas pues devemos el hallazgo al Sol de la Eucharistia, engolsemos el discurso en este glorioso abysso

S. I. V N V M.

El primer atributo del ente es el *rum*, dizen los Metafisicos todos, el qual se constituye, segun mi Angel Thomas por la indision in se, *indivisum in se*, resale este en el Sol del Sacramento *confuare* inteligencia, desde que dixo mi Thomas *Signi tantum sit fractura non fractus non divisus*, y si mi devocion no me engaña le hallo tambié gloriosamente copiado en la Sal, y en la Luz de mi Thomas, pues ambas las hallo tan indivisias in se, que si como Sal me hallo precisado a admirar como singularissima su santidad, como luz, no dixeria lo que entiendo, sino dixeria que es la unica su doctrina.

Cant. 4. v. 2. *O quam pulchra es amica mea* (voy a probar lo primero) O quam pulchra es, de dia el Esposo Santo en los Canticos, admirando con repetidos asombros la perfeccion de su Esposa, asi lo infiero de aquella interencion O, de quien dizen los Grammaticos es nota de admiracion: En Dios, segun buena Theologia, todos saben que admiraciones no caben; pues como Señor, aqui se pinta vuestra Magestad, como admirando la perfeccion de sua Esposa? Yo me discurria fue para darnos a entender, que aunque en Dios por Sabio infinitamente no caben admiraciones, que esta supone ignorancia; pero si por imposible tuvieran lugar en Dios, el mismo Dio se admirara de ver

*In interpre-
tatione
Biblica.
Prover. 3.*

v. 19.

*In sequen-
tia Missa.*

vna criatura tan santa como la Esposa; estraña ponderacion, a quien le viene como nacida esta duda. Si Dios no muestra admirarse de la perfeccion de tanto Santo, con que ha ilustrado su Iglesia; porque tanta admiracion de la santidad de la Esposa? No se si sera facil poder dar con el misterio; mas dexese me dezir del modo que lo he pensado.

Si quis vult post me venire abneget semetipsum, dixo Christo por San Matheo, quien quisiere venir a mi, sepa, que el primer passo que ha de dar, ha de ser la abnegacion de si mismo.

Math. 16.

v. 24.

Aqui la grande pluma de Eusebio Emileno: *Abnegare se est non esse eundem qui prius erat*, quieren saber, que les quiso decir Christo a sus Discipulos, y en ellos a los Santos todos? pues fue, que para llegar a su Magestad avian de dexar de ser aquello mismo que eran: Bolvamos aora a la Esposa: *vna est Columba mea, perfecta mea*, le dice el Espolio Santo al contemplar lo raro de su perfeccion; sepan que mi Esposa es perfectissima, y que lo mas admirable de su virtud, es, que su perfeccion es vna, vna est; digo Señor, no os entiendo, el *vnum* no dizien con Santo Thomas sus discipulos, que se constituye por la indision in se? *si indivisum in se*, pues si a los Santos todos para que lleguen a vos, les aconsejais que dexen su proprio ser, *abneget semetipsum*, dividiendose de si mismos, *est non esse eundem qui prius erat*, como en la Esposa Santa, el ser siempre la que es, o la indision in se, os roba tan del todo los agrados, que solo con admiraciones publicais lo raro de su perfeccion: No veis, que essa Esposa fue toda, y siempre perfecta,

Cant. 6. v.

8.

tota pulchra es, a diferencia de los Santos, que como fugitos en esta vida mortal a las humanas pasiones tuvieron sus inde- dencias. Y como estos cayeron para llegar a Christo, ne resistaron de dexar de ser lo que eran; pero la Esposa, como nunca perdió la primera gracia, no tuvo necesidad de mudar de ser, porque fue siempre perfecta, siempre *vis*, siempre indivisa; y esta indision hizo tan rara su perfeccion, que solo con admiraciones la supo Dios celebrar; no porque no sea aver admiraciones en Dios, sino para darnos a entender, que si Dios se pudiera admirar, se admiraria de ver vna santidad, que nunca tuvo intervalo, de ver vna perfeccion que no tuvo intercadencia.

D. T. vbi
supra.

Cant. 4. v.

7.

Ora, si sera mi Angelico Thomas essa alma tan perfecta.

Cant. 4. v. 1

ella santidad tan grande, que en el libro de los Canticos, solo con admiraciones celebran Dios, y los Angeles, *quam pulchra es, quam pulchra es, que es ista, que es ista*, quando no diga, que si en lo entitativo, las circunstancias, por lo menos parece que son las mismas, porque si la Esposa fue vn alma, que no tuvo intervalos en su gracia; despues que Santo Thomas recibió la bautismal, nunca tuvo intercadencia; jamás pecó mortalmente mi Thomas, siempre conservó la inocencia baptismal. Y como nunca pecó, no tuvo necesidad, como otros Santos de dexar de ser lo que era, abnegandose a si mismo, porque tuvo siempre el apetito sugerido, siempre fue indiviso, y uno, porque fue Santo por lo menos desde la pila del Bautismo; que os parece, es singular la santidad de Thomas? Digo que lo es, y tanto, que si en Dios pudiera aver admiraciones, el mismo Dios se admirara de ver vn alma tan santa como el alma de Thomas.

Passo yà à la vñidad, ó indision de su doctrina para gloria de su Escuela; es tambien uno Santo Thomas en la luz y aunque no falta quien calumnia esta vñidad tan grande en la doctrina de mi Angelico Doctor, será sin duda, porque no sabe que los Dragones se crian en el lugar, aquel donde los descendientes de Noe quisieron fabricar la torre de Babilonia; y es q en aquel lugar fue donde primero se oyó la diversidad de lenguas: No ay sino una lengua en la Escuela de Thomas; pero es esta lengua Angelica; una sola es su doctrina, pero tan calificada, que Christo la aprobó tres veces: *bene scripsisti de me Thoma*. De los Angeles todos saben (digo si son de los buenos) son tan sabios como Santos; y si es nuestro Thomas por excelencia el Angelico, sin duda que su sabiduria igualó su santidad, siendo una admirable por vñica su doctrina como lo es, y lo fue su virtud por indisoluble. Explicome con vn texto.

Tiu: V. vbi
supra.

Psal. 140.

v. 6.

Supra. v. 6.
2. 2. 2. 2.

2. 2. 2. 2.

2. 2. 2. 2.

2. 2. 2. 2.

2. 2. 2. 2.

2. 2. 2. 2.

2. 2. 2. 2.

Absorpi sunt iuncti petrae indices eorum, dezia el Citarista Rey en el Plano, careando las doctrinas todas con la Escritura Sagrada, a sus Autores con Christo, segun la interpretacion del Incognito, *iudices eorum, magni potentes, & dotti, illi*, para qd est Christo, *absorpi sunt*; y vii ingenioso Moderno, *eorumque sapientia nibil est, & non appetet*. Sepan que Christo es vn Doctor tan Sabio, que se sorbe, se traga todos los Sabios del mundo, bien comun es el sentido de nuestra frase: El-

pañola, y que todas las doctrinas careadas con la Canonica,
 nihil sunt, & non apparent, son con tanto exceso menos, que casi
 parecen nada. Extraño modo de ponderar el de David la gran-
 deza de la luz de Christo, y la soberania de la Sagrada doctri-
 na, no sabremos en que pudo fundar ese ralgó tan glorioso:
 Oygamos lo que de su doctrina dixo Christo, y lo que escri-
 vió San Pablo de la Escritura Sagrada: *Doctrina mea non est Ioann. 7.8.*
mea sed eius qui misit me, dixo Christo de su sciencia; no veis 16.
 esta doctrina, que me haze tan celebrado en el mundo, pues
 sabed que no es mia, sino de mi Padre Eterno; diga aora San
 Pablo: *O Thimoteo depositum custodi, deputans profanas vocum no-*
ritates, & oppositiones falsi nominis scientia. Mira Thimoteo, que 1. ad Tim.
 te encargo, que la doctrina Canonica la guardes como depo-
 sito, hayendo hasta la novedad en las voces, quien no ha repa-
 rado, que llama San Pablo deposito a la doctrina Canonica,
 que es la Escritura Sagrada: Sabremos por que? Si, que el mis-
 mo nombre, lo dice lo que se da como deposito, se entrega pa-
 ra que se guarde, y buelva en especie, y numero aquello mismo
 que se da: Luego dezirle a Thimoteo San Pablo, que la doctri-
 na Canonica la guarde como deposito, fue lo mismo que de-
 zirle, que esa Sagrada doctrina, es vna doctrina tan vna, tan
 indivisa, y tan enemiga de novedades, que aun las de las voces
 le ofenden. Digo pues, que ya estoy en el rasgo misterioso de
 David: *Absorpsi sunt iuncti petrae iudices eorum, deus magni potes-*
tes, & docti; diga que es tanto el exceso que haze Christo a to-
 dos los Sabios del mundo, que puestos en su presencia todos,
 se los traga, y sorbe; y que todas las doctrinas, a vista de la Ca-
 nonica son como si no fueran: *Eorumque sapientia nihil est, &*
non apparet, que si Christo blasfoma de que su sciencia no es
 suya, sino de su Eterno Padre, *doctrina mea non est mea*, y la do-
 ctrina Canonica es vna doctrina tan vna, y tan indivisa, que
 guardandose como deposito en el corazon de la Iglesia, le
 ofende hasta la division en las voces, *depositum custodi deputans*
profanas vocum novitates, ni ay Sabio que le pueda comparar co
 Christo, ni ay doctrina que se pueda llamar doctrina a vista de
 la Canonica: *Absorpsi sunt iuncti petrae, eorumque sapientia nihil*
est, & non apparet.

Que doctrina, pregunto al menos apasionado, es la doctri-
 na de Thomas? o es vna doctrina, de quien dixo sin vanidad

Psal. 140
v.6.

Incog. ibid

- In offic. S. T. dicit Ec cles.* el mismo Santo: *Non tā labore quam divinitus tradit am accepis- set?* Y el Papa Juan XXII. *Non absque speciali Dei infusione*, que tuvo mas de infusa, que de adquirida ? Si, no es vna doctrina tan calificada en la Iglesia, que el Pontifice Urbano V. la llevó a llamar Catholica; no porque sea de Fe la doctrina de Thomas, sino por lo que dixo el Papa Juan XXII *in dilatatione fidei*, que quanto escribió Santo Thomas fue para dilatacion de la Fe; ó sino porque si la Fe se llama Catholica, porque no admite, ni mezcla de error alguno, ni aun division en las voces, la doctrina de Thomas, sobre ser doctrina que no tiene error, que es lo que dixo Clemente VIII. *Absque villo prossus errore*, es tan vna, que parece casi indivisa? También, no es la doctrina de Thomas vna doctrina gloriosa, de quien se puede sin escrupulo decir, que es mas de los Santos Padres que suya:
- Caiet. in 3. p. q. 39. ar. 7.* Digalo aquella humilde retractacion que hizo, sobre si fue, ó no fue verdadera la Paloma que apareció en el Iordan, solo porque halló que su dictamen se oponía, al sentir de San Augustin, no es de Thomas, aunque es suya su doctrina: *Doctr. na- mea non est mea*; porque es toda doctrina de Santos Padres; no lo admiro, que es Thomas Doctor Angelico; y del Angel, dixo la boca de Oro, *est nihil proprium dicere*; y bien esta doctrina de Thomas no la guarda su Escuela toda, como si fuera deposito, huyendo en asentir las conclusiones, hasta de la novedad de las voces; Diganlo los escritos todos de tanto libro Thomista; digamos pues con David: *Absorti sunt iuncti petræ iude- ces eorum*, con el que comentó este lugar, *etorumq; sapientia nihil est, & non aparet*, que la Luz de mi Thomas se traga todas las luces, y que su doctrina por ser vna, y indivisa, es doctrina tan grande, y tan singular, que a vista suya toda doctrina criada, *nihil est, & non aparet vnum*.

S. II. VERVM.

La segunda propiedad del ente, es el *Verum*, segun buena metafísica; constituyese su esencia, dixo mi Angel Thomas, por la conformidad con las ideas de Dios, resalé en el Sacramento ella, no solo, segun lo que Christo dixo: *Caro mea vere est, sanguis meus vere est*, sino tambien, porque si la diferencia de este Sacramento a todos es, que contiene a Christo Autor de los Sacramentos, y Christo segun San Pablo es la idea misma de Dios, no ay mayor conformidad que la misma identidad;

Oygan pues aora los de votos de Thomas, y verán con quanta gloria resalte esta propiedad en su Angelica doctrina , y en su admirable santidad.

Criò Dios al primer hombre, y lo criò *ad imaginem, & similitudinem suum*, muy parecido a su idea, muy semejante a su imagen. Esperad, habla el Profetico Ezequiel, de aquel malogrado espíritu, cuya soberbia eclipsó gran parte de las Estrellas del Cielo, y entra a describirlo así: *Tu signaculum similitudinis, plenus sapientia, & decore.* Criò Dios al primer Angel, y salió del estado de la nada a la perfección del ser, tan semejante, y conforme a la idea del Altissimo, que parecía su perfección un expresissimo sello de la misma idea de Dios : Yà tenemos bastante razon de duda : Si al hombre quando Dios le crio, se contenta con que salga de su poderosa mano parecido a su semejança; porque quando crio a esse Angel Cherubin, *Tu Cherub extensus* ha de dezir Ezequiel, que lo crio , no solo parecido a su imagen, sino sello de la idea? El gran Padre San Gregorio diò una razon como suya. *Multa de eius magnitudine loquuntur uno verbo cui etia complexus est*, tenia mucho que dezir Ezequiel de la grandeza de aquel Angel, y como tan gran teorico, le pareció que solo con llamarle sello de la idea de Dios lo dexava dicho todo , porque en sola essa palabra explicava con energia el exceso que hazia a los hombres, y la superioridad de la naturaleza a la de todos los Angeles, *quasi maius aliquid tribuens, non ad similitudinem inditum, & signaculum Dei similiitudinis dicitur.* Raro concepto por cierto el que ha formado Ezequiel de ese malogrado Angel , sello de la idea de Dios mayor que el hombre, y qlos Angeles todos? *si quasi maius aliquid tribuens*; pues que has visto dime Profeta Santo en ese elevado espíritu , entonces el mas hermoso , que a tanto empeña tu pluma su perfección? yà lo dice : *Omnis tapis preciosus, operimentu, iuu Sardius, Topacius, & Iaspis, Chrisolitus, Onix, Ibid. v.13. & berillus, Safirus, Carbunculus, & Smaragdus; miròle, y le viò adorno de todas las piedras preciosas , entre las cuales re-salían con ventaja nueve en correspondencia, siente el comun de los Padres, a los nueve Coros de los Angeles , porque tuvo con eminencia ese Angel las perfecciones de todos: De todos los Coros Angelicos , vè Ezequiel en ese espíritu las perfecciones, y gracias ? Si; empeñele pues su pluma en escribir mu-*

Genes. I. v.

26.

Cap. 28. v.

12.

Ezech. 28. v.14.

chos elogios de su grandeza, y quando por tantos se desan ima
su pluma, abreviales todos con dezir, que es sello de la misma
idea de Dios, *Tu signaculum similitudinis*, que ni tanta perfec-
cion se explica con menos rasgo, ni tanto rasgo es indicio de
otra elevacion menor, *quasi maius ali quid tribuens cuncta uno
verbo complexus est.*

Ora permítale a mi afecto la aplicacion del discurso
con la objecion de vn escrupulo, si a mi glorioso Thomas le
diò el Papa Sixto V. el titulo de Doctor Angelico, no solo por
la limpieza de su doctrina, sino tambien por la pureza de su
vida; a mi querido Buenaventura, le llamo el mismo Serafico;
entre los espiritus del Cielo, el orden de Serafin, es el superior
a todos, y a todos es inferior el de Angel; luego mas honrado
que Santo Thomas con el titulo de Angelico, queda S. Buenau-
ventura con la gloria de Serafico; parece q. insta la consequencia
demasiado? Pues oygan la solacion en gloria del Doctor An-
gelico; verdad es, que el Serafin es del Orden superior, è infe-
rior el de los Angeles; mas notadme este dilema, que este nom-
bre Serafin, es nombre de vna Gerarquia determinada de el
Cielo; pero el nombre Angel, es vn nombre, que a todas nues-
tas transciende, porque el Serafin, el Cherubin, los Angeles, los
Arcangeles, los Tronos, las Dominaciones, los Principados, y
las Potestades todos son Angeles, y a todos llamamos Angel.
Aora conmigo; luego darle a mi Thomas el titulo de Doctor
Angelico, el mismo Pontifice, que a S. Buenaventura el de Sera-
fico, fue sin duda, porque a Santo Thomas lo hallò con pren-
das, que transcendian todos los Coros Angelicos. Confirma mi
centura aquella vision gloria que tuvo Fr Reginaldo, en
que se le aparecio glorioso Santo Thomas: *certum gestans cum
torque duplice cappa gemmis ornata.* Con vna rica Corona, pen-
dientes de su cuello dos cadenas preciosissimas, y sembrada
de inestimables piedras su capa, pintura muy semejante a la
que hizo Ezequiel del primer Angel: *Omnis lapis pretiosus ope-
rimum tuum*, y muy bastante para inferir, que si las laureolas
en el Cielo, corresponden a las virtudes de la vida, Santo Tho-
mas en su vida trascendio la perfeccion de todos los orde-
nes de los Angeles del Cielo. *Omnis lapis pretiosus ope-
rimum tuum cappa gemmis ornata;* y si tanta perfeccion empeño tanto la
pluma del Profetico Ezequiel en aquel malogrado espiritu,
que

que dixo S. Gregorio, *multa de eius magnitudine loquituris*, q[ue] le
diò asumpto para mucho; nadie estrañe, que oy mi afecto ten-
ga mucho que dezir de mi Thomas; mas si todo lo dexò di-
cho Ezequiel, con dezir, que era vn sello de la semejança de
Dios, *Tu signaculum similitudinis*, diga oy mi devocion, que la
Sal de mi Thomas es el *Verum* de la Iglesia; que es, digo mi
Doctor Angelico el Santo en quien mas resalte la conformidad
con las ideas de Dios, que si en esso nos dexò dicho Ezequiel,
que aquel espiritu desvanecido excediò en perfeccion, & per-
fetus decoro a los hombres, y a los Angeles; con esto mismo
avrà explicado mi afecto el grande exceso que ay de la Sal de
mi Thomas, *sal ratione vita* a todo el resto de las santidadades de
el Cielo, *quasi maius aliquid tribuens tu signaculum similitudinis*:
Cuncta uno verbo complexus est.

Relale tambien el *Verum* en la luz de mi Thomas, con
tanta excelencia, y gloria, que no digo otra mas pequena luz
que la del Doctor Angelico; mas aunque foera muchos quila-
tes mayor, parece podia desbanecerse de tener tanta verdad
como la luz de Thomas.

Supongo con este brillante Sol, que en la Iglesia ay tres
clases de Doctores, de la primera es la Magestad de Christo,
Primus, & *principalis Doctor*, de la segunda los Apostoles, y de *vbi supra*,
la tercera los Santos, a quien honra la Iglesia con este titulo; en
esta suposicion sera sin duda por Apoltol de la segunda classe
San Pablo, y aun por excelencia entre todos, & *Paulus Doctor*
gentium. Oygan pues aora lo que dixo de si mismo este Doctor
de las gentes: *Ne magnitudo revelationum extollat me, datum est*
mihi simulacrum carnis mea. Sepa el mundo, que es tanta la alteza
de mi sabiduria, que porque no llegara a desvanecerme con
ella, me dexò Dios el contrapeso del estímulo de la carne.
Fuerte rasgo el de San Pablo, y hablando en alabanza pro-
pia, es mas para ponderado de quien labra su modestia. Tan grá-
de, Pablo, y tan soberana es tu doctrina, que necesitas de co-
trapeso para no desvanecerte con ella. Si, *ne magnitudo revela-*
tionum extollat me; digo que es mucho dezir, mas veamos si po-
demos apear tanto motivo: *Statagite immaculati, & inviolati in-*
ventri in pace, sicut, & charissimus frater noster Paulus scripsi,
vobis, dezia el Apóstol San Pedro; el Príncipe de las Escuelas mi
Padre Santo Thomas: *Petrus, Paulum commendat, & Juanum doctri-*

2. ad Cor.
c. 22. v. 7.

2. Petric.
3. v. 14.

*D. Tho. ad
huc locum.* nam eius *scriptura confirmat.* No aveis reparado lo mucho que San Pedro, siendo el Vice-Dios de la tierra, encarga, y honra los escritos de San Pablo; pues reparad, y hallareis, que San Pedro, siendo por Vice-Dios regla viva de la Fe, confirma, y corrobora lo que dice con lo que San Pablo escribe, & suam doctrinam Pauli *scriptura confirmat.* Doctrina es la de San Pablo, que encarga la Cabeza de la Iglesia, tan verdadera, que con ella confirma, y corrobora sus resoluciones, y articulos la regla viva de la verdad infalible de la Fe. Ea dexadle, dexadle a Pablo que diga, fue necesario todo el lunar de el aperito, para no desvanecerse con lo glorioso de su doctrina; que vna doctrina tan gloriosa, y verdadera, que la tiene como regla la regla de la verdad, aunque sea en vna luz tan grande como San Pablo puede ser mortiyo de vanidad; que del caso mi Thomas: *Magnam habuit Paulus superbiendi materiam quantum ad scientiam.*

D. Tibidem.

Que tal fuera que se pudiera aplicar a la doctrina de Santo Thomas lo que se empeñò en decir de la doctrina de San Pablo: En el Concilio de Trento no hubo cosa mas repetida, que *Consultatur D. Thomas.* Consultese lo que escrivió Santo Thomas, y vease lo que resuelve; tanto, que en muchos decretos suyos se hallan repetidas clausulas, trasladadas al pie de la letra de las obras de Santo Thomas; y aun hubo quien coto, de los que se hallaron en este Santo Concilio, que ocurriendo cierta duda sobre doctrina tocante a la Eucaristia, votaron los Padres todos, menos uno, lo que era contra el sentir de Thomas; y al decir este su yoto, llamò la atencion a todos, y dixo: Reparen V.SS. que es contra Santo Thomas lo que todos han votado; miraronse sus obras, y hallando que lo era; elogiogrande! retrataron todos sus votos, y resolvieron la inteligencia como Santo Thomas lo enseñava; que es esto Dios soberano? Que ha de ser, que la doctrina de Thomas es regla por donde se govierna la regla de la verdad, y la con que se corroboran las verdades de la Fe, que por esto no sin gran malicia dixo el otro hereje; *Tolle Thomam, & ego Ecclesia Dei desipabo,* quitele a la Iglesia del Sol Thomas la doctrina, que yo obscureceré las verdades de su Fe. Pues *magnam habuit superbiendi materiam quantum ad scientiam.* Digase que es tan gloriosa la doctrina de Thomas, que no solo los que la siguen pueden

*Didacus de
Tavia to.
2. serm. de
Sant. Jer.
2. de S. T.*

pueden desvanecerse por ella; pero aun el mismo Santo, a no aver sido tan humilde. Corno se queda el afecto, aunque fuese vn San Pablo. podia tener en ella por tan verdadera materia de vanidad, *verum.*

S. III. B O N V M.

El tercer atributo del ente es el *Bonum* enseña la metafísica, constituyese su esencia por la perfección de la cosa, no *perficiente ad intra*, sino *ut perficiente*, ó como *aliciente ad extra*. Resale este atributo, en el Sol de la Eucaristía, no solo por lo que dixo San Dionisio: *Bonum est desfusum sui*, sino tambien por lo q̄ dixo mi Thomas: *Pane suavissimo de Cælo præstico, esurientes reples bonis*, y en Santo Thomas le hallo con tanta gloria tambien, como Sal, y como Luz, como Santo, y como Sabio; que si como Santo parece Santo Thomas el bueno por autonomia, en su doctrina resale la bondad con excelencia.

vbi supra.

*D.T. in of
fic. de Sac.*

*Ezech. I.
v. 20.*

Quocumque ibat spiritus illuc cuncte spiritu pariter elevabantur sequentes eum, dice el Profeta Ezequiel de aquella vision misteriosa, con que Dios le regaló en las margenes del Chobar. Tiravan de la Carroza quatro misteriosas pias, aquien governava, y guiaava el Espíritu Santo desde el corazon de las ruedas, *& spiritus vita erat in rotis*, con tan suave aliciencia, q̄ *quocumque ibat spiritus illuc gradiebantur sequentes cum*, a donde iba el espíritu, alli se iban las ruedas, y alli seguian las pias: No pude dexar de estrañar tan racional simpatia, mas cesso mi admiracion al accordarme, que aunque las tres Divinas Personas segun la Fè nos enseña, no reconocen distincion en lo absoluto, con todo, segun sentir de los Padres, y Theologos, al Padre se le atribuye el poder, la Sabiduria al Hijo, y al Espíritu Santo la bondad; y como la bondad consiste en la perfección, como *perficiente*, ó como *aliciente ad extra*, a fuer de ser el Espíritu Santo infinitamente bueno, se llevava y arraya ruedas, pias, y carroza: Aora lo principal de toda mi dificultad; porque al Espíritu Santo entre las Divinas personas se ha de attribuir la bondad: ó mas claro; porque essa bondad, que es igual en todas tres ha de resalir tanto en ese glorioso espíritu, que a fuer de bien infinito, todo se lo arrastre, y lleve, siendo asfi, que en Christo, que es tan bueno como el Espíritu Santo, sé yo que dixo en cierta ocasion San Juan; *Multi abierunt retro*; porque aora no aveis reparado, que es el fuego entre todos

Ioa

67.

dos los elementos, el mejor, y más común geroglífico de ese soberano Espíritu; Pues notad aora, y hallareis, que entre todos es tambien el fuego el que naturalmente se eleva: Al fuego solo entre todos los elemétos le es la elevacion natural? Si, sea pues el Espíritu Santo, el Santo por excelencia, el a quien la bondad se le atribuya; y si la bondad consiste en la perfección como aliciente, llevele el Espíritu Santo tras si, ruedas, piás, y carroza, en confirmacion de q̄ es el bueno por autonomia, que si por ser su geroglífico el fuego, le es la elevacion natural ese privilegio, solo es bastante para apropiarle la bondad por excelencia.

Fue mi Thomas en todas las virtudes vnico: pero en la virtud de la oracion con singularidad fervorosissimo, tanto, que los extasis, los raptos, y elevaciones, le eran, sino connaturales por lo menos tan frequentes, que siempre que queria se elevava; assi se vió en la ocasión aquella en que refiere su historia, fue preciso darle vn cauterio de fuego en vna pierna, díxole a su compañero le avisase vn rato antes, y el aviso fue para elevarse, y ponerse en extasis, temiendo con el dolor algú movimiento de impaciencia; que es esto, Dios Soberano que ha de ser, que Santo Thomas tiene en su mano los extasis, tiene a su voluntad los raptos, que quando quiere se eleva; digo pues que aunque a los Santos todos los veneno como buenos; pero entre todos pasece, que es mi Thomas el Bonum por excelencia.

Es tambien buena la doctrina de Thomas, y tan buena, que no sin mucho misterio, admira con exclamacion grande la Iglesia el no aver tenido jamás vanidad, ni movimiento de soberbia mi Thomas: *O munus Dei gratia vincens quodvis miraculum pestifer superbia, nunquam perscrutis stimulum.* Tan Santo fue el Sol de Aqui, que con tener proprio el delvanece de la scien-
cia, *scienzia infat.* Santo Thomas jamás tuvo, ni aun movimiento de soberbia: gran milagro es ese, *vincens quodvis miraculum*, porque es, y fue tan buena la doctrina de Thomas, que, ò yo me engaño, ò bastava su bondad para desvanecer todas las antorchas mas brillantes de la Iglesia.

13. No nos vamos del Evangelio, que si mi atencion no se engaña, en él encontre la prueba: *Vos estis sal terra, vos estis Lux mundi*, les dice a sus Discípulos Christo, quandolos gradua de

Doctores en su Iglesia: Mirad, Discípulos míos, que a este grado v à anexa la obligacion de ser Luz de todo el mundo; No reparo en este cargo, aunque si en lo que Christo prosigue: *Nemo accendit lucernam, & ponit eà sub modio sed supra candelabrum, vt luceat omnibus qui in domo sunt*: que es lo que dezis, Señor? Si acabais de graduar de luces de todo el mundo a los Apostoles Santos, como tan presto parece que les quereis disminuir essa gloria, diciendoles que son lucernas coartadas por su pequeñez al ambito de vna casa, *vt luceat omnibus qui in domo sunt*? Mi gran P. S. Agustín dió vna razon elegante: *Nevento superbia extinguerentur cum dixisset vos estis lumen mundi continuo subiunxit, nemo accendit lucernam*. Fue la restriccion soberana arbitrio de Christo, para que los Apostoles no se desvanecieran con la gloria de ser Luz, digo, Señor, q no entiendo tanta alteza de misterio, porq aunq se lo q dixo mi Thomas, que la materia de soberbia no es mala, sino q es el bié, *materia superbia est bonum*; no sé yo, q en esa Luz relaja tanta bondad, q pueda V. Magestad llegar a apagarla por tan buena el ayre de la vanidad: No? Pues a especular el texto, q puede ser hallenos en el la razon de estos rezelos: *Sic luceat lux vestra coram hominibus, vt videant opera vestra bona, & glorificant Patrem vestrum* *qui in Cælis est*: mirad, les dice Christo, Apostoles míos, que sois Luz, y que vuestra Luz ha de ser tan soberana, y tan buena, que al ver los hombres vuestras obras, de lobos se han de transformar en corderos, de viciosos se han de bolver Santos, que glorifiquen, y honren a vuestro Padre Celestial; tan buena es esa Luz de los Apostoles, que solo con ver sus obras se han de convertir los hombres? Si, dice Christo; *videant opera vestra bona est, &c.* Digo pues, Señor, que ya no extraño les prevenga vuestra Magestad el remedio contra el vicio de la vanidad, *ne vento superbia extinguerentur*, que si la materia de la soberbia es el bien, *materia superbia est bonum*; tanta bondad en vna Luz, aunque sean esas luces de las mayores del Cielo, mucho se puede temor, sino se dà providencia, q las apague en el mundo, por lo mismo q son tan buenas, el ayre de la soberbia.

Luz fue mi Doctor Angelico, que puso Dios en el Candelero de su Iglesia, no para alumbrar solamente en vna casa, si no para luzir como Sol en toda ella: *Mira eruditio[n]e clarificas, in oratione & quasi Sol resulgens in Templo Dei*, y es tan buena esa Luz. *S.T.*

To. 9. trac.
23 in 10an
nem c. 15.
fol. 201.

22 quest.
26 2. ar. 2.
ad 4.

v. 16.

vbi supra.

de mí Thomas, que si el *Bonum*, como dixe, se constituye por la perfección *ad extra*, no ay Universidad que no se honre con esta doctrina Angelica, las Religiones blasfoman de que la sigan sus hijos, mandandolo en sus Capítulos con imperio riguroso; en la mia (digolo para mi gloria) el año 1661. se mandó en el Cap. 4 que se celebró en Barcelona, *ut ab scopo tanti Doctoris numquam discedant lectores*; que mas? es tan buena la doctrina del Angel de las Escuelas, y tan perfecta su Luz, que haze Sabios, y haze Santos, solo con ver sus obras se convirtió el Vbaldense, *videant opera vestra bona, & glorificent Patrem vestrum*, no es esto ser la Luz de la doctrina, y las obras de Tomas de aquellas circunstancias mismas, que advirtió Christo en la Luz, ó en la doctrina de los Sagrados Apostoles? ellas mismas lo publican. Digo pues, y vuelvo a decir, que es buena la doctrina de Santo Thomas, y que es tanta su bondad, que a las Luces mas gloriosas de la Iglesia podia serles el ser suya materia de vanidad; y si Tomas con tanta Luz no tiene, ni aun movimientos de soberbia, celebre su humildad la Iglesia, por el mayor de los milagros, *vincens quod vis miraculum pestifere superbia numquam persensit stimulum*, que bondad tan a todas luces grande, no es facil el ponderarla con otro rasgo menor. *Bonum.*

§.IV. *ALIQUID.*

Es el *Aliquid* el quarto atributo del ente, dize mi Doctor Angelico, cuyo constitutivo explicó por el *divisum à quilibet alio*, resale este atributo en ese Sol Eucaristico, y tambien en mi Thomas, como Sal, y como Luz, *Sal ratione vite lux ratione doctrinae*; porque si como Sal tiene mi Thomas visos de singularissimo, como Luz, como Sabio, y como Doctor no le faltan circunstancias para poder inferir, que su doctrina, no es doctrina como otras, porque menos a la doctrina Canonica les haze ventaja a todas.

Sea yn texto prueba de los dos extremos, que aviendo de quedar por mas que diga muy corro en las glorias de Thomas, y su doctrina, no es bien de vuestra paciencia abuse mi dilacion. Del prodigioso Bautista nadie ignora, dixo Christo, era el mayor de los nacidos: *Inter natos mulierum non surrexit maior Joanne Baptista*. Tan grande, Señor es Iuan? Si, ora guardadme este Soberano elogio de mi Precursor Sagrado, y oygamos

con atencion al AgUILA Evangelista: *Hic venit in testimonium, ut testimonium perhiberet de lumine, non erat ille lux.* Vino al mudi del gran Bautista, para que pensais para dar testimonio de la Luz; pero note se, dice el Evangelista Iuan, que el Bautista no era Luz; que dezis Sagrada AgUILA el Bautista no es un Santo, de quien dice el mismo Christo, que es el mayor de los nacidos, que es Profeta, y mas que Profeta, porque tiene excelencias, que haciendolo singular, le hazen distinto de todos. Tambien, *Amen dico vobis plusquamperfectam;* no fue el ultimo Doctor de la ley escrita, y el mas insigne de todos. Es sin duda, pues como teneis animo para decir del, que no es Luz, *non erat ille lux.* Ea, que no lo entendeis, que no quiere decir Iuan, que no es el Bautista Luz, que seria esto desautorizar su doctrina, lo que nos quiso decir, fue, que no era Luz como los otros Doctores; porque si de estos, dice Christo, que son Luces de la tierra, *vos estis lux mundi.* San Iuan Bautista no fue luz acá del mundo, si no Lumbre del Cielo. Estrañas ponderaciones de las glorias del Bautista como Santo, y del Bautista como Luz, como Santo es su virtud sin igual, porque tiene soberanias que le diferencian de todos; *non surrexit maior;* *amen dico vobis plusquam profetam;* como luz tiene tambien excesos, que le diferencian de todas las demás Luces, que es el concepto del aliquid, *divisum a quolibet alio.* No sabemos en que se funda tanta grandeza de San Iuan, y su doctrina? Yo me persuado que si, y mas si nos acordamos, que el mismo Christo a San Iuan le dió titulo de Angel, *bis est de quo scriptum est ecce mitam Angelum meum.* En esta suposicion, sabida es la diferencia que ay de las luces de la tierra a la luz allá en el Cielo, las luces de la tierra luzen en los lugares oscuros, *lux in tenebris lucet;* pero a vista de la luz del Cielo casi apenas se divisan; Y sino poned ya hacha donde luce el Sol, y vereis como casi no se ven sus resplandores. Aora de la Luz de Iuan, fue Luz que resplandeció a vista del mismo Sol, fue Luz, que al Sol mismo lo señaló, descubrió, y manifestó: *Ecce agnus Dei, ut testimonium perhiberet de lumine.* Tan grande es la Luz, y santidad de Iuan, que Christo viólo lo singular de su virtud para publicarle como distinto de todos los demás Santos, le dà el titulo de Angel; y el AgUILA Evangelista para diferenciar su doctrina de las otras, dice del que no es luz, porque no lo equivoquemos co las luces de la tierra? digo pues que

Ioann. I. v.

7.

Ioan. II. v.

9.

que ya no estraño, ni el glorioso rasgo de Christo, ni el alegre decir de Iuan: *non surrexit maior, non erat ille lux*, porque ni la santidad de esa clase quedava bien elogiada con menor ponderacion, ni la luz tan esplandeciente, sino se pintava como distinta de todas, en prueba real de que a todas les lleva la antelacion, *non surrexit maior, non erat ille lux*.

Quien dirá, que si alguna santidad del Cielo, y alguna Luz de la Iglesia pudiera competir con la Luz, y santidad del Bautista, no avia de ser esta la Luz, y la santidad de mi Angelico Thomas? En la virtud fue tan grande, que si Christo a su Bautista por la pureza de vida le dio el titulo de Angel, *hic est de quo scriptum est, ecce ego mitto Angelum meum*, a Santo Thomas por tan Santo, y por tan puro, el Pontifice Sixto V. le dio el renombre de Angelico, *Angelicus Thomas*. Si el Bautista fue tan grande, que para calificacion de su virtud, y aun para que le tuvieran por Divino, ofreciendole la Dignidad de Messias, no necessitó del testimonio de los milagros, *signum fecit nullum*; las obras de Santo Thomas divinas las llamó el Papa Iuán XXII. *opera Dei*, aunque en el proceso de su canonizacion no hallava milagros que las confirmaran; que se yo si porque como *ad rationem formalē non datur ratio formalis*, era un milagro grande toda la vida de Thomas, que así lo canta la Iglesia: *Vincēs quodvis miraculūm*.

Math. 11.
v. 10.

In offic. S.
Thom.

In Bulla
Canoniz.

Pius V. ybi
supra.

In serm de
laud. D. Th.

In offic. diei
S.T.

Fue tambien, y es a todas luces singularissimo mi Thomas, segun la razon de luz, porque sobre ser su doctrina milagrosa, elogio con que la honró el Papa Iuan XXII. *Tot miracula fecit, quod articulos scriptis*, sobre aver merecido que Christo la aprobara, no una sino tres veces en Paris, en Napoles, y en Orvieto, *bene scriptissimē de me Thomas*; el Papa Inocencio VI. dixo de ella, que exceptando la Canonica, *huius Doctoris sapientia habet proprietatem verborum modum dicendi, veritatē sententiarum*, que a todas haze exceso en el modo, y en la substancia. Luego la Luz de Thomas, no es Luz como las otras; que si las otras son Luces acá del mundo, *vos estis Lux mundi*, la Luz, la doctrina de Santo Thomas, es Luz, es doctrina allá del Cielo, que por esto le llama Doctor de el Cielo la Iglesia, *Doctorum Cœlicum*. Es, finalmente, Luz, la Luz de mi Maestro Angelico, como la Luz del Bautista, q si esta a villa del Sol campea, y aun al mismo Sol lo señala, y lo descubre: *Ecce Agnus Dei*; la Luz de San-

Santo Thomas tiene de singular el luzir a vista del Sol, el Sacramento en la mano, y todo vn Sol en el pecho, q es el lugar donde llevava la doctrina allá el Sumo Sacerdote, es Luz la de Santo Thomas, que manifiesta, y describe los misterios mas ocultos del Cordero, que si Christo como Cordero, es Christo en el Sacramento. Sabidoes el caso, de quando el Pontifice Sumo mandó à Santo Thomas, y al gran Serafin Bentura compusiese cada qual por si el oficio del Sacramento. Y caso bié digno de ponderarse, llevando despues los dos Santos los oficios que avían compuesto, comenzó à leerse el de Santo Thomas el primero, y oyendole San Buenaventura, profundissimamente humilde rasgó el suyo, sin dexarlo leer, venerando con esta acción humildissima el escrito de Thomas, dando à entender con ella, que el escribir las glorias de el Sol de la Eucaristia, era privilegio reservado para mi Doctor Angelico: No es esto, ser Santo Thomas Luz distinta como la Luz del Bautista de todas las demás Luces? Su nombre mismo lo grita de Aqui-no, porque la Luz, la doctrina de Thomas no parece aqui del mundo, de Aqui-no, sino Luz, y doctrina allá del Cielo; Luz, finalmente, en quien resalte toda la essencia de el Aliquid, la qual dixe, que se explica por el *divisum à quolibet alio.*

Pues si es Christo Sol verdadero (aqui de mi conclusion) orientur vobis Sol, y es San Juan de ese Sol el paralelo, con tan gloriosa equivocacion, que se engañan los mas Sabios de Israel, ofreciendole la Dignidad de Messias, y aun al mismo Cielo le pareció indispensable diligencia el declarar a Christo por Hijo del Padre Eterno: *Hic est filius meus dilectus*; porque no entendieca el mundo, que era mi Bautista el Sol; que dirá oy mi devoción de mi Glorioso Thomas, quando miro el *Aliquid* del Sacramento con todos los atributos que lo acreditan de el, con piados ensuflantid, y embevidos en su Luz, dice, que es Thomas el Sol? mucho anima a mi devoción el mirar este Planeta en su pecho retratado; mas mortifique el afecto y cõcluya loselogios de mi Thomas con dezir, que si es Christo en el Sacramento Sol, Thomas es el Paralelo, en cuya razon de Sol, y en cuya razon de Luz, o sino mas claro, cuya virtud, y doctrina, *ratione vite Lux ratione doctrinae*, no es facil el compararla con otra igual en el mundo, *Vos etsis Lux mundi, non erat ille Lux sed ut testimonium per liberet de lumine.*

Ioan. I. v. 26.

Malac. 4. v. 2.

Mat. 3. v. 2.

Cantic. vbi supra.

Ioan. I. v. 8.

Paralelo del Sol es nuestro Angelico Doctor, y si entre los hijos del Aguila, solo aquel que mira sin pestañear las Luces de este Planeta, es el que sobre acreditarse de villa mas perspicaz, es del Aguila el mas querido, y regalado, vengan los ingenios todos a este abismo de Luces, *Thomas abissus interpretatur, a beber tanto esplendor de doctrina, que si de ella dixo Inocencio UI. Qui ea tenuit, nunquam inventus est a veritate deruisse, & qui ea impugnavit semper fuit de veritate suspectus*, que el que la siguió nunca se apartó de la senda de la verdad, y el que la impugna, haze siempre sospechosa su doctrina ; siguiendo la doctrina de Thomas no avrà en el entendimiento yerros, y signiendo el exemplo de su vida , vencerá la voluntad todo afecto desordenado , con que lograrán sus devotos, y discípulos , para el entendimiento Luces, para la voluntad defengaños , para la virtud fervores, y gracia para las almas, con que merecer la gloria: *Quam mibi, & robis, &c.*

Interpret.
Biblica.

Vbi supra.

