

THEMA.

Vos estis Sal terra. Vos estis lux mundi.

Math. 5.

*Caro mea vere est cibus, & sanguis meus
vere est potus. Ioan. 6.*



VITOLE naturaleza de lengua à la Reyna de las Aves, el que la dotò de vista; porque como la criava para còtes especuladora de las grandezas del Sol, quiso callara su voz lo que mas enamorava sus ojos. Dios en el Cielo à sus siervos, aunque los com-bida à ver su Scberana grandeza, no

los empena en que de su Magestad formen palabra, ò verbo; siente mi Angel Thomas, porq̃ como no llega à igualar imma-terialidad tan infinita, la criada imperfecion, si en hablar los empenara, obligandoles à formar verbo, seria mas el empe-ño, sonrojo de su insuficiencia, que premio de su lealtad. bre: Yà juzgo, tengo bastanten- te explicadas las quexas amorosas de mi rendida obediencia, si el venir yo à este Cie- lo fuera solo para gozar la gloria de duda lo alto, tendriame por feliz. Si fuera solo para registrar de la Iglesia, en lleno la me- jor inteligencia de las luzes de Thomasmolo Sol de la Iglesia, aquien veneran por Macistro los vnos. Firmamen- to, mas dichoso que el del Aguila Real he aquí. Firmamen- to, pero venir para hablar de una luz tan alta, y de mi vuelo; gios por tantos, el Cielo se los reserva, bien suyo de me Thomas, obligame à dudar, si el precepto de servir al Orador fue de leo de favorecerme, ò intencion de enorgojarme.

1. p. q. 1.
art. 2

Pius V. in
Bulla festi-
vitat. S. T.

En

Math. 17.
v. 6.

En lo alto del Thabor dieron de ojos en tierra las tres Columnas mas constantes de la Iglesia : *Ceciderunt in facies suas, & timuerunt valde*, tanto, que fue necesario los alentara piadoso el mismo Christo, diziendoles compasivo : *Visionem quam vidistis nemini dixeritis*, no temais Discipulos míos, que no os trae a esta cumbre a esta fiesta mi afecto para empenaros en hablar, si solo para cortejaros cō vèr; manifestose en aquella cumbre Christo como Doctor Soberano: *Ipsum audite*, y tan Soberano, que en testimonio de su excelencia, todo el Sol se viò copiado en su santísimo Rostro: *Resplenduit facies eius sicut Sol*; teman las Aguilas de la Iglesia, quando se miran cercados de tanta luz, y hasta que se ven sin el empeño de hablar, viva acobardado su aliento: *Ceciderunt, & timuerunt*, que en fiesta de tan alta cumbre, quanto el vèr puede alentar vn afecto, basta el hablar para postrar vn valor.

Doctor de la Iglesia es mi Angelico Thomas, tan singular entre todos, quanto publica todo vn Sol en su pecho retratado, si al Aguila Real le quita naturaleza de lengua el q̄ la dota de vista, porque la cria para especulatrix de los resplandores del Sol; nadie estrañe, que oy desmaye mi afecto, y se quexe mi obediencia, pues quando a mi pequenez le sobrava la fortuna de venir a ver a mi Thomas hecho vn Sol, veo estrechada mi cortedad con el empeño de hablar.

Mas permitasele a mi rendida obediencia, contemplar a mejor luz esta cortedad, que confieso que mi propia pequenez puede servir de alas a mi deseo, por no elcular tanto empeño.

Genes. 42.
v. 20.

Si que procuró Joseph informarse de sus hermanos, quando ya Viceroy de Egipto, del estado de su Padre, no se dió por pagado su amor, hasta que el minimo Benjamin le dió cabales noticias: *Et cum vestrum minimum adducite, ut possim probare sermonem vestrum*, entonces fue quando no pudiendo contener en su pecho tanto amor, hizo de su alborozo demostraciones mayores: *Vidit Benjamin, & commota sunt viscera eius*. Benjamin le dize no que le han informado de su Padre los otros hijos, sino que yo me discarria que ni tanto, por ser como era Benjamin el mas pequeño de todos; pues como es esto, que solo con que hable de su Padre Benjamin, se da Joseph por pagado el amor, que Benjamin era el minimo, y que

Genes. 43.
v. 29.

era el hermano vterino de Joseph: *Vidit Joseph Benjamin fratrem suum vterinum*: repare aora el curioso, que esta palabra *uterus*, es equívoco del entendimiento, como se infiere de lo que dixo David, hablando de la eterna generacion del Verbo: *Ex vtero ante Luziferum genuite*, y hallará fundamento para entender, que Benjamin, y Joseph, a mas de ser hermanos por consanguinidad, fueron tambien hermanos de entendimiento; que se yo, si porque ambos fueron hijos de vna escuela, donde se contrae este genero de hermandad, y este modo de intelectual parentesco, fue el que le obligò á Joseph para pagarse mas, de lo menos que podia dezir el minimo Benjamin, que de lo mas que le avian dicho los hijos todos de Jacob: *Adiucit fratrem vestrum minimum, & commota sunt viscera eius.*

Psal. 109.

v. 3.

Quien duda Nobilissima Familia del gran Guzman de la Iglesia, que de boca de Oradores muy insignes, avrás oido dezir de tu Maestro, y mio el Angelico Thomas elogios muy singulares. Mucho menos será de lo que has oido lo que yo puedo dezir, mas si por discipulo de este Angelico Doctor no me podeis negar la hermandad intelectual, como hijo de la Escuela, alientese oy mi devocion, que aunque la pequeña que professo podia desanimar otro superior aliento en tan soberano assumpto, la hermandad de que blafono, dà alas a mi encogimiento para prometerme este día el agrado mismo, que de la oratoria del mismo Benjamin, mostró su hermano Joseph.

Para hablar de Thomas, y su doctrina, es mi empeño el día de oy, mas porque no sea todo hablar, quiero darosme en ver; quien no repara señores, que en este Sagrado Altar se ladea con el Sacramento Altísimo la pluma de mi Thomas; en la vna mano tiene Santo Thomas a Christo Sacramentado, y en la otra tiene la pluma, con que llenò de resplandores la Iglesia; discurremos el misterio, que sin duda lo ay, y grande.

Ceremonia fue antiguamente en la Iglesia, advirtió Celar Baronio, tener en el Altar Mayor dos Sagrarios, vno a la mano diestra del Altar, y otro a la sinistra, en aquel estava reservado el Sacramento, y en este se guardava, y venerava la Escritura; y que se yo, si en esta disposicion fundò el gran Padre San Agustín aquel dicho, que hasta oy tienen, y han tenido los Doctores por hiperbole: *Non est minus Verbum Dei, quàm*

Corpus Christi, no parece vale menos la palabra de Dios, que el Cuerpo Sacramentado de Christo, puesto que la Iglesia así ladea reverente con Christo Sacramentado el Libro de la Escritura.

No me atrevo yo, señores, à aplicar esta doctrina, y así elijo el medio de contentarme con ver, que si tiene Santo Thomas en vna mano el Sacramento, en otra tiene su pluma, para que infiera el menos apalsionado lo mucho que gusta el Cielo se venera su doctrina; que su santidad, aviendo sido tan à todas luces grande, que el Demonio no se arrevió a tentarlo de sobervia; *Pestifera superbia nunquam persensit stimulum*, siendo así, que a Christo le acometió con esta ruin suggestion como refiere oy el Evangelio, quando le miró en la alteza del Pinaculo del Templo: *Si Filius Dei es mite te deorsum*.

*Math. c. 4.
v. 6.*

Por ser lugar aquel segun sintió la Glosa, el en donde estavan las Cathedras de los Doctores: *Ideo duxit supra Pinaculum, quia in Cathedra Doctorum, multos deceperat inani gloria*, queda, digo, tan calificada, que si Christo venció como Hijo de Dios tan villana tentacion, Santo Thomas, quando se mira tan gran Doctor, y Maestro, sin que el Demonio se le atreva, realça tanto de su santidad los visos, que, vn arrojo iba a decir, mas no, no quiero, ni aun pronunciarlo, quanto mas sentirlo, porque sé, que lo que tiene por naturaleza Christo, tiene mi Thomas por gracia; mucho necesito de ella, para fallar de mi empeño. La lograré yo me presumo que si, que si es Angel mi Thomas, el caso aquel de quando se tragó siendo niño vn pergamino, con vna Oracion escrita, me ofrece el AVE MARIA.

Vos estis Sal terra. Vos estis lux mundi. Math. 5.

Caro mea vere est cibus, & sanguis meus vere est potus. Ioan. 6.

QUE han de ser Sal, y Luz (Soberano Señor) dize vuestra Magestad, los que en la Iglesia han de lograr los creditos de Doctor; y si en la Sal, y en la Luz, en la caput. 5. sentir de Cayetano, se esta ideando la virtud, y la doctrina; *Sal ratione vita, lux ratione doctrina*, Doctrina, y santidad se-

5
serán las dos principales prendas , de quien se ha de graduar
en la Iglesia de Doctor; fue Christo entre todos, el primero, y
principal, dize el Sol de las Escuelas: *Primus & principalis Do*
ctor; y añ por esso al testificar sus nobles meritos, Iuan califica
la verdad de su doctrina, y la plenitud de su gracia: *Plenū gra*
tia, & veritatis, porque para el grado en la Iglesia de Doctor,
ni basta la santidad, ni es tampoco suficiente la doctrina. San-
to, y Sabio ha de ser el que se ha de venerar como Doctor en
la Iglesia, porque ha de ser Sal, y Luz; Sal, en la honestidad de
su vida, y resplandeciente antorcha en lo discreto de su ense-
ñança, *Sal ratione vitæ, Lux ratione doctrinæ*.

Vno, y otro tuvo nuestro Angelico Thomas , con tan glo-
riosa excelencia, que si el Pontífice Iuan XXII. canonizó su
inculpable vida , poniendolo en el numero de los Santos , el
mismo Christo para graduarle de Doctor beatificò su doc-
trina, *beneficripti de me Thoma*, premisas una, y otra muy dig-
nas para inferir, que Santo Thomas es no Santo como quie-
ra, sino de los grandes del Cielo, *qui autem fecerit, & docuerit*
hic magnus vocabitur in Regno Celorum.

Santidad , y doctrina ay que admirar en Thomas, con tan
misteriosa, y gloriosa correspondencia, que si Christo para au-
torizar su santidad citava las Escrituras, *scrutamini scrip-*
turas, y para el abono de su doctrina tomava el medio de sus
virtudes, *opera quæ ego facio testimonium perhibent de me*, la san-
tidad de Thomas quien la engrandece es su doctrina, y à su doc-
trina quien la dexa sin escrupulo, es su grande santidad, sien-
do la razon de Sal, prueba real de que es luz, y los rayos de su
luz testimonio, de que es Sal: *Vos estis Sal, vos estis lux: Sal ra-*
tione vitæ lux ratione doctrinæ.

A estas dos condiciones reduce Christo todo el merito de
vn Doctor, y si en ambas refaliò con excelencia nuestro Ange-
lico Thomas , porque no quede quexoso, ni el devoto, ni el
discipulo, sin olvidar su doctrina, procurare elogiár su santi-
dad, y sin olvidar lo admirable de su santísima vida publica-
rà mi devoción lo que siento de su doctrina: veamos si puedo
hallarle alguna idea al discurso.

Es Christo en el Sacramento brillante Sol de justicia , *Eu-*
charistia est divinus sol , de quien dixo Malachias , tiene depo-
sitada la salud en las plumas de sus alas , *& sanitas in pennis*
eius,

D. T. 3. p.

q. 7. a. 7. in
corpore.

Ioann. 1. d.

14.

Pius V. in

Bulla festi

vitæ. D. T.

Matth. 5. v.

19.

Ioann. 5. v.

39.

Ioann. 5. v.

36.

D. T. opus.

58 c. 36.

Malach. eius, y es Thomas también hermoso Sol de la Iglesia, cuya pluma
Cap. 4 v. 2 toda es luz, sin que se encuentre en ella otra cosa que salud,
 que si comentando el mismo Santo Thomas aquel *sanitas in*
pennis eius, entendió por el *sanitas* la verdadera doctrina: *San-*
itas dicit, quia in Christi sermonibus nihil est corruptionis, nec
D.T. in 2. falsitatis; toda fue doctrina sana la que Thomas escribió, pues
dist. 23. q. dixo Clemente VIII. Absque illo prorsus errore, que no ay nin-

gun error en quanto escribió Santo Thomas: Sol es en el Sa-
corpore. cramento Christo, y es Sol Santo Thomas en la Iglesia: discun-

In Brevi
ad depu
tos Neopo
litanos.

In maria-
le parte 9
serm. 1. fol.
237.

Del Balamo dixo Bustos, que puesto a los ardientes rayos
 del Sol, de tal modo se introduce en el de este Planeta las lu-
 zes, y en las luzes tambien del Sol las suavidades del Balsa-
 mo, que se puede dudar si el Balamo se convirtió en Sol, o si
 el Sol vino a transformarse en Balamo; *Si Balsamus radijs So-*
lis exponitur statim ignescit, & quodammodo in Solem convertitur,
 Pinta la Iglesia a mi Angelico Thomas en el pecho con vn
 Sol, y en la mano con el Sacramento Altísimo, por la suma de
 vocation con que venerò, y escribió de tan alto Sacramento, y
 es, que como Santo Thomas en el buen olor de su vida, y en
 lo fragante de su doctrina, fue Balamo preciosísimo de que
 la Iglesia se vale contra el veneno de las heregias, *& quasi*
Balsamus non mixtus odor meus, en la fee del Sol de la Eucharistia
 introduxo el Balamo Thomas vna suave inteligencia; sabido
 es el caso, de quando en Paris no pudiendo sus Doctores re-
 solver cierta dificultad de este Sacramento Santo, lo tomó a su
 cargo Thomas, y en vna noche escribió todo vn quaderno
 sobre el punto, tan docto, tan claro, y Santo, que Christo se lo
 aprobò, *hanc scripsisti de me Thomas*, y toda la Vniuersidad si-
 guió el dictamen de Thomas, y en mutua correspondencia,
 todas las luzes del Eucharístico quedan depositadas en el pe-
 cho de Thomas, con tan gloriosa equivocacion, que si el Sol
 parece Balamo en la mano de Thomas, Santo Thomas, que
 es el Balamo con el Sacramento en la mano, parece que es
 otro Sol.

Pius V. ubi
supra,

Sol es en la Eucharistia Christo, y Sol es Santo Thomas
 en la Iglesia; epaite aora el curioso en el Sol del Sacramento,
 y hallará, que quando habla la Escritura de la Magestad de
 Christo en la queda de este Sol, vsa siempre del verbo sub-

tantivo, *sum es est*: *Caro mea vere est*; *sanguis meus vere est*,
 siendo así, que en otros misterios se vale de los adjectivos, *na-
 tus Crucifixus elevatus*; y es a mi ver, con licencia de tan gra-
 ve auditorio, porque este termino *ens*, es participio, deribado
 de esse verbo substantivo, *sum es est*; y como el *ens*, ò el ente,
 en sentir de los Metafisicos, es el grado superior de todos los
 predicamentos, quiso el Cielo en el uso de esse verbo darnos a
 entender a todos, que el Sol de la Eucharistia es el Sacramen-
 to superior a todos los Sacramentos. Aquí pues del paralelo de
 el Balsamo con el Sol.

Refale la soberania del ente en el Sol de la Eucharistia, por
 que si del ente enseñan los Metafisicos, lo ilustran quatro attri-
 butos, *unum, verum, bonum, aliquid*, estas mismas propiedades
 refalen en esse Sol. El *unum*, porque si este se constituye, segun
 mi Angel Thomas, por la indivision in se, *indivisum in se*,
 aunque parece que se divide el Sol, quando parte el Sacer-
 dote la Hostia, *signi tantum fit fractura*, dixo mi Maestro
 Angelico, en la realidad, queda en qualquiera parte indiviso
 todo Christo; *non confractus non divisus integer accipitur*. El *verum*,
 no solo, porque el mismo Christo dixo: *Caro mea vere est*: Ego
sum panis verus, sino tambien porque si este atributo se consti-
 tuye, segun la doctrina Angelica, por la conformidad con las
 ideas de Dios, en esse Sol está Christo idea, y causa exemplar
 de todas sus criaturas. El *bonum* porque si este atributo, dize
 mi Thomas, se constituye por la perfeccion de la cosa, no *ut
 perficiente ad intra*, porque en este concepto es esencia, sino *ut
 perficiente*, ò como aliciente *ad extra*, en esse Sacramento
 Christo fue donde hizo ostension de su infinita bondad, no so-
 lo por comunicarse a si mismo a los mortales, segun lo que
 dixo San Dionisio: *Bonum est diffusivum sui*, sino tambien por-
 que con las dulçuras de esse divino Manna alaga los fraz-
 nes para llenarlos de bienes: *Pane suavissimo de Celo præsuro,
 esurientes reple bonis*. Y finalmente refale tambien el *aliquid*,
 porque si este atributo, es lo mismo q̄ *aliquid*, y se constituye
 por la divisiõ a quolibet alio, en esse Sacramento como *aliquid*,
 ò *aliud quid*, se ostenta Christo, pues pareciendo Pan, como pa-
 rece; no es esse pan q̄ parece, sino distinto del Pã. Los 4 attri-
 butos del ente refalen, en esse Eucharistico Sol, que si el Sol es el
 mayor de los Planetas, y el ente el grado superior a todos los

Ioan. c. 6.
v. 56.

Lib. 4. Me-
taphysica,
lect. 2.
In sequen-
tia Missæ.
Ioan. 6. v.
56.

D. T. 1. 2.
q. 16. ar. 1.
in corp.

D. T. ibid.

Cap. 5. de
divinis no-
minibus.
Anthona
ad Magni-
ficat.

predicamentos, conueniente fue, que en esse Sol hiziera Christo ostension de las quatro propriedades de esse grado superior, para que le veneraramos todos entre esas especies Sagradas por el mayor de todos los Sacramentos. Conmigo aqui: Luego si estos mismos atributos hallara yo que resalen en mi Thomas como Sal, y en mi Thomas como Luz, quedaria sin duda alguna el paralelo formado, con tanta gloria, que si es Christo en el Sacramento Sol, y Thomas el Balsamo, al catear con este Balsamo el Sol, y esse Sol con este Balsamo, el Sol ha de parecer Balsamo, y el Balsamo por lo lucido se ha de ostentar otro Sol.

In inter-
pretatione
Biblica.
Prover. 3.
v. 19.

No ha sido poco poder hallarle al discurso la dichosa senda de las glorias de Thomas, que si Thomas es lo mismo que abyssus, *abyssus interpretatur*, esta fue la que se le hizo tã dificil al Príncipe Salomon: *Tria sunt difficilia mihi: Tertium viam navis in medio maris*, mas pues vemos el hallazgo al Sol de la Eucharistia, engolfemos el discurso en este glorioso abyssus

§. I. V N V M.

El primer atributo del ente es el *unum*, dicen los Metafisicos todos, el qual se constituye, segun mi Angel Thomas por la indivision in se, *indivisum in se*, resale este en el Sol del Sacramento con suave inteligencia, desde que dixo mi Thomas *Sigui tantum si fractura non confractus non divisus*, y si mi devocion no me engaña le hallo tambiẽ gloriosamente copiado en la Sal, y en la Luz de mi Thomas, pues ambas las hallo tã indivisas in se, que si como Sal me hallo precitado a admirar como singularissima su santidad, como luz, no dixera lo que entiendo, sino dixera quẽ es la voica su doctrina.

In frequen-
tia Missæ.

Cant. 4. v.
8.

Quam pulchra es amica mea (voy a probar lo primero) O *quam pulchra es*, decia el Esposo Santo en los Canticos, admirando con repetidos asombros la perfeccion de su Esposa, assi lo infero de aquella intergecion O, de quien dicen los Grammaticos es nota de admiracion: En Dios, segun buena Theologia, todos laben que admiraciones no caben; pues como Señor, aqui se pinta vuestra Magestad, como admirando la perfeccion dessa Esposa? Yo me discurría fue para darnos a entender, que aunque en Dios por Sabio infinitamente no caben admiraciones, que esta supone ignorancia; pero si por imposible tuvieran lugar en Dios, el mismo Dios se admirara de ver una

vna criatura tan santa como la Esposa; estraña ponderacion, a quien le viene como nacida esta duda. Si Dios no muestra admirarse de la perfeccion de tanto Santo, con que ha ilustrado su Iglesia; porque tanta admiracion de la santidad de la Esposa? No se si será facil poder dar con el misterio; mas dexefeme dezir del modo que lo he pensado.

Si quis vult post me venire abneget semetipsum, dixo Christo por San Matheo, quien quisiere venir a mi, sepa, que el primer passo que ha de dar, ha de ser la abnegacion de si mismo. Aqui la grande pluma de Eusebio Emileno: *Abnegare se est non esse eundem qui prius erat*, quieren saber, que les quiso dezir Christo a sus Discipulos, y en ellos a los Santos todos? pues fue, que para llegar a su Magestad avian de dexar de ser aquello mismo que eran: Bolvamos aora a la Esposa: *vna est Columba mea, perfecta mea*, le dize el Espolo Santo al contemplar lo raro de su perfeccion; sepan que mi Esposa es perfectissima, y que lo mas admirable de su virtud, es, que su perfeccion es vna, *vna est*; digo Señor, no os entiendo, el *vnum* no dicen con Santo Thomas sus discipulos, que se constituye por la indivision *in se? si indivisum in se*, pues si a los Santos todos para que lleguen a vos, les aconsejais que dexen su propio ser, *abneget semetipsum*, dividiendose de si mismos, *est non esse eundem qui prius erat*, como en la Esposa Santa, el ser siempre la que es, o la indivision *in se*, os roba tan del todo los agrados, que solo con admiraciones publicais lo raro de su perfeccion: No veis, que esta Esposa fue toda, y siempre perfecta, *tota pulchra es*, a diferencia de los Santos, que como fugeros en esta vida mortal a las humanas pasiones tuvieron intercadencias. Y como estos cayeron para llegar a Christo, ne cessitaron de dexar de ser lo que eran; pero la Esposa, como nunca perdió la primera gracia, no tuvo necesidad de mudar de ser, porque fue siempre perfecta, siempre *vis*, siempre indivisa; y esta indivision hizo tan rara su perfeccion, que solo con admiraciones la supo Dios celebrar; no porque pueda aver admiraciones en Dios, sino para darnos a entender, que si Dios se pudiera admirar, se admiraria de ver vna sacridad, que nunca tuvo intervalo, de ver vna perfeccion que no tuvo intercadencia.

Ora, si será mi Angelico Thomas esta alma tan perfecta.

Math. 16.

v. 24.

Cant. 6. v.

8.

D. T. vbi
supra.

Cant. 4. v.

7.

Cant. 4. v. 1

ella santidad tan grande, que en el libro de los Canticos, solo con admiraciones celebran Dios, y los Angeles, *quam pulchra es, quam pulchra es, quæ est ista, quæ est ista*, quando no diga, que si en lo entitativo, las circunstancias, por lo menos parece que son las mismas, porque si la Esposa fue vn alma, que no tuvo intervalos en su gracia; despues que Santo Thomas recibió la bautifimal, nunca tuvo intercadencia; jamás pecò mortalmente ni Thomas, siempre conservò la inocencia baptifimal. Y como nunca pecò, no tuvo necesidad, como otros Santos de dexar de ser lo que era, abnegandole a si mismo, porque tuvo siempre el apetito sugero, siempre fue indiviso, y vno, porque fue Santo por lo menos desde la pila del Bautifimo; que os parece, es singular la santidad de Thomas? Digo que lo es, y tãto, que si en Dios pudiera aver admiraciones, el mismo Dios se admirara de ver vn alma tan santa como el alma de Thomas.

Pasfo yà à la vnidad, ò indivision de su doctrina para gloria de su Escuela; es tambien vno Santo Thomas en la luz y aunque no falta quien calumnia esta vnidad tan grande en la doctrina de mi Angelico Doctor, serà sin duda, porque no sabe que los Dragones se crían en el lugar, aquel donde los descendientes de Noe quisieron fabricar la torre de Babilonia; y es q̃ en aquel lugar fue donde primero se oyò la diversidad de lenguas. No ay sino vna lengua en la Escuela de Thomas; pero es esta lengua Angelica; vna sola es su doctrina, pero tan calificada, que Christo la aprobò ttes vezes: *bene scripsisti de te Thoma*. De los Angeles todos saben (digo si son de los buenos) son tan sabios como Santos; y si es nuestro Thomas por excelencia el Angelico, sin duda que su sabiduria igualò su santidad, siendo admirable por vnica su doctrina como lo es, y lo fue su virtud por indivisa. Explicome con vn texto.

Tim. V. vbi
supra.

Psal. 140.
v. 6.

Super omnia
creatura.

2471.

Silv. Rom. 6

fol. 376.

Absorpti sunt in Christi petra indices eorum, dezia el Citarista Rey en el Plauto, carcando las doctrinas todas con la Escritura Sagrada; à sus Autores con Christo, segun la interpretacion del Theologo, *indices eorum, magni potentes, & docti, ut para, id est Christo, absorpti sunt*; y vn ingenioso Moderno, *eorumque sapientia nihil est, & non apparet*. Sepan que Christo es vn Doctor tan Sabio, que le sorbe, se traga todos los Sabios del mundo, bien comun es el sentido de nuestra frase Es-

pa-

pañola, y que todas las doctrinas careadas con la Canonica, *nihil sunt, & non apparent*, son con tanto exceso menos, que casi parecen nada: Estrano modo de ponderar el de David la grandeza de la luz de Christo, y la soberania de la Sagrada doctrina, no sabremos en que pudo fundar esse rasgo tan glorioso: Oygamos lo que de su doctrina dixo Christo, y lo que elcri-
 vió San Pablo de la Escritura Sagrada: *Doctrina mea non est mea sed eius qui misit me*, dixo Christo de su sciencia; no veis esta doctrina, que me haze tan celebrado en el mundo, pues sabed que no es mia, sino de mi Padre Eterno; diga aora San Pablo: *O Thimotee depositum custodi, devitans profanas vocum novitates, & oppositi ones falsi nominis scientia*. Mira Thimoteo, que te encargo, que la doctrina Canonica la guardes como deposito, huyendo hasta la novedad en las voces; quien no ha reparado, que llama San Pablo deposito a la doctrina Canonica, que es la Escritura Sagrada: Sabremos por que? Si, que el mismo nombre, lo dize lo que se dà como deposito, se entrega para que se guarde, y buelva en especie, y numero aquello mismo que se dà: Luego dezirle a Thimoteo San Pablo, que la doctrina Canonica la guarde como deposito, fue lo mismo que dezirle, que essa Sagrada doctrina, es vna doctrina tan vna, tan indivisa, y tan enemiga de novedades, que aun las de las voces le ofenden. Digo pues, que yà estoy en el rasgo misterioso de David: *Absorti sunt iuncti petre indices eorum, id est magni potestates, & docti*; diga que es tanto el exceso que haze Christo a todos los Sabios del mundo, que puestos en su presencia todos, se los traga, y sorbe; y que todas las doctrinas, a vista de la Canonica son como si no fueran: *Eorumque sapientia nihil est, & non apparet*, que si Christo blasona de que su sciencia no es suya, sino de su Eterno Padre, *doctrina mea non est mea*, y la doctrina Canonica es vna doctrina tan vna, y tan indivisa, que guardandose como deposito en el corazon de la Iglesia, le ofende hasta la division en las voces, *depositum custodi devitans profanas vocum novitates*, ni ay Sabio que se pueda comparar co Christo, ni ay doctrina que se pueda llamar doctrina a vista de la Canonica: *Absorti sunt iuncti petre, eorumque sapientia nihil est, & non apparet*.

Que doctrina, pregunto al menos apasionado, es la doctrina de Thomasin o es vna doctrina, de quien dixo sin vanidad

Ioann. 7. 16.

16.

1. ad Tim.

6. v. 20.

Psal. 140
v. 6.

In cog. ibid

In officio. S. el mismo Santo: *Non tã labore quam diuinitus traditam accepis-*
T. dicit Ec fer? Y el Papa Iuan XXII. *Non absque speciali Dei infusione*, que
cles. tuvo mas de infusa, que de adquirida? Si, no es vna doctrina
In Bulla ca tan calificada en la Iglesia, que el Pontifice Urbano V. la llegò
nomizatio. a llamar Catholica; no porque sea de Fè la doctrina de Tho-
D.Th. mas, sino por lo que dixo el Papa Iuã XXII *in dilatatione fidei*,
 que quanto escriuiò Santo Thomas fue para dilatacion de la
Vbi supra. Fè; ò sino porque si la Fè se llama Catholica, porque no ad-
 mite, ni mezcla de error alguno, ni aun division en las voces,
 la doctrina de Thomas, sobre ser doctrina que no tiene error,
 que es lo que dixo Clemente VIII. *Absque villo prorsus errore*,
 es tan vna, que parece casi indivisa? Tambien, no es la doctrina
 de Thomas vna doctrina gloriosa, de quien se puede sin
 escrúpulo dezir, que es mas de los Santos Padres que suya:
Caiet. in 3. Digalo aquella humilde retractacion que hizo, sobre si fue, ò
p. q. 39. ar. no fue verdadera la Paloma que apareció en el Iordan, solo
 7. porque hallò que su dictamen se oponia, al sentir de San Au-
 gustin, no es de Thomas, aunque es suya su doctrina: *Doctr. na*
mea non est mea; porque es toda doctrina de Santos Padres; no
 lo admiro, que es Thomas Doctor Angelico; y del Angel, dixo
Chrysostom. la boca de Oro, *est nihil proprium dicere*; y bien esta doctrina
 de Thomas no la guarda su Escuela toda, como si fuera depo-
 sito, huyendo en assentar las conclusiones, hasta de la novedad
 de las voces; Diganlo los escritos todos de tanto libro Tho-
 mista; digamos pues con David: *Abforti sunt iuncti petra iudi-*
ces eorum, con el que comentò este lugar, *eorumq; sapientia nihil*
est, & non aparet, que la Luz de mi Thomas se traga todas las
 luzes, y que su doctrina por ser vna, y indivisa, es doctrina tã
 grande, y tan singular, que a vista suya toda doctrina criada,
nihil est, & non aparet vnum.

§. II. VERVM.

La segunda propiedad del ente, es el *Verum*, segun buena
 metafisica; constituyese su esencia, dixo mi Angel Thomas,
 por la conformidad con las ideas de Dios, refale en el Sacra-
 mento esta, no solo, segun lo que Christo dixo: *Caro mea vere*
est, sanguis meus vere est, sino tambien, porque si la diferècia de
 este Sacramento à todos es, que contiene à Christo Autor de
 los Sacramentos, y Christo segun San Pablo es. la idea misma
 de Dios, no ay mayor conformidad que la misma identidad;

Oygan pues aora los devotos de Thomas, y veràn con quanta gloria resale esta propiedad en su Angelica doctrina, y en su admirable santidad.

Criò Dios al primer hombre, y lo criò *ad imaginem, & similitudinem suam*, muy parecido a su idea, muy semejante a su imagen. Elperad, habla el Profetico Ezechiel, de aquel malogrado espiritu, cuya sobervia eclipsò gran parte de las Estrellas del Cielo, y entra a describirlo así: *Tu signaculum similitudinis, plenus sapientia, & decore*. Criò Dios al primer Angel, y salió del estado de la nada a la perfeccion del ser, tan semejante, y conforme a la idea del Altísimo, que parecia su perfeccion vn exprefissimo sello de la misma idea de Dios: Yà tenemos bastante razon de duda: Si al hombre quando Dios le cria, se contenta con que salga de su poderosa mano parecido a su semejança; porque quando cria a esse Angel Cherubin, *Tu Cherub. extensus* ha de dezir Ezechiel, que lo criò, no solo parecido a su imagen, sino sello de la idea: El gran Padre San Gregorio diò vna razon como suya. *Multa de eius magnitudine loquutus vno verbo cuncta complexus est*, tenia mucho que dezir Ezechiel de la grandeza de aquel Angel, y como tan gran retorico, le pareció que solo con llamarle sello de la idea de Dios lo dexava dicho todo, porque en sola esta palabra explicava con energia el exceso que hazia a los hombres, y la superioridad de su naturaleza a la de todos los Angeles, *quasi maius aliquid tribuens, non ad similitudinem inditum, & signaculum Dei similitudinis dicitur*. Raro concepto por cierto el que ha formado Ezechiel de esse malogrado Angel, sello de la idea de Dios mayor que el hombre, y q̃los Angeles todos? *Si quasi maius aliquid tribuens*; pues que has visto dime Profeta Santo en esse elevado espiritu, entonces el mas hermoso, que a tanto empena tu pluma su perfeccion? yà lo dize: *Omnis lapis preciosus, operimentũ, tuũ Sardius, Topacius, & Iaspis, Chrysolitus, Onix, & berillus, Saphirus, Carbunculus, & Smaragdus*; miròle, y le viò adornado de todas las piedras preciosas, entre las quales resalian con ventaja nueve en correspondencia, fiente el comun de los Padres, a los nueve Coros de los Angeles, porque tuvo con eminencia esse Angel las perfecciones de todos: De todos los Coros Angelicos, vè Ezechiel en esse espiritu las perfecciones, y gracias? Si; empenese pues su pluma en escribir muchos

Genes. 1.
26.

Cap. 28. 7.
12.

Ezech. 28.
v. 14.

Ibid. v. 13.

chos elogios de su grandeza, y quando por tantos se desanima su pluma, abrevieles todos con dezir, que es sello de la misma idea de Dios, *Tu signaculum similitudinis*, que ni tanta perfeccion se explica con menos rasgo, ni tanto rasgo es indicio de otra elevacion menor, *quasi minus aliquid tribuens cuncta vno verbo complexus est.*

Ora permitale a mi afecto la aplicacion del discurso con la objeccion de vn escrupulo, si a mi glorioso Thomas le dió el Papa Sixto V. el titulo de Doctor Angelico, no solo por la limpieza de su doctrina, sino tambien por la pureza de su vida; a mi querido Buenaventura, le llamo el mismo Serafico; entre los espiritus del Cielo, el orden de Serafin, es el superior a todos, y a todos es inferior el de Angel; luego mas honrado que Santo Thomas con el titulo de Angelico, queda S. Buenaventura con la gloria de Serafico? parece q̄ insta la consecuencia demasiado? Pues oygan la solacion en gloria del Doctor Angelico; verdad es, que el Serafin es del Orden superior, è inferior el de los Angeles; mas notadme este dilema, que este nombre Serafin, es nombre de vna Gerarquia determinada de el Cielo; pero el nombre Angel, es vn nombre, que a todas nueve transcende, porque el Serafin, el Cherubin, los Angeles, los Arcangeles, los Tronos, las Dominaciones, los Principados, y las Potestades todos son Angeles, y a todos llamamos Angel. Ahora conmigo; luego darle a mi Thomas el titulo de Doctor Angelico, el mismo Pontifice, que a S. Buenaventura el de Serafico, fue sin duda, porque a Santo Thomas lo halló con prendas, que transcenden todos los Coros Angelicos. Confirma mi censura aquella vision gloriosa que tuvo Fr. Reginaldo, en que se le apareció glorioso Santo Thomas: *sertum gestans cum torque duplici cappa gemmis ornata*. Con vna rica Corona, pendientes de su cuello dos cadenas preciosísimas, y sembrada de inestimables piedras su capa, pintura muy semejante a la que hizo Ezechiél del primer Angel: *Omnis lapis preciosus operimentum tuum*, y muy bastante para inferir, que si las laureolas en el Cielo, corresponden a las virtudes de la vida, Santo Thomas en su vida transcendió la perfeccion de todos los ordenes de los Angeles del Cielo. *Omnis lapis preciosus operimentum tuum cappa gemmis ornata*; y si tanta perfección empenó tanto la pluma del Profetico Ezechiél en aquel malogrado espíritu, que

*Eccles. in
offic. S. Th.*

que dixo S. Gregorio, *multa de eius magnitudine loquutus*, que dió assumpto para mucho; nadie estrañe, que oy mi afecto tenga mucho que dezir de mi Thomas; mas si todo lo dexò dicho Ezechiel, con dezir, que era vn sello de la semejança de Dios, *Tu signaculum similitudinis*, diga oy mi devocion, que la Sal de mi Thomas es el *Verum* de la Iglesia; que es, digo mi Doctor Angelico el Santo en quien mas relale la conformidad con las ideas de Dios, que si en esto nos dexò dicho Ezechiel, que aquel espíritu desvanecido excedió en perfeccion, & *perfectus decore* a los hombres, y a los Angeles; con esto mismo avrá explicado mi afecto el grande exceso que ay de la Sal de mi Thomas, *sal ratione vite* a todo el resto de las santidades de el Cielo, *quasi manus aliqua tribuens tu signaculum similitudinis: Cuncta vno verbo complexus est.*

Relale tambien el *Verum* en la luz de mi Thomas, con tanta excelencia, y gloria, que no digo orra mas pequeña luz que la del Doctor Angelico; mas aunque fuera muchos quíntes mayor, parece podía desvanecerse de tener tanta verdad como la luz de Thomas.

Supongo con este brillante Sol, que en la Iglesia ay tres clases de Doctores, de la primera es la Magestad de Christo, *Primas, & principalis Doctor*; de la segunda los Apostoles, y de la tercera los Santos; aqui en honra la Iglesia con este titulo; en esta suposición sea sin duda por Apostol de la segunda classe San Pablo, y aun por excelencia entre todos, & *Paulus Doctor gentium*. Oygan pues agora lo que dixo de si mismo este Doctor de las gentes: *Ne magnitudo revelationum extollat me; datus est mihi stimulus carnis mee.* Sepa el mundo, que es tanta la alteza de mi labiduria, que porque no llegara a desvanecerme con ella, me dexò Dios el contrapeso del estímulo de la carne. Fuerte ralgo el de San Pablo, y hablando en alabanza propia, es mas para ponderado de quien sabe su modestia. Tan grã de Pablo, y tan loberana es tu doctrina, que hecésitas de contrapeso para no desvanecerme con ella: Si, *ne magnitudo revelationum extollat me*; digo que es mucho dezir, mas veamos si podemos apear tanto motivo: *satagite immaculati, & inuolati inueneri in pace, sicut, & charissimus frater noster Paulus scripsit vobis*, dezia el Apostol San Pedro; el Principe delas Escuelas mi Padre Santo Thomas: *Petrus, Paulum commendat, & suam doctrinam*

vbi supra.

2. ad Cor.

c. 22. v. 7.

2. Petric.

3. v. 14.

D. Tho. ad
huc locum.

nam eius scriptura confirmat. No aveis reparado lo mucho que San Pedro, siendo el Vice-Dios de la tierra, encarga, y honra los escritos de San Pablo; pues reparad, y hallareis, que San Pedro, siendo por Vice-Dios regla viva de la Fè, confirma, y corrobora lo que dize con lo que San Pablo escribe, & *suam doctrinam Pauli scriptura confirmat.* Doctrina es la de San Pablo, que encarga la Cabeza de la Iglesia, tan verdadera, que con ella confirma, y corrobora sus resoluciones, y artículos la regla viva de la verdad infalible de la Fè. Ea dexadle, dexadle a Pablo que diga, fue necessario todo el lunar de el aperito, para no desvanecerse con lo glorioso de su doctrina; que vna doctrina tan gloriosa, y verdadera, que la tiene como regla la regla de la verdad, aunque sea en vna luz tan grande como San Pablo puede ser motivo de vanidad; que del caso mi

D. T. ibidē.

Thomas: Magnam habuit Paulus superbiendi materiam quantum ad scientiam.

Didacus de
Pavia to.
2. serm. de
Sant. Jer.
2. de S. T.

Que tal fuera que se pudiera aplicar a la doctrina de Santo Thomas lo que se empenò en dezir de la doctrina de San Pablo: En el Concilio de Trento no hubo cosa mas repetida, que *Consultatur D. Thomas.* Consultese lo que escribiò Santo Thomas, y vease lo que resuelve; tanto, que en muchos decretos suyos se hallan repetidas clausulas, trasladas al pie de la letra de las obras de Santo Thomas; y aun hubo quien còtò, de los que se hallaron en este Santo Concilio, que ocurrièdo cierta duda sobre doctrina tocante a la Eucharistia, votaron los Padres todos, menos vno, lo que era contra el sentir de Thomas; y al dezir este su voto, llamò la atencion a todos, y dixo: Reparen V. SS. que es contra Santo Thomas lo que todos han votado; miraronse sus obras, y hallando que lo era: elogiò grande retrataron todos sus votos, y resolvieron la inteligencia como Santo Thomas lo enseñava; que es esto Dios soberano? Que ha de ser, que la doctrina de Thomas es regla por donde se gobierna la regla de la verdad, y la con que se corrobora las verdades de la Fè, que por esto no sin gran malicia dixo el otro hereje; *Tolle Thomam, & ego Ecclesiā Dei desisipabo,* quitale a la Iglesia del Sol Thomas la doctrina, que yo obscurecerè las verdades de su Fè. Pues *magnam habuit superbiendi materiam quantum ad scientiam.* Digase que es tan gloriosa la doctrina de Thomas, que no solo los que la figuen pueden

17
pueden desvanecerse por ella; pero aun el mismo Santo, a no
aver sido tan humilde. Corto se queda el afecto, aunque fuera
vn San Pablo. podia tener en ella por tan verdadera materia
de vanidad, *verum*.

§. III. *BONUM*.

El tercer atributo del ente es el *Bonum*, enseña la metafisi-
ca, constituyese su essencia por la perfeccion de la cosa, no *ut*
perficiente ad intra, sino *ut perficiente*, ò como *aliciente ad ex-*
tra. Resale este atributo, en el Sol de la Eucharistia, no solo
por lo que dixo San Dionisio: *Bonum est defusum sui*, sino tam-
bien por lo q̄ dixo mi Thomas: *Pane suavisimo de Celo prestito,*
esurientes replebis bonis, y en Santo Thomas le hallo con tanta
gloria tambien, como Sal, y como Luz, como Santo, y como
Sabio; que si como Santo parece Santo Thomas el bueno por
autonomasia, en su doctrina resale la bondad con excelencia.

Quocumque ibat spiritus illuc eunte spiritu pariter elevaban-
tur sequentes eum, dize el Profeta Ezechiel de aquella vision
misteriosa, con que Dios le regalò en las margenes del Cho-
bar. Tiravan de la Carroza quatro misteriosas pias, aquiengo
vernava, y guiava el Espiritu Santo desde el corazon de las
ruedas, & *spiritus vita erat in rotis*, con tan suave aliciencia, q̄
quocumque ibat spiritus illuc gradiebantur sequentes eum, a don-
de iba el espiritu, alli se iban las ruedas, y alli seguian las pias:
No pude dexar de estrañar tan racional simpatia, mas cesò
mi admiracion al acordarme, que aunque las tres Divinas
Personas segun la Fè nos enseña, no reconocen distincion en lo
absoluto, con todo, segun sentir de los Padres, y Theologos, al
Padre se le atribuye el poder, la Sabiduria al Hijo, y al Espi-
ritu Santo la bondad; y como la bondad consiste en la perfec-
cion, como *perficiente*, ò como *aliciente ad extra*, a fuer de ser
el Espiritu Santo infinitamente bueno, se llevaba y ~~se~~ *altrava*
ruedas, pias, y carroza: Aora lo principal de toda mi dificultad;
porque al Espiritu Santo entre las Divinas personas se ha de
atribuir la bondad? ò mas claro; porque esta bondad, que es
igual en todas tres ha de resalir tanto en este glorioso espiri-
tu, que a fuer de bien infinito, todo se lo arrastre, y lleve, sien-
do asì, que en Christo, que es tan bueno como el Espiritu Sã-
to, sè yo que dixo en cierta ocasion San Juan; *Multi abierunt*
repro; porque aora no aveis reparado, que es el fuego entre to-

ubi supra.

*D.T. in of-
fic. de Sac.*

*Ezech. I.
v. 20.*

100
67

dos los elementos, el mejor, y más común geroglífico de esse soberano El espíritu; Pues notad aora, y hallareis, que entre todos es tambien el fuego el que naturalmente se eleva: Al fuego solo entre todos los elemētos le es la elevacion natural? Si, sea pues el Espíritu Santo, el Santo por excelencia, el a quien la bōdad se le atribuya; y si la bondad cōsiste en la perfeccion como alicie re, llevele el Espíritu Santo tras si, ruedas, pias, y carroza, en confirmacion de q̄ es el bueno por antonomasia, que si por ser su geroglífico el fuego, le es la elevacion natural esse privilegio, solo es bastante para apropiarle la bondad por excelencia.

Fue mi Thomas en todas las virtudes vnico: pero en la virtud de la oracion con singularidad fervorossimo, tanto, que los extasis, los raptos, y elevaciones, le eran, sino connaturales por lo menos tan frequentes, que siempre que queria se elevava; assi se vió en la ocasion aquella en que refiere su historia, fue preciso darle vn cauterio de fuego en vna pierna, dixole a su compañero le avisasse vn rato antes, y el aviso fue para elevarse, y ponerse en extasis, temiendo con el dolor algū movimiento de impaciencia; que es esto, Dios Soberano que ha de ser, que Santo Thomas tiene en su mano los extasis, tiene a su voluntad los raptos, que quando quiere se eleva; digo pues que aunque a los Santos todos los venero como buenos; pero entre todos parece, que es mi Thomas el *Bonum* por excelencia.

Es tambien buena la doctrina de Thomas, y tan buena, que no sin mucho misterio, admira con exclamacion grande la Iglesia el no aver tenido jamas vanidad, ni movimiento de soberbia mi Thomas: *Omnis Dei gratia vincens quodvis miraculum pessiferæ superbæ, nunquam persensit stimulum.* Tan Santo fue el Sol de Aquino, que con tēr proprio el desvanecer de la ciencia, *scientia inflat.* Santo Thomas jamas tuvo, ni aun movimiento de soberbia: gran milagro es esse, *vincens quodvis miraculum*, porque es, y fue tan buena la doctrina de Thomas, que, o yo me engaño, o bastava su bondad para desvanecer todas las antorchas mas brillantes de la Iglesia.

No nos vamos del Evangelio, que si mi atencion no se engaña, en el encontré la prueba: *Vos estis Sal terra, vos estis Lux mundi.* les dice a sus Discipulos Christo; quando los gradua de

Doctores en su Iglesia: Mirad, Discipulos míos, que a este grado vâ anexa la obligacion de ser Luz de todo el mundo; No reparo en este cargo, aunque si en lo que Christo prosigue: *Nemo accendit lucernam, & ponit eâ sub modio sed supra candelabrum, ut luceat omnibus qui in domo sunt*: que es lo que dezis, Señor? i acabais de graduar de luzes de todo el mundo a los Apostoles Santos, como tan presto parece que les quereis disminuir esta gloria, diziendoles que son lucernas coartadas por su pequenez al ambito de vna casa, *ut luceat omnibus qui in domo sunt*? Mi gran P. S. Agustín dió vna razon elegante: *Ne vento superbia extinguantur cum dixisset vos estis lumen mundi cōtinuo subiunxit, nemo accendit lucernam*. Fue la restriccion soberano arbitrio de Christo, para que los Apostoles no se desvanecieran con la gloria de ser Luz, digo, Señor, q̄ no entiendo tanta alteza de misterio, porq̄ aunq̄ se lo q̄ dixo mi Thomas, que la materia de sobervia no es mala, sino q̄ es el biē, *materia superbia est bonū*; no sē yo, q̄ en esta Luz resalta tanta bondad, q̄ pueda V. Magestad llegar a apagarla por tan buena el ayre de la vanidad: No! Pues a especular el texto, q̄ puede ser hallemos en el la razon de estos rezelos: *Sic luceat lux vestra coram hominibus, ut videant opera vestra bona, & glorificent Patrem vestrum qui in Caelis est*; mirad, les dize Christo, Apostoles míos, que sois Luz, y que vuestra Luz ha de ser tan soberana, y tan buena, que al ver los hombres vuestras obras, de lobos se han de transformar en corderos, de viciosos se han de bolver Santos, que glorifiquen, y honren a vuestro Padre Celestial; tan buena es esta Luz de los Apostoles, que solo con ver sus obras se han de convertir los hombres? Si, dize Christo; *videant opera vestra bona est, &c.* Digo pues, Señor, que yâ no estrãno les prevenga vuestra Magestad el remedio conera el *que de la vanidad, ne vento superbia extinguantur*, que si la materia de la sobervia es el bien, *materia superbia est bonum*; tanta bondad en vna Luz, aunque sean estas luzes de las mayores del Cielo, mucho se puede temer, sino se dà providēcia, q̄ las apague en el mundo, por lo mismo q̄ son tan buenas, el ayre de la sobervia.

Luz fue mi Doctor Angelico, que puso Dios en el Candelero de su Iglesia, no para alumbrar solamente en vna casa, sino para luzir como Sol en toda ella: *Mira eruditione clarificas, & quasi Sol. resurgens in Templo Dei*, y es tan buena esta Luz

v.15.

To.9.trac.
23 in Ioan
nem c.15.
fol.201.

22. quest.
262. ar.2.
ad 4.

v.16.

vbi supra.

in oratione
S.T.

de mi Thomas, que si el *Bonum*, como dixe, se constituye por la perfeccion *ad extra*, no ay Vniversidad que no se honre con esta doctrina Angelica, las Religiones blasonan de que la sigan sus hijos, mandandolo en sus Capítulos con imperio riguroso; en la mia (digolo para mi gloria) el año 1661, se mandò en el Cap. 4. que se celebrò en Barcelona, *ut ab scopo tanti Doctoris nunquam discedant lectores*; que mas es tan buena la doctrina del Angel de las Escuelas, y tan perfecta su Luz, que haze Sabios, y haze Santos, solo con ver sus obras se convirrió el Vbaldense, *videant opera vestra bona, & glorificent Patrem vestrum*, no es esto ser la Luz dela doctrina, y las obras de Tomas de aquellas circunstancias mismas, que advirrió Christo en la Luz, ò en la doctrina de los Sagrados Apostoles? ellas mismas lo publican. Digo pues, y vuelvo a dezir, que es buena la doctrina de Santo Thomas, y que es tanta su bondad, que a las Luzes mas gloriosas de la Iglesia podia serles el ser suya materia de vanidad; y si Tomas con tanta Luz no tiene, ni aun movimientos de soberbia, celebre su humildad la Iglesia, por el mayor de los milagros, *vincens quod vis miraculum pestifere superbie nunquam persensit stimulum*, que bondad tan a todas luces grande, no es facil el ponderarla con otro rasgo menor. *Bonum.*

§. IV. ALIQUID.

Es el *Aliquid* el quarto atributo del ente, dize mi Doctor Angelico, cuyo constitutivo explicò por el *divisum à quolibet alio*, refale este atributo en esse Sol Eucharistico, y tambien en mi Thomas, como Sal, y como Luz, *Sal ratione vita lux ratione doctrina*; porque si como Sal tiene mi Thomas visos de singularissimo, como Luz, como Sabio, y como Docto no le faltan circunstancias para poder inferir, que su doctrina, no es doctrina como otras, porque menos a la doctrina Canonica les haze ventaja a todas.

Sea vn texto prueba de los dos extremos, que aviendo de quedar por mas que diga muy corro en las glorias de Thomas, y su doctrina, no es bien de vuestra paciencia abuse mi dilacion. Del prodigioso Bautista nadie ignora, dixo Christo, era el mayor de los nacidos: *Inter natos mulierum non surrexit maior Joanne Baptista*. Tan grande, Señor es Iuan? Si, ora guardadme esse Soberano elogio de mi Precursor Sagrado, y oygamos

Math. II.

p. II.

con atencion al Aguila Evangelista: *Hic venit in testimonium, ut testimonium perhiberet de lumine, non erat ille lux.* Vino al mudo el gran Bautista, para que pensais? para dar testimonio de la Luz; pero notese, dize el Evangelista Iuan, que el Bautista no era Luz; que dezis Sagrada Aguila? el Bautista no es vn Santo, de quien dize el mismo Christo, que es el mayor de los nacidos, que es Profeta, y mas que Profeta, porque tiene excelencias, que haziendolo singular, le hazen distinto de todos? Tambien, *Amen dico vobis plusquam perfectum*; no fue el ultimo Doctor de la ley escrita, y el mas insigne de todos? Es sin duda, pues como teneis animo para dezir del, que no es Luz, *non erat ille lux.* Ea, que no lo entendeis, que no quiere dezir Iuan, que no es el Bautista Luz, que seria esto desautorizar su doctrina, lo que nos quiso dezir, fue, que no era Luz como los otros Doctores; porque si de estos, dize Christo, que son Luzes de la tierra, *vos estis lux mundi*, San Iuan Bautista no fue luz acá del mundo, si no Lumbrera del Cielo. Extrañas ponderaciones de las glorias del Bautista como Santo, y del Bautista como Luz, como Santo es su virtud sin igual, porque tiene soberanias que le diferencian de todos; *non surrexit maior*; *amen dico vobis plusquam profeta*; como luz tiene tambien excessos, que le diferencian de todas las demas Luzes, que es el concepto del aliquid, *divisum a quolibet alio*. No sabemos en que se funda tanta grandeza de San Iuan, y su doctrina? Yo me persuado que si, y mas si nos acordamos, que el mismo Christo a San Iuan le dió titulo de Angel, *hic est de quo scriptum est ecce mitam Angelum meum*. En esta suposicion, sabida es la diferencia que ay de las luzes de la tierra a la luz allá en el Cielo, las luzes de la tierra luzen en los lugares obscuros, *lux in tenebris lucet*; pero a vista de la luz del Cielo casi apenas se divisan; Y fino poned vn hacha donde luce el Sol, y vereis como casi no se ven sus resplandores. Aora de la Luz de Iuan, fue Luz que resplandeció a vista del mismo Sol, fue Luz, que al Sol mismo lo señaló, descubrió, y manifestó: *Ecce agnus Dei, ut testimonium perhiberet de lumine*. Tan grande es la Luz, y santidad de Iuan, que Christo visto lo singular de su virtud para publicarle como distinto de todos los demas Santos, le dà el titulo de Angel; y el Aguila Evangelista para diferenciar su doctrina de las otras, dize del que no es luz, porque no lo equivoquemos con las luzes de la tierra? digo pues que

Ioann. 1. 9.

7.

Ioan. 11. 7.

9.

que yá no estraño, ni el glorioso rasgo de Christo, ni el alto
 dezir de Iuan: *non surrexit maior, non erat ille lux*, porque ni san-
 tidad de esta clase quedava bien elogiada con menor ponde-
 racion, ni luz tá resplandeciente, sino le pintava como distinta
 de todas, en prueba real de que a todas les lleva la antelacion,
non surrexit maior, non erat ille lux.

Quien dirá, que si alguna santidad del Cielo, y alguna Luz
 de la Iglesia pudiera competir cō la Luz, y santidad del Bau-
 tista, no avia de ser esta la Luz, y la santidad de mi Angelico
 Thomas? En la virtud fue tan grande, que si Christo a su Bau-
 tista por la pureza de vida le dió el titulo de Angel, *hic est de*
quo scriptum est, ecce ego mitto Angelum meum, à Santo Thomas
 por tan Santo, y por tan puro, el Pontifice Sixto V. le dió el
 renombre de Angelico, *Angelicus Thomas*. Si el Bautista fue tá
 grande, que para calificacion de su virtud, y aun para que le
 tuvieran por Divino, ofreciendole la Dignidad de Messias, no
 necesitó del testimonio de los milagros, *signum fecit nullum*;
 las obras de São Thomas divinas las llamó el Papa Iuã XXII.
opera Dei, aunque en el proceso de su canonizacion no hallava
 milagros que las confirmaran; que sè yo si porque como *ad*
rationem formale non datur ratio formalis, era vn milagro grã-
 de toda la vida de Thomas, que así lo canta la Iglesia: *Vincēs*
quodvis miraculum.

In offic. S.
 Thom.

In Bulla
 Canoniz.

Pius V. ubi
 supra.

In serm de
 laud. D. Th.

In offi. dici
 S. T.

Fue tambien, y es a todas luzes singularísimo mi Thomas,
 segun la razon de luz, porque sobre ser su doctrina milagrosa,
 elogio con que la honró el Papa Iuan XXII. *Tot miracula fecit,*
quod articulos scripsit, sobre aver merecido que Christo la apro-
 bara, no vna sino tres vezes en Paris, en Napoles, y en Orvie-
 to, *bene scripsisti de me Thomas*; el Papa Inocencio VI. dixo de
 ella, que exceptando la Canonica, *huius Doctoris sapientia habet*
proprietaem verborum modum dicendi, veritate sententiarum,
 que a todas haze exceso en el modo, y en la substancia. Luego
 la Luz de Thomas, no es Luz como las otras; que si las otras
 son Luzes acá del mundo, *vos estis Lux mundi*, la Luz, la doctri-
 na de Santo Thomas, es Luz, es doctrina allá del Cielo, que
 por esto le llama Doctor de el Cielo la Iglesia, *Doctorem Cæ-*
licum. Es, finalmente, Luz, la Luz de mi Maestro Angelico, co-
 mo la Luz del Bautista, q si esta à vista del Sol campea, y aun al
 mismo Sol lo señala, y lo descubre: *Ecce Agnus Dei*; la Luz de
 San-

8.8.20.193

Santo Thomas tiene de singular el luzir a vista del Sol, el Sacramento en la mano, y todo vn Sol en el pecho, q̄ es el lugar donde llevava la doctrina allà el Sumo Sacerdote, es Luz la de Santo Thomas, que manifiesta, y describe los misterios mas ocultos del Cordero, que si Christo como Cordero, es Christo en el Sacramento. Sabido es el caso, de quando el Pontifice Sumo mandò à Santo Thomas, y al gran Serafin Bentura còpusiessè cada qual por si el oficio del Sacramento. Y caso biẽ digno de ponderarse, llevando despues los dos Santos los officios que avian compuesto, començò à leerse el de Santo Thomas el primero, y oyendole San Buenaventura, profundissimamente humilde rasgò el suyo, sin dexarlo leer, venerando con està accion humildissima el escrito de Thomas, ù dando à entender con ella, que el escribir las glorias de el Sol de la Eucharistia, era privilegio reservado para mi Doctor Angelico: No es esto, ser Sãto Thomas Luz distinta como la Luz del Bautista de todas las demas Luzes? Su nombre mismo lo grita de Aquí-no, porque la Luz, la doctrina de Thomas no parece aqui del mundo, de Aquí-no, sino Luz y doctrina allà del Cielo; Luz, finalmente, en quien resalta toda la essencia de el *Aliquid*, la qual dixe, que se explica por el *divisum à quolibet alio*.

Pues si es Christo Sol verdadero (aquí de mi conclusion) *oriatur vobis Sol*, y es San Juan de esse Sol el paralelo, con tan gloriosa equivocacion, que se engañan los mas Sabios de Israel, ofreciendole la Dignidad de Melsias y aun al mismo Cielo le pareciò indispensable diligencia el declarar a Christo por Hijo del Padre Eterno: *Hic est filius meus dilectus*; porque no entendiera el mundo, que era mi Bautista el Sol; que dirà oy mi devociò de mi Glorioso Thomas, quando miro el *Aliquid* del Sacramento cò todos los atributos que lo acreditan de este, copiados en su lantidad, y embevidos en su Luz; dixe, que es Thomas el Sol? mucho anima a mi devociò el mirar este Planeta en su pecho retratado; mas morriñquese el afecto y còcluya los elogios de mi Thomas con dezir, que si es Christo en el Sacramento Sol, Thomas es el Paralelo en cuya razon de Sol, y en cuya razon de Luz, ò sino mas claro, cuya virtud, y doctrina, *sal ratione vita Lux ratione doctrina*, no es facil el compararla con otra igual en el mundo, *Vos estis Lux mundi, non erat ille Lux sed ut testimonium perhiberet de lumine*.

Malac. 4.
v. 2.

Mat 3. v. 2

Caicta. vbi
supra.
Ioan. I. v. 8.

Interpret.
Biblica.

Vbi supra.

Paralelo del Sol es nuestro Angelico Doctor; y si entre los hijos del Aguila, solo aquel que mira sin pestañear las Luzes de este Planeta, es el que sobre acreditarle de vista mas perspicaz, es del Aguila el mas querido, y regalado, vengan los ingenios todos à este abismo de Luzes, *Thomas abissus interpretatur*, à beber tanto esplendor de doctrina, que si de ella dixo Inocencio VI. *Qui cā tenuit, nunquā inuētus est à veritate deviasse, & qui cā impugnavit semper fuit de veritate suspectus*, que el que la siguió, nunca se apartò de la senda de la verdad, y el que la impugna, haze siempre sospechosa su doctrina; siguiendo la doctrina de Thomas no avrá en el entendimiento yerros, y siguiendo el exemplo de su vida, vencerá la voluntad todo afecto desordenado, con que lograrán sus devotos, y discípulos, para el entendimiento Luzes, para la voluntad desengaños, para la virtud fervores, y gracia para las almas, con que merecer la gloria: *Quam mihi, & vobis, &c.*

