



*Elisabeth impletum est tempus pariendi, et peperit filium. Quis putas Puer iste erit? Ex Evangel. lect. Luc. 1.*



**P**LAVSIBLE dia, magestuosa luz lo corona, cierto que ni puede ser el dia mas plausible, ni puede ser mas Augusta la luz. No el dia mas plausible, porque estamos, fieles, en el que venera la Universal Iglesia entre alborozados jubilos, y regocijados aplausos, el Nacimiento prodigioso de aquel Infante tan sobrehumano, que en su formacion huviera quedado, à no ser infinito, agotado el poder divino; es Augusta la luz que lo corona, porque à las brillantezes de esta Aurora, que para Precursora de el Sol Divino oy nace, acrecienta esplendores esta Ilustrissima Milicia, y Sagrada Religion de Cavalleros, que la venera; pero à quien avia de cortejar esta Militense Religion, sino al BAPTISTA, ni quien pudiera vencer con tan magestuoso aparato al Bautista sino esta Esclarecida Religion?

Vino el Bautista al mundo con el empleo de Precursor de Christo, disponiendo con su predicacion los caminos de la penitencia, que avia de senderear Christo con su exemplo; *Traibis enim ante faciem Domini parare vias eius*; y el primer exercicio de esta Ilustrissima Milicia de Cavalleros fue prevenir los passos, y defender con sus armas los caminos à los devotos Peregrinos en la visita de los Lugares Santos, que en Gerusalen santificò Christo con sus sagrados vestigios. Tuvo su primer oriente esta Militense Religion en el Oratorio, donde anunció el Angel à Zacharias el Nacimiento de el Bautista, alli, dize San Lucas, començaron à abrasearse ya

*Cant. Zach. Luc. 1*

*Funes in Coron. Relig. ligionis,*



2  
 en honra de el Precursor de Christo los incienfos: *Apparuit autem mihi Angelus Domini, stans à dextris Altaris incensi*, presagiando  
 Luc. 1. sin duda, que esta Ilustrissima Milicia, y Religion Sagrada, que allí nacia, se avia de esmerar en tributar cultos, y ofrecer incienfos al Bautista, cuyo Nacimiento en el mismo Oratorio se anunciava, y anunciando, que el dia de la mayor grandeza de el Bautista, seria el que tan esclarecida Religion por su Patron lo venerara.

Josue. 4. *In die illa magnificavit Dominus Iosue coram omni Israel*, en aquel dia acreditò Dios el valor, y engrandeciò la fama de Josue; què dia fue este? Aquel, en que constituido Josue, Caudillo de el Pueblo Hebreo, y Capitan General de los Gaaditas, contra los Cananeos, passò el Jordan, capitaneando las Tribus, dize con San Geronimo Saliano: *Baticinium Gad, sic interpretatur Hieronymus; Tribum Gad expeditam ante Ruben, & dimidiam Tribum Manasse, transisse Iordanem, ad debellandos Cananeos, duce Iosue*. Fue este Heroe el mas noble Caudillo de la Antigüedad, à cuyo valor se devieron los triunfos de la Monarchia Hebrea; venció cinco Reyes, desmantelò los soberbios muros de Xerico; dividió la tierra en Tribus, dominò los Astros, y señoreò los Elementos; pero el dia de su mayor exaltacion fue el que passò el Jordan, capitaneando los Gaaditas contra los Cananeos. Porquè?

Es Gad, dize Cornelio, lo mismo que vn Exercito valiente, y Religion guerrera: *Gad, qui ita dictus est à robore, & turma militari*. Tuvo esta Real Tribu continua guerra contra los Agarenos, simbolo de los Sarracenos, dize con el Paralipomenon el mismo Alapide: *Dimicaverunt contra Agareos. Contra Sarracenos*. Luego capitaneando à los Gaaditas Josue, fue Caudillo de vna Religiosa Tribu, la mas guerrera, que proponen las Escrituras, la primera, y continua en las Batallas de la Religion contra Sarracenos, y Otomanos; diga, pues, que el dia de su mayor grandeza es el que se ve aclamado, y venerado por Candillo, y Capitan de tan esclarecidos, como Religiosos Soldados, que continuamente pelean contra Sarracenos, y Othomanos: *In die illa magnificavit Dominus Iosue*.

Que fuera el Bautista por su naturaleza Noble, lo asegura San Lucas, texiendolo su Ascendencia de la Real Tribu de Levi por Zacharias, y de la de Aaron por Isabel: *Factum est verbum Domini super Ioannem, Zacharia filium. Sacerdos quippè de vice Abie nomine*

Salianus  
 tom. 1. an  
 no mundi  
 2345. n. 33

Cornel. in  
 Apoc. 11.  
 v. 19. &  
 20. & in  
 Exod. cap.  
 28.  
 1. Paral.  
 5. v. 19.  
 Alap hic.

Luc. 1.



23  
*Zacharias, & uxor illius de filiabus Aaron; idest, nobilis inter superiores familias.* Comenta San Ambrosio aver sido el Bautista el primer Caudillo, que enarboló los Estandartes de Christo, alistando gente à seguir los sagrados vestigios de el Cordero: *Ecce Agnus Dei*, y el primer Capitan de la Ley de Gracia, Legislador de la Militar Disciplina, dando Leyes à los Centuriones, y Soldados de los Presidios de Judea, para que el manejo de las armas no impidiese el exercicio de las virtudes, componiendo la Militar Escuela, y Marcial Palestra, con la moral enseñanza, y Magisterio espiritual; lo contestan Historias, y Escrituras.

S. Ambros.  
 lib. 1. in  
 Luc.

Joan. x.  
 Eunes cit.

La Primacia de la Nobleza que lo corteja, la veneramos tan alta por la antigüedad con que nace, como por la Cruz, que la califica; oy labran peanas à esta candida Cruz de sus pechos, y llevan en sus ombros los primeros Principes de el Orbe, blasonando de dealbar con ella su sangre, es la divisa de esta Ilustrissima Militar Religión en las Batallas, que tan continua, como valerosamente contra los Infieles pelea, vna Cruz blanca, pero en campo roxo; en testimonio, como dixo Inocencio II. que se concedió esse Privilegio, de la fee, y sinceridad con que sus Cavalleros contra Mahometanos, y Turcos guerrean, oy esta Esclarecida Milicia venera por su Patron, y celebra por su Caudillo al Bautista; luego este día de su Nacimiento es el de la mayor exaltacion, y grandeza de el Bautista: *In die illa magnificavit Dominus Iosue, &c.* Arrojemos de vn golpe los colores al retrato, que todo lo pinceleó, si no me engaño, el Evangelista.

Hist. Relig.  
 ligionis.

Apor. e. 19

Vi, dize, el Benjamin Juan, el Cielo abierto, y registré en su azul campo vn Cavallero, que se llamava el fiel, y verdadero, montado en vn blanco Pegasso: *Vidi Cælum apertum; & ecce Equus albus, & qui sedebat super eum vocabatur fidelis, & vorax*, chispeaban rayos sus ojos: *Oculi autem eius sicut flamma ignis*, y coronavan sus sienes multiplicadas diademas: *Et in capite eius diademata multa*, vestia vn vestido blanco, pero con el carmin de la sangre enregcido: *Et vestitus erat veste aspersa sanguine*, salia de su boca vna espada con dos puntas: *Et ex ore eius procedit gladius ex utraque parte acutus*, en su Habito, y en la cintura llevaba gravado el titulo de su Nobleza: *Et habebat in vestimento, & in femore eius scriptum Rex Regum, & Dominus Dominantium*, siguiendole por remate, como à su Capitan, vnas tropas de Cavalleros, todos de Habito blanco, y limpio: *Et Exercitus, qui sunt in Cælo sequebantur eum in*



*Equis albis vestiti byfino albo , & mundo.* Esta es la vision en cifra; passo a descifrar la vision.

Que el Cavallero montado , que viò el Evangelista , sea San Juan Bautista, parece lo indica el mismo nombre *fidelis, & verax*; y fue tan fiel el Bautista , que por su veracidad suma , lo escogió el Padre para dar testimonio al mundo del Hijo de Dios : *Fuit homo missus à Deo, cui nomen erat Ioannes , vt testimonium perhiberet de lumine*: Abrióse el Cielo en la vision de Juan, y viendo al Bautista, se abrieron muchas vezes à sus Cavalleros en las conquistas los Cielos; digalo entre innumerables, la tan decantada victoria , que en su dia consiguió de el poder Othomano el Rey Don Alfonso. Centelleavan rayos sus ojos ; y la predicacion de el Bautista hizo abrir los ojos , y rayar la luz de la Fè en millares de coraçones idolatras: *Erat lucerna ardens, & lucens*. Coronavan sus sienas multiplicadas diademas ; porque goza el Bautista en el Cielo , de Angel, Propheta, Patriarca, y Martyr las Laureolas. Enrojecia el carmin, y esmaltava el Habito la sangre, yà sea la que vertió el Bautista con la aspereça de el silicio , ò yà la que derramò en su Martyrio.

Vibrava su boca vna Espada con dos puntas; de la boca salia la Espada? Si: que la boca dize, y la Espada haze, y la verdadera Nobleza ha de mostrar el valor, executando valiente con la Espada, lo que professa con la boca. Formase en forma de Cruz la Espada, para que como Espada guerree, y como Cruz mortifique, por esso tenia dos puntas, vna para la mortificacion propria , otra contra la chusma Agarena , sino es yà que digamos salia de la boca la Espada con dos puntas , porque conquistò el Bautista con la voz de su predicacion los pechos mas rebeldes , y sus Cavalleros no han ganado menos triunfos, implorando su nombre con las bocas, que manejando las armas con las manos. Llevava el titulo de su grandeza, caracter de su Patronado, escrito en la cintura: *Et in femore eius, &c.* A Christo le pusieron el fuyo sobre la cabeça: *Erat autem & superscriptio scripta super eum*, el Bautista lo lleva en la cintura, porque este es el lugar de la Espada, y quiso instruir à los Cavalleros, que ciñen su Cruz, y Espada, que el titulo, nombre , y fama, se ha de ganar, siguiendo la Cruz de sus Vanderas, vibrando valerosos las Espadas , seguia el Exercito compuesto de Esclarecidos Soldados, adornados con Cruces, y enrojecidas candidezes: *Purpure splendoris pari*, dixo el Lisboniençe, porque alistò el Bautista en

Luc. 23.

Sylvey. in  
Apocalyp.

su



5  
su Religión Militense Nobles, y claras ascendencias, que con Vanders rojas, y Cruz blanca han conseguido inmarcescibles trofeos, purpurizando en sangre de Infieles sus Habitros, y azeros; pero noten, que al ver Juan aquel prodigioso Cavallero, cayò à sus pies reverente para adorarlo, sin atreverse à aplaudirlo: *Et cecidi ante pedes eius, ut adorarem eum.* Y al golpe de tanta luz en el Nacimieto de Juan, y de tanta sumptuosidad, en el cortejo, tambien caeria reverente mi cortedad, si estos desmayos de la naturaleza no los alentara oy el mismo Juan con su nombre, que se interpreta Gracia.

## AVE MARIA.

*Elisabeth impletum est tempus pariendi, & peperit filium. Quis putas Puer iste erit? Ex Evangel. lect. Luc. i.*



AN peligroso es el rumbo de mi Oracion, como Soberano Objeto el norte de mi respeto, (Ilustrisimo Señor,) assumpto tan gigante, Occeano tan dilatado, no sera cordura entrar à badear sin guia; ea, sendereenos el Evangelio con sus clausulas, y empecemos à descifrar sus dudas, que pues al referir, y anunciar Gabriel el Nacimiento del Bautista, entrò en dudas Zacharias: *Vnde hoc sciam?* No me desviare de el assumpto, ni de el Evangelio, si declarando sus dudas, acierto à sacar de ellas los elogios de el Bautista.

Luc. 1.

### 5. 1.

**E***lisabeth impletum est tempus pariendi, & peperit filium,* es la primera clausula, y la primera duda. Preguntan los Interpretes Sagrados, porque en el Nacimiento de el Bautista no se adelantò el tiempo de la naturaleza, como se adelantò el tiempo de la gracia; si el Bautista fue santificado antes que nacido, porque no na-

ciò



S. Petrus  
Chrysolo.  
serm. 127.  
de Decol.  
Baptista.

ció antes de cumplirse el tiempo: Yo diria, que como el Bautista vino al mundo para abrir Escuela à la virtud, Magisterio à la vida espiritual, norma à la justicia, y forma à la santidad: *Ioannes Schola virtutum, Magisterium vite, norma iusticie, & forma sanctitatis*, que dixo San Pedro Chrysologo; quiso enseñar yà naciendo, que en la Escuela de la virtud, las operaciones de la gracia no embaraçan las de la naturaleza, si se dà à cada vna su tiempo.

Ecl. c. 1.

Abone la respuesta el Ecclesiastico: *Omnia tempus habent*, todas las cosas tienen su tiempo; no dize: *Omnia tempus habet*, todo lo tiene el tiempo, porque las cosas han de ser dueñas de el tiempo, no el tiempo de las cosas, para que cada cosa tome su tiempo, lo demás es violencia; y la razon natural de esta verdad es, porque lo que son las cosas lo dize el tiempo; solo en San Juan Bautista no vale esta razon, porque la excelencia de el Bautista no excluye diferencia alguna de tiempo, pues llegó à ser excelente en virtud, y santidad, no solo en todo tiempo, si antes de el mismo tiempo, viviendo Juan para Dios antes que para si, y adelantandole à vivir el Bautista para Dios antes que el mismo Dios viviera en el Nacimiento para Juan.

S. Petrus  
Chrysolo.  
serm. 91.

No me atreviera à soltar esta proposicion con estos terminos, sino lo fueran expessos de San Pedro Chrysologo. Entrò la pluma Sagrada de este Santo Padre en el mar inmenso de las glorias de el Bautista, y sin reverter de el camino de la Fè, se salió harto de el de la esfera humana; dixo assi: *Ante caput vivere Deo, quam sibi; imò ante vixit ille Deo, quam Deus viveret illi*: Alto pensar! No lo alcanço, Dios, como Autor de la naturaleza, participa à todos el ser, sin que aya viviente alguno, que no deva à Dios la vida: Luego primero vive Dios para el hombre, que el hombre viva para Dios, assi es, responde el Chrysologo en lo comùn de los nacimietos, atendido el orden de la naturaleza; pero no es assi donde entran las singulares dispensaciones de la gracia. La vida de el hombre no se cuenta desde la animacion, si desde el nacimiento, porque aunque el Infante vive en las entrañas de la Madre, assi como se sustenta con su alimento, tambien vive con su vida, y hasta que llega à nacer, no se dize que empieça por si à vivir; pero el Bautista madrugò tanto para Dios, aun en el vientre de Isabel, que antes de comunicarle Dios los alientos vitales para vivir por si, le participò las luzes de la razon, con que vivió en el claustro materno para Dios, tanto se adelantò, y creció, que impaciente de las pere-



7  
 cas de la naturaleza ; que tardava à darle cuerpo , no aguardò el cuerpo su espíritu para consagrarse à Dios , adelantandose à vivir sin cuerpo para Dios , antes que el mismo Dios viviera en el Nacimiento para Juan: todo lo dixo San Pedro Chrisologo: *Ipsè sine visceribus viscera matris exuscitat , & quia tardabat corpus, solo spiritu implet Evangelizantis officium* , y San Bernardo : *Quem sic præoccupavit flamma cælestis , ut iam Christi sentiret Adventum , qui necdum sentire poterat, vel se ipsum.*

S. Petrus  
 Chrysol.  
 cit.

S. Bernard.  
 ser. de S.  
 Joanne.

Habla de el Bautista Juan , Juan el Evangelista , y dize , fue un hombre embiado de Dios à los hombres: *Fuit homo missus à Deo, cui nomen erat Ioannes.* San Lucas dize , que el Bautista sera grande: *Erit magnus*, y el Bautista dize de si mismo , que es voz: *Ego vox*, estrañia variacion de tiempos, San Juan habla de preterito: *Fuit*, S. Lucas de futuro: *Erit*, y el Bautista de presente: *Non sum Elias, sum vox*, diferencia tan notable no puede dexar de ser muy misteriosa : miren estas tres diferencias de tiempo lo incluyen todo, porque no ay mas tiempo , que presente , preterito , y futuro , y así llenan el tiempo de la gracia , y la naturaleza en el Bautista , y expresan la gracia de el Bautista en todo tiempo; porque al Bautista igualmente se dieron à conocer à los hombres el tiempo lleno de la gracia, y el tiempo lleno de la naturaleza , para dar à conocer à los hombres al Bautista, llenò su tiempo la naturaleza , y llenò su tiempo la gracia; la naturaleza llenò su tiempo en el parto de Isabel: *Impletum est tempus pariendi*; llenò su tiempo la gracia, en las tres diferencias de tiempo: *Fuit homo: Erit magnus: Sum vox*: la naturaleza llenò su tiempo en el parto de Isabel para darle à ver hombre : *Et peperit filium* ; la gracia llenò su tiempo en las tres diferencias de tiempo, para darle à ver Santo con excelencia en todo tiempo: *Erit magnus*; y con aver llenado su tiempo la naturaleza, y la gracia, para dar à conocer al Bautista, todavia queda en question, y duda entre los hombres, quien es el Bautista? *Quis putas puer iste erit?* Si; y à mi entender quedará siempre en question quien es el Bautista, por la misma razon de aver llenado su tiempo la naturaleza, y la gracia en darle à conocer. Las dudas que en el Bautista puede levantar la superhemencia de la gracia, podía acallarlas, y declararlas la naturaleza; pero en los mas calificados elogios del Bautista, se equivocan la naturaleza, y la gracia, y se acrecienta la duda, donde avia de cessar la dificultad.

Ioan. 1.

Luc. 1.

Ioan. 3.

El mayor , y mas claro elogio del Bautista fue el que dixo la Eter-



Eterna Verdad, quando le quiso dar à conocer à las Turbas; y que dixo ? *Inter natos mulieris non surrexit maior Ioanne Baptista*. Lo menos que entendieron los hombres con este testimonio, fue que el Bautista era mayor que todos los Santos; lo mas que pensaron fue, que Christo no era mayor que el Bautista; que el Bautista sea mayor que todos los Santos, lo tienen casi todos los Santos por verdad; que Christo no fue mayor que el Bautista, lo tienen todos los Santos, y lo devemos tener todos los Catolicos por blasfemia; pero para esta blasfemia, y para esta verdad hallan los hombres fundamento en las palabras mismas de Christo; para la blasfemia en la palabra *Mulierum*, para la verdad, en la palabra *Surrexit*; para la blasfemia, en el *Mulierum*; porque Christo tambien nació de muger, y fue mayor que el Bautista; para la verdad, en la palabra *Surrexit*, porque explica el Nacimiento de el Bautista por resurreccion; veis ai como el mas calificado testimonio, dicho por boca de la misma verdad, cria dudas, y tales dudas!

Mas qual será la razon, que de palabras tan verdaderas salgan opiniones tan dudosas? La razon es, porque en la palabra *Mulierum* se equivocan los tiempos de la naturaleza, y en la palabra *Surrexit* se equivocan los tiempos de la gracia; y si en los elogios de el Bautista equivocais la gracia con la naturaleza, dareis en dudas, si no dais en blasfemias. Nacer de muger es naturaleza, nacer de Virgen es gracia. Como es la materia tan sutil, pide particular explicacion, doyla: Christo nació de muger, pero no en el orden de la naturaleza, porque nació de vna Virgen, sino en el orden particular de la gracia; si equivocais esta gracia con aquella naturaleza, os saldrá vna blasfemia contra Christo, si poneis aparte la gracia de MARIA Santissima en ser Muger, Madre, y Virgen, y mirais solo en el testimonio lo que cabe en la naturaleza, os saldrá en elogio de el Bautista: *Non surrexit maior*, no es exposicion mia, sino de San

S. Ambros.  
lib. 2. in  
Luc. c. 1.  
S. August.  
serm. 2. de  
Santis.

Ambrosio: *Hunc omnibus dico esse maiorem, sed inter mulierum non inter Virginis natos*, y San Agustín: *Si inter natos mulierum Ioannes maior est, numquid maior est Salvatore? Absit. Ioannes enim natus*

*mulieris, Christus vero Virginis natus est.* Como

esta verdad estriva en la Fè, no necesita de mayor declaracion.



**M**AS dificultad tiene la otra duda ; si el Bautista es mayor que todos los Santos? *Non surrexit maior*, San Ambrosio, y los mas de los Padres lo tienen por verdad ; pero esta verdad en que se funda ? Porque las palabras de Christo no dicen que el Bautista fue el mayor, sino que no hubo otro mayor, y la verdad de estas palabras sufre igualdad: luego queda siempre en duda la mayoria? Así es, pero es porque no separais tiempos. Christo explica el Nacimiento de el Bautista *inter natos*, por la resurreccion: *Non surrexit*, la resurreccion es tiempo de la gracia, el nacimiento es tiempo de la naturaleza, separad tiempos, y convendrán derechos: *Distingue tempora, & concordabis iura*. Si el Nacimiento de el Bautista se explica bien por resurreccion, buena consecuencia será ; que el Bautista al nacer se hallò ya como los otros Santos se hallan al resucitar; y si el Bautista nacido era igual à los otros Santos resucitados despues de la vida en el desierto, de la aspereza en el vestido, de la abstinencia en la comida, de la predicacion, y de el Martirio, què seria? Digo, que mayor, y muchas vezes mayor: *Non surrexit maior*; pues diga San Ambrosio, y repita con verdad: *Hunc omnibus dico esse maiorem, sed inter mulierum, non inter Virginis natos*.

Y porque no parezca libre el dicho de que el Bautista fue ya al nacer lo que los otros Santos serán al resucitar. Vamos à la Escritura. San Pablo quiere que esperemos el estado de nuestra perfeccion: *Donec occurramus in virum perfectum, in mensuram ætatis plenitudinis Christi*. Hasta que en la resurreccion general nos juntemos varones perfectos à la medida de la edad de Christo ; ya sè que algunos Padres quieren que esta medida sea de la estatura de el cuerpo, porque despues de resucitados, crecerán los niños, y los viejos se disminuirán, para ajustarse todos à la medida de la estatura de Christo; pero San Juan Chrysostomo, y los mas lo entienden de la perfeccion de el alma: *In agnitione, & dilectione Christi, quæ est plena mensura hominis Christiani*. Esta es la medida de los Santos en la resurreccion, y esto que tendrán los Santos al resucitar, lo tuvo ya San Juan al nacer. Al Evangelio.

*Elisabeth impletum est tempus pariendi*. Notò Origenes, y es advertencia de Escriturarios de buena nota, que en ninguno de los partos memorables de la Escritura se usa esta frase de la plenitud de el tiempo, sino en el parto de Isabel, y en el de Maria Santissi-

Sanctus  
Chrysost.

Origen:  
apud Cor.  
nel.



Luc. 1.

ma, de quien dixo San Lucas: *Impleti sunt dies Maria vt pareret*. El parto de Sara, el de Rebeca, el de Raquel, el de Ana, Madre de Samuel, no fueron prodigiosos, y de hijos admirables, Isaac, Jacob, Joseph, y Samuel? Es cierto, pues porque en estos no se acuerda el cumplimiento de el tiempo, circunstancia que indica perfeccion, y en el de Isabel si? Yà lo digo; de el parto de Maria nació Christo, de el parto de Isabel nació el Bautista, Christo tuvo sus dias llenos al nacer *in virum perfectum*; y para significar, que los dias llenos de el Bautista, *in mensuram ætatis plenitudinis Christi*, no se avian de contar como à los demás Santos por la resurreccion, sino por el Nacimiento, la misma forma, el mismo estilo, que se usò al referir el Nacimiento de Christo, de el parto de Maria: *Impleti sunt dies Maria vt pareret*, se observa en el Nacimiento de el Bautista, de el parto de Isabel: *Elisabeth impletum est tempus pariendi*. San Pedro Damiano: *Verbum caro factum est, & in perfectum virum egrediens, Ioannem quarit, quem virum perfectum efficiat*. De suerte, que el exceso sobre todos los Santos se le puede contar al Bautista desde que resucitò, pero la igualdad yà se la hallò el Bautista en el Nacimiento, porque la medida, *in virum perfectum*, que llenan los Santos al resucitar, *in mensuram ætatis plenitudinis Christi*, por particular privilegio la llenò yà el Bautista al nacer; San Ambrosio: *Supra mensuram, supra ætatem, in utero positus Matris, à mensura capit ætatis plenitudinis Christi*.

S. Pedro  
Damiano;  
serm. de  
Baptista.

S. Ambros.  
in Luc. 1.

Supuesto que ay en nosotros dos nacimientos, vno à este, otro al otro mundo; vno à vida à tiempo, otro à la eternidad; vno à la eleccion de Dios, otro à la eleccion de cada vno; vno al nacer, y otro al resucitar: faltame dar la razon, porque se hallò yà el Bautista al nacer, como se hallan los otros Santos al resucitar? La razon es tan facil, como segura, porque en la resurreccion cada vno nace como quiere, pero en el nacimiento nace cada vno, solo como quiere Dios; en el Nacimiento de el Bautista no fue asì, porque nació Juan como quiso èl, y como quiso Dios; como quiso Dios, porque le dispuso milagrosamente su Nacimiento; como quiso el Bautista, porque con el uso de la razon, y de el alvedrio cumplido que tuvo en el vientre de su Madre, como sienten vniformes los Santos Padres Ambrosio, Cyrilo Gerosolimitano, Geronimo, Chrysologo, Bernardo, Chrysostomo, Irineo, y Origenes; pudo nacer como quiso, y pudo querer nacer como otros Santos quieren, y pueden resucitar. Esta es la razon, oid la prueba.

S. Ambros.  
Cyril. le-  
rosol. Hie-  
ron. Chry-  
sol. Bern.  
Chrysost.  
Irin. Orig  
apud Mal-  
don. in c.  
1. Luce.

Tem-



*Tempus nascendi, & tempus moriendi*, tiempo en que se nace, y tiempo en que se muere, esto es, ay tiempo determinado para nacer, y tiempo determinado para morir: el tiempo determinado para morir nadie lo sabe: el tiempo determinado para nacer nadie lo ignora; à los nueve, ù diez meses de la concepcion, no ay cosa mas cierta que la muerte, ni cosa mas incierta que su hora, (verdad de Fè, que deviera ser el quoridiano pabulo de nuestra meditacion) sin embargo Tertuliano, guiado solo de la luz de la razon, descubrió el tiempo determinado para morir: *Mutuum debitum est inter se natiuitatis cum mortalitate forma moriendi causa nascendi est*; tan travado està el nacer con el morir, que el tiempo determinado para morir, es el estatuido para nacer, porque la causa del nacer es la forma de el morir; esta Filosofia de Tertuliano es muy verdadera, y muy Christiana, y apoyada de el Apostol San Pablo: *Dies Domini, repentinus ei superveniet interitus, sicut dolor in utero habenti*, el dia de la muerte es semejante al dia del nacimiento: *Repentinus interitus, sicut dolor in utero*; no ay otro mas parecido? No, porque està tan vnido el nacer con el morir, que bien se puede llamar la entrada à la vida, entrada à la muerte, y dia de morir el dia de nacer: nadie diga, que no sabe quando ha de morir, y si lo ignora, sepa que el quando de el morir, es el quando de el nacer. No dexemos assi tan sagrada moralidad.

Tertullia  
lib. de car  
ne Chrifti  
cap. 6.

2. Pablo 1.  
Thosa. 2.

*Beati mortui, qui in Domino moriuntur*, ay muertos dichosos, y quienes son? Aquellos, cuyas obras les figuen: *Opera enim illorum sequuntur illos*. Pensava yo, y lo pienso aora tambien, que las obras que hazian dichosos, ò desgraciados à los muertos, eran las que preceden à la muerte, no las que le figuen, despues de la muerte no ay que aguardar obras meritorias, porque con ella se acaba el estado de viador, y el tiempo de merecer, las obras buenas, que se dexan hechas en vida, essas son las que haràn à los muertos dichosos, quanto adelante vno de buenas obras en la vida, tanto asegura de dichosa su muerte; pues como dize San Juan, que es dichosa la muerte, à quien figuen las obras? Porque San Juan habla à lo Christiano, y en la Filosofia Christiana, y verdadera, el tiempo de el morir, es el tiempo de nacer, y assi todo lo que sigue al nacimiento, esso sigue à la muerte. Y si alguno dixere, que en este sentido todas las muertes seràn dichosas; porque tanto figuen las obras malas, como las buenas; responderè, que las obras malas son abortos, que mueren, y no nacen, y assi ni figuen.

Apost. 1.º



Esta Filosofía, pues, de contar Tertuliano el tiempo de el morir los hombres por el tiempo de el nacer, es muy verdadera, y muy Christiana; pero la razon que dà Tertuliano de esta Filosofía no parece inteligible: *Forma moriendi causa nascendi est*. Como puede ser causa del nacer el morir? Causa de el morir el nacer, yà la hallò Seneca: *Morimur, quia nascimur*; pero causa de el nacer el morir, donde se halla? No se halla en la linea de la naturaleza, pero se halla en la linea de la gracia en el Bautista: no en la linea de la naturaleza, porque ninguno tiene arbitrio para nacer, como quisiera morir, hallase si en la linea de la gracia en el Bautista, porque con el uso perfecto de la razon, y de el alvedrio que tuvo en el vientre de su Madre, pudo nacer como quiso, y pudo querer nacer como quiso morir, y resucitar, y en la forma de morir, y resucitar, disponerse la causa de nacer: *Forma moriendi causa nascendi est*. Este privilegio, que se niega à todos, se concediò al Bautista, porque el Bautista avia de ser mayor que todos: *Non surrexit maior: Hunc omnibus dico esse maiorem*.

### §. III.

**C**Reia yo, que declarada assi esta mayoria, ò este exceso de el Bautista à los demàs Santos; sabiamos yà quien es el Bautista, pero hallo aun muy en pie aquella duda, ò question del Evangelio: *Quis putas Tuer iste erit?* Porque el Bautista fue yà al nacer lo que son todos los Santos al resucitar, fue el Bautista igual à todos, y porque al nacer añadiò el vivir, el predicar, y el morir, fue mayor que todos: *Hunc omnibus dico esse maiorem*, que dezia San Ambrosio; mas quanto sea mayor el Bautista, y quanto sea este exceso sobre todos los nacidos, ni lo sabemos, ni lo sabemos pensar: no lo sabemos, porque està reservado à solo Dios; ni lo sabemos pensar, porque todo lo que pensamos es menos de lo que podemos saber. El Angel dixo à Zacharias, que Juan seria grande àzia Dios: *Erit magnus coram Domino*; pero quan grande seria, no lo dixo: mas esto que no declaró el Angel à Zacharias, explicó el mismo Bautista à sus Discipulos.

Quando el Bautista quiso declarar à sus Discipulos la justa estimacion que avian de hazer los hombres de Christo, y de si, dixo estas admirables palabras: *Illum oportet crescere, me autem minui*; si quereis dar à Christo, y à mi el justo aprecio que nos cabe; de  
Christo



Christo aveis de pensar mas , de mi aveis de pensar menos ; de Christo mas, porque le teneis por puro hombre, y es Dios ; de mi menos, porque me teneis por Dios, y soy puro hombre , y aun fier-vo ; así lo explica Hugo Cardenal , de comun inteligencia de los Padres : *Illum oportet crescere in notitia populi , me autem minui , qui putabar esse Christus ; & oportet cognoscat esse servus*, notable modo de hablar , y de darse à conocer ; porquè se avia de pensar menos de Juan ? No bastaria se pensasse mas de Christo ? *Illum crescere*. El principal intento del Bautista era poner à Christo en la de-vida estimacion que le faltava , como de Christo se pensasse mas, estava el *crescere* cumplido, pues para que el *minui* ? Porquè se avia de pensar menos de Juan ? Porque solo le faltava à Christo en la estimacion de los hombres lo que le sobraba al Bautista, y Christo solo avia de crecer lo que el Bautista avia de menguar.

Hugo Car-  
din. in 3.  
Joan.

Lo que le faltava à Christo en la opinion de los hombres era el ser conocido por Hijo de Dios en carne mortal , y sus dependen-  
cias; y esto era lo que le sobraba al Bautista; quitado de el Bautista el ser tenido por Hijo de Dios en carne mortal , y sus dependen-  
cias , esso era el Bautista ; y què quedava en esse caso el Bautista ? Punto menos que el Hijo de Dios. Respuesta expressa es de San Agustín: *Quisquis Ioanne plus est, non tantum homo, sed & Deus est*, lo que cabe en vn Hombre Dios, ( que es Christo) menos el ser Dios, y sus dependencias, esso es el Bautista ; lo que ay mas en el Hom-  
bre Dios sobre el Bautista es el ser Hijo de Dios , y sus dependen-  
cias; lo que ay menos en el Bautista, baxo de Dios, es el ser Hijo de Dios, y sus dependencias; y entre este mas, y este menos se fabri-  
ca en Christo el ser mayor que el Bautista , y en el Bautista el ser mayor que todos: *Non surrexit maior*.

S. August.  
ser. 23. de  
Sanctis.

Ilustro el pensamiento con terminos mas inteligibles, devidos à la agudeza de San Pedro Chrysologo , que con profunda inteli-  
gencia llamó al Bautista : *Metator Domini*; el que pone terminos al Hijo de Dios. Grandes palabras, pero dificultosas ; en ellas supo-  
ne el Chrysologo vna cosa, y dize otra; la que supone es, que el Hi-  
jo de Dios tiene terminos ; la que dize es , que estos terminos los pone el Bautista al Hijo de Dios. La suposicion es muy verdadera, porque aunque el Hijo de Dios no tiene terminos en la generacion eterna, los tiene en la generacion temporal ; no los tiene en la generacion eterna, porque nace eterno, è inmenso, tienelos en la generacion temporal, porque allí lo inmenso tomó espacio, y lo

San Pedr  
Chrysolog  
ser. 91.



eterno tiempo; esto es facil de entender; però que sea el Bautista; como dize el Chrysologo, quien pone al Hijo de Dios estos terminos, esso es lo mas. Pues esso es lo que haze el Bautista, porque estos terminos son la pura diferencia que ay entre Christo, y el Bautista, y el Bautista fue quien diò à conocer à los hombres estos terminos. Esta diferencia ni la conocian los hombres en Christo, ni en el Bautista; en Christo no, porque le tenian por menos, en el Bautista tampoco, porque lo reconocian por mas; vino el Bautista, y con el testimonio que diò à los hombres: *Ilum oportet crescere, me autem minui*; se trocaron los terminos, se quitò Juan la opinion de Hijo de Dios que tenia, y la diò à Christo, à quien le faltava; con lo que se quitò el Bautista, quedò Christo mas, y el Bautista menos, y en este mas, y este menos parecieron los terminos; en Christo el ser Dios, en el Bautista el ser hombre; en Christo la inmensidad, en el Bautista la abreviacion; en Christo lo eterno, en el Bautista lo temporal; en Christo el exceso sobre el Bautista, en el Bautista el exceso sobre todos los demàs; y pudo San Agustin escribir sobre estos terminos, como sobre las columnas de Hercules el *Non plus ultra*, diziendo: *Quisquis Ioanne plus est, non tantum homo, sed & Deus est*. Y San Pedro Chrysologo llamarle: *Metator Domini*.

Aun no sosiega el discurso; la noticia que de San Juan Bautista diò el Evangelista es, que fue hombre: *Fuit homo missus à Deo, cui nomen erat Ioannes*; yà sè que aquella palabra *Fuit*, mira mas àzia la real existencia de el Bautista, que àzia su naturaleza *Homo*. Però notò San Cyrilo, que la puso alli el Evangelista, para distinguir de el Bautista la generacion eterna del Divino Verbo; de el Verbo dixo: *Erat Verbum*, y porque de el Verbo dixo *erat*, de el Bautista dixo *fuit*, en esta consideracion, que el Bautista era hombre, y puro hombre. Esto advertido, repara San Agustin en que el Evangelista interpuso la noticia de el Nacimiento de San Juan entre la generacion eterna, y la generacion temporal de el Hijo de Dios: *Hominem concepit Elisabeth, hominem & Maria, sed Elisabeth purum hominem, Maria hominem Deum; quid ergo sibi vult Ioannes vnde interpositus*? El reparo es como de la agudeza de San Agustin, vease el texto: Comiença el Evangelista por la generacion eterna: *In principio erat Verbum*; prosigue con el Nacimiento de el Bautista: *Fuit Homo missus à Deo, cui nomen erat Ioannes*, y concluye con la generacion temporal de el Hijo de Dios: *Et Verbum caro factum est*, no-

ta:

S. Cyril.  
apud Mal  
denado.

S. Aug. ser.  
21. de San  
Cris.

Joan. 1.



table progression ! Si el intento de el Evangelista era dar à co-  
nocer à Dios Hombre , y Dios Hombre incluye igualmente la  
generacion eterna , y la temporal , porque pone entre estas  
dos generaciones el Nacimiento de el Bautista , que es puro  
Hombre : *Quid sibi vult Ioannes? Unde interpositus?* Saben porquè?  
Por los terminos.

Como en el Bautista se halla de mas la generacion eterna , y  
en Christo se halla de menos la generacion temporal , el lugar  
que le cabia al Bautista era entre la generacion eterna, y la tēpo-  
ral de el Hijo de Dios. La generaciō eterna àzia arriba, porq̃ no  
le cabia la generaciō tēporal àzia baxo, porq̃ la testificava, y en-  
tre estas dos generaciones, entre esse mas , y esse menos , lo que  
queda en medio , esso es el Bautista ; el Bautista no era la luz  
eterna , sino el que la abonava hecha temporal : *Non erat ille  
lux , sed vt testimonium perhiberet de lumine* ; la generacion eter-  
na , porque le era de mäs , la generacion temporal , porque le  
hazia menos ; sin este medio , ni el Bautista quedara en la opi-  
nion de los hombres puro hombre , ni quedara hombre en la  
opinion de los hombres el Hijo de Dios ; Esta es la respuesta  
de San Agustin à su reparo : *Ideo cum Ioannis Nativitate, Domini* *S. Augusti.*  
*generatio comparatur ; ne Deus extra veritatem videatur conditionis* *sup.*  
*humana, si cum hominibus comparatur* ; el Hijo de Dios no queda-  
ra Hombre en la opinion de los hombres , porque no recono-  
cieran en el la generacion temporal ; el Bautista no quedara en  
la opinion de los hombres puro Hombre, porque reconocieran en  
el la generacion eterna; pues quede arriba, como de sobras , al  
Bautista , la generacion eterna: *Erat Verbum* , quede abaxo , co-  
mo añadida al Verbo , la generacion temporal : *Verbum caro fa-*  
*ctum est* ; y entre estos dos terminos , ò generaciones, quede para  
el Bautista, como medio , testificar , y abonar la vnion de tan  
distantes generaciones : *Fuit homo; non erat ille lux, sed vt testi-*  
*monium perhiberet de lumine.*

Medio de la Santissima Trinidad llamò San Pedro Chrysolo-  
go al Bautista : *Adest Ioannes totius medium Trinitatis.* Dos gene-  
ros de medios distinguen las Escuelas , medio de participacion,  
y medio de interposicion; y de ambas razones goza el Bautista;  
es medio de participacion , porque de la Beatissima Trinidad  
participò la luz, y ardor; *Erat lucerna ardens, & lucens*, y es me-  
dio

*S. Pedro*  
*Chrysolo.*  
*serm. 127.*  
*de Decol.*  
*Baptista.*



dio de interposicion, como asegura Augustino; unde interpositus porque el lugar que se le deve, es entre essas dos generaciones; de donde infiero vna singular prerogativa, que à no està de por medio la Fe, y fuera dable quarta Persona en la Santissima Trinidad, avia de ser el Glorioso Precursor de Christo Juan. Breve es la prueba, pero Theologica.

Tres modos de producir admite la Theologia en Dios: O puede producir solo con el entendimiento, ò solo con la voluntad, ò con la voluntad, y entendimiento juntos; con solo el entendimiento produce el Padre Eterno al Hijo, que es: *Conceptus mentis*, con sola la voluntad produce al Espiritu Santo, que es acto de amor; lo que produce con solo el entendimiento es vn termino todo luz: *Lumen, & splendor Patris*. Lo que produce con sola la voluntad, es vn termino todo ardor: *Dispersita lingua tanquam ignis*; con la voluntad, y entendimiento juntos nada produce actu el Eterno Padre; pero si produxera, avia de ser vn termino, que fuera luz, como el Hijo, y ardor, como el Espiritu Santo; termino, que fuera luz, y ardor ninguno con mas propiedad podia ser, que el Bautista, de quien asegura el Evangelista fue antorcha con luz, y ardor: *Erat lucerna ardens, & lucens*: Luego si dable fuera en la Beatissima Trinidad quarta Persona, lo avia de ser San Juan.

#### §. IV.

**F**inalmente, si quereis ponderar con mas viveza la distancia que queda entre estos terminos de mas, y menos en Christo, y en el Bautista, no mireis al Bautista àzia su naturaleza, sino consideradle àzia su oficio, que el oficio es la medida de la gracia que dà Dios à sus siervos; el oficio de el Bautista, es ser voz del Verbo de Dios, esto solo conociò, y dixo de si: *Ego vox*: la circunstancia en que lo dixo, es de notar. Preguntante al Bautista si era Christo, y respondiò, que no: *Non sum*. Instante mas: *Quis ergo es tu*? Pues quien eres? Y respondiò: *Ego vox*: Soy la voz; no dize que es Juan, hijo de Zacharias, è Isabel, sino voz: *Ego vox*; porquè? Por la circunstancia. La circunstancia de la pregunta le obligava à declarar la diferencia, que avia entre el, y Christo, y como Christo era el Ver-



Verbo de Dios, y el Bautista era la voz de el Verbo, para ajustar esta medida, y declarar la diferencia, dixo de sí, que era voz, porque el Bautista se diferencia de Christo, ni mas, ni menos que la voz se diferencia de el Verbo; y en que se distinguen la voz, y el Verbo? Diganlo los Dialecticos, en que el Verbo procede por el entendimiento, y la voz no; el Verbo, y la voz ambos proceden de el hombre, pero el Verbo por el entendimiento, la voz por la boca: *Verbum, est conceptus mentis, vox, est sonus ab ore*. Pues esta es la distinción pura, ni mas, ni menos de el Verbo al Bautista, que el Verbo procede por el Entendimiento de el Padre, y el Bautista, que es la voz, no procede así: Christo como Verbo, y el Bautista como voz, ambos proceden de el Padre, yà lo dixo Augustino: *Omnipotens Pater Ioannem quasi vocem assumpsit, per quem nobis suum Verbum profert*; por esso se llama el Verbo *Missus*, y el Bautista *Missus à Deo*; el Verbo en carne conviene con el Bautista en la naturaleza de hombre, se diferencia de el Bautista en el proceder por el entendimiento de el Padre. Ahora pregunto mas.

Que tiene el Verbo de proceder por el entendimiento de el Padre? Diganlo los Theologos, el ser Hijo de Dios, y sus dependencias: *Eò Verbum, quò Filius, eò Filius, quò Verbum*. Pues esso tiene menos el Bautista, como voz: *Ego vox*, dadle al Verbo en carne mortal el ser Verbo, y el ser Hijo de Dios con sus dependencias, que esso es lo mas, y esso es Christo; quitadle à la voz de el Verbo en carne mortal el proceder por el entendimiento, como luz, y como Verbo, que esso es lo menos, y esso es el Bautista, como voz: *Ego vox*; pero no dexemos dudas.

Theologi  
passim.

Dirà alguno, y dirà bien, que el Verbo Divino, à mas de proceder por el entendimiento de el Padre, tiene el proceder en la generacion temporal de Madre sin Padre; y esto no lo tiene el Bautista, que nació hijo de Isabel, y Zacharias. Estimo la replica por la respuesta. Lo primero digo, que el proceder de Madre sin Padre, en la generació temporal es dependencia de el proceder por el entendimiento de el Padre, porque nacer de vna Madre Virgen, solo cabe en el Hijo de Dios. Lo segundo dirè, que al Bautista se le suple esta excelencia con la de nacer de vna



Madre esteril, tan prodigiosamente, que se lo propuso el Angel à Maria Santissima por exemplo de su Concepcion: *Et ecce Elisabeth cognata tua, & ipsa concepit filium in senectute sua*, y arriva tanto el nacer Juan de vna Madre esteril con el nacer Christo de vna Madre Virgen, que con cuidado previene el Espiritu Santo la similitud. Declarome con el texto.

De el Verbo Divino hecho Hombre, dize San Juan: *Verbum caro factum est*, y de el Bautista hecho voz, dize San Lucas: *Factum est Verbum Domini super Ioannem Zachariae filium in Deserto*; de suerte, que se llama el Verbo de Dios en la carne: *Verbum factum*, y se llama tambien: *Verbum factum*: el Verbo de Dios en la voz, porque el mismo Verbo de Dios, que se viò en la carne, se oyò en la voz, assi lo dixo Ruperto: *Quid aliud Verbum Domini factum est super Ioannem, Zachariae filium in Deserto, nisi illud ipsum Verbum, quod caro factum fuerat ex Maria?* Esto supuesto, reparo, que llama aqui S. Lucas al Bautista hijo de Zacharias: *Super Ioannem Zachariae filium*. El Bautista fue igualmente hijo de Isabel, pues como no le llama aqui el Evangelista hijo de Isabel, sino hijo de Zacharias? El parentesco de Isabel con Christo, su fee, la celebridad del Parto, no merecian mejor esta memoria, que no la duda de Zacharias? parece que si; pues porque no le dize hijo de Isabel? Por el *Verbum factum*, con que se explica: *Factum est Verbum Domini*.

Este *Verbum factum* dize dos cosas, la generacion eterna en el *Verbum*, la generacion temporal en el *Factum*; y siendo este Verbo, que se hizo en la voz, el mismo que se viò en la carne, avia conveniencia en llamarle hijo de Zacharias, y avia inconveniente en llamarle hijo de Isabel; avia inconveniente en llamarle hijo de Isabel, porque siendo Isabel conocidamente esteril, podria dudar se, si el Bautista era nacido de Padre sin Madre, como lo es Christo en la generacion eterna, y hecho el Verbo en la voz de el Bautista, dudar se de la generacion temporal. Avia conveniencia en llamarlo hijo de Zacharias, porque siendo Zacharias conocido, quedava conocido, que el hijo, en cuya voz se hizo el Verbo, ni era de Madre sin Padre, como lo es Christo en la generacion temporal, ni era hijo de Padre sin Madre, como lo es Christo en la generacion eterna, y para que quedasse assi la voz bastante mente distinta de el Verbo,



19  
bo, dixo: *Super Ioannem Zacharia filium*, hijo de Zacharias, porque arrima tanto el nacer Juan de vna Madre esteril, con el nacer Christo de vna Madre Virgen, que es necessario hablar en su Nacimiento con terminos que expliquen la diferencia, y quiten la equivocación: *Factum est Verbum Domini super Ioannem; Verbum caro factum est.*

Estas (ò Ilustrissima Milicia, y Religión Sagrada) son de el primer Oriente de vuestro venerado Patron las menores glorias, pinceleadas, no como merece su grandeza, pero si como mejor pudo alentarse mi cortedad, no fueran tan soberanas, sino sufriendo margenes el raudal de sus blasones, se encerrasse en el estrecho cauze de mi eloquencia, por esto oy todas las criaturas le aplauden, oy celebra su Nacimiento mas risueña, que los demás dias la Aurora, el Sol luze mas galan, los Cielos mas brillantes resplandecen, los elementos mas regocijados le aplauden, las criaturas en sonoro metro le aclaman, las Montañas en dulces ecos refueñan; pregunta la vniuersal admiracion, que será: *Quis putas puer iste erit?* Y oy responde mi ignorancia; que nace ya tan perfecto, que en Juan no se mensura por tiempos la perfeccion, porque su perfeccion llenò, y excediò todos los tiempos, comenzando à vivir para Dios sin tiempo, antes que Dios viviera en tiempo para Juan; que en su Nacimiento se encontraron la naturaleza, y la gracia, obrando la gracia lo que avia de hazer naturaleza, y equivocandose los exercicios de la naturaleza con las operaciones de la gracia, que nace tanto mayor que los demás Santos, que tuvo al nacer lo que los otros consiguen al resucitar, porque nació como Juan, y Dios quisieron, y así pudo nacer como quiso, y querer nacer como los otros Santos quieren resucitar. Nace tan vezino à Dios, que con cuidado previene el Evangelista, y lo llama San Bernardo Medio de la Santissima Trinidad, porque le tocava, à ser posible, en su Solio el quarto asiento, ò lugar. Y en fin, prescindiendo de la question, si la voz es termino, ò no; digo que es el Bautista la voz, que pone terminos al Hijo de Dios, y que siendo el Hijo de Dios el Verbo de el Padre es Juan del mismo Padre la voz, diferenciandose el Bautista de Christo, como se diferencia el Verbo de la voz; y pues no os hizo el Cielo Precursor Sagrado tan grande, so-



lo para que veneren tu santidad nuestros cultos, si para que experimenten vuestra poderosa intercesion nuestras necesidades, y os aveis permitido à las veneraciones de nuestra lealtad, permitid os tambien à las deprecaciones de nuestra mendiguez ; por el gozo de vuestro Nacimiento conseguidnos vna feliz vida; por vuestra vida vna bien dispuesta muerte; por vuestra muerte la perseverante gracia ; por vuestra

gracia, la interminable gloria. *Ad quam nos*

*perducat Omnipotens Pater , Sapiens*

*Filius , & ignitus Paraclitus,*

*Amen.*



**FINIS.**