



Memoria del Máster

Santiago Navascués Alcay

Proyecto fin de máster.

Máster en formación del profesorado de Educación Secundaria y Bachiller.

Especialidad de Geografía e Historia.

Curso académico 2011-2012.

Índice

● Introducción.....	2
● Justificación de los proyectos elegidos. <i>Practicums 1 y 2</i>	4
● Análisis crítico de los proyectos.....	5
➤ Objetivos de los proyectos.....	5
➤ Relación y utilidad de los proyectos.....	5
➤ Estilos de impartir clase.....	7
➤ Mi relación con el alumnado.....	8
➤ Carencias en el currículum.....	9
➤ Dificultades de los alumnos.....	9
● Conclusiones y propuesta de futuro.....	10
➤ Unidad didáctica de la propuesta de futuro.....	13
1. Competencias básicas de la unidad didáctica.....	13
2. Objetivos.....	14
2.1. Objetivos de la asignatura de Ciencias Sociales.....	14
2.2. Objetivos de la unidad didáctica.....	14
3. Contenidos específicos de la unidad didáctica.....	15
4. Orientaciones didácticas y metodológicas.....	16
5. Actividades. Desarrollo de la unidad didáctica.....	18
6. Aclaraciones sobre la tercera sesión.....	20
● Anexos.....	24
➤ Diario del Practicum 1.....	24
➤ Diario del Practicum 2.....	26
● Bibliografía.....	31
● Fuentes.....	31
● Bibliografía complementaria.....	33

Introducción

Los trabajos que he elegido para realizar este proyecto fin de máster son el diario del Practicum 1 y el diario del Practicum 2. No voy a tratar aquí en esta introducción el motivo por el que he decidido tratar estos dos trabajos en el proyecto fin de máster, eso es algo que dejo más adelante para el apartado de justificación.

Lo que sí que voy a hacer en esta introducción es, tal y como se pide en la guía docente, un marco teórico y de la experiencia en el centro educativo, que en este caso es el instituto Miguel Catalán.

A modo de reflexión personal, pienso que existe un contraste entre lo que se nos enseña en el Máster y lo que hemos visto en el centro. Por lo que he visto a lo largo de mi vida estudiantil y también en el centro donde he efectuado los Practicums, pienso que para ser un buen profesor es necesario tener un gran conocimiento sobre la materia que impartes y ser un buen orador para mantener atento al auditorio. Sin embargo, en el máster se olvidan por completo estos dos puntos, a pesar de que exista una optativa llamada *Habilidades comunicativas para profesores* y hay una insistencia en la legislación, la psicología y los métodos de enseñanza. A mi juicio es importantísimo tener unas nociones sobre legislación, psicología y métodos de enseñanza pero creo que no es menos importante que saber hablar en público. En mi opinión, se descuida bastante el aspecto de la habilidad comunicativa. Me parece una carencia de este máster porque luego cuando se imparte clase la habilidad comunicativa del profesor es tan importante como la psicología y los métodos de enseñanza.

En cuanto a la legislación, creo que no son necesarios tantos documentos ni reglamentos para que funcione un centro. Pienso que los documentos y reglamentos no se aplican de manera exhaustiva, por lo cual no es tan necesario su conocimiento y creo que es así afortunadamente porque existen muchas situaciones en las que se debe actuar con relativismo y no siguiendo las normas. Por otro lado, son demasiados documentos y demasiado cambiantes también. En la práctica todos estos documentos son más bien, orientativos y personalmente pienso que así debe de ser. No obstante, creo que deben

existir un mínimo de documentos que regulen el funcionamiento de los centros y que los profesores deberían conocer sino exhaustivamente, más o menos las normas y el currículum, no sólo de los grupos a los que les toca impartir clase, sino el de toda la ESO y Bachillerato para poder coordinarse con el resto de profesores. Un profesor debería saber que la mayoría de los alumnos de 1º de la ESO, cuando terminen el curso probablemente no verán nada más de Historia Antigua en su vida y un profesor de Ciencias Sociales de 4º de la ESO debería saber también que en tercero, ya se les han enseñado conceptos como el capitalismo, la deuda externa, etc.... y que en Bachillerato el temario prácticamente es el mismo que el de 4º de la ESO.

En general, yo he percibido que se me han presentado dos universos: el del máster, en el que lo más importante es la legislación, el contexto sociológico, saber programar y los métodos de enseñanza; y el del instituto, en el que todo eso no importa para nada y lo más importante es saber explicar.

Bajo mi punto de vista creo que ambos mundos deberían comunicarse y no excluirse. Es necesario introducir nociones de sociología, programación, psicología y métodos de enseñanza entre los profesores de los centros y también que en el Máster no se sobrevaloren estos aspectos y se minusvalore el saber explicar y saber hablar en público. Todo debería quedar en su justa medida.

Respecto al Instituto Miguel Catalán, soy consciente de que lo que he visto allí es una situación idílica que no me voy a encontrar cuando en un futuro sea profesor de instituto, ya que el instituto está situado en un emplazamiento privilegiado que hace que su alumnado proceda de familias de clase media, en muchos casos hijos de médicos, profesores, etc...., lo que produce una ausencia de conflictos de raza, cultura o religión y un alumnado brillante, interesado por los estudios, algo que no es habitual. Es un alumnado modélico en cuanto a comportamiento. Se respira un buen ambiente en general.

En este instituto el profesorado se encuentra con unos padres muy interesados en la educación de sus hijos que exigen a los profesores que les muestren la programación general anual, que asisten a todas reuniones con los padres y que piden explicaciones a los profesores sobre las evaluaciones de sus hijos. Es un centro educativo en el que los padres tienen muchísima influencia. Esto también es algo peculiar de este centro.

He constatado que es un instituto que apuesta por la innovación en la enseñanza, con numerosos programas de intercambio y que oferta un gran número de actividades.

Desde un punto de vista totalmente imparcial, me parece un buen instituto, un ejemplo para muchos institutos públicos, tanto por su alumnado como por su profesorado, su apuesta por la innovación en la enseñanza y sus instalaciones y recursos.

Justificación de los proyectos elegidos

Practicums 1 y 2

Como ya he señalado anteriormente, los proyectos elegidos son el diario del Practicum 1 y el diario del Practicum 2.

Ambos proyectos consisten en una exposición de mi actividad en el centro. Es por eso que he elegido ambos proyectos, porque muestran como he aplicado lo aprendido en las clases del máster.

Se supone que en esta memoria el alumno tiene que demostrar lo que ha aprendido en el máster y se supone que en los Practicums el alumno tiene que utilizar los conocimientos adquiridos en el máster.

En teoría, una de las finalidades de las clases del máster es prepararnos para la realización de los Practicums, aunque en muchas ocasiones no se puede hacer uso de lo que se enseña en las clases, sino que es necesaria la improvisación.

Personalmente, entiendo los Practicums como una especie de examen final, al igual que este proyecto fin de máster, de ahí el motivo de mi elección.

Cuando me enteré de que en el proyecto de fin de máster había que elegir dos trabajos efectuados durante el curso y analizarlos, tenía muy claro que iban a ser trabajos de los Practicums porque allí es donde se supone que he tenido que aplicar los conocimientos adquiridos en el máster.

Dentro de los trabajos de los Practicums, el motivo por el que finalmente me he decantado por los diarios es porque son los más adecuados en cuanto a tamaño. Si el tamaño del proyecto fin de máster tiene que ser entre 20 y 40 folios, la envergadura de ambos diarios me parece la más adecuada para cumplir este cometido.

Análisis crítico de los proyectos

OBJETIVOS DE LOS PROYECTOS

Los objetivos del Practicum 1 eran que asistíramos a un número mínimo de clases y que nos informáramos sobre la documentación y organización del centro, mientras que los objetivos del Practicum 2 era que diseñáramos una unidad didáctica y la desarrollaremos en uno de los grupos de nuestro tutor e hicieramos un análisis comparativo.

RELACIÓN Y UTILIDAD DE LOS PROYECTOS

La verdad es que informarme sobre la documentación y organización del centro no me sirvió de mucho a la hora de impartir mis clases en el Practicum 2. Cuando un profesor está dando clase, no está pensando ni en el PEC ni en el DOC. La mayor parte de los profesores con los que he tenido trato desconocían el contenido de ambos documentos y algunos de ellos son profesores excepcionales.

Bajo mi punto de vista, saberse las normas es útil para todo el mundo, no sólo en el mundo de la educación, pero hasta cierto punto. Insisto en la idea de la introducción de que todo debe quedar en su justa medida.

Lo que sí me fue provechoso del Practicum 1 para el Practicum 2, fue la asistencia a las clases, ya que asistimos a una gran variedad de clases, no sólo de mi tutor, sino también de compañeros de mi tutor. Esto me sirvió para conocer al alumnado del centro, me sirvió como una especie de evaluación inicial para cuando tuviera que impartirles clase en el practicum 2. Esa es la relación que veo entre el Practicum 1 y el Practicum 2. Por otro lado, el asistir a tantas clases me permitió hacerme con un buen bagaje a la hora de dar mis clases. Me aportó un gran número de ideas.

Además en el Practicum 2 mi tutor continuó en esa línea de mandarnos asistir a clases. Si no estábamos dando una clase, estábamos asistiendo a una clase de nuestro compañero o de algún compañero suyo. Todo esto aporta muchísimas ideas. Todos aprendíamos de todos.

Otro de los beneficios de asistir a tantas clases es que se acaba conociendo bastante bien al alumnado y se acaban descubriendo realidades sobre los alumnos de esa edad que anteriormente desconocías. Se aprende cuáles son sus limitaciones y hasta dónde se les puede exigir.

También son muy útiles las conclusiones que uno extrae al comparar tantos grupos y no sólo el grupo sobre el que haces el estudio comparativo.

Gracias a la corrección de mi tutor, aprendí que cuando se pregunta a un alumno y éste responde, hay que repetir lo que ha respondido porque lo dice en voz baja al profesor y el resto de los compañeros no se enteran. Son pequeños detalles que aunque parezcan de perogrullo a uno se le escapan, sino se lo dice nadie. De ahí la utilidad de ver las clases de los demás, algo que hicimos tanto en el Practicum 1 como en el 2.

Yendo de oyente a 2º de E.S.O. aprendí que era muy importante decir continuamente a los alumnos donde está lo que estás explicando para que no se pierdan, algo que intenté hacer en las sucesivas clases en los grupos a los que me tocó impartir clase.

ESTILOS DE IMPARTIR CLASE

Mi estilo de dar clase era diferente al de mis compañeros. Ellos hacían presentaciones mucho más elaboradas, tenían escrito en el power point casi todo lo que decían en clase de forma esquemática y decían muy pocas cosas que no estuvieran en el libro. Lo que hacían más bien era aclarar la lectura del libro. Sin embargo, yo no ponía nada de texto en el power point, sólo ponía imágenes y las mínimas porque no quería depender del power point, me gustaba pasearme por la clase y también me gustaba seguir el orden del libro, ya que era lo más fácil para los alumnos y a lo que estaban acostumbrados con nuestro tutor pero me gustaba contarles muchas más cosas de las que ponía en el libro y llenar las clases de anécdotas, aunque mi tutor me recriminara alguna vez y con razón que basaba mis clases demasiado en las anécdotas, que tal vez me extendía demasiado y que había un programa que cumplir.

Este estilo de dar clases que es el que a mí me gusta, es fruto de haber observado a mi tutor y a otros compañeros suyos impartir clase en el Practicum 1. Descubrí que era bueno seguir el orden del libro, ya que era a lo que los alumnos estaban acostumbrados, algo que hacía mi tutor pero al ver clases de sus compañeros me di cuenta que los alumnos se entretenían más cuando se explicaban anécdotas y contenidos que no aparecían en el libro. Así que intente combinar los dos sistemas en la justa proporción.

No obstante, alguna vez me hubiera gustado no seguir el orden del libro, a pesar de que era a lo que estaban acostumbrados los alumnos porque aunque estén acostumbrados quizás sea una mala costumbre y haya que desacostumbrarlos, sería una manera de que abrieran sus mentes pero tenía que adaptarme a lo que había hecho mi tutor durante todo el año.

También me hubiera gustado alguna vez salirme del programa pero tenía que adaptarme a la programación de mi tutor.

MI RELACIÓN CON EL ALUMNADO

Tuve la suerte de tener desde el primer día un alumnado que escuchaba en silencio y atentamente todo lo que decía y que me hacía muchas preguntas. Estaban muy interesados en lo que decía, apenas se aburrían en clase y tenían mucha curiosidad. Es un placer dar clase a alumnos así. La verdad es que me lo pusieron muy fácil. Pienso que daba buenas clases pero que en gran parte ello se debía a que ellos eran muy buenos alumnos también. No sé si hubiera sido capaz de dar las clases de la misma manera con otros alumnos.

Sólo me planteó pequeñas dificultades un alumno de primera fila que todo el rato comentaba lo que decía en voz baja y me hacía preguntas constantemente que realmente no eran dudas, sino que pretendía incomodarme un poco y hacerse el gracioso. Reaccioné ignorándole y atendiéndole sólo cuando preguntaba o aportaba algo interesante. Los dos últimos días conseguí que se comportara bien desde el principio, así que el resultado fue un éxito.

La idea de ignorar a ese alumno cuando no hiciera preguntas y aportaciones interesantes me la dio la asignatura *Interacción y convivencia en el aula*, ya que el alumno en esta edad está en busca de lograr una identidad y ser el malo o el gracioso de la clase puede ser una identidad, así que si me hubiera enfadado y me hubiera desquiciado hubiera conseguido su objetivo de ser el malo o el gracioso de la clase.

En mi opinión, las clases de 1º C solían ser mejores que las de 1ºB porque la clase de 1ºB me servía como entrenamiento, ya que la tenía antes y porque era un grupo que preguntaba mucho más, algo que creo que se tradujo en un mayor aprendizaje de este grupo. No sólo me hacían más preguntas sino que además eran más interesantes. Además no tuve ningún alumno incapaz de estar callado como me ocurría en 1ºB, así que yo también estaba más relajado.

CARENCIAS EN EL CURRICULUM

Eché de menos que los alumnos tuvieran algo de cultura religiosa porque la religión forma parte de la sociedad y no se puede entender la sociedad sino se tienen unos mínimos conocimientos de religión, algo que es fundamental en una asignatura como Ciencias Sociales. Si no hubiera hecho el Practicum no me hubiera percatado de esta carencia en la educación. Me di cuenta de esta carencia cuando para explicar una situación, a modo anecdótico, hice alusión a un relato bíblico que pensaba que todo el mundo conocía.

En mi opinión hay un fallo en el curriculum porque una cosa es que los alumnos no tengan la obligación de cursar la asignatura de religión y otra cosa es que tengan un desconocimiento total sobre religión, ya que no se puede entender nuestra cultura y nuestro modo de vivir sin tener conocimientos sobre religión. Creo que es una carencia importante. Pienso que sería necesario, una asignatura que se llamará “historia de las religiones” y que fuera obligatoria, al menos un año en la ESO, en lugar de religión católica como optativa o religión islámica, judía o budista como optativas que se ofertan hoy en día en algunos centros como el Miguel Catalán. Si bien, soy consciente de que algunos centros ofertan esta asignatura de “historia de las religiones” creo que debería ser obligatoria.

DIFICULTADES DE LOS ALUMNOS

Me di cuenta, gracias al Practicum 2 que los alumnos de la ESO, a pesar de entender lo explicado en clase, en estas edades, sobre todo en 1º de la ESO, tienen dificultad para exponer sus conocimientos. Están demasiado acostumbrados a memorizar lo que está escrito en el libro y cuando se les pide que demuestren que han

comprendido un proceso, sea cual sea, que no aparece en el libro y que no les queda más remedio que explicar con sus propias palabras, les cuesta bastante.

Pienso que es un problema grave, porque creo que es la causa de que a los alumnos en general, no les guste la historia. Ven la historia como un rollo memorístico. Intentan memorizarla, no comprenderla y si la comprenden, encuentran serias dificultades para expresar lo que han comprendido porque eso no aparece en el libro de texto y no lo pueden memorizar.

Conclusiones y propuesta de futuro

La idea que se extrae de leer el artículo *Concepciones de los alumnos de Educación Secundaria sobre la Historia*, que es un resumen de la tesis doctoral *Concepción de la Historia como materia escolar: interés y utilidad entre el alumnado de ESO*, de la doctora Concha Fuentes, es que la Historia y la asignatura suscita cierto interés entre los alumnos pero que éstos, no le ven utilidad. La utilidad que suelen ver en ella, es que aporta bastante cultura. Por lo tanto, creo que la gente tiene clara cuál es la principal utilidad de saber historia, que es tener cultura. Entonces, el problema es hacer entender a la gente, a los alumnos, la importancia de tener cultura.

De todas formas, las conclusiones que se extraen de la tesis doctoral de Concha Fuentes, creo que son discutibles porque se extraen de una pequeña muestra y conozco mucha gente a la que la Historia le parece muy aburrida, que no te dicen que no les gusta la Historia porque no es útil, como ocurría en el cuestionario que repartió la doctora Concha Fuentes a sus alumnos de 3º de la ESO, sino que te dicen que no les gusta la Historia porque es aburrida. He escuchado a alumnos en clase de Historia de otros profesores decir sobre la asignatura que era un aburrimiento. No obstante, doy la razón a la autora de la tesis en que creo que influye bastante en el interés que suscita la asignatura, la manera de dar la clase.

He observado también que la gente no suele tener claro qué es la Historia. Muchas veces he comentado a conocidos que he estado en excavaciones arqueológicas y me han preguntado que si había encontrado algún hueso de dinosaurio o que si había encontrado algún tesoro. Al principio te piensas que te están bromeando pero luego te das cuenta de que te lo dicen en serio. La mayor parte de esta gente estudió Historia en el instituto. Para otras personas la Historia no es una ciencia, ven a los historiadores como una especie de cuenta cuentos, alguna vez me han llegado a preguntar que cómo sabía lo que había ocurrido muchos años atrás si yo no había estado allí, la última vez me lo preguntó una alumna de 1º de ESO.

Por todo ello, creo que hay una carencia muy grave en el diseño de los curriculums oficiales, que es que se enseña mucha Geografía y mucha Historia pero no se enseña qué es la Geografía y qué es la Historia, ni para qué sirven. Y de esto me he dado cuenta en gran parte, gracias a los Practicums. Pienso que no sólo en Ciencias Sociales, sino en todas asignaturas que no tienen una finalidad inmediata como lenguaje, música, educación física, etc.... deberían hacerse unas clases previas, destinadas a explicar la finalidad de los conocimientos que se van a explicar en clase.

Lo ideal sería que no hiciera falta realizar estas clases previas y que los alumnos descubrieran qué es la Geografía e Historia y para qué sirven la Geografía y la Historia, a la vez que se sigue el programa, el currículum oficial, pero personalmente pienso que eso no es posible porque existe un desprestigio muy generalizado en nuestra sociedad de las asignaturas tradicionalmente conocidas como asignaturas de letras, que hacen necesario la realización de estas clases previas.

Éste es, por tanto, el motivo de mi propuesta de futuro, que está pensada para desarrollarse en 1º de la ESO, puesto que es el primer año que los alumnos entran en contacto con la Geografía y la Historia. Lo que haría sería unas clases sobre qué es la Geografía y para qué sirve la Geografía y sobre qué es la Historia y para qué sirve la Historia.

En este trabajo voy a exponer cómo impartiría estas clases sobre qué es la Historia y para qué sirve la Historia. Así que lo que voy a exponer a continuación, se parece mucho al desarrollo de una unidad didáctica, algo que no es muy novedoso. La verdadera innovación consiste en la temática de esta unidad didáctica, que cada profesor puede desarrollar de la forma que quiera. Yo en este trabajo, sólo doy una idea de cómo

dar este temario que no aparece en el currículum y que me parece de una gran importancia.

Pretendo con todo esto, demostrar a los alumnos que la Historia es una ciencia, que puede ser interesante y que su conocimiento es útil, no sólo para los alumnos, sino para toda la sociedad.

Esta es la unidad didáctica que me hubiera gustado realmente desarrollar y que no pude, porque está diseñada para ser impartida con anterioridad a los temas de Historia. En cualquier caso, si algún día consigo trabajar como profesor pienso desarrollar la siguiente unidad didáctica:

UNIDAD DIDÁCTICA DE LA PROPUESTA DE FUTURO

1. COMPETENCIAS BÁSICAS DE LA UNIDAD DIDÁCTICA.

Contribución de la unidad al desarrollo de las competencias básicas	
Competencia social y ciudadana	Reflexionar de forma crítica sobre los hechos y problemas sociales e históricos. Relacionarse, cooperar y trabajar en equipo. Expresar las propias opiniones de forma asertiva. Escuchar activamente; saber ponerse en el lugar del otro y comprender su punto de vista.
Competencia en comunicación lingüística	Saber expresar adecuadamente las propias ideas y emociones, oralmente y por escrito. Defender el punto de vista personal con argumentos coherentes y pertinentes. Utilizar diferentes variantes del discurso, en especial la descripción y la argumentación. Escuchar, analizar y tener en cuenta opiniones distintas a la propia con sensibilidad y espíritu crítico. Elaborar definiciones de los conceptos estudiados, utilizando la terminología más adecuada en cada caso.
Competencia para aprender a aprender	Desarrollar el gusto por el aprendizaje continuo y la actualización permanente. Anticipar posibles escenarios o consecuencias de las acciones individuales y sociales. Tomar conciencia de lo que se ha aprendido y de lo que falta por aprender.
Autonomía e iniciativa personal	Tener una opinión meditada y no dada a la ligera, sobre la Historia y la asignatura de Ciencias Sociales.

2. OBJETIVOS

2.1. OBJETIVOS DE LA ASIGNATURA DE CIENCIAS SOCIALES.

La enseñanza de las Ciencias Sociales en las aulas a lo largo de esta etapa debe servir para favorecer la madurez intelectual y humana de los alumnos y alumnas, así como los conocimientos y habilidades que les permitan desempeñar sus funciones sociales con responsabilidad y competencia, favoreciendo la comprensión de la sociedad actual, la adquisición de valores democráticos y la comprensión y respeto de la diversidad cultural de la que forman parte; así como el conocimiento del medio físico, las interacciones que se dan entre ellos y con los grupos humanos, condicionando su forma de vida; la búsqueda de información y la expresión adecuada de ella; además de la utilización de las nuevas tecnologías al servicio del aprendizaje y de la adquisición de un vocabulario específico de las Ciencias Sociales.

2.2. OBJETIVOS DE LA UNIDAD DIDÁCTICA.

- Concebir la Historia como una ciencia.
- Construir una opinión sólida sobre qué es la Historia y para qué sirve la Historia.
- Desarrollar gusto e interés por la asignatura de Ciencias Sociales.

3. CONTENIDOS ESPECÍFICOS DE LA UNIDAD DIDÁCTICA.

a) Conceptuales

- Definición de Historia.
- Fuentes arqueológicas: definición de resto arqueológico. Colaboración de otras ciencias con la arqueología. Definición de arqueología experimental, etnoarqueología, geoarqueología, tafonomía. La conservación de los materiales. La prospección. Fotografías aéreas. El principio de la estratigrafía.
- Sistemas de datación: Cronología relativa y cronología absoluta. Cronologías históricas (lista de los faraones egipcios, lista de los arcontes polemarcos de Atenas, lista de los cónsules de Roma, etc....). Sistema de la estratigrafía. Sistema de la tipología. Cronología comparada. Sistema de la imantación termorremanente. Sistemas de las alteraciones variables. Sistema del carbono 14, etc....
- Fuentes escritas: Epigrafía, Paleografía. Método filológico. ¿Cómo han llegado los textos hasta nosotros? Principales errores de los copistas. Las 15 reglas de Griesbach para averiguar el texto original que subyace en las copias de los textos.
- Otras fuentes: Numismática, toponimia, leyendas, folclore.

c) Actitudinales

- Concebir la Historia como una ciencia.
- Construir una opinión sólida sobre qué es la Historia y para qué sirve la Historia.

- Desarrollar gusto e interés por la asignatura de Ciencias Sociales.

4. ORIENTACIONES DIDÁCTICAS Y METODOLÓGICAS.

La metodología que se propone para esta unidad didáctica consiste en el aprendizaje significativo a través del diálogo con el alumno. De este modo se pretende presentar el tema de manera interesante, llenando las clases de anécdotas. Es más bien un intercambio de opiniones con el alumno. A pesar de que actualmente se considera que para que se produzca un aprendizaje significativo, es necesaria la impartición de contenidos procedimentales, de manera que el alumno adquiera unas habilidades procedimentales, convirtiendo el aprendizaje como algo propio. No obstante se tiene previsto desarrollar estas habilidades procedimentales a lo largo del resto del curso.

Se hará un debate con el alumno sobre ¿qué es la Historia y para qué sirve la Historia?

A continuación, se les dará una definición de la Historia. Se les dirá que la Historia tradicionalmente se ha definido como la ciencia que estudia los acontecimientos que ocurrieron en el pasado. Se les explicará que esta definición, hoy en día se ha quedado obsoleta porque actualmente al historiador no sólo le interesan los acontecimientos, sino que le interesan también las causas y consecuencias de estos acontecimientos, la economía, la sociedad, la mentalidad..., prácticamente todo lo que tenga que ver con el hombre. Quiero desterrar con esto la idea de que saber Historia es saber muchos datos, muchos acontecimientos. Se les dirá que para saber Historia es más necesario desarrollar un sentido crítico y comprender que memorizar datos. Se les dirá también que prefiero que memoricen pocos datos y que comprendan mucho, a que memoricen muchos datos y comprendan poco.

Se hará especial hincapié en que la Historia es una ciencia y para ello, se les explicará los contenidos conceptuales que aparecen en el anterior apartado. No se les explicará de manera exhaustiva porque muchos de ellos son contenidos que yo vi por primera vez en la carrera. Se les explicará de la manera más simplista posible, ni siquiera se pretende que retengan la mayor parte de estos contenidos, simplemente lo que se pretende es dejar clarísimo que la Historia es una ciencia, al igual que las

matemáticas o cualquier otra ciencia y ganar con ello credibilidad, evitar la odiosa pregunta: Y usted ¿cómo sabe que ocurrió aquello que nos cuenta, si no estuvo allí para verlo?

Estos contenidos que podrían ser procedimentales se les explicará sólo de manera conceptual a lo largo de la presente unidad didáctica. La idea es que los alumnos en estas clases previas entiendan que la Historia es una ciencia, que utiliza un método científico y que se sirve de fuentes escritas y arqueológicas, para a lo largo del resto del curso, demostrárselo, utilizando y trabajando con ellos, las fuentes históricas en la explicación del temario, convirtiéndose así estos contenidos conceptuales en contenidos procedimentales, lo cual ayuda a que el aprendizaje sea significativo.

Lo más importante de esta unidad didáctica es que los alumnos desarrollen cierto interés y gusto por la Historia y que descubran que es útil saber Historia.

Personalmente, pienso que la Historia gusta a la mayoría de la gente, aunque no se den cuenta de ello porque si no es así, no me explico cómo son tan taquilleras las películas de tema histórico, ni por qué el género de ciencia ficción se basa tanto en la Edad Media (Star Wars, el Señor de los Anillos, Juego de Tronos...) Lo que creo que ocurre es que la mayoría asocia la Historia con memorizar nombres y fechas.

Compartiré esta opinión con mis alumnos y les demostraré que la Historia puede ser interesante, divertida y que se entiende mucho mejor nuestra realidad cotidiana, sabiendo Historia.

Para el desarrollo de la unidad didáctica se prevé una duración de tres sesiones completas.

5. ACTIVIDADES. DESARROLLO DE LA UNIDAD DIDÁCTICA.

1^a Fase: Introducción, motivación, evaluación inicial.

1^a Sesión:

- Realización en grupo del siguiente cuestionario, tomado de la doctora Concha Fuentes¹.

PREGUNTAS 1.
1. Podrías explicarme qué es para ti la historia.
1.1.¿Qué estudia del pasado?
1.2.¿A qué personas estudia?
1.3.¿Cuál de estos aspectos crees que es más importante para conocer el pasado? Sociedad, mentalidad, economía, cultura o política.
PREGUNTAS 2.
2. ¿Quién se dedica a estudiar la historia?
2.1.¿Cómo estudia el pasado?
2.2.Según lo que acabas de decir, vamos a imaginarnos que vivimos en el año 3001 y que eres un eminente historiador que está trabajando en un yacimiento arqueológico y encuentra diferentes fuentes históricas que le informan sobre cómo se vivía en tu ciudad en el año 2000. Partiendo de ellas. ¿Cómo harías para reconstruir la vida de tu ciudad en el año 2000? Explica los pasos que seguirías.
2.3.¿Para qué crees que les servirá a los hombres y mujeres del 3001 conocer qué hacemos nosotros en el año 2000?
2.4.¿Tendrá dificultades el historiador para reconstruir el pasado?
2.5.¿Qué dificultades tendrá?
2.6.¿Por qué?

- Puesta en común de las respuestas y debate

¹ Ver en págs. anteriores.

2^a Fase: Definición y descripción.

2^a Sesión:

- Explicación de la definición de Historia.

3^o Fase: Análisis y explicación.

2^a Sesión:

- Explicación de las fuentes arqueológicas: definición de resto arqueológico. Colaboración de otras ciencias con la arqueología. Definición de arqueología experimental, etnoarqueología, geoarqueología, tafonomía. La conservación de los materiales. La prospección. Fotografías aéreas. El principio de la estratigrafía.
- Explicación de los sistemas de datación: Cronología relativa y cronología absoluta. Cronologías históricas (lista de los faraones egipcios, lista de los arcontes polemarcos de Atenas, lista de los cónsules de Roma, etc....). Sistema de la estratigrafía. Sistema de la tipología. Cronología comparada. Sistema de la imantación termorremanente. Sistemas de las alteraciones variables. Sistema del carbono 14, etc....
- Explicación de las fuentes escritas: Epigrafía, Paleografía. Método filológico. ¿Cómo han llegado los textos hasta nosotros? Principales errores de los copistas. Las 15 reglas de Griesbach para averiguar el texto original que subyace en las copias de los textos.
- Explicación de cómo el historiador se sirve de otras fuentes: Numismática, toponimia, leyendas, folclore.

3^a Sesión:

- La Historia puede ser interesante. Exposición de anécdotas.
- Exposición de mi opinión personal sobre la utilidad de la historia.
- Ejemplificación que demuestra mi opinión personal.

4^a Fase: Evaluación.

No habrá evaluación porque no pretendo más que presentar la asignatura, provocar una actitud en el alumnado.

7. ACLARACIONES SOBRE LA TERCERA SESIÓN

Este apartado no es algo habitual en el desarrollo de unidades didácticas. Su existencia se debe a que las actividades presentadas en esa sesión pueden ser muy ambiguas y requieren una explicación. Si con esta sesión pretendo fomentar el interés por la Historia y demostrarles que es útil, opino que debería poner por escrito como se tiene previsto hacer la clase y se hará de la siguiente manera:

Se comenzará la clase exponiéndoles un gran número de anécdotas. Se preguntará, a los alumnos, por ejemplo, a quién le gusta el fútbol y a uno de los que levanten la mano se les explicará porque a los porteros de fútbol les llaman cancerberos². A continuación, se les preguntará a quién le gustan los dulces, la bollería y a uno de los alumnos que levanten la mano se le explicará el origen del croissant³. Se preguntará a quién le gustan los coches y al que levante la mano se le explicará qué significa Subaru⁴. Se preguntrá también a quién le gustan los animales y se les explicará qué

² El Cancerbero era un monstruo de tres cabezas que guardaba la puerta del Tártaro, el infierno de los griegos, al igual que el portero de fútbol guarda la portería.

³ Su origen se remonta al siglo XVII cuando Viena fue asediada por los turcos otomanos. Cuando los vieneses expulsaron a los asediadores, para celebrarlo elaboraron un bollo con forma de media luna, ya que el emblema de los turcos era, y sigue siendo, la media luna.

⁴ Los asirios llamaban a su imperio “Subaru” y actualmente es el nombre de un coche japonés.

significa “canguro” y por qué los osos panda se llaman “osos panda”⁵. A continuación se les explicará el origen de situaciones y costumbres cotidianas, como la costumbre de los novios de traspasarse las arras en la boda, la costumbre de bendecir la mesa antes de comer, el significado de darse la mano y el porqué de que el mes de julio se llame “julio”⁶. Después se les explicará de dónde vienen expresiones que utilizamos todos los días como “no seas cizañero” o “no metas cizaña”, “eres un chaquetero”, “se pone hecho un basilisco” y palabras como “mezquino”⁷.

Con todo esto se busca sorprender y entretenir al alumno, conseguir que se interesen por la Historia y que se den cuenta de que casi todo se entiende mejor sabiendo Historia.

Se podrían utilizar estas anécdotas u otras cualesquiera. Todo licenciado de Historia tiene un buen repertorio de anécdotas que transmitir. Sólo hay que sentarse a reflexionar y anotar las que te vayan viniendo a la cabeza para luego transmitirlas en clase y convencer a los alumnos de que la historia puede ser interesante. Es sólo una manera de conectar la Historia con su realidad cotidiana.

⁵ Cuando los ingleses llegaron a Australia preguntaron a un aborigen cómo se llamaba aquel animal que no habían visto nunca y que hoy en día llamamos canguro. El aborigen respondió: “canguro”. Entonces los ingleses pensaron que el animal se llamaba “canguro”, aunque realmente lo que “canguro” significa en lengua aborigen es: “no te entiendo”.

Los griegos después de la expedición de Alejandro Magno que llegó hasta la India, contaban historias fabulosas de la India, como que allí vivía una tribu, llamada los Panda, que tenían gran cantidad de pelo, que este pelo al nacer era blanco y al envejecer se volvía de color negro, colores del pelaje de los osos panda.

⁶ La costumbre de que los novios se traspasen las arras era un ritual visigodo.

La oración que se pronuncia para bendecir la mesa es una oración protectora que sustituye a la magia protectora. Con anterioridad a la implantación del cristianismo era corriente efectuar cánticos mágicos antes de comer para proteger a los comensales de los efectos de los venenos o de que la comida estuviera hechizada.

Darse la mano es una costumbre de origen romano. Los romanos firmaban la paz dándose la mano, siempre la mano derecha, mostrando de esta manera que la mano diestra no llevaba ninguna arma.

El emperador romano Julio César modificó el calendario y puso su nombre al mes de julio.

⁷ Existía un pan para ricos que era muy caro y un pan para pobres que era muy barato, que se adulteraba, en el que se metía cualquier cosa, como cizaña, que es una planta venenosa que crece entre el trigo.

Entonces los panaderos y molineros eran odiados por la multitud que les gritaba: “no seas cizañero” o “no metas cizaña”.

El chaquetero era la persona encargada de vestir al rey. Para ser chaquetero había que ganarse el favor del rey.

En la Antigüedad creían en la existencia del basilisco, una especie de serpiente capaz de matar con la mirada, cuyo aliento marchitaba las flores y resquebrajaba hasta las piedras.

“Mezquino” viene de “mushkenum”. Gracias al código de Hammurabi sabemos que en la antigua Babilonia había tres clases sociales: los awilum que tenían propiedades, los mushkenum que sólo poseían sus brazos para trabajar, o bien al servicio de un awilum, o bien al servicio del Estado y los wardum que eran esclavos. Los árabes tomaron la palabra mushkenum y la llevaron a la península Ibérica, dando lugar a la palabra castellana: “mezquino”.

Después de esto, se les explicará porque pienso que la Historia es útil. Compartiría mi opinión personal con los alumnos, que es la siguiente:

En primer lugar, pienso que la Historia sirve para entender mejor la realidad que nos rodea.

En segundo lugar, pienso que la Historia es la ciencia de la cultura por excelencia. Creo que sobre todo, aporta cultura y eso me parece importantísimo. Manuel Azaña decía que “la libertad no hace más o menos felices a los hombres, sencillamente los hace hombres”, y yo añadiría a la frase: “y sin cultura no se puede ser libre”.

Creo que sin cultura no se puede tener opinión alguna sobre nada, ya que no se puede opinar sobre lo que se desconoce o trágicamente, se puede opinar pero mal.

A un hombre con poca cultura se le puede engañar muy fácilmente y por tanto, dominar muy fácilmente. Podrá elegir muy pocas cosas en esta vida. No será libre y por ello, será menos hombre que alguien que tenga cultura.

Para mí, la diferencia entre los humanos y los animales es que los animales actúan por instinto, mientras los hombres son libres porque piensan y actúan movidos por sus opiniones. Un hombre sin libertad o sin cultura para mí, es como un pájaro que no puede volar porque está enjaulado. Un hombre sin cultura es una mera máquina y actúa por instinto, trabaja para comer. Esa es la importancia que doy a la cultura.

Pienso que no hay nada más beneficioso para un país que poseer una población culta porque las opiniones, los votos y las reivindicaciones de su población son hechas con sentido común y contribuyen a mejorar la calidad de vida. En mi opinión no es casualidad que la calidad de vida sea superior a la de nuestro país en aquellos países que tienen un mejor sistema educativo (Inglaterra, Francia, Suecia, Finlandia...) e inferior a la de nuestro país en aquellos países que tienen un peor sistema educativo (Perú, Bolivia, Marruecos...)

La Historia permite conocer y entender al ser humano. Saber Historia te ayuda a ser tolerante porque sabes y entiendes las causas de las diferencias del otro.

No creo que saber Historia sea la solución de todos los males pero sí creo que un mundo en el que la gente sepa más Historia, sería un mundo mejor.

Tengo muy claro que mis compañeros que en un futuro serán profesores de química o matemáticas crearán herramientas útiles para la sociedad pero yo crearé hombres útiles para la sociedad.

Puede que llegue un día en que se invente un ordenador que calculé la cantidad de hierro que hace falta para soportar las cientos de toneladas que transcurren diariamente por un puente y que no sea necesario contratar a ingenieros pero nunca se inventará un ordenador que te diga qué opinar, qué pensar y a quién votar.

Así que bajo mi punto de vista, está muy bien ser una herramienta útil para la sociedad pero creo que es mejor ser además, un hombre útil para la sociedad.

Y para que entiendan como la cultura, saber Historia, te puede hacer libre, se terminará con el siguiente ejemplo: se les explicará porque la lujuria y la gula son dos de los siete pecados capitales⁸. Terminaré diciéndoles que pueden creerme o no, que esa teoría es discutible pero que después de oír esto pueden opinar lo que quieran al respecto y cuando un cura les diga que la lujuria y que la gula son dos de los siete pecados capitales, si están de acuerdo con esta teoría, le podrán decir que eso lo dice, o bien porque sabe muy poca Historia, o bien porque se creé que él/ella sabe poca Historia y se lo podrán demostrar con buenos argumentos y les diré también, que si saben mucha Historia, podrán decir está frase muchas veces a curas, políticos, periodistas, etc....

Este es el ejemplo que a mí se me ha ocurrido, podría servir cualquier otro. No pretendo con todo esto adoctrinar a los alumnos ni convencerles, sólo quiero que después de escuchar esto puedan opinar lo que quieran. Creo que después de oír esto, tanto los que estén de acuerdo conmigo como los que no lo estén, podrán usar buenos

⁸ La religión de la antigua Roma se caracterizaba por tener multitud de dioses, miles y miles de dioses, a los que había que rendir culto de la manera que los dioses habían pedido a los hombres. Al existir tantos dioses, esto se vuelve muy complicado y surgen una serie de especialistas, los sacerdotes, encargados de interpretar la voluntad de los dioses y rendirles culto como los dioses querían. Entonces, al ciudadano romano no le importaba lo que creía el vecino, sólo quería que cuando los sacerdotes dijeran que había que sacrificar al dios Apolo, por ejemplo, sacrificara al dios Apolo para que no castigara a todos los habitantes de la ciudad y si se le rendía culto como él quería no se enfadaba y no castigaba a los hombres. El dios de los judíos y de los cristianos, sin embargo, se enfada, no sólo si no lo adoras como él quiere, sino que se enfada también si adoras a otros dioses o no vives como a él le gustaría que vivieras. El cristianismo dice a la gente cómo vivir, esa es la diferencia. Es una religión que controla la vida de la gente. Puesto que todos comemos, bebemos y tenemos deseos sexuales, si se controla lo que come la gente y su actividad sexual, se controla a todo el mundo. Si la lujuria y la gula son pecados, todo el mundo es pecador y por tanto, tiene que ir a confesarse y para eso están los curas, para confesar. Es una manera de justificar y legitimar su profesión.

argumentos para demostrar su opinión sobre qué es la Historia y la utilidad de la Historia y pienso que eso gana adeptos.

Anexos

DIARIO DEL PRACTICUM 1:

El día 21 fue nuestro primer día de prácticas, en el que asistimos por primera vez al Instituto Miguel Catalán. Eran las diez de la mañana cuando nos reunimos con nuestros tutores. Ya el primer día asistimos a una gran cantidad de clases (2º de ESO, 1º de ESO y a 3º de diversificación). Nuestro tutor, Antonio Miguel, enseguida nos puso al día con las actividades que tenían programadas. Nos repartió un horario con las actividades y también nos entregó su horario. Nos habló también sobre las características del centro. Nos informó de que era un colegio bilingüe de alemán, que en primero y segundo de la ESO, la asignatura bilingüe era sociales; en tercero, tecnología; en cuarto, ética; y en bachiller, filosofía. Nuestro tutor se encarga de impartir la asignatura bilingüe de sociales en 1º y en 2º de la ESO. Nos informó además, de que era un centro con un alumnado brillante, ya que en su mayor parte, debido a la zona en la que está situado el centro, son hijos de médicos, profesores, de clase media en general. Nos comentó que era un centro en el que los padres tenían mucha influencia. Los padres en este centro están muy interesados en la educación de sus hijos.

El segundo día, martes 22, la jefa de estudios nos enseño el instituto. Nos mostró todas instalaciones del instituto y nos informó también del funcionamiento del mismo. Me sorprendió el uso de los tamagochis, que era algo cuya existencia desconocía. Además asistimos a una clase de historia del arte de segundo de bachiller, dada por un compañero de nuestro tutor y a una clase de ciencias sociales, de cuarto de la ESO, impartida por nuestro tutor. Este mismo día asistimos por la tarde a una charla con el

orientador del centro que nos informó sobre el funcionamiento del departamento de orientación. Las conclusiones que extraje de esta charla fueron que a diferencia de los orientadores de primaria, los orientadores de secundaria participan en los claustros de profesores; que los profesores del departamento de orientación se encargan de colaborar en la elaboración del PEC, el PAT, el POAP, el PAD, los PDC y el PAB; que participan en el proyecto “Ramón y Cajal”; etc....

El miércoles 23 asistimos a todas clases que tenía nuestro tutor. Por la tarde tuvo lugar en el centro un claustro de profesores, al que no asistimos porque nos recomendaron que no fuéramos, ya que no se iba a discutir nada. Se convocó simplemente para hacer una votación. Al día siguiente nos enteramos que cuando finalizó el claustro la directora dio una charla al resto de nuestros compañeros de económicas e inglés que si que asistieron al claustro.

El jueves asistimos a todas clases que tenía nuestro tutor y vimos nuestra primera clase en bilingüe.

El viernes 25 no fuimos al instituto porque todas clases que tenía nuestro tutor eran bilingües. Era absurdo que fuéramos, ya que no hubiéramos comprendido nada en alemán y ya habíamos asistido a un gran número de clases.

El lunes 28, asistimos a todas clases que teníamos con nuestro tutor, preparamos las preguntas de las entrevistas y repartimos el cuestionario del Practicum a los alumnos de 2º A y de diversificación de tercero. Tuvimos que solucionar alguna duda a los alumnos que encontraban dificultades para llenar el cuestionario. Este mismo día hicimos la entrevista al orientador del centro.

El martes 29, asistimos a la clase de historia del arte de segundo de bachiller y a la de geografía de tercero de la ESO, impartidas por un compañero de nuestro tutor. Debido a que en bachiller tienen problemas de tiempo por la selectividad, los alumnos no pudieron hacernos preguntas pero sí que lo hicieron en tercero de la ESO. Este mismo día hicimos la entrevista a la directora del departamento de ciencias sociales, Pilar de la Vega.

Decidimos que ya habíamos asistido a un gran número de clases, así que el miércoles 30 no asistimos a ninguna clase. No pude asistir a una segunda charla que dio la directora por la tarde, debido a que se me informó de ello a última hora.

El jueves asistimos a una clase bilingüe de ciencias sociales de segundo de la ESO, que no impartía nuestro tutor, con el fin de que viéramos la distinta metodología, a la hora de impartir una clase bilingüe, que tenía su compañero. Por la tarde de este mismo día hicimos una entrevista a los miembros del AMPA, aprovechando que hacían una reunión ese jueves.

El último día, viernes 2, lo dedicamos a efectuar las entrevistas que nos quedaban por hacer.

DIARIO DEL PRACTICUM 2:

A lo largo de nuestro Practicum no sólo hemos dado las clases correspondientes de nuestra unidad didáctica, sino que hemos dado clases en todos los grupos en los que impartía clases nuestro tutor e incluso hemos dado clase en algún grupo de alguno de sus compañeros. El tiempo que no impartíamos clase, o bien lo dedicábamos a estar de oyentes en las clases de nuestros compañeros, o a estar en la sala de profesores adelantándonos trabajos o preparando clases. La mayor parte de los viernes, puesto que era el día de las clases bilingües, lo que hacíamos era adelantar trabajo o preparar clases.

En general me llevo muy buena impresión del centro, nos trajeron muy bien desde el primer día y la relación tanto con nuestro tutor, como con sus compañeros ha sido inmejorable. Tampoco tuvimos ningún problema con el alumnado, que desde el primer día nos acogió con bastante interés, curiosidad y respeto.

El día 12, que fue el día de nuestra presentación, asistí de oyente a segunda hora de la mañana a una clase de 2º de E.S.O. de mi compañero, sobre la Reforma, la cual me sirvió para aprender de las correcciones que le hizo mi tutor y no caer en los mismos errores en que cayó mi compañero.

La hora siguiente la impartí yo. Era a 1ºB y el tema era el de mi unidad didáctica: *Las primeras civilizaciones. Mesopotamia y Egipto*. Había ensayado el día anterior en

mi casa y tenía programado absolutamente todo lo que iba a decir desde el minuto 1 hasta el minuto 50 y cuando llegué allí me encontré que el tutor tenía que corregir unos ejercicios del tema anterior, por lo que tuve que improvisar y sólo pude dar la cuarta parte de lo que tenía pensado dar. Había un alumno en primera fila que todo el rato comentaba lo que decía en voz baja y me hacía preguntas constantemente que realmente no eran dudas, sino que pretendía incomodarme un poco y hacerse el gracioso, cosa que consiguió al principio. Conforme fue pasando el rato me fui relajando, ignorándole y atendiéndole sólo cuando preguntaba o aportaba algo interesante. Tuve la suerte de tener desde el primer día un alumnado que escuchaba en silencio y atentamente todo lo que decía y que me hacía muchas preguntas.

El siguiente día me estrené con 1ºC, a los que daba la misma unidad. Mi tutor iba un poco más adelantado con este grupo, tenía que corregir menos ejercicios, y pude explicar algo más de lo que había podido hacer en el otro grupo, aunque tampoco hubo mucho desfase entre un grupo y otro, porque el grupo C hacía muchas más preguntas que el grupo B, a pesar de que el grupo B ya preguntaba bastante.

El miércoles 14 tuve clase con los dos grupos de primero. Tampoco pude dar la clase desde el principio porque mi tutor tenía que hacer un repaso de lo que iba a entrar en el examen del tema anterior. Ese día aprendí, gracias a la corrección de mi tutor, que cuando se pregunta a un alumno y éste responde, hay que repetir lo que ha respondido porque lo dice en voz baja al profesor y el resto de los compañeros no se enteran. Son pequeños detalles que aunque parezcan de perogrullo a uno se le escapan, sino se lo dice nadie.

El jueves de aquella semana fui de oyente a clase de mis compañeros de 2º, el tema era el Renacimiento, y de 4º de la ESO, el tema era el ascenso de los fascismos.

En la clase de 4º de ESO que dio mi compañera, los alumnos estaban entusiasmados. En mi opinión porque es un tema que gusta, los alumnos en esa edad están en la edad en la que uno empieza a tener su propia ideología política pero no tiene claro de qué ideología es y también, porque hizo un power point con gran cantidad de imágenes impactantes. Es un tema que se presta a utilizar muchas fotografías.

Mi estilo de dar clase era diferente al de mis compañeros. Ellos hacían power points mucho más elaborados, tenían escrito en el power point casi todo lo que decían

en clase de forma esquemática y decían muy pocas cosas que no estuvieran en el libro. Lo que hacían más bien era aclarar la lectura del libro. Sin embargo, yo no ponía nada de texto en el power point, sólo ponía imágenes y las mínimas, porque no quería depender del power point, me gustaba pasearme por la clase y también me gustaba seguir el orden del libro, ya que era lo más fácil para los alumnos y a lo que estaban acostumbrados con nuestro tutor pero me gustaba contarles muchas más cosas de las que ponía en el libro y llenar las clases de anécdotas, aunque mi tutor me recriminara alguna vez y con razón que basaba mis clases demasiado en las anécdotas, que me iba por los cerros de Úbeda y que había un programa que cumplir.

La semana siguiente, el lunes di clase a 1ºB y fui de oyente a 2º de E.S.O. Aprendí que era muy importante decir continuamente a los alumnos donde está lo que estas explicando para que no se pierdan.

El martes di clase a 1ºC y fui de oyente a 4º de ESO.

El miércoles tuve clase con los dos grupos de 1º de ESO, primero con 1ºB y luego con 1º C. Ese día acabé el tema de mi unidad didáctica: *Las primeras civilizaciones. Mesopotamia y Egipto*. Cuando acabe la clase en 1ºB, hice un repaso del tema de lo que era importante y de lo que no, les dije lo que se tenían que estudiar para el examen. Cuando acabé, el tutor me dijo que eso no era necesario porque cuando se acercara la fecha del examen, habría que volver a decirles que es lo que entra y lo que no, pero que ya que lo había hecho con un grupo que lo hiciera con el otro también, cosa que hice al acabar la clase en 1ºC.

El jueves fui de oyente a 2º de ESO y a 4º de ESO. Mi compañero terminó de dar el Renacimiento y mi compañera el ascenso de los fascismos.

El viernes fui de oyente a la clase de mi compañero de 4º de ESO, único grupo que no tenía bilingüe los viernes, sobre la 2ª Guerra Mundial.

La siguiente semana era la semana de las excusiones y de los intercambios, así que apenas había alumnos en 2º de ESO y en 4º de ESO.

El lunes empecé la mañana dando una clase en 2º de bachiller de Historia del Arte, sobre la arquitectura neoclásica, neogótica y la utilización de los nuevos materiales en la construcción. Fue toda una experiencia porque por primera vez hacía

una clase que no fuera de historia. Además tengo muchos más conocimientos sobre la Edad Antigua que sobre la Edad Contemporánea, así que me hubiera sido más fácil hablar por ejemplo, sobre escultura romana. Por lo tanto, tuve que buscar información sobre el tema y consultar manuales de Historia del Arte para poder dar clase. Fue una clase muy distinta porque una clase de Historia del Arte requiere la presentación de gran cantidad de fotografías, así que tuve que hacer un power point mucho más elaborado. No sólo eso, sino que el alumnado era muy distinto al que estaba acostumbrado y no seguían ningún libro. Tampoco era un grupo al que impartiera clase mi tutor. Era un grupo al que daba clase un compañero de mi tutor que a petición de mi tutor tuvo la amabilidad de dejarme impartir una clase. Como historiador que soy di un enfoque bastante social al tema; es decir, me centre en explicar el porqué de los cambios arquitectónicos y no tanto en las características de estos cambios, por lo que les pareció tanto al profesor como a los alumnos, una clase interesante a la que no estaban acostumbrados, aunque puede que no les sirviera mucho para selectividad. Tampoco sabía que es lo que les piden en selectividad.

Una hora después, como mi compañero ya terminó el tema del Renacimiento en 2º de ESO, di el siguiente tema que se titulaba: *Monarquías autoritarias: Los Reyes Católicos*. Mi tutor tenía que hacer un repaso de lo que entraba para el examen de la unidad anterior, así que sólo me quedó un cuarto de hora de clase que aproveche para hacer una introducción del tema en el que les explique como un sector de la historiografía había tergiversado la historia, situando los orígenes del estado español con el matrimonio de los Reyes Católicos, a pesar de que no se pueda hablar de estado español hasta la implantación de los Decretos de Nueva Planta.

La siguiente hora en 1ºB terminé de concretar qué era lo que entraba para el examen del tema y corregí una serie de ejercicios que les mandé. Supuestamente me iba a llevar unos pocos minutos pero al final a mi compañero sólo le quedaron 10 minutos para empezar el siguiente tema.

El martes 27 en 1ºC corregí una serie de ejercicios que les había mandado y terminé mucho antes que en 1ºB porque tenía que corregir un ejercicio menos y la clase anterior ya había concretado todo lo que entraba para el examen y lo que no.

Después fui como oyente a la clase de mi compañero en 4º de ESO de la Segunda Guerra Mundial y en ese día se decidió la fecha del examen, que fue el primer viernes después de Semana Santa.

El miércoles fui de oyente a las clases de mi compañero sobre historia antigua de Grecia en 1ºB y 1ºC.

El jueves 29 fue la huelga y como nuestro tutor hizo huelga no fuimos al instituto.

El viernes fui a la clase de 4º de ESO, en la que mi compañero no pudo dar clase porque sólo había cuatro alumnos. Los alumnos aprovecharon y como había muchos compañeros de viaje de estudios y el jueves hubo huelga, adelantaron las vacaciones y no fueron a clase. A los pocos alumnos que fueron se les mandó una actividad y se tuvo en cuenta esa actividad en el examen.

El 10 de marzo, a la vuelta de las vacaciones de Semana Santa, fui como oyente a las clases de 1º C y de 4º de la ESO. En 4º de ESO continuó mi compañero, explicando el tema de la 2ª Guerra Mundial y les comunicó mi tutor que como castigo por no ir a clase el último día, no les iba a concretar qué era lo importante para el examen y les comunicó a los alumnos que estaban de viaje la última semana que el examen era el viernes. Los alumnos se enfadaron porque muchos de ellos no se habían enterado hasta ese día de que el viernes era el examen y muchos de ellos incluso se habían dejado el libro en clase durante las vacaciones de Semana Santa. Pese a ello, mi tutor se mantuvo firme, argumentando que no podía poner exámenes cuando gran parte de ellos estuviera de viaje pero sí, fijar la fecha del examen.

Cuando terminó la clase nos preguntó que nos había parecido lo que había hecho y le di mi opinión, que es que tenía razón en que no podía poner exámenes cuando estuvieran de viaje pero sí fijar la fecha del examen y que si se iban de viaje varios días y no iban a volver hasta después de Semana Santa, lo lógico es que se hubieran llevado todos libros a casa por si a caso ocurría lo que ocurrió.

Bibliografía

- FRANCO, C., *Nosotros y el Islam. Historia de un mal entendido*, Crítica, 2002.
- FUENTES, C., *Concepciones de los alumnos de Educación Secundaria sobre la Historia*, www.histodidactica.es, 2012.

Fuentes

- Plinio el Viejo, *Historia Natural* VII-XI, traducción de E. del Barrio Sanz, I. García Arribas, A. M.ª Moure Casas, L. A. Hernández Miguel y M.ª L. Arribas Hernández, Gredos, Madrid, 2003.

Bibliografía complementaria

- APARICIO, H. y CASTELLÀ, J. M., “Reflexiones sobre la lectura multimodal: el caso del powerpoint”, en CASSANY, D. (Comp.), *Para ser letrados. Voces y miradas sobre la lectura*, Barcelona: Paidós Educador, 2009, pp. 217-231.
- BAIN, K., “¿Cómo dirigen la clase?”, en BAIN, K., *Lo que hacen los mejores profesores universitarios*, Universidad de Valencia, 2007, pp. 113-150.
- BAIN, K., “¿Cómo preparan las clases?”, en BAIN, K. Bain, *Lo que hacen los mejores profesores universitarios*, Universidad de Valencia, 2007, pp. 61-80.
- CERDÁN, L., “La semiótica aplicada al discurso de clase”, en MENDOZA, A (Coord.), *Conceptos clave de Didáctica de la lengua y la literatura*, Barcelona: SEDLL/ICE/Horsori, 1998, pp. 239-253.
- CESTERO, A. M^a, “Estrategias discursivas. Las preguntas”, en VÁZQUEZ, G. (Coord.), *El discurso académico oral*, Madrid: Edinumen, 2001.
- FERNANDEZ, A., “Metodologías activas para la formación de competencias”, en *Educatio siglo XXI*, 24, 2006, pp. 35-56.

- GRAU, M. y VILÀ, M., “La competencia prosódica y la comunicación no verbal”, en VILÀ, M. (Coord.), *El discurso oral formal*. Barcelona: Graó, 2005, pp. 88-100.
- MORALES VALLEJO, P., “El profesor educador” en MORALES VALLEJO, P., *Ser profesor, una mirada al alumno*, Universidad Rafael Landívar, Guatemala, 2009, pp. 99-158.
- NUSSBAUM, L., y TUSÓN, A., “El aula como espacio cultural y discursivo”, en Signos. Teoría y práctica de la educación, 17, 1996, pp. 14-21.
- STUBBS, M., “Enseñanza y habla: el plan de estudios “currículum oculto” del diálogo en clase”, en STUBBS, M., *Lenguaje y escuela. Análisis sociolingüístico de la enseñanza*, Madrid: Cincel-Kapelusz, 1984, pp. 118-132.
- VILÀ, M., “El discurso explicativo oral: estrategias comunicativas”, en VILÀ, M.(Coord.), *El discurso oral formal*. Barcelona: Graó, 2005, pp. 37-56.