

ANEXOS

-Anexo 1



Universidad
Zaragoza

PRÁCTICUM II:

IES SIERRA DE

GUARA

Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación

Master Universitario en Profesorado de ESO, Bachillerato y FP en

Enseñanza de actividades Artísticas y Deportivas

Tutor de la Universidad de Zaragoza: Ignacio Polo

Tutor del centro: Paz Tierz

Alumno: Diego Nerín Latorre

ÍNDICE

1. Informe de sesiones de la Unidad Didáctica.

1.1 Introducción

1.2 Informe sesiones propias.

1.3 Informe sobre un compañero de prácticas.

1.4 Informe sobre la tutora de prácticas.

2. Síntesis final de la Unidad Didáctica.

3. Bibliografía.

4. Anexos.

1. Informe de sesiones de la Unidad Didáctica

1.1 Introducción

He creído conveniente realizar una pequeña introducción antes de pasar a redactar el informe sobre las sesiones de la Unidad Didáctica.

Como comente en el Prácticum I, una de las motivaciones que me llevaron a elegir el IES Sierra de Guara como centro donde realizar las prácticas fue el nivel de exigencia al que nos somete la tutora del centro. Desde mi punto de vista, por un lado te obliga a estar encima de todos los aspectos relacionados con impartir clase (aspectos organizativos, material, previsiones meteorológicas, velocidad de aprendizajes, experiencias previas, etc.), mientras que por el otro lado te implica en el centro como si fueras un docente más. Participas en las tutorías de los alumnos, realizas guardias, participas en actividades complementarias de otras asignaturas y convives con el resto de docentes de tu a tu.

En segundo lugar y siguiendo con algunos temas comentados en el Prácticum I, la fama en cuanto a calidad de enseñanza en el centro es muy buena. Posee gran cantidad de premios y desarrolla muchos programas de diversa índole con el objetivo de mejorar la calidad de la enseñanza que reciben los alumnos. En esta fase de prácticas he podido vivenciar como se desarrollan algunos de estos programas (actividades de promoción de la salud entre otros) y como desde las materias se anima a los alumnos para que participen en los mismos.

Por último, quería agradecer tanto a Paz, Fernando y Eliseo su disponibilidad para atender cualquiera de nuestras inquietudes y ayudarnos a resolver cualquier situación. Aunque la UD la hemos desarrollado con un curso donde Paz imparte la materia a la totalidad de grupos, una vez finalizada la misma he participado de manera activa con Fernando y Eliseo en grupos de 3º de la ESO observando sus clases e incluso dando las mismas de manera autónoma y sin la presencia de los mismos. De este modo he podido diferenciar otras metodologías y aspectos importantes para mi como la gestión y control del grupo, la comunicación con los alumnos y la creación de rutinas de trabajo durante el curso.

1.2 Informe de sesiones propias.

Lo primero que debemos hacer es contextualizar la situación de enseñanza-aprendizaje.

Desarrollamos la Unidad Didáctica *“Introducción al Atletismo”* cuya duración debía ser de 8 sesiones más la situación de referencia¹. En esta cita, los alumnos deberán participar de manera activa bien sea como deportista o como anotador. He comentado que la duración prevista era de 8 sesiones ya que finalmente fueron 7. Esto se debe a que en el horario de Educación Física de uno de los días había una actividad programada por el departamento de Lengua a la que debían asistir todos los alumnos de 1º de la ESO.

También de manera inicial habíamos planteado cumplir los objetivos a través de una serie de pruebas de atletismo: velocidad, vallas, longitud, altura, peso y vortex. Tras las dos primeras sesiones vimos que los alumnos no avanzaban al ritmo esperado por lo que, para cumplir los criterios de evaluación, decidimos suprimir algunas pruebas profundizando solo en las que considerábamos más importantes. En mi caso concreto estas finalmente fueron velocidad, vallas y longitud.

El grupo que me fue asignado en función de mi disponibilidad horaria fue 1º A, en el resto de grupos yo podía asistir pero no a la totalidad de las clases por lo que mis compañeros me facilitaron coger esta clase. Debo decir que tras ver al resto de clases, tanto los compañeros de prácticas como la tutora coincidíamos en que 1ºA era el grupo más homogéneo. Como peculiaridad, en la clase contaba con un alumno superdotado y Asperger, y dos alumnos con problemas de socialización.

Otra cosa que debo comentar es la línea de trabajo que se había creado en la materia de Educación Física con Paz tanto a nivel de hábitos como de métodos de enseñanza. Es decir, en nuestras prácticas creímos oportunos seguir con el hábito de cambiarse de camiseta tras la sesión y utilizar metodologías orientadas hacia el descubrimiento y la autonomía por parte del alumno.

¹ La situación de referencia será la competición Intercentros que se celebra el último viernes antes de las vacaciones de Semana Santa.

A continuación expondremos todas las sesiones indicando los acontecimientos más relevantes en cada una de ellas para después de manera global analizar nuestra actuación como docente:

El análisis de cada sesión ira acompañado por una pequeña tabla/guión donde se indicaran algunos aspectos de la misma como los contenidos a trabajar, metodología, agrupamientos y relación de tareas.

INFORME SESIÓN 1

Nº SESIÓN: 1	UD: Intr. al Atletismo.	FECHA: 5-3-2012
CONTENIDO: -Introducción UD. -Velocidad: estática y lanzada.	MATERIAL: hoja de anotaciones sobre velocidad estática y lanzada, Boli, tablillas.	METODOLOGÍA: Asignación de tareas.
DESCRIPCIÓN DE LA SESIÓN		ASPECTOS IMPORTANTES
-En el aula, presentación de la UD con video. -Tras bajar al gimnasio: -Calentamiento: carrera continua, móv. Articular, pepas y pepitas, y perseguir al ladrón. -Explicación velocidad estática y lanzada. -Trabajo por parejas de medición de tiempos de ambas velocidades.		-Primer día, marcar limites. -Control de la clase. -Completar todas las tareas. -Aprendizaje de conceptos estática-lanzada.

Mi mayor preocupación era mantener el control del grupo durante toda la sesión. En mi opinión el primer día es clave para marcar las distancias con el grupo. Al comenzar la clase

en un aula esto fue más fácil. Se les introdujo en la nueva unidad Didáctica, se les explico cual iba a ser la situación final de referencia y se les informo de los indicadores que se iban a tener en cuenta para su evaluación. Estos estarían relacionados con aspectos de higiene personal (cambiarse de camiseta), respeto a los compañeros y material (colaborar en la recogida de material y tener un comportamiento adecuado), realización de tareas escritas específicas (rellenar fichas por modalidades) y llevar a cabo las tareas practicas en cada sesión (hojas de auto-evaluación, co-evaluación y registro por parte del profesor).

Debo decir que en mi grupo concreto, no informe de manera clara acerca de cuales eran los mínimos exigibles en la unidad didáctica.

Una vez comenzamos el apartado practico en el patio y tras el calentamiento, con el juego de pepas y pepitas experimentaron la salida estática mientras con el de perseguir al ladrón vieron la salida lanzada. A continuación y como primera tarea complementaria se les entrego una hoja de registro sobre las velocidades (Anexo 1), para tal tarea se organizo el grupo por tríos heterogéneos. Esto no ocasiono ninguna interferencia en la consecución de las tareas y la sesión finalizo habiendo cumplido con los objetivos previstos. En esta última tarea, los alumnos debían registrar y cronometrar al compañero en una misma distancia corriendo desde estático y con una carrera previa. De este modo debían darse cuenta de que si vienes corriendo, recorres la distancia en un tiempo menor.

Como algo positivo en esta sesión diría que se cumplieron los objetivos y tareas en la totalidad de alumnos. Por la parte negativa eleve demasiado la voz en determinados momentos para preservar el orden y la atención de todo el grupo, y, cuando la mayoría de alumnos habían terminado la tarea final y solo restaban unos pocos para finalizar, llame la atención del grupo para que estos estuvieran atentos a los que no habían terminado orientando su motivación al ego en vez de la tarea. Es decir, les dije “eh, mirad a ver si Fulanito consigue record”.

Mi experiencia como entrenador de baloncesto me ha enseñado a presentar la tarea de una manera clara, realizar correcciones individuales en aspectos específicos y generales si estos aspectos se repiten varias veces. Me importa mucho que el tiempo de aprovechamiento motriz sea el mayor posible y para ello mostraba una actitud muy activa.

Por ultimo debo decir que, el vivenciar en la hora anterior la primera sesión de Miguel con otro grupo, hizo que llevara a cabo de manera diferente la mía. Por ejemplo, en la

presentación del PowerPoint de la UD, Miguel puso música y pudimos observar como no era positivo, yo, al ver que la música no funcionaba, decidí explicarlo a viva voz con un buen resultado. En la parte práctica, al ver algún error sobre el material que había cometido mi compañero, lo corregí para mi sesión (sacar unas tablillas para que los alumnos anotaran sus tiempos sin colocarse en el suelo).

INFORME SESIÓN 2

Nº SESIÓN: 2.	UD: Intr. al Atletismo.	FECHA: 7-3-2012
CONTENIDO: -Velocidad: salidas y llegadas. -Evaluación salidas y llegadas.	MATERIAL: hoja de evaluación sobre velocidad estática y lanzada, Boli, tablillas.	METODOLOGÍA: Asignación de tareas y enseñanza recíproca.
DESCRIPCIÓN DE LA SESIÓN		ASPECTOS IMPORTANTES
 -Repaso de conceptos de salida estática y lanzada. -Calentamiento: carrera continua, móv. Articular, gavián plus y marro. -Explicación sobre las salidas y las llegadas en las carreras de velocidad. -Practica por grupos de series de carreras de velocidad teniendo en cuenta explicación anterior. -Evaluación de la velocidad con hojas explicativas.		 -Control de la clase. -Atención en explicaciones. -Aprendizaje de conceptos de salida y llegada. -Completar la evaluación por todos los alumnos.

Tras haber establecido la “bases” del control de la clase en la primera sesión y viendo el resultado a mi parece bueno que se había conseguido inicie con mucha ilusión la 2ª sesión. Esta era una continuación de los contenidos de velocidad donde ahora queríamos que el alumno conociera como se hace correctamente una salida de velocidad y una llegada.

La sesión en si comenzó con un breve repaso conceptual a las diferencias entre salida estática y dinámica donde los alumnos tenían claro en que se distinguían. A continuación expusimos lo que se iba a tratar en la sesión y comenzamos la parte práctica fuera.

El calentamiento consto de carrera continua con movilidad articular para después hacer dos juegos de velocidad, gavián plus y marro. El primero es un clásico donde el plus era

que había varias líneas de gabilanes. En el segundo (marro) cometí el error de dar por hecho que lo conocían y no siendo así, costó un poco más.

Terminado el calentamiento explique a todo el grupo los detalles de una buena salida: la colocación de pies, el “preparados, listos, Ya” y que posición corporal implicaba cada fase y la velocidad de reacción ante un estímulo visual o sonoro. En cuanto a la llegada, hablamos de que lo correcto era pasar por línea de meta a la máxima velocidad para después dejarse llevar un poco.

Tras esto, se informo a los alumnos de que se auto-evaluarían sobre estos conceptos al final de la clase y se les dio un tiempo para practicar las salidas y llegadas. Por tríos uno daba la salida, otro corría y el tercero debía observar los posibles errores para corregirlos. Debo decir que vistos los resultados posteriores de su evaluación (varios alumnos no se colocaban en función del momento de salida), debería haber insistido más en todas las fases de la salida y la llegada. O fue muy poco tiempo para que los alumnos asimilaran los conceptos, o la explicación no fue todo lo profunda que debió ser.

En la evaluación posterior, por parejas, debían evaluarse uno a otro con ayuda de una ficha explicativa (Anexo 2).

Para finalizar la clase y a la vuelta al gimnasio, se les entregó a los chavales la ficha de tareas de velocidad (Anexo 3). Debían completarla y entregarla en las dos siguientes sesiones.

Creo que uno de los aspectos perjudiciales sobre mi modo de dar la clase, es que si desde un inicio eres autoritario, el alumno está en tensión y cuando les mandas a hacer una tarea de manera autónoma, desconectan un poco y se sueltan más. Es como si acumularan su capacidad de atención cuando les hablas y después pierden parte de ella y les cuesta saber que hay que hacer y como hay que hacerlo. En ese sentido me di cuenta de que debía cambiar mi manera de dar la clase pero me daba miedo que ellos percibieran que había un menor control de la clase. También en esta sesión levante la voz en varios instantes para conseguir la atención de todos, esto podría cambiarlo para conseguirlo de otra manera pero mi obsesión por aprovechar el tiempo me hace pensar que pegar un grito fuerte es mejor.

INFORME SESIÓN 3

Nº SESIÓN: 3	UD: Intr. al Atletismo.	FECHA: 12-3-2012
CONTENIDO: -Diferencia entre paso y apoyo. -Frecuencia de carrera en vallas. -Paso de valla y no salto.	MATERIAL: ladrillos.	METODOLOGÍA: Asignación de tareas y mando directo.
DESCRIPCIÓN DE LA SESIÓN		ASPECTOS IMPORTANTES
-Recolección de trabajos de la sesión de velocidad. -Breve explicación teórica sobre la diferencia entre apoyo y paso. -Calentamiento con carrera continua, movilidad articular y el juego Cruzar el río. -Trabajo de apoyos con ladrillos. Variantes con otras distancias y apoyos.		-Control de la clase. -Completar todas las tareas. -Adaptación de ritmos propios de los alumnos. -Diferencia entre apoyo y paso. -Control del ritmo.

Una vez terminado el bloque de velocidad, empezamos los contenidos de vallas. En esta primera sesión queríamos centrar nuestro trabajo en que los alumnos diferenciaron los conceptos de apoyo y paso, y que mas luego mediante la practica con ladrillos, encontraran un ritmo constante en el paso de valla.

Con el paso de las sesiones, mi nivel de complicidad con los alumnos aumentaba, esto tiene un lado positivo relacionado con que los alumnos se muestran tal como son ante ti, y un lado negativo cuando poco a poco se te van subiendo a las barbas. Esto que comento no era preocupante pero si percibo que algunos alumnos me van ganando terreno y encontrando mis déficits. Me refiero a que de la autoridad del primer día (la cual exige por mi parte una tensión constante), se pasa a un estado de control pero no tan estricto.

La tercera sesión se iniciaba con una breve explicación teórico-práctica en el gimnasio sobre la diferencia entre paso y apoyo. Para ella hice salir a algún alumno para que midieran la diferencia mientras los otros compañeros opinaban. Entre todos llegamos a las conclusiones correctas y estos conocimientos nos permitieron crear una base para la tarea principal posterior. Después y a lo largo de todas las sesiones de vallas insistimos en el concepto de pasar la valla en vez de saltarla, con esto queremos conseguir inculcar la idea de pasar hacia delante en vez de saltar hacia arriba y perder velocidad.

El calentamiento tipo de carrera continua + movilidad articular ya era ejecutado por los alumnos de manera autónoma. Antes de salir al patio ya les comente que debían hacerlo antes de comenzar la parte principal. El juego de hoy era Cruzar el Río, consiste en una especie de pilla-pilla donde en el suelo hay pintadas unas rallas que no se pueden pisar, esto hace que de manera intrínseca, los alumnos al escapar, den zancadas mas largas siempre buscando la mayor velocidad.

Para iniciar la parte principal colocamos a los alumnos por grupos heterogéneos de 6 personas. De este modo teníamos 4 hileras de ladrillos. En cada hilera había cuatro ladrillos separados entre si por unos seis metros. Los alumnos debían comenzar desde una línea y mantener el mismo número de apoyos entre ladrillo y ladrillo. Inicialmente el ritmo lo marcaba yo (6 apoyos, 5 y si podían 4). Otro elemento que podía modificar es la distancia entre ladrillos. Con el paso del tiempo y a medida que los alumnos iban dominando la tarea, yo les mandaba aumentar la distancia entre ladrillos.

Debido a la diferencia de capacidades físicas de los alumnos, las correcciones en determinadas cosas eran individuales mientras que si un error era frecuente (dar pasitos muy cortos justo antes de saltar el ladrillo) la corrección era grupal e incluso global. Como último objetivo de la sesión, cada alumno debía encontrar su ritmo de paso de valla buscando siempre una velocidad alta y eficiencia en los pasos.

Debo decir que la parte principal tuvo una duración larga y su nivel de exigencia física era grande, los alumnos tuvieron un buen desgaste físico durante esta sesión. Este hecho me hizo reflexionar, no por pensar que estuviese mal sino por intentar dar una vuelta de tuerca mas graduando las tareas o haciendo pausas para recordar o incidir en algún detalle que merezca la pena.

Al terminar la sesión se informo a los alumnos de que el próximo día el profesor les evaluaría la tarea de paso de valla junto con la de velocidad. También se dijo que esta seria con vallas normales en vez de ladrillos.

En estas sesiones donde ellos van haciendo y como docente debes ir modificando la dificultad de la tarea en función de sus progresos me genera dudas el saber como hacer avanzar al grupo. Si hacer que avance de manera homogénea buscando que el ritmo de todos sea mas o menos el mismo, o adaptarte a cada alumno buscando su mejora individual.

INFORME SESIÓN 4

Nº SESIÓN: 4	UD: Intr. al Atletismo.	FECHA: 14-3-2012
CONTENIDO: -Vallas. -Ritmo de paso de valla. -Evaluación vallas.	MATERIAL: Ladrillos, vallas.	METODOLOGÍA: Asignación de tareas.
DESCRIPCIÓN DE LA SESIÓN		ASPECTOS IMPORTANTES
-Explicación de la evaluación y los puntos a tener en cuenta. -Calentamiento con carrera continua, movilidad articular. -Práctica preparatoria en varias hileras, en dos hileras hay ladrillos mientras que en otras dos ya hay vallas. -Evaluación por parte del profesor.		-Control de la clase. -Evaluación objetiva. -Precaución de caídas con vallas.

Para esta sesión habíamos diseñado una planilla de evaluación (Anexo 4) de vallas donde, además de los detalles de vallas, íbamos a tener en cuenta la salida y la llegada trabajada en velocidad.

Al principio de la sesión se les explico como seria la evaluación y que tareas se desarrollarían previamente a la misma. Tras el calentamiento “tipo”, se crearon 4 hileras. Dos de ellas tenían ladrillos y en las otras dos se colocaron vallas. Además de esto, se estableció una línea de salida y una de llegada. Antes de comenzar la evaluación los alumnos podían practicar buscando su ritmo uniforme a una velocidad alta. Mientras tanto, mi función era dar las últimas correcciones antes de coger la planilla y empezar a evaluar.

Una vez terminado el tiempo de práctica, informe a los alumnos de que iba a comenzar la evaluación. A la señal de YA!, los alumnos iban saliendo por las hileras que ellos elegían mientras yo con mi planilla observaba ciertos aspectos. Respecto a la evaluación debo confesar que cometí dos errores. El primero de ellos fue colocar vallas altas el día de la evaluación no habiéndolas colocado antes en ninguna otra sesión. Esto hizo que varios alumnos tropezasen

con ellas, modificasen su ritmo de carrera para “superar el obstáculo” e incluso se pararan justo después de saltar la valla. Esto hacía que la evaluación se veía totalmente desvirtuada. El segundo error fue creer que iba a poder evaluar a todos mientras ellos hacían series de salidas sin parar. Yo no quería que hubiese una fila para que a la voz de YA saliera uno y le evaluara mientras el resto estaba mirando. Pensaba que de este modo me daría tiempo a observar a todos a la vez que ellos pueden realizar todas las repeticiones que quieran. Lo que ocurrió es que me vi sobrepasado por la cantidad de alumnos que salían a la vez además de que para evaluar todos los aspectos era necesario ver varias salidas. Si había 4 hileras esto hacía que cada alumno hacía muchas salidas y por lo tanto se cansaba mucho más y como consecuencia la evaluación se veía desvirtuada.

Una cosa positiva de cara a la evaluación es el establecimiento de varios niveles para ser evaluado. Hay personas que es mejor que lo hagan en ladrillos mientras que otros que van sobrados, pueden intentarlo en vallas y que les sirva de estímulo, aunque a veces debe ser el profesor el que determine quien está preparado para ir a una hilera y a otra.

Al finalizar esta sesión se les entrega a los alumnos la ficha de tareas del apartado de vallas (Anexo 5).

La reflexión acerca de esta sesión tuvo dos vertientes: la primera tenía que ver con como lograr una manera de evaluar en la que a la vez no tengas a la gente parada en una sola fila. La otra estaría orientada a como hacer una progresión correcta de salto de valla incluyendo la propia valla como último obstáculo y buscando la pérdida del miedo por parte de los alumnos. Esto último lo buscamos adaptar utilizando dos ladrillos (que a los efectos de altura era parecido al de la valla) pero aun así, el cambio a valla era muy grande. Es como si el alumno percibiera el miedo escénico hacia la valla.

INFORME SESIÓN 5

Nº SESIÓN: 5	UD: Intr. al Atletismo.	FECHA: 19-3-2012
CONTENIDO: -Co-evaluación de vallas.	MATERIAL: ficha de co-evaluación de vallas, bolígrafos, tablillas, ladrillos.	METODOLOGÍA: -Asignación de tareas y enseñanza recíproca.
DESCRIPCIÓN DE LA SESIÓN		ASPECTOS IMPORTANTES
-Explicación de la co-evaluación. -Calentamiento con carrera continua, movilidad articular. -Práctica preparatoria en varias hileras, en dos hileras hay ladrillos mientras que en otras dos ya hay vallas. -Co-evaluación por parte de los alumnos gracias a ficha explicativa.		-Autonomía por parte del alumnado. -Papel secundario del profesor.

Tras una profunda reflexión viendo como había salido la sesión anterior, decidimos hacer una sesión entera de co-evaluación de vallas. Esta decisión viene reforzada por dos razones. La primera es que mientras ellos se evaluaban de manera autónoma, el docente podía completar sus notas de la sesión anterior. La segunda es que con este trabajo, los alumnos reforzaban los conocimientos y conceptos que queríamos inculcarlos con la prueba de vallas (ritmo de valla, apoyos, salida, llegada, etc.)

Desde el inicio de la sesión se informo al grupo de las tareas que se iban a realizar. Una vez finalizado el calentamiento se formaron los grupos de la co-evaluación y se les entregaron las fichas de co-evaluación (Anexo 6). Estos grupos habían sido creados por orden de lista. En total eran cuatro grupos de 6 personas cada uno donde los papeles de evaluador y evaluado iban fluctuando.

A propósito de las tareas que desarrollan los alumnos de manera autónoma y como he dicho en el informe de otra sesión, me es muy complicado conseguir un nivel de implicación máximo por parte de los alumnos habiendo comenzado la UD con un modelo autoritario. Por ejemplo: en la tarea de co-evaluación yo quiero que sean autónomos para todo, incluso para solucionar cualquier problema de tipo interno que tengan entre grupos. Sin embargo, su percepción del profesor tras las primeras sesiones como el “sargento del pelotón” puede crearles dudas sobre si ellos deben solucionar sus propios conflictos o a la primera de cambio preguntar al docente.

SESIÓN 6

Nº SESIÓN: 6	UD: Intr. al Atletismo.	FECHA: 21-3-2012
CONTENIDO: -Salto de Longitud. Fases.	MATERIAL: quitamiedos, colchonetas, esterillas, ladrillos, vallas y tiza.	METODOLOGÍA: Asignación de tareas.
DESCRIPCIÓN DE LA SESIÓN		ASPECTOS IMPORTANTES
-Recolección de los trabajos sobre vallas. -Explicación de la sesión. -Calentamiento con carrera continua, movilidad articular y tula. -Circuito de estaciones sobre el salto de longitud: fase de carrera, batida, vuelo y caída.		-Control de la clase. -Seguridad. -Mejora de la competencia en las tareas.

Debido a la actividad complementaria del departamento de Lengua nos vimos obligados a adaptar la UD para 7 sesiones por lo que decidimos dedicar las dos ultimas a la prueba del Salto de Longitud. Posteriormente la evaluación de esta prueba se llevaría a cabo con la recogida de la ficha de tareas correspondiente (Anexo 7).

Nuestro objetivo en esta prueba era que los alumnos conocieran un salto y experimentaran las cuatro fases que tienen los saltos en atletismo: carrera, batida, vuelo y caída. Para ello planteamos la siguiente sesión.

En primer lugar procedimos a recoger las tareas de vallas para después explicar en que iba a consistir la sesión. Tras el calentamiento y juego correspondiente nos centramos en explicar las 4 estaciones de la que se componía nuestro circuito. En una de ellas había un quitamiedos donde se debía ajustar el último apoyo lo mas cerca de la línea marcada con tiza, en la siguiente se trabajaba la caída haciendo saltos horizontales desde estático, en otra se calculaba la carrera antes del impulso y en la ultima con vallas se mejoraba el vuelo. Primero se hizo un repaso por estaciones para saber que había que hacer, de manera heterogénea se

distribuyeron los grupos en cada estación y se comenzó la práctica. Cada cierto tiempo se rotaba de estación.

Debo decir que estoy muy descontento por cómo fueron las dos sesiones de salto de longitud. A pesar de que los alumnos comprendieron las fases y cuál era la función de cada una, la distribución de las estaciones (2 dentro del gimnasio y 2 fuera) dificultó el control de la clase. Además, la inclusión de colchonetas y quitamiedos en alguna estación hizo que algún alumno se creciera y se lanzara como no debe.

Otra cosa que debo comentar es la actuación de mis compañeros de prácticas y de mi tutor en el centro. Aunque en el momento me ayudaran y no les dijera nada, en las dos últimas sesiones tuve tres ayudantes que estuvieron en las estaciones para ayudar a los chavales. Si soy crítico conmigo mismo considero que esto es un punto negativo para mí mismo por no tener el control suficiente para que cada grupo estuviese trabajando en cada estación sin ayuda de un profesor ayudante. La verdad es que no estoy para nada orgulloso de la gestión del grupo estas dos últimas sesiones.

SESIÓN 7

Nº SESION: 7	UD: Intr. al Atletismo.	FECHA: 26-3-2012
CONTENIDO: -Salto de Longitud. Fases.	MATERIAL: quitamiedos, colchonetas, esterillas, ladrillos, vallas y tiza.	METODOLOGIA: Asignación de tareas.
DESCRIPCION DE LA SESION		ASPECTOS IMPORTANTES
-Recolección de los trabajos sobre vallas. -Recordatorio de los conceptos importantes de la anterior sesión. -Calentamiento con carrera continua, movilidad articular y stop. -Circuito de estaciones sobre el salto de longitud: fase de carrera, batida, vuelo y caída.		-Control de la clase. -Seguridad. -Mejora de la competencia en las tareas. -Refuerzo de conocimientos.

En esta última sesión el objetivo era consolidar los contenidos impartidos en la anterior. Las fases de los saltos debían estar ya aprendidas y mediante el aumento de la competencia del alumno en cada tarea pretendíamos aumentar su motivación hacia la tarea.

El guión de la sesión fue el mismo de la anterior, seguimos recogiendo trabajos de vallas, calentamos e hicimos algún juego, y repetimos el circuito aunque con alguna variante. Esta vez, la estación del vuelo fue reemplazada por otra de impulso con trampolín. Igualmente había dos estaciones dentro del gimnasio y dos fuera.

También como la sesión anterior ocurrió que tuve 3 ayudantes. Aunque me ayudaron, vi mermada mi capacidad de controlar al grupo. Reflexionando después pensé en algunas soluciones para ser capaz yo solo de gestionar bien el grupo en estas situaciones. Dado que no soy Dios y no puedo estar en dos sitios a la vez, la clave creo que está en dar responsabilidad a los alumnos y darles a conocer la importancia de su comportamiento como mecanismo de prevención de accidentes. Una charla al inicio de la clase hubiera sido positiva.

Al finalizar la sesión les entregue la ficha con las tareas de las pruebas de saltos que debían entregar después de semana santa..

Aunque no lo haya citado en el informe de ninguna sesión, al inicio de cada clase pasábamos lista, bien sea contando a los chavales y después durante la clase verificando quien estaba y quien no, o bien pasando lista. Por otro lado, al finalizar la clase, los alumnos no podían salir del vestuario sin mostrar su camiseta nueva.

VALORACIÓN GLOBAL DE LA UNIDAD DIDÁCTICA

Si tuviera que ponerme una nota como docente en esta UD, esta seria un 7. Me gusta ser exigente conmigo mismo y creo que ahora podría hacerlo mucho mejor y cambiar algunos aspectos de la planificación y de mi metodología.

El hecho de que la UD consistiera en unos contenidos que no domingo (atletismo) hacia que mi motivación aumentara.

En mi caso, el tener la experiencia como entrenador de baloncesto con un nivel de exigencia medio-alto sobre los jugadores, hacia que el tema del control del grupo fuera muy importante además de que almacenara herramientas para conseguirlo. El problema esta cuando no sabes cambiar el chip de entrenador a profesor en cada contexto.

Por otro lado y no es algo negativo, desde nuestra entrada en el centro de prácticas nos hemos visto influenciados por las creencias de la tutora de prácticas. Esto quiere decir que hemos creado nuestra UD en base a experiencias suyas anteriores, metodología que se utiliza durante el curso y objetivos que se persiguen para los alumnos. Por ejemplo hemos incidido mucho en crear tareas donde el alumno trabaja de manera autónoma y soluciona sus propios conflictos. También nos ha parecido oportuno seguir con rutinas relacionadas con la salud (cambio de camiseta), o contenidos a trabajar en algunas pruebas atléticas (velocidad lanzada,

ritmo en los apoyos, etc.). Desde mi punto de vista esto es positivo aunque me hubiera gustado equivocarme en mas cosas para aprender (ensayo-error).

Uno de los temas que mas quebraderos de cabeza me ha traído antes, durante y después de llevar a cabo la UD es el tema del control del grupo/clase. Creo que lo he hecho correctamente aunque podría mejorar mis últimas sesiones. Un error que cometo es querer establecer una complicidad con los alumnos. Esto es un arma de doble filo, por un lado te ayuda a comprenderles mejor y conocer sus inquietudes pero como he dicho en algún informe, en el lado negativo esta que poco a poco los alumnos te van ganando distancia.

En cuanto a la manera de comunicar, creo que es una asignatura que llevo bien pero que también puedo mejorar, utilizar palabras que los alumnos entiendan a la primera, gesticular para facilitar la comprensión, evitar decir tacos o expresiones que hagan desconectar al alumno haria que el grado de concentración fuera mayor. También podría evitar elevar la voz para captar la atención para prevenir problemas propios en las cuerdas vocales.

La creación de rutinas de trabajo durante la UD nos ha ayudado a gestionar mejor el grupo y a aprovechar mejor el tiempo. Cuando llegaban los alumnos debían sentarse en el gimnasio, hacíamos una pequeña explicación teórica para después organizar la tarea posterior asignando tareas de material y grupos, y de este modo salir al patio con todo claro.

En cuanto a las correcciones, éstas creo que han sido dadas de manera clara. Un aspecto que me plantea inquietudes es el tiempo que debo dejar de práctica tras una corrección. Es decir, si corrijo una conducta, cuantas repeticiones debo dejar para efectuar otra (en caso de ser necesaria claro).

Otro aspecto importante que tiene transferencia de la Educación Física al baloncesto es la gestión de los espacios. El objetivo en ambos casos es que el tiempo de práctica sea el mayor posible. Por ello, siempre hemos planificado las sesiones para que el nivel de práctica del alumno sea alto buscando evitar filas y ocupando espacios que no permitiesen los *grupos de tertulia*²

² Se refiere a cuando la tarea se realiza con los alumnos próximos, estos tienden a comentar cualquier cosa que ocurre en el aula.

Una cosa que creo he mejorado a lo largo de la UD es mi capacidad de adaptación a cada alumno. Antes pensaba que los alumnos se deben adaptar al profesor, sin embargo, en algunos momentos de las sesiones cuando he dado correcciones individuales he notado como la velocidad de aprendizaje era mayor. La adaptación no solo va encaminada a simples correcciones sino también a las hileras por niveles en el apartado de vallas o la creación de los grupos de co-evaluación de una determinada manera.

Entrando ya en la valoración de las situaciones didácticas me gustaría comentar las siguientes cosas.

En primer lugar al conocer de antemano el curso, nivel de los alumnos pudimos concretar los estilos de enseñanza idóneos para trabajar con ellos. Influyó también en esta decisión el contenido que íbamos a dar (Atletismo). Por estas razones decidimos trabajar con estilos de enseñanza más cerrados como la asignación de tareas, enseñanza recíproca en apartados de evaluación y en algunos casos mando directo. De este modo controlábamos mejor el grupo y dábamos alguna pincelada para que tuvieran algún grado de responsabilidad (co-evaluación).

En segundo lugar si he percibido a lo largo de toda la UD una coherencia entre los criterios de evaluación trabajados con las tareas que desarrollábamos en caso. Esto es debido a que en el proceso de planificación de las tareas de UD siempre teníamos presente que determinado criterio era para cada tarea y sesión y de que manera después la íbamos a evaluar.

En cuanto al tema de la evaluación y como ya comente en el informe de la sesión 4, es muy complicado evaluar de manera simultánea a todo el grupo. Es preciso organizar la clase de otra manera para que mientras un pequeño grupo es evaluado, que el resto pueda seguir practicando.

Como conclusión final me gustaría comentar dos cosas. La primera trataría sobre el proceso de planificación de la UD. Creo que es más conveniente planificar las unidades didácticas en función de los criterios en vez de pensar siempre en los contenidos o los objetivos. Si desde un principio tienes claro que quieres trabajar los criterios 1,2.4 y 8, sabrás que herramientas y que tareas serán necesarias. Si por el contrario comienzas pensando en los contenidos es como si empezaras una casa por el tejado.

Mi otra reflexión final iría encaminada hacia el modelo de docente que debe presentarse ante los alumnos. Es obvio que siempre debemos adaptarnos al grupo clase y mantener un cierto control del grupo clase. Mis dudas se centran en como manejar la cuerda de la confianza con los alumnos, como mantenerles con atención constante y concentrada a la vez que percibes su motivación hacia la tarea.

1.3 Informe sobre un compañero de prácticas

Mi criterio para elegir al compañero al que iba a observar fue muy simple. Elegí al que, por mi agenda laboral, podía ver el mayor número de sesiones.

Lo primero que debo decir es que su grupo era más heterogéneo que el mío. Tenía que hacer adaptaciones en la mayoría de sus tareas para alumnos que no podían realizar ejercicio físico. También tenía a varios alumnos “gallitos” que cuando se juntaban entre ellos no paraban de enredar y de reírse de otros compañeros. Había que estar encima de ellos constantemente para que no entorpecieran el ritmo de la clase.

Uno de los problemas que pude observar fue el control del grupo clase. A lo largo de las sesiones Miguel se daba cuenta de cuando la situación se descontrolaba pero creo que le faltaba carácter para imponer orden. Ya en la primera sesión no se movió ni dos metros de donde estaba exponiendo, de cara al alumnado hay determinados aspectos del lenguaje no verbal que pueden ser interpretados como un síntoma de miedo hacia la clase o excesivo respeto, sumado a esto hay otras conductas que debilitan la imagen del docente. Comentarios como, “Espero que aprendáis muchas cosas conmigo y que yo también pueda aprender de vosotros”. Creo que los alumnos no están preparados para recibir dicha información, ellos interpretan esa frase como que tienen parte de poder ahora que su profesora principal no esta. En mi opinión es un error tratar a los alumnos como un igual. Desde el principio deben saber que el docente esta en otro nivel, si te bajas donde están ellos, o eres capaz de motivarles mucho o estas muerto. Lo cierto es que, en mi opinión, el control de la clase dejaba bastante que desear.

Por otro lado, la manera de dar la información a los alumnos no era del todo clara. Cuando había que dar una explicación o corregir un detalle de manera general, algunos alumnos permanecían en sitios secundarios sin prestar atención. Creo que aumentar el volumen de voz o hacer una nueva llamada al orden hubiera mejorado esta situación. También si cuando se hace una explicación, la organización del grupo permite que todos se vean con todos y que todos vean al profesor, esta aumentara el nivel de atención.

Debo decir que si hablamos de calidad de información, Miguel lo hacia muy bien. Tras observar las conductas de los alumnos, él era capaz de dar feedback precisos y que a la vez los alumnos pudieran entender a la perfección. Los ejemplos que ponía eran muy explicativos y si

había que hacer demostraciones, no solo él era capaz de realizarlas sino que guiaba la de algún alumno para que no quedase ninguna duda.

En caso de que se cometiesen errores aislados, las correcciones eran individuales mientras que si se repetían varias veces ya se paraba a nivel grupal. En estas ultimas faltaba un poco mas de orden para que antes, durante y después de la corrección el grupo permaneciera concentrado y atento.

En alguna sesión, la falta de orden hizo que el ritmo de la clase fuera muy lento y que quedaran cosas por hacer. Esto no implica que hubiese contenidos que no se dieran, simplemente que al no poder hacer algo el lunes, se debía hacer el jueves con lo que el ritmo aun era mas lento.

Debo decir que note a Miguel algo nervioso y ansioso. En la preparación previa de las sesiones el lo tenia todo programado y cuadriculado pero cuando le tocaba dar la sesión se ponía algo nervioso y olvidaba algunas cosas como sacar material que luego necesitaban los alumnos.

Uno de los puntos fuerte de Miguel es la motivación, para el es un aspecto muy importante para trabajar durante las clases y se esforzaba al máximo para conseguirlo. Estaba pendiente de todo el grupo para incentivar determinadas conductas, buscaba dar una vuelta de tuerca más si el alumno superara el objetivo, etc.

Al igual que yo, la evaluación por hileras y sin filas fue un error, nos vimos avasallados por tantos alumnos a la vez sin haber entrenado suficiente el proceso de observación.

Como conclusión me gustaría decir que Miguel será un buen docente, ha tocado poco el ámbito de la educación y se nota, sin embargo es un motivador nato y transmite esas ganas a los alumnos. Sin duda su punto débil es esa falta de carácter para guiar al grupo y controlarlo en todo momento.

1.4 Informe sobre la tutora de prácticas

En primer lugar debo decir que me cuesta mucho evaluar a un tutor que posee tantos conocimientos. A la hora de hablar sobre ella me guiare por mis experiencias previas, por los conocimientos que he adquirido durante la carrera y el Master y por la normativa vigente.

De los cuatro grupos que había en 1º de la ESO, cada compañero de practicas llevaba uno a excepción del cuarto que lo llevaba la propia tutora de practicas. Solo pude observar las sesiones que no coincidían con mi horario laboral. En total fueron cuatro por lo que tengo información suficiente como para poder opinar.

Es muy difícil sacar pegas a su intervención ya que en cierto modo, estamos contaminados por su manera de hacer las cosas. Como cosas positivas mas relevantes, me ha gustado mucho que se busque que el alumno sea lo mas autónomo posible, esto implica a veces que se gaste tiempo en exceso. Me refiero a que si buscas que se autogestionen y solucionen sus conflictos, esto implica un mayor esfuerzo temporal que si aplicas la autoridad del docente. Con el transcurso del curso, los alumnos aprenden a manejar estas situaciones y el aprovechamiento del tiempo aumenta. Por otro lado el realizar muchas tareas donde ellos deben decidir las cosas tiene como algo negativo la aparición de líderes constantes. Que sea la misma persona siempre la que decida la estrategia del equipo, que sea el mismo el que hable o que las decisiones tengan que pasar por el mismo alumno. Estos aspectos deben ser vigilados por el docente.

La utilización de palabras clave para llamar la atención sin necesidad de elevar el tono de voz es otro punto a favor de nuestra tutora. Palabras como “Hola”, “Fiera” y sobretodo “gracias”, enseñan al alumno a prestar atención sin que tengas que enfadarte o pegar un berrido como ocurría en mi caso.

La comunicación con los alumnos era excelente, las correcciones se daban de manera clara y en el momento oportuno para que el alumno solucionase gran parte del problema por si mismo.

Como nota a mejorar, durante la Unidad Didáctica, en una de la sesión la tutora dio contenidos relacionados con los lanzamientos. Organizo la sesión para que los alumnos experimentaran dos tipos de lanzamientos: el de vortex y el de peso. A pesar de que estos contenidos si hacen referencia al cuarto criterio de evaluación *“Mejorar la ejecución de los*

aspectos técnicos fundamentales de un deporte individual, aceptando el nivel alcanzado", no se llevo a cabo ningún procedimiento de evaluación para ellos.

Debo decir que tras repasar la programación didáctica del departamento de Educación Física, pude observar como en el apartado de contenidos, estos aparecían diferenciados por conceptuales, procedimentales y actitudinales, términos derogados actualmente.

Las conclusiones que saco sobre su labor en las sesiones son en su totalidad reflexivas, esto quiere decir que pienso en porque hace las cosas de la manera que lo hace y sobretodo para que.

2. Síntesis final de la Unidad Didáctica.

Para iniciar la planificación y puesta en marcha de la Unidad Didáctica tuvimos una primera reunión con la tutora de prácticas. Allí nos expuso su intención de participar en el encuentro intercentros el último viernes antes de semana santa donde todos los alumnos participarían bien como deportistas o como jueces.

De este modo decidimos desarrollar una unidad didáctica de atletismo en la que trataríamos pruebas que luego los alumnos pudiesen practicar en la situación final de referencia.

Para poder verificar que podríamos dar este contenido en 1º de la ESO, nuestra primera tarea fue revisar la orden del 9 de mayo de 2007 donde figuran los criterios de evaluación del primer curso de la ESO en el apartado de Educación Física. En concreto, el **criterio 4** *“Mejorar la ejecución de los aspectos técnicos fundamentales de un deporte individual, aceptando el nivel alcanzado”* daba sentido a la inclusión de este contenido en nuestra UD.

Además de este criterio, decidimos trabajar de manera secundaria otros criterios para dar más riqueza educativa a la Unidad Didáctica. Estos fueron los siguientes:

-Criterio 1: *“Recopilar y poner en práctica actividades, juegos, estiramientos y ejercicios de movilidad articular apropiados para el calentamiento y realizados en clase”.*

-Criterio 2: *“Identificar los hábitos higiénicos y posturales saludables relacionados con la actividad física y con la vida cotidiana”.*

-Criterio 8: *“Participar de forma activa en la realización de actividades físico-deportivas, respetando las reglas y normas establecidas y responsabilizándose de una adecuada utilización de los materiales e instalaciones”.*

Más tarde veremos como en el apartado de los criterios de calificación el porcentaje que va designado al criterio 4 es mayor que al resto.

A continuación mostraremos la concreción de cada uno de los criterios con los que hemos trabajado en esta UD:

-Criterio 1: “Recopilar y poner en práctica actividades, juegos, estiramientos y ejercicios de movilidad articular apropiados para el calentamiento y realizados en clase”.

Concreción

Se valorará que el alumno sepa llevar a cabo y estructurar un calentamiento entendiendo su importancia para la actividad física y la salud pudiendo elaborar de forma autónoma juegos y ejercicios acordes a esta fase.

-Criterio 2: “Identificar los hábitos higiénicos y posturales saludables relacionados con la actividad física y con la vida cotidiana”.

Concreción

Se valorará acudir a las sesiones de Educación Física con ropa deportiva (chándal deportivo, pantalones cortos de deporte cuando el tiempo lo permita, camiseta de deporte de manga corta) y calzado deportivo. Deberán cambiarse de camiseta y asearse lo mínimo indispensable al término de la clase.

-Criterio 4: “Mejorar la ejecución de los aspectos técnicos fundamentales de un deporte individual, aceptando el nivel alcanzado”

Concreción

Se evaluará la progresión de las capacidades coordinativas en las habilidades específicas de cada modalidad desarrollada con respecto a su nivel inicial. Se tendrá en cuenta la interiorización del aprendizaje individual demostrado a través del trabajo de co-evaluación llevado a cabo por los alumnos.

-Criterio 8: “Participar de forma activa en la realización de actividades físico-deportivas, respetando las reglas y normas establecidas y responsabilizándose de una adecuada utilización de los materiales e instalaciones”.

Concreción

Se valora el grado de participación del alumnado en las distintas actividades que se realicen, así como el respeto hacia sus compañeros y el grado de colaboración en la preparación y recogida de los materiales utilizados en clase.

Para profundizar aun más en el proceso de evaluación crearemos unos indicadores acordes a cada criterio que nos permitan evaluar de manera objetiva todos los comportamientos de los alumnos.

Con el objetivo de clarificar el proceso de evaluación de nuestra UD presentamos la siguiente tabla:

Criterio de Evaluación	Instrumento de Evaluación	% Instrumentos Evaluación	Indicadores para Evaluación	Mínimos Exigibles
1	-Cuaderno de Tareas (Anexo 3,5,6).	30% de la nota final de la UD.	-Recopilación de los juegos realizados durante las sesiones. -Juegos o actividades de invención propia acorde a las pruebas deportivas desarrolladas.	-Indicar en el cuaderno de tareas al menos un juego de los realizados en clase por cada modalidad deportiva(3) y otro de invención propia de cada modalidad deportiva(3).
2	-Ficha Registro Profesor (Anexo 8)	-20% de la nota final de la UD.	-Ítems específicos de la ficha de registro (anexo 8 apartado sombreado en naranja): higiene tras la práctica física.	-Cumplir el 60% de los indicadores de evaluación.
4	-Cuaderno tareas (Anexos 1, 2, 3, 5, 6, 7) -Fichas co-evaluación (Anexo	35% de la nota final de la UD.	-Claridad y precisión en la redacción de las respuestas. -Participación activa y objetividad en tareas de co-evaluación. -Aprendizaje de contenidos	-Realizar el 50% de las tareas de clase y haber entregado al menos 1 de las tareas para casa.

	1 y 2 y 6) -Ficha evaluación profesor (Anexo 4)		trabajados en clase.	
8	-Fichas Registro Profesor (Anexo 8).	15% de la nota final de la UD.	-Items específicos de la ficha de registros(anexo 8 apartados sombreados en azul): participación y respeto hacia el material y los compañeros.	-Cumplir el 60% de los indicadores de evaluación.

Para mostrar de una manera más grafica la relación entre los instrumentos de evaluación y los criterios de calificación adjuntaremos un Excel en el que aparecerán las notas de algunos alumnos.

Alumnos	Criterio 1 y 4			Criterio 4		Criterio 8		Criterio 2	NOTA UD
	Trabajos escritos (30%)			Alumno (5%)	Profesor (30%)		15%	20%	
	Velocidad	Vallas	Longitud	Fichas evaluación	Evaluación velocidad	Evaluación vallas	Participación y respeto.	Higiene	
Albas Sanz, Lucia	10	10	9,75	0,5	1	1	1,5	1,75	9
Allue Samper, Orosia Maria	7	5,5	7	0,5	1	1	1,5	2	8
Arbones Alvarez, Helena	8	8,75	8,5	0,5	1	1	1,5	2	8,5
Aurensanz Mallada, Rosa	7	8,5	10	0,5	1,5	1,5	1,5	2	9,5
Bailo Anzano, Inma	6	6,5	5	0,5	1	1	1	1,75	6,5
Berzosa Unamuno, Miren	7	7,5	7	0,5	1,25	1	1	2	7,9
Castan Perez, Lorien	7,5	6	6,5	0,5	1	1	1	1,25	6,75
Cuevas Bernad, Sergio	9,5	10	7,5	0,5	1	1,5	1,5	2	9,2
Cuevas Garcia, Alberto	8	8,5	6	0,5	1	1	1	1,25	7
Ena Belloc, Ivan	6			0,5	1	1,25	1,5	1,75	6,6

Escario Paraiso, Lucia	8,5	8,5	8,5	0,5	1	1	1	1,75	7,8
Faña Pichardo, Emilka		6		0,5	0,5	0,5	1,25	1,75	5,15
Foncillas Romero, Raul	8	5	8	0,5	1	1,5	1	1,75	7,85
Garcia Sanchez, Ana Maria	8	9,5	9	0,5	1	0,75	1,5	2	8,4
Lopez Latre, Tatiana	5	9	7,5	0,5	1	1	1	2	7,65
Lores Campo, Acher	8,5	10	10	0,5	1,25	1,25	1,5	2	9,3
Mavilla Fumanal, Pablo	8,5	10	9	0,5	1	1	1,5	2	9,25
Muñoz Del Rio, Victor	9,5	10	10	0,5	1,25	1	1	2	8,7
Mur Herranz, Graciela	7	5,5	6	0,5	1	1	1,5	2	7,85
Nadal Ibarz, Oscar	5,5	7,5		0,5	1,25	1,25	1,25	2	7,55
Oliva Serrano, Samuel	7,5	10	10	0,5	1,25	1	1,5	2	9
Ortega Perez, Guillermo	8	7	6,5	0,5	1,5	1,25	1,25	2	8,65
Paula Ortiz, Yeury Fernando	5			0,5	0,75	0,75	0,75	1	4,25
Salinas Escuer, Cristina	9	7,5	10	0,5	1	1	1,25	2	8,4
Salmani, Abdelmonhim	6			0,5	1	1	1	1,25	5,35

Como conclusión final al Prácticum II puedo decir varias cosas. La primera es que la parte mas complicada de la UD es la evaluación. Lograr que sea objetiva es una de las tareas más complicadas a la que me he enfrentado.

Por otro lado, una característica importante que considero que debe tener una planificación es la flexibilidad, las cosas nunca son como te esperas, por eso es importante preveer cualquier situación.

Creo que esta experiencia ha sido más que útil para mi futuro vida profesional. Agradezco mucho tanto a mis compañeros de prácticas como a la tutora del centro toda la ayuda que me han brindado.

Anexo 2

DISEÑO DE UNA PRUEBA ESCRITA PARA EL ALUMNADO

Al residir en la Comunidad Autónoma de Aragón, para contextualizar nuestra prueba deberemos hacer referencia a la orden del 9 de mayo de 2007 donde se establece para el área de Educación Física los criterios de evaluación.

Nos ubicaremos en el curso 4º de la ESO. Llevaremos a cabo la UD “Planificación en el trabajo de cualidades físicas”. Uno de los criterios que relacionaremos con esta UD será el criterio 1 *“Planificar y poner en práctica calentamientos autónomos respetando pautas básicas para su elaboración y atendiendo a las características de la actividad física posterior”*.

Este criterio estaría relacionado con los objetivos 1 y 5. *“Conocer los rasgos que definen una actividad física saludable y los efectos beneficiosos que ésta tiene para la salud individual y colectiva”* y *“Planificar actividades que permitan satisfacer las necesidades en relación a las capacidades físicas y habilidades específicas a partir de la valoración del nivel inicial”*.

A su vez, nos ayudaremos de los contenidos relacionados con este criterio, *“Realización y puesta en práctica de calentamientos autónomos previo análisis de la actividad física que se realiza”* y *“El calentamiento como medio de prevención de lesiones”*.

Tras una primera parte introductoria, concretaremos nuestro el criterio 4 para realizar la prueba teórica:

-Planificar un calentamiento teniendo en cuenta la actividad física posterior.

A continuación mostramos el enunciado de la prueba teórica:

PRUEBA TEORICA

- 1) *Durante el mes de Abril, el Club Balonmano Huesca ha pedido al I.E.S Lucas Mallada que sean sus alumnos de 4º de la ESO los que lleven a cabo los calentamientos de sus sesiones de entrenamiento. Diseña a continuación uno de ellos indicando y explicando sus partes y teniendo en cuenta la disciplina deportiva posterior e indicando 2 ejercicios específicos.*

ESCALA DE CALIFICACIÓN					
Cita algunas de las partes del calentamiento.	Cita algunas o todas las partes del calentamiento explicando alguna de ellas.	Cita y explica todas las partes del calentamiento.	Cita y explica todas las partes del calentamiento por orden.	Cita y explica todas las partes del calentamiento por orden y con algún ejercicio específico.	Cita y explica todas las partes del calentamiento por orden y con ejercicios específicos acordes a la actividad posterior.

Esta prueba tendrá un valor del 10% de la nota final de la UD. En cuanto a la corrección, se tendrá en cuenta:

-Indicar y explicar las partes del calentamiento (50% de la nota final de la prueba).

-Desarrollar dos ejercicios específicos acordes a la disciplina deportiva (25% cada ejercicio).

Para superar esta parte de la evaluación el alumno deberá (**mínimos exigibles**):

-Citar y explicar cada una de las partes del calentamiento de manera precisa.

En relación a las **competencias básicas**, esta prueba servirá para evaluar la competencia en autonomía e iniciativa personal otorgando la nota correspondiente a la práctica teórica.

Anexo 3

Departamento de

TÍTULO: **Joga Bonito**

curso

3º

ESC

Justific:	Tras realizar la UD sobre las olimpiadas (atletismo), queremos iniciar un deporte colectivo donde los alumnos, ad problemas relacionados con los jugadores transformados en oposición.		
	Vinculación con los objetivos del curso:	1	2
	Vinculación con los contenidos del curso:		2
	Vinculación con los Criterios de evaluación del curso:		
	Vinculación con las CCB:	2	

OBJETIVOS DIDÁCTICOS:

A	Identificar la tecnica correcta de los elementos tecnicos basicos del futbol
B	Conocer e identificar las reglas principales del futbol
C	Conocer y asimilar los principios básicos tácticos del futbol.
D	Desarrollar estrategias para la resolucion de problemas en situaciones de ventaja y desventaja
E	Adquirir nociones acerca de la colocación ofensiva de un equipo de fútbol.
F	Crear una competición interna de fútbol así como sus normas.

ORIENTACIONES didácticas y metodológicas

-Maximizar tiempo de práctica, utilizar ensayo-error y descubrimiento guiado en las situaciones de oposicion. En aspectos d

		SESIÓN Nº	1	2	3
		TÍTULO DE LA SESIÓN			
		CONTENIDOS ESPECÍFICOS			
c1		Gestos técnicos básicos: pase, conducción, control y disparo.	1	1	
c2		Reglamentación.	2	2	
c3		Principios básicos tácticos: las paredes y la cobertura.	*	*	*
c4		La gestión de los espacios en el juego colectivo con oposicion	*	*	*
c5		Principales colocaciones ofensivas en el fútbol	*	*	*
c6		Directrices para la elaboración de una competición interna de futbol	*	*	*
c7					
p1		Práctica de los gestos técnicos básicos: pase, conducción, control y disparo.	1	1	*
p2		Vivencia arbitral durante un periodo de clase.	*	*	*
p3		Aprendizaje y practica de movimientos específicos sin balón: la cobertura.	*	*	
p4		Aprendizaje y practica de movimientos específicos con balón: la pared.	*	*	
p5		Realización de fragmentos de juego teniendo en cuenta las diferentes distribuciones ofensivas.	*	*	*
p6		Realización ejercicios de ventaja/desventaja ofensiva.	*	*	*
p7		Iniciativa durante el juego en la búsqueda de soluciones ante las situaciones desfavorables.	*	*	*
p8					
p9					
p10					
p11					
p12					

a1		Respeto hacia las reglas	2	2	*
a2		Actitud comunicativa en la resolución de problemas de las situaciones de juego.	*	*	*
a3		Postura receptiva hacia las correcciones de los compañeros.	2	1	
a4		Dominar posibles situaciones conflictivas en la puesta en marcha de la competición	*	*	*
a5					
ACTIVIDADES DE EVALUACIÓN					
o1		Partidillos alternando el rol de árbitro y jugador.			
o2		Observación en la ejecución técnica de un compañero y búsqueda de errores.			
o3		Situaciones jugadas con cambios en la distribución de los equipos.			
o4		Minipartidillos en espacios reducidos.			
o5					
vinculación con los Objetivos didácticos (letras de arriba)					

Relación de los Criterios con las actividades e instrumentos de evaluación y los criterios

		CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LA U.D. (mínimos exigibles con *)
e1		Utilizar correctamente los espacios para eludir los problemas en las situaciones de juego.
e2		Componer una disposición ofensiva de fútbol con sus compañeros.
e3		Practicar partidos breves utilizando los principios básicos tácticos
e4		Tener una actitud comunicativa durante el juego y receptiva ante las correcciones.
e5		Identificar correctamente los errores en la ejecución de los compañeros.
e6		Adoptar la labor del árbitro sin dejarse influenciar por los compañeros.
Orientac. Evaluación		

Otras orientaciones: CB) Trabajo de las Comp. Básicas AD) Atención a la diversidad EV) Educación en valores.
 CB
 AD
 EV

RECURSOS DIDÁCTICOS: espacios, materiales, bibliográficos, fichas,...
 Aula, campo de fútbol, balones, petos y conos.

C= conceptos, P= procedimientos, A= actitudes ; el nº indica la importancia del contenido (ej: 1= muy importante, 2= secund
 instrumentos de evaluación: ficha tª, examen tº, examen práctico, cuaderno alumno, registro anecdótico diario, autoev, coeva