

ÍNDICE

1. Introducción.....	3
2. Planteamiento del problema y marco teórico.....	4
3. Diseño metodológico.....	8
3.1 Planteamiento de hipótesis.....	8
3.2 Propuesta de trabajo.....	8
3.2.1 Elaboración de la herramienta de observación.....	8
3.2.2 Encuestas a los alumnos y al docente.....	13
3.3 Toma de información.....	13
3.4 Análisis de los datos.....	13
3.5 Conclusiones y propuestas de futuro.....	14
4. Análisis de datos y resultados.....	15
4.1 Análisis de datos obtenidos mediante la observación.....	15
4.2 Análisis respecto a las encuestas discentes.....	17
4.3 Análisis respecto a la encuesta realizada al docente.....	19
4.4 Cruce de datos.....	20
4.4.1 Comparativa docente – discentes.....	21
4.4.2 Comparativa observación – discentes.....	22
4.4.3 Comparativa observación – docente.....	22
4.5 comparativa global.....	23
5. Conclusiones, consecuencias e implicaciones.....	25
5.1 Conclusiones referidas al estudio.....	25
5.2 Conclusiones referidas al proceso.....	25
6. Referencias documentales: bibliografía.....	26

ÍNDICE DE ANEXOS

Bloque I: Anexos referidos a las observaciones.....	29
Anexo I: Planilla de observación.....	31
Anexo II: Observaciones realizadas.....	35
• Sesión 1.....	37
• Sesión 2.....	43
• Sesión 3.....	49
• Sesión 4.....	57
• Sesión 5.....	65
• Sesión 6.....	75
• Sesión 7.....	85
Anexo III: Tabla de resultados globales.....	89
Anexo IV: Tabla de resultados del sexo femenino.....	93
Anexo V: Tabla de resultados del sexo masculino.....	97
 Bloque II: Anexos referidos a los alumnos.....	101
Anexo VI: Planilla del cuestionario de estudiantes.....	103
Anexo VII: Resultados de las encuestas.....	109
 Bloque III: Anexos referidos al docente.....	117
Anexo VIII: Planilla del cuestionario docente.....	119
Anexo IX: Resultados de la encuesta docente.....	129

1. Introducción

El *Máster Universitario en Profesorado de Educación Secundaria Obligatoria, Bachillerato, Formación Profesional y Enseñanzas de Idiomas, Artísticas y Deportivas*, ha intentado transmitir conocimientos en tres niveles: un acercamiento teórico a la realidad educativa; un visionado y una apreciación sobre la instrucción curricular; y una familiarización con la realidad de la práctica educativa.

Si bien en mi caso considero que los objetivos han sido alcanzados, mi curiosidad a cerca del porqué de la realidad educativa ha influido en mi decisión a la hora de elegir una modalidad para el trabajo fin de master, u otra.

Por lo tanto la iniciación a la investigación en este ámbito ha puesto una guinda dorada en la culminación del master.

Por otro lado, mi curiosidad reside en los aspectos sociales y de interacción que se desarrollan en la comunidad educativa; así cuando asistí a la conferencia realizada por María José Camacho en una de las asignaturas, me abrió los ojos hacia un tema de bastante interés y comprometido para los docentes de enseñanzas secundarias: el tratamiento de género.

A partir de ese momento comencé a recavar información y elaborar un enfoque preciso y no muy complicado, para lo que sería mi primera toma de contacto con la puesta en práctica de un proyecto de investigación.

Después de definida la temática de estudio: La atención de los docentes hacia los alumnos diferenciando los destinatarios masculinos de los femeninos, debía elegir al profesor del cual iba a extraer toda la información para realizar mi análisis. Y puesto que debía recopilar la información en mi tiempo del prácticum II, lo más sencillo era que observase a un docente del entorno inmediato. Finalmente decidí que mi objeto de estudio fuese el comportamiento docente de un compañero que hacía las prácticas conmigo.

Por una parte, la elección de este modelo podría constituir una debilidad, puesto que una persona menos experta puede tener un comportamiento más variable. Pero hay que contemplar que la persona a la que iba a observar, lleva dando clases a nivel extraescolar y deportivo desde hace seis años. Por lo tanto ya está dotado de bastante experiencia.

Por otro lado, esta opción me parecía que se justificaba más aún con el hecho de que el sujeto será un futuro docente de la escuela obligatoria, el cual interactuará con los alumnos durante años, y si el tema de género es difícil de tratar, cuanto antes se comience la formación y la creación de las bases para una coeducación, mayor calidad se podrá obtener de la enseñanza.

De esta manera, podré ofrecer una retroalimentación a mi compañero para que le sirva de complemento en su aprendizaje profesional.

Me gustaría concluir aludiendo a que mi aprendizaje personal en este proyecto desarrollará mis competencias en materia de metodología en investigación desde lo teórico hacia lo práctico, sin querer ser ambiciosa al respecto de hacer un análisis que permita ser validado a nivel universal, puesto que no entraría dentro de mis competencias como alumna.

Por eso es un pequeño proyecto de investigación cualitativa, centrado en un caso concreto y cuyos resultados van a servir para resolver los problemas específicos del contexto seleccionado.

2. Planteamiento del problema y marco teórico

En los últimos años, multitud de estudios han mostrado sin dificultad, como el androcentrismo cultural ha construido la historia y el presente social de los seres humanos, discriminando a la mujer en las diversas esferas de la sociedad (ámbito doméstico, ámbito público y ámbito profesional). Relegada a lo largo de la historia a un papel secundario, en las últimas décadas la mujer comienza al fin a ejercer su derecho a atribuirle sentido al mundo como parte de ella misma.

Con el paso del tiempo, y el cambio de roles sociales, la mujer ha ido cobrando más significación y obteniendo un mayor número de oportunidades en su desarrollo social; partiendo inicialmente desde su incorporación a los roles masculinos, hasta llegar al momento donde las mujeres están consiguiendo definir su identidad. Todo esto es debido a la transformación de un mundo masculinizado hacia un mundo más mixto.

En el deporte se parte de la misma base: en sus inicios ha establecido su reducto al ámbito masculino, excluyendo a la mujer como partícipe del mismo. Esto se muestra con el hecho de que la práctica deportiva estaba justificada con la guerra, y por lo tanto las mujeres quedaban excluidas.

La práctica deportiva de las mujeres en España inició realmente su expansión a principios de la década de los setenta, y la mujer poco a poco, se va labrando su identidad deportiva (García, M; Asins, C.1994).

Además, con la Constitución de 1978 el deporte fue reconocido como un derecho al que debían tener acceso todas las personas sin distinción de sexos.

A pesar de esta normalización, en la actualidad nos encontramos con una serie de actitudes y hábitos que indican que la participación de las mujeres y de las niñas, en ámbitos como el deportivo, no es aún el deseable. Y pese a la evolución que ha sufrido el hecho deportivo, respecto a materiales, estrategias, instalaciones,..., el deporte continúa siendo sexista.

La técnica deportiva se adecua a características masculinas, ya que los estudios sobre mujeres deportistas son bastante inferiores a los de los hombres. Por lo tanto, el modelo es masculino inspirado en el alto rendimiento o la élite, puesto que el deporte tal y como suele trabajarse, provoca la inhibición de la mayoría y hace que se sientan poco gratificadas, y se encuentran menos motivadas para participar en un modelo tan rígido. Por el contrario, la participación de los chicos está reforzada por los modelos fuertemente estereotipados del deporte, que los chicos identifican con la educación física.

Aun así, el deporte como juego reglamentado y organizado también dispone de múltiples elementos educativos. Debe de contribuir a un patrón en el diversas características motrices encuentren un lugar dentro de su esquema.

En todo este proceso, los docentes de Educación Física tienen un papel importante, y a su vez difícil, a desarrollar.

En primer lugar, deben de ser conscientes de cómo es su interacción con los alumnos y las alumnas, sabiendo cuáles son las actitudes sexistas que puedan transmitir a la clase, consciente o inconscientemente, (el hombre como ser cultural, también es transmisor de cultura). Esto es el currículum oculto, y se puede manifestar en el lenguaje y las actitudes, las expectativas del profesor sobre sus alumnos y alumnas, y supone consecuencias directas en la interacción didáctica provocando distintas expectativas de éxito para los chicos y para las chicas. (Vázquez, B. y Álvarez, G. 1990).

Hay que saber, que este currículum oculto es más elevado en la asignatura de Educación Física que en el resto de materias. El número de intervenciones del docente con el alumnado es mayor, y por lo tanto, existen más posibilidades de que las creencias, las normas, las actitudes y expectativas propias del profesor calen con mayor incidencia en los alumnos.

En segundo lugar, debe procurar climas de clase no sexistas, teniendo en cuenta las actividades a proponer, y las actitudes que puedan desarrollar sus alumnos en clase.

Y en tercer lugar, debe favorecer la motivación de las alumnas hacia la práctica físico deportiva, puesto que factores intrínsecos de ésta suponen barreras en perjuicio del sexo femenino.

Por lo tanto, el docente de Educación Física debe atender al concepto de coeducación que se define en la actualidad como: “... la propuesta pedagógica actual para dar respuesta a la reivindicación de la igualdad realizada por la teoría feminista, que propone una reformulación del modelo de transmisión del conocimiento y de las ideas desde una perspectiva de género en los espacios de socialización destinados a la formación y el aprendizaje” (Instituto de la Mujer: Observatorio para la igualdad de oportunidades. 2007: 5).

No se trata de pretender que los alumnos sean iguales, si no de procurar que no tengan desigualdades (Llorente Pastor, B; 2002)

Esta conceptualización se observa desde un **modelo de escuela coeducativa** donde se incorpora la diversidad de género como diversidad cultural y se reconocen valores culturales y prácticas tradicionalmente asociadas a mujeres. Este modelo contempla la escuela como un espacio no neutral en el que se transmiten valores patriarcales asumidos como tradicionales y que contribuye a aumentar las diferencias entre hombres y mujeres. La escuela coeducativa tiene como objetivo la eliminación de estereotipos entre sexos superando las desigualdades sociales y las jerarquías culturales entre niñas y niños (Instituto de la Mujer: Observatorio para la igualdad de oportunidades. 2007).

No se trata de que las niñas hagan lo mismo que los niños, si no de que la escuela tenga en cuenta la existencia de dos géneros, los integre en una sola cultura, los valore por igual y los transmita a toda la población escolar, con independencia de su sexo (Subirats, M. 1990).

Para la mejora de la situación, los profesores deben implicarse personalmente en la actuación docente, y no está de más la asistencia a cursos de reciclaje, y la asistencia a congresos y seminarios. Toda la formación posible, para garantizar que las enseñanzas y los tratos en este sentido puedan ser de calidad, y tender hacia una educación no sexista.

Visto todo lo anteriormente citado, se puede decir que uno de los retos pendientes de nuestro siglo es la consecución de la igualdad entre hombres y mujeres, cuestión que se puede apreciar en varias disposiciones de la máxima ley que rige la educación en España.

Según la disposición adicional vigésimo quinta de Ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo, de Educación se promueve el “*Fomento de la igualdad efectiva entre hombres y mujeres. Con el fin de favorecer la igualdad de derechos y oportunidades y fomentar la igualdad efectiva entre hombres y mujeres,...*”

También en otros apartados se reseña la preocupación por la igualdad en la educación:

Preámbulo: ...Entre los fines de la educación se resaltan el pleno desarrollo de la personalidad y de las capacidades afectivas del alumnado, la formación en el respeto de los derechos y libertades fundamentales y de la igualdad efectiva de oportunidades entre hombres y mujeres,...

Capítulo I. Artículo primero. *Principios: I) El desarrollo de la igualdad de derechos y oportunidades y el fomento de la igualdad efectiva entre hombres y mujeres.*

Capítulo I. Artículo segundo. *Fines: b) La educación en el respeto de los derechos y libertades fundamentales, en la igualdad de derechos y oportunidades entre hombres y mujeres...*

No debemos olvidar que existen unas expectativas preconcebidas al respecto de las actitudes y desarrollos de los alumnos en función de su sexo. Esto influye en las prácticas de los docentes, los cuales interactúan de unas maneras u otras con sus alumnos, y estas interacciones pueden provocar mayor o menor motivación en los alumnos.

En cuestiones de género y Educación Física, estudios como el de Juan Antonio Moreno Murcia, Celestina Martínez Galindo y Néstor Alonso Villodre (2006), señalan que las chicas se encuentran menos motivadas que los chicos, puesto que relacionan el deporte con la masculinidad, debido a que perciben competición y agresividad como factores propios de la

actividad física, con los que no se sienten identificadas. Igualmente, indican, que las alumnas tienen un bajo autoconcepto de sus habilidades frente a las de los chicos, y esto les hace estar menos predispuestas a la práctica.

Todos estos aspectos, por los que las chicas se sienten más desvinculadas con la práctica de actividad física, que se manifiestan faltas de adhesión a la misma según van aumentando las mujeres en edad, son barreras a las que se tiene que enfrentar el docente de educación Física, intentando potenciar la motivación del sexo femenino.

Otros estudios vinculados al género (Plataroti, Romina, 2005), muestran cómo el ámbito deportivo ha pertenecido al género masculino a lo largo de la historia, habiendo sido configurado en todos sus aspectos para el desarrollo del mismo únicamente por parte de los hombres.

Algunos resultados obtenidos en investigaciones del sexismo escolar indican (Tomé, A., 1999):

- El sexismio está presente en el currículo implícito y resulta un tipo de discriminación casi invisible.
- La escuela influye a que persistan los estereotipos de género, al ser una institución cultural.
- El sexismio resulta ser un problema del que no son conscientes ni los profesores ni los alumnos.
- Es un problema que afecta a todo el conjunto del alumnado, puesto que los alumnos son socializados a partir de modelos que no contemplan la visión feminista; y las alumnas van incorporando sus roles sexuales, que les restan oportunidades en su ámbito social.

De manera que la primera fase para el cambio reside en la sensibilización y concienciación del problema hacia toda la comunidad educativa.

Claves para el estudio de la influencia del género en las clases de Educación Física son la atención que el docente presta a sus alumnos y alumnas; el tipo de lenguaje que utiliza; y la calidad de la información que distribuye.

Según Taylor and Francis (2007), se indica que los alumnos reciben mayor atención por parte de los profesores, de la que reciben las alumnas. Este es un hecho que perjudica en mayor medida a la motivación de las alumnas, que terminan aceptando su segundo lugar en las aulas.

De igual manera García, M. y Asins, C. (1994), exponen que las chicas obtienen una atención secundaria en las clases de Educación Física, porque el dinamismo constante que genera la propia actividad hace mucho más difícil percibir al colectivo que se muestra menos visible y menos conflictivo. La atención que reclaman constantemente la mayoría de los chicos, junto con la forma más agresiva de comunicarse y e intervenir, favorece que las niñas, en su conjunto y como colectivo, pasen mucho más desapercibidas para el profesorado.

El lenguaje es la herramienta de comunicación humana más potente, a través de la cual se transmite el sexismio. Es muy importante construir un lenguaje que transmita ideas de equilibrio e igualdad entre chicos y chicas, ya que esto puede cambiar nuestras ideas y mejorar nuestra cultura, influyendo además, en la manera de pensar de los niños y las niñas (Mujeres y hombres por la igualdad). No es sólo un instrumento de comunicación y de transmisión de información e ideas, sino que además y sobretodo la lengua es un instrumento de clasificación e interpretación de la realidad.

El presente estudio está centrado en averiguar en qué medida el docente se dirige al colectivo femenino, y en qué medida lo hace hacia el colectivo masculino. De esta manera se podrá apreciar si existe una atención diferenciada en función del sexo de los alumnos

De la misma manera, este estudio valorará los contenidos de las informaciones otorgadas, para poder averiguar la calidad de las mismas, y ver en qué grado el docente otorga informaciones con mayor componente cognitivo, o por el contrario, de menor grado. Se realizará, de igual manera que en el punto expuesto anteriormente, una diferenciación entre los géneros.

No se profundizará en cuestiones específicas relacionadas con las estrategias que realiza el docente para impulsar un trato equitativo, sino que se pretende plasmar una realidad de acción docente cuyo reflejo otorgará la información necesaria para saber si es prescindible o no, un planteamiento, de estrategias educativas relativas a la igualdad de género, en el docente observado.

3. Diseño metodológico

Las fases del diseño metodológico se exponen en el siguiente cuadro, pasándose a definir posteriormente con mayor detenimiento.

Nº FASE	NOMBRE	PROCESOS EFECTUADOS
1	Planteamiento	Revisión de literatura científica
		Planteamiento de la hipótesis
2	Propuesta de trabajo	Diseño de instrumentos a utilizar
		Descripción de instrumentos
		Muestra a analizar
3	Recogida de información	Recopilación de datos: encuestas y procedimiento de observación
4	Análisis de datos	Sistema de lectura de datos
		Tratamiento de la información
		Interpretación de la información
5	Conclusiones y propuestas de futuro	

3.1 Planteamiento de la hipótesis

Una vez revisada diversa literatura científica, se plantean dos cuestiones:

- Descubrir si es verdad que el docentes no trata por igual a los alumnos que a las alumnas, siguiendo las teorías consultadas.
- Verificar si la percepción de los alumnos y el docente corresponde a la realidad, es decir: comprobar en qué medida son conscientes de ese posible trato discriminatorio.

3.2 Propuesta de trabajo

Se analizan siete sesiones de segundo curso de Educación Secundaria Obligatoria. En concreto son tres clases de dicho curso con 26, 26 y 25 alumnos, correspondientes a las letras de A, B y D.

Nuestro objeto de estudio es el docente y su comportamiento durante las clases. Por lo que se ha elaborado una planilla de observación para la recogida de datos.

La metodología parte de un proceso deductivo. A partir de la diversa literatura científica consultada se establecen unas variables con sus categorías a observar. Se realiza un primer borrador que se discute en el seno del grupo de trabajo y que tras varios ajustes se convierte en el borrador definitivo. Y una vez puesta en marcha la observación, el proceso pasa a ser inductivo, puesto que se realizan modificaciones a la propuesta inicial, en función de las necesidades de la herramienta de observación.

Se trata del estudio de un caso concreto, en el que un docente interactúa con sus alumnos.

Finalmente se realizan tres tipos de evaluación distintas: criterial, normativa y personalizada.

3.2.1 Elaboración de la herramienta de observación.

Se elabora a partir de documentación de otros estudios o investigaciones relacionadas con el género. Y una vez puesta en marcha, se realizan diversos cambios en la planilla de observación para adecuarla mejor a las condiciones propias de la observación.

El instrumento de recogida de datos aparece en el Anexo I.

- Definición de las diversas variables con sus categorías:

- DESTINO

Se indicará hacia quién va dirigida la información otorgada por el docente. Puede ser:

- **Persona femenina.** El docente dirige su información hacia una persona del sexo femenino.

Aunque la persona se encuentre inmersa en un grupo, si los comentarios son específicos hacia ella, se señala esta categoría.

No se señala si la información va dirigida hacia un chico, o hacia varias personas.

- **Persona masculina.** El docente se dirige únicamente hacia una persona del sexo masculino.

Aunque la persona se encuentre inmersa en un grupo, si los comentarios son específicos hacia él, se señala esta categoría.

No se señala si la información va dirigida hacia una chica, o hacia varias personas.

- **Grupo femenino.** El docente dirige la información hacia un grupo de personas formado íntegramente por chicas.

No se señala esta opción si hay algún chico en dicho grupo.

- **Grupo masculino.** El docente dirige la información hacia un grupo de personas formado íntegramente por chicos.

No se señala esta opción si hay alguna chica en dicho grupo.

- **Grupo mixto.** El docente dirige la información hacia un grupo de personas formado por chicos y por chicas.

No se señala esta opción si el grupo está compuesto en su totalidad por chicos o por chicas, o si dirige la información a una sola persona dentro de la totalidad de la clase.

- **Colectivo.** Esta opción se señala si el docente dirige la información hacia la totalidad del grupo.

No se señala esta categoría si la información va dirigida hacia un grupo, o hacia una sola persona.

- CONTENIDO

Señala a qué se refiere la información otorgada por el docente.

- **Reparte funciones.** El docente se dirige hacia una persona o hacia un grupo de personas para asignarles una función específica dentro del grupo, bien sea, encargarse del material, organizar a otras personas, realizar una acción determinada.

- **Organización y gestión.** El docente indica cómo deben organizarse las personas, donde se pueden observar tres situaciones distintas:

* **Grupos mixtos** _ el docente organiza a los alumnos en grupos cuyos integrantes son chicos y chicas.

No se señala esta opción, si el profesor hace los grupos de un solo sexo.

* **Grupos de un solo sexo** _ el docente organiza a los alumnos en grupos separados por sexos, grupos de chicas y grupos de chicos.

No se señala esta opción si el profesor hace los grupos mixtos.

* **Grupos al azar** _ el docente no se preocupa de los integrantes de los grupos, y pide a los alumnos que los hagan como quieran.

No se señala esta opción si el profesor hace los grupos con indicaciones de características motrices o por sexos.

- **Tarea.** El contenido de la información va referido a la realización, o al conocimiento de algún factor de la tarea que se está realizando o que se realizará.

No se contemplan dentro de esta categoría alusiones de tipo organizativas o indicaciones para mantener el orden.

- **Otros.** Se señalará esta casilla cuando la información otorgada no se pueda encuadrar en ninguna de las otras categorías expuestas.

- CANAL DE TRANSMISIÓN

Se pretende registrar la manera en la que el docente da la información.

- **Auditivo.** Mediante la voz, el docente transmite la información. No se señala esta categoría si el docente realiza demostraciones visuales propias o mediante otro alumno o alumna.

- **Cinestésico.** El docente pretende transmitir un tipo de información mediante el contacto directo con algún alumno o alumna.

- **Visual.** El docente pretende que los alumnos perciban la información por el sentido de la vista. Más concretamente con demostraciones: mediante un modelo visual, se pretende informar de la ejecución de la tarea de una manera lo más precisa posible. Se reproduce lo que los alumnos deben ejecutar mediante gestos.

Estas **demonstraciones** pueden ser efectuadas por tres agentes distintos:

- **Chicos.** Un alumno ejecuta la demostración.
- **Chicas.** Una alumna ejecuta la demostración.
- **El profesor.** El docente ejecuta la demostración.

- INTENCIÓN

Alude a lo que pretende conseguir el docente al otorgar la información.

- **Motiva.** El docente da ánimos para la realización de la tarea.

Ejemplo: ¡Venga! ¡Animo! ¡Sigue!

- **Corrige.** El docente indica que una acción no se está realizando adecuadamente y da las indicaciones necesarias para que el alumno pueda modificar su acción.

Ejemplo: "Espera un momento. No tienes que hacer eso"

Contraejemplo: "Debes levantar más el brazo".

- **Afectiva.** Manifestar afectos de distinto signo- que pueden ir desde felicitación, hasta el insulto hacia la persona de sus alumnos.

Se pueden dar dos situaciones dentro de esta categoría:

- **Llama la atención.** Ante una conducta disruptiva de un alumno o un grupo de alumnos, el docente se dirige hacia ellos para indicar que esa conducta es no deseable, y por lo tanto, sea interrumpida.

Ejemplo: "Estás molestando al resto de tus compañeros. Por favor, deja de gritar".

- **Felicta.** El docente da la enhorabuena a algún alumno por como está realizando la acción.

Ejemplo: "Genial. Me gusta mucho como lo has hecho".

- **Comparativa.** El docente para explicar, pone como ejemplo otro momento motor u otra persona.

Por ejemplo, "¿Te acuerdas como habíamos hecho los lanzamientos en la sesión anterior?" "Fíjate en Andrés. Debes hacerlo como él".

- **Descriptiva.** El docente relata lo que está sucediendo en un momento determinado, o cómo se realiza una acción motriz, sin dar más información complementaria.

Por ejemplo: "Chicos, el brazo debéis levantarla lentamente hasta la cabeza" "Debes pasar por la izquierda, lanzar fuerte, y correr lo más rápido que puedas hasta llegar a la meta que estará 5 metros por detrás".

- **Evaluativa.** El docente indica si la acción motriz se está realizando de manera correcta o no. Informa en una escala valorativa.

Ejemplo: "Eso es" "Lo estás haciendo mal".

- **Explicativa.** El docente indica lo que se debe de hacer y por qué.

Ejemplo: "Si os encontráis con esta situación, deberéis intentar no dejar huecas en la defensa para que los atacantes tengan más difícil el avance hacia la meta"

- **Prescriptiva.** El docente indica lo que se debe de hacer.

Ejemplo: "Pases de cintura" "Jugar al rescate".

- **Otras.** Se señala esta opción cuando el docente otorgue información que no se pueda recoger en el resto de categorías.

- **MOMENTO**

Se recoge cuándo da la información el docente.

- **Inicial.** El docente da información antes del comienzo de la tarea. No se tiene en cuenta, cuando la información otorgada es simultánea o posterior a la tarea.

- **Concurrente por propia iniciativa.** El docente da información a la vez que los alumnos realizan la tarea. Esta información parte del profesor, sin haber sido requerida por los alumnos. No se tendrá en cuenta, si es en respuesta a algún alumno.

- **Concurrente en respuesta.** El docente otorga información a la vez que los alumnos realizan la tarea. Esta información es requerida por algún alumno, o alumnos, a lo que el profesor contesta. No se tendrá en cuenta si surge de propia iniciativa del profesor.

- **Terminal por propia iniciativa.** El docente da información nada más se ha terminado de realizar la tarea, y lo hace sin haber sido requerida por los alumnos. No se tendrá en cuenta, si es en respuesta a algún alumno, o si da la información a la vez, o al comienzo de realizarse la tarea.

- **Terminal en respuesta.** El docente da información nada más se ha terminado de realizar la tarea, y lo hace habiendo sido requerida por los alumnos. No se tendrá en cuenta, si no es en respuesta a algún alumno, o si da la información a la vez, o al comienzo de realizarse la tarea.

- **Retardada por propia iniciativa.** El docente otorga información tiempo después de que se haya terminado la tarea, con otro tipo de informaciones de por medio. Puede suceder que se acuerde con retraso de cosas que quería transmitir. Lo realiza por propia iniciativa, sin esperar a que algún alumno le pregunte. No se realiza inmediatamente después de la finalización.

- **Retardada en respuesta.** Tiempo después de haberse finalizado la acción motriz, con otras informaciones de por medio y en respuesta de un requerimiento de algún alumno, el docente otorga información en relación con la última acción motriz. No se realiza inmediatamente después de la finalización.

- UTILIZACIÓN DEL LENGUAJE

El código de lenguaje se entiende cómo la utilización de pautas verbales de lenguaje. Se estudia el código de lenguaje empleado por el profesor en tres aspectos: la utilización del nombre propio al dirigirse a los alumnos y a las alumnas, así como la utilización del masculino genérico o la utilización de masculino y femenino para dirigirse a los estudiantes.

Permite describir las diferencias que el profesor puede establecer en su forma de dirigirse a sus alumnos y alumnas.

- **Atención nominativa.** Acción del profesor de dirigirse a los alumnos por su nombre.

- **Masculino genérico.** Acción del profesor de dirigirse al alumnado empleando únicamente el masculino. También se recogerán en esta categoría, todos los momentos donde el docente no utilice ningún género en su lenguaje, como por ejemplo al emitir una orden en estilo impersonal, dar ánimos,... "Recoge los balones"; "¡Venga, corre! ¡Más rápido!".

- **Masculino y femenino.** Cuando el docente se dirige a los alumnos, lo hace indicando el sexo al que pertenecen los aludidos.

Si se dirige a una chica, se señalará si nombra palabras en femenino, por ejemplo "Eres mas rápida que ellos" "Tranquila, lo estás haciendo bien". O a un chico con palabras en masculino específicas a él.

- ESTUDIANTE

Este apartado se refiere a las intervenciones efectuadas por los alumnos.

- **Femenino por propia iniciativa.** Una chica por voluntad propia, sin haber sido preguntada por el docente, realiza una intervención directa hacia el profesor.
Ejemplo: "entonces, ¿qué pierna muevo primero?"
Contraejemplo: si el docente hace una pregunta y una alumna contesta a ella.

- **Femenino en respuesta.** Una alumna interviene impulsada por el profesor, para responder a una pregunta o dar algún tipo de información.
Ejemplo: "María: ¿Cuántos pasos debes dar antes de pasar la pelota?" "Cuatro (respuesta de la alumna)"
Contraejemplo: "Profesor, ¿Podrías repetir como hay que hacer el ejercicio?" (Pregunta iniciada por una alumna)

- **Masculino por propia iniciativa.** Un chico por voluntad propia, sin haber sido preguntado por el docente, realiza una intervención directa hacia el profesor.
Ejemplo: "entonces, ¿qué pierna muevo primero?"
Contraejemplo: si el docente hace una pregunta y un alumno contesta a ella.

- **Masculino en respuesta.** Un alumno interviene impulsado por el profesor, para responder a una pregunta o dar algún tipo de información.
Ejemplo: "Julio: ¿Cuántos pasos debes dar antes de pasar la pelota?" "Cuatro (respuesta del alumno)"
Contraejemplo: "Profesor, ¿Podrías repetir como hay que hacer el ejercicio?" (Pregunta iniciada por un alumno)

3.2.2 Encuestas a los alumnos y al docente

Para contrastar la información recopilada, se han utilizado una encuesta pasada a los alumnos, y otra al docente. Dichos instrumentos han sido extraídos del libro Educación Física y Género: Modelo para la observación y el análisis del comportamiento del alumnado y del profesorado (Vázquez, Benilde; Fernández, Emilia; Ferro, Silvia y cols. 2000).

- Cuestionario Pexcom de género para el profesorado de Educación Física en educación secundaria (Anexo VI)
- Cuestionario Pexcom de género para estudiantes de educación secundaria en Educación Física (Anexo VIII). Este cuestionario ha sido modificado del original reduciendo el número de preguntas para facilitar la cumplimentación a los alumnos.

3.3 Toma de información

Se realiza la grabación y posterior observación de siete sesiones de Educación Física en segundo de la ESO. Dichas sesiones son elegidas respecto a tres factores: Que sean efectuadas algunas sesiones a distintos grupos, que exista alguna sesión repetida, que se repita algún grupo. Todo esto con el objetivo de poder realizar más comparaciones y recabar una información más fiable.

Después de cada grabación se completa la tabla de observación, efectuando en las primeras observaciones las modificaciones oportunas a la herramienta.

Con todos los datos, se procede a una ordenación de los mismos para un análisis posterior.

Al finalizar las grabaciones, se procede a encuestar a los alumnos y al profesor.

3.4 Análisis de datos

Procedimiento de interpretación de los datos, mediante el cual se organizan las informaciones obtenidas en variables y categorías para, después, poder ser comparadas y analizadas. La introducción de datos en las tablas de observación corresponde a un sistema binario, dónde se señala con un -1- la situación y la categoría oportuna. Para obtener los cómputos globales se realiza el sumatorio correspondiente por cada categoría observada.

Primero se organizan los datos obtenidos de la información, estableciendo dos niveles: uno global con el total de información recogida, y otro en función de los destinatarios de la información.

La información se establece en números absolutos y en porcentajes, con los cuales se procede al tratamiento de los datos.

El tratamiento de los datos se realizará en dos fases diferenciadas.

En la primera, se manejan datos obtenidos de las observaciones, aludiendo siempre a las cuestiones más relevantes del estudio.

En la segunda, y una vez seleccionadas las preguntas clave de los cuestionarios, se realiza un cruce de datos entre la percepción de los alumnos, la percepción del docente y los datos de las tablas de observación.

3.5 Conclusiones y propuestas de futuro

Una vez organizados y revisados todos los datos se destacan aquellos con más relevancia para el objetivo del estudio, procurando realizar las consideraciones necesarias para aportar propuestas de mejora.

4. Análisis de datos

4.1 Análisis de los datos obtenidos mediante las observaciones

En primer lugar se analizarán los datos obtenidos de las tablas de observación. Y de estos, el estudio se centrará en las diferencias que se puedan dar a nivel significativo entre los chicos y las chicas. Valorando en primer lugar las atenciones recibidas por los alumnos y las alumnas, y en segundo lugar, centrándonos en la calidad de esa atención otorgada por el docente.

La distribución de la atención prestada se expresa en el siguiente gráfico:

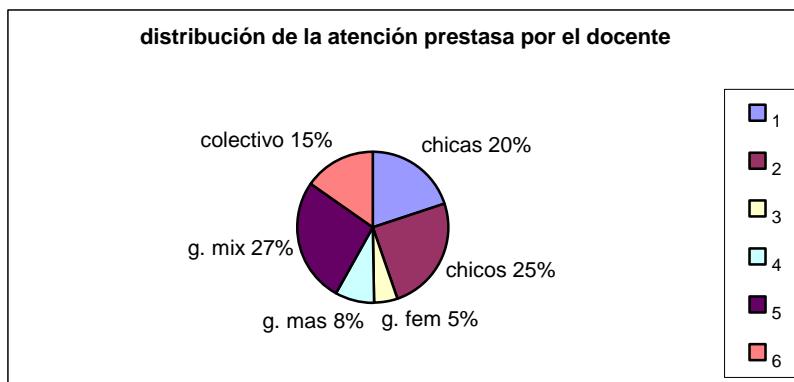


Gráfico 1. Distribución de la atención prestada por el docente en %.

Centrando la atención en la atención prestada hacia los chicos y hacia las chicas, se observa que las diferencias son poco significativas.

Al observar la siguiente gráfica con la distribución de la atención prestada a lo largo de todas las sesiones, se puede apreciar claramente que por norma general, los chicos reciben más atención que las chicas. Encontrando las diferencias más significativas en las primeras sesiones, para posteriormente igualarse más.

Si se pretendiese marcar una tendencia, se podría decir que la influencia de este estudio puede que tenga que ver con los cambios establecidos en la atención del docente hacia sus alumnos y alumnas, puesto que justo a mitad de la temporalización se da un trato más igualitario entre ambos sexos.

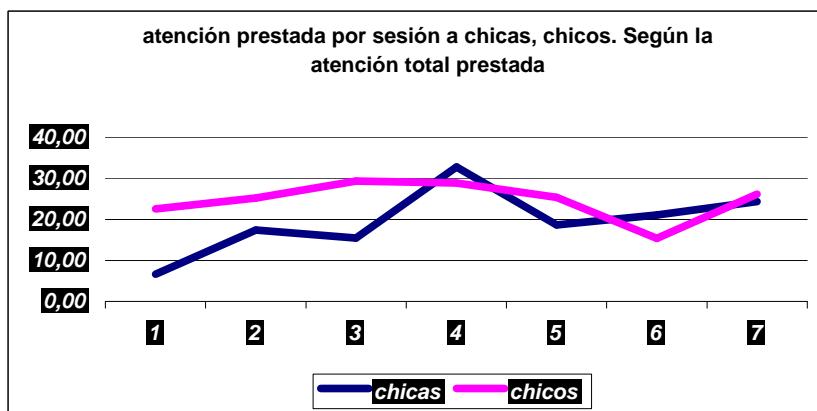


Gráfico 2. Evolución por sesiones de la atención prestada a los alumnos y a las alumnas en %.

Respecto a la calidad de la información otorgada se muestra un cuadro de su distribución por sexos, en el cual los puntos relevantes se observan en las llamadas de atención, donde los alumnos obtienen mayor atención, y las informaciones evaluativas, donde las alumnas superan a sus compañeros. En el resto de intenciones, ambos性os se mantienen en la misma línea de atención prestada, sin diferencias significativas relevantes al respecto.

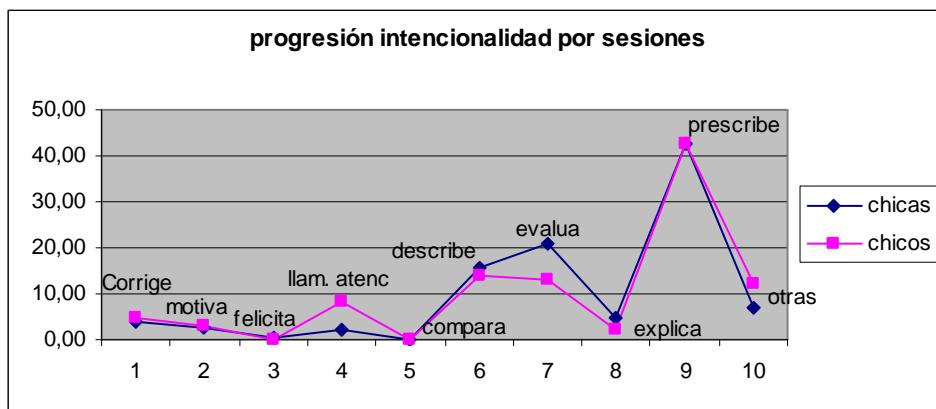


Gráfico 3. Intención que pretende el docente otorgar a los alumnos y las alumnas a lo largo de las sesiones en %.

Otro aspecto importante para valorar la equidad en educación, reside en el lenguaje utilizado cada vez que el docente se dirige a sus alumnos o sus alumnas. La distribución del lenguaje por sexo, se muestra en la siguiente gráfica:

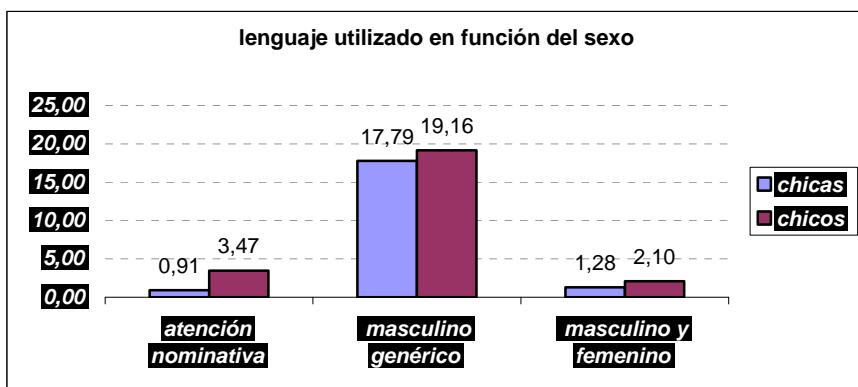


Gráfico 4. Distribución del lenguaje utilizado en función del sexo en %.

Lo más relevante de la gráfica, reside en la atención nominativa a los alumnos, los cuales obtienen más del dos por ciento de diferencia respecto a sus compañeras. Esto también ocurre en la utilización del masculino genérico, pero sin embargo, la atención nominativa tiene mayor importancia puesto que llamar a una persona por su nombre se le está dotando de identidad y reconocimiento ante el grupo social, por lo que de esta manera se involucra mas a las personas.

Un dato del dos por ciento en términos de investigación, no tiene mayor relevancia. Pero en el caso que nos concierne se le debe aplicar, puesto que se está estudiando una cuestión de género, y este aspecto es muy importante.

Por último, en este apartado de los análisis, se expondrá como el docente ha realizado los grupos de trabajo, y de que manera y proporción ha repartido funciones entre sus alumnos y alumnas.

Se observa que procura una integración y un trabajo conjunto entre chicos y chicas, puesto que favorece la organización de grupos mixtos para el desarrollo de actividades.

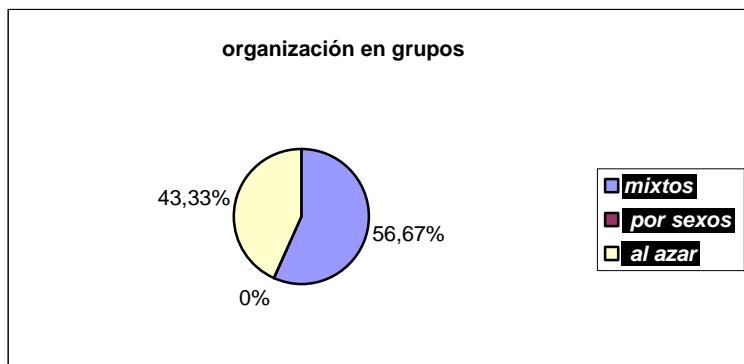


Gráfico 5. Organización de los grupos en %.

4. 2 Análisis respecto a las encuestas discentes

Del total del número de preguntas realizadas en las encuestas, se han extraído las más relevantes para hacer la comparativa que nos proponemos: en qué medida perciben atención del docente; si éste les pide responder preguntas; si el profesor proporciona ayuda adicional; si comenta felicitaciones públicamente; si los alumnos sienten que les corrige errores; y en qué medida perciben que se les llama la atención.

En general no existen muchas diferencias respecto a la atención percibida por los estudiantes respecto al sexo. La cuestión más relevante reside en que un 36,67% de las chicas cree que se les presta mucha atención. Es el dato más puntuado, y sobresale ocho puntos por encima de la percepción de los chicos.

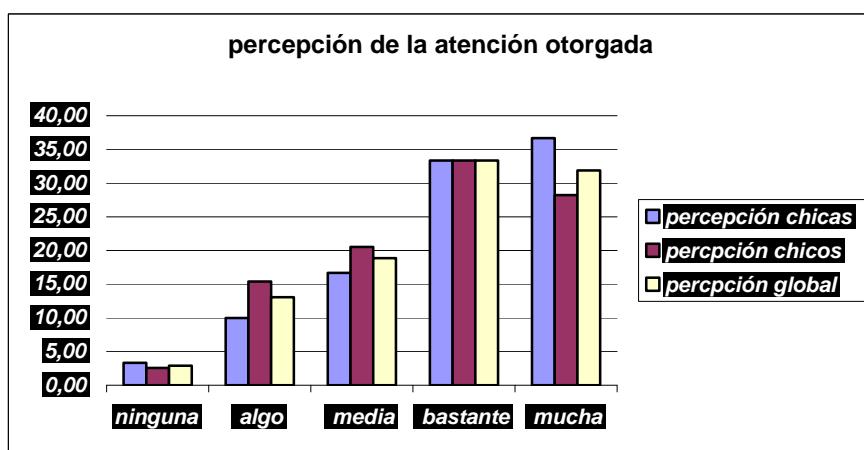


Gráfico 6. Percepción de la atención otorgada por parte del docente en función del sexo en %.

A la hora de que el docente pida que se respondan preguntas en clase, las chicas tienen menor percepción de que se les pregunta en clase. Las diferencias respecto a los chicos se observan en el 33,33% de las chicas frente al 23,08% de los chicos, que piensan que nunca se les realizan preguntas.

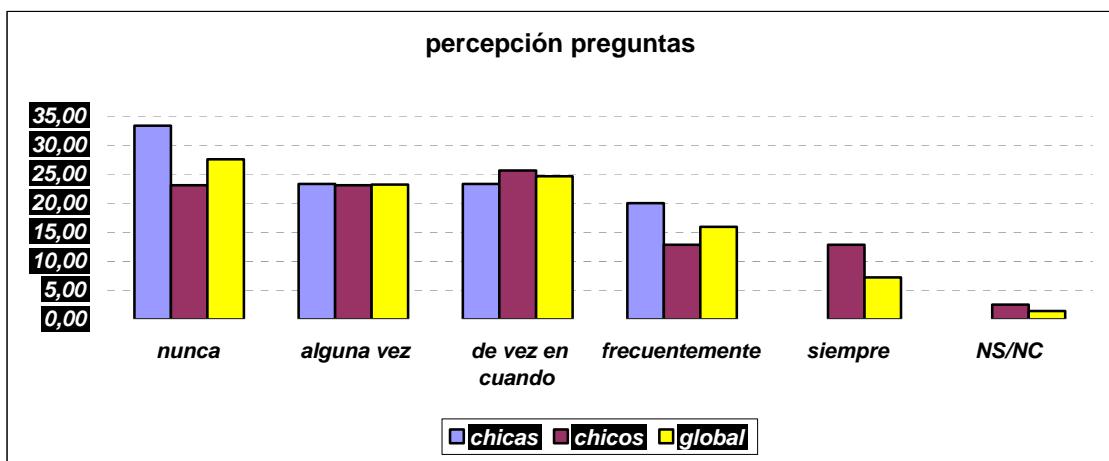


Gráfico 7. Percepción de si el docente realiza preguntas en clase en función del sexo en %.

Mayoritariamente, las chicas piensan que nunca o alguna vez, han recibido ayuda adicional por parte del docente (23,33% y 30% respectivamente). Los chicos tampoco perciben que se les proporcione ayuda adicional en general, exceptuando que un 35,90%, la puntuación más alta de la gráfica, que opina que de vez en cuando si que recibe ayuda adicional.

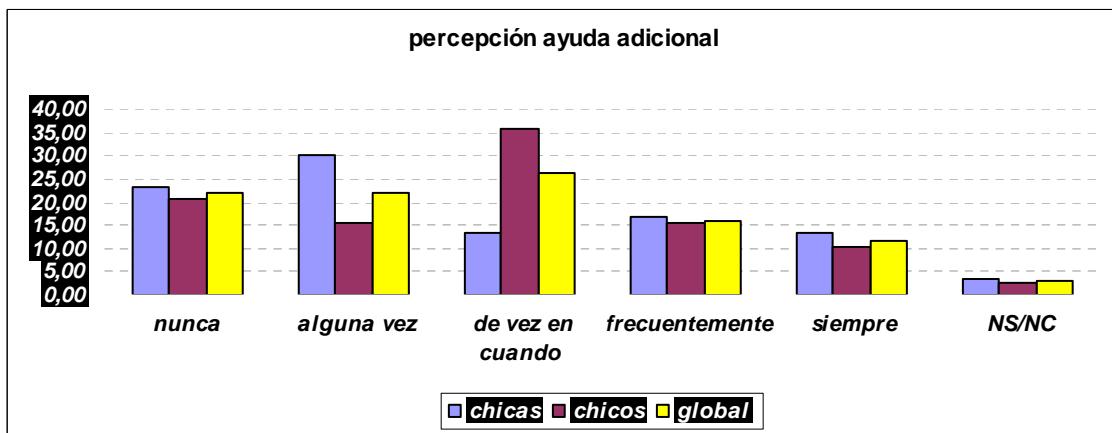


Gráfico 8. Percepción de si el docente otorga ayuda adicional en función del sexo en %.

No existen grandes diferencias en la percepción de felicitaciones públicas por parte del docente. Ligeramente las chicas perciben que se les ofrecen menos felicitaciones públicas en comparación con los chicos (36,67% y 30,77%, respectivamente).

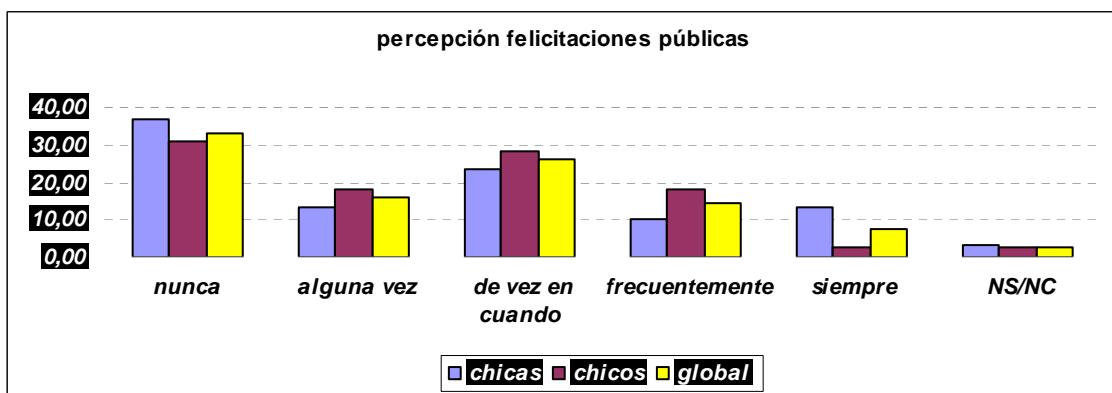


Gráfico 9. Percepción ante la pregunta de si el docente felicita públicamente en función del sexo en %.

Muy pocos alumnos y alumnas perciben que se les corrijan errores nunca o alguna vez. Estando prácticamente igualados en que sucede de vez en cuando. Y los que más perciben correcciones son los chicos, puntuando con un 38,46% en la casilla de siempre, frente a un 26,67% de las chicas.

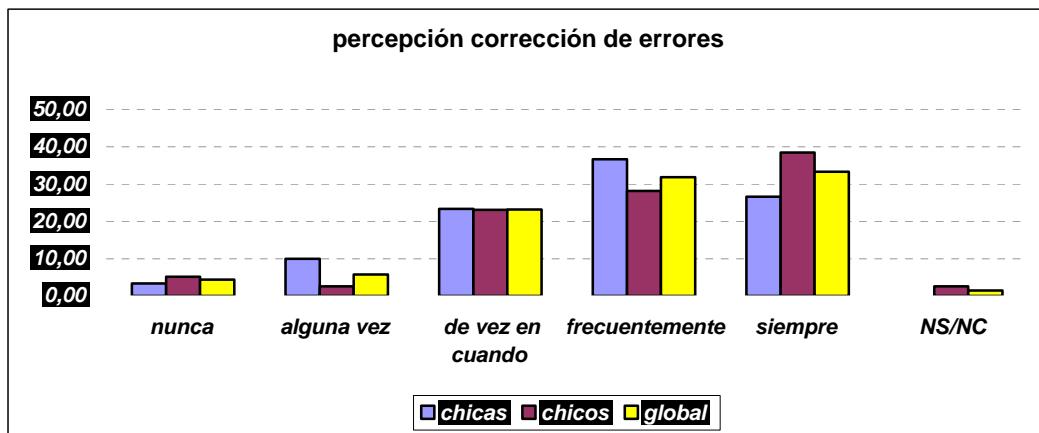


Gráfico 10. Percepción por sexos ante la pregunta de sí el docente corrige errores en %

Las chicas son las que menos perciben que se les lame la atención, y los chicos son los únicos que en alguna medida opinan que se les llama la atención (7,69% respecto a un 0% de las chicas).

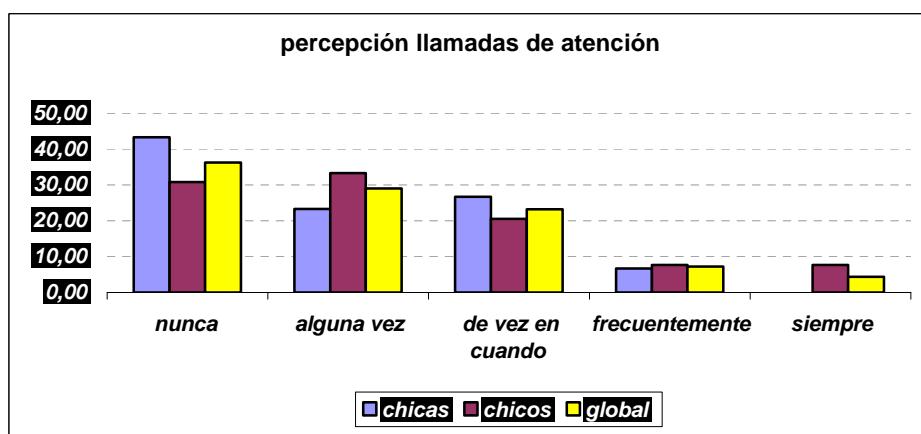


Gráfico 11. Percepción de los estudiantes ante la pregunta de si el docente les llama la atención. Distribución por sexos en %.

4. 3 Análisis respecto a la encuesta realizada al docente

Se presenta una tabla con las respuestas de las preguntas equivalentes a las que se han elegido de los alumnos, para poder realizar una comparativa.

Observando la tabla, se aprecia que en las primeras cinco preguntas el docente no ofrece ninguna diferencia entre chicos y chicas. La única diferencia se sitúa en la pregunta referida a las llamadas de atención, donde el profesor opina que alguna vez llama la atención a las chicas, y que frecuentemente se la tiene que llamar a los chicos.

A la hora de prestar atención a sus alumnos, el docente dice que lo hace frecuentemente y por igual.

Si le preguntamos sobre si realiza preguntas a sus alumnos y alumnas, contesta que lo hace por igual y que lo hace siempre.

También opina que reparte ayuda adicional equitativamente, de vez en cuando.

Con una puntuación de frecuentemente, y en igualdad a chicos que a chicas, el profesor contesta a las preguntas de felicitaciones públicas y corrección de errores.

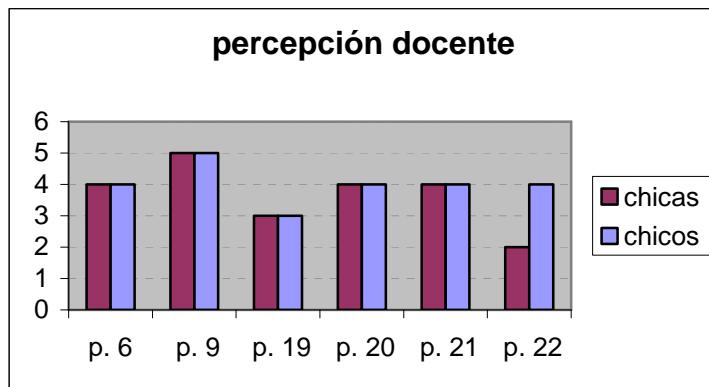


Gráfico 12. Respuestas del docente a las preguntas, expuestas en términos absolutos.

4.4 Cruce de datos

Una vez observados obtenidos desde las tres fuentes, se debe proceder a entrelazar ideas, percepciones y realidades conjugando las tres fuentes de información.

Consiste en primer lugar en comparar datos de los alumnos con su profesor; en segundo lugar se comparará la observación con los estudiantes; y en tercer lugar se establecerán diferencias entre la observación y la percepción del docente.

Todas las coincidencias y diferencias que se puedan obtener como resultado de las comparaciones, irán conformando las conclusiones del estudio, las cuales se perfilarán definitivamente, cuando los resultados de las tres comparaciones se pongan en común, estableciéndose igualmente unas nuevas relaciones entre las diversas fuentes.

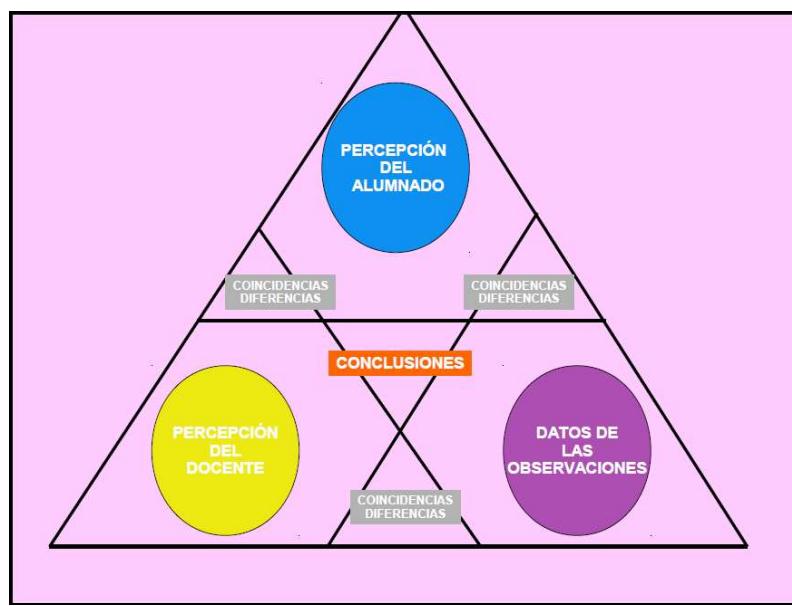


Gráfico 13. Interrelación entre los análisis de las distintas fuentes de información.

En los siguientes cuadros se analiza la coincidencia, o no, entre las opiniones aportadas por el alumnado (distinguiendo entre alumnas y alumnos) y las aportadas por el profesor (referidas a alumnas y a alumnos, respectivamente). Para mayor claridad, se ha sombreado en verde la información referida a las alumnas (tanto de las propias alumnas como del profesor) y en amarillo se ha destacado la información referida a los alumnos (igualmente tanto la concerniente a los propios alumnos como al profesor).

En las dos últimas columna, respetando la disposición de colores, se índice la coincidencia, o no, de las opiniones del grupo aludido y del profesor.

Cuando se utilicen los datos obtenidos de las observaciones, se debe señalar que el total de atención al conjunto de alumnos y alumnas es de un 44,71% respecto al resto de destinatarios (grupos de chicos y chicas, grupo mixto y colectivo). Por lo tanto, esa cifra podrá ser el máximo al que puedan aspirar, es decir, el 100%.

En función de lo expuesto anteriormente se establece una escala valorativa, que se utilizará para facilitar el análisis entre los datos de las observaciones y los datos docentes y discentes:

0% - 11,18%_ Nunca
11,19% - 22,35%_ Alguna vez
22,36% - 33,43%_ De vez en cuando
33,44% - 44,71%_ Frecuentemente/ Bastante
+ 44,71%_ Siempre

4.4.1 Comparativa Docente – Discentes.

Se establece un cuadro con los datos obtenidos de las encuestas realizadas al docente y a los alumnos, junto con las coincidencias que se obtienen del cruce de datos:

	alumnado		profesor		coincidencia	
	alumnas	alumnos	alumnas	alumnos	alumnas	alumnos
presta atención	bastante siempre	bastante siempre	bastante	bastante	sí	sí
realiza preguntas	nunca rara vez	nunca alguna vez de vez en cuando	siempre	siempre	no	no
ayuda adicional	nunca alguna vez	de ver en cuando	de vez en cuando	de vez en cuando	no	sí
felicita	nunca de vez en cuando	nunca de vez en cuando	frecuentemente	frecuentemente	no	no
corrigé	frecuentemente siempre	frecuentemente siempre	frecuentemente	frecuentemente	sí	sí
llamada de atención	nunca alguna vez	nunca alguna vez	alguna vez	frecuentemente	sí	no

Cuadro 1. Síntesis de las opiniones de los alumnos y el docente, valorando su coincidencia.

En seis de los doce cruces se aprecia coincidencia entre las opiniones del grupo que corresponda y del profesor lo que sitúa el resultado en un 50 %, valor que se mantiene cuando se analiza la coincidencia entre alumnas y profesor (tres de los seis casos) y para el caso de la coincidencia entre alumnos y profesor (igualmente tres de los seis casos).

Analizando la información en lo que a cada una de las situaciones de intervención se refiere, coinciden plenamente en dos casos ("atención" y "corrigé"); en otros dos casos la coincidencia es únicamente con uno de los dos grupos (el de alumnos en "ayuda" y el de alumnas en "llamada de atención") mientras que en los otros dos ("preguntas" y "felicita") no existe coincidencia.

Llama la atención este último caso por la considerable divergencia que aparece entre las opiniones de las alumnas y los alumnos por una parte (con resultados bajos o muy bajos en cuanto a la frecuencia con que se sienten felicitados) y las del profesor que, en ambos casos manifiesta otorgar felicitaciones con frecuencia.

4.4.2 Comparativa Observaciones – Discentes.

Cuadro que muestra la información obtenida de las diversas observaciones y de la percepción del alumnado respecto al docente, junto con las coincidencias que se obtienen del cruce de datos:

	alumnado	observación	coincidencia

	alumnas	alumnos	alumnas	alumnos	alumnas	alumnos
presta atención	bastante siempre	bastante siempre	19,98% alguna vez	24,73% de vez en cuando	no	no
realiza preguntas	nunca rara vez	nunca alguna vez de vez en cuando	36,36% frecuentemente	63,64% siempre	no	no
ayuda adicional	nunca alguna vez	de vez en cuando	24,47% de vez en cuando	27,53% de vez en cuando	no	sí
felicitá	nunca de vez en cuando	nunca de vez en cuando	50% siempre	0% nunca	no	no
corrige	frecuentemente siempre	frecuentemente siempre	24,32% de vez en cuando	35,14% frecuentemente	no	sí
llamada de atención	nunca alguna vez	nunca alguna vez	10,20% nunca	44,90% siempre	sí	no

Cuadro 2. Síntesis de las opiniones de los alumnos y los datos obtenidos con las observaciones,, valorando su coincidencia.

Sólo se observan coincidencias en tres de los doce casos, y en ningún caso se da una coincidencia total de los tres ejes.

Las observaciones coinciden con los alumnos en dos ocasiones (“ayuda adicional” y “corrige”), y las chicas coinciden con las observaciones en un solo caso (“llamada de atención”)

En las preguntas “presta atención” y “realiza preguntas”, la percepción que tienen tanto los alumnos como las alumnas es bastante alta, pero sin embargo, las observaciones demuestran que esas situaciones no se manifiestan tan a menudo.

Cabe la posibilidad de que los alumnos y las alumnas tengan esa percepción cuando están inmersos en algún grupo.

Se debería comentar al docente que no debería descuidar este aspecto y seguir incidiendo en él.

Por otro lado, en “llamada de atención”, la percepción que tienen los chicos de que su docente les llama la atención es bastante baja, y sin embargo las observaciones indican que este hecho sucede muy a menudo, por lo tanto los alumnos perciben que su comportamiento es aceptable y no resulta tan disruptivo como lo es en la realidad. No son conscientes y se les debe de hacer partícipes de ello.

4.4.3 Comparativa ***Observaciones – Docente.***

Cuadro que muestra la información recogida de la percepción docente y de las observaciones realizadas, junto con las coincidencias que se obtienen del cruce de datos:

	profesor		observación		coincidencia	
	alumnas	alumnos	alumnas	alumnos	alumnas	alumnos
presta atención	bastante	bastante	19,98% alguna vez	24,73% de vez en cuando	no	no
realiza preguntas	siempre	siempre	36,36% frecuentemente	63,64% siempre	no	sí
ayuda adicional	de vez en cuando	de vez en cuando	24,47% de vez en cuando	27,53% de vez en cuando	sí	sí
felicitá	frecuentemente	frecuentemente	50% siempre	0% nunca	no	no
corrige	frecuentemente	frecuentemente	24,32% de vez en cuando	35,14% frecuentemente	no	sí
llamada de atención	alguna vez	frecuentemente	10,20% nunca	44,90% siempre	no	sí

Cuadro 3. Síntesis de las opiniones del docente y los datos obtenidos de las observaciones, valorando su coincidencia.

Se dan coincidencias en cinco de los doce casos, existiendo una coincidencia común en las dos fuentes de información (“ayuda adicional”).

El docente, respecto a la percepción sobre las alumnas solo coincide en uno de los casos (“ayuda adicional”), mientras que respecto a los alumnos coincide con las observaciones en cuatro situaciones (“realiza preguntas”, “ayuda adicional”, “corrige” y “llamada de atención”).

Por lo tanto el docente está más cercano a la realidad respecto a la percepción que tiene de los chicos, y se aleja bastante de la realidad respecto a las chicas.

En el caso de realizar felicitaciones públicas, la idea que tiene de a quién las efectúa es bastante errónea. Si bien la tabla muestra que siempre realiza felicitaciones a las chicas, los datos absolutos señalan que en el total de las siete sesiones, solo ha efectuado una felicitación a chicas, y otra a un grupo mixto, por lo que el docente tiene una concepción errónea del acto de felicitar. Es significativo que ha los chicos nunca les felicite.

4.5 Comparativa global

	Alumnado- profesor		Observación- alumnado		Observación- profesor	
	coincidencia		coincidencia		coincidencia	
	alumnas	alumnos	alumnas	alumnos	alumnas	alumnos
presta atención	sí	sí	no	no	no	no
realiza preguntas	no	sí	no	no	no	sí
ayuda adicional	no	sí	no	sí	sí	sí
felicita	no	no	no	no	no	no
corrige	sí	sí	no	sí	no	sí
llamada de atención	sí	no	sí	no	no	sí

Cuadro 4. Síntesis de las opiniones de los alumnos, del docente y de los resultados obtenidos con las observaciones, valorando su coincidencia.

Se presentan las preguntas de las encuestas sobre las que se han hecho los análisis anteriores, para poder hacer una comparativa global y establecer nuevos resultados

6. La atención que recibes por tu profesor en clase de E. Física es (1: ninguna; 5: mucha).

Tanto las chicas como los chicos coinciden con el profesor en que la atención otorgada es bastante, situación que no se corrobora con los datos de las observaciones. Si bien, estos datos porcentuales no son del todo bajos, según la escala valorativa elaborada, los alumnos y las alumnas no obtienen tantas atenciones como son las percibidas.

Esta incongruencia, de que los estudiantes y el docente tengan la misma opinión, y sin embargo en las observaciones no se demuestre, puede tener que ver con que el docente también presta atención a sus alumnos y alumnas cuando estos se encuentran inmersos en otros grupos de trabajo.

Una cuestión que si se puede corroborar si se presta atención a los porcentajes de las observaciones, es que el docente atiende prácticamente por igual a chicas y a chicos (19,98% y 24,73% respectivamente).

9. Tu profesor te pide que respondas preguntas durante la clase (1: nunca; 5: siempre).

La percepción de las alumnas y los alumnos no coincide ni con la percepción del profesor ni con los datos de las observaciones. La única coincidencia se da entre los datos de las observaciones y la percepción del docente hacia los alumnos, cuando indica que les pregunta siempre (más del 60% de las veces recaen en preguntas hacia alumnos).

Por lo tanto, es cierto que el docente no tiene en consideración a penas a las chicas para hacerles preguntas, y evidentemente, éstas no perciben que se les haga.

Sin embargo los alumnos tampoco perciben que se les hagan muchas preguntas, situación que si se desarrolla en el conjunto de las sesiones.

El docente debería incluir más a las chicas en este aspecto, y del mismo modo intentar hacer conscientes a los chicos de que se les está involucrando continuamente en las clases.

19. Tu profesor/a te proporciona ayuda adicional cuando aprendes una habilidad (1: nunca; 5: siempre).

Se dan bastantes coincidencias entre las percepciones de los distintos agentes, y los datos de las observaciones. Por ejemplo, respecto a los alumnos, estos coinciden con el profesor y con las observaciones en que se les otorga ayuda adicional de vez en cuando. Las observaciones en este aspecto, también coinciden con el profesor en este aspecto, al igual que coinciden en el hecho que también de vez en cuando se les otorga ayuda adicional al colectivo femenino.

Las chicas por el contrario, perciben que se les ofrece poca ayuda adicional. Por lo tanto, se les debe hacer más conscientes de que el docente les está ofreciendo ayuda adicional, que además es efectuada casi de manera igualitaria que a los chicos.

20. Tu profesor/a comenta públicamente cuando haces algo particularmente bien (1: nunca; 5: siempre).

En el caso de las felicitaciones públicas no existe ningún punto de coincidencia.

De todas maneras, es una categoría que como ya se ha comentado con anterioridad, tiene ciertas peculiaridades.

Solo se han dado dos casos de felicitaciones públicas a lo largo de la observación de las siete sesiones de clase. Por lo tanto, el docente se debe de estar refiriendo a otro tipo de valoraciones cuando se le ha preguntado si comenta en público si un alumno o alumna realiza alguna tarea especialmente bien.

De la misma manera, los alumnos y las alumnas, si que perciben que prácticamente nunca han recibido felicitaciones públicas, aunque alguna vez sí.

Por lo tanto, y según las observaciones, la única felicitación pública en función del sexo ha sido hacia una chica, lo que hace desigual nuestras comparativas de género. Considero que este dato no sirve para la investigación presente.

21. Tu profesor/a te corrige los errores que cometes cuando estás aprendiendo una habilidad (1: nunca; 5: siempre).

Los alumnos y las alumnas coinciden con el docente, en que se les realizan correcciones frecuentemente. Esto también es coincidente en la relación observaciones - alumnos, y en la relación observación – profesor. Por lo tanto la percepción de los alumnos y del profesor se ajusta a la realidad.

Sin embargo, las chicas perciben que se les corrige bastante, pero la realidad muestra que sólo de vez en cuando, siendo diez puntos porcentuales los que las separan de las correcciones efectuadas a los chicos. Están equivocadas en su percepción, al igual que el docente, que aunque pretende otorgar un trato igualitario en este aspecto, se decanta por efectuar más correcciones a los chicos.

22. Tu profesor/a te llama la atención durante la clase (1: nunca; 5: siempre).

En este aspecto, la percepción de las chicas y la del docente se ajustan con los datos extraídos de las observaciones, al igual que coinciden entre sus propias percepciones.

Los chicos sin embargo, perciben que se les llama menos veces la atención de lo que muestran los datos de las observaciones, y de lo que dice el docente que debe llamarles la atención.

Por lo tanto, el problema reside en la conciencia de los propios alumnos, a los cuales se les debe incidir en este aspecto con mayor insistencia.

5. Conclusiones

5.1 Conclusiones referidas al estudio.

- En términos relativos, la diferencia de atenciones prestados por el docente a los alumnos, es prácticamente insignificantes. En términos absolutos se cumple la teoría de que el docente presta mayor atención a los chicos que a las chicas. En este aspecto, una recomendación que se le puede hacer al profesor sería que no descuidase esta variable, continuando con su comportamiento como hasta la fecha, pero intentando prestar más de atención a las chicas.
- El docente atiende con mayor frecuencia al sexo masculino para hacerle llamadas de atención. Los chicos no son conscientes de que sus comportamientos suelen ser disruptivos, y de que se les dirigen frecuentes llamadas de atención. El docente debería emplear otras medidas para mantener el orden, puesto que parece que las que ya utiliza no ofrecen el sentido de ser percibidas como tal en la mayoría de los casos.
- En relación al lenguaje utilizado, el docente se dirige mayoritariamente a la clase utilizando el masculino genérico, y cuando llama a alguna persona por su nombre, lo hace esencialmente hacia los chicos. Esto puede provocar que las chicas se sientan más apartadas de la dinámica general de la clase, por lo que el docente debe procurar utilizar la atención nominal con más frecuencia hacia las chicas.

5. 2 Conclusiones referidas al proceso

- La dificultad de elaboración del estudio ha sido altamente complicada debido a la cantidad tan grande de datos con los que se ha trabajado, por lo que ha resultado un proceso muy costoso y muy laborioso el ir concretando un marco determinado de información con el que trabajar. Aún con todas estas dificultades, ha sido un aprendizaje muy valioso para mí.
- Un aspecto que ha dificultado en mayor medida el proceso del estudio, tiene que ver con la utilización de las herramientas de recogida de información, puesto que las encuestas utilizadas son elementos elaborados desde otra fuente, y la planilla de observación es un elemento construido para este estudio concreto. Por lo tanto, son dos herramientas con procedencias y objetivos distintos. Hubiese facilitado con creces los análisis el hecho de haber elaborado unas encuestas propias de este estudio.

6. Referencias documentales: bibliografía

□ Libros:

- Castaño, S., García, C. y Gomariz, N. (2005), *Guía de Sensibilización y Formación en Igualdad de Oportunidades entre Mujeres y Hombres. El sexismo en la comunicación humana. Unidad 2*, Madrid, Instituto de la Mujer.
- García, M. y Asins, C. (1994), *Cuadernos para la coeducación. La coeducación en educación física*, Barcelona, Universitat Autònoma de Barcelona.
- INSTITUTO DE LA MUJER (2007) *Guía de coeducación. Documento de Síntesis sobre la Educación para la Igualdad de Oportunidades entre Hombres y Mujeres*, Madrid, Observatorio para la Igualdad de Oportunidades.
- Lomas, C. (1999), *¿Iguales o diferentes?: Género, diferencia sexual, lenguaje y educación*, Barcelona, Paidós.
- Subirats, M., y Tomé, A. (1992) *Cuadernos para la coeducación: Pautas de observación para el análisis del sexismo en el ámbito educativo*, Barcelona, Universitat Autònoma de Barcelona.
- Tomé, A. (1999). *Un camino hacia la coeducación (Instrumentos de reflexión e intervención)*. En LOMAS, CARLOS (comp.), *¿Iguales o diferentes? Género, diferencia sexual, lenguaje y educación*. Barcelona: Paidós, 171-197.
- Vázquez, B., Álvarez, G. (1990) *Guía para una educación física no sexista*, Madrid, Ministerio de educación y Ciencia. Dirección General de Renovación Pedagógica. Edita: Centro de Publicaciones.
- Vázquez, B; Fernández, E; Ferro, S. y cols. (2000), *Educación física y género. Modelo para la observación y análisis del comportamiento del alumnado y del profesorado*, Madrid, Inst. Mujer-Gymnos.

□ Internet:

- Llorente, B. (2002), “*La coeducación en el deporte en edad escolar*”, consultado en Internet el ocho de abril de 2012 en www.bizkaia.net/kultura/kirolak/pdf/ca_CoeducacionDeporte.pdf
- Moreno, J. A., Martínez, C. y Alonso, N. (2006) “*Actitudes hacia la práctica físico - deportiva según el sexo del practicante*”, [Versión electrónica] Revista Internacional de Ciencias del Deporte, volumen II, año II, nº 3.
- Nicaise, V., Bois, J., Fairclough, S., Amorose, A. y Cogérino, G. (2006), “*Girls' and boys' perceptions of physical education teachers' feedback: Effects on performance and psychological responses*”, [Versión electrónica] Journal of Sport Sciences, 25:8, 915 – 926.
- Plataroti, R., (2005), “*Introducción a los estudios de Género*”, consultado en Internet el 10 de abril de 2012 en http://www.mujerydeporte.org/documentos/docs/Introducci%C3%B3n%20a%20los%20estudios%20de%20G%C3%A9nero_2005.pdf

□ Legislación:

- Ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo, de Educación (BOE 4-5-2006).