



**Universidad
Zaragoza**

Facultad de Educación



**Máster en Profesorado de Educación Secundaria Obligatoria y Bachillerato,
Formación Profesional y Enseñanza de Idiomas.
Especialidad de Geografía e Historia.**

TRABAJO FIN DE MÁSTER

Curso 2011/2012

Autor: MURILLO GRACIA, Sergio
Fecha: 20/06/2012

Director: L. DOMINGUEZ, Pedro

Índice

Introducción	4
Primera parte	
1. Proceso formativo y aprendizajes realizados en el Máster	
1.1. Fase de formación general.....	6
1.1.1. Módulo 1. Contexto de la actividad docente (4 créd.)	
El contexto social y familiar del proceso educativo. El Centro Educativo: organización, proyectos y actividades (4 créd.)	
1.1.2. Módulo 2. Interacción y convivencia en el aula (6 créd.)	
Psicología y desarrollo de la personalidad. Tutoría y orientación. Dinámica del grupo en el aula (6 créd.)	
1.1.3. Módulo 3. El proceso de aprendizaje (4 cred.)	
Procesos de enseñanza - aprendizaje (4 créd.)	
1.2. Fase de formación específica	12
1.2.1. Módulo 4. Diseño curricular en la especialidad (7 créd.)	
1.2.1.1. Diseño curricular de las asignaturas de las especialidades de Filosofía, Geografía e Historia y Economía (3 créd.)	
1.2.1.2. Contenidos disciplinares para la materia de Geografía e Historia en la E.S.O. y Bachillerato (4 créd.)	
1.2.2. Módulo 5. Diseño y desarrollo de actividades de aprendizaje en la especialidad (12 créd.)	
1.2.2.1. Fundamentos de diseño instruccional y metodologías de aprendizaje en la especialidad de Filosofía, Geografía e Historia y Economía (4 créd.)	
1.2.2.2. Diseño, organización y desarrollo de actividades para el aprendizaje de Geografía e Historia (8 créd.)	
1.2.3. Módulo 6. Evaluación, innovación e investigación en la especialidad (3 cred.)	
Evaluación e innovación docente e investigación educativa en Geografía e Historia (3 créd.)	
1.3. Asignaturas optativas (8 créd.).....	19
1.3.1. Prevención y resolución de conflictos en el aula (4 créd.)	
1.3.2. Habilidades comunicativas para profesores (4 créd.)	

1.4. Practicum (16 créd.)	22
1.4.1. Prácticum I: Integración y participación en el Centro y fundamentos del trabajo en el aula (3 créd.)	
1.4.2. Prácticum II: Diseño curricular y actividades de aprendizaje en Geografía e Historia (4 créd.)	
1.4.3. Prácticum III: Evaluación e innovación de la docencia e investigación educativa en Geografía e Historia (3 créd.)	

Segunda parte.

2. Propuestas de futuro e innovación	26
3. Conclusiones	35
Anexos. Bibliografía	38

1. Introducción

El presente trabajo responde a una de las asignaturas del Máster, que constando de seis créditos, consiste en realizar una memoria donde plasmemos los aprendizajes que se han planteado en cada uno de los módulos, atendiendo a su vez, a un análisis crítico de la integración de dichos saberes y prácticas de nuestro proceso formativo.

Además de éste análisis, incluimos una segunda parte, quizás la más importante, dedicada a realizar una propuesta de futuro e innovación. Es decir, que la presente memoria posee una estructura inductiva, donde partimos de la reflexión y el análisis crítico de los saberes que hemos adquirido a lo largo del Máster, para después proceder a reflexionar acerca de cómo pueden concretizarse éstos saberes adquiridos, en la utilidad de dichos conocimientos en la actividad docente a través de una propuesta de futuro, en la innovación o en la formación permanente.

Al finalizar nuestros estudios de licenciatura, en mi caso Licenciado en Historia, nos encontramos con el dilema entre dedicarnos a la investigación histórica o a la educación en competencias sociales. Durante la licenciatura, son muchas las competencias que se trabajan durante cinco años dedicadas a la investigación histórica, gracias a las cuales, salimos muy preparados para cursar un Máster o posgrado de éste tipo. No obstante, las competencias dedicadas a la docencia en ciencias sociales son nulas. De ahí surge la necesidad que tenemos actualmente de cursar un Máster de éste tipo. Si queremos ser profesores preparados y cualificados en competencias de ciencias sociales, es urgente que adquiramos las competencias docentes que nos han sido negadas durante la licenciatura. Así pues, éste Máster se hace necesario, al llenar ese vacío formativo que existía hasta hace tres años, dónde los profesores de institutos impartían clase en secundaria sin apenas tener conocimientos o conciencia plena de lo que su profesión implica y que competencias tenían que emplear y desarrollar.

Dentro del marco europeo al que se acoge la universidad española en los últimos años, se elabora la Ley Orgánica 2/2006 de 3 de mayo, de Educación, el Real Decreto 1393/2007, el Real Decreto 1834/2008, y en la Orden ECI 3858/ 2007 de 27 de Diciembre, mediante el que se procede a la aprobación de los objetivos y competencias de éste Máster, que como hemos dicho, pretende llenar ese vacío formativo pedagógico y didáctico de los profesores de secundaria en nuestro país.

En este sentido, podríamos agrupar las competencias que éste Máster multidisciplinar plantea en los siguientes conceptos;

- Saber: Como hemos dicho, además de la formación específica sobre nuestros conocimientos adquiridos en la licenciatura, los docentes precisan adquirir saberes relacionados con la psicología evolutiva, la psicología social, el currículo específico de nuestra especialidad, las diversas metodologías existentes, formación en atención a la diversidad, organización del centro y un largo etcétera.

- Saber ser / saber estar: En la actualidad, un docente tiene que aspirar no solamente a transmitir conocimientos, sino también profundizar en el aprendizaje socio- afectivo y los valores, llevando a cabo una educación y un desarrollo integral de nuestros alumnos.

Para ello, es necesario instruir a los profesores en éste tipo de destrezas para que tengan la inteligencia emocional necesaria para resolver un gran número de situaciones de forma constructiva, ya que no podemos olvidar, que la profesión docente abarca a toda la comunidad educativa, es decir, otros profesores, las familias, las instituciones... con lo que las habilidades sociales adquieren una gran trascendencia.

- Saber hacer: Una vez adquiridos los aprendizajes anteriores, no podemos olvidar que éstos han de servir para que los alumnos del Máster desarrollemos nosotros mismos las competencias fundamentales para nuestra formación profesional, creando nuevas respuestas a nuevas situaciones. Por ello éste Máster tiene un planteamiento didáctico en el que se persigue la coherencia de articular la formación teórica y la práctica en distintos contextos educativos.

Estas competencias generales se traducen y concretizan en una serie de objetivos más específicos de entre los que destacan;

- La comprensión de la profesión docente, dentro del marco legal e institucional y los contextos sociales y familiares que condicionan la labor docente y los aprendizajes de nuestros alumnos.
- Contribuir al desarrollo de la educación integral de nuestros alumnos, partiendo de sus características psicológicas, sociales y familiares.
- Reflexionar a propósito de la importancia de la tutorización del proceso de aprendizaje de nuestros alumnos.
- Saber planificar, diseñar, organizar y desarrollar una programación didáctica y las actividades de aprendizaje de los estudiantes.
- Aprender a evaluar, innovar e investigar sobre los procesos de enseñanza-aprendizaje con el objetivo de promover una mejora continua de la actividad docente.

Por todo ello, podríamos concluir que este Máster lo que pretende fundamentalmente es en un primer momento concienciarnos de la importancia que tiene la actividad docente, para posteriormente darnos las herramientas más útiles de análisis de problemas de nuestra propia actividad para llevar a cabo una mejora continua de nuestro trabajo, promoviendo un aprendizaje de calidad.

Entre los elementos que me condujeron a matricularme en un Máster de éste tipo, no solamente se encuentran las salidas profesionales a las que da acceso, si no que se encuentra el convencimiento pleno de que una educación de calidad da paso a una disminución del fracaso escolar y un aumento de la calidad de vida. Mi apuesta es por tanto y con respecto a la educación, un paso firme y convencido, de alguien que quiere participar de este proceso de transformación de la educación española con respecto a la formación de sus profesores. El Máster, es sin duda y como ya hemos visto, una puerta de entrada a la reflexión y a las herramientas de ésta profesión, un primer paso a esta educación de calidad de la que quiero participar.

A continuación realizaremos un análisis pormenorizado de hasta que punto éstos objetivos se han logrado alcanzar a través de los diferentes módulos.

1. Proceso formativo y aprendizajes realizados en el Máster

1.1. Fase de formación general

1.1.1. Módulo 1. Contexto de la actividad docente

El contexto social y familiar del proceso educativo. El Centro Educativo: organización, proyectos y actividades (4 créd.)

a) Introducción

En esta asignatura se agrupan de forma bien diferenciada dos materias dentro del mismo módulo 1 del primer cuatrimestre. Por un lado tenemos, la profesión docente y el Centro educativo: organización, proyectos y actividades, que corrió a cargo del profesor Jacobo Cano y por otro lado, el contexto social y familiar del proceso educativo, de mano del profesor Jaime Minguijón. Es decir, que desde esta asignatura se pretende que nos integremos en la profesión docente, comprendiendo su marco legal e institucional por un lado, y la situación de la sociedad actual y los retos que plantean los contextos sociales y familiares que rodean y condicionan la actividad docente. Se imparten de forma conjunta, pues no debemos olvidar que estos dos ámbitos se encuentran interrelacionados e interaccionan de forma continua intentando dar respuestas a la necesidad de ofrecer una educación de calidad.

b) Proceso formativo

Con respecto al marco legal y la organización de los centros educativos, hicimos un repaso histórico a la legislación educativa comenzando con aquella ley de educación general en 1970 hasta la actual LOE, observando sus características básicas y cómo pretenden cada una de ellas adaptarse y dar respuesta a las necesidades de la educación obligatoria, todo ello desde una valoración crítica.

Posteriormente, pasamos a estudiar la estructura del sistema educativo actual haciendo especial énfasis en los objetivos que la LOE persigue en la etapa de Secundaria y la evaluación y promoción. También tratamos asuntos como la evaluación de diagnóstico, la importancia de la atención a la diversidad y los programas de diversificación curricular que persiguen la disminución del fracaso escolar, sin duda, la lacra de nuestro sistema educativo.

Por supuesto estudiamos el nivel de concreción curricular que tiene el sistema, desde la ley general del estado, las competencias autonómicas, y el centro a través del PEC y la programación de aula. Estudiamos las tareas que tienen los órganos estatales de coordinación como la conferencia Sectorial de Educación o el Consejo Escolar del Estado, así como los órganos colegiados de gobierno: Consejo Escolar, claustro y equipo directivo y los órganos ejecutivos de gobiernos como el equipo directivo.

Por último, realizamos un trabajo de libre elección, que tenía como objetivo, el comparar dos proyectos educativos de centro o una parte de ellos, con el fin de analizar no solamente las competencias de dicho documento, sino también observar las diferencias que pudieran darse entre distintos centros. Nuestro grupo escogió los planes de acogida tratados en los PEC de barrios de Zaragoza muy distintos como el ACTUR y el Casco Histórico, dándonos cuenta de la diversidad de problemas entre centros y de lo beneficioso de la concreción curricular que permite dar respuestas diferentes a los asuntos característicos de cada centro.

En la materia reservada al contexto socio cultural de la actividad docente analizamos de qué forma influyen los contextos socioculturales en la formación de nuestros alumnos, y le dimos la dimensión que requiere a la educación.

Todo ello lo hicimos a través de analizar como el sistema educativo interacciona con la política y la economía a través de autores como Comte y Durkheim. Realizamos reflexiones a propósito de la meritocracia, que legitima el sistema pero que es tremendamente injusto, puesto que cómo algunos sociólogos han analizado, el contexto influye de forma determinante en el aprendizaje de los alumnos y por tanto, los más desfavorecidos tienen mucho más difícil ascender en la pirámide social a través de los méritos. También fue muy interesante analizar de la mano de Peter Berger la función social latente de la educación, según la sociología crítica, aquello que actualmente se llama currículo oculto, como el respeto a las jerarquías. Por último aprendimos a manejar datos sociodemográficos a través del INE para observar las características que pueden contextualizar la actividad docente de un centro particular. Ésta tarea fue afianzada mediante la elaboración de un trabajo en el que teníamos que analizar la demografía de los barrios de los centros donde realizábamos el Prácticum I y compararlo con nuestra muestra de nuestro centro mediante encuestas.

c) Aprendizajes realizados

De nuevo, procederé al comentario de dichas materias de forma diferenciada de forma que resulte más clarividente los aprendizajes realizados en cada una de ellas.

En cuanto a la materia dedicada a legislación y organización, no me cabe ninguna duda que ha venido a llenar un vacío absoluto de contenidos en mi formación a propósito de conocer la legislación relevante del sistema educativo, qué documentos tenemos que tener en cuenta como profesores y cómo funciona a grandes rasgos la organización de un centro siendo conscientes de sus límites. Dichos contenidos, esenciales por otro lado, pueden ser efímeros y quedar relegados a la inutilidad dados los tiempos en los que vivimos donde con cada cambio de gobierno vemos aparecer una nueva ley educativa. No obstante tenemos que atenernos a lo que existe, que supone por otro lado, una buena base desde la que comprender cualquier ley educativa que venga en el futuro.

Por otro lado, la materia que realmente adquiere una dimensión de base y realmente reflexiva es la relacionada con el contexto sociocultural, donde mediante estudios sociológicos, en algunos casos más filosóficos, en otros más científicos, hemos aprendido a valorar profundamente nuestra profesión como motor de cambio de la sociedad, que puede compensar las desigualdades sociales que son fruto del contexto. Con éste convencimiento podemos concluir lo siguiente;

d) Conclusiones

Ambas son materias imprescindibles para ser conscientes de la importancia de nuestra profesión y del modo en que ha de desarrollarse en sociedad. Este objetivo queda cumplido a través de los contenidos impartidos y de los trabajos y prácticas realizadas, y ayuda a crear un cuerpo de profesorado crítico y reflexivo, consciente de la importancia de la labor que desarrolla y que por tanto, trabaje la automotivación de la mejora continua del sistema desde su pequeño engranaje.

1. Proceso formativo y aprendizajes realizados en el Máster
1.1. Fase de formación general
1.1.2. Módulo 2. Interacción y convivencia en el aula. Psicología y desarrollo de la personalidad. Tutoría y orientación. Dinámica del grupo en el aula (6 créd.)

a) Introducción

En esta asignatura correspondiente al módulo 2 durante el primer cuatrimestre, se encuentran de nuevo dos materias bien diferenciadas. Por un lado nos encontramos con los contenidos referidos a la Psicología evolutiva a la que fuimos introducidos por el profesor Miguel Ángel Cañete. Por otro lado, la segunda de las materias al que se reservo un tercio de los contenidos era la relacionada con la Psicología social y dinámicas de grupo, en la que nos instruyó el profesor Pablo Palomero. Ambas materias pretenden llenar el vacío de contenidos que disponemos sobre psicología general, pero muy concretamente la relacionada con la evolutiva, es decir todo lo que tiene que ver con el desarrollo mental de los adolescentes y que está muy relacionada con lo que entendemos como pedagogía, y por otro lado, la psicología social, puesto que no debemos olvidar que un profesor es entre otras cosas el líder de un grupo, que tiene por tanto que tener nociones básicas de prosémica de dinámica de grupos y de otra serie de destrezas que veremos a continuación.

b) Proceso formativo

La dinámica fue la siguiente; de tres sesiones a la semana, una la dedicábamos a impartir contenidos teóricos de psicología evolutiva, la segunda a casos prácticos y la tercera a contenidos de psicología social.

En cuanto a la psicología evolutiva comenzamos estudiando la formación de la personalidad, observando cómo éste rasgo que es fundamental en las personas se ve condicionado por elementos biológicos o físicos, psicológicos y sociales. Vimos entonces varias teorías acerca de la personalidad como la psicoanalítica de Freud, la teoría de los rasgos de Allport y Catell o las teorías de aprendizaje social de Walters que discernían en la formación de ésta. Fue interesante analizar cómo las personalidades tienen diferentes dimensiones de neuroticismo, introversión, psicoticismo, locus de control etc...

Posteriormente estudiamos el desarrollo de la personalidad durante la adolescencia, la capacidad del pensamiento abstracto, las compartimentaciones... conceptos que explican entre otras cosas las dificultades para entender el espacio geográfico o el tiempo histórico, el pensamiento formal, o la concienciación política que tienen nuestros alumnos.

A pocos días del Prácticum, Cañete pensó oportuno adelantar los contenidos sobre la entrevista como herramienta docente habitualmente utilizada con los padres, con el resto de profesores, director, personal de psicopedagogía y con nuestros alumnos. Estudiamos los diferentes tipos de entrevistas y cuales son los rasgos que las definen mejor para una correcta aplicación de las mismas.

Relacionado con este tema estudiamos también la tutoría y orientación, donde además hicimos un caso práctico con respecto a un estudiante con problemas. Fue interesante puesto que no solamente estudiamos la tutoría según la legislación, sino que Cañete nos

concienció mucho a propósito de lo que podíamos hacer nosotros como profesores por nuestros alumnos en una dimensión mucho más humana.

Con respecto a la psicología evolutiva los contenidos versaron a propósito de las normas y los roles sociales, donde estudiamos de qué forma se constituyen y organizan los grupos humanos con respecto a una tarea. Relacionado con esto vimos las relaciones entre el individuo y el grupo, es decir que tipo de relaciones pueden darse de liderazgo, como democrático, dictatorial, permisivo, indiferente... observando y analizando posteriormente que tipos de trabajo se desarrollan en grupo bajo ese tipo de liderazgo llegando a la conclusión de que el mejor para trabajar en un aula es el democrático.

También estuvimos estudiando la influencia de los prejuicios, los estereotipos y el racismo, temas con los que nos vamos a encontrar habitualmente en las aulas y con los que tenemos que luchar en la medida de lo posible, pues al fin y al cabo los prejuicios y estereotipos son herramientas de simplificación de la realidad que usamos habitualmente pero sobre los que tenemos que ser conscientes para no generar conceptos negativos.

Por último y algo que me pareció bastante interesante fue el poder de las expectativas o el efecto Pigmalión, donde analizamos cómo las expectativas que nosotros tengamos sobre nuestros alumnos influirán notablemente en su aprendizaje.

c) Aprendizajes realizados

En mi opinión los aprendizajes adquiridos giran en torno a nuestra motivación a través del conocimiento de nuestras posibilidades como docentes, para contribuir al desarrollo integral de los estudiantes y sobre todo, orientarlos en su proceso de formación tanto académica como profesionalmente partiendo de sus características psicológicas sociales y familiares.

Los aprendizajes en torno a la formación de la personalidad de los adolescentes así como la tutorización, nos enseña la dimensión de aquello con lo que estamos trabajando y nos ayuda a comprender no sólo comportamientos, sino también situaciones académicas y personales que pueden tener nuestros alumnos, lo que resulta fundamental en nuestro trabajo como orientadores.

Por otro lado los aprendizajes adquiridos en torno a la dinámica de grupos, sobre todo con respecto a las expectativas, nos da una pista de cómo tiene que ser nuestro comportamiento como docentes dentro del grupo que lideramos dentro del aula, utilizando actitudes democráticas, expectativas altas y de pensamiento positivo con nuestros alumnos etc.. de forma que nuestro trabajo se desarrolle de la forma más óptima posible tanto para favorecer sus aprendizajes como para facilitar nuestro trabajo.

d) Conclusiones

Sin duda una asignatura ambiciosa que abarca un gran número de elementos conceptuales y actitudinales, de gran valor para el desempeño de nuestro trabajo que nos ayuda a conseguir los aprendizajes que nos proponemos, pero que va más allá y nos enseña el valor de la orientación académica y personal dentro de la educación que tendremos que desempeñar, una educación mucho más humanizada y para la que es imprescindible tener conocimientos de psicología, un objetivo propuesto que queda sobradamente conseguido a través de los casos prácticos, los contenidos teóricos y las exposiciones.

1. Proceso formativo y aprendizajes realizados en el Máster
1.1. Fase de formación general
1.1.3. Módulo 3. El proceso de aprendizaje.
Procesos de enseñanza - aprendizaje (4 créd.)

a) Introducción

Los contenidos de esta asignatura de primer cuatrimestre pueden dividirse en tres partes diferenciadas, que han corrido a cargo de tres profesores distintos. En una primera parte, de la mano de Sandra Vázquez trabajamos durante tres semanas aproximadamente los componentes curriculares de los procesos de enseñanza- aprendizaje (e-a en adelante). En una segunda parte de mano de Tatiana Gayán profundizamos en los modelos de e-a y la motivación en los procesos de interacción y comunicación. Finalmente, el último bloque de contenidos versó sobre el uso de las TIC en el proceso de e-a y que Javier Sarsa tuvo la oportunidad de mostrarnos.

La idea fundamental de esta asignatura es impulsar y tutorizar el proceso de aprendizaje de forma fundamentada en los principios y teorías mas relevantes.

b) Proceso formativo

Como hemos señalado, el primer bloque de contenidos se relacionaba con los componentes curriculares de los procesos de e- a, dentro de los cuales analizamos los fines educativos y los objetivos didácticos así como el marco y los niveles de concreción curricular. También echamos un vistazo a las competencias, objetivos, contenidos y evaluación del proceso de e-a, tras lo cual realizamos una unidad didáctica a modo de trabajo complementario. Uno de los apartados sobre los que más énfasis se puso fue el relacionado con los recursos didácticos y la atención a la diversidad. Leímos los Reales Decretos relacionados con las etapas educativas, La Orden del 8 de Julio de Bachillerato. También realizamos ejercicios prácticos como clasificar los objetivos en generales de etapa, de materia, didácticos y diferenciarlos de los contenidos, lo que nos ayudó mucho de cara a la futura UD. Por último realizamos una práctica en cierta medida memorística, pero de gran utilidad como fue la realización de un listado de siglas y su significado tales como PGA, PEC, PCE, PD, PA, ACNEAE, PCPI, términos que una vez finalizado el Máster nos resultan muy familiares, pero que en su momento fueron de gran interés y utilidad.

En el bloque de contenidos relacionado con los modelos de e-a hemos reforzado una base teórica que resultaba imprescindible recibir desde el primer momento. En ella hemos podido aprender diferentes modelos teóricos defendidos desde diferentes áreas del conocimiento como la psicología o la filosofía. Algunos de ellos me han llamado profundamente la atención como el constructivismo. Otros modelos como el cognitivismo que es el que más se ha impuesto en nuestra sociedad o el conductismo me han resultado interesantes también, aunque en menor grado. Posteriormente hemos hecho mucho hincapié en cómo elaborar una programación didáctica, en aspectos tan esenciales como los objetivos o la evaluación, viendo para ello diferentes casos y teorizando. Por último, éste bloque de contenidos se ha caracterizado sobre todo por los temas relacionados con la motivación y el aprendizaje de donde hemos extraído algunas

recomendaciones como realizar mensajes de retroalimentación a los alumnos, crear expectativas, utilizar la evaluación como elemento de motivación etc.

En el tercer bloque, relacionado con las TIC hemos abordado asuntos como los planes históricos nacionales y autonómicos de incorporación de las TIC a la enseñanza. Por otro lado hemos visto las características y el impacto social y educativo que genera esta cultura audiovisual y digital. Hemos aprendido lo que es por ejemplo el analfabetismo funcional o la brecha digital entre los que tienen acceso a este mundo tecnológico y los que no. También hemos visto con suficiencia los materiales educativos multimedia, a través de una práctica en la que pudimos comprobar cómo se trabaja con una pizarra digital, experiencia que por otro lado yo no había tenido nunca. Dedicamos algunas sesiones a estudiar las posibilidades educativas de los medios de comunicación de masas e Internet y como algunos entornos virtuales como las redes sociales, ayudan a crear y profundizar en el llamado aprendizaje colaborativo.

c) Aprendizajes realizados

De nuevo nos encontramos con una asignatura muy ambiciosa que constando de solamente cuatro créditos abarca una serie de contenidos muy dispares entre sí y que acompañan además una serie de prácticas de todo tipo en las que se incluye la realización de una PD y una UD. En mi opinión los aprendizajes más valiosos han sido los que tenían que ver con el diseño de una unidad didáctica y una programación didáctica, y por otro lado los relacionados con los modelos teóricos de aprendizaje. Gracias a esos dos elementos, hemos sido capaces de elaborar una programación que es imprescindible en el día de hoy dentro de la profesión docente. Por otro lado, tener conocimiento del marco teórico que orienta nuestros aprendizajes me parece algo fundamental y que no debería quedarse en la mera anécdota, sino que debería animarnos a profundizar en el conocimiento de los modelos teóricos con los que nos sentimos más identificados y adquirir también su dimensión práctica. Tampoco desmerecen en absoluto los contenidos relacionados con las TIC, si bien lo más importante de éstos contenidos ha sido sin duda el conocer las diferentes plataformas online con las que se está trabajando habitualmente y que han puesto a su disposición algunas iniciativas autonómicas y nacionales, y por otro lado la práctica de la pizarra digital al que yo jamás había tenido acceso.

d) Conclusiones

Al margen de todos los aspectos positivos que se han expuesto anteriormente, relacionados con los contenidos impartidos y los aprendizajes adquiridos, igualmente con las prácticas y la asignatura en general, no puedo finalizar éste apartado sin hacer mención al profundo solapamiento que se produce en esta asignatura con respecto a otras. Con respecto al primer bloque, relacionado con los contenidos curriculares, existe una profunda relación con la asignatura “diseño curricular” y que no consigue ser del todo complementaria. Respecto al bloque relacionado con los modelos teóricos de e-a, también se produce un cierto solapamiento con la asignatura “fundamentos de diseño instruccional”, si bien este solapamiento no es del todo evidente y resulta algo más complementario. Salvados estos inconvenientes la asignatura resulta interesante puesto que abarca un gran número de contenidos que además tienen un profundo espíritu práctico como el diseño o el trabajo con las TIC.

1. Proceso formativo y aprendizajes realizados en el Máster
1.2. Fase de formación específica
1.2.1. Módulo 4. Diseño curricular en la especialidad
1.2.1.1. Diseño curricular de las asignaturas de las especialidades de Filosofía, Geografía e Historia y Economía (3 créd.)

a) Introducción

En esta asignatura de primer cuatrimestre, impartida por la profesora Tatiana Iñiguez Berrozpe y Pedro L. Domínguez, se pretende que adquiramos conocimientos sobre los elementos y modelos del diseño curricular, que conozcamos el currículum de las especialidad de CCSS que estemos cursando, además de saber elaborar y secuenciar objetivos, contenidos y criterios de evaluación. Todo ello redundará en la adquisición de conocimientos suficientes para la elaboración de una programación didáctica y de una unidad didáctica que sean en cierta medida innovadoras para desarrollar una actitud crítica y creativa frente al currículum oficial y desarrollar actitudes de crítica constructiva frente a la práctica docente.

b) Proceso formativo

La dinámica del proceso formativo ha sido variada, yuxtaponiendo teoría y práctica a lo largo de varias sesiones. Los contenidos comenzaron tratando el concepto la historia los enfoques y los modelos del diseño curricular a modo de introducción. Posteriormente fuimos analizando punto por punto el diseño curricular; definición, elementos, programación etc. Por último analizamos el currículum oficial de las asignaturas de CCSS en ESO y en Bachillerato. Con Pedro lo que hicimos fue ir trabajando en clase la Programación didáctica que teníamos que elaborar y durante varias sesiones nos dedicamos a exponerla al resto de la clase así como a realizar una autoevaluación dónde divididos en grupos, evaluábamos la programación del resto de compañeros con el fin de extraer ideas para nuestra propia programación.

c) Aprendizajes realizados

El aprendizaje realizado gira en torno exclusivamente al diseño curricular. Hemos aprendido la forma en qué hay que programar, partiendo de la lectura de la LOE, al decreto del currículo aragonés realizando ese nivel de concreción hasta llegar a la programación de aula. Para ello han sido fundamentales las explicaciones de todos y cada uno de los conceptos que las programaciones incluyen como los objetivos, las competencias básicas o los tipos de evaluación.

d) Conclusiones

En este caso resulta muy útil que el ámbito de ésta asignatura sea tan específico como el del diseño curricular, ya que tiene un marcado carácter práctico en nuestra futura vida profesional empezando por las oposiciones y acabando en cualquier puesto de trabajo como docente, donde tendremos que desarrollar un espíritu crítico e innovador frente al

currículo. Aspecto este de la concienciación, que no queda suficientemente bien trazado en esta asignatura.

1. Proceso formativo y aprendizajes realizados en el Máster
1.2. Fase de formación específica
1.2.1. Módulo 4. Diseño curricular en la especialidad
1.2.1.2. Contenidos disciplinares para la materia de Geografía e Historia en la E.S.O. y Bachillerato (4 créd.)

a) Introducción

En mi caso, elegí matricularme en la asignatura “Contenidos disciplinares en Geografía” para compensar la carencia de conocimientos a propósito del ámbito geográfico durante la licenciatura y porque me parece un área de conocimientos esencial dentro de las CCSS y que mayor importancia tienen dentro del currículum. Esta asignatura la imparte la profesora Raquel Montório durante el segundo cuatrimestre.

b) Proceso formativo

La dinámica seguida ha sido la siguiente; hemos empleado buena parte de las cuatro horas a la semana a la explicación magistral de contenidos que aparecen en el currículum como la topografía y cartografía, el relieve, el clima, la vegetación, la hidrografía, y la urbanización. Posteriormente intercalábamos esas clases magistrales con la exposición complementaria que realizábamos los alumnos, concretando éste ámbito de contenidos, en la región de Aragón, de forma que compensásemos las carencias de las clases magistrales por un lado, y pusiésemos en práctica lo visto en clase, diseñando nosotros mismos una pequeña exposición sobre contenidos geográficos. Por otro lado, también hemos tenido que realizar un trabajo personalizar que consistía en analizar tres noticias relacionadas con el ámbito geográfico.

c) Aprendizajes realizados

Los aprendizajes son varios y muy diversos, pero me gustaría destacar que ante todo se nos han impartido unos contenidos que han procurado servir a la construcción de una base cultural sobre la que poder asentar nosotros mismos una serie de conocimientos geográficos que tendremos que ir construyendo en caso de vernos en la situación de tener que impartir una materia como la Geografía. Además se ha hecho mucho énfasis en la interrelación de los elementos geográficos y se ha hecho mucho hincapié en derribar el mito de la geografía como un ejercicio memorístico de ríos y montañas.

d) Conclusiones

Esta asignatura me parece fundamental puesto que tiene un ámbito muy específico y se encarga realmente de llenar un vacío de contenidos que nos va a ser francamente fundamental en nuestro futuro docente. La forma en que esta planteada es sin duda más conservadora, pero por otro lado, es muchísimo más práctica a la hora de adquirir nuevos conocimientos en cuanto a lo que la dimensión geográfica se refiere. Por otro

lado el objetivo de adquirir conocimientos de base sobre los que nosotros mismos podamos construir conocimientos más elaborados queda sobradamente cumplido.

1. Proceso formativo y aprendizajes realizados en el Máster
1.2. Fase de formación específica
1.2.2. Módulo 5. Diseño y desarrollo de actividades de aprendizaje en la especialidad
1.2.2.1. Fundamentos de diseño instruccional y metodologías de aprendizaje en la especialidad de Filosofía, Geografía e Historia y Economía (4 créd.).

a) Introducción

En la presente asignatura, conducida al mando de Rafael de Miguel durante el primer cuatrimestre, se pretendía abordar la adquisición de unos aprendizajes basados en los fundamentos teóricos de la didáctica en CCSS para posteriormente analizar las diferentes metodologías que ésta rama teórica tan reciente posee.

b) Proceso formativo

Podemos diferenciar el proceso formativo en dos momentos bien diferenciados. En un primer momento las clases fueron de tipo magistral donde se abordaron conceptos teóricos. Explicaciones en torno a la Historia de las CCSS como una de las últimas ramas científicas que se han constituido dentro de las facultades de letras. Otro de los puntos tratados giró en torno a la epistemología donde leímos y comentamos varios textos de autores como Chimo Prats, Xavier Hernández, Isidro González, Gemma Tribó o Pilar Benjám. Dichos autores analizan en sus textos los fundamentos teóricos sobre los que se asienta dicha didáctica en CCSS (DCS en adelante). Discuten a propósito de los conceptos clave sobre los que tienen que girar las explicaciones en DCS (unidad, conflicto, cambio...) los paradigmas que la afectan como ciencia y otros elementos.

También dedicamos varias sesiones a la funcionalidad de las CCSS donde analizamos las ventajas que tiene como ciencia, los retos, los problemas con respecto a su complejidad. Otro de los puntos trazados en las clases magistrales fue la de los conocimientos previos en CCSS donde vimos la importancia de la crítica, el pensamiento complejo, los estereotipos, las competencias básicas... esto nos condujo a las nociones sociales que se deben abordar en DCS como los fundamentos económicos, el estado, de género, la religión, la responsabilidad civil. Finalmente analizamos la finalidad de las ccss donde concluimos que fundamentalmente las CCSS sirven para entender el presente críticamente.

En un segundo momento abordamos de forma práctica las metodologías de la DCS, tanto genéricas como específicas de la materia. Tras su comprensión, dedicamos varias sesiones a la realización de un Proyecto metodológico que se valoraba con un 25% de la nota de la asignatura y que consistía en desarrollar a través de estas bases teóricas, una serie de actividades de e-a.

c) Aprendizajes realizados

Lo que fundamentalmente he adquirido de esta asignatura es por un lado, la concienciación de las dificultades que entraña la DCS como rama científica y de la

utilidad que tiene la explicación de las CCSS dentro de una sociedad cada vez más compleja y desarrollada. Por otro lado en el ámbito práctico ha sido de gran utilidad la adquisición de conocimientos metodológicos donde hemos aprendido las ventajas e inconvenientes de trabajar con métodos cooperativos, por proyectos, colaborativo, por descubrimiento etc... llegando además a la conclusión que lo mejor es siempre utilizar varios de ellos para cubrir un mayor número de competencias básicas.

d) Conclusiones

Esta asignatura es sin duda una de las que más carga teórica tiene de todo el Máster lo que puede en algunos momentos crear cierta confusión con respecto al camino que estamos siguiendo. No obstante y analizándola con la perspectiva de haberla finalizado se entiende cómo lo que se pretendía era dotarnos de una base teórica desde la que comprender la rama científica donde se asientan nuestros aprendizajes, para posteriormente adquirir una serie de metodologías específicas donde abordar esta vez si, los aprendizajes prácticos de la DCS. Así pues parece lógica esta forma de trabajo, y parece esencia la existencia de esas dos vertientes, tanto teórica como práctica, si bien, y como ya he dicho en asignaturas anteriores, se produce cierto solapamiento en cuanto a las metodologías, con respecto a las asignaturas de procesos de e-a, y diseño curricular.

1. Proceso formativo y aprendizajes realizados en el Máster
1.2. Fase de formación específica
1.2.2. Módulo 5. Diseño y desarrollo de actividades de aprendizaje en la especialidad
1.2.2.2. Diseño, organización y desarrollo de actividades para el aprendizaje de Geografía e Historia (8 créd.).

a) Introducción

Nos encontramos con una asignatura compleja, dividida entres partes y conducida por tres profesores diferentes. La primera parte está dedicada al diseño de actividades de aprendizaje en Geografía, dirigida por Eugenio Climent. La segunda parte, se centra en el diseño de actividades de aprendizaje en Historia, dirigida por el profesor Alfaro. La tercera parte tiene un trasfondo más teórico, pero también aborda el diseño de actividades en Historia del Arte así como un Estudio comparativo y la realización de una UD todo ello dirigido por Rafael de Miguel.

b) Proceso formativo

Como la materia está dividida en tres partes, el proceso formativo, aunque se trabaja lo mismo de forma paralela, lo hace siempre dentro de esos tres ámbitos distintos que hemos marcado anteriormente.

En Geografía, hemos venido desarrollando una serie de prácticas relacionadas con el diseño de actividades de Geografía. Algunas de ellas han consistido en trabajar con la localización de elementos geográficos en un mapa. Otra ha consistido en la realización de un climograma, la comparación entre el clima vegetación y el relieve para que observásemos de qué forma interactúan los elementos geográficos, la realización y preparación de un debate en torno al trasvase del Ebro, o la realización de un gráfico

que refleje el crecimiento vegetativo de la población española, teniendo en cuenta variables demográficas como la mortalidad y la natalidad.

En Historia, hemos realizado también varias sesiones prácticas dedicadas al diseño de actividades en torno a las Navas de Tolosa a través del aprendizaje del funcionamiento del Clero medieval antes del Concilio de Trento. O la imagen que se tiene desde el exterior de la España de 1978 a través de periódicos y hemerotecas virtuales.

Con Rafael de Miguel hemos adquirido conceptos mucho más teóricos como la enseñanza- aprendizaje a través del tiempo, como el concepto tiempo se enseña en ESO o en Bachillerato, las dificultades que entraña su adquisición. Con respecto al espacio hemos adquirido el mismo tipo de aprendizajes; como se explica el espacio en ESO o en Bachillerato, enseñanza- aprendizaje del tiempo etc. En un segundo lugar hemos dedicado algunas sesiones a la explicación de propuestas de análisis de obras de arte y hemos procedido al comentario personal de una obra de arte, ejercicio básico de bachillerato.

c) Aprendizajes realizados

En esta asignatura los aprendizajes adquiridos giran más bien en torno a una serie de destrezas dirigidas a la formulación de actividades en DCS, así pues, adquieren un significado mucho más práctico. Considero muy acertado por tanto, que a través de ejemplos hayamos adquirido una visión general del tipo de actividades que podemos plantear a nuestros alumnos desde ámbitos donde no somos expertos debido a los planes de estudios de nuestras licenciaturas. Analizar pirámides de población, extraer datos del INE, crear un gráfico, comentar una obra de arte, plantear y organizar un debate, realizar un climograma... son sólo algunos de los ejemplos que en esta asignatura hemos trabajado y mediante los cuales seremos capaces no sólo de plantear éstas mismas actividades, sino de diseñar otras nuevas.

d) Conclusiones

Es una asignatura de ámbito esencialmente práctico y que resulta esencial desde el punto de vista de que nos dota de herramientas y de destrezas para ser capaces no de divulgar a través de clases magistrales, si no de llevar a cabo ejercicios de ámbito práctico, que desarrollen competencias básicas como trabajar en equipo a través de actividades planteadas, trabajos colaborativos, interactivos etc... es decir que nos enseña a trabajar quizás más de la mitad de las competencias básicas que el currículo marca para la enseñanza- aprendizaje de las CCSS y que por lo tanto resulta imprescindible.

1. Proceso formativo y aprendizajes realizados en el Máster
1.2. Fase de formación específica
1.2.3. Módulo 6. Evaluación, innovación e investigación en la especialidad.
Evaluación e innovación docente e investigación educativa en Geografía e Historia (3 créd.)

a) Introducción

Esta asignatura de segundo cuatrimestre que corre a cargo del profesor Rafael de miguel, se divide en tres partes. Por un lado la evaluación en CCSS, por otro la innovación docente, y por último la investigación educativa. Cada uno de esos apartados ha sido abordado de diferentes formas.

b) Proceso formativo

En cuanto a la evaluación, dedicamos varias sesiones de clases magistrales donde se nos habló de lo que decía el Real Decreto 1345/1991 que establecía el sistema de evaluación sobre medio ambiente y conocimiento geográfico, población y espacio urbano, sociedad y cambio en el tiempo etc... establecía 29 criterios de evaluación.

Posteriormente el RD 937/ 2001 añade el orden de criterios por ramas. En la actualidad la evaluación se contempla como formativa, continua y diferenciada además de la evaluación competencias a través de la Orden 3 Diciembre 2007 para ESO y 14 Octubre 2008 y 27 Mayo 2009 para Bachillerato. Posteriormente analizamos los principios generales de la evaluación como revisión permanente del proceso de e-a, la importancia de la evaluación diagnóstico.

En el segundo bloque dedicado a la innovación docente y relacionada con el Practicum II, debíamos realizar un proyecto de innovación contextualizado en nuestro centro de prácticas. Se contempla la innovación docente como algo fundamental en el currículo y muy posiblemente, la capacidad de innovar en educación sea en poco tiempo parte exigible en la incorporación de nuevos docentes del estado. En mi caso, realicé un proyecto que abarcase competencias multidisciplinares como era una salida a la Zaragoza de Benito Pérez Galdós, haciéndoles trabajar de modo colaborativo.

En un tercer lugar queda la investigación, que tras una serie de clases magistrales a propósito de los tipos de investigación que se han llevado a cabo en nuestro país sobre DCS, se nos facilitaron varios proyectos de los que hemos tenido que elegir uno y analizarlo siguiendo un esquema propuesto por algunos expertos en la materia como el relacionado con la tipología de Pedro Miralles.

c) Aprendizajes realizados

En las clases magistrales se nos ha tratado fundamentalmente de motivar a través de la concienciación de la importancia que estos tres elementos tienen no sólo en el proceso de e-a, si no también en la renovación y la adquisición de una educación de calidad que sea capaz de resolver los problemas del futuro a través de su continua reelaboración, innovación e investigación. Por otro lado en su dimensión práctica hemos adquirido conocimientos básicos para comprender en torno a qué gira la innovación y la

investigación docente, base desde la cuál ser capaces en un futuro de poder desarrollar nosotros mismos esa renovación pedagógica a través de la innovación.

d) Conclusiones

Es una de las asignaturas que sin duda más proyección tiene a largo plazo pero que precisamente por eso resulta fundamental ya que aunque por un momento pueda parecernos que estudiamos elementos que no tienen demasiado peso en lo que se exige hoy en día a un docente, sin duda es algo imprescindible sobre lo que debería de girar una educación de calidad. Esta asignatura no es si no una introducción a esas herramientas que un día deberíamos de ser capaces de manejar con soltura y de forma continuada.

1. Proceso formativo y aprendizajes realizados en el Máster
1.3. Asignaturas optativas
1.3.1. Optativas relacionadas con los módulos 2 y 3.
Asignatura: Prevención y resolución de conflictos en el aula

a) Introducción

Esta asignatura es optativa y se encuentra dentro del módulo 2 “Interacción y convivencia en el aula”. Dicha asignatura se divide en dos partes bien diferenciadas. La primera corre a cargo de José Luis Soler, y los contenidos giran en torno a la legislación en materia de convivencia, integración y conflictos. La segunda de las partes, dirigida por la profesora Nieves Cuadra, tiene una vertiente más práctica, donde se analizan rasgos psicológicos y sociológicos que pueden dar lugar al conflicto y la mejor manera de gestionarlos.

b) Proceso formativo

Las clases han sido de tipo magistral, pero se han complementado con la realización de un trabajo de tipo más práctico, como el análisis de un plan de convivencia, el análisis de una película cuyo eje temático sea el conflicto en el aula, o la síntesis de un libro dedicado a la prevención y resolución de conflictos.

Las clases magistrales del profesor Soler, han girado en torno a la legislación elaborada a partir del 2005- 2006 por el Departamento de educación que plantea la elaboración de un “Plan de Convivencia” donde se incluyen protocolos de conflicto, revisión del marco normativo como el decreto de derechos y deberes de la comunidad educativa...dichos planes giran en torno a la convivencia siempre entre profesores, entre iguales, interculturales y de género. También se dota de herramientas como asesoramiento para el centro, a familiares, intervención y asistencia jurídica, comisiones de seguimiento y por supuesto campañas de sensibilización.

Con la profesora Nieves Cuadra hemos trabajado esquemas muy prácticos de gestión de conflictos como la tabla de Robbins, donde se muestran los estilos de gestión, sean estos competitivo, colaborativo, comprometido, evitación y acomodación. También otro esquema muy útil sobre los argumentos que se defienden en todo conflicto, donde se utilizan una serie de posiciones, que defiende unos intereses que se basan a su vez en unas necesidades. Por lo tanto para resolver muchos conflictos es necesario que el intermediario consiga que el diálogo se produzca en el nivel de las necesidades donde es mucho más fácil encontrar una serie de conectores como las necesidades mutuas.

c) Aprendizajes realizados

Los aprendizajes se han encaminado hacia esos dos ámbitos que podríamos llamar el legislativo y el emocional. Por un lado, nos ha proporcionado un contexto legal en el que es fundamental que sepamos no sólo de su existencia, sino que sepamos buscar ayuda y que tipo de ayuda nos puede ser prestada. Por otro lado, en el aspecto emocional, se nos han prestado una serie de herramientas prácticas con las que aprender a gestionar nuestras emociones y por lo tanto el conflicto. Si bien es un tema complicado el de las emociones, resulta imprescindible que adquiramos conciencia de

ellas para que aprendamos en mayor o menor medida a llevar a cabo una buena gestión de un conflicto.

d) Conclusiones

Sin duda considero acertado el planteamiento de trabajar en ambas líneas y se puede afirmar que carecería de sentido haber dedicado los contenidos exclusivamente a una de ellas. Además hace un complemento perfecto al Practicum I, donde hemos podido comprobar *in situ* parte de la documentación legal dedicada a la convivencia así como entrevistar a los trabajadores de orientación a propósito de su trabajo. Por otro lado, pienso que me ha resultado fundamentalmente útil traer a la conciencia conceptos tan simples como la gestión del conflicto a través del lenguaje de las necesidades. Conceptos simples, pero útiles y aplicables para toda la vida en múltiples contextos.

1. Proceso formativo y aprendizajes realizados en el Máster
1.3. Asignaturas optativas
1.3.2. Optativas relacionadas con el módulo 5.
Asignatura: Habilidades comunicativas para profesores

a) Introducción

Esta asignatura de segundo cuatrimestre ha estado dirigida por la profesora Marta Sanjuán. En ella se ha pretendido que adquiramos una serie de competencias comunicativas combinando las clases magistrales, exposiciones en grupo mediante trabajo colaborativo, y prácticas dedicadas al análisis de aspectos comunicativos entre profesores expertos, profesores novatos, nuestros compañeros y nosotros mismos.

b) Proceso formativo

La asignatura se ha planteado en tres tiempos. El primero corresponde a un primer periodo de clases de tipo magistral donde hemos trabajado diferentes competencias. En dichas clases hemos analizado las diferencias que existen entre un aprendizaje funcional y otro de tipo significativo ya sea por recepción o por descubrimiento. También hemos analizado pormenorizadamente las fases de comunicación de un texto, como son; Inventio, dispositio, elocutio y actio, es decir, planificar, componer, y exponer. En cada una de esas fases hemos estudiado los elementos de relevancia como la coherencia, la cohesión, la adecuación, la corrección, la presentación... Con todos estos conceptos hemos analizado textos transcritos de profesores novatos y otros expertos observando las diferencias en cuanto a la composición de su mensaje verbal. Por otro lado, también aprovechamos estas clases magistrales para analizar el registro, el nivel de lengua, el vocabulario, la conexión entre las ideas, la interacción, la disminución de densidad informativa, los elementos paralingüísticos como la fluidez, el tono, el volumen.

En la segunda parte de la asignatura, relacionada con el Practicum II y III, debíamos grabar en vídeo una de nuestras clases, y elaborar un trabajo donde analizásemos todos estos conceptos desde la composición de los contenidos hasta los elementos paralingüísticos.

En la tercera y última parte de la asignatura que realizamos una vez finalizado el periodo de prácticas, nos dedicamos a exponer en grupos un texto facilitado por la profesora donde pusiésemos en práctica todo lo aprendido, al mismo tiempo que el resto de compañeros realizaban una evaluación y un análisis de la actividad. Por otro lado también aprovechamos parte de estas sesiones para visualizar algunas grabaciones de las clases de nuestros compañeros.

c) Aprendizajes realizados

Los aprendizajes adquiridos han sido sin duda muy prácticos y en ámbitos distintos. Por un lado hemos adquirido competencias para diseñar una exposición seleccionando correctamente los contenidos. Por otro lado, hemos aprendido la importancia de distinguir la importancia de la macroestructura y la superestructura de los textos expositivos y a estructurar bien las ideas en un esquema jerárquico que luego verbalizaremos. A la hora de exponer, hemos visto como es importante desarrollar las ideas principales y ser bastante repetitivos en ellas siempre cuando mantengamos una cohesión en la exposición. También nos hemos dado cuenta de la relevancia de hacer nuestro el mensaje que queremos transmitir, pero también hacerlo de nuestros alumnos, realizando múltiples interacciones y utilizando un nivel lingüístico adecuado.

d) Conclusiones

Es una asignatura que me ha sorprendido porque hemos trabajado no solamente el ámbito comunicativo, sino también la disposición de las ideas, la estructura, la cohesión, la preparación de un texto que posteriormente va a ser expuesto. Además hemos visto ejemplos, los hemos analizado utilizando conceptos muy concretos y útiles y finalmente los hemos puesto en práctica con lo que las competencias y los aprendizajes se han conseguido y afianzado. Sin duda ha sido una asignatura muy completa, que consigue sobradamente los objetivos que se propone y que me ha resultado de muchísima ayuda en mi formación como comunicador.

1. Proceso formativo y aprendizajes realizados en el Máster
1.4. Prácticum
1.4.1. Practicum I: Integración y participación en el Centro y fundamentos del trabajo en el aula (3 créd.)

a) Introducción

El Practicum I se desarrolló entre el 21 de Noviembre y el 2 de Diciembre y estuvo dirigido por dos tutores. El primero, José Carlos Pacheco era el tutor del centro en el que estuvimos Pilar- Maristas, siendo la profesora Sandra Vázquez nuestra tutora en el Máster. Durante éste primer Practicum desarrollamos una serie de actividades propuestas que examinaremos a continuación, pero que tenían fundamentalmente el objetivo de introducirnos por primera vez en la organización de un centro y en la planificación en el aula.

b) Proceso formativo

Se nos plantearon diferentes actividades para realizar durante nuestra estancia en el centro. La primera de ellas fue la de recoger en un diario todas aquellas actividades que fuésemos desarrollando a lo largo del día tanto si estaban contempladas o no. Algunas de esas actividades consistían en presentarnos en las clases donde en el Practicum II y III íbamos a impartir docencia. También era de gran utilidad tener este primer contacto para observar los diferentes estilos docentes y que tipos de estrategias usan los profesores en diferentes cursos y grupos. Por otro lado realizamos un mapa de documentos para que tuviésemos muy claro que tipos de documentos tenemos que conocer y que relación tienen entre ellos como el PEC, el RRI, el ROC, o la PGA. También realizamos el análisis de un documento. En mi caso escogí el Plan de convivencia del RRI, ya que me sería muy útil para completar el trabajo que teníamos que realizar para la asignatura de Contexto de la actividad docente. Por último llevamos a cabo el análisis de participación en el centro a través de una serie de entrevistas que realizamos con el jefe de estudios, el coordinador de departamento, el orientador, de forma que comprendiésemos cual es el tipo de organización que tiene un centro. Además también realizamos un análisis de buenas prácticas relacionadas con la educación donde reflexionamos sobre la adecuación de los estilos docentes, la organización, la coordinación, las tutorías, la filosofía del centro, la convivencia etc...

c) Aprendizajes realizados

Las competencias adquiridas en este primer Practicum son en mi opinión de carácter fundamentalmente organizativo. Saber que documentos son importantes en la estructuración de un centro, las obligaciones organizativas de los profesores, la importancia de la autorización, de la comunicación entre las familias los profesores y el alumno, la implicación de la comunidad educativa, son solo algunos de los elementos que se recogen en éste ámbito. El otro aspecto sin duda ha sido el de establecer un primer contacto con nuestros alumnos, observar comportamientos que teníamos quizás muy olvidados para saber responder ante ellos, analizar diferentes actitudes o estilos docentes, la adaptación de esos estilos al grupo o a la clase etc.

c) Conclusiones

Primera experiencia netamente práctica del Máster de educación, más orientado a la organización de un centro pero sin duda fundamental y gratificante. Hemos recibido además un trato exquisito y una ayuda importante por parte de los dos tutores tanto del Máster como del centro. Sin duda un primer contacto con el mundo docente que se hace necesario antes de impartir docencia durante el Practicum II y III.

1. Proceso formativo y aprendizajes realizados en el Máster
1.4. Prácticum
1.4.2. Prácticum II: Diseño curricular y actividades de aprendizaje en Geografía e Historia (4 créd.).

a) Introducción

El Practicum II y III se desarrollaron durante los meses de marzo y abril y nuestro tutor de prácticas en el centro fue esta vez Daniel Gracia, profesor de la especialidad de Historia. En el Máster nuestro tutor fue Rafael de Miguel. Las actividades de Practicum II y III se desarrollaron indistintamente durante los meses de marzo y abril, si bien tenían objetivos diferenciados.

b) Proceso formativo

Durante el Practicum II se nos plantearon las siguientes actividades. Por un lado, al mismo tiempo que asistíamos a algunas de las clases como oyentes, realizamos una programación didáctica que nos serviría de marco referencia para realizar la unidad didáctica que deberíamos poner en práctica con nuestros alumnos. Una vez impartida, realizamos un estudio comparativo en el que resaltar las diferencias entre los grupos y realizar posibles modificaciones a la UD para adaptarla al grupo con el que trabajábamos. Por supuesto realizamos de todas estas actividades un seguimiento que quedó reflejado en el diario de prácticas.

c) Aprendizajes realizados

Como reza el título de este Practicum II los aprendizajes adquiridos giran en torno al diseño curricular y al diseño de actividades. Al plantearnos seriamente la UD que deberíamos poner en práctica pusimos todo nuestro esfuerzo en diseñar programaciones y unidades que habíamos aprendido durante la asignatura de diseño curricular, y además diseñamos actividades que habíamos aprendido durante la asignatura de diseño de actividades. Además realizando el estudio comparativo, analizamos el tipo de adaptaciones que pueden realizarse de esa UD al grupo con el que estábamos trabajando para lograr de una mejor forma que todos nuestros alumnos adquirieran dichas competencias planteadas.

d) Conclusiones

Este Practicum II nos ha dado la oportunidad de poder afianzar nuestros conocimientos tanto en diseño de programaciones didácticas y unidades como en el diseño de actividades. Además el estudio comparativo ha sido muy útil desde el punto de vista práctico, para que nos demos cuenta que llevar a cabo nuestra unidad didáctica tal y como está diseñada, sin realizar ningún tipo de adaptación al grupo no es de ser buen docente puesto que nosotros mismos hemos visto que estas adaptaciones son necesarias para que alcancen los objetivos que en la unidad se plantean.

1. Proceso formativo y aprendizajes realizados en el Máster
1.4. Prácticum
1.4.3. Practicum III: Evaluación e innovación de la docencia e investigación educativa en Geografía e Historia (3 créd.)

a) Introducción

El Practicum III se desarrollaba al mismo tiempo que el Practicum II, por tanto el período en el que se desarrolló fue también entre los meses de marzo y abril, y los tutores siguieron siendo Daniel Gracia en el centro y Rafael de Miguel en el máster. No obstante las actividades sí que estaban diferenciadas.

b) Proceso formativo

Durante el Practicum III que se desarrolla en consonancia con el Practicum II, hemos puesto en práctica la unidad didáctica, es decir, hemos impartido docencia durante doce horas cada compañero. Decidimos repartirnos las horas de forma que cada uno de nosotros diese su unidad didáctica en los cuatro grupos de 4º ESO de cara a adquirir las competencias para realizar el estudio comparativo. Fue una suerte que nuestro profesor Daniel Gracia, fuese profesor en los cuatro grupos de forma que pudimos impartir un total de doce horas de clases en total. En mi caso les expliqué la Revolución Rusa, y mis compañeros impartieron las unificaciones alemana e italiana y la Primera Guerra Mundial. Por otro lado realizamos la grabación que deberíamos analizar de una de nuestras clases para la asignatura Habilidades Comunicativas, así como diseñar actividades de Historia para la asignatura de Diseño de actividades. Por último realizamos un proyecto de innovación, que en mi caso consistió en una visita a la Zaragoza de los sitios, de Benito Pérez Galdós, donde aprendían arquitectura, urbanismo, historia, literatura y arte.

c) Aprendizajes realizados

Los aprendizajes en este caso han tenido un profundo sentido práctico ya que hemos puesto en práctica por primera vez en nuestras vidas los conocimientos adquiridos durante los años de licenciatura y del Máster al servicio de una clase magistral en un instituto. Por otro lado hemos realizado el esfuerzo de llevar a cabo un proyecto de innovación, y aunque sea a un nivel muy básico, no se nos puede olvidar que forma

parte del eje central sobre el que transcurrirá la educación en el futuro, una educación de calidad que se sepa adaptar a la sociedad y que innove y se renueve constantemente.

d) Conclusiones

Sin duda me gustaría destacar el aprendizaje de tipo vital, ya que para algunos de nosotros ha sido realmente novedoso e importante tener la oportunidad de impartir docencia. Un privilegio sin duda donde hemos puesto nuestro interés y esfuerzo en sacar el máximo provecho posible de esta oportunidad, donde hemos puesto en práctica todo lo aprendido y afianzado las competencias adquiridas durante todo el Máster y por supuesto, que nos ha motivado enormemente para proseguir y continuar nuestros esfuerzos en conseguir trabajar en este ámbito de la docencia.

2. Segunda parte. Propuestas de futuro e innovación

En el presente apartado se propone que realicemos una síntesis y valoración de la propuesta de un proyecto de investigación o innovación docente en relación con algún aspecto de una unidad didáctica, materia o módulo de uno de los cursos que imparta el tutor del Centro donde hemos realizado el Practicum, y que justifiquemos la pertinencia y adecuación del mismo, los objetivos que se pretenden alcanzar, las acciones que se van a llevar a cabo y los resultados que se pretenden obtener. Igualmente tenemos que hacer referencia a los aspectos que considera que deberá abordar en su formación permanente.

En primer lugar y antes de entrar de lleno en la tarea que nos ocupa me parece que lo más adecuado es señalar de dónde surge la necesidad de la didáctica general, para comenzar comprendiendo la existencia de la didáctica específica y de la innovación y la investigación.

En un momento donde la escuela se hace accesible para todos con la llegada de la generación baby boom, y sobre todo la progresiva apertura del sistema en los últimos tiempos de la dictadura, asistimos en España a una verdadera masificación de las aulas. Esto acarreó sin duda problemas de fracaso escolar al que la recién estrenada democracia no podía hacer oídos sordos, teniendo en cuenta además que existía como existe hoy en día, una corriente teórica de pensamiento, funcionalista, que es la teórica del capital humano, y que asegura que la riqueza de un país tiene una relación directa con la educación que poseen sus ciudadanos. Así pues, si tomamos esta premisa como cierta. La didáctica general surge como consecuencia necesaria, para hacer frente a este fracaso escolar derivado de la masificación de las aulas, y entendemos pues como coherente la posterior necesidad de ir creando didácticas específicas como la didáctica de las ciencias sociales (DCS en adelante) conforme esta ciencia progresaba. Hay que decir, como señala Pagès Blanch que la didáctica fue una herramienta que comenzaron a trabajar los profesores en sus aulas y que no vino marcada desde ningún tipo de legislación hasta la Logse, lo que refuerza aún más el fundamento de su existencia como fruto de una necesidad.

Una vez que tenemos claro el fundamento de la existencia de la didáctica general, reflexionaremos acerca de la existencia de la DCS. Resulta obvio comprobar cómo el campo de estudio que se abre con la didáctica es amplísimo y de hecho, se ha convertido desde hace ya unos años en disciplina universitaria. Desde este punto de vista nos parece natural que algunos campos del saber que tienen más relación entre sí que otros, como son las tradicionalmente llamadas ciencias sociales, que tienen más que ver con conocimientos humanos y no tan técnicos, posean unos rasgos propios que los caracterizan y vemos lógico que sean englobados conjuntamente para crear una DCS.

Existen visiones muy diferentes en torno al papel que debe desempeñar la didáctica de las ciencias sociales debido a que nos encontramos con una especialidad que ha sufrido o sufre de diferentes obstáculos para consolidarse como especialidad científica. Pedro Miralles señala que la DCS, todavía es una especialidad que sufre de inmadurez por varios motivos. El primero de ellos es el de su tardía incorporación al currículo español, ya que sólo a partir de 1984 con la ley de regulación universitaria se pudo crear este espacio de saber. El segundo motivo es que al encontrarse todo por hacer, esta

especialidad se llenó de profesores de secundaria, que a pesar de que ponían gran interés y esfuerzo en el diseño de actividades, hizo que careciera de una base teórica realmente reflexiva que la dotase de cuerpo y entidad propia. El tercero de los motivos es que otros campos de saber como la pedagogía la psicología o la historia solapan en muchos casos el campo de actuación de la DCS.

En opinión de Miralles, hace falta más entidad teórica y reflexiva de profundidad que den cuerpo y personalidad a este campo. Para ello propone que hay que estudiar más la formación que recibe el cuerpo docente, donde hay que incluir necesariamente, investigación, innovación y práctica educativa.

Algunas de las líneas que Miralles traza por las que debería guiarse la innovación y la investigación educativa son la creación de quipos europeos interdisciplinares que profundizasen en los problemas de la práctica educativa de forma reflexiva para localizar los problemas, y luego aportar soluciones a problemas educativos que impliquen a profesores, alumnos, equipos directivos, familias etc. Estas investigaciones además, han de estar dirigidas a incentivar el aprendizaje cooperativo, redactar libros de texto cada vez más originales y motivadores, y a utilizar nuevas herramientas y plataformas como las que ofrecen las TIC, consiguiendo con todo ello impulsar el pensamiento crítico y haciendo de la práctica docente en infantil, primaria y secundaria, el motor de la investigación didáctica.

Todo ello, afirma Miralles son esenciales, no sólo para dotar a la DCS de un ámbito consolidado de saber, sino también, para que disponga de una entidad teórica en continua renovación a través de la innovación y la investigación, y sea capaz no sólo de adaptarse a las demandas de la sociedad en cuanto a ofrecer una educación de calidad sino también para hacer a través de ésta, un mundo mejor.

Algunos autores efectivamente han intentado aportar a la DCS esa entidad, ese cuerpo propio de conocimiento que Miralles reclama.

El trabajo de Joachim Prats es tan valioso como extenso y sostiene que la DCS debe girar en torno al ámbito científico técnico, como de ámbito de actividades de enseñanza-aprendizaje. Por ello, sus investigaciones poseen una metodología muy científica y positivista basadas en el método cuantitativo, usando fundamentalmente entrevistas, como hemos tenido la oportunidad de valorar en clase en el análisis de su proyecto de investigación con respecto a los conocimientos y las expectativas de la Unión Europea que tenían los alumnos de 2001 en 4º ESO. No obstante, en mi opinión el ámbito científico técnico ha de tener una menor relevancia y sin embargo, opino que se debería dar muchísimo más protagonismo a la abstracción del pensamiento individual, dando una mayor importancia a la creatividad. Es cierto que quizás trabajando en esta línea y sin aparcarlo a un lado, el rendimiento científico sea algo menor, pero bajo paradigmas constructivistas, considero muchísimo más importante llevar a cabo actividades de enseñanza- aprendizaje que motiven a los alumnos, que ellos mismos construyan un pensamiento crítico a través de la reflexión y la imaginación, que den importancia a la curiosidad, y que sin relevar al olvido una metodología diseñada, se de más importancia a la construcción propia de un espíritu crítico, imaginativo y curioso, porque considero que si conseguimos esto, conseguiremos crear un motor de adquisición de conocimientos permanente, aun en detrimento del método científico- técnico cerrado.

Para llevar a cabo esta guía de construcción de enseñanza- aprendizaje del alumno es esencial la figura un profesor que tenga una perspectiva clara del resto de ciencias sociales sobre todo, pero sin olvidar la necesidad de poseer un espíritu sensible hacia todo lo que le rodea como la literatura, el arte, y también ámbitos que se alejan un poco de las ciencias sociales como la biología o la ciencia, puesto que todo al fin y al cabo pertenece al saber humano y todo es susceptible de ser aprehendido desde diferentes perspectivas. Todo es susceptible de ser aprehendido por ese motor de adquisición de conocimientos permanente que pretendemos incentivar en el interior de nuestros alumnos a través de la DCS y que como veremos posteriormente, he pretendido reflejar en mi proyecto de innovación.

Bajo mi punto de vista el espíritu de la DCS es precisamente este, y al igual que Xavier Hernández, pienso en el riesgo que existe de convertirla en una nueva ciencia cerrada que a mi entender dejaría de ser didáctica. No obstante por supuesto que debe de existir un método y unas actividades, pero que se sustenten sobre la flexibilidad de la creatividad y la imaginación y no a una ciencia dogmática y cerrada que siempre acaba destruyendo la ilusión por el conocimiento. Gemma Tribó, analizaba en su artículo la influencia que el currículo anglosajón ha tenido históricamente sobre el español. Actualmente esta influencia se ha ido acrecentando. Uno de sus puntos fuertes es el trabajo a través de conceptos clave, en lugar de por cronologías u otras formas más clásicas y menos didácticas. Algunos autores que se han atrevido a profundizar en esta línea de trabajo como Pilar Benjam enumeraban los siguientes conceptos clave:

- Identidad/ Alteridad
- Continuidad/ Cambio
- Diferenciación, diversidad/ cambio
- Conflicto
- Interrelación
- Organización social

Para ella la DCS tiene una labor fundamental en el aprendizaje del alumno del mundo en el que vive, su interpretación y su traducción a un comportamiento más democrático y solidario, huyendo de la premisa post-modernista del todo vale. Estoy de acuerdo con esta forma de trabajo a la hora de construir contenidos. Personalmente he de decir que en mi etapa educativa he tenido profesores que han articulado sus materias de esta forma y resultan muchísimo más clarividente a la hora de esta comprensión del mundo en el que vivimos puesto que los contenidos surgen de conceptos más prácticos y reales. No obstante siempre he presentado que hay ciertas dificultades para ponerlos luego en relación. Por ejemplo si estudiamos la historia de los movimientos sociales, acabamos perdiendo en parte la perspectiva de otro tipo de elementos como una cronología política o económica. Por éste hecho soy más partidario de dejar este tipo de métodos para las universidades, dónde esto es posible, y muy útil porque ya poseemos una base de conocimientos más clásica sobre la que sustentar cualquier tipo de conceptos por muy independientes que éstos sean. Para la enseñanza en la ESO y Bachiller, soy más partidario de estudiar los contenidos organizados de una forma más clásica, aunque dando muchísima más importancia a la DCS.

En definitiva, considero que la didáctica general surge de forma natural en un sistema democrático, que se preocupa por el bienestar y la educación del conjunto de sus

ciudadanos a la que todos tienen derecho, y como respuesta a resolver el problema del fracaso escolar en unas aulas repletas de estudiantes. También entiendo la DCS y el resto de didácticas específicas como fruto de intentar abordar este problema a través de una didáctica más concisa y autónoma con respecto a un conjunto de materias con ciertas analogías. No obstante, entiendo la innovación en DCS como una orientación a un ámbito de actividades de enseñanza- aprendizaje, que se sustenten sobre paradigmas más constructivista y flexibles donde la creatividad y la imaginación tengan un peso relevante como por ejemplo a través de actividades interdisciplinarias, más que un ámbito científico técnico cerrado donde en mi opinión, el peso del método o la técnica acaba desmotivando a los alumnos.

Una vez visto el papel que tiene la DCS dentro de la educación y sobre todo, la importancia de seguir construyendo este campo de conocimientos, que como hemos visto aún se encuentra en estado de crecimiento, comprendemos pues la necesidad de utilizar la investigación y la innovación dentro de la educación, como herramienta para conseguir una educación de calidad, adaptada a las necesidades de la sociedad. Sólo de esta forma, la educación conseguirá no quedarse anquilosada, y conseguir dar respuestas a los problemas de la sociedad que se encuentra en constante evolución. De ahí que cada vez se le de más peso en el currículo a la innovación y a la investigación. En el Máster hemos dedicado algunos trabajos a desarrollar competencias dentro de éste ámbito. Lo cierto es que hemos trabajado de forma que ha resultado ser una primera aproximación a ésta problemática, pero que sin duda formará parte de la base desde la que nosotros mismos tenemos que concienciarnos de la importancia de la innovación y la investigación, y la usemos autónomamente en nuestro trabajo puesto que además no resultaría para nada sospechoso que la el currículo del futuro se basase en el eje central de la innovación.

Uno de esos trabajos consistían en la realización de un proyecto de innovación relacionado con la unidad didáctica que teníamos que desarrollar dentro del Practicum II y III. Cómo ya hemos dicho, se pretende con la realización de este proyecto que seamos capaces primero, de asumir la importancia de la innovación dentro de la docencia, segundo, que seamos capaces trabajar de formas distintas un mismo campo de conocimientos, que demos respuestas a problemas que se puedan plantear trabajando y diseñando de forma autónoma nuevas actividades de e-a.

Mi proyecto intenta elaborar una reflexión y un método para abordar la adquisición de competencias básicas por parte de los alumnos, a través de una forma innovadora y transversal a las materias. Considero que la innovación es fundamental por varios aspectos. Actualmente no podemos considerarlo como algo experimental, puesto que nos hemos dado cuenta, que la educación sin innovación, se ve atacada de varios peligros y por ello, hoy en día la innovación es considerada como un elemento central del modelo de educación integral.

Los expertos, como ya hemos visto, se han dado cuenta que la educación se ve aquejada de la inercia de un profesorado anclado en los años 60. Esto es así debido a que se han producido varias generaciones de profesores que no han sido formados para la innovación y tan solo dominan un modelo educativo. No obstante, la sociedad se encuentra en constante evolución y esto hace que al cabo de 30 años de carrera

profesional el modelo falle, puesto que se está impartiendo un modelo educativo que no es acorde con la sociedad, lo que puede generar tensiones alumno- profesor en ambas direcciones. También tenemos que tener en cuenta el peligro que produce de la inercia de las editoriales, que posiblemente debido a falta de tiempo y de formación, los profesores se dejan llevar por la senda que marcan las editoriales, es decir, del mercado. Por último, hay que tener en cuenta las dificultades que implica el cambio curricular.

Por todo ello, es fundamental formar a los profesores en la innovación, para que sean capaces de adaptarse a las nuevas necesidades de la educación y dar un impulso cualitativo en la educación integral que tanto se requiere en la actualidad.

Mi proyecto está enmarcado dentro de la unidad didáctica de Ciencias Sociales: Historia, 4º ESO. En muchas ocasiones la historia, la literatura e incluso la geografía quedan relegadas a un saber teórico, contenidos huecos de fechas y nombres sin relación aparente para nuestros alumnos y sin conexión con su presente. Les resulta muy difícil adquirir ésta concienciación, de que los contenidos que se les están enseñando forman parte de un todo, que se relaciona con otras materias y que evidentemente tiene su relación con nuestro presente. El proyecto que realicé va encaminado no sólo a que adquieran conocimientos teóricos sobre diferentes materias de forma transversal a través de una actividad como la visita a la Zaragoza de Benito Pérez Galdós, sino que va también dirigida a que comprendan cómo se relacionan dichos contenidos, y cómo éstos influyen en nuestro presente a través del trabajo de campo, observando que rasgos ha dejado la guerra en la urbanización de la ciudad en la que viven. Se presenta como un proyecto adecuado al nivel de los alumnos, y realista, temporal y espacialmente.

Es un proyecto interdisciplinar y consiste en una visita a la Zaragoza de los Sitios, a través de la literatura, de la mano de Benito Pérez Galdós, pero también a través del arte de Goya, de la geografía urbana y como no de la histórica política y militar. Dichos ámbitos de trabajo desde los que se estudia esta Zaragoza del siglo XIX, son estudiados por nuestros propios alumnos, tutorizados evidentemente por el profesor, y que posteriormente exponen al resto de alumnos a pié de monumento. Así pues se pretende trabajar de forma interdisciplinar, un objeto de estudio que es accesible, que es práctico puesto que nuestros alumnos pasan por delante de esos monumentos todos los días, y que sin duda trabajan un número elevado de competencias, que abarcan varios campos y que sin duda les ayuda a adquirir autonomía en su aprendizaje.

Desde las asignaturas de Lengua y Ciencias sociales se organizarán grupos que tendrán que elaborar un trabajo previo a la visita. En Lengua, deberán realizar todos los alumnos una lectura del libro Zaragoza, episodios nacionales, de B.P. Galdós. Posteriormente en Ciencias Sociales se les explicará qué lugares de Zaragoza vamos a visitar y se les dividirá en varios grupos. Un grupo será el encargado de relacionar esos lugares con el libro de Galdós, otro, deberá encargarse de buscar información sobre cuadros que traten Los sitios de Zaragoza, como los de Dupont o los grabados de Goya. Otro grupo, deberá trabajar el urbanismo de la ciudad, tendrán que analizar un mapa de la época y ver en qué forma ha ido cambiando la ciudad a través de su urbanismo. Otro de los grupos trabajará la historia de los Sitios, el modo de lucha o las batallas. De ésta forma, conforme hagamos la visita y nos paremos en los monumentos, cada grupo hará una breve explicación de lo que han trabajado.

Así pues y aunque guiados por el profesor, son ellos mismos quienes ponen en práctica su conocimiento a pié de monumento, tratando contenidos de literatura, arte, historia, e incluso geografía, a través de una sola actividad, y que desarrolla un buen número de competencias básicas haciendo especial énfasis como decimos en el aprendizaje autónomo.

Los objetivos que pretenden alcanzarse mediante ésta actividad son los siguientes:

- Valorar y conocer el patrimonio Zaragozano, a través de su urbanismo, su historia y su pintura en el Siglo XIX.
- Conocer la literatura española del Siglo XIX a través de Benito Pérez Galdós.
- Conocer al genio aragonés Francisco de Goya a través de su obra pictórica “Los desastres de la guerra”.
- Adquirir los conocimientos básicos del acontecimiento los Sitios de Zaragoza así como de las consecuencias que supusieron a la ciudad.
- Desarrollar el espíritu crítico hacia la gestión política de los gobernantes y nuestra responsabilidad como ciudadanos en asuntos como las guerras.
- Adquirir sensibilidad por el arte y la historia, así como el gusto por la cultura que nos rodea.
- Valorar la importancia de la gestión del patrimonio para comprender el pasado y el presente.
- Adquirir conciencia de la relación que existe entre conocimientos de diferentes materias, así cómo la relación que éstas tienen con nuestro presente.
- Desarrollar las herramientas básicas de búsqueda, procesamiento y comprensión de la información.
- Aprender a trabajar en equipo y el respetar las opiniones y el trabajo de los demás.
- Desarrollar las capacidades de oralización de un texto así como el respeto por quien expone.
- Aprender autónomamente.

Como profesores, planteamos el diseño de la actividad a nuestros alumnos, les guiamos ofreciéndoles las fuentes de información donde obtener los contenidos para la elaboración de sus trabajos, planeamos la visita y evaluamos la actividad, pero serán ellos quienes doten de contenido ésta visita.

Cómo hemos dicho al principio del trabajo, en un primer momento organizaremos a nuestros alumnos en grupos de trabajo, y se les facilitará y explicará el itinerario que seguiremos en la ruta a Zaragoza. Posteriormente se les encomendará un trabajo y se les facilitarán los materiales. Uno grupo deberá sintetizar el libro de Galdós y relacionarlo con la visita a Zaragoza (calles, monumentos, acontecimientos...), otro de los grupos hará lo mismo con las obras pictóricas de Dupont y Goya, otro de los grupos elaborará un trabajo que sintetice la historia de los Sitios de Zaragoza y un cuarto grupo realizará una comparativa a través de dos planos de la ciudad de Zaragoza.

Estos trabajos serán grupales y por escrito, pero en un segundo momento haremos una salida a la ciudad, dónde a pié de cada monumento, cada uno de esos grupos tendrá que realizar una explicación de lo que han trabajado al resto de la clase. En cada explicación participará un miembro distinto del grupo, de forma que al finalizar la visita hayan expuesto prácticamente todos los alumnos de la clase.

La visita comenzará en la Plaza de los Sitios, donde el profesor hará un contexto general a partir de la revolución francesa y Napoleón, y cederá la palabra al primer grupo, que procederá a la explicación y síntesis de qué fueron los sitios de Zaragoza, otro grupo realizará la introducción a B. P. Galdós y el último grupo procederá a relacionar la historia de los Sitios a través de los símbolos del monumento de Ricardo Magdalena. Posteriormente nos dirigiremos a la Plaza San Miguel donde un grupo hablará de las puertas de Zaragoza y expondrá al resto la comparativa entre los planos de la ciudad de Zaragoza en la época y en la actualidad. Seguiremos la visita en la calle Asalto y Heroísmo. A la entrada de la calle, uno de los grupos relatará algunas de las descripciones que B. Galdós traza sobre los sitios de Zaragoza y otro grupo hablará del tipo de combate que hizo falta, casa por casa.

Seguimos la visita en la calle El Pozo, donde se conserva una esquina de una casa de la época, afectada por la guerra y que se ha conservado hasta la actualidad. Podríamos aprovechar ésta parada para proceder a más narraciones del libro de Galdós. Nos dirigiremos al Centro de Historia, antiguo convento de San Agustín, donde uno de los grupos podrá exponer los cuadros de Dupont y otro grupo podrá hablar sobre el combate histórico en éste lugar contra las tropas francesas.

Por último nos dirigiremos al Museo Camón Aznar. Allí, el último grupo realizará una introducción a Goya y a su serie “los desastres de la guerra”, se procederá a la visita en silencio de los grabados de Goya. Aprovecharemos el impacto que producen los grabados de Goya sobre la guerra, para realizar una reflexión final sobre el drama que supone una guerra, que en el fondo no tiene nada de épico, en contraste con los monumentos y la obra de Galdós.

Por último y al acabar la actividad, el profesor hará una reflexión final sobre la actividad y mantendrá un diálogo con los alumnos a modo de evaluación, de forma que opinen sobre lo que les ha parecido.

Ésta actividad exige una coordinación entre los departamentos de ciencias sociales y el de lengua. Además, como su realización tiene dos fases bien diferenciadas (trabajo+ visita), tenemos que tener muy pensada la temporalización de la actividad.

El planteamiento de la actividad se les deberá exponer al principio de la segunda evaluación, para que desarrollen sus trabajos con tiempo. No obstante nos marcaremos un calendario de fecha máxima para la entrega de dichos trabajos de forma que sean entregados, corregidos y devueltos a los grupos una semana antes de la realización de la visita, que puede ser tres o cuatro semanas después de haberles anunciado la actividad de forma que a poder ser coincida cronológicamente con el temario en historia y en literatura española.

La realización de la visita se hará en periodo de clase y no tiene que suponer en ningún momento una duración mayor a las 3 horas, con lo que tampoco supondrá un retraso importante en el resto de materias.

Tras esta actividad, se pretende conseguir, además de los objetivos marcados al principio, unos resultados mínimos;

- Uso correcto del vocabulario, tanto escrito como hablado
- Localizar en el espacio y en el tiempo los Sitios de Zaragoza
- Comprender las causas y consecuencias de un conflicto militar
- Relacionar éste acontecimiento con la obra de Galdós y Goya
- Comentar un plano de la ciudad en relación a su contexto
- Comprender la importancia del arte y la literatura como fuente de información histórica.

En ésta actividad se emplean diversas metodologías, que por otro lado no son sino una ventaja como expresan algunos expertos ya mencionados anteriormente como Miralles o Prats, puesto que de esta forma conseguimos abarcar un mayor número de destrezas

En un primer momento podríamos afirmar que usamos una metodología expositiva, ya que es la herramienta que usamos no sólo para proponerles la actividad, sino también para iniciarla y finalizarla a través de esa reflexión final sobre la guerra que corre a cargo del profesor. Por otro lado, el trabajo que nuestros alumnos realizan en sus casas es un trabajo que utiliza metodologías cooperativas, dónde nuestros alumnos aprenden a trabajar en grupo. Además, es un aprendizaje orientado a proyectos, que utiliza el método específico de la historia, el método expositivo, para llevar a cabo la transmisión de los conocimientos adquiridos por cada grupo, al resto de la clase. En cierto modo también se produce una interacción e investigación a lo largo de todo el proceso cooperativo y de exposición así como de evaluación final.

Cómo podemos observar, es una actividad que utilizar diversas metodologías y gracias a ello, podemos abarcar un mayor número de competencias y proponernos un número mayor de objetivos.

Hemos analizado la importancia de la DCS, y como la innovación representa uno de los ejes principales por los que debe regirse. Por supuesto esto toca también a la investigación, que como ya hemos visto a través de Pedro Miralles, la investigación debe consolidarse dentro de la DCS para convertirla en una especialidad que trabaje en un ámbito concreto de un campo de conocimientos, que se convierta en una rama científica madura, y que avance notablemente para poder recoger sus frutos.

En lo que mi respecta, como estudiante de este Máster y futuro docente, opino sinceramente que la innovación debería ocupar el eje central no sólo de la formación del profesorado, sino también de su acceso a la actividad profesional. El sistema actual de oposiciones exige la redacción de una Programación Didáctica, la cual no puede por reglamento, ser demasiado innovadora, se busca y selecciona profesores que sean capaces de adaptarse a la redacción de una programación tal y como exige el currículo. Además tal y como hemos podido comprobar en durante las prácticas, las programaciones sirven poco más que para aprobar la inspección de educación. Pocas oportunidades tiene un profesor de innovar sin tiempo y con reglamentos estrictos dentro de las programaciones. Por ello, pienso que se debería en primer lugar, hacer más hincapié en la innovación dentro de la formación del profesorado para dotarle de herramientas y competencias, y por supuesto también en su selección, para seleccionar a los más capaces de llevar a cabo una tarea realista y práctica, que puede y debe dar resultados dentro de nuestra educación, mejorándola continuamente y dando respuesta a la sociedad modificando las actividades de enseñanza- aprendizaje para resolver y

adaptarlas a la educación de calidad, pero también modificando estructuralmente algunas cuestiones organizativas que tienen repercusiones directamente en la educación. Para mí por tanto, la innovación ha de englobar todo, desde el ámbito escolar a la organización y estructura del currículo, la organización del centro, de las instituciones etc.

En mi conciencia queda pues la necesidad de innovar. Sin duda, aunque todavía falta mucho para lograr que la innovación y la investigación sean el eje central sobre el que se asiente la DCS, pero también la tarea educativa, no podemos obviar que en este Máster se han sentado unas bases valiosísimas como son en un primer momento la concienciación de lo importante que resulta, y en un segundo lugar unas nociones básicas de en qué puede consistir esta innovación, por donde se puede innovar y como, a través del proyecto de innovación y el de investigación. Bajo estos dos conceptos, sobre todo el de la concienciación, pienso que se han asentado unas bases sobre las que cuando ese cambio en el currículo llegue, estaremos preparados para llevar a cabo la innovación que necesita la DCS desde nuestras aulas, puesto como asegura Miralles, es nuestro campo de actuación, nuestro laboratorio, donde ponemos en práctica aquello que funciona y lo que no.

Por otro lado, y además de la innovación y la investigación, considero necesaria la formación permanente tanto en idiomas como en nuevas tecnologías aplicadas a la docencia. Desde luego estos dos ámbitos pueden entrar dentro de la innovación, puesto que básicamente consiste en analizar los problemas de la educación para darles solución, ya sea a través de la formación del profesorado en nuevos métodos, en nuevas tecnologías o en nuevos idiomas. Lo que desde luego resulta esencial es tener ese espíritu profesional, de alguien concienciado con su trabajo, y desde luego con el aprendizaje continuo que pueda aplicar en su trabajo y pueda ofrecer a sus alumnos una educación que disfrute de un mayor grado de excelencia. Sólo de esta forma podemos conseguirla. Yo sin lugar a dudas asumo la tarea, y no concibo dedicarme a esta profesión sin comprender que tan importante va a ser la dedicación que ponga en la autorización de mis alumnos, como la transmisión de conocimientos, como el aprendizaje continuo. Estos tres elementos son clave en el éxito de esta profesión, son fundamentales en llevar a cabo nuestro trabajo de la mejor forma posible, en ofrecer en definitiva lo mejor de nosotros mismos.

3. Conclusiones

Me gustaría finalizar éste trabajo de fin de Máster, haciendo una valoración general del mismo, ya que me parece que es más interesante, puesto que otro tipo de contenidos ya han sido abordados en otros puntos del presente trabajo. Así pues me gustaría llevar a cabo esta valoración, porque me parece interesante reflexionar acerca de todos los contenidos impartidos, todos los trabajos realizados y todas las experiencias acumuladas durante estos nueve meses.

Si echamos la vista atrás, con la perspectiva que nos da el haber finalizado todas las clases, y haber puesto punto y final a todos los trabajos, portafolios, y unidades didácticas que se nos exigían, lo cierto es que se puede extraer una visión muy positiva.

El master de educación viene a poner fin a un vacío de conocimientos que generaciones y generaciones de profesores han tenido que sufrir y que han tenido que ir cubriendo a través de su propia experiencia docente. Es cierto que no es malo aprender de los errores, y sin duda, tenemos grandes docentes en este país. Pero también es cierto que resulta mucho más positivo enfrentarnos por primera vez a esta labor teniendo conocimientos y una mínima experiencia, a llegar absolutamente sin tener ni idea de en qué consiste la docencia. Por otro lado, no podemos olvidar que nuestra propia labor, aún habiendo logrado superar este Máster requerirá de un aprendizaje continuo, que se basará sin duda también en el error solución. Por otro lado, las competencias que hemos adquirido durante estos nueve meses nos preparan muchísimo más, si no para no equivocarnos, al menos sí para extraer las mejores lecciones y tomar las mejores decisiones en nuestra labor, así como tener una conciencia sólida de qué es lo importante que es nuestro trabajo y cómo tenemos y podemos mejorarlo día a día.

Como dijimos en la introducción, fundamentalmente se pretendía que a través de éste Máster lográsemos alcanzar los siguientes objetivos o competencias;

- Saber: hemos adquirido una serie de conocimientos que hasta el comienzo de éste Máster nos habían sido apartados durante la licenciatura. Fundamentalmente me gustaría destacar aquellos relativos al contexto en el que se produce nuestra actividad. Hemos conseguido tener plena conciencia de la importancia de nuestra labor a través de la sociología. Hemos adquirido conocimientos acerca de los fallos del sistema meritocrático y sobre todo lo condicionados que estamos como seres humanos a nuestro contexto, así pues, es necesario que situemos nuestra labor en el sitio donde le corresponde, que seamos conscientes de las enormes dificultades que tienen los alumnos que provienen de entornos socio económicos y culturales más bajos, para que seamos más comprensivos y seamos capaces de hacer un esfuerzo extra esforzándonos en que sean capaces de superar periodos académicos como la ESO, entendiendo nuestra labor como algo fundamental a la hora de favorecer la movilidad social. Por otro lado, en una dimensión técnica me gustaría destacar esencialmente las asignaturas relativas al diseño de programaciones y actividades, ya que hemos adquirido una serie de conocimientos técnicos sumamente importantes para lo que constituye hoy por hoy el proceso de selección del profesorado, pero también como forma de ser capaces de impartir nuestra propia docencia, bajo el paraguas de nuestro criterio y al margen del de los libros. Dentro de éste ámbito técnico me gustaría destacar las competencias adquiridas relativas a la transmisión de contenidos a través de la comunicación. Un

profesor es ante todo un orador, y por tanto, tanto los elementos lingüísticos como paralingüísticos son la herramienta que usamos para integrar a nuestros alumnos en la clase, para motivarles, para enseñar contenidos, para resolver problemas, para dar a través de nuestro ejemplo lecciones para la vida. Por ello, tener una idea más o menos clara de cómo ha de realizar esta actividad expositiva a través de ejemplos y a través de nosotros mismos ha resultado clave en el proceso de formación. Por último, no me gustaría olvidarme de un tercer ámbito que es esencial, el de la innovación. No sólo hemos adquirido conocimientos en torno a los autores que más han trabajado la DCS, sino que también hemos adquirido conciencia plena de lo importante que resulta, así como las bases sobre como trabajar un proyecto de innovación.

- Saber ser / saber estar: Bajo esta premisa se pretendía que un docente no fuese solamente un mero transmisor de conocimientos, sino también que profundizásemos en nuestro aprendizaje socio- afectivo y en los valores, para lograr una educación integral en nuestros alumnos. Dentro de éste ámbito me gustaría destacar que hemos adquirido conocimientos a propósito de lo que supone la educación integral y cuán importante resulta. Para ello es necesario que aprendiésemos nociones básicas de cómo se construye la personalidad en un adolescente, por qué etapas transcurre y bajo que elementos se sostiene. Por supuesto han resultado muy útiles los conocimientos sobre el locus de control para que seamos capaces de en menor o mayor medida motivar a nuestros alumnos a través de problemas sencillos que puedan resolver aumentando poco a poco su dificultad y descostrándoles que son capaces de lo que se propongan. Igualmente importante han sido los contenidos vertidos sobre el currículum oculto, aquello que con nuestras actitudes, comentarios, o incluso el mismo funcionamiento del aula enseñamos. Para ello ha sido muy útil aprender los tipos de liderazgo que existen destacando por encima de todos el democrático. Por supuesto también habría que destacar dentro de éste contexto los conocimientos sobre la resolución de problemas en el aula del que destacaría la idea de resolver los problemas utilizando siempre el lenguaje de las necesidades, es decir, sustituyendo el “Yo quiero que guardes silencio” al “Necesito que guardes silencio, porque si no me resulta imposible dar la clase y que el resto de compañeros aprendan”, aunque valdría cualquier ejemplo. Este sin duda es uno de las lecciones que personalmente más me han aportado, puesto que es algo que podemos aplicar a cualquier situación en nuestra vida.

-Saber hacer: Los nueve meses que ha durado el Máster en sus 60 créditos, a través de todas las asignaturas, deberían servirnos para habernos dotado de competencias suficientes como para poder desarrollar nuestra propia formación profesional de forma autónoma y por ello se plantea como un campo de conocimientos fundamentalmente didáctico. Insisto una vez más, en la importancia que tiene la innovación y la investigación tienen sobre nuestra propia formación, pero todo esto nos tiene servir para que estemos motivados y le dediquemos tiempo a nuestra formación continua, sobre todo a nivel de didáctica, de idiomas, y todo lo que tenga que ver con innovación docente.

En mi opinión, salir de aquí sin ser conscientes de la importancia que tiene nuestra profesión en la sociedad, sin darnos cuenta de lo importante que es la innovación y la formación continua del profesorado, sin entender los contextos en los que viven nuestros alumnos y las dificultades que tienen para sacar las materias adelante, sin involucrarnos con ellos en ese trabajo, sin asumir la responsabilidad que tenemos

finalmente para con nosotros mismos y con la sociedad, es no haber aprendido ni entendido nada.

Por mi parte he de decir que es cierto que este Máster tiene carencias muy serias sobre todo en cuanto a la organización de algunas materias, pero también la sincronización entre las mismas, donde se producen duplicidades y solapamientos. Es cierto que fallan los tiempos, que en ocasiones algunos métodos son inadecuados dadas las circunstancias en las que nos vemos sometidos, pero también es cierto que sería injusto no reconocer las competencias que hemos adquirido, la concienciación con respecto a nuestra profesión. Creo sinceramente, y en éste trabajo he intentado demostrarlo, que hemos aprendido lecciones de un alto valor técnico y humano y que negarlo sería absurdo, por muy arduo que haya sido el camino. Yo personalmente estoy muchísimo más preparado para ésta profesión que hace un año, y creo que tenemos que seguir trabajando en formar a profesores que sean cada vez más capaces y competentes en esos tres ámbitos a los que nos hemos remitido tanto en la introducción como en la conclusión. Tenemos que profesionalizar aún más nuestra labor docente, sólo así conseguiremos una educación de calidad, y éste Máster aún con sus salvedades, nos orienta hacia este largo camino que aún se nos plantea por delante.

- LAHIRE, Bernard. *Socializaciones múltiples*. Lyon. 2006
- BERNAL, J,L, *El sistema educativo*. Barcelona. 2009
- PRATS, J .Geografía e Historia. *Complementos de formación disciplinar*. Vol. I, Didáctica de la Geografía y la Historia. Vol II, Geografía e Historia. *Investigación, innovación y buenas prácticas*. Vol. III. Colección Formación del Profesorado. Graó. 2009.
- HERNÁNDEZ, F.X. *Didáctica de las ciencias sociales, geografía e historia*. Barcelona, Graó. 2002
- BENEJAM, P. y PAGÉS, J. *Enseñar y aprender Ciencias Sociales, Geografía e Historia en la educación secundaria*. Barcelona, Horsori-ICE Universidad de Barcelona. 1997.
- TREPAT, C. y COMES, P. *El tiempo y el espacio en la Didáctica de las Ciencias Sociales*. Barcelona, Graó.
- GONZALEZ, I. *El conocimiento geográfico e histórico educativo: la construcción de un saber científico, en La Geografía y la Historia, elementos del Medio*. Madrid: Ministerio de Educación, Cultura y Deporte. 2002.
- ESSOMBRA, M. A. *10 ideas clave para la gestión de la diversidad cultural en el aula*. Graó. Barcelona. 2008.
- <http://www.didactica-ciencias-sociales.org/>
- <http://www.histodidactica.es/>
- http://age.ieg.csic.es/v2/recursos_didacticos/index.php