



Universidad
Zaragoza



Facultad de Educación
Universidad Zaragoza

TRABAJO FIN DE MÁSTER

Máster Universitario en Profesorado de Educación Secundaria
Obligatoria, Bachillerato, Formación Profesional y Enseñanzas de
Idiomas, Artísticas y Deportivas

Especialidad de Geografía e Historia

David Aragón Rebollo

INDICE

1. INTRODUCCIÓN	3
2. TRABAJOS ELEGIDOS	13
2.1. PROYECTO DE INNOVACIÓN.	13
2.2. UNIDAD DIDÁCTICA	17
2.3. ESTUDIO COMPARATIVO	18
3. RELACIÓN ENTRE LOS TRABAJOS ESCOGIDOS, Y SU PUESTA EN PRÁCTICA	21
3.1. RELACIÓN ES EXISTENTES	21
3.2. PUESTA EN PRÁCTICA DE LOS TRABAJOS ELEGIDOS.	23
3.2.1. PROYECTO DE INNOVACIÓN.	23
3.2.2. UNIDAD DIDÁCTICA	25
3.3.3. ESTUDIO COMPARATIVO	27
4. CONCLUSIONES Y PROPUESTAS DE FUTURO.	30
4.1. CONCLUSIONES REFERENTES AL MASTER	30
4.2. PROPUESTAS DE FUTURO	33
5. BIBLIOGRAFÍA	37

1. INTRODUCCIÓN

En un principio, hablaré sobre la situación del profesor en la sociedad actual, ofreciendo detalles del marco social en el que está introducido., Más tarde entraré en el ámbito teórico en el que la didáctica de las Ciencias Sociales inician su andadura en la educación. Por último expondré que cuales son las funciones del docente cuando tiene que realizar su praxis.

1.1 EL PROFESOR HOY EN DÍA.

Hoy en día la profesión de docente está completamente influenciada por aspectos externos que provienen de los diversos factores que actúan de manera directa en todos los ámbitos de la sociedad. Estas características añadidas, provienen de los cambios producidos en los ámbitos económicos, políticos, tecnológicos, sociales y culturales. Dependiendo de la idiosincrasia de cada uno, el obrar del profesional en su profesión se verá afectado en diversas maneras. La libertad de cátedra por parte de nuestro ámbito educativo, queda troncada por estos aspectos. A día de hoy, el docente se encuentra con un grado de exigencia muy elevado, ya que está, en el centro de todo el proceso educativo. Debe de transmitir y hacer pensar a sus alumnos de forma crítica, todos los aspectos relacionados con la cultura, debe de mostrar unos valores que respeten todos los ámbitos sociales para que así se logre, la integración en la sociedad por parte del alumno, y en esta integración, el propio alumno sea un individuo comprometido y responsable. A parte, se debe de capacitar a todo el alumnado para que obtenga un desarrollo personal en el que los conocimientos adquiridos, sean causa de unos procedimientos que el alumno haya asimilado, los haga suyos, los integre y pueda experimentarlos en su vida personal y en su futura vida profesional. El camino existente en todo este proceso es largo, y se debe de plantear como un reto personal en el que confluyan las distintas metodologías didácticas, las competencias existentes en el currículum, y la política educativa de los centros.

Para que este objetivo común se salde con un balance positivo, todos los factores que conviven en este transcurso, deben de ir en el mismo barco, y colaborar en lo posible en todas las fases para que los alumnos, que son los principales beneficiarios, puedan recibir una educación de calidad. ¿Quiénes son los encargados de enderezar el rumbo? para empezar, las propias familias son las que, desde sus hogares, deben participar directamente en la educación de sus hijos, las instituciones gubernamentales que desarrollan las competencias en los niveles más altos de concreción curricular, y por supuesto, uno de los actores principales, el grupo docente perteneciente a los diferentes centros de enseñanza, que bajo los objetivos programados en los departamentos deben de saber aplicar estar directrices, para que los estudiantes adquieran los conocimientos necesarios durante el proceso de enseñanza-aprendizaje. Pero, para que cada uno de los docentes pueda pretender llegar a esos objetivos marcados, debe plantearse la manera de cómo llegar a ellos. Esto supone el reto personal y profesional, de cada

uno de los que trabajan o pretendemos trabajar en este ámbito académico. A medida que la educación ha ido evolucionando, la profesión del docente también lo ha hecho, por lo que cada vez se requiere una mayor preparación. Un ejemplo es la realización de este master, donde se forma específicamente al futuro docente para la práctica de la profesión, permitiendo acceder al mercado de contratación. Esta formación evita el intrusismo profesional, aunque hasta hace mas bien poco, el poder trabajar en un centro no dependía de si se había cursado el CAP, el Certificado de Actitud Pedagógica que se necesitaba antes de que se implantara el actual master, sino de la proximidad que tuviera uno con el centro donde pretendía trabajar. En la educación pública se obtienen las plazas vacantes por medio de las oposiciones, pero en los centros concertados y privados, no era necesario tener este título. Hoy en día es un requisito indispensable para poder impartir las clases en cualquier tipo de centro, siguen existiendo la convocatoria de oposiciones para la enseñanza pública, pero en los centros concertados y privados no son necesarias.

Pero el profesor cuando llegue al aula se va a encontrar con una serie de problemas que afectan directamente al ámbito de la educación. Según el informe PISA¹ (Programa Internacional para la Evaluación de Estudiantes) nos deja con mal sabor de boca, ya que el rendimiento de los estudiantes no es el esperado. Los alumnos se sitúan por debajo de la media de los países más desarrollados. El problema no es unidireccional, sino que es un cúmulo de pequeñas circunstancias, que no se han sabido plantear bien, y los únicos perjudicados son los alumnos y los profesores, y a estos últimos como principales causantes de tales resultados. En mi opinión creo que hay una insuficiente inversión en educación, no existe una organización con sentido en los programas de refuerzo escolar, medidas ineficaces para compensar deficiencias en materia como lectura, escritura o resolución de problemas, indisciplina en las aulas o el absentismo escolar. A parte se le podría sumar el cambio en el modelo familiar, en el que se ve al centro de enseñanza como una guardería y no una prolongación del proceso educativo de sus hijos. Ante esta situación, es el profesor quién tiene que ejercer su profesión, actualmente el docente no parte con la misma ventaja que tenían los profesores hace unos cuantos años, su credibilidad y su valoración ha disminuido considerablemente. No está siendo apreciado ni por la sociedad, ni por los poderes educativos, y ni siquiera en muchos casos, se siente apoyado por las familias. Ya que siempre que hay una situación de conflicto, es el alumno quien sale bien parado y el profesor el desprestigiado. Todos estos aspectos hace que nos replanteemos la necesidad de cambios en el sistema educativo y en las metodologías, ya que a mi parecer, y en mi experiencia en el mundo de la didáctica, se ha centrado la educación más en divulgar conocimientos y cubrir los planes de estudio y curriculum, que preocuparse que el alumno aprenda, y descubra y genere, por si mismo, los conocimientos que tiene que adquirir. Es aquí cuando surge la necesidad, un giro en este aspecto, para cambiar este rumbo, de ahí la parvedad de una buena y necesaria formación de docentes para inculcar desde las aulas este nuevo cambio en la educación.

¹ ALVARO MARCHESI, *“El informe PISA y la política educativa en España”*. Universidad Complutense de Madrid, 2006

En mi opinión deberíamos tener como referencia el modelo finlandés², y digo sólo de referencia porque es imposible pretender copiarlo ya que, la idiosincrasia de los países es totalmente diferente. Para empezar el profesorado se convierte en la piedra angular de este exitoso planteamiento, ya que tiene un riguroso proceso de selección y formación. El profesor finlandés invierte seis años en su preparación, está mejor remunerado que en España, el doble para ser exacto, y su autoridad es reconocida y respetada, evitando la conflictividad y mejora el rendimiento académico. Es cierto que con la implantación de este master se intenta hacer algo parecido, una primera criba, pero aún son pocos los alumnos existentes con una vocación plena, todavía hay un alto porcentaje de personas que toman esta opción porque no ven otra salida. La formación debe de ser, a mi parecer, más práctica e instructiva, es decir, creo que en un año no se pueden obtener ciertas competencias para poder luego ejercer bien la práctica de la docencia.

Esto es una lucha que debemos emprender y hacer llegar al resto de la sociedad, para que se den cuenta de la importancia que tiene la educación en el desarrollo de un país. A lo largo de los últimos años, la figura del profesor ha ido perdiendo posición social, siendo incluso una de las profesiones donde más índice de bajas psicológicas por depresión se ha producido, es decir, la falta de disciplina y respeto en los centros ha ido subiendo. Una mala dirección educativa en el proceso de enseñanza, ha dado unos valores equivocados a los alumnos donde priman su libertad antepuesta a la de los demás. Este aspecto se tiene que cambiar, y entre todos hay que reconducir hacia una enseñanza más sana en valores, que no se queden reflejados, como tinta pegada a un folio, en los primeros niveles de concreción curricular.

Antes mencioné el desprestigio causado por las familias cuando se originaban pequeños conflictos en los centros, bueno, pues allí participan de forma periódica en la formación de sus hijos y en la dinámica del centro, siendo la comunicación diaria por e-mail habitual. Este método si que se ha implantado en diversos centros, de hecho en el IES Pedro de Luna, donde pude realizar las prácticas, dentro del programa Escuela 2.0, existe la posibilidad de hablar diariamente con los tutores de sus hijos, así como conocer las distintas actividades que se programaban en el centro. Por último destacar, algo que en mi opinión necesitamos mejorar, y es la filosofía pedagógica existentes en los planes de estudio, donde fomentan que los niños aprendan desde muy pequeños a valerse por si mismos. Es decir se promueve que los alumnos aprendan a aprender. Los estudiantes se valoran a sí mismos y a sus profesores, y el desarrollo social y afectivo forma parte de los requisitos educativos. Respecto a estas valoraciones que he apuntado del modelo finlandés, que se podrían poner en funcionamiento, se deberían de realizar una serie de mejoras para ayudar la labor de los docentes, pero de este tema escribiré en el apartado cuatro del siguiente trabajo.

Dentro de esta realidad, cada centro es un mundo distinto, cierto es, que todos viajan bajo las mismas premisas marcadas por la legislación, dándoles

² JAVIER MELGAREJO DRAPER. *“La selección y formación del profesorado clave para comprender el excelente nivel de competencia lectora de los alumnos finlandeses”*. Colegio Claret de Barcelona, 2006

mayor libertad según baja el nivel de concreción curricular. Cuando me dispuse a realizar el Prácticum II en el centro, tenía mis reticencias a que todos estos valores y adjetivos propuestos para impartir las clases, no se pudieran llevar a cabo. En la primera toma de contacto pude observar, que existe cierta autonomía para que el profesor pueda desarrollar sus propias metodologías, pero siguiendo siempre la programación didáctica establecida en el departamento. Este punto me parece lógico ya que hay que seguir un orden conceptual para que los alumnos independientemente a la clase que pertenezcan, terminen el curso con los mismos conocimientos. El problema que yo vi, fue que el nivel de funcionamiento del aula, recae sobre todo en la figura del profesor. Es la persona que guía en todo momento el aprendizaje, y digo esto porque tuve la oportunidad de ver como trabajaban varios compañeros, y dependiendo del clima que originaban y la metodología aplicada, los resultados variaban bastante. Quizás no los resultados académicos, porque el valor memorístico que se le da hoy en día a la educación, sigue teniendo un gran porcentaje, sino por la apreciación y proximidad del alumno a la materia en cuestión, Interfiere muchísimo aquí la labor del profesor, ya que si es capaz de crear una atmósfera productiva, los resultados son muy generosos. Se tiende a caer en el error, de seguir con estrategias educativas de años anteriores, como copiar durante toda una clase lo que el profesor dicta, y es aquí cuando esta nueva generación de docentes, tenemos que presentar esta nueva enseñanza de calidad para revertir la situación. Como comentaré más adelante en los siguientes apartados, explicaré mi experiencia al impartir una clase de una forma totalmente distinta a la que los alumnos estaban acostumbrados.

1.2. MARCO TEÓRICO EN LA EDUCACIÓN

En el ámbito teórico hemos adquirido conocimientos muy útiles relacionados con el campo de la didáctica en las Ciencias Sociales. Hay que decir que siempre se han visto desde un punto muy disciplinar, y es ahora cuando parece que, desde el ámbito universitario se están aportando nuevas ideas. La creación de didácticas específicas en las CCSS, surgió por el incremento masivo de los alumnos en la enseñanza obligatoria, esto provocó un aumento del fracaso escolar, y desde el mismo profesorado comenzaron a postular ideas y estudios para diseñarlas. Se quisieron crear contenidos más específicos para evitar el problema, pero se sigue cometiendo el error de utilizar los conceptos por un lado y aplicar la didáctica por otro. Así que, como dice Xavier Hernández, la didáctica de las CCSS está en proceso de construcción³. El planteó tres paradigmas, uno simbiótico en el que dicha construcción vaya en paralelo a una didáctica general cuyo resultado experimentaría un proceso de disminución académica. Otro paradigma sería el tecnológico, que uniría los diferentes campos del conocimiento técnico para llevar a cabo sus funciones, aunque de esta manera se convertiría en una interacción entre saberes y le impedirían actuar e influir sobre ellos. El último paradigma es el autónomo, que daría a la didáctica de las Ciencias

³ HERNÁNDEZ, X. *Epistemología y diversidad estratégica en la didáctica de las ciencias sociales*, Iber nº 24.

Sociales, tres funciones principales, investigación, formulación de hipótesis y su aplicación, mostrando así, un carácter científico, porque en sí mismas las CCSS son un compendio de ciencias, ya que cada una de las diferentes áreas que las forman, utilizan un método científico para ser estudiadas.

En mi opinión el problema está en intentar idear una didáctica tipo para cualquiera de las CCSS, partimos de la base y de la suerte, de que nuestras disciplinas están siempre interrelacionadas, y la mayoría de las veces, necesitan de conductas interdisciplinares para poder desarrollarse, por eso el profesor debe tener un conocimiento mínimo de todas, para crear las interconexiones necesarias a la hora de aplicar una metodología. Joaquim Prats, propone una idea, de la cual coincido bastante, y es que él dice que no se puede separar la didáctica de las CCSS como ámbito de conocimiento científico de la didáctica de las CCSS como ámbito de actividades de enseñanza/aprendizaje⁴. Estos dos ámbitos deben ir siempre unidos, y lo difícil es lograr esa conjunción. Yo creo que el camino para conseguir la unión de esos dos ámbitos, es saber mezclar los conocimientos de las diferentes materias con los recursos didácticos aplicados a la enseñanza/aprendizaje. Es difícil diseñar unas conductas ideales para que se cumpla esta premisa, pero creo que la norma básica para que funcionara esta conjunción, sería la de utilizar el sentido común. Y digo esto porque creo que aunque por mucha teoría que se sepa sobre pedagogía, psicopedagogía, didáctica, psicología evolutiva, psicología social, etc., es la práctica, actitud, características y experiencia del profesor la que hará que una a estos dos ámbitos.

Además el campo de las CCSS, es un área que está en continuo movimiento, y hay que aprovechar esa situación para poder regenerarnos en todo momento. Las didácticas son cambiantes dependiendo del tipo de sociedad en que vivamos, y tenemos la suerte de poder utilizar estos recursos para presentar el pasado descubriendo el presente. De esta manera existirían recursos didácticos, aplicados hacia los alumnos, que son mucho más llamativos que los utilizados no hace mucho tiempo. Si se les demuestra y enseña que con los conocimientos de los procesos históricos del pasado son necesarios para entender el presente, y ven la función práctica de ello, los alumnos tendrán una visión útil y pragmática de las CCSS, con lo que su implicación en las diferentes materias aumentará y será mucho más productiva, tanto para el alumno como para el profesor. A parte, creo que es necesaria la creación de didácticas motivadoras que sepan llevar al aula a una implicación total de la materia, por ejemplo, la utilización de una didáctica diferencial, que tiene en cuenta la evolución y característica del alumno utilizando técnicas educativas corporativas. Todo ello unido, a la aplicación de buenas metodologías activas, que hagan que su participación se agilice en la enseñanza, hará que el aprendizaje cree una interrelación más directa entre profesor y alumno, y se puedan conseguir, más fácilmente, los objetivos marcados a principio de curso.

La didáctica debe de tener una comprensión interdisciplinar, ya que debe asumir las relaciones existentes entre las diferentes áreas de las CCSS. Esto implica analizar, desde distintas miradas, todo lo que nos ayude a desentrañar

⁴ PRATS, J. *Disciplinas e interdisciplinariedad; el espacio relacional y polivalente de los contenidos de la didáctica de las ciencias sociales*. Iber, nº 24

distintas dimensiones de la realidad social⁵. Tener interrelaciones entre las diferentes materias, hace que el currículo sea más natural, ya que el estudiante debe manifestarse ante una proyección totalizadora. Además la interdisciplinariedad está también asumida como una estrategia de enseñanza-aprendizaje que prepara a los estudiantes para realizar transferencias de contenidos, que les permitan solucionar holísticamente, los problemas que enfrentarán en su futuro desempeño profesional.

Además la didáctica de las ciencias sociales debe de ser transdisciplinar, ya que es una unidad del conocimiento más allá de las disciplinas⁶. Es un compendio de métodos para relacionar el conocimiento científico. Hace posible la innovación educativa, ya que ésta no puede aislarse de condicionamientos sociales, económicos y políticos, sino tiene que basarse en la potencialidad que despiertan muchos alumnos. Para que sea posible hay que realizar una educación integral, abierta a todos los valores y conceptos transcritos en el currículo, debe de responder a las necesidades reales de los estudiantes, dominar las estrategias didácticas y tiene que fomentar los aspectos transversales, para poder desarrollarse en la sociedad.

En conclusión, los futuros docentes de las Ciencias Sociales, debemos de dominar todas las materias para poder aplicar in situ todas estas estrategias, desde un modo científico, sin olvidar que el principal objetivo es el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje de los alumnos. En el master hemos podido adquirir estos planteamientos, para pensar en nuestra futura docencia estos planteamientos. De hecho con las asignaturas relacionadas en el Prácticum II y III, con los diversos trabajos, hemos intentado integrarlas de forma directa en nuestros proyectos.

Es un gran logro el haber estado de prácticas en los diferentes centros, pero creo que se debería de alargar la estancia, nos ayudaría más a poner en funcionamiento todos estos conceptos y aplicar las distintas metodologías que creemos son las correctas para impartir las materias. No solo está la acción de aplicar el marco teórico adquirido, sino, hacernos docentes in situ, tomar más experiencia con los alumnos dentro del aula para que crezca nuestra perspectiva, y resurjan hábitos innatos y aprendidos para ser buenos docentes, y poder transmitir y desarrollar todo el proceso de enseñanza y aprendizaje. Hay que tener en cuenta que los participantes de este master, provenimos de licenciaturas donde hemos adquirido conocimientos para convertirnos en especialistas de diferentes campos. Prácticamente pocos han cursado estos estudios enfocándolos para ejercer como futuros docentes. Es decir, se está intentado convertir a licenciados en profesionales de la docencia, y en un año académico, donde hay que adquirir ciertas competencias para poder superar este periodo de aprendizaje y conseguir la oportunidad de ser profesor. Es cierto, que es una manera de focalizar en el docente la calidad de la enseñanza, ya que en esta nueva formación es donde se empezarán a adquirir los conocimientos necesarios para poner en práctica las nuevas metodologías que ayuden a rescatar el sistema educativo español. Pero insisto, creo que habría que conseguir una formación más específica y más

⁵ MARQUEZ, D. *Interdisciplinariedad en la investigación y la docencia*. (pp. 107-124). Investigación, Ciencia y Sociedad. E (comp.) ED. Humanitas Bs. As. 1990.

⁶ BASARAB, N. *Manifiesto de Transdisciplinaridad*. Nueva York, Universidad. 2002

práctica, quizás seamos las primeras promociones que están iniciando este cambio, pero por lo menos existe el intento de dar una calidad al docente, para que después en el aula, el profesor obre en consecuencia y pueda aplicar lo adquirido.

Es nuestra misión intentar aplicar estos matices y conseguir ponerlos en práctica, porque realmente qué es lo que hace el profesor en clase, cómo es un profesor, qué debería hacer. Son cuestiones que nos debemos de plantear para mejorar y saber si estamos realizando bien nuestra labor como tal. Primero de todo creo que un buen profesor no debe quedarse limitado en los aspectos técnicos de su función, sino que tiene que desarrollar espacios de reflexión, de crítica, de procesos de enseñanza y regeneración continua⁷. Tiene que estar en una continua autoformación para no quedarse anclado, y tener ese grado de desarrollo evolutivo necesario para comprender y poder enseñar a sus alumnos. Para llegar a esta cuestión tiene que existir una implicación personal bastante grande durante todo el tiempo, ya que no solo somos profesores en las aulas, sino todo el tiempo que estemos despiertos. Debe de lograr conseguir un comportamiento afectivo hacia sus alumnos, tener una alta capacidad de empatía, estima y optimismo, que debe transmitir para crear un clima adecuado en el aula, algo tan necesario que los alumnos lo valorarán de una manera muy positiva. La enseñanza en sí misma no es un proceso cognitivo, sino que atiende a una dimensión emocional, es decir, haciendo que los alumnos se sientan bien, cuidando nuestra relación con ellos aprenderán más y mejor⁸.

Por supuesto, tiene que tener un alto grado de conocimiento de la materia que imparte, esto ayudaría a plantear diferentes técnicas didácticas que se adecuen a los objetivos programados. No por saber más se enseña mejor, esto lo puedo corroborar durante mis años en la universidad, sino que a parte del mejor conocimiento de la materia, el saber lo que se enseña y enseñarlo bien es fundamental para el alumno, para ello tenemos la capacidad de utilizar y combinar diferentes metodologías que nosotros creamos convenientes dependiendo de las características de la clase. La utilización de estas metodologías pueden estar consensuadas con los miembros del departamento, ya que si existe un trabajo colaborativo entre los distintos profesores se podrán analizar las experiencias producidas y mejorar sus aplicaciones futuras. Pero esta colaboración no solo se debería realizar entre el personal del mismo departamento, sino trabajar diferentes competencias de una forma interdisciplinar, creo que los alumnos y los profesores saldrían ganando. Además la continua realización de nuevas prácticas didácticas y metodologías, crearían un pensamiento crítico y reflexivo, con lo que abriría las puertas para desarrollar nuevas ideas y nuevas estrategias. Pero lo fundamental y lo más importante es que el profesor siempre tenga un alto grado de motivación y exigencia para que exista una calidad alta en todos los proyectos educativos que se realicen con los alumnos, ya que son los verdaderos beneficiarios.

⁷ GARCÍA ÁLVAREZ, Jesús. *La formación del profesorado basado en el centro*. Ediciones mensajero. Bilbao 2006

⁸ MORALES VALLEJO, P. "El profesor educador" en *Ser profesor, una mirada al alumno*. Universidad Rafael Landívar, Guatemala 2009. Pp. 99-158

1.3. FUNCIONES DEL PROFESOR

La figura del docente es más compleja de lo que pueda sonsacar las vanas ideas que salen en los distintos debates públicos. La imagen mental que tiene la gente, o que hemos tenido nosotros, es la de un profesor impartiendo unos contenidos estáticos, fijos en el tiempo, donde unos alumnos van accediendo de promoción en promoción sin hacer frente a las distintas peculiaridades de los alumnos, en realidad, la praxis en la docencia supone desempeñar una función mucho más importante.

Hoy en día el profesor encargado de transmitir los saberes a las futuras generaciones, ya no puede ser un simple transmisor de contenidos, sino que debe de comprender su profesión desde un punto de vista multifuncional, coincidiendo en los tiempos en los que vivimos, donde los desafíos son muchos y variados. El docente tiene que fomentar una educación que desarrolle un razonamiento crítico, cree una autonomía, que sea integral, y se base en sus competencias básicas.

Según recoge la Ley Orgánica de Educación es su primer capítulo, al enunciar entre sus principios la equidad, la calidad, valores de respeto y libertad personal, educación personalizada y flexible, motivadora, inclusiva, etc.⁹. Para ello tiene que responder a una serie de responsabilidades.

La actividad principal que se le exige es la transmisión y enseñanza de conceptos, habilidades y valores. No solo es una exposición de unos contenidos teóricos, sino que también debe de enseñar al alumno a realizar procedimientos, y a adquirir habilidades, es decir unos contenidos conceptuales y procedimentales. Debe transmitir los valores propios de la sociedad en la que vive (contenidos actitudinales), y todos estos contenidos los debe de juntar en un mismo proceso de enseñanza-aprendizaje, donde se enseñe a “saber”, “saber hacer”, y a “saber ser”¹⁰. Todo ello enfocado a proporcionar al alumno un tipo de aprendizaje que le forme eficazmente como ciudadano, pero también como futuro trabajador.

Uno de los mayores problemas que se puede enfrentar el profesor es el de transmitir los conocimientos a sus alumnos, ya que al provenir de un campo científico se suelen tener carencias en este sentido, es lo que se llama transposición didáctica¹¹. Para ello no solo se han de conocer los fundamentos de la didáctica general y específica de su campo, sino hay que conocer recursos y técnicas específicas que ayuden a diseñar un tipo de actividades adecuadas al alumnado. A parte debe de conocer aspectos sacados de la psicología que influyen en los estudiantes, ya que están muy directamente implicadas en su proceso de desarrollo, tanto en el personal como en el estudiantil. El saber conjuntar estos tres aspectos es fundamental para afrontar con éxito la labor de la docencia.

⁹ ESPAÑA. Ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo, de Educación. *Boletín Oficial del Estado*, 4 de mayo de 2006, num. 106, p. 17164

¹⁰ CASANOVA, M^a A. *Diseño curricular e innovación educativa*. México 2009.

¹¹ CHEVALLARD, Y. *La transposición didáctica: del saber sabio al saber enseñado*. Ed Aique, Buenos Aires, 1991.

Siempre tiene que conocer las características de su grupo o grupos, ya que no existe una uniformidad ni unos patrones que los defina, por lo que debe de conocer herramientas que le ayuden a programar y diseñar actividades de aprendizaje. Conocer todas las posibilidades que le pueden ofrecer está implícito en su labor como docente ya que puede ayudar a que se cumplan los objetivos. Utilizando estas estrategias desde distintos puntos de enfoque ayudará a presentar de una manera distinta y original los elementos prescriptivos del currículo. Para ello debe saber contextualizar la enseñanza para cada grupo y sus distintas necesidades.

Dentro de la omnipresencia del docente en la educación, debe de ser el guía que oriente y tutor en el curso escolar. Debe de ayudar a otorgar la autonomía necesaria a cada uno de los alumnos en todos los ámbitos personales, y en los valores que se pretenden inculcar. Debe de ejercer como mediador y previsor de posibles conflictos y debates que vayan surgiendo en el periodo de formación. Una de las características más importantes es la de tutorizar el reto académico del futuro de los estudiantes, ya que tiene que reconocer las capacidades y los intereses de todos ellos, esta función recae en el docente sea tutor o no de su clase.

La participación, integración y colaboración por parte del profesor en el centro debe ser sincera y muy profesional. Forme parte del equipo directivo o no, la colaboración debe existir, sea ya en programas más específicos, o simplemente coordinándose con el resto de compañeros en su departamento. Esto ayuda a la convivencia y a generar un ambiente óptimo para la praxis.

La socialización de la educación en el aula es necesaria, ya que los alumnos adquieren los hábitos y normas establecidas por la sociedad la cual nos regimos. A su vez se establecerán una escala de valores por las que se espera que se rija su futuro. Ésta es una parte activa del proceso educativo que tiene que realizar el docente, incorporar al alumno a la sociedad. Hay que tener en cuenta la imagen que proyecta el docente, ya que sin darnos cuenta podemos transmitir aspectos que no forman parte de los contenidos prescritos. Ya sea por imitación o por rechazo, o incluso, comentarios o gestos que realizamos pueden hacer mella en el alumno y toman posesión de aspectos que no deseamos que adquieran¹².

Por último el profesor tiene la función de evaluar al alumno dependiendo del mérito y esfuerzo correspondiente, establecido en la programación. diseñada para el curso. Es una tarea colectiva de todos los docentes del centro, o del periplo estudiantil del alumno, que durante todo este tiempo son valedores de sus continuos progresos para poder promocionar en las distintas etapas establecidas.

Para terminar me gustaría recalcar que el esfuerzo para llevar a la figura del profesor donde se merece, no es un objetivo solo del ámbito académico, sino es una labor de todo el conjunto de la sociedad, ya que dependerá de nosotros el formar individuos con una gran capacidad de desarrollo personal. Hay que tener

¹² MORALES VALLEJO, P. *“El profesor educador” en. Ser profesor, una mirada al alumno.* Universidad Rafael Landívar, Guatemala 2009, pp. 99-158.

en cuenta lo que se proyecta en clase, ya que no solo adquieren los conceptos propios de la materia, sino lo que no está implícito en el currículo, es decir,

2. TRABAJOS ELEGIDOS

En este apartado presentaré los trabajos escogidos y haré una presentación de todos ellos, describiendo en que consistían y lo que pretendía con su realización. Su puesta en práctica, que a veces según el comentario que realice pueda incluir en este apartado, lo realizaré de una manera superficial, ya que analizaré y describiré los procesos y los resultados de los trabajos elegidos en el punto 3, donde lo completaré con la relación existente entre ellos.

Los trabajos que he seleccionado han intentado cumplir los diversos conocimientos adquiridos en el master, En cada uno de ellos he intentado aplicar mi visión de cómo integrar distintas metodologías para poder impartir la materia que me toca dar en el Prácticum, correspondiente a la Historia de España en la etapa de 2º de Bachillerato. He procurado que todos ellos estén lo más posible relacionados para poder luego entrelazarlos en el siguiente apartado. Sobre todo son los trabajos que he podido poner en práctica y ver después su utilidad y su funcionalidad. Una vez conocidas las distintas metodologías, elementos legislativos, y técnicas didácticas que los profesores impartieron en la primera parte del master, ya pude hacerme una ligera idea, de cómo quería encaminarme a la hora de realizarlos. Me refiero a los contenidos recibidos en las asignaturas de *Contexto de la actividad docente*, *Procesos de enseñanza-aprendizaje*, e *Interacción y convivencia en el aula*.

Entre todos los que hice, he elegido tres de ellos, uno sería el Trabajo de Innovación, otra La Unidad Didáctica, y por último el trabajo comparativo que lo relacionaré de una forma directa con la realización de mi Prácticum en el IES Pedro de Luna. Creo que de esta manera podré explicar y entrelazar de una manera natural todos ellos, ya que, están implicados directamente en su aplicación al aula. Presentaré cada uno de forma individual, indicando el nombre de la asignatura y el periodo en el que tuve que realizarlo.

2.1. PROYECTO DE INNOVACIÓN.

Evaluación e innovación docente e investigación educativa en Geografía e Historia – 68586

Profesor: Rafael de Miguel González

El proyecto lo realicé sobre, *El Cine como recurso didáctico*. La elección del proyecto fue clara, ya que el cine en el aula puede aportar un recurso didáctico con muchas posibilidades educativas. Hay que aprovechar las horas que dedican los alumnos a ver la televisión, películas, etc., y lejos de luchar contra dos de los medios de comunicación de mayor repercusión social, pensé en que debía de incorporarlos a la enseñanza. Por otra parte había que motivar a los alumnos para que lleguen al día en el que aprendan aprendiendo. Por lo tanto creí que utilizar el material cinematográfico podría resolver al docente muchos problemas, como por ejemplo, contextualizar cualquier periodo histórico, ver el reflejo de la sociedad bajo un prisma exterior, entre otras, además de responder a lagunas de las demandas y características de los alumnos.

Una de las ideas con la que partí fue, que hay que superar la idea de que ver una película en el aula o en el centro educativo, es un premio o una recompensa, en vez de que sea un trabajo “serio”. Hay que desterrar esta idea y concebir las actividades con los medios audiovisuales como un elemento educativo más. A parte, hay que destronar la idea de que ver una película es sintomático de que al profesor no le apetece dar la clase. Además, hay que aprovechar la gran influencia que ha tenido el cine sobre las actitudes y los hábitos de la ciudadanía en general, ya que desde su nacimiento, éste ha sido un baremo para comprender la sociedad que produce y consume estas realizaciones. El cine nos puede ayudar a analizar e interpretar, y digerir hábitos, costumbres, luchas sociales, fenómenos culturales, etc. Y es por esto que el proceso de socialización y de educación tiene que contar con el cine como elemento cultural imprescindible, aunque hoy por hoy, el cine sigue siendo ignorado por el sistema educativo.

El cine es un medio de comunicación de masas y una forma de expresión artística con valor documental, de aquí que adquiere una indiscutible utilidad didáctica. Podemos utilizar el cine en el aula de dos formas, una como instrumento técnico de trabajo y otra como sustento conceptual, temático, ideológico y cultural¹³. Toda película posee un sustrato psicológico de su creador, que no es más que una proyección subjetiva de la mentalidad de la sociedad del momento histórico en que la obra se gestó. En resumen, lo que se pretende es que el alumno no deba de permanecer impasible ante la proyección, por mucha fascinación que le provoque el visionado. Así, es labor del docente, ayudar al alumno a descubrir los entresijos del filme, con arreglo a una formación previa y a una adecuada metodología, y con un doble objetivo, enseñar y aprender, porque, aunque el alumno es el destinatario final del proceso de aprendizaje, el docente es sensible también a la curiosidad intelectual que la aplicación de una adecuada metodología para el ejercicio de la crítica cinematográfica, pueda despertar en el aula.

Para aprovechar las múltiples ventajas didácticas que brindan los medios audiovisuales, el profesor tiene que ser capaz de analizar y determinar cómo estos recursos pueden maximizar el aprendizaje de la materia en su contexto particular, y de hacerlo parte orgánica de un plan docente centrado en la comunicación. El proyecto pretende:

- Ofrecer nuevas perspectivas sobre las aptitudes del alumnado entre las diferentes etapas educativas
- Determinar la dimensión didáctica de los medios audiovisuales desde las perspectivas educativas de cada materia
- Diseñar e implementar actividades que nos permitan comprender mejor lo que sucede en el aula, y como aprende nuestro alumnado.

¹³ MARTÍNEZ-SALANOVA, E. *Aprender con el cine, aprender de película*. Editorial Grupo Comunicar. Huelva 2002.

Por sí solos los medios audiovisuales no van a solucionar los problemas que se les pueden plantear a los profesores y a los alumnos. Sin embargo, cuando éstos se contemplan, no como elementos extracurriculares, sino como parte integral de un currículo basado, tanto en el proceso de aprendizaje, como en las características del uso, por ejemplo de imágenes, canciones o videos, nos ayuda a crear un contexto óptimo para el aprendizaje de cualquier materia. Desde esta perspectiva, las actividades basadas en medios audiovisuales, ayudan a involucrar física y mentalmente al alumnado, motivan, estimulan y crean actitudes positivas hacia la historia. Además, también ayuda a crear contextos que facilitan la exposición de los alumnos de la Historia¹⁴ en situaciones con las que se pueden identificar, y nos permiten sacar más partido a las características y capacidades de unos alumnos, acostumbrados a los medios audiovisuales, a la hora de comprender la materia.

La utilización de una película como recurso didáctico en el aula requiere unas fases¹⁵, hay que presentar el filme proporcionando sentido a la actividad en relación con lo que se está tratando. Esto tenía como objetivo motivar al alumnado hacia la actividad en un primer momento, y aprender a aprender en un tiempo más lejano. A parte, de dirigir la atención hacia aquello que se quiere que vean. El planteamiento a seguir era que el docente debe de realizar una presentación de la película, resaltando algunos datos de interés, el marco conceptual y el contexto histórico en que se realizó, o el contexto histórico que nos presenta. Otra fase puede ser, visionar la película, como es lógico, y una última parte, que es la más variada que depende de factores tangibles como las características del alumnado, del tiempo disponible, o las actividades que se pretenden hacer.

Otro de los aspectos que atraen de este proyecto, es el conocimiento en primera mano para conocer la geografía y sobre todo la Historia del siglo XX y XXI. Que actualmente pueden ejercer de verdaderos documentales, ya que la imagen visual entra a más velocidad en el mapa constructivo de la mente del alumno. Un ejemplo de este tipo de filmes sería, *El ladrón de bicicletas*¹⁶, o *Metrópolis*¹⁷

Para su aplicación didáctica, decidí dividirlo en los diferentes agentes que serían partícipes de ello, en un primer lugar estaría la figura del profesor, donde indico, que el empleo de estos medios cinematográficos requieren que el profesorado en general tiene que realizar un esfuerzo de cómo utilizar estos recursos didácticos. Además el profesor debe de poseer una serie de conocimientos previos, para la utilización de esta técnica didáctica. Otro agente importante es el alumno, ya que quería abandonar la idea de la clase magistral como único recurso utilizado por el profesor, para que el alumno no cayera en una rutina a lo largo de todo el curso. Creo que utilizando esta técnica la enseñanza es más dinámica y crea objetivos a corto y a largo plazo. No pretendía desechar los métodos más tradicionales, pero sí que quería cambiar la idea de que creando un ambiente ameno en las clases no significa, una trivialización de estas, sino una vía para una mayor y más fácil profundización en la cantidad de

¹⁴ El proyecto se realizó para la materia de Historia de España, pero es aplicable a cualquier otra materia.

¹⁵ AMBRÓS, A y BREU, R. *Cine y Educación*. Editorial Grao. Barcelona. 2007

¹⁶ *El ladrón de bicicletas*, Vittorio de Sica (1948), situación social de la Italia en los años 40.

¹⁷ *Metrópolis*, Fritz Lang (1927), situación social de Alemania en la década de los 20.

saberes, que crezcan la intensidad de los mismos, y que contengan un componente crítico. Es decir, cuando el alumno sea consciente de la necesidad de la crítica histórica, y de que la historia deber de ser reinterpretada, sólo entonces podrá aportar una actitud crítica.-productiva, y ello contribuye, o puede contribuir, al análisis filmico-crítico.

La metodología que propuse, estaba dividida en dos formas de actuar, una era mediante la proyección íntegra de la película a los alumnos, y la otra era la realización del visionado de la misma por secuencias. En la primera puede parecer el uso más natural, pero el principal problema es el tiempo. Como mínimo una película necesita dos clases para su proyección íntegra, a no ser que se haga fuera del horario lectivo, o se altere el horario con la combinación de otros profesores. El objetivo que me gustaría alcanzar con la proyección de la película en su totalidad, es utilizar el filme como elemento motivador para presentar el tema que se tenga que impartir en clase, Es decir, contextualizar el periodo histórico para que los alumnos tengan una visión real de los conceptos que se quieren impartir, ya que de esta manera, su proceso de aprendizaje resultaría mucho más fácil. El mapa temporal espacio tiempo que ellos tienen, todavía les hace confundirse a la hora de relacionar periodos históricos, pero si de cada uno tienen una imagen visual, esta aceptación de nuevos conocimientos les resultaría más sencilla, y la colocarían en su mapa mental fácilmente.

La otra opción que aportó es visionar la película secuencialmente, que aunque a primera vista no parece recomendable, no tiene porque ser así. No todas las películas tienen un contenido el cual podamos usar plenamente, sino que tendrán partes que serán las que solamente necesitamos. A parte, esta elección sería utilizada una gran cantidad de veces, porque el tiempo que tenemos para impartir las clases nos resulta a veces insuficiente, por lo que no se perdería demasiado.

La elección de las películas es otra parte fundamental, ya que como he dicho antes, los conocimientos previos por parte del docente en este aspecto son fundamentales. Sin el visionado exhaustivo por parte del docente antes de los filmes el trabajo que se pretende hacer con los alumnos no sería nada positivo con lo que la propuesta de actividad jugaría en contra del docente.

El proyecto se presenta tanto para la educación primaria y secundaria como para la última etapa de Bachillerato, que es en esta última, donde pude realizarlo en el centro, que comentaré esta experiencia en el siguiente apartado. El fin en sí de este proyecto, aparte de dar un giro en las formas de impartir las clases es que con el trabajo posterior de las imágenes presentadas los alumnos adquieran los conocimientos adecuados que les ayuden a comprender mejor los objetivos marcados en la unidad didáctica. La presentación del uso de las películas en las distintas etapas educativas es totalmente diferente, ya que en bachillerato los alumnos ya han logrado obtener cierta madurez, y un grado de relativismo con el que sería más fácil relacionar ciertos aspectos de la historia.

En esta etapa los alumnos ya tienen ciertas capacidades de reflexión y autocrítica, por lo que son conscientes de que la imagen es un instrumento muy importante en la comunicación, sobre todo convertida al cine, al vídeo, o al

documental, ya que actualmente es imprescindible como medio de transmisión. El docente debe de saber interpretar y mostrar todas estas cuestiones, y sacar de este recurso la información necesaria que permita entrar realmente en el estudio de nuestra sociedad y el de otras realidades culturales cercanas o lejanas.

De hecho en el momento de la praxis hay que sensibilizar al alumnado de la importancia de saber interpretar este lenguaje, que a simple vista parece sencillo y vacío, pero que detrás siempre contiene un código al que hay que saber descifrar. En los análisis que se realicen posteriormente de cada película, les tenemos que enseñar a diferenciar lo real de lo falso o engañoso, y descubrir el fondo ideológico o conceptual que hay tras las imágenes. Todas estas premisas se tienen que considerar para que la utilidad de este recurso sea útil y productivo.

En el siguiente apartado, en el punto 3 de este trabajo explicaré el ejemplo que realicé con los alumnos que tuve en práctica, los objetivos que me marqué y los resultados finales de dicha actividad, sacada de este modelo de proyecto. La unidad a tratar fue la II República en España, y la película analizada *Belle Epoque*.

2.2 UNIDAD DIDÁCTICA

Diseño, organización y desarrollo de actividades para el aprendizaje de Geografía e Historia – 68561

Profesores: Francisco José Alfaro Pérez, Eugenio Antonio Climent López y Rafael de Miguel González.

El siguiente trabajo que voy a comentar es la Unidad Didáctica que realicé en la segunda parte del master, la cual tuve que analizar y poner en práctica durante mi estancia en el centro. Esta unidad entraba dentro de la programación establecida por parte del departamento, con lo que tuve que esperar para aplicarla en su momento adecuado. El objetivo de este trabajo era que el alumno pudiera adquirir los conocimientos establecidos en el currículo, pero intentando aplicar una metodología o varias de ellas a la vez. Por lo menos esa era mi pretensión, ya que a medida que iba avanzando el curso, mis apetencias hacia ciertas metodologías iban aumentando.

La UD estaba dirigida para el curso d 2º de Bachillerato, para impartir la materia de Historia de España, el tema a tratar era La II República en España en el IES Pedro de Luna, en un grupo perteneciente a la modalidad de Humanidades y Ciencias Sociales, pero no del horario diurno sino del vespertino, con lo que el ratio de edades era distinto, al igual que el contexto de los alumnos, pero estas características ya las comentaré en el siguiente trabajo.

Lo importante de esta unidad didáctica es que intenté plantear una metodología muy participativa y visual, donde pude aplicar el proyecto de innovación para ver así los resultados, Tuve que tener cuidado ya que no quería interferir en el proceso educativo que llevaban los alumnos durante el curso, ya que al ser el último de bachillerato, el programa estaba muy dirigido por los consejos del armonizador de selectividad, por lo que no quería aplicar ciertas actividades que no les resultaran útiles o que ellos lo creyeran así. Tampoco pretendía que los alumnos notaran un cambio brusco a la hora de recibir las

clases, ya que quizás eso les hubiera perjudicado, pero gracias a que durante el primer Prácticum, y el comienzo del segundo, pude estar en bastantes clases, observando a los alumnos, y la manera de trabajar del profesor. Este aspecto no me resultó ser un problema, incluso al realizarlo más dinámico resultó ser ameno y diferente, con lo que salieron de la rutina. Con esto no quiero decir que la labor de mi tutor del centro era aburrida, sino todo lo contrario, gracias a él puede tomar varios parámetros y utilizarlos después en el aula con los alumnos, la verdad es que tuve mucha suerte al colaborar con un tutor así.

Cabe destacar que la forma de impartir esta unidad didáctica llamó mucho la atención de los alumnos, primero por la introducción del elemento cinematográfico para iniciar el tema, ya que nunca habían trabajado de esta manera un contexto histórico en todos sus aspectos, el ideológico, religioso, político y social. Al realizar este análisis se quedaron sorprendidos por la facilidad posterior con la que relacionaban ciertos aspectos conceptuales, ya que los relacionaban directamente con las imágenes mentales que habían adquirido con el visionado de la película. Mas tarde, en las siguientes sesiones, y con las distintas actividades propuestas los alumnos respondían bien a los estímulos que les proponía. Mezcle varios tipos de metodologías, en las que incluí presentación de casos, exposición magistral, pero siempre ayudándome de recursos audiovisuales, ya que aproveche la fecha “reciente” del tema a tratar, donde puede conseguir varios documentales nacionales e internacionales, con los que los alumnos completaban su mapa mental de conocimientos, facilitando su asimilación. Cuando llegamos a la última sesión realizamos un rolplay simulando unas elecciones imitando las mismas circunstancias que tenían con la que se produjo en 1936, con unos resultados impresionantes, donde todo el aula pudo participar de esta actividad, y demostró así adquirir los conocimientos que pretendía impartir.

El total de sesiones fueron siete, con un trabajo previo en casa, ya que al coincidir el primer día de clase con el último que tenían antes de tomar las vacaciones de semana santa, decidí que era la mejor forma para que se introdujeran y mantuvieran el contacto con en el periodo histórico que íbamos a tratar. Lo bueno y positivo de toda esta experiencia, es que tuve la total libertad para llevar a cabo las distintas actividades, siguiendo las diversas metodologías y aplicando los recursos didácticos necesarios, inclusive el que propuse en el proyecto de innovación.

2.3. ESTUDIO COMPARATIVO

Prácticum II: Diseño curricular y actividades de aprendizaje en Geografía e Historia – 68611

Profesor: Rafael de Miguel

El último trabajo que he elegido para este bloque es el estudio comparativo que realicé en el periodo de prácticas perteneciente a la asignatura del Prácticum II. El fin que tenía era comparar dos aulas pertenecientes al mismo curso, es decir 2º de Bachillerato, e impartir una clase y aplicar las mismas metodologías y recursos didácticos para después observar si han existido diferencias en las

distintas aulas. De esta manera se podría observar cómo influyen las características propias de cada grupo en la forma con que el profesor plantea dar las sesiones, sobre todo en dos grupos tan dispares entre sí. Como dije anteriormente, uno correspondía al horario vespertino y, el nuevo grupo con el que empecé a tomar contacto acudía al centro en horario diurno. Además, tenía curiosidad de cómo serían los resultados finales respecto al aprendizaje de cada grupo, ya que cada uno estaba acostumbrado a rutinas diferentes.

Un grupo pertenecía a la opción de bachillerato de Ciencias de la Tecnología, el diurno, y el otro a la opción de Humanidades y Ciencias Sociales. Cada uno tiene unos parámetros que indicaban diversas diferencias entre ellos, empezando por el número de alumnos, ya que la clase que más tenía era 2º B (diurna) con un total de 32 inscritos, siendo solamente 23 matriculados en el horario vespertino. El ratio de edades también variaba, en 2º B las edades oscilaban entre los 16 y los 19 años, siendo la edad media de 17 años. En 2º G (Vespertino), el ratio de edades era bastante amplio, ya que encontrábamos estudiantes desde los 17 años hasta los 65. Esta gran diferencia es porque, la elección de este horario tiene diversas causas, una de ellas es por motivos laborales, ya que un porcentaje alto de la clase trabajaba por la mañana, otros tantos pertenecían al ejército y querían completar su formación escolar para poder ascender dentro del cuerpo militar. \$ de ellos estaban compaginando el conservatorio con los estudios de bachillerato, y dos de ellos estaban considerados como deportistas profesionales, con lo que durante el día estaban obligados a tener que entrenar. El resto de alumnos se dividían entre los que dejaron los estudios para ponerse a trabajar, y ahora con la situación económica actual, necesitan completar estos estudios para poder entrar a competir otra vez en el mundo laboral. Un par de personas estaban matriculadas solamente en dos materias que eran las necesarias para completar la etapa de bachillerato, y por último existían dos personas que habían decidido por cultura y progresión personal sacarse poco a poco el bachillerato. También destacar, que en el grupo de 2º G había un integrante de la opción del bachillerato de Artes escénicas, Música y Danza, siendo este centro el único en Aragón que oferta esta posibilidad.

El primer grupo, 2º B entraría dentro de un grupo clásico de cualquier centro de enseñanza en el territorio español. No solo por su análisis en el ámbito académico, sino también por su comportamiento en el aula, ya que hablando con su tutor, es un grupo normal, sin ningún tipo de incidencias, simplemente las académicas. A la hora de realizar las actividades con este grupo, me di cuenta, que era mucho menos participativo que el grupo que llevaba por la tarde, quizás era por la falta de confianza que existía con ellos, pero eso no era motivo aparente, ya que utilizaba las mismas técnicas de dinamización y motivación que en el grupo del nocturno. A la hora de generar preguntas en el aire, o intentar debatir ciertas cuestiones que salían a relucir en clase, los alumnos se sentían muy incómodos cuando tenían que participar en clase. Podría ser el horario predispuesto para la materia, a primera hora de la mañana, pero no creo que fuera el caso, ya que debido a mi trabajo laboral, fuera del master, acostumbro a realizar este tipo de actividades, y no suele ser una excusa. Incluso les resultó extraño, que me apoyara de la pizarra digital como recurso adicional a la hora de impartir la clase. Se sentían confundidos sino tenían el bolígrafo en sus manos para poder recoger cualquier palabra que entrara por sus oídos. Viendo tal situación les propuse que

levantaran la cabeza, soltaran lo que tuvieran en las manos y que trataran de entender lo que les estaba contando. Les invité a que observaran detenidamente las imágenes expuestas en el power point. Parecían relacionar, la errónea premisa de que sino se dicta para copiar no es importante. Después de dos clases, lograron entender esta metodología, al final ayudados por imágenes visuales, grabadas in situ en el mismo momento histórico del suceso a tratar, y habiendo estado atentos a las explicaciones dadas en las sesiones anteriores, lograron aceptar esta forma de recibir la clase y comenzaron a tomar todos los contenidos como suyos.

En cambio en el grupo nocturno, la clase de 2º G, desde el primer día, les pareció interesante la utilización de esta metodología teniendo un impacto más directo desde un principio. A los diez minutos de iniciar la primera sesión, recuerdo que se originó un pequeño debate del porqué de la necesidad de implantar una república en el estado español. Las clases fueron amenas y muy participativas. Cada uno de los alumnos expresaba sus propias opiniones, no tenían miedo de proclamar sus ideas en voz alta. He de reconocer, que preguntaron desde un principio si tenían que copiar los esquemas que proponía en la pizarra digital. Les dije que no hacía falta, que lo que tenían que hacer era participar, estar atentos, si querían los esquemas, se los podría mandar por correo electrónico sin problemas. Es cierto que si durante las explicaciones, debates o visualizaciones que surgían en las sesiones, apareciera cualquier idea, término o concepto interesante, sería bueno que lo apuntaran para que luego lo miraran en casa o mejor, que lo preguntaran en clase.

Tuve mucho cuidado de que todos y cada uno de ellos tomaran parte en las actividades planteadas, en todo grupo siempre hay personas que por su carácter les resulta más fácil expresar su opinión que a otros, En este caso me sentí realizado al ver que todos ellos planteaban sus visiones.

En este trabajo de estudio comparativo también realicé un análisis sobre las distintas materias que cursaban los alumnos de los dos grupos, La cantidad de asignaturas que habían aprobado y las que habían suspendido. La verdad es que no existía mucha diferencia entre ellos. Siendo la media de materias no aprobadas similar, el resultado era entre dos o tres asignaturas las que llevaban pendientes para las siguientes evaluaciones. Más tarde puse en comparación los estudiantes que llevaban al día la materia de Historia de España, el número de suspensos entre ambos cursos, y más o menos era similar, existiendo un porcentaje de alumnos más elevado en el grupo diurno.

3. RELACIÓN ENTRE LOS TRABAJOS ESCOGIDOS, Y SU PUESTA EN PRÁCTICA

En este apartado intentaré explicar las relaciones existentes entre los diferentes trabajos elegidos. Más adelante volveré con la puesta en práctica de estos proyectos, ya que va a ser el hilo conductor que los una a todos ellos.

Las relaciones existentes entre los tres trabajos están comentadas directamente por puntos de aproximación, es decir, en cada párrafo, indico el punto en común que he encontrado para relacionarlos. La relación más evidente está vinculada al proyecto de innovación y su aplicación con la unidad didáctica, donde comento sus posibles relaciones. El estudio comparativo sería el marco donde he podido poner en práctica ambos trabajos, ya que al poder impartir clases en dos grupos diferentes, puede poner en conocimiento parte de ellos. Por motivos laborales, ya que por las mañanas no podía acudir asiduamente al centro, no puede realizar completamente la unidad didáctica con el grupo diurno. Pero sí que pude poner en práctica ciertos aspectos metodológicos, utilizando los mismos recursos didácticos que utilicé con el grupo vespertino. Por lo que de manera natural el estudio comparativo está en permanente relación con ambos trabajos.

3.1. RELACIÓN ES EXISTENTES

Como he comentado anteriormente el hilo conductor de ambos trabajos es el carácter práctico que tienen todos ellos. Tanto el proyecto de innovación como la unidad didáctica han sido pensados para poder aplicarlos en el aula. El primer trabajo expuesto, nace como un recurso didáctico para que los alumnos puedan adquirir esos conocimientos de una manera mucho más fácil y amena. La utilización de la cinematografía es algo que ellos lo ven como innovador, pero si nosotros lo utilizamos de una forma adecuada el resultado puede ser muy positivo. Uno de los objetivos que se planteaban en la unidad didáctica era, *seleccionar e interpretar información procedente de fuentes diversas, incluida la proporcionada por las tecnologías, y utilizarla de forma crítica para la comprensión de procesos históricos.*, al haber elegido este medio audiovisual estamos realizando directamente este planteamiento. Al observar las imágenes están interpretando y seleccionando toda esa información visual que pretendemos que les sirva para contextualizar la etapa histórica que se está planteando en la unidad didáctica. Dado el trabajo dirigido por parte del docente se genera una actividad donde los objetivos son conocer, distinguir y generar conciencia crítica sobre el suceso estudiado.

Este tratamiento didáctico lo planteé también con los dos grupos en los que tuve que impartir la materia, utilizando este mismo recurso pude observar las diferencias existentes entre ambas clases, y pude descubrir que, aunque el proceso de enseñanza-aprendizaje esté guiado por el profesor, no es ajeno a las características propias de cada alumno que forman el conjunto del grupo. Al final el resultado se observa, mediante la evaluación propuesta en cada unidad y en la global de la programación, y pude observar que los objetivos planteados para ambas clases sí que se cumplieron, por lo menos en el aspecto que traté en el

proyecto innovador, ya que no pude disponer de más tiempo para impartir todas las sesiones de la unidad didáctica en el grupo de la mañana.

A parte de cumplir el anterior objetivo la similitud en la metodología empleada es completa, ya que para realizar dichas actividades utilizaba primero el método tradicional expositivo en el que hacía una descripción e introducción del contexto del periodo para que así los alumnos, con estas ayudas, pudieran tomar las referencias adecuadas, y pudieran captar la información requerida. Estas descripciones tenían que ser fundamentalmente motivadoras, ya que después, abarcarían el fragmento o una secuencia más larga del filme o documental, que estaba relacionado con el tema impartido. Así que con el apoyo de estos recursos, con una presentación de los hechos a estudiar, y el posterior trabajo cooperativo entre toda el aula, construimos los cimientos para desarrollar los conocimientos necesarios, que iban surgiendo por las preguntas y debates que se originaban a medida que se producían los distintos sucesos.

Otra de las similitudes es el hecho en sí de la utilización de imágenes visuales, es decir, en el proyecto de innovación estaba totalmente dirigido a la utilización de las películas, para preparar el contexto, o situar ciertos sucesos históricos para tener esa imagen mental, y que les resultara más sencillo adquirir los conocimientos. Pero en la unidad didáctica, a parte de trabajar con un filme específico para contextualizar el inicio del periodo estudiado, lo complementé con imágenes de documentales especializados para ayudar a situar, y a desarrollar varios conceptos que creía imprescindibles en el aprendizaje de la unidad. Es decir, para iniciar la unidad didáctica de la II República trabajamos la película *Belle époque*, donde se puede estudiar la transición existente entre el periodo monárquico de Alfonso XIII, y la implantación de la república en todos sus ámbitos sociales, ideológicos, religiosos, políticos y económicos. Como presentación era perfecta, pero luego seguí utilizando este recurso visual ayudándome de documentales específicos para que la imagen mental lograda anteriormente, se desarrollara de una forma más concreta. Estos documentales, estaban supervisados anteriormente, y elegí ciertas secuencias para trabajarlas en clase. Aportaban situaciones en primera persona grabadas por periodistas actuales del momento, así que de esta manera real, y no ficticia como un filme, se acercaban más a los hechos planteados en la unidad didáctica. Los problemas tratados en los diferentes periodos de la II república, se vivieron en cierta manera en “vivo” gracias al visionado de estas imágenes, que creí conveniente mostrar. La manera de trabajarlas era algo distinto pero el fin de la utilización de ellas era el mismo.

Quizás la relación más directa entre el proyecto de innovación y la unidad didáctica, es que el primero se podría considerar como una actividad directa de la segunda. Es decir, entraría dentro de la programación de las diferentes sesiones diseñadas para elaborar el tema de la II República. Al proponer en el proyecto de innovación la utilización de la filmografía como recurso didáctico para contextualizar y preparar al alumno ante el periodo a estudiar, formaría parte de la primera sesión de cada unidad diseñada. De esta forma la preparación por parte del alumnado para abordar los contenidos planteados que se tienen que impartir, sería más alta, con lo que su capacidad receptiva aumentaría, al mismo

tiempo que su grado asociativo para poder luego relacionar hechos pasados con consecuencias futuras.

Por ultimo destacaría la relación existente entre la unidad didáctica y el estudio comparativo, ya que fue una forma de poder contrastar la teoría diseñada para impartir las clases con la práctica en las aulas. Al tratarse de dos grupos diferentes pero del mismo curso académico, pude aproximarme a observar la incidencia de sus profesores habituales en crearles rutinas de trabajo. Esto me sirvió para interpretar como reaccionarían los alumnos ante mis propuestas. El realizar la unidad en dos aulas diferentes me ayudaría a investigar sobre el feedback que podría crear en las propuestas académicas. Los resultados y evaluaciones posteriores fueron positivas, pero las comentaré en el siguiente punto del trabajo.

3.2. PUESTA EN PRÁCTICA DE LOS TRABAJOS ELEGIDOS.

En este punto retomaré la parte más práctica de los tres elementos escogidos. Aunque en anteriores apartados de este trabajo fin de master haya comentado algo al respecto, será ahora cuando desglose más detenidamente cómo ha sido esta puesta en práctica. Describiré la forma de realizarlos y para ello lo comentaré de manera individual, dividiéndolos por puntos diferentes.

3.2.1. PROYECTO DE INNOVACIÓN.

En esta etapa de la enseñanza como ya comenté antes, todos los recursos que se utilicen respecto al mundo visual tienen que estar muy trabajados. Es muy conveniente previamente plantearse unos objetivos muy concretos para que el desarrollo de la actividad sea productiva. En algunos casos el visionado completo del filme no es necesario, pero en este caso sí que lo creía conveniente. No lo proyecté en el aula directamente porque sino hubiera tenido que necesitar varias sesiones, y no disponía del tiempo necesario, por lo que fue un trabajo que se realizó, por lo menos el ver la película, de manera individual. Además el primer día de la primera sesión coincidía con el último antes de que tomaran las vacaciones de semana santa, por lo que creí conveniente aprovechar ese periodo de tiempo para que realizaran este ejercicio en casa. Así a la vuelta después de un periodo no muy largo sin clases, tuvieran reciente el tema que tocaba.

El filme elegido fue *Belle Epoque*¹⁸, este trabajo estaba dirigido para que los alumnos supieran recoger el mensaje que quería que cogieran del filme. Los objetivos pedagógicos que me planteé con esta película fueron los siguientes:

- Conocer las corrientes políticas, sociológicas y religiosas que atañen a la última etapa de la monarquía de Alfonso XIII.
- Conocer las corrientes políticas, sociológicas y religiosas que existían en el comienzo de la II República.

¹⁸ Belle Epoque, dirigida por Fernando Trueba en 1992.

- Desarrollar y comprender por escrito todos los movimientos sociales, políticos y religiosos que se dan en el filme
- Estructurar sociológicamente la España de los años 30 en el siglo XX.

Antes de proponérselo les presente la proyección y les comenté una serie de aspectos para que trabajaran en casa. El objetivo era que comenzáramos la unidad con una base. Para ello les mande unas preguntas de comprensión, para que aprendieran a ver la película de otra manera, y después, en la siguiente sesión realizar una exposición grupal y participativa para intercambiar las distintas opiniones que surgieran. Les propuse las siguientes cuestiones:

1. Realizar la contextualización ideológica con los diferentes personajes.
2. Hacer una valoración crítica de los distintos estamentos sociales que aparecen en el film, e identificarlos en las distintas secuencias.
3. Conocer y desarrollar la evolución de las ideas monárquicas a las ideas republicanas
4. Identificar y distinguir los sucesos históricos que se producen en el filme de manera secundaria y analizarlos en su contexto político.
5. Elaborar razones económicas y sociales que influyen en la crisis religiosa.
6. Descubrir el porqué de la decisión del suicidio del personaje del clero.

Una vez venidos de vacaciones, para reforzar el ejercicio hecho anteriormente, realizamos una serie de actividades en común, al mismo tiempo que íbamos descubriendo la unidad. Esta puesta en común me hubiera gustado hacerla más detenidamente, pero para cumplir el planteamiento exacto de las sesiones tuve que acelerar el ritmo ya que en la programación anual iban con cierto retraso. Entonces, lo que hice fue coger las actividades que tenía propuestas sobre el filme y adaptarlas a la siguiente sesión. Es decir continuar con la explicación de la II República, pero ayudándome de lo que trabajaron en casa respecto a la película. Al mismo tiempo lo combiné con las imágenes que elegía de ciertos documentales especializados en el tema¹⁹.

Las cuestiones trabajadas fueron la realización del comentario contextual de la película para presentar los aspectos sociológicos, religiosos, ideológicos y económicos, del momento en que se proclama la república. Después vistos los primeros detalles, les pedí que eligieran a uno de los distintos personajes para que desarrollaran su condición y que alguno de forma voluntaria me explicara, el porqué de esa elección. Entre todos logramos diferenciar las ideas monárquicas de las republicanas, respecto a todos esos entornos, para luego afrontar directamente las diferentes reformas que se realizaron en el gobierno provisional, que precedió a la implantación de la constitución de 1931.

¹⁹ Sobre todo elegí el capítulo 25 titulado “*España, España*”, de los documentales producidos por RTVE titulados “*Memorias de España*”, dirigidos por Fernando García de Cortázar.

A partir de aquí ya concluí las actividades que tenía programadas para el proyecto de innovación, así que, di paso a las diseñadas propiamente para la unidad didáctica. En todo momento durante los días que me tocó impartir este tema, realizaron comparaciones ante diversos sucesos históricos de este periodo, y los compararon con las situaciones que vieron en el filme. Por lo que el intento de contextualizar el inicio del tema para una mayor captación tuvo un desarrollo positivo, ya que en todo momento lo utilizaron como referencia.

Como conclusión creo que para que se pueda elaborar este proyecto tiene que existir una labor de autoformación por parte del docente, para su desarrollo, y debe de motivar a los alumnos para que participen de él. Utilizar éste recurso es dar otra dimensión más visual al aprendizaje, y hay que tener en cuenta que esta nueva generación de estudiantes ha crecido y se han formado dentro de este nuevo mundo audiovisual, por lo que el proceso de aprendizaje es más directo. El saber llevar a cabo, es ayudar a la formación directa y al cumplimiento de los objetivos planteados en cualquier programación didáctica que se plantee en los diferentes centros de enseñanza. No se necesitan unos medios difíciles de conseguir, la mayoría de los centros tienen ya pizarras digitales, y los que no, tienen aulas especializadas para actividades de este tipo. Los problemas con los que me enfrenté fueron los que arrastran directamente los alumnos a lo largo de su vida estudiantil, el no saber situarse en el espacio temporal, no tienen la suficiente claridad temporal para realizar estos saltos temporales, y confunden situaciones históricas con esas visiones que tienen dentro de su pensamiento. Pero al realizar este recurso, por lo menos en este tema, les ayudó a que ese vacío mental no se produjera.

En un principio les pareció extraño que les mandara para casa una actividad de este tipo, ya que estaban acostumbrados a tareas de otro tipo como pueden ser los comentarios de texto, pero luego una vez explicado lo que tenían que hacer no les resultó una tarea complicada. Además como estaba dirigido por una serie de cuestiones no se sentían perdidos, por lo que en todo momento sabían lo que tenían que hacer.

3.2.2. UNIDAD DIDÁCTICA

La unidad didáctica me la planteé como es natural, dentro del orden de la programación del centro. En un principio no quería que existiera una diferencia grande respecto a como estaban recibiendo la clases anteriores. Por lo que intenté buscar la manera de que no resultara muy novedoso para ellos, y que intentara cumplir lo que había diseñado para el tema. Quería facilitarles la comprensión sobre todo, ya que al ser un tema con unas características especiales, había ciertos términos que a todos les sonaba pero siempre distorsionados porque no se habían planteado verdaderamente buscar información sobre ellos, me refiero a lo que significaba en sí la implantación de una república.

Ellos estaban acostumbrados a recibir diariamente clases magistrales, por lo que no quise tampoco salir mucho de este tipo de metodología, así que intente basarme en este método, pero compaginándolo con otros para que se cumplieran los objetivos de la unidad. Quise aportar técnicas para que favorecieran el trabajo

cooperativo y colaborativo, así no solo contribuir al desarrollo de sus facultades intelectuales, sino al desarrollo de sus facultades sociales que son esenciales en el mundo en el que vivimos. Por lo que al terminar la sesión hicimos una actividad de este tipo que ya comentaré después. La realización de este trabajo en grupo abordó una serie de contenidos que los alumnos ya habían visto en clase, solo que ellos lo pusieron en práctica de una forma distinta a lo acostumbrado.

La unidad la dividí en una serie de fases, a la que pertenecían las diferentes sesiones. Una primera fase que sirvió de introducción y presentación, y consecuencia de ello, pudimos obtener las primeras conclusiones. Aquí impartí la primera sesión, donde después de plantear el visionado de la película, como explique en el punto anterior, presenté el contexto e hicimos una descripción de la situación en la que nos encontrábamos. Me apoyé en los fragmentos seleccionados del documental “Memorias de España” e hicimos un debate posterior.

En la segunda fase, empezamos con el desarrollo y adquisición de conceptos. Aquí apliqué cinco sesiones, donde pude explicar desde la proclamación de la II República hasta la alta conflictividad social de 1934. A medida que iban sucediéndose las clases, el ambiente en el aula iba siendo mucho más receptivo, todos nos habíamos adaptado enseguida a las características de cada uno de nosotros, por lo que el funcionamiento desde un principio era muy fluido. Seguí utilizando el método de clase magistral, apoyándome en recursos visuales, en algunos momentos para presentar sucesos específicos, y para variar el origen de las imágenes, lo complementaba con otras proyecciones. Es el caso del conflicto de Casas Viejas en 1933, donde les puse un documental-cortometraje, que por cuestiones de tiempo no lo vieron íntegramente, que les llamó mucho la atención, ya que lo realizaron unos rusos intentando representar lo ocurrido en esta localidad gaditana²⁰. Esto les sirvió para que aprendieran y vieran que muchas de las grabaciones y realizaciones que se proyectaban durante aquel periodo tenían un fin propagandístico. A parte, también utilicé material de lectura originario del periodo, una fuente primaria para elaborarlo conjuntamente en clase.

Una tercera fase donde se produjo la resolución de todo el proceso histórico que estábamos estudiando, terminando en un gran debate sobre el golpe de estado que se realizó en 1936.

Para terminar concluimos con una cuarta fase, dedicada a la evaluación. Realicé un repaso de todos los conceptos explicados anteriormente y para concluir la unidad didáctica realicé una actividad en grupo, en el que tendrían que representar a un grupo político, el cual yo les daría unas premisas ideológicas. No coincidían con los estudiados, por lo menos en la nomenclatura, pero sí en sus ideales. El objetivo era ganar unas elecciones por mayoría, se aceptaban pactos políticos, e incluso tenían que pensar un eslogan para la campaña. Todos los grupos tenían un tiempo limitado para expresar sus discursos, después formando una cámara se pondría en marcha los pactos y alianzas. En un principio tuve un poco de inquietud para ver como iban a reaccionar ante tal actividad, ya que al ser

²⁰ Este es el enlace para poder visionar el documental-cortometraje.
<http://www.youtube.com/watch?v=8utXiaParjg>

un grupo tan diverso y dispar no sabía como iban a reaccionar, pero por los precedentes que tenían de haber trabajado en grupo conmigo eran buenos. El resultado fue muy óptimo porque el objetivo que me planteé se logró, ya que era simular de manera indirecta lo ocurrido en las elecciones de 1936.

Como conclusión he de decir, que en todo momento me sentí muy cómodo dando las clases, además ayudó que los alumnos ya me conocieran del Prácticum I, donde tuve la oportunidad de impartir un par de clases, con lo que las caras ya eran conocidas. Es cierto que el primer día de dar mi unidad didáctica era un poco difícil, debido a la coincidencia del comienzo de las vacaciones, pero a la vuelta, la clase había cumplido con lo estipulado.

Respecto a la unidad didáctica, tuve que resolver ciertos aspectos relacionados con la temporalización al dar las clases, ya que como eran bastantes participativos las respuestas y los debates que iban surgiendo, prorrogaban el tiempo establecido en cada sesión, con lo que a veces tuve que ir más rápido, Estos contratiempos creo que se van corrigiendo con la experiencia, ya que a medida que se van dando las clases uno va cogiendo el ritmo.

La relación en el aula, y el clima que establecí fue el correcto, no hubo ningún problema de ningún tipo, incluso me sentí bastante satisfecho, ya que, en otras horas durante la estancia en el centro, los estudiantes me paraban para preguntar ciertas dudas, o cómo podían completar información sobre algún suceso que les había llamado más la atención. Quizás la mayor dificultad, si se le puede llamar así, fue la utilización de la pizarra digital, ya que era donde se proyectaban todas las imágenes. Aparte era donde les mostraba un power point con las ideas más significativas, y otras veces tenía que utilizarlo para responder a ciertas dudas con la representación de esquemas. La alternancia al usar los tres recursos necesita de una preparación previa, ya que el ir combinándolas no es fácil. A parte, creí conveniente tener preparado otra alternativa, por si la tecnología no funcionaba.

Hubo partes, o alguna actividad diseñada en la unidad didáctica que no pude realizar, pero no por falta de tiempo, sino que creí conveniente no realizarla, ya que por el desarrollo natural de la clase no la encontré necesaria. Creo que es bueno el poder tener una visión en tiempo real de cómo van sucediendo los acontecimientos, ya que no se trata de aplicar las metodologías porque estén diseñadas previamente, sino hay que contar con la realidad existente en el tiempo que se está impartiendo la clase. En general salí bastante contento y satisfecho por lo realizado, gracias en gran parte al apoyo y a la ayuda que me prestó mi tutor en prácticas del centro.

3.3.3. ESTUDIO COMPARATIVO

El estudio comparativo lo realicé con dos grupos pertenecientes al mismo curso, 2º de Bachillerato, en la materia de Historia de España. Un grupo pertenecía al horario diurno y otro al vespertino. Con éste último ya he podido explicar cómo he impartido las clases y las distintas metodologías y recursos que

apliqué para ejercer la labor de docente. Con el primero, al ser distinto tutor y tener distinto horario, solo pude tener dos sesiones.

Lo peor fue que no comencé la unidad didáctica, sino tuve que impartir la clase cuando ya la habían comenzado. Exactamente tuve que hablar sobre la reforma agraria y sus consecuencias. Antes de ponerme en funcionamiento, estuve con el profesor de esta asignatura, para preguntarle la forma en que daba las clases y qué grado de profundidad aceptaban los alumnos. Era necesario saber y conocer este tipo de cuestiones, ya que para mi era un grupo totalmente desconocido, y me resultaba más difícil todavía, no saber qué era lo que llevaban dado de la materia exactamente.

No tuve la oportunidad de ver antes al profesor como daba sus clases, ya que por motivos laborales, no podía acudir en horario diurno, Conseguí un par de días para realizar el estudio comparativo. Aunque no estuve in situ, pude ponerme en contacto con el profesor y llegamos al acuerdo sobre los conceptos que iba a dar a su grupo, le expliqué lo que tenía pensado hacer y a él le pareció bien. Mi idea era hacer exactamente lo mismo que con el grupo de por la tarde, aún sabiendo que las características eran distintas, no per se, sino por el ratio de edades.

La metodología que apliqué fue exactamente la misma, una clase magistral, apoyándome en recursos audiovisuales, y teniendo el hilo conductor con una presentación de power point, donde esquematizaba los puntos más importantes. La reacción del alumnado fue totalmente distinta. Primero porque no estaban acostumbrados a tener que escuchar atentamente para intentar comprender lo que se está explicando. Es decir, comencé dando una introducción sobre los motivos de realizar esta reforma, les pedí que me escucharan, que estuvieran atentos, pero ellos bolígrafos en mano, hicieron caso omiso y comenzaron a copiar todo lo que estaba diciendo. Mientras estaba explicando, contándoles este contexto, me sentí muy incómodo, ya que percibía que no estaban asimilando lo que intentaba explicarles, aparte que no pretendía que fuera una clase para que estuvieran copiando literalmente. Dudé un momento y decidí parar, les dije que de verdad no era necesario escribir todo lo que les estaba diciendo, que además el esquema ya lo tenían en el power point. A parte les dije que si lo querían que no me importaba enviárselo, como hacía con el grupo vespertino. Parece que les convencí y empezaron a estar muy atentos. Recuerdo que intenté dinamizar todas las explicaciones, e incluso animaba a participar al alumnado, pero la respuesta era silencio total. La verdad que era un poco frustrante ya que no entendía porqué, ya que el grupo de la tarde, no oponía ningún problema ante este tipo de metodología. Con lo que el primer día resultó ser un poco extraño. Aunque es cierto que estuvieron atentos, no interrumpían y si que parecía que apuntaran las apuntes pertinentes.

En la segunda sesión ocurrió lo contrario, cierto es que en un principio seguía existiendo esa timidez en el ambiente. Pero luego una vez terminada la clase la participación grupal fue muy positiva. No realicé ninguna actividad distinta que al día anterior, sino simplemente había seguido las mismas metodologías y los mismos recursos. En el momento que comenzaban a participar me vi ya implicado en el aula, hasta entonces me había sentido como fuera de la

clase, es decir como si no hubiera estado. ¿Porqué esta situación?, ¿Cuál es la diferencia entre los dos grupos?, creo que la edad no es un factor determinante, ya que las personas se comportan siguiendo unas pautas marcadas en el aula, ambos grupos no tenían ningún parte de incidencias, y aunque en el grupo nocturno la edad media era claramente más alta, no era la clave para la gran participación en clase. El horario, podría parecer en un primer momento uno de los factores que podían causar la apatía en el comportamiento. Pero debido a lo expuesto antes, no creo que sea la respuesta, ya que a parte, el segundo día la clase fue mucho más participativa.

Es natural que a la hora de intentar responder a una cuestión propuesta en clase se tenga cierto pánico por responder una cuestión propuesta en clase se tenga cierto pánico por responder mal, por lo que uno agacha la cabeza y ya está, pero la función de esta metodología no era la siguiente, no estaba tanteando el nivel de los alumnos, sino su grado de participación, su implicación en su aprendizaje. Quiero decir con esto, que creo que la principal diferencia es la herencia que llevan dentro de sí en la forma de haber recibido las clases. El grupo vespertino era una clase que estaba acostumbrada a este tipo de soluciones didácticas, a exposiciones grupales, donde el debate y las puestas en común son normales. Tuve la suerte de contar con un tutor que desarrollaba este tipo de métodos. La clase diurna era un grupo totalmente dirigido, en el que las exposiciones, o participaciones activas del alumnado son escuetas y totalmente controladas. La conclusión que puedo sacar es que si desde un principio en la enseñanza, los alumnos están acostumbrados a compartir sus ideas con el resto de sus compañeros, a desarrollar sus capacidades metacognitivas de aprendizaje durante su formación, obtendremos un alumnado que participe y a la vez esté motivado con su futuro académico, donde el docente y sus estudiantes podrían sacar hechos positivos y aprovechables en la enseñanza. Aquí se puede observar los hábitos adquiridos de los alumnos por los docentes en toda su etapa estudiantil.

4. CONCLUSIONES Y PROPUESTAS DE FUTURO.

El siguiente punto lo dividiré en dos apartados, uno dedicado a reflejar qué competencias he adquirido durante la realización del Master de Profesorado de educación secundaria obligatoria y bachillerato, Formación profesional y Enseñanzas de Idiomas. En el otro, expondré una serie de propuestas para como mejorar la formación en la práctica de la docencia.

4.1. CONCLUSIONES REFERENTES AL MASTER

Antes de comenzar quería recalcar que mis experiencias en la labor docente antes de realizar el master han sido mínimas, cierto que he trabajado con grupos de distintas edades, pero nunca he estudiado sobre recursos didácticos o corrientes metodológicas para luego utilizarlas. He podido diseñar actividades pero nunca con un rigor científico ni con unos conocimientos pedagógicos, por lo que la realización de este master, aparte de por labrarme un futuro en el mundo de la docencia, me serviría para llenar los huecos existentes relacionados con mi situación laboral.

Durante todo el desarrollo del curso, he podido diferenciar que ha habido dos partes formativas, una general y otra más específica donde, dependiendo de nuestra especialidad, cursábamos ciertas asignaturas obligatorias más el primer Prácticum, que luego con la elección de una optativa, correspondía con el primer cuatrimestre del master. El siguiente, tenía un carácter formativo mucho más específico, dependiendo de la modalidad elegida, en mi caso la especialidad de Geografía e Historia, donde cursamos cuatro asignaturas obligatorias, sumando los dos Prácticum, y dos optativas.

Gracias al master he podido adquirir conocimientos provenientes de los distintos ámbitos relacionados con la educación. Las diferentes corrientes pedagógicas, como el conductismo, cognitivismo o el constructivismo, me han servido para contextualizar la realidad de la pedagogía actual, viendo cuáles han sido las corrientes predecesoras que han influido más en la didáctica. Luego descubrir aprendizajes significativos, que sustituyan de una vez al aprendizaje memorístico, me enseñó a valorar la idea del carácter funcional y enriquecedor que tiene el mismo aprendizaje. O el *"Efecto Pigmalion"*,²¹ que aplicado en la docencia, me supuso un cambio de mentalidad con respecto al cual debería ser mi actitud durante el periodo de prácticas, ya que hizo replantearme aspectos no curriculares que ni siquiera había considerado antes, como el estado de ánimo que debería mostrar al entrar en clase, el vocabulario, le lenguaje no verbal o la actitud.

Respecto a la legislación o el funcionamiento interior de un centro, mi desconocimiento era aplastante, por lo que conseguí adquirir un conocimiento histórico sobre el desarrollo de los diferentes planes de educación, y sus decretos posteriores. Así como, los niveles de concreción curricular, la importancia del

²¹ Las expectativas que un docente deposita en su grupo de alumnos condiciona su comportamiento hacia estos, y termina por influir de forma determinante en los resultados de los alumnos en función de lo positivas o negativas que sus expectativas iniciales fueran.

trabajo basado en las competencias y la correcta definición de objetivos del aprendizaje y su posterior evaluación.

He podido conocer la sociología de la educación como una herramienta útil para explicar la influencia que ejerce el contexto, en su más amplio sentido, en la actividad docente ejercida en los centros educativos. Sin el conocimiento de la idiosincrasia que lo rodea, uno no puede conocer realmente la forma de actuar y ejercer como profesor, tiene que saber la estructuración y la política que envuelve al instituto.

Para comprender el comportamiento de los alumnos en el aula, tomé muy encuesta los aspectos didácticos tomados de la psicología evolutiva y social. Hoy en día el sistema educativo se caracteriza por tener una gran complejidad y diversidad, por eso, saber reconocer ciertos conflictos, como el acoso, violencia, apatía, indisciplina, etc..., nos son necesarios para poder saber actuar en el aula por si se nos presentan algún día. Esto me ayudó a adquirir ciertas competencias y habilidades para saber educar, ya que considero que el profesor es al mismo tiempo una persona que sabe educar en valores.

Identificar y comprender los factores que influyen en el aprendizaje son necesarios, así como comprender el desarrollo de su personalidad y las habilidades psicosociales que ayudan a cada persona en su proceso de aprendizaje. Para lograr todos estos objetivos es necesario adentrarse en la psicología de los alumnos, ponerse en su lugar para poder conocerlos, y de esta manera, mejorar nuestra labor como docentes. A parte obtuve las estrategias necesarias para crear un clima positivo en las aulas, ya que luego lo comprobé en la realización del Prácticum en el centro.

A parte, el desarrollar, aprender y practicar estrategias metodológicas formativas que permitan introducir en las clases la participación del alumnado, me abrieron todo un mundo. El tener el conocimiento para generar posibilidades de desarrollar y fundamentar estrategias de aprendizaje activo y colaborativo, utilizando el trabajo colaborativo, me hizo pensar en el aumento de la capacidad de aprendizaje del alumno, ya que, su formación en parte, viene precedida por la aportación de los demás.

El afrontar la atención a la diversidad, aprovechando los recursos con los que dispone un centro, me hizo valorar la política de no excluir a nadie en la educación, y la posterior gestión y organización del aula, así como las diversas modalidades de agrupación, y los diferentes apoyos psicopedagógicos para atender la diversidad en el centro. Todos dirigidos desde el departamento de orientación, el cual encontré clave para el funcionamiento de las aulas. Ya que realizan un trabajo imprescindible de identificación, reconocimiento, planificación y orientación para luego evaluar posibles intervenciones adaptadas al alumnado y a las familias, con la finalidad de mejorar el desarrollo y progreso personal y profesional, y así lograr una continuidad de la vida académica, y/o la transición a la vida laboral.

Respecto a la realización de los Prácticum, en el primero nos brindó una oportunidad magnífica para conocer la realidad de los centros educativos, su

funcionamiento, sus departamentos, y sus diferentes proyectos. Del Prácticum II y III, me supo encaminar, y afianzar, mi sentimiento por la profesión de la docencia. Me puede situar frente a un grupo para conocerme como actuaría delante de ellos, y aplicar los conocimientos que he adquirido a lo largo de este curso.

Junto a las prácticas ya comentadas, en las asignaturas más específicas que teníamos que cursar, pude adquirir las competencias para poder diseñar programaciones y unidades didácticas con sus correspondientes tipologías, para luego ponerlas en práctica. Diseñar actividades determinadas, dependiendo de la materia que se va a impartir, siempre buscando una metodología adecuada dependiendo del nivel curricular, es algo que considero fundamental. Dentro del amplio espectro de materias que podemos impartir, dentro de nuestra formación académica, el haber podido introducirme en los ámbitos de la Historia del Arte o la Geografía, ha ampliado mis conocimientos para tener una seguridad de que tipo de actividades tengo que realizar con los distintos grupos..

Y como competencias más generales, he adquirido una capacidad de reflexión en los ámbitos personal, intelectual y social. He obtenido una capacidad para integrar y aplicar los conocimientos para la formación de juicios y la resolución de problemas. También he generado un desarrollo de la autoestima, ya que me siento mejor preparado para dar clases en mi futuro docente. He obtenido capacidad para el autocontrol, ya que lo considero importante para un profesor, porque tiene que medir sus palabras y sus actos. Hay que estar atento a las emociones y orientarlas positivamente. Importante también, el desarrollo de la automotivación, ya que es un trabajo gratificante y requiere además una gran responsabilidad. El desarrollo de la capacidad de aprendizaje autónomo, siempre hay que innovar y buscar una mejora continua, y sobre todo, aprender de los errores. Una de las cosas más importantes es la capacidad de comunicar ideas y razonamientos a diversos tipos de alumnos, hay que expresar las ideas con claridad para facilitar la comprensión. Complementando a lo anterior, es importante la empatía, ya que genera buenas relaciones en el aula, se trata de ponerse en el lugar del otro, advertir lo que ocurre y estar dispuesto a colaborar con los demás. Otra de las cosas que he podido comprobar es que adquiriendo la capacidad de ejercer el liderazgo es una referencia para ser el guía en el proceso de enseñanza-aprendizaje. He aprendido y he mejorado mi capacidad para diseñar procesos de enseñanza, proporcionar pautas y realizar evaluaciones. Por último y creo que una de las cosas más importantes es que he aumentado mi capacidad para trabajar cooperativamente con los compañeros. La educación es una tarea colectiva y en ella deben implicarse distintos agentes sociales. He aprendido que la comunicación y la cooperación son vitales para que la educación mejore.

En general, la realización del master lo veo muy necesaria, y me ha aportado más de lo que esperaba en un principio. He conocido una teoría desconocida por mí antes, que me ha hecho reflexionar y crecer como persona, ya que es totalmente ineludible tener unos conocimientos mínimos de las ciencias de la didáctica para introducirse en las aulas. Quizás en ocasiones no haya coincidido en la praxis a la hora de recibir las clases, pero es una opinión personal como la de cualquier otro estudiante. Aunque haya adquirido ciertas competencias, no son todas ni mucho menos las necesarias para la labor docente, ya que creo que el profesor durante el transcurso de su vida profesional, debe de

autoformarse continuamente, aunque sobre estos aspectos hablaré en el siguiente punto.

4.2. PROPUESTAS DE FUTURO

El trabajo del docente no queda aparcado en el momento que empieza a trabajar en un centro. Es en este momento, cuando tiene que iniciar por sí solo otro proceso importantísimo, para consagrar su labor. Igual que existe una evolución en la sociedad, que implica de lleno a los alumnos, y nunca nada está completamente parado, este factor, tiene que afectar al profesor. Y me refiero que tiene que existir un sentimiento continuo de mejora profesional durante toda su vida. En mi opinión habría que empezar con el estudio de nuevos métodos para desarrollar el aprendizaje significativo, donde los alumnos sean dueños de sus conocimientos y sean ellos, bajo la supervisión bien dirigida siempre por parte del docente, quienes muestren interés y comprendan lo que están aprendiendo.

Habría que diseñar métodos para inducir a los alumnos a aprender aprendiendo. Creo que la actuación del profesor ante esta idea es fundamental, y tiene que convertirse en un reto continuo para poder realizar su aplicación en el aula. De esta manera, el proceso, que tantas veces hemos hablado, el de aprendizaje-enseñanza se mostrará más eficaz. La formación ante esta propuesta, consiste en la propia reflexión personal, y la investigación de encontrar nuevas técnicas y recursos que estén influenciadas en esta dirección educativa. De esta manera los conocimientos adquiridos por parte del alumno, no caerán en un saco vacío, sino le darán una utilidad posterior a lo largo de toda su vida personal y profesional. Además, con la experiencia ganada por parte del profesor cada año que esté en el aula, mejorará la praxis y así su puesta en marcha, donde podrá valorar negativa o positivamente el uso de las diferentes técnicas.

Considero importante también, que el profesor debe de completar su formación respecto a los idiomas. No es válido quedarse en un nivel obsoleto requerido para la realización del curso, porque estoy convencido que para que nuestros estudiantes estén más preparados, y que se equiparen al nivel lingüístico de lenguas extranjeras que tienen el resto de alumnos europeo, deben de apoyarse las políticas multilingüísticas en las aulas, y para que ello se pueda realizar correctamente, la preparación por parte de los docentes debe de ser total. Es una cuestión de orgullo profesional el tener que mejorar nuestra capacidad con los idiomas. No tenemos que caer en el error de conocer los conceptos básicos y necesarios para dar una clase con cierto nivel. La formación lingüística de uno o varios idiomas extranjeros, va mucho más allá que esto. Si nosotros tenemos un nivel muy alto en la práctica de los idiomas, será más fácil y natural poder enseñar a nuestros estudiantes a que vayan adquiriendo esos niveles. Hoy en día desde las etapas de primaria e infantil se están produciendo este tipo de programas, y las consecuencias son, que ya hay alumnos que han llegado a secundaria y se encuentran con que sí que hay una estructuración en los centros para estudiar ciertas materias en otros idiomas, pero el nivel que se tendría que demostrar, o enseñar en vez de ir en aumento va decreciendo, con lo que encima la calidad de contenidos en esa materia disminuye, y su preparación se ve mermada por estos aspectos. En conclusión, el profesor debe de tener la autosuficiencia para poder

desarrollarse en todos estos aspectos, no se debe dejar caer en el tedio educacional de la comodidad, pensar que ya estás lo suficientemente preparado para impartir una clase de tu materia en otro idioma. Además debe de ser consciente de los nuevos recursos existentes para facilitar esta labor. Incluso, creo que sería necesario la colaboración interdepartamental de las materias implicadas en este aprendizaje, de esta manera, el principal beneficiario sería el alumno. Hasta que no nos planteemos de verdad qué es lo que queremos que sean nuestros alumnos, y nos preguntemos que una gran parte de culpa la tenemos nosotros, no nos sentiremos responsables total del futuro de todos los alumnos.

Otra de las cuestiones en las que me gustaría continuar con mi formación, sería la utilización de las nuevas tecnologías y su aplicación en el aula. No me refiero solo a la correcta utilización de las pizarras digitales existentes en las aulas, sino a la formación para tener el conocimiento necesario, para crear, o bien páginas didácticas, blogs o recursos similares que ayuden a los alumnos en su proceso formativo. No voy a incidir en la necesidad real que existe en el profesorado de mejorar estos aspectos. Las generaciones anteriores, las que ya están sentadas en los pupitres en las aulas, han nacido bajo estas nuevas tecnologías, y su capacidad visual, y de manejo de éstas, es algo que ya han adquirido desde bien pequeños. Como he comprobado en práctica, por comodidad y desconocimiento total del tema, el grupo docente, en su mayoría deja de lado este gran recurso didáctico, craso error a mi parecer, porque creo que será uno de los más necesarios en el futuro, y no me refiero a un futuro lejano, sino a un futuro próximo, en el que los alumnos, sin que nos demos cuenta, están pidiéndolo a gritos.

La creación de blogs o páginas interactivas en internet, favorece muchísimo al desarrollo de su aprendizaje, a parte de que lo ven como un medio más natural de comunicación que un libro, les resultaría más innato desarrollar sus posibilidades cognitivas desde estas técnicas. Hay que aprovechar el tiempo que pasan fuera del aula que permanecen delante de la pantalla del ordenador, y utilizar esta herramienta para lograr enlazar estas dos realidades separadas, acocándoles de una nueva forma mucho más amable al aula. Este acercamiento individualizado supone establecer una nueva relación entre los alumnos y la educación, con lo que se mejoraría la relación entre el aula.

También creo que es necesario aumentar los conocimientos sobre la atención a la diversidad en el aula, ya que al estar en una educación democrática inclusiva²², nos vamos a tener que enfrentar con situaciones en las que debido a nuestras pocas nociones sobre el tema, deberíamos estar preparados para saber reaccionar y tomar las correctas decisiones. Para esto en todo momento debemos trabajar estrechamente con el departamento de orientación, quien mejor que nadie, nos guiará ante estos aspectos. Pero aunque contemos con la ayuda de profesionales, quienes vamos a estar impartiendo las clases somos nosotros, y debemos de tener los conocimientos necesarios sobre los casos que se nos puedan presentar. Aunque con la experiencia vayamos generando ciertas actitudes de respuesta, es nuestra obligación tener una base teórica para reaccionar ante estos supuestos, ya que no debe de influir para nada en nuestro

²² VV.AA. “Escuela inclusiva”. Temáticos Escuela num. 13. Febrero 2005

hacer diario como docentes. El conocimiento de la legislación sobre las diferentes medidas que hay sobre los alumnos con atención especial, debe de ser necesario, así como saber aportar actividades, y saber comportarnos ante los alumnos que requieran de nuestra ayuda. Debemos de tener la personalidad suficiente para no dejarnos influir ante aspectos y que nazcan en situaciones complejas, por lo que la formación diaria ante este planteamiento es totalmente necesaria, descubrir y controlar que existen adaptaciones curriculares provechosas para ciertos alumnos nos lleva a tratar a todos por igual, evitando así la exclusión de cualquier alumno.

Otro de los aspectos en los que me gustaría aumentar mi capacidad y que encuentro muy necesaria en el periplo como docente, es la de la creación y diseño de actividades, correspondientes a las materias que pueda impartir en un centro. La innovación y la imaginación por parte del profesor ante esta cuestión son muy importante. No solo se trata de crear algo original, sino que cumpla y desarrolle los objetivos marcados en cada unidad didáctica. Encontrar los valores educativos en todas las actividades es tarea fundamental para el desarrollo del aula, ya que si no se genera un ambiente ameno y constructivo²³, la labor del docente no es resultadista. Me explico, cualquier tipo de actividad que se pueda diseñar debe de cumplir una serie de características para que llegue a su fin, Su finalidad es que el alumno adquiera ciertos conocimientos, pero qué mejor forma que los vaya adquiriendo de alguna manera que se salga de la rutina, ya que si se realizan bajo este contexto, el nivel productivo del alumno decae, con lo que su motivación hacia tales actividades es mínima. Si se saben plantear actividades de tipo motivadoras que les incite a hacerlas sin ningún reparo, la capacidad de improvisación, motivación e implicación del alumno aumentará. Con lo que su nivel productivo, en lo referido a su proceso de enseñanza-aprendizaje, aumentará considerablemente, y así, el desarrollo natural del transcurso de la materia será muy facilitador para el docente. Los resultados para la consecución de los objetivos conceptuales se podrán cumplir de una manera más fácil. Cómo mejorar en la labor de diseño de estas actividades. A parte de la propia investigación por parte del docente, la continua puesta en común con el resto del profesorado puede aportar ideas muy provechosas para luego ponerlas en práctica, cuanto mayor sea la implicación del docente en el aprendizaje de sus alumnos, más resultados obtendrá para la creación de ejercicios que ayuden a complementar la formación en las distintas materias.

Por último, hay que pensar en cuál es el instrumento que tiene el docente para intentar transmitir al aula los conocimientos que pretende que adquieran. Se trata de la voz, pero el sonido de la voz y las palabras por sí solas no tienen efecto directo en los estudiantes. Hay que saber utilizarlas, pero no solo en una sintaxis correcta, sino en un modo que cautive, motive y llegue directamente a los alumnos. Mejorar las habilidades comunicativas del docente es una tarea imprescindible para desarrollar nuestra labor y conseguir los objetivos planteados. Hay que tener una capacidad crítica sobre uno mismo para querer mejorar en todo momento, nuestras capacidades. No hay que caer en un orgullo anacrónico y creer que nuestra forma de impartir las clases son inmejorables. Hacer una autoevaluación continua, y tratar de mejorar nuestras técnicas

²³ VV.AA. *Crear condiciones para la mejora del trabajo en el aula*. Editorial Narcea, Madrid 2001.

comunicativas. Para ello existen ciertos cursos especializados, seminarios donde nos podemos abstraer de la labor docente y mejorar este aspecto tan necesario e imprescindible para ejercer nuestra profesión. El mejorar las habilidades comunicativas no es solo mejorar nuestra retórica ni nuestro lenguaje verbal cuando nos colocamos delante en el aula, sino, también hay que estudiar el lenguaje no verbal, es decir, cómo hablar con el cuerpo, con la mirada, conocer e indagar por el comportamiento de los alumnos y su puesta de atención, si están recibiendo bien la información que queremos dar. Pata todo esto, que es un mundo que he descubierto en este curso, es necesario que nos vayamos formando continuamente, ya que el lenguaje es uno de los factores principales en la educación que también está evolucionando continuamente, por lo que no nos tenemos que anclar en la apatía funcional.

Como conclusión recalcar que la profesión de docente es una labor que exige un alto grado de responsabilidad, tanto por lo personal como lo que proyecta ante sus alumnos. La motivación que debe presentar ante el aula demostrando sus ganas y su apreciación por la materia que imparte, tiene que estar presente en todo momento para que lo pueda transmitir al alumnado, y estos se contagien de forma directa. Para que ejerza su labor de una manera correcta el proceso de autoformación tiene que desarrollarse durante toda su vida profesional sin dejar hueco a la apatía laboral, siendo consciente de la influencia que va a dejar en todos los estudiantes. Participar en la formación personal e instructiva de todos ellos es algo que nos tiene que llenar de orgullo, a parte de enriquecernos con los momentos que convivamos en el aula que nos hagan sentirnos valedores de tal profesión.

5. BIBLIOGRAFÍA

- Álvaro Marchesi. *El informe PISA y la política educativa en España*. Universidad Complutense de Madrid, 2006.
- Melgarejo Draper, Javier. *La selección y formación del profesorado: clave para comprender el excelente nivel de competencia lectora de los alumnos finlandés*. Directo del colegio Claret de Barcelona. Lco en Psicología y Dto. En Pedagogía, 2006.
- Morales Vallejo, P. *El profesor educador: en ser profesor, una mirada al alumno*. Universidad Rafael Landívar. Guatemala 2009. Pp. 99-158.
- García Álvarez, Jesús. *La formación del profesorado basada en el centro*. Ediciones Mensajero. Bilbao 2006.
- Ambrós, Alba y Breu, Ramón. *Cine y educación*. Editorial Grao. Barcelona 2007.
- VV.AA. *Crear condiciones para la mejora del trabajo en el aula*. Editorial Narcea. Madrid 2001.
- VV.AA. *Escuela inclusiva*. Temáticos Escuela num. 13. Febrero 2005.
- Martínez-Salanova, Enrique. *Aprender con el cine, aprender de película*. Editorial Grupo Comunicar. Huelva. 2002
- Checa Godoy, Antonio. *Prensa y partidos políticos durante la II República*. Salamanca, Universidad, 1989.
- Fernández, A. y otros. *Documentos de Historia Contemporánea de España*. Madrid, Actas, 1996, pp. 481-483.
- García Delgado, J. Luis. *La II República española. El primer bienio*. Madrid. Siglo XXI 1987.
- García Delgado, J. Luis. *La II República española. Bienio rectificador y Frente Popular, 1934-1936*. Madrid. Siglo XXI. 1988.
- Payne, Stanley. *La primera democracia española. La segunda República, 1931-1936*. Barcelona. Editorial Paidós, 1995.
- Hernández, X. *Epistemología y diversidad estratégica en la didáctica de las ciencias sociales*. Iber nº 24.
- Prats, J. *Disciplinas e interdisciplinariedad; el espacio relacional y polivalente de los contenidos de la didáctica de las ciencias sociales*. Iber, nº 24.
- Márquez, D. *Interdisciplinariedad en la investigación y la docencia*. (pp. 107-124). Investigación, Ciencia y Sociedad. E (comp.) Ed. Humanitas. Es. As. 1990.
- Basarab, N. *Manifiesto de Trandisciplinariedad*. Nueva York, Universidad Nueva York. 2002.
- González, I. *El nuevo profesor de secundaria*. Ed Grao. 2010.
- España. Ley Orgánica 2/2006, del 3 de mayo, de Educación. *Boletín Oficial del Estado*, 4 de mayo de 2006, núm. 106, p. 17164.
- Casanova, M^a A. *Diseño Curricular e innovación educativa*. México 2009.
- Chevallard, Y. *La transposición didáctica del saber sabio al saber enseñado*. Ed. Aigue, Buenos Aires, 1991

