

# Estilos de pensamiento del alumnado y profesorado de formación profesional y los demandados por la empresa en la Comunidad Autónoma de Aragón

Thinking styles of the students and faculty of vocational training and those sued by the company in the Autonomous Community of Aragon

Carmen Ramírez Elizondo  
cramirez@unizar.es

Universidad de Zaragoza  
Zaragoza, España

**Resumen-** Los estilos de pensamiento hacen referencia a las preferencias a la hora de procesar la información o usar una habilidad en el momento de abordar una tarea. El modelo triárquico de estilos intelectuales (Sternberg y Zhang, 2005) da cabida a todos los constructos de estilo que existen. Nos proponemos identificar los estilos de pensamiento de alumnado y profesorado de formación profesional y los demandados por la empresa en la Comunidad Autónoma de Aragón a través del Thinking Styles Inventory- Revised II (TSI-R2). Para ello, se han seleccionado las familias profesionales más demandadas por el alumnado, la selección de los centros educativos se adscribe al parámetro de territorialidad. Las empresas participantes se relacionan con las familias profesionales seleccionadas. Este trabajo que aquí se presenta está relacionado con el área temática nº 12 de estilos de aprendizaje y de pensamiento.

**Palabras clave:** *Estilos de pensamiento, formación profesional y Thinking Styles Inventory*

**Abstract-** Thinking styles refer to preferences when processing information or using a skill at the time of approaching a task. The triarchic model of intellectual styles (Sternberg and Zhang, 2005) accommodates all the constructs of style that exist. We propose to identify the thinking styles of students and teachers of vocational training and those sued by the company in the Autonomous Community of Aragon through the Thinking Styles Inventory-Revised II (TSI-R2). For this, the professional families most demanded by the students have been selected, the selection of the educational centers is ascribed to the territoriality parameter. The participating companies are related to the selected professional families.

**Keywords:** *Thinking styles, vocational training, TSI-R2*

## 1. INTRODUCCIÓN

La formación profesional tiene como finalidad dotar a los estudiantes de conocimientos, habilidades, destrezas, competencias y actitudes que permitan desempeñar una actividad laboral específica. La teoría del autogobierno mental propone que las personas tienen estilos distintos y particulares de pensar, es decir, formas preferidas de hacer las cosas, lo que explica por qué, cuando los estilos de pensar y, por

consiguiente, las formas de actuar de las personas coinciden con lo que se demanda de ellas, son calificadas como sobresalientes.

Es por ello, que conocer los estilos de pensamiento de los estudiantes, del profesorado y los demandados por las empresas posibilita, en primer lugar, conocer qué estilo de pensamiento es compatible con el perfil profesional demandado por la empresa. Segundo, qué estilos son los preferibles por los estudiantes al concluir su proceso de formación académica en cada una de las familias profesionales seleccionadas y, por último, qué estilo de pensamiento tiene el profesorado que, en su labor docente, mantiene un estilo predominante.

Todo ello contribuye a incrementar la importancia del estudio de los estilos de pensamiento en los estudiantes y profesorado de enseñanzas de formación profesional, para identificar cuáles son los estilos de pensamiento que predominan, si los alumnos y el profesorado conoce cuál es su estilo de pensamiento y cómo los utilizan frente a propuestas de aprendizaje. Y de esta forma contribuir a evitar abandonos, aminorar las dificultades e incrementar la satisfacción personal, orientando al estudiante sobre la mejor forma de manejar su propio estilo frente, al menos, tres situaciones: la elección del ciclo formativo, la realización de la tarea y la demanda de la empresa.

## 2. CONTEXTO

2.1 Una de las razones para realizar esta investigación se centra en dar respuesta a la necesidad de enriquecer el conocimiento de las enseñanzas de formación profesional y su relación con los estilos de pensamiento.

2.2 Los resultados de aprendizaje y el éxito académico de los estudiantes de formación profesional está relacionado con el estilo de pensamiento. Conocer su estilo de pensamiento nos permite un acercamiento a su forma de utilizar las aptitudes a la hora de pensar.

2.3 Los objetivos propuestos: identificar cuáles son los estilos de pensamiento del alumnado, profesorado y los demandados por la empresa.

2.4 En estos momentos se está llevando a cabo el análisis de los datos del estudio, siendo estos sus primeros resultados que se completarán con análisis posteriores.

### 3. DESCRIPCIÓN

El término de estilo de pensamiento que se va a tener en cuenta para el estudio es el que utiliza Sternberg (1999) que define estilo como:

*“Manera característica de pensar. No se refiere a una aptitud, sino a cómo utilizamos las aptitudes que tenemos. No tenemos un estilo, sino un perfil de estilos. Las personas pueden ser prácticamente idénticas en cuanto a sus aptitudes y aún así tener estilos muy distintos”* (p. 38).

Los estilos tienen que ver con la manera predilecta de pensar de las personas (Sternberg 1994, 1997, 1999; Sternberg y Grigorenko, 1995). Esta teoría propone que cada individuo utiliza su pensamiento de una manera predominante, y configura un estilo o manera de solucionar problemas, tanto académicos como cotidianos (Valadez, Heredia y Arellano, 2009).

En este momento, y al comprender que estilo no es una aptitud, se hace necesario establecer la diferencia entre aptitudes, estilo y habilidades del pensamiento. La aptitud hace referencia a lo bien que alguien puede hacer algo. Las personas desarrollamos nuestro estilo propio de pensamiento según nuestras aptitudes y habilidades del pensamiento. Para Allueva (2007) “Las habilidades del pensamiento son habilidades cognitivas del sujeto que le ayudan a utilizar sus recursos cognitivos de forma adecuada, logrando un mayor rendimiento” (p. 137).

“Lo importante es saber pensar” (Allueva, Torres y Franco, 2010, p. 238). Para Allueva (2007) “Pensar implica manejar un conjunto de destrezas o habilidades cognitivas para gestionar los conocimientos en función de las aptitudes e intereses de la persona” (p. 136). “Ser hábiles a la hora de pensar, depende de la formación y del entrenamiento” (Allueva, 2019, p. 9).

Como ya se ha comentado “un estilo es una manera característica de pensar” (Sternberg, 1999, p. 38).

Sternberg (1999) justifica la necesidad de conocer los estilos de pensamiento puesto que su comprensión puede ayudar a las personas a entender mejor por qué encajan con unas actividades o tareas y no con otras.

Es de especial interés la metáfora que utiliza Sternberg (1999) para analizar el modo en que funcionan los estilos de pensamiento. El autor compara este funcionamiento con la configuración de los gobiernos, en su organización y estructura. Se comprende de este modo la relación que se establece con la teoría del autogobierno mental (Zhang y Sternberg, 2005) que permite establecer varios paralelismos entre la organización del individuo y la organización de la sociedad.

Las personas, al igual que las sociedades, deben autogobernarse (Grigorenko y Sternberg, 1997) esa sería la idea básica, que puede representarse como “autorregulación”. Desde esta perspectiva, la metáfora del autogobierno mental se explica cómo representación colectiva que realiza nuestra mente para la organización y utilización del pensamiento y como teoría de la inteligencia desde la utilización y expresión individual (Valadez, Arellano y Heredia, 2010).

La teoría del autogobierno mental (Sternberg y Grigorenko, 1995) identifica trece estilos de pensamiento agrupados en cinco dimensiones: 1) funciones (estilo legislativo/ judicial/ ejecutivo), 2) formas (estilo monárquico/ jerárquico/ oligárquico/ anárquico), 3) niveles (estilo global/local), 4) alcance (estilo interno/externo) y 5) inclinaciones (estilo liberal/conservador).

#### 1.-Funciones:

##### 1.1.-Legislativo

Las personas que muestran un estilo legislativo suelen preferir hacer las cosas a su manera, decidir por sí mismas y crear sus propias reglas.

##### 1.2.-Ejecutivo

En este estilo se muestra predilección por el cumplimiento de normas establecidas. Los individuos con estilo ejecutivo prefieren hacer lo que se debe y, normalmente, les gusta que se les diga lo que deben hacer o cómo deben hacerlo.

##### 1.3.-Judicial

A las personas con estilo denominado judicial les gusta evaluar reglas y procedimientos. Frente a ideas o propuestas ya formuladas, el estilo judicial analiza, evalúa y juzga.

#### 2.-Formas:

##### 2.1.-Monárquico

El estilo monárquico se caracteriza por la preferencia de tareas que se centran en un solo aspecto no pasan a otro hasta que el primero esté completado en su totalidad.

##### 2.2.-Jerárquico

El estilo jerárquico se caracteriza por la posibilidad que tienen las personas con esta tendencia de aceptar diversas metas a la vez, aunque establezcan un grado de prioridad. Las personas con estilo jerárquico disfrutan teniendo como objetivo diversas tareas. Les gusta analizar las situaciones para averiguar cómo pueden abordar la complejidad y establecer las prioridades (Ruiz, 2014).

##### 2.3.-Oligárquico

El estilo oligárquico se caracteriza por una preferencia al trabajo sobre diversas tareas a la vez, sin que se establezca alguna prioridad sobre ellas. La motivación procede de las distintas metas que se plantean con la misma complejidad e importancia.

##### 2.4.-Anárquico

Las personas con estilo anárquico prefieren las tareas que suponen una gran flexibilidad y las abordan de forma aleatoria, rechazando los sistemas ya organizados y creados.

#### 3.-Niveles:

##### 3.1.-Global

Las personas con un estilo global tienen preferencia por las cuestiones amplias, generales y abstractas y no tienen en cuenta los detalles.

##### 3.2.-Local

El estilo local supone la preferencia por el trabajo en cosas muy concretas y con problemas que requieren una solución precisa.

#### 4.-Alcance:

##### 4.1.-Interno

Las personas con un estilo de pensamiento denominado interno tienen preferencia por trabajar solas. Tienden a ser introvertidas y reservadas, y se interesan más por la tarea que por la interacción con los demás.

##### 4.2.-Externo

Las personas con un estilo externo prefieren las actividades en las que se tiene que trabajar con otros, en grupo o interactuando con otros en diferentes etapas de la resolución del problema o del avance de la tarea.

#### 5.-Inclinación

##### 5.1.-Liberal

Las personas con un estilo liberal o progresista tienden ir más allá de los procedimientos se sienten cómodas en situaciones ambiguas y prefieren algún grado de incertidumbre en la vida y en el trabajo (Sternberg, 1999).

##### 5.2.-Conservador

Las personas con un estilo conservador prefieren las tareas, proyectos y situaciones que se sujetan a las reglas existentes (Ruiz, 2014).

La metodología a través de la cual se llevó a cabo el estudio es la siguiente:

.- La muestra de estudiantes de formación profesional se focaliza en los estudiantes de 2º curso tanto de Grado Medio como de Superior en centros de Zaragoza, Huesca y Teruel de las familias profesionales más demandadas en el curso 2016/17 por los estudiantes, el profesorado que imparte los ciclos formativos y, las empresas, que demandan estos perfiles profesionales y cuya participación se impulsó durante el curso 2017/18.

.- La recogida de datos se llevó a cabo a través de la aplicación del cuestionario Thinking Styles Inventory-Revised II (TSI-R2, 2007) de R. J. Sternberg, R. K. Wagner & L. F. Zhang, al alumnado, profesorado y empresarios en el marco de una investigación descriptiva.

.- En la selección de los centros educativos se atiende al criterio de territorialidad, al participar centros de Zaragoza, Huesca y Teruel. Al igual que para las empresas.

.- La aplicación del cuestionario en alumnado y profesorado se lleva a cabo en sesión única en el centro escolar.

.- Para la cumplimentación del cuestionario de empresarios, se habilitan diferentes formas como: presencial, emails, telefonía, fax o correo ordinario para conseguirlo.

## 4. RESULTADOS

A continuación se muestran los resultados obtenidos tras hacer efectiva la recogida de datos de alumnado, profesorado y los solicitados por la empresa de las familias profesionales seleccionadas en el ámbito de la Comunidad Autónoma de Aragón.

a.-una muestra de 873 estudiantes distribuidos según las siguientes familias profesionales:

a.1 Administración y Gestión: 234 estudiantes

a.2 Electricidad y Electrónica: 103 estudiantes  
a.3 Informática y Comunicaciones: 108 estudiantes  
a.4 Sanidad: 172 estudiantes

a.5 Servicios SS y a la Comunidad: 104 estudiantes  
a.6 Transporte y Mantenimiento de vehículos: 152 estudiantes

Los resultados de estilo del alumnado se visualizan en la *Figura 1* y son los siguientes:

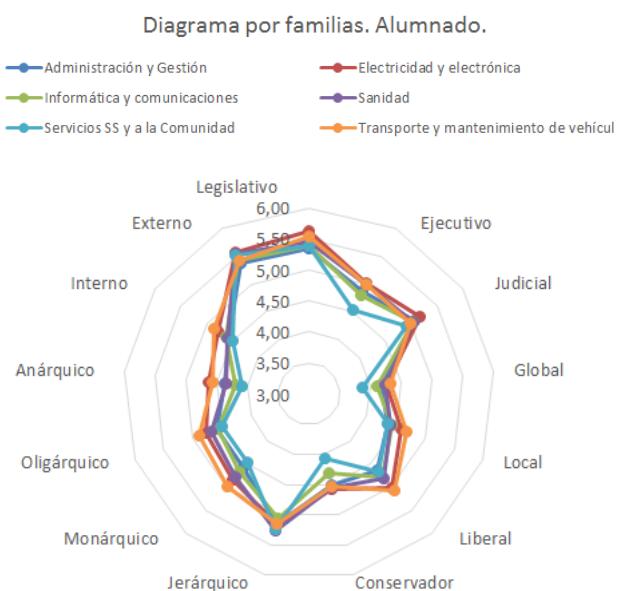


Figura 1. Diagrama radial de estilos del alumnado

b.-una muestra de 164 profesores distribuidos según las familias profesionales:

b.1 Administración y Gestión: 46 profesores  
b.2 Electricidad y Electrónica: 32 profesores  
b.3 Informática y Comunicaciones: 26 profesores  
b.4 Sanidad: 20 profesores  
b.5 Servicios SS y a la Comunidad: 20 profesores  
b.6 Transporte y Mantenimiento de vehículos: 20 profesores

Los resultados de estilo del profesorado se detallan en la *Figura 2* y son los siguientes:



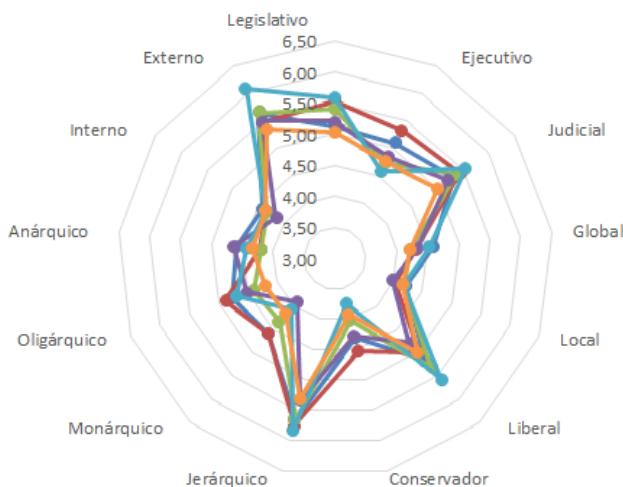


Figura 2. Diagrama radial de estilos del profesorado

c.- una muestra de 254 empresas, distribuidos según las familias profesionales:

- c.1 Administración y Gestión: 61 empresas
- c.2 Electricidad y Electrónica: 31 empresas
- c.3 Informática y Comunicaciones: 30 empresas
- c.4 Sanidad: 71 empresas
- c.5 Servicios SS y a la Comunidad: 31 empresas
- c.6 Transporte y Mantenimiento de vehículos: 30 empresas

Los resultados de estilos demandados por la empresa se detallan en la *Figura 3* y son los siguientes:

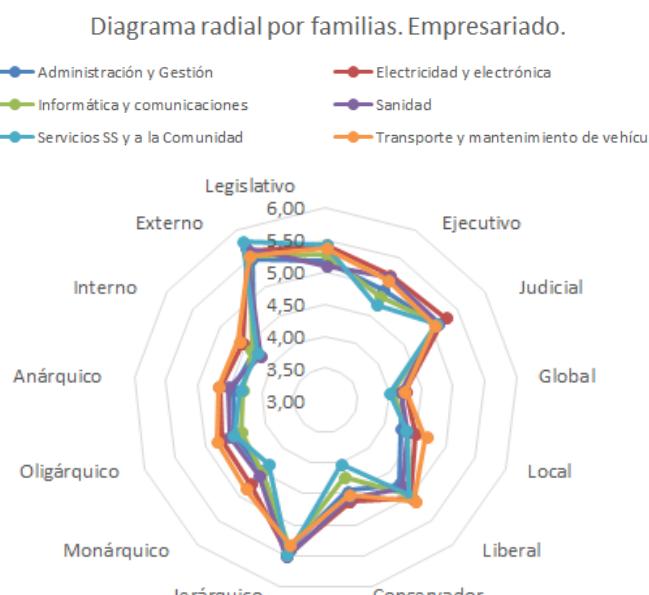


Figura 3. Diagrama radial de estilos del empresariado

Del análisis de los resultados obtenidos, se llevan a cabo las siguientes conclusiones:

a.- Funciones:

a.1-En la familia de Administración y Gestión. El estilo de pensamiento predominante en el alumnado es legislativo. El profesorado tiene un estilo judicial y el estilo que demanda la empresa es ejecutivo.

a.2-En la familia de Electricidad y Electrónica. Hay coincidencia entre el alumnado y profesorado con un estilo de pensamiento legislativo, el estilo demandado por la empresa es ejecutivo.

a.3-En la familia de Informática y Comunicaciones. Hay coincidencia entre alumnado y profesorado con un estilo legislativo y el demandado por la empresa es judicial.

a.4-En la familia de Sanidad. El alumnado tiene un estilo legislativo, en el profesorado se detectan dos estilos con las mismas puntuaciones: legislativo y judicial. El demandado por la empresa es ejecutivo.

a.5-En la familia de Servicios SS y a la Comunidad. Hay coincidencia entre el alumnado, profesorado y el demandado por la empresa, judicial.

a.6-En la familia de Transporte y Mantenimiento de vehículos. El profesorado y alumnado coinciden, estilo legislativo. El demandado por la empresa es ejecutivo.

b.- Formas:

En todas las familias han coincidido que el estilo de pensamiento predominante en los estudiantes, profesorado y el demandado por la empresa es jerárquico.

c.- Niveles:

El análisis en este apartado se va a realizar de forma global, por los resultados obtenidos. Se puede concluir que el estilo de pensamiento del alumnado en todas las familias profesionales es local al igual que el demandado por la empresa a excepción de la familia de la Administración y Gestión (global). La diferencia llamativa se produce con el estilo del profesorado que es en todas las familias global.

d.- Alcance:

En este apartado los resultados hacen coincidir al alumnado, profesorado y el demandado por la empresa, todos ellos tienen un estilo externo.

e.- Inclinaciones:

Al igual que en el apartado anterior, todas las puntuaciones coinciden y correlacionan con un estilo de pensamiento en el alumnado, profesorado y el demandado por la empresa de carácter liberal.

En relación con lo anterior se justifican las siguientes afirmaciones:

1.-Funciones:

1.1-Todo el alumnado con independencia de la familia profesional tiene un estilo legislativo. Es decir, a las personas legislativas les gusta hacer las cosas a su manera, tienden a establecer sus propias reglas.

## 5. CONCLUSIONES

1.2-El estilo demandado por la empresa no coincide con el del alumnado. Es ejecutivo en la familia profesional de Administración y Gestión, Electricidad y Electrónica, Sanidad y Transporte y Mantenimiento de vehículos. Y judicial en Informática y Comunicaciones y Servicios SS y a la Comunidad.

#### 2.-Formas:

2.1-La coincidencia en un estilo jerárquico nos conduce a pensar de forma muy positiva porque indica un ajuste muy acertado por todas las partes. Las personas jerárquicas tienden a ser sistemáticas, la mayoría de las organizaciones favorecen este estilo (Sternberg, 1999).

#### 3.-Niveles:

3.1-Llama la atención que la tendencia del profesorado sea global en todas las familias profesionales, estos prefieren tratar con cuestiones más amplias y con frecuencia abstracta, aunque es necesario comentar que estilos no tienen por qué oponerse. Tanto el alumnado como la empresa prefieren centrarse en cuestiones más concretas, aunque la clave para resolver problemas con éxito, es ocasiones, es la capacidad de pasar de un nivel a otro.

#### 4.-Alcance:

4.1-La coincidencia entre todos, estilo externo, no permite pensar que se quiere y demanda un estilo centrado en las personas abiertas y con coincidencia social e interpersonal.

#### 5.-Inclinaciones:

5.1-Al igual que en la situación anterior, los resultados del alumnado, profesorado y los demandados por la empresa muestran coincidencia, estilo liberal. Todo ello permite afirmar que las personas con este estilo se sienten más seguros y cómodos cuando su estilo coincide con el suyo. Se puede afirmar, que el alumnado, profesorado y el estilo demandado por la empresa intentan ir más allá de los procedimientos, reglas y buscan maximizar los cambios.

Se añade además como conclusión valorar los siguientes aspectos:

- es importante considerar que se pueden utilizar distintos estilos de pensamiento en función de las diferentes tareas y situaciones.

- las personas pueden modificar sus estilos para adaptarse a las tareas propuestas.

- como docentes, tras el análisis de resultados, implicaciones educativas inmediatas que puedan ser efectivas en el aula pasan

por potenciar en el alumnado un estilo ejecutivo y judicial, según la familia profesional correspondiente, a través de métodos de enseñanza que favorezcan razonar en los estudiantes y métodos de evaluación basados en respuestas breves o de opción múltiple (Sternberg, 1999).

#### REFERENCIAS

Allueva, P. (2007). Habilidades del Pensamiento. En M. Liesa, P. Allueva y M. Puyuelo. (Coords), *Educación y acceso a la vida adulta de Personas con Discapacidad* (pp. 133-149). Barbastro, Huesca: Fundación "Ramón J. Sender".

Allueva, P. (2019). Metacognición y pensamiento. En E. Llamas (Coord.), *Educar para pensar: herramientas y estrategias para el aula* (pp. 1-18). Valencia: Brief.

Allueva, P., Herrero, M. L. y Franco, J. A. (2010). Estilo de pensamiento del alumnado y profesorado universitario. *Implicaciones educativas. REIFOP*, 13(4), 227-240.

Grigorenko, E. L. y Sternberg, R. J. (1997). Styles of thinking, abilities and academic performance. *Exceptional Children*, 63(3), 295-312.

Ruiz, J. M. (2014). *La relación entre los procesos de identidad personal y estilo de pensamiento: un recurso para la orientación educativa en la enseñanza secundaria*. Alicante: Romeu.

Sternberg, R. J. (1994). Thinking Styles: Theory and assessment at the interface between intelligence and personality. En R. J. Sternberg y P. Ruzgis (Eds.), *Intelligence and Personality* (pp. 169-187). New York: Cambridge University Press.

Sternberg, R. J. (1997). *Inteligencia exitosa. Cómo una inteligencia práctica y creativa determina el éxito en la vida*. Barcelona: Paidós.

Sternberg, R. J. (1999). *Estilos de pensamiento. Claves para identificar nuestro modo de pensar y enriquecer nuestra capacidad de reflexión*. Barcelona: Paidós.

Sternberg, R. J. y Grigorenko, E. L. (1995). Styles of thinking in the school. *European Journal for High Ability*, 6(2), 201-219.

Zhang, L. R. y Sternberg, R. J. (2005). A treefold model of intellectual styles. *Educational Psychology Review*, 17(1), 1-52.