

TRABAJO FIN DE MÁSTER



Universidad
de Zaragoza



Juan Ignacio JODRA LÓPEZ

*Máster en Formación del Profesorado en Educación Secundaria
(Geografía e Historia)
Facultad de educación
Universidad de Zaragoza
Curso 2011-2012*

ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN	03
2. JUSTIFICACIÓN DE LA SELECCIÓN DE ACTIVIDADES	05
3. REFLEXIÓN CRÍTICA SOBRE LAS ACTIVIDADES	
3.1 DISEÑO DE UNA PROGRAMACIÓN DIDÁCTICA	07
3.2 VISIONADO DE VIDEOS DE ENTREVISTAS A ALUMNOS	10
3.3 CONTEXTO DE LA ACTIVIDAD DOCENTE: SOCIOLOGÍA	13
3.4 PRÁCTICUM II Y III	19
4. CONCLUSIONES Y PROPUESTAS DE FUTURO	24
5. BIBLIOGRAFÍA	28

1. INTRODUCCIÓN

El trabajo que se expone a continuación corresponde al Trabajo Fin de Máster (TFM) perteneciente al *Máster en Profesorado de Educación Secundaria Obligatoria y Bachillerato, Formación Profesional y Enseñanza de Idiomas* cursado en la Universidad de Zaragoza a lo largo del curso académico 2011-2012.

Este documento se desarrolla primero con una introducción en la que se contextualiza y justifica el mismo. Posteriormente en una segunda parte trataremos de manera profunda algunas de las actividades que hemos tenido la oportunidad de desarrollar a lo largo del mismo, justificando su elección, utilidad y conocimientos que nos pueden aportar para nuestra futura vida profesional como docente. En un tercer punto se reflexionará de manera crítica sobre las actividades elegidas comentando la relación que puede haber entre ellas. Finalizaremos el documento con unas conclusiones que resuman de forma concisa lo que ha supuesto para nuestra formación la realización de este Máster. Aquí se desarrollará la parte más personal y reflexiva al plantear propuestas de futuro acerca de la didáctica, la docencia y cualquier aspecto que creamos relevante reseñar dentro del ámbito educativo en el que nos encontramos

El *Máster en Profesorado de Educación Secundaria Obligatoria y Bachillerato, Formación Profesional y Enseñanza de Idiomas* es el sustituto del antiguo *Certificado de Aptitud Pedagógica* (CAP) que desaparece en el curso 2009-2010 adecuándose de este modo al conocido como Espacio Europeo de Educación Superior (EEES).

Esta nueva preparación para los futuros docentes, viene establecida desde la Ley Orgánica de Educación (LOE) con fecha de 3 de mayo del 2006 en la que su artículo 100, apartado 4 correspondiente a la formación inicial del profesorado establece: “*La formación inicial del profesorado de las diferentes enseñanzas reguladas en la presente Ley se adaptará al sistema de grados y postgrados del espacio europeo de educación superior según lo que establezca la correspondiente normativa básica*”.

Frente a los cuatro meses de duración del antiguo CAP, este nuevo Máster se prolongará a lo largo de todo un curso por lo que la materia impartida y la profundidad de la misma puede ser mucho más desarrollada. De este modo, se trata que los futuros docentes lleguen mejor preparados profesionalmente de lo que lo hacían anteriormente, con

mayores competencias formativas y con una concienciación pedagógica y didáctica más desarrollada. En consecuencia, todo esto se verá reflejado en una mejora de la Educación y del proceso de enseñanza-aprendizaje. Otra aportación de este Máster es el acercamiento de los futuros profesores al entorno social en el que van a tener que desenvolverse en un futuro, tratando de lograr una mayor conexión con los que serán sus alumnos y problemática particular.

Finalmente otra ventaja de estos estudios es el permitir la movilidad entre diferentes países europeos, ya que todos quedan enmarcados dentro de un mismo sistema educativo por lo que, en teoría, en caso de querer ejercer nuestra labor docente en otro país del EEES, el estar en posesión de este título nos facilitaría enormemente la labor. Prueba de esto es que en el grupo con el que he asistido a clase ha habido un par de alumnos italianos matriculados, los cuales cursaban en España esta titulación ante la imposibilidad de hacerlo en su país de origen, pero con la intención de ejercer posteriormente en él.

Por mi parte, llego a este Máster tras haber estudiado durante los últimos cinco años la licenciatura de Historia del Arte en esta misma Universidad de Zaragoza. Estos estudios se complementan con mi previo gusto por la Historia.

Considero que a través de estas ciencias y otras como la Geografía y la Filosofía, grupo que podríamos englobar en las conocidas como Ciencias Sociales, son un muy buen vehículo no solo para conocer nuestro pasado, sino también para ver cómo hemos llegado al presente y cómo debemos de plantear el futuro. Podemos percibir lo que se ha hecho bien y mal a través de los tiempos, aprendiendo de ello para no volver a cometer los mismos errores. Pero no únicamente esto, ya que lo que considero más importante es usar todos estos conocimientos para generar un espíritu crítico en la sociedad actual, que sepa valorar lo correcto y lo que no lo es, permitiendo siempre ser consciente de nuestros actos y no siendo manipulados por nadie ni por nada.

Para todo esto, qué mejor manera y momento que por medio de la Educación y en niveles en los que la conciencia crítica de cada persona debe empezar a formarse de manera clara, como son los correspondientes a la Educación Secundaria Obligatoria y Bachillerato que comprenden entre los doce y los dieciocho años de edad.

En el Prácticum II y III ya he tenido la oportunidad de empezar a intentar desarrollar entre el alumnado al que impartí clase esa conciencia, para que sepa cuestionarse

algunos hechos actuales comparándolos y relacionándolos con otros pasados. Así, puesto que las sesiones que desarrollé trataron acerca de los colonialismos y la Primera Guerra Mundial, intenté ponerlos en unión con temas tan actuales como la existencia de los imperios coloniales en el siglo XIX y XX con desigualdades sociales y económicas existentes en la actualidad en algunos países, cambios políticos y de fronteras producidos entonces y con relevancia en la historia más reciente mundial como puede ser la violenta disgregación de la antigua Yugoslavia y la más pacífica de Checoslovaquia. O comparar la incapacidad de la creada tras la guerra Sociedad de Naciones con hechos tan actuales como la que sufre la Organización de Naciones Unidas en escenarios como Siria. En cualquier caso hablaremos más profundamente del Prácticum posteriormente.

Puesto que como digo, mi interés por la docencia es no solamente los meros contenidos conceptuales que la Licenciatura y mis intereses personales me han permitido tener, sino crear esa relación con el presente que lleve a generar de manera individual una idea personal dentro de cada alumno hace que me matriculara en este Máster para el cual desarrollo este documento.

2. JUSTIFICACIÓN DE LA SELECCIÓN DE ACTIVIDADES

De todos los proyectos, actividades y asignaturas que hemos desarrollado a lo largo de este último año académico voy a seleccionar cuatro de ellos, son los que siguen:

- Diseño de una Programación Didáctica en la asignatura de Diseño curricular de las asignaturas de las especialidades de Filosofía, Geografía e Historia y Economía desarrollada por el profesor Pedro Domínguez Sanz.
- Visionado de videos donde alumnos de diferentes niveles académicos hablaban libremente sobre lo que más y menos les gusta en referencia a la actividad docente de uno o varios de sus profesores y cómo ellos la mejorarían o enfocarían la materia. Esta actividad se desarrolló en la parte correspondiente a la profesora Tatiana Gayán Jiménez en la asignatura de Procesos de enseñanza – aprendizaje.
- La parte de Sociología correspondiente al profesor Jaime Minguijón Pablo en la asignatura de Contexto de la Actividad Docente, por darnos la oportunidad ver

que el Sistema Educativo no es algo aislado de la sociedad sino todo lo contrario, ya que tiene grandes uniones no ya sólo con este mismo sistema social sino con otros como el Económico o incluso el Político.

- La realización del Prácticum II y III, ya que nos permitió por un lado ponernos a prueba frente a una clase tanto a nivel personal, como actitudinal y a su vez poder usar las herramientas, estrategias, conceptos e ideas que habíamos ido asimilando y desarrollando a lo largo de los meses anteriores.

La elección de estos cuatro elementos responde a varios motivos. Por un lado son los elementos del Máster que más trascendencia creo van a tener en mi futuro como profesor, ya que considero necesario el saber desarrollar documentos oficiales como pueden ser una Programación Didáctica o las Unidades que se incluyeron en ella. Pero también es necesario no quedarse únicamente en la burocracia y tener muy presente que el proceso de enseñanza-aprendizaje es un camino en los dos sentidos y por tanto el papel, interés y opinión de los alumnos es algo muy a tener en cuenta y que no siempre se puede o se quiere atender.

El elemento social enlazaría con la parte, en mi opinión, más crítica hacia la profesión docente del Máster, ya que pone muy entredicho, si no lo elimina directamente, la vieja idea de aprender por aprender, la cultura como algo necesario en la sociedad o como un camino para subir de las clases más desfavorecidas a otras superiores. Muestra que toda esta idealización está duramente coartada por un sistema económico que quiere gente capacitada para seguir produciendo sin preocuparse de nada más y de un sistema social, muchas veces muy rígido y que da menos posibilidades de estudios a quien menos capacidad económica tiene y viceversa.

Hasta aquí estos tres elementos recogen la parte oficial de la educación, la parte “contraria” que son los alumnos y la parte invisible que son las relaciones, a veces subterráneas, con otros sistemas que en principio nada parecen tener que ver con la educación.

Finalmente es en el Prácticum, mi cuarta elección, donde todo lo anterior y muchos más elementos se ponen de manifiesto, donde tenemos que desarrollar esos documentos oficiales, donde nos tenemos que interesar por los gustos y necesidades de nuestros alumnos para tratar de alcanzar una clase que les motive y donde vemos como el uso de un tipo de lenguaje u otro, la aportación de unos datos u otros y el establecimiento de un

gran número de normas implícitas crean esa relación casi oculta con otros elementos que en una vista superficial podrían parecer ajenos.

3. REFLEXIÓN CRÍTICA SOBRE LAS ACTIVIDADES

3.1 DISEÑO DE UNA PROGRAMACIÓN DIDÁCTICA

Como ya hemos comentado esta actividad se desarrolló en la asignatura de Diseño Curricular para nuestra especialidad, la cual fue impartida inicialmente por la profesora sustituta Tatiana Iñiguez, ya que el profesor titular Pedro Domínguez Sanz se encontraba de baja. Finalmente este se pudo reincorporar finalizando y evaluando dicha materia y trabajo.

La actividad consistía en elaborar en grupo una Programación Didáctica completa, además de una Unidad Didáctica por parte de cada miembro del mismo. Este debía de ser un documento que a la vez aunara la parte más oficial, basándose en las leyes establecidas para ello y a su vez se introdujera cierta innovación en los apartados de metodología y por consiguiente también en la evaluación y calificación.

Este documento tuvo gran peso en la nota de la asignatura en correspondencia al alto nivel de desarrollo que de ella se nos exigía

Para dicha Programación éramos libres de elegir a qué nivel iba destinada. Nosotros decidimos elaborarla para Primero de Secundaria al ser un curso difícil para el alumnado, ya que es en ese año cuando dan el salto del colegio al instituto lo que acarrea en muchos casos dificultades de adaptación, algo que desde la metodología de la propia programación se debe tener en cuenta.

Así pues, para establecer el guión a seguir se nos facilitó una serie de elementos los cuales debían de estar contenidos en cada apartado. Además tuvimos que trabajar con documentos oficiales tales como Real Decreto 1631/2006 de 29 de Diciembre, por el que se establecen las enseñanzas mínimas para la etapa de Educación Secundaria y fija las competencias básicas, objetivos, contenidos y criterios de evaluación que se considerarán esenciales para las diferentes Comunidades Autónomas. También nos basamos en un segundo nivel, el correspondiente a la comunidad autónoma en que nos encontramos, en la Orden de 9 de Mayo de 2007, por la que se aprueba el currículo de la

Educación Secundaria Obligatoria y se autoriza su aplicación en los centros docentes de la Comunidad Autónoma de Aragón.

El hecho de familiarizarse con el uso de esta documentación es importante ya que en ella se encuentran las bases oficiales del sistema educativo en el que nos vamos a mover y por tanto hay que conocerlas y saberlas aplicar a nuestro trabajo.

En dicha Programación, debimos temporalizar también los contenidos que íbamos a impartir, aprendiendo también a distribuir nuestros tiempos para llegar a dar todo el temario establecido para fin de curso. Esto como veremos posteriormente a la hora de impartir clase todo un curso, es algo muy orientativo y que puede tener que ser variado profundamente.

La metodología si que fue un punto en donde debíamos tratar de incluir cierta innovación, aunque siempre sin perder de vista la realidad. Por esto optamos por una metodología en la que dábamos gran importancia al papel activo del alumnado, buscando la adaptación, flexibilidad y funcionalidad de los aprendizajes científicos y el desarrollo de sus habilidades sociales.

A su vez apostamos por la innovación y la motivación del alumno en el proceso de aprendizaje, por lo que las TIC articulaban gran parte de esta metodología ya sea como apoyo para las exposiciones del profesor, de los alumnos o de una forma más interactiva.

Hasta aquí la parte teórica la cual realizamos. Pero durante el desarrollo del Prácticum pudimos preguntarnos si esa Programación que habíamos elaborado con esmero, introduciendo innovación pero a su vez basándonos en las leyes hubiera tenido una aplicación posible en un centro. Es decir si todos los contenidos establecidos eran del interés del alumnado o tan siquiera necesarios, o si las metodologías escogidas hubieran funcionado bien en las aulas en las que tuvimos oportunidad de impartir clase.

La respuesta a lo anterior es que no. Quizás no todos los contenidos establecidos por un currículo sean necesarios, el tema del interés del alumnado es mucho más relativo, ya que los temas más importantes en mi opinión son los que se pueden relacionar con asuntos actuales, que les sirvan para comprender situaciones que pasan hoy en día en el mundo y a tener una idea mejor formada hacia ellos y los motivos que los producen.

En lo referente a la metodología pasa algo similar. Uno puede realizar su programación pensando dar gran importancia a la participación de los alumnos. Pero en la realidad, en la aplicación de la misma se puede dar cuenta de que el alumnado carece de total interés inicial por la materia, razón por la que su participación es escasa si no nula y por tanto hay que ir “tirando” de ellos para lograr algún resultado. Esto supone un gran coste de tiempo, más del que pensábamos inicialmente rompiendo así nuestra temporalización de contenidos, algo que con tres horas semanales puede ser ya de por si limitado para completar el temario. Pero este puede no sea el único problema, ya que aunque el alumnado esté motivado su punto de partida a nivel de conocimientos puede ser mucho más atrasado de lo que pensábamos en un momento inicial por lo que nos exigirá la necesidad de un tiempo extra que es muy difícil de combinar con la participación generalizada de la clase, la búsqueda de una motivación y la creación de relaciones entre los contenidos nuevos y los conocimientos previos del alumnado.

En resumen el saber programar, distribuir nuestros tiempos y lo que es más importante, movernos entre la documentación oficial que rige desde nuestra clase hasta el sistema educativo a nivel nacional e incluso internacional es importante y necesario. Pero esto no nos ha de hacer creer que en dichos documentos se encuentra todo lo que necesitamos saber para impartir clase. El motivo es que primeramente se basan en leyes de carácter general, las cuales hay que adaptar dentro de los márgenes posibles a nuestra realidad más cercana pero que pese a este acercamiento a nosotros son escritos realizados antes del comienzo del curso, cuando aún, pese a informes que nos puedan dirigir, desconocemos el verdadero nivel y problemática de cada grupo y por tanto nos basaremos siempre en supuestos que es difícil se cumplan al cien por cien. Estas adaptaciones deberán ser realizadas a lo largo del curso creando así una programación abierta y flexible que deberá ser corregida al finalizar el mismo pero que pese a estas modificaciones volverá a ser en gran medida inútil y por tanto revisada al curso siguiente.

De esto podemos extraer como conclusiones que las verdaderas programaciones se deben de extraer de nuestra experiencia como docente y en saber adaptar todos nuestros conocimientos, no solo los puramente conceptuales, a cada momento y cada situación quedando así la Programación Didáctica en un mero documento en el que basarnos, que establece las normas generales del sistema pero que nos es más que eso, una guía.

3.2 VISIONADO DE VIDEOS DE ENTREVISTAS A ALUMNOS

La actividad que pasamos a comentar a continuación fue desarrollada por la profesora Tatiana Gayán Jiménez en la asignatura de Procesos de enseñanza – aprendizaje, la cual se dividió entre tres profesores, siendo ella la que impartió la parte central de la misma la cual trató el tema de la motivación como un elemento importante que afecta al aprendizaje y la interrelación alumno-docente.

Esta actividad consistió en el visionado de varios videos grabados a diferentes grupos de alumnos. Cada grupo era de unos niveles diferentes, habiendo de 4º de ESO, bachiller y ciclos formativos. En estos videos los alumnos podían expresarse libremente, con la promesa de que dicha grabación únicamente iba a ser vista por los alumnos del Máster y nunca bajo ningún motivo, por los profesores del Instituto en el que se encontraban.

El hecho de no sentirse bajo ninguna coacción, como puede suceder a la hora de la verdad el tener que depender del profesor del que estás hablando o criticando directamente para tu calificación, hizo que dijeran todo o al menos gran parte de lo que realmente pensaban al respecto de la forma en que el profesorado impartía sus clases centrándonos especialmente en las de Ciencias Sociales o Historia que es la materia que a nosotros nos afecta directamente.

El paso siguiente consistía en la selección de uno de los videos por nuestra parte, su estudio y a través de él extraer recomendaciones por escrito destinadas tanto a los profesores como al centro. A este segundo se remitía esta información finalmente para que consideraran su aplicación en el mismo y en el desarrollo de sus clases.

Este ambiente algo desinhibido nos permitió ver lo que realmente demandan los alumnos principalmente en dos sentidos. En primer lugar lo que esperan de un profesor como persona ya que no sólo es respeto lo que buscan, sino cierto tipo de cercanía que les permita valorarlo a un nivel diferente que el meramente académico. Esto puede ser motivado por el hecho de que a una persona cercana, a la que apreciamos y valoremos la tendremos mucho más en cuenta respecto a sus valoraciones, críticas o enseñanzas que otra que tengamos mucho más distante o sencillamente no nos sea simpática.

Pero esta cercanía tiene que ser muy medida ya que pese a desearla los alumnos son conscientes del lugar que ocupan ellos y el docente por lo que también valoran el saber

marcar una disciplina, un orden de trabajo. Requieren pues de una organización que les haga sentirse más seguros en lo que hacen y que esto les conduzca a obtener mejores resultados y no lo consideren una perdida de tiempo.

El segundo sentido de sus demandas fue encaminado hacia la forma de impartir clase. No es ningún secreto que la didáctica, la forma de hacer llegar los contenidos a los alumnos a cambiado de forma radical en los últimos años. La inclusión de las nuevas tecnologías hace que los antiguos medios visuales, basados en soportes físicos como el papel tengan mucho más difícil captar el interés de los jóvenes. Por esto mismo, algo muy demandado en el video es el uso de estas nuevas herramientas. Tampoco llegan a pedir el uso de grandes equipos y ordenadores, ni realizar trabajos en ellos sino simplemente modernizar la forma de exponer las clases, usar imágenes en movimiento, más dinámicas o incluso que puedan ser interactivas.

También valoran muy notablemente el hecho de que se les pregunte en clase, que se planteen cuales son sus intereses personales para desarrollar el temario más en un sentido u otro según corresponda. En resumen lo que buscan es una mayor interacción con el profesor, una mayor participación dentro del aula y al verse más insertados dentro de la dinámica de la clase tener una mayor motivación hacia lo que allí se haga.

Es importante señalar también que los alumnos reconocían y valoraban muy positivamente el hecho de ser preguntados al respecto de su parecer, ya que afirmaban nunca se les había presentado la ocasión. Creo es algo que habría que mejorar claramente en los centros, conseguir esa retroalimentación de los alumnos hacia los profesores pero de manera más detallada y profunda de lo que pueda suponer algún tipo de encuesta que se les pase.

Como problemática a este tipo de evaluaciones del profesorado, podemos admitir que esto es muy difícil de desvincular por un lado del hecho de que la persona a la que puedes criticar es la que a continuación te va a poner nota, por lo que las opiniones reales pueden ser autocensuradas por ello. Por otro lado esa misma calificación puede provocar que un profesor sea valorado positivamente o negativamente según hayas aprobado o suspendido su asignatura. Es por esto que cualquier tipo de valoración a nivel personal hacia un profesor determinado hay que tomarla con mucha cautela, diferenciando la opinión subjetiva y personal de la objetiva y que puramente busca una mejora.

Este último inconveniente creo que se puede solucionar de manera muy favorable seleccionando un grupo de alumnos, pueden ser voluntarios pero entre todos los candidatos elegir unos en concreto, que sean representativos de todas las notas y niveles académicos posibles. De este modo se puede valorar cuando opinan algo de manera unánime o por el contrario pueden estar condicionados por algún elemento personal.

Por otro lado un aspecto también a criticar puede ser el hecho de que los alumnos desconozcan en muchos casos toda la problemática que puede surgir alrededor de un aula y la docencia. Elementos como el tiempo limitado, la carga de trabajo, la poca incentivación del profesorado, la falta de medios materiales o incluso las aulas demasiado saturadas de alumnado pueden ser dificultades que los jóvenes no tengan en cuenta a la hora de realizar su valoración crítica de los profesores y su docencia.

La actividad se completaba con la selección de uno de los videos por nuestra parte y la elaboración de unas recomendaciones para el centro en el que se había realizado la grabación. En ellas se trataba de transmitir las mejoras que a través de los videos, creíamos pertinentes realizaran para así lograr una mayor incentivación de los alumnos y por tanto un mejor desarrollo en los procesos de enseñanza-aprendizaje. También adjuntábamos posibles ideas para que los profesores pudieran mejorar su docencia teniendo en cuenta los intereses y necesidades reales del alumnado.

De este modo se completaba la actividad aportando una doble retroalimentación. Al centro y los docentes que conocen posibles caminos a seguir por un lado. Y por otro a los alumnos cuyas ideas si son consideradas oportunas por personas ajenas a su círculo educativo más cercano, pueden llegar a verlas implementadas en sus clases.

Es pues un buen sistema para tratar de crear una separación entre lo que puedan decir los alumnos de lo que les sea devuelto al profesorado para evitar que los primeros hablen de manera condicionada y los segundos conozcan la fuente directa de información y la puedan criticarla sin antes valorarla objetivamente.

Como vemos esta actividad tiene elementos muy positivos lo que hace falta tener otros muy en cuenta para saber valorar en su justa medida y de manera correcta las impresiones que de ella extraigamos.

Ahora hay que explicar cómo he tratado de transportar esta actividad a mis prácticas como docente durante el Prácticum. Primeramente en lo referente al trato con el

alumnado intenté poner en práctica las indicaciones acerca de lo que ellos esperaban de un profesor tanto a la hora de hablarles, organizarles en el trabajo o resolver posibles conflictos. Por otro lado otras de las indicaciones seguidas fue el hecho de tratar de elaborar unas clases dinámicas que pese a basarse en su mayor parte en una sesión magistral siempre mantenía un dialogo directo con los alumnos, planteándoles preguntas, dándoles oportunidad de resolver dudas, relacionando los contenidos impartidos con otros más actuales y que afectaran de manera directa a sus intereses, tratando de motivarlos y generar una mayor participación en el propio desarrollo de las clases.

Finalmente como ya hemos comentado anteriormente, una de las grandes demandas de los alumnos en sus videos fue el uso de nuevas tecnologías en las explicaciones, videos, presentaciones de diapositivas o cualquier otro elemento audiovisual parece en principio, tener una buena parte del camino realizado para llegar al alumnado. Por ello desarrollé todas las explicaciones a partir de presentaciones de diapositivas, apoyadas por videos y una webgrafía extra para ampliar conocimientos.

Una influencia final de la actividad que estamos tratando en mi periodo de prácticas, fue el hecho de realizar el último día una encuesta, aunque esta de manera directa y oral, a los alumnos. Interesarme por las actividades que más les había gustado y las que menos, qué es lo que mejoraría y qué les gustaría volver a realizar. También los temas que hubieran desarrollado más o mejor mientras que otros les podían resultar menos interesantes. Este repaso general considero fue de gran provecho. En él se evidenció que, como ya habían expresado los alumnos de los videos, estaban poco acostumbrados a que se les preguntara su opinión acerca del funcionamiento y desarrollo de las clases y esto se reflejaba en agradecimiento de ellos hacia nosotros.

Por tanto podemos resumir que esta actividad ha sido de gran interés y que ha tenido una importante aplicación en la parte más real, en la que nos teníamos que poner frente a una clase, tratar directamente con ellos y lograr un buen clima en el aula.

3.3 CONTEXTO DE LA ACTIVIDAD DOCENTE: SOCIOLOGÍA

El objetivo de esta asignatura vista de manera global, era dar a conocer los contextos en los que se lleva a cabo la educación para que el futuro docente pueda integrarse en ellos.

Este objetivo se realizó desde dos planteamientos distintos que vinieron marcados a su vez por los dos profesores que impartieron clase.

Por un lado el Prof. Jacobo Cano Escoriaza desarrolló la parte que sería la correspondiente al contexto educativo más institucional y relacionado con el centro en el que desarrollaremos nuestra labor docente así como todos los documentos oficiales en los que se basa el funcionamiento del mismo. Por esto tratamos documentos como el Proyecto Educativo del Centro (PEC), la Programación General Anual (PGA) y el Reglamento de Régimen Interno (RRI) por ejemplo. Paralelamente a estos vimos la evolución histórica de las leyes de educación establecidas por los diferentes gobiernos hasta llegar al actual.

En segundo lugar se encuentra la mitad en la que nos vamos a detener más profundamente. Impartida por el Prof. Jaime Mingujón Pablo, en su parte se tratará también la educación pero viéndola dentro de un contexto sociológico, permitiendo hacerlo desde un punto de vista mucho más amplio, como puede ser el político y económico de un país. También dentro de la propia sociedad y cómo la educación condiciona la posibilidad de desarrollo dentro de la misma.

Dentro de esta asignatura se establecieron las que son las funciones básicas de la educación pero siempre desde una perspectiva crítica. Estas serían la que busca la estabilidad de la sociedad pero al mismo tiempo permite cambios en la misma, la relacionada con el sistema económico y por tanto que busca formar gente capaz de producir y generar riqueza. Una tercera función unida a la idea de meritocracia y que por tanto cuanto más alto llegue un individuo en el sistema educativo más arriba lo hará tanto en el social y laboral. Y la cuarta y última la que enlaza el sistema educativo con el político.

Comenzando por la función de estabilidad y cambio advertimos de primeras que es algo en principio contradictorio y por tanto de la que pueden nacer, y en realidad lo hacen, grandes tensiones.

La educación se basa en unos valores ya establecidos por el sistema político y social y eso son los principios que se enseñan e inculcan a los alumnos. Todo esto busca la estabilidad de la sociedad, es decir que cuando estos individuos abandonen el sistema educativo estén preparados para moverse dentro de dicha sociedad, involucrarse en ella y por tanto no crear elementos de ruptura en su interior.

En principio esto puede parecer algo razonable a cualquier persona pero cuando por otro lado hablamos y buscamos una educación que genere conciencias críticas, que razonen por ellas mismas y no se dejen influenciar por elementos externos esto choca frontalmente con la estabilidad.

Así pues al hablar de la educación nos encontramos en una institución que por un lado busca establecer las bases para una sociedad democrática en la que todos somos iguales, con los mismos derechos pero por otra parte debemos aceptar que dentro de una esfera más económica haya personas con derechos de propiedad y decisión sobre nosotros. Y todo esto unido al objetivo de crear un pensamiento crítico en nuestro alumnado.

Como podemos comprobar es algo muy complejo y que por tanto seremos nosotros mismos a la hora de impartir clase los que decidamos que camino tomar, porque pese a que la labor docente debe de ser lo más objetiva y amplia es imposible desligarse totalmente de eso, ya que la mera selección de contenidos está generando una visión sesgada de la realidad total.

La segunda función que señalábamos era la referente al sistema económico. Podría parecer para alguien que no hubiera meditado sobre el tema, que la educación era aprender por aprender, adquirir nuevos conocimientos para de este modo lograr ser mejor persona. Pero esta idea romántica del asunto puede estar lejos de ser la real.

Hoy en día el sistema económico exige al educativo la formación de gente con los conocimientos necesarios y que se adapten a cada momento del primero. Así pues buscan individuos capaces de seguir con la producción, generando riqueza y permitiendo a esa economía seguir siendo competitiva frente a las otras mundiales. Vemos como la idea de aprender por aprender no cabe en esta estructura. Lo que se aprende debe ser puesto en práctica, porque si no resulta ser una pérdida de dinero.

Recientemente escuché la noticia de que un alumno universitario español se pagaba entre el 15 y el 20 por ciento del coste final de la carrera. El resto venía financiado, becas aparte, por el propio Gobierno. Podemos ver como esto supone una gran inversión de dinero para el Estado y que es lógico quiera ver rentabilizado de alguna manera. Pero a su vez, por contrapartida, deja muy poco sitio a personas que una vez dentro del sistema productivo tienen inquietud por seguir adquiriendo nuevos conocimientos. Y no sólo eso ya que por capacidad lo quieren hacer al más alto nivel, es decir, en la Universidad.

Hoy en día y debido a nuevo sistema de trabajo y de estudios una persona que dedique parte del día, pongamos las ocho horas normales de jornada, al trabajo le queda muy poco margen de maniobra para por ejemplo realizar el gran número de trabajos grupales o leer los libros y textos que se exigen en las asignaturas adaptadas al nuevo plan. Creo que un buen ejemplo de esto ya se ha visto a lo largo de este Master en el que gente en su mayoría trabajadora al tener ya cierta edad, se veían en serias dificultades para conjugar trabajo y estudios. Eso hablando de un solo curso, por lo que si pensamos en un Grado que son cuatro años en el mejor de los casos, se nos antoja algo imposible de lograr a no ser que se estudie a tiempo parcial, lo que puede alargar los estudios de manera casi infinita.

Con lo anteriormente expuesto me refiero a que hoy en día el sistema económico tiene tanto peso en el educativo que la idea romántica de aprender por aprender casi no tiene lugar y que una vez dentro del sistema laboral es muy difícil y requiere de un gran esfuerzo el tratar de volver atrás para ampliar conocimientos, ya sea por un motivo meramente personal o por intentar lograr una posición social y laboral mejor.

La tercera función de la educación viene marcado por la teoría de la meritocracia. Esta dice que cuanto más alto subas en los niveles educativos a mejores puestos laborales podrás optar y por tanto tu situación social, laboral y económica se verán recompensadas. En pocas palabras, el que más rinde y capacidad tiene es el que más obtendrá en el mundo laboral y por tanto económico sin importar de qué escala social haya partido.

Esta idea que en principio podría parecer la más justa y correcta y que se basa en el supuesto de que el sistema educativo es algo neutral está lejos de conseguirse.

Es interesante ver cómo un estudio expuesto en clase y que se realizó en Zaragoza en el año 2005 a mil jóvenes de entre 25 y 26 años mostraba que los individuos cuyos padres poseían estudios muy bajos un 20 por ciento se habían quedado en un nivel académico bajo y otro 20 había llegado a la Universidad. Sin embargo entre personas cuyos padres tenían nivel académico alto un cero por ciento se había quedado en estudios básicos, y no sólo eso ya que el 70 por ciento había llegado a obtener estudios universitarios. Pese a que esta encuesta se realizó en un ámbito bastante restringido puede llevar a plantearse cómo el comenzar en una escala social más desfavorecida pueda ser un lastre difícil de superar.

Interesante es también la teoría que vimos en clase establecida por Basil Bernstein en la que habla de códigos lingüísticos por medio de los cuales el mensaje enviado por los profesores, es decir los contenidos, no llegan a todos los alumnos por igual ya que el código usado no es comprensible para todos ellos. De este modo habría un código restringido más sencillo pero que se basaría en métodos de repetición y ejemplos particulares mientras que habría otro código más elaborado que si emplearía la racionalidad para la resolución de problemas y elaboración de teorías y abstracciones. Este segundo código sería el más difícil de entender para clases sociales bajas, por lo que estas quedarían fuera del sistema educativo principal derivándolos hacia vías secundarias en las que se usara el primero.

La motivación que dan a esto es que los propios profesores han sido instruidos en código elaborado por lo que ellos no hacen más que reflejar lo que han visto hacer. Estamos de nuevo ante el sistema que se renueva cíclicamente a si mismo como ya habíamos visto en la búsqueda de estabilidad social.

Este punto del lenguaje es importante a tener en cuenta, y así lo tuve en mis sesiones del Prácticum, ya que un profesor debe de saber ante que alumnado se encuentra y a partir de esto saber adaptar su nivel académico, sus razonamientos y lo que es más importante su vocabulario. Ciento es que uno de los objetivos establecidos por el Real Decreto 1631-06 con fecha de 29 de Diciembre y por el cual se establecen las enseñanzas mínimas correspondientes a la Educación Secundaria Obligatoria, Anexo II, los objetivos correspondientes a la materia de Ciencias Sociales, Geografía e Historia establece en su punto ocho: *“Adquirir y emplear el vocabulario específico que aportan las ciencias sociales para que su incorporación al vocabulario habitual aumente la precisión en el uso del lenguaje y mejore la comunicación”*. Pero esta adquisición debe de hacerse de manera progresiva, consciente y muy ayudada por el propio profesor para evitar que los alumnos puedan quedar perdidos en las explicaciones.

Por esto y volviendo a mi referencia del Prácticum traté de adaptar mi discurso al alumnado, que pese a tener un buen nivel académico podía llegar a perderse en algún concepto de la explicación. Hay que usar los términos específicos pero si estos no son comprendidos hay que buscar otros más cercanos al alumno, que permita entiendan la idea general para posteriormente proceder a incluir esas palabras antes incomprensibles pero que ahora dentro de una idea global será más sencillo tomen significado. Esta labor

del profesor es muy importante porque con relativamente muy poco esfuerzo se puede lograr un mayor calado de nuestras palabras.

Finalmente la relación del sistema político con el educativo creo es algo indiscutible, más aun en España donde el número de leyes de educación aprobadas en los últimos años hablan por si mismas. Cuatro leyes orgánicas referentes a la educación desde 1985 y con previsión que en breve haya una quinta muestra hasta que punto el partido político al que corresponde estar en el poder se ha preocupado de dejar su huella en las políticas educativas del momento. Desde luego este interés no se refleja en el verdadero fin de todas esas leyes, que es la propia Educación. Con tanto cambio en forma de organización, objetivos, contenidos, programas no han hecho más que crear un gran caos institucional. Leyes que barren por completo a las anteriores como si nada valiera de las mismas, otras que se van a poner en marcha y no lo hacen por cambio de partido político gobernante, para luego finalmente al cabo de los años volver a tener posibilidades de entrar en vigor cuando el grupo político que la desarrolló vuelve al poder sin importar si lo que había antes valía o si quiera podía ser adaptado y mejorado para evitar comenzar de nuevo.

Puede ser que el sistema político de este país, y desconozco por completo lo que pasa en otros países, se concentra demasiado en marcar unas pautas personales dentro de la educación y en atacar al contrario acusándole de no hacer nada bien que olvidan que a través de la educación están formando a los futuros trabajadores, emprendedores, científicos por poner solo unos ejemplos, que han de lograr que el país funcione en un futuro y que de esta manera lo único que logran es el empeoramiento de la educación, principalmente de la pública con el consiguiente derroche de dinero y de medios.

Como resumen final podemos decir que la parte de sociológica, para mí fue de las asignaturas más interesantes desarrolladas a lo largo del Máster ya que los contenidos nos mostraban temas como la influencia del sistema económico en la educación de una sociedad y nos hacía plantearnos hasta qué punto a este sistema educativo le interesa crear mentes críticas o únicamente elementos productivos que rentabilicen toda la inversión hecha en ellos. También pudimos ver como el estatus económico del alumno, su familia y entorno marcaban el nivel académico al que iba a poder optar cuando en teoría el sistema educativo está basado en la meritocracia, por lo que todos los

estudiantes parten de cero y tienen las mismas oportunidades de llegar a lo más alto siempre basándose en su propio esfuerzo. O cómo los sucesivos gobiernos solo se han preocupado de modificar las leyes de educación para dejar su huella particular sin preocuparse de si era bueno o malo lo que había, sino que únicamente era del partido rival. En resumen nos planteamos hasta que punto el Estado, la Sociedad está interesada en crear mentes críticas y desarrolladas o simplemente unas que sean capaces de continuar y sostener a ese mismo Sistema crea. Y dentro de todo esto nos podemos preguntar qué clase de profesor queremos ser nosotros.

3.4 PRÁCTICUM II Y III

Todo lo expuesto con anterioridad se había desarrollado de una manera teórica en mayor o menor medida. Pero con la realización del Prácticum II y III pudimos poner en práctica aquello que habíamos ido viendo a lo largo de todo el curso.

Estos se desarrollaron entre el 12 de marzo y el 27 de abril del 2012. En mi caso lo llevé a cabo en el centro concertado situado en el barrio zaragozano del Actur, “El Pilar-Maristas”, más concretamente para el nivel de 4º de ESO.

Durante este tiempo tuvimos la oportunidad de impartir doce sesiones aproximadamente. El tema que me correspondió tras el reparto con mis compañeros de prácticas, trataba de los colonialismos y de la Primera Guerra Mundial. A la vez que desarrollábamos estas clases teníamos también que redactar una serie de documentos, algunos de los cuales fueron una programación didáctica, una unidad didáctica en relación con la parte impartida por nosotros, un estudio comparativo entre clases y como estas condicionaban la docencia y un proyecto de innovación.

En lo referente a la Programación Didáctica, ya he hecho referencia a ella cuando he hablado anteriormente de la realizada para la asignatura de Diseño Curricular. En este caso, si bien desde un punto de vista mucho más formal y dejando menos espacio a la innovación siguió el mismo esquema que aquella.

Por otro lado al ser un documento que podíamos desarrollar, como así se hizo, a lo largo de las prácticas e incluso un largo tiempo después pudo ser modificado para que fuera un documento real, basado en la realidad del centro y su alumnado y no únicamente

algo creado al inicio del curso sobre una base de supuestos que luego podían llegar a cumplirse o no.

En cualquier caso y puesto que ya habíamos realizado una programación en el Master la elaboración de otra carece de sentido a mi entender, ya que es un documento que a estas alturas del curso debemos conocer de sobras y haberlo demostrado llevando a cabo una.

Otro documento redactado para estas prácticas fue la unidad didáctica correspondiente a la materia impartida por nosotros mismos en nuestras clases. Si bien se le podría aplicar las mismas críticas que a la parte correspondiente a la programación aquí se consigue algo más de utilidad, puesto que al reflejar en ella una temporalización más o menos real a la que nosotros hemos tenido que aplicar en la realidad, recoger actividades realizadas por nosotros en clase y la metodología aplicada por nuestra parte y no basada en la innovación y la idealización como fue el caso de la unidad realizada para la asignatura de Diseño Curricular hace que su elaboración nos sirviera de reflexión y recopilación de todo aquello que habíamos hecho para preparar e impartir nuestras sesiones y que de otro modo hubiera podido quedar algo más disperso.

En cualquier caso, y puesto que impartimos clases a diferentes grupos, la metodología usada también varió ligeramente entre uno y otro, modificando a su vez la establecida de manera genérica en la Unidad Didáctica y más ampliamente en la Programación.

Por esto se nos pidió la realización de un estudio comparativo en donde indicáramos las características propias de cada grupo y en qué había influido esto a la hora de impartir clase. Este documento me parece mucho más reflexivo que los anteriores y por tanto de mucho mayor valor para nuestro aprendizaje como profesores. Tenernos que fijar en los diferentes niveles de interés, participación, conocimiento académico y plantearnos cómo estos elementos tienen que interaccionar y replantear nuestra metodología hace sea algo alegre y necesario aprender, ya que el hecho de tenernos que saber adaptar a todos los niveles tanto en los conocimientos establecidos para la asignatura como en el estilo docente a seguir es uno de los puntos más necesarios en un profesor.

El realizar este estudio comparativo por escrito nos permitió hacer una reflexión más crítica y profunda de la que había sido nuestra docencia y a su vez aprender a discernir entre los diferentes tipos de alumnado que podemos encontrar. Por último señalar que en mi caso, esta variedad fue muy amplia gracias en parte a que impartimos clase a las

cuatro vías de 4º de ESO del centro, por lo que este documento alcanzó un mayor valor pedagógico hacia nuestra formación.

Un cuarto documento que podemos mencionar es desarrollar un proyecto de innovación en relación con la materia que impartimos, en nuestro caso Ciencias Sociales.

Para esto desarrollé un proyecto basado en la interdisciplinariedad, la unión entre la Historia, el Arte, la Geografía y el Urbanismo, todo llevado al ámbito más cercano de nuestros alumnos y desarrollado mediante una salida del centro y el estudio de una serie de monumentos locales de diferentes épocas de la historia de la ciudad.

Por medio de este proyecto se trata de poner solución a varias deficiencias detectadas entre el alumnado y el currículo a lo largo de estas prácticas. Por un lado extraña el hecho de que los alumnos vivan en un espacio urbano tan aislado, ya que en muchos casos les es totalmente desconocido cualquier referencia, por simple que sea, a su ciudad. Por tanto esta excursión les permite conocer la historia de la misma, moverse geográficamente por ella y saber apreciar su valor histórico y artístico.

Un segundo elemento que considero hay que mejorar a la hora de impartir clase, es la tendencia a crear apartados estancos que no se relacionan o lo hacen de manera muy superficial con otras materias. Por ello como mínimo, todas las conocidas como Humanidades deben relacionarse a la hora de impartir clase, creando una visión global y amplia del elemento estudiado. Estas relaciones entre unas materias y otras ayudan a su vez a que el alumno desarrolle un pensamiento más abstracto y sea capaz por si mismo de crear nuevas conexiones en los posteriores aprendizajes. De este modo se genera también un espíritu más crítico, capaz de percibir las influencias de muchos elementos en un acontecimiento o elemento cualquiera pudiendo establecer una escala de validez en las diferentes fuentes y hechos.

Esto es lo que a nivel burocrático más interés tuvo en las prácticas. Sin embargo lo que realmente hace que estas hayan tenido un gran valor es lo que les da nombre, practicar aquello que se ha aprendido de manera teórica.

Realmente todo empieza cuando te tienes que poner delante de un grupo de 25 adolescentes y contarles, explicarles y que lo entiendan algo que puede que les interese o puede que no. Esto, que en un principio puede parecer algo relativamente sencillo te das cuenta que no lo es tanto.

La primera dificultad que surge es también la más evidente. El hecho de tener que ponerte delante de un grupo de gente extraña, hablar, moverte e interactuar puede ser algo muy duro para según que personalidades y algo difícil para la mayoría. De hecho algo que entiendo realmente importante, ya que dependiendo de lo relajado que se esté se establecerá un tipo de relación u otra con el alumnado lo que se reflejará en su actitud hacia nosotros condicionando fuertemente el desarrollo de las clases, tan solo se trata en el Master de forma directa en la optativa de Habilidades Comunicativas y de forma indirecta en los videos anteriormente mencionados de Procesos de enseñanza – aprendizaje. Por tanto es un elemento clave a mi parecer que debería tener más relevancia dentro de los contenidos impartidos a lo largo del curso.

Una vez salvado este escollo inicial se plantea el hecho de que vamos a contar algo a alguien que no es seguro tenga interés por escuchar. Nosotros es más que posible, y para afirmar esto me baso en la experiencia personal, que nos hayamos movido en círculos en los que sea algo común hablar e incluso debatir temas de humanidades. Son conceptos que hemos estudiado a lo largo de la carrera, nos gustan y por tanto estamos abiertos a escucharlos y a hablar sobre ellos. Cometemos un grave error si partimos de la base que dentro de un aula se van a dar las mismas condiciones, al menos de inicio.

Debemos de darnos cuenta del público hacia el que nos dirigimos, por un lado un grupo en general amplio lo que implica diversidad de gustos e intereses, por otro joven lo que conlleva que sus gustos y los nuestros sea difícil coincidan, al menos de una manera amplia. Es por estos motivos por los que un segundo paso de gran importancia es crear en el alumnado un interés, aunque sea de manera muy leve, sobre lo que vamos a explicarles. Lograr que nos escuchen es la base fundamental para lo que siga después puesto que sin esto el proceso de enseñanza-aprendizaje deja de estar formado por estos dos ámbitos y por tanto desaparece.

Pero aquí no acaban todos los problemas ni nuestros posibles errores de partida. Como hemos mencionado en el punto anterior podemos estar acostumbrados a hablar sobre según que temas con personas formadas, si no al mismo nivel o superior que nosotros si con un buena base conceptual, lo que nos lleva a dar muchas cosas por obvias, por no profundizar en ellas al considerarlas, como así es en ese caso, algo sabido y conocido de sobra. Pero ahora no estamos en ese contexto. Nuestros alumnos pueden o no tener esas ideas previas y lo que es más, cada uno puede partir de una base diferente. Esto nos

genera primeramente la necesidad de conocer el punto de partida de nuestra clase. Para ello es algo indispensable realizar una evaluación previa, algo mencionado levemente en el Master aunque considero de manera insuficiente.

Pero esto no es todo ya que es muy posible que cada alumno tenga unos conocimientos y unas carencias diferentes al resto, por lo que debemos saber encontrar el punto medio a la hora de impartir clase. Punto en el que ni los alumnos más aventajados se aburran y pierdan esa motivación lograda anteriormente, ni los más atrasados se pierdan en la materia con igual resultado. Esto nos muestra cómo dentro del grupo general debemos desarrollar también una atención personalizada a según que alumnos, algo que dentro de un grupo amplio, con una programación que cumplir y actividades que realizar puede ser muy difícil de lograr.

Todo esto puede ser tratado o no de manera más o menos profunda en el Master, pero no es hasta este momento cuando no te das cuenta de la realidad, de cómo todos los elementos influyen en tu trabajo y depende de cómo los solventes que este cambie en dificultad, en calidad y en resultados.

Es por esto que en mi consideración el Prácticum realizado en el segundo cuatrimestre es lo más relevante del Master, ya no porque el resto de asignaturas carezcan de valor, algo falso ya que lo que hacen es prepararnos para este momento, sino porque es cuando se entra en una clase como profesor cuando uno debe de darse cuenta de todos los condicionantes, los elementos que pueden hacer que su labor como docente sea maravillosa o un fracaso rotundo. Esto es pues el verdadero examen del Master, su verdadera evaluación y las sensaciones honestas con las que salgamos del lugar de prácticas indicarán lo preparados que estamos para ser profesores.

Como crítica a este Prácticum hay que señalar su situación dentro de la organización general del Master. Debido a la importancia que como he reflejado en las líneas anteriores concedo al mismo, pienso carece de todo sentido el volver a la clase ordinaria del curso durante un mes tras él, ya que para evaluarlo hay toda una serie de documentos que debemos desarrollar y cualquier herramienta nueva que podamos aprender carecerá en gran medida de valor ya que no la podremos poner en uso hasta que no seamos profesores a nivel profesional y eso es algo que puede tardar en llegar.

4. CONCLUSIONES Y PROPUESTAS DE FUTURO

Llegados a este punto final solo cabe establecer las conclusiones a las que este año de Máster nos haya podido conducir y proponer alguna propuesta de futuro que a nuestro parecer podría hacer que estos estudios sean más completos.

Como ya hemos comentado en la introducción de este documento, este Máster viene a sustituir al antiguo CAP, un curso desarrollado a lo largo tan solo de un cuatrimestre y que se mostraba insuficiente para lograr capacitar a licenciados como profesores. Por esto y con la intención de mejorar la preparación previa del profesorado, además de adecuaciones al marco europeo, se diseñaron y establecieron los estudios que ahora estoy terminando de cursar.

Este era el fin del mismo, una meta además nada despreciable si hacemos caso de la importancia que ya hemos otorgado a la Educación en sí misma. Por ello la idea más relevante que nos podemos plantear es que nosotros partimos de una base como profesores superior a la que lo hacían nuestros antiguos compañeros del CAP, algo que para nuestra futura labor docente será de gran importancia al tener una visión más global de la didáctica de las Ciencias Sociales.

Tratando acerca de esta didáctica nos encontramos con que es un campo relativamente nuevo, lo que hace todavía esté en construcción y por tanto sea el momento idóneo para plantear qué debe significar esta en un futuro. A nuestro parecer no hay que pensar tanto en qué enseñar de las Ciencias Sociales sino en para qué enseñarlas, por tanto sabiendo las funciones podremos averiguar el contenido. De este modo la didáctica de las Ciencias Sociales se compromete con la sociedad de su tiempo. Pero esto sin caer en la ideologización y por tanto analizando en profundidad las características de esa misma sociedad. Esto se realiza mediante la selección de contenidos que no son presentados como meros datos sino que se interpretan para facilitar la explicación de la realidad social.

Respecto a los contenidos que se nos han impartido durante este año no cabe ninguna duda que aunque sólo sea por el tiempo disponible para ellos, un cuatrimestre frente a dos, son muy superiores y profundos a los impartidos en el anterior programa. Pero aún así en este punto, creo el Máster no saca todo el provecho que pudiera a todas sus horas

lectivas. Ejemplos como trabajos duplicados o incluso triplicados como es el caso de desarrollar una unidad didáctica tanto para Procesos de enseñanza – aprendizaje, Diseño curricular y el Prácticum II. O prácticas en la asignatura de Psicología y desarrollo de la personalidad, tanto en la parte psicológica como en la de dinámica de grupos, que en algunos casos pese a poder ser interesantes o curiosas, carecían de valor de cara al docente. Otro ejemplo, este en Fundamentos de diseño instruccional, sería el exceso de profundización en la historia y evolución de lo que entendemos como Didáctica de las Ciencias Sociales, cuando lo deseable a mi parecer habría sido presentar las diferentes posturas que se pueden adoptar, las variadas metodologías, todo con sus pros y contras y que el alumnado hubiera optado razonadamente por las que considerara más acertadas. A esta lista se suma lo ya mencionado anteriormente del periodo de clase de un mes tras las prácticas, algo que en caso de querer poner en común las experiencias personales del Prácticum con una semana se hubiera podido solventar.

En cualquier caso, una excesiva temporalización no debe gran problema ya que además cada alumno puede requerir un tiempo de aprendizaje y por tanto lo que para uno puede ser lento para otro es rápido. En cualquier caso esto es algo que a través de los años seguro se va depurando y adaptando de forma mucho más apropiada.

Otro problema surgido durante este curso y que también se puede ir mejorando en años siguiente es la descoordinación, falta de comunicación entre profesores y cambios de planes dentro del Máster que hacen se produzcan hechos como la duplicidad extraoficial de modelos de Trabajo de Fin de Máster a seguir debido a cambios de la guía docente en mitad del curso, lo que provoca que alumnos precavidos o trabajadores, con parte del documento hecho con tiempo pasen a ser perjudicados al deber rehacerlo o presentarlo con la duda de si será válido basándose en unos criterios abiertos y ambiguos.

Además esta dificultad en la coordinación se ve aumentada al haber asignaturas, como es el caso de Procesos de Enseñanza-aprendizaje o Diseño, organización y desarrollo de actividades para el aprendizaje de Geografía e Historia en la que hubo tres profesores al cargo de la misma haciendo como el lógico, difícil su coordinación y el hecho de que no hubiera solapamientos de contenidos o dudas en cuanto a criterios de calificación.

Esto nos puede servir para nuestra futura labor docente al mostrarnos la importancia y dificultad de mantener una comunicación y una coordinación dentro de nuestro departamento y la importancia de la misma para el buen desarrollo de la materia.

Alguna mejora que consideramos oportuna dentro de la distribución de contenidos es el hecho que alguien como en mi caso procedente de la Licenciatura de Historia del Arte, se pueda ver en la situación de tener que impartir clase de Historia o Geografía cuando mis únicos conocimientos de Historia pueden provenir de la asignatura cursada de Contenidos disciplinares de Historia de cuatro créditos, mientras que los de Geografía puedan ser nulos ya que la elección de la asignatura antes mencionada eliminaba la opción de elegir la correspondiente a Geografía. Con esto quiero decir que me puede tocar impartir clase de unos contenidos que yo desconozca por completo ya que ni en la carrera primero ni en el Máster después, me haya sido obligatorio adquirirlos. Por esto considero algo necesario que se le diera más importancia a adquirir esos contenidos de los que en principio podemos carecer, para lograr de esta manera una formación completa y coherente a toda las materias que la titulación nos va a permitir impartir. En cuanto a mi caso mi gusto por la Historia hace que me considere relativamente preparado para impartir una clase de ella pero en cuanto a lo que Geografía se refiere necesitaré una formación posterior para lograr conducir una clase de manera correcta transmitiendo todos sus contenidos de manera que mis alumnos lo entiendan.

Con esto damos pie a un plan de futuro en lo que a la labor del docente se trata, que es la formación continua del profesorado. Nos encontramos en una profesión, más aún al tratar las Ciencias Sociales, cuyos contenidos e interés de los mismos varía de forma continua. Para ser un buen profesor deberemos estar siempre al tanto no ya sólo de nuevas interpretaciones o lecturas que de hechos históricos se puedan producir, sino de la más reciente actualidad. Es a través de esta como tendremos que generar ese espíritu crítico que tanto hemos mencionado con anterioridad. Pero no únicamente esto, puesto que los recursos a nuestra disposición para lograr un proceso de enseñanza-aprendizaje satisfactorio también evolucionan y se amplían día a día. Por ello el hecho de elaborar unas clases magistrales y repetirlas año tras año planteando siempre los mismos contenidos del mismo modo, es un gran error dentro de la labor del profesor ya que es necesaria una revisión constante de los mismos, no sólo por el hecho de utilizar nuevas herramientas a nuestro alcance sino para relacionarlo con la actualidad más directa de nuestros alumnos y además algo muy importante, adaptar nuestras explicaciones al tipo de alumnado que tengamos cada año y en cada grupo logrando así su mayor implicación e interés por la materia.

Otro elemento que deberemos tener muy en cuenta a lo largo de nuestra futura labor docente es la búsqueda de la interdisciplinariedad, es decir trabajar de una forma global todos los ámbitos humanísticos y que a su vez dicha forma resulte atrayente y motivadora para el alumnado. Es importante no plantear una materia, sea cual sea, de forma aislada al resto ya que todas contribuyen al desarrollo del alumno nivel intelectual como de sus competencias básicas. Ya hemos visto como en el proyecto de innovación desarrollado para el Prácticum II hemos tratado de englobar todas las disciplinas referentes a las Ciencias Sociales tales como la Historia, Geografía, Historia del Arte e incluso con la materia de Literatura, aunque también podríamos abarcado otras muchas como Filosofía e incluso Biología, Geología por poner unos ejemplo.

Para finalizar reflejar el trabajo que lleva a cabo el Máster en licenciados que llegan él sin ningún conocimiento de didáctica.

Mi valoración hacia la docencia había ido calando en mi a lo largo de los años de carrera, pero esto no siempre sucede así y la decisión de ser profesor es algo que se puede elegir ya con la licenciatura concluida. En cualquier caso es algo necesario un curso como este para capacitarnos a poder comenzar a ejercer como profesores.

Es difícil que tras años de carrera se diga a un licenciado en Historia del Arte, como es mi caso, que lo más importante no es todo aquello que se ha aprendido, que realmente con un año hubiera podido adquirir todos los conocimientos necesarios para desarrollar su trabajo como docente el resto de su vida y lo que es más duro, que aquello que tanto le gusta, la arquitectura románica o el impresionismo por ejemplo, son temas que sólo van a ocupar un par de semanas a lo largo del curso, eso suponiendo que sea afortunado e imparta al nivel en el que se tratan. A cambio va a tener que hablar por ejemplo de Geografía o de Historia, temas que por otro lado pueden serle algo incómodos de explicar al no tener pleno conocimiento sobre ellos. Y tras esto se nos dice que por mucho que sepamos de algo nos debemos adaptar al alumnado, a su ritmo de aprendizaje, a ayudarles en donde ellos no lleguen y a bajar el nivel de los contenidos porque lo que marca los mismos son las enseñanzas mínimas establecidas por el Estado y no nuestra valoración subjetiva de los mismos.

Como vemos este punto de partida no es sencillo, pero el Máster logró cambiarlo en sus alumnos siendo el momento clave cuando nos tocó impartir clase a nosotros mismos. Este cambio se pudo llevar a cabo al haber ido siendo concienciados previamente acerca de todos los condicionantes que entran en juego dentro de una clase, mostrando como

dirigirla y el uso de metodologías para transmitir los conocimientos, elementos todos de los que antes carecíamos. Es decir facilitándonos el inicio y marcando las bases que después nosotros deberemos seguir desarrollando y trabajando para ir mejorando nuestra docencia.

Pero para concluir ante todo debemos hacerlo con la idea principal de que este Máster está planteado y desarrollado para formar futuros profesores que hagan que la educación sea algo más que una mera transmisión de contenidos, aislados, carentes de valores. De este modo se formen futuros ciudadanos críticos con la sociedad, con los sistemas que la rigen y lo que es más importante, que las Ciencias Sociales ayuden a lograr todo esto.

5. BIBLIOGRAFÍA

- ALONSO, J., *Motivar en la adolescencia: teoría, evaluación e intervención*. Madrid: Ed. de la Universidad Autónoma de Madrid, 1996.
- ALONSO, J., *Motivar en la escuela, motivar en la familia*. Madrid: Morata, 2005.
- BENEJAM, P., *Las ciencias sociales : concepciones y procedimientos*, Barcelona : Graó, 2002.
- BENEJAM, P. y PAGÉS, J. (coord..) *Enseñar y aprender Ciencias Sociales, Geografía e Historia en la educación secundaria*. Barcelona: Horsori-ICE Universidad de Barcelona, 1997.
- FRIERA, F., *Didáctica de las Ciencias Sociales, Geografía e Historia*, Madrid: Ed. De la Torre, 1995.
- GARCIA, A. (coord.) *Didáctica de las Ciencias Sociales, Geografía e Historia en la enseñanza secundaria*. Granada: Grupo Editorial Universitario, 1997.
- GONZÁLEZ, A., *Motivación académica*. Madrid: Pirámide, 2005.
- HERNÁNDEZ , F.X., *Didáctica de las Ciencias Sociales, Geografía e Historia*. Barcelona, Graó, 2002.
- HUERTAS, J.A., *Motivación y aprendizaje*. Buenos Aires: Aique, 1997.
- VIGOSTSKY, L., *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*. Barcelona: Ed. Crítica, 1979.

LIBROS DE TEXTO:

- GARCÍA, M., GATELL, C., *Ciencias sociales, geografía e historia 4º ESO. DEMOS (Aragón)*, Barcelona: Vicens Vives, 2008.
- LARA, M., RODRÍGUEZ, A., *Ciencias Sociales, Geografía e Historia 4º ESO: Proyecto aula 360º*, Zaragoza: Edelvives, 2010.
- DE LA TORRE, J.L., *Historia 4º ESO*, Madrid: McGraw-Hill, 2008.

LEGISLACIÓN VIGENTE:

- España, Ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo, de Educación. *Boletín Oficial del Estado*, 4 de mayo del 2006, núm. 106, p. 17158-17207.
- España, Real Decreto 1631/2006, de 29 de diciembre, por el que se establecen las enseñanzas mínimas correspondientes a la Educación Secundaria Obligatoria. *Boletín Oficial del Estado*, 5 de enero del 2007, núm. 5, p. 677-773.
- España, Orden de 9 de mayo de 2007, del Departamento de Educación, Cultura y Deporte, por la que se aprueba el currículo de la Educación secundaria obligatoria y se autoriza su aplicación en los centros docentes de la Comunidad autónoma de Aragón.