



Universidad
Zaragoza

Trabajo Fin de Máster

Comparación entre las políticas de desarrollo
rural en China y Europa
Comparison between rural development policies
in China and Europe

Autor

Xun Jiang

Director

M^a Luz Hernández Navarro

Facultad de Filosofía y Letras
2019

ÍNDICE

1. Introducción y Justificación	1
2. Objetivos	3
3. Metodología.....	4
4. Resultado	5
4.1. El mundo rural	5
4.2. Las políticas de desarrollo rural.....	16
5. Comparación	48
6. Conclusiones e Inspiraciones	59
7. Bibliografía	62

1. Introducción y Justificación

El área rural es un conjunto regional con características naturales, sociales y económicas. Dispone de múltiples funciones de producción, actividades económicas, vida, ecología y cultura. Promueve el progreso mutuo y la simbiosis con las ciudades y constituyen juntos el espacio principal para las actividades humanas.

Como es bien conocido, el sector agrícola siempre ha sido históricamente importante para la economía y la sociedad. En especial, durante el desarrollo del periodo preindustrial ha jugado un papel esencial como el de la industria en la sociedad actual. Incluso en el período industrial, se ha convertido en una base del desarrollo de otros aspectos para la sociedad moderna y sigue teniendo importancia decisiva en la utilización de las tierras y gestión de los recursos naturales. Como el asunto principal del desarrollo rural, ha ayudado a destacar la importancia del mundo rural. Pero el desarrollo rural no solo refiere a este sector sino también a los aspectos como la economía rural, las construcciones de servicios públicos, la cultura, etc.

En lo que se refiere a las situaciones actuales, el mundo rural demuestra su importancia destacando su ocupación y residentes. En general, las regiones rurales cubren el 44% de la superficie de la UE y las regiones intermedias otro 44%, mientras que las regiones urbanas solo representan el 12% del territorio (Comisión Europea, 2018). Más de la mitad de la población de la UE vive ellas con el 27,8% en zonas rurales y el 32% en zonas denominadas “intermedias” (Eurostat, 2015). En China, la población rural ha ocupado un 40.42% en el año 2018 según los datos del informe Boletín estadístico sobre desarrollo económico y social nacional (Oficina Nacional de Estadística China, 2018). Por tanta población que viven y trabajan en las áreas rurales, los servicios e infraestructuras también tienen que ser considerados. Mientras este mundo está relacionado con los problemas núcleos incluso en toda la sociedad como el envejecimiento, la brecha urbano-rural, etc.

Para Europa, la gestión del territorio y su patrimonio natural y social se han convertido en elemento irrenunciable para el desarrollo de las zonas rurales europeas (Cejudo y Maroto, 2007). Según la Comisión Europea, los propios ciudadanos europeos consideran que la agricultura junto con los territorios rurales son importantes para el futuro. Y en esta investigación, no se trata tanto de estudiar la Política Agrícola Común de la Unión Europea (PAC), como las políticas adicionales sobre los otros aspectos de igual importancia. Para China, el conflicto de desarrollo desequilibrado más destacable cae en las áreas rurales. El progreso rural significa la manera importante de construir integralmente la sociedad acomodada y el poder de modernización socialista con motivo de realizar la esperanza de que todos consiguen una vida mejor.

Recientemente hay una noticia en mayo de que REDR impulsa en China la creación del primer grupo de acción local con metodología LEADER. Se puede considerar que existe una tendencia de aumentar la colaboración entre China y Europa en el desarrollo rural en el ambiente internacional.

Por estas razones, las políticas sobre el desarrollo rural se han convertido en una prioridad para todo el mundo. Y el desarrollo rural tiene su objetivo final de aumentar el nivel de vida de la gente. Justo soy un estudiante chino que vivo en un país occidental. Conozco la situación china y ahora estoy experimentando el mundo occidental. Se trata de una excelente oportunidad de llevar a cabo esta investigación con motivo de reflexionar sobre las posibles inspiraciones que se puede obtener desde una comparación entre dos mundos de diferentes culturas.

2. Objetivos

Objetivo general: El estudio cuenta con el objetivo de investigar la orientación futura de desarrollo rural para Europa y China a través de una comparación de sus propias políticas rurales y considerar las maneras posibles para los problemas existentes en el mundo rural.

Objetivos concretos:

- Obtener un conocimiento completo de el mundo rural europeo y chino e investigar los problemas rurales de ambas partes
- Obtener un conocimiento de la historia y la actualidad de las políticas de desarrollo rural de ambas partes
- Realizar una comparación entre el mundo rural, su historia y las políticas de desarrollo rural en aspectos de producción agrícola, economía, organización, cultura, nivel de vida rural, medio ambiente, seguimiento y evaluación
- Conseguir el resultado de los puntos fuertes de la comparación entre las políticas
- Reflexionar sobre lo que el resultado puede beneficiar sobre el desarrollo de las políticas actuales de desarrollo rural

3. Metodología

En primer lugar, se consiguen los conocimientos generales del mundo rural y la historia de las políticas de desarrollo rural de China y Europa a través de la bibliografía. No se investigan los tiempos antiguos antes del desarrollo obvio de las zonas rurales. Para China, es después del año 1949 por la unificación y la fundación de la Nueva China. Para la Unión Europea es desde la reforma de los Fondos Estructurales a finales de los años 80. También se obtienen informaciones especialmente de Eurostat y Oficina Nacional de Estadística China con el fin de formar una visión de las situaciones actuales de los dos mundos rurales.

En segundo lugar, se procesan las informaciones obtenidas y se organizan según las etapas establecidas de acuerdo con los eventos importantes. Se describen en detalles las circunstancias relevantes y sus políticas para el desarrollo rural en su historia y en la actualidad. A continuación, se hace una comparación del mundo rural y las políticas de desarrollo rural de ambas partes. Se obtienen los resultados de las características de desarrollo rural de los dos objetos, incluyendo la comunidad y la diferencia.

En tercer lugar, mediante la comparación anterior, desde los puntos comunes y distintos, se sacan las conclusiones sobre las inspiraciones para el proceso de desarrollo rural de forma general y separada.

4. Resultado

4.1. El mundo rural

4.1.1. El mundo rural chino

Sobre las circunstancias exactas del mundo rural de China hasta el año 2018, la población tiene 1,390,080,000 de todo el país. La densidad de población de China es de 148 personas por kilómetro cuadrado, pero las diferencias regionales son grandes que se puede observar en la Figura 1. La mayoría de la población vive en el corazón de la historia de China, a saber, las mesetas, llanuras y cuencas en las regiones este y central, donde las tierras son fértiles y ricas en agua, y se trata de una región agrícola productiva. Por el contrario, la mayoría de las regiones occidentales de China son montañas altas que se encuentran en un clima terrible y hay una población dispersa. La población total dedicada a la producción agrícola tiene 209,440,000 para China (casi 15% de la total). La superficie total cuenta con 960,000,000 hectáreas considerando que el área de las tierras especiales para las actividades agrícolas disponen de 166,332,000 hectáreas (17.3%). Sobre su valor de la producción económica agrícola, el rendimiento agrícola de China cuenta con casi 742,887,880,732.34 euros (5,805,980,000,000 yuanes). Y sobre los productos agrícolas (comida, bebidas y tabaco), la balanza comercial para china es casi 4,110,430,969 euros (32,130,000,000 yuanes) (Oficina Nacional de Estadística China, China statistical yearbook 2018 edition, 2018).

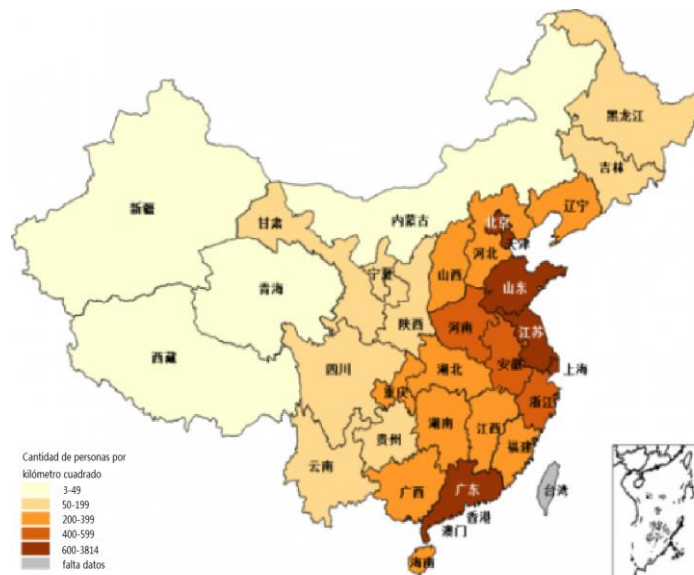


Figura 1 Densidad de población en China

(Fuente de información: Oficina Nacional de Estadística China, China statistical yearbook 2018 edition)

El desarrollo del mundo rural en China ha sufrido mucha turbulencia desde el establecimiento de la nueva China. Hasta los años 80s, por los giros y vueltas de su desarrollo, la situación todavía era que en muchos lugares rurales, los agricultores no solo eran pobres, sino

que también incluso tenían mucha preocupación por la comida y ropa (Lu, 2013). Desde la perspectiva nacional, en el año 1978, el ingreso anual per cápita de la China rural era solo de 70 yuanes (casi 8.9 euros). Las importaciones de granos, aceite y algodón costaban 1.463 millones de dólares anuales, lo que representaba casi el 64% del total de bienes de consumo importados y el 12% de las importaciones totales. Si bien la proporción del ingreso agrícola con respecto al ingreso nacional cayó del 57.7% en 1952 al 28.4% en 1978, la estructura del empleo cambiaba lentamente, y la proporción del trabajo agrícola en la fuerza laboral total solo disminuyó del 83.5% (1952) al 70.5% (1978). Y aunque casi todo el capital se concentró en la ciudad durante este período, el progreso en la urbanización no había avanzado mucho y la tasa de urbanización medida por la población aumentó solo del 12.5% (1952) al 17.9% (1978). Como resultado, la producción promedio de la fuerza laboral agrícola era solo 16 % de industria, y 24% de servicios; mientras la población agrícola representaba el 83% de la población total del país, y su participación en las ventas minoristas totales de residentes urbanos-rurales y los bienes de consumo social era inferior del 25% y 40% (Li, Zhang y Zhu, 2009).

Después de mediados de la década de 1980 de la Reforma y Apertura, las empresas de los pueblos rurales en las zonas costeras del sureste se desarrollaron ampliamente, lo que encendió el clímax de la industrialización rural en China. Las reformas correspondientes resolvieron efectivamente el problema de la ineficiencia en la producción agrícola. En 1998, la producción total de granos alcanzó a los 102.400 millones de jin¹, y la posesión per cápita alcanzó a los 800 jin (Oficina Nacional de Estadística China, 2008 A). El rápido desarrollo de la producción alimentaria resolvió rápidamente el problema de alimentos y vestimenta que habían afectado a la mayoría de los agricultores, que podían satisfacer las necesidades alimentarias de los miembros de la familia a través de su propia producción y gestión independientes. Desde finales de la década de 1990, había un superávit relativo en el total y la estructura de los suministros nacionales de alimentos (Li, Zhang y Zhu, 2009).

Respecto al problema de pobreza, antes de la Reforma y la Apertura, el país estaba en la pobreza absoluta, es decir, 250 millones de personas se veían plagadas de comida y ropa cada año. Pero, en 1985, la población de pobreza absoluta había caído bruscamente a 125 millones, reduciéndose a la mitad en siete años, y la reducción anual promedio fue de más de 17 millones. La incidencia de pobreza disminuyó del 30% al 14.8%. En 2007, la población de pobreza absoluta en China era de solo 14.79 millones, y la incidencia de la pobreza cayó al 1.6% (Oficina Nacional de Estadística China, 2008 B). Entre 1978 y 1991, el ingreso neto per cápita de los agricultores aumentó de 133.6 yuanes (17 euros) en 1978 a 708.6 yuanes (90.5 euros) en 1991, un aumento de 4.3 veces. Después de deducir el factor precio, la tasa de crecimiento anual promedio fue de 9.3%. El costo de vida per cápita fue de 116.06 yuanes (14.82 euros) en 1978. Aumentó a 619.79 yuanes (79.15 euros) en 1991; el coeficiente de Engel disminuyó de 67.7% en 1978 a 57.6% en 1991, una disminución de 10.1 puntos porcentuales". De estos datos estadísticos, el nivel de ingreso familiar y el consumo de los agricultores han mejorado mucho en los últimos diez años, y la calidad de vida también ha mejorado significativamente (Oficina Nacional de Estadística China,

¹ Jin: Un jin (斤) es una unidad de masa tradicional china y se ha redondeado a 500 gramos.

2008 A).

Entrando en el siglo XXI, en primer lugar, la producción de granos ha aumentado obviamente y los ingresos también durante muchos años, y la política básica agrícola se ha mantenido estable generalmente, lo que proporciona una importante garantía material para el desarrollo de diversas empresas rurales.

Año	Producción de los principales productos agrícolas (10,000 toneladas)				
	Granos	Algodón	Aceite	Carne	Productos acuáticos
1978	30476.5	216.7	521.8	943	465.4
2000	46217.5	441.7	2954.8	6013.9	3706.2
2016	66043.5	534.3	3400	8628.3	6379.5
2017	66160.7	565.3	3475.2	8654.4	6445.3

Tabla 1 Producción de los principales productos agrícolas desde 1978

(Fuente de información: China statistical yearbook 2018 edition)

En segundo lugar, la estrategia de integración urbano-rural del país permite a los residentes rurales obtener mejores beneficios de bienestar y permite a los agricultores compartir los éxitos de la Reforma y Apertura. Finalmente, a medida de que la regulación macroeconómica tiende a estimular la demanda interna, el mercado rural se desarrolla aún más, y las zonas rurales y los agricultores también consiguen más oportunidades en el proceso de desarrollo del mercado. Sin embargo, todavía existen problemas importantes en las zonas rurales. Por ejemplo, la brecha entre las áreas urbanas y rurales se está ampliando; el incremento de los ingresos de los agricultores tiene la dificultad; y la incertidumbre del desarrollo de los agricultores está incrementando también. Con motivo de solucionarlos, por un lado, el gobierno ha adoptado una serie de políticas fiscales como la cancelación de impuestos agrícolas y medidas administrativas efectivas para detener efectivamente el fenómeno de los cargos irrazonables en las áreas rurales y reducir la carga de los agricultores. Por otro lado, intentan solucionar el problema de los ingresos de los agricultores aumentando la inversión en la agricultura y la construcción de las áreas rurales. La mejora continua de las infraestructuras, como el transporte rural y la comunicación rural, ha creado condiciones favorables para la prosperidad, el desarrollo de la economía rural y la progresión de los niveles de vida de los agricultores.

En resumen, el tema de la cantidad de las producciones agrícolas siempre ha sido el problema más importante para resolver durante una larga historia para China según las situaciones que se ha mencionado en las partes anteriores. A medida que el tiempo se acerca al presente, las situaciones han mejorado mucho. No obstante, se producen nuevos problemas en el mundo rural. Más cerca de la actualidad, desde 1978 hasta 2017, la tasa de urbanización ha aumentado desde 17.92% hasta 58.52% y la población permanente de las zonas urbanas ha aumentado a 813 millones de personas (Wei y Yan, 2018). Por esta razón del proceso de la

urbanización rápida, el dilema del desarrollo rural es cada vez más evidente y se demuestra en los 3 siguientes aspectos:

1. El desarrollo de la agricultura moderna es débil y la transformación de la estructura económica dual urbano-rural va a la zaga. Según la historia de desarrollo agrícola de todos los países en el mundo, la proporción del valor agregado del sector agrícola y la proporción del empleo laboral continuará disminuyendo y convergiendo gradualmente, lo cual se trata de una condición necesaria para la transformación de la estructura económica dual urbano-rural. Para China, la velocidad de esta disminución es demasiado lenta. Se demuestra con la Figura 2.

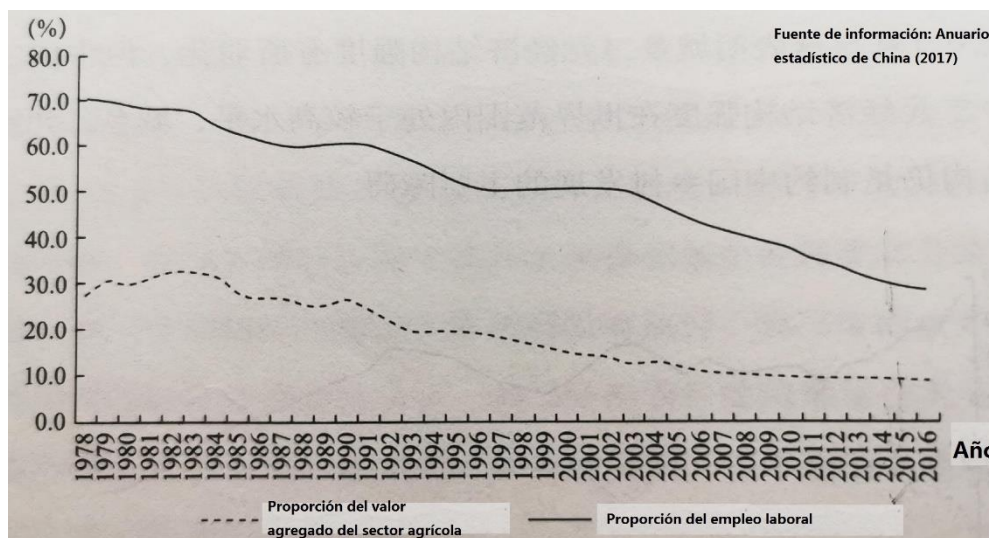


Figura 2 Cambios en el valor agregado agrícola y la participación en el empleo de 1978 a 2016 en China

(Fuente de información: Anuario estadístico de China, 2017)

Y Según el estudio (Lagakos y Waugh, 2013), la tasa del empleo de mano de obra agrícola en el 10% de los países más desarrollados del mundo ocupa alrededor el 3%. Esta tasa de China es más alta que el nivel promedio del mundo.

2. Los problemas rurales del medioambiente, envejecimiento y vació en las zonas rurales son prominentes. Sobre el medioambiente, el aumento en la producción de los productos agrícolas en China depende en gran medida de los fertilizantes químicos, pesticidas y otros productos químicos agrícolas, lo que produce las contaminaciones terribles en el medioambiente. También el ambiente de hábitat para los habitantes todavía sigue siendo terrible. Por ejemplo, según los datos del tercer censo agropecuario nacional, en 2016, el 48.2% de los hogares en el país todavía usan inodoros secos ordinarios o no y el 44.2% de los agricultores usan leñas como su principal energía diaria (Wei y Yan, 2018). En lo que se refiere al envejecimiento, una gran cantidad de trabajadores jóvenes y de mediana edad en el campo van a la ciudad para trabajar y establecerse. La situación general se puede observar con la Tabla 2.

Año	Proporción de población de 60 años y más (%)				Brecha (percentil)		
	Nación	Ciudad	Ciudad pequeña	Zonas rurales	Rural-nacional	Rural-ciudad	Rural-ciudad pequeña
2005	13.0	12.5	11.7	13.7	0.7	1.2	2.0
2010	13.3	11.5	12.0	15.0	1.7	3.5	3.0
2013	14.9	12.8	13.3	17.1	2.2	4.3	3.8
2014	15.5	13.8	14.0	17.6	2.1	3.8	3.6
2015	16.1	14.2	14.5	18.5	2.4	4.3	4.0
2016	16.7	14.9	14.9	19.1	2.4	4.2	4.2

Tabla 2 La proporción de la población de 60 años y más en el país y en las zonas urbanas y rurales

(Fuente de información: Anuario de estadísticas de población y empleo de China)

En 2017, la edad promedio de los trabajadores migrantes en todo el país era de 39.7 años, y la proporción de trabajadores migrantes mayores de 50 años era del 21.3%. Según la Tabla 2, de 2005 a 2016, la proporción de la población rural de 60 años y más aumentó rápidamente de 13.7% a 19.1% (Wei y Yan, 2018). Además, la pérdida de la población rural en total produce el problema de vacío que es demostrado por que un gran número de casas rurales están inactivas durante largo tiempo.

3. La fuerza laboral agrícola tiene un bajo nivel de capital humano, y es más difícil aumentar sus ingresos para los agricultores. Desde la perspectiva del nivel de educación de los empleados agrícolas, el 91.8% de los empleados agrícolas en el país solo tienen la educación secundaria e inferior, y la proporción de trabajadores agrícolas que reciben educación secundaria y superior en las regiones occidentales y nororiental no supera el 7%, lo que se muestra en la Tabla 3.

Ámbito		Nación	Región oriental	Región central	Región occidental	Región noreste
Composición del nivel educativo del personal de producción y gestión agrícola (%)	Sin asistencia a la escuela primaria	6.4	5.3	5.7	8.7	1.9
	Escuela primaria	37.0	32.5	32.7	44.7	36.1
	Escuela secundaria	48.4	52.5	52.6	39.9	55.0
	Bachillerato	7.1	8.5	7.9	5.4	5.6
	Universidad y arriba	1.2	1.2	1.1	1.2	1.4

Tabla 3 Composición del nivel educativo del personal de producción y gestión agrícola(2016)

(Fuente de información: Oficina Nacional de Estadística China, el principal boletín de datos del tercer censo agropecuario nacional (No. 5))

Mientras se produce el fenómeno de que el problema de la brecha de ingresos y consumo entre los residentes urbanos y rurales en China es muy evidente.

Las causas principales de estas dificultades se tratan de la barrera ideológica, el débil sistema de apoyo y las políticas con su concentración en las ciudades. Entre los agricultores, existen las preocupaciones de que los que abandonan los trabajos agrícolas pueden perder sus tierras, o las ideas de impedir la entrada de la capital industrial en las zonas rurales. Mientras los apoyos financieros son irrazonables para la agricultura y falta de inversión a largo plazo en las investigaciones y desarrollos de tecnología agrícola. También el apoyo financiero local es difícil de implementar y faltan fondos para la construcción de infraestructuras rurales. Además, la eficiencia financiera es muy baja. El desarrollo urbano puede convertirse en el bloqueo para el desarrollo rural. Los conflictos de la configuración de los factores de producción y el desequilibrio de la oferta de servicios públicos causan una división entre las dos áreas (Wei y Yan, 2018).

Año	Número de técnicos de salud por cada mil habitantes		Número de camas en instituciones médicas por cada mil habitantes		Gasto de atención de salud per cápita de los residentes (yuan)		Gasto en atención médica de los residentes como proporción del gasto del consumidor (%)	
	Ciudad	Rural	Ciudad	Rural	Ciudad	Rural	Ciudad	Rural
2007	6.44	2.69	4.47	1.89	699.1	210.2	7.0	6.5
2008	6.68	2.80	4.70	2.08	786.2	246.0	7.0	6.7
2009	7.15	2.94	5.00	2.28	856.4	287.5	7.0	7.2
2010	7.62	3.04	5.33	2.44	871.8	326.0	6.5	7.4
2011	7.90	3.19	6.24	2.8	969.0	436.8	6.4	8.4
2012	8.54	3.41	6.88	3.11	1063.7	513.8	6.4	8.7
2013	9.18	3.64	7.36	3.35	1136.1	668.2	6.1	8.9
2014	9.70	3.77	7.84	3.54	1305.6	753.9	6.5	9.0
2015	10.21	3.90	8.27	3.71	1443.4	846.0	6.7	9.2
2016	10.42	4.08	8.41	3.91	1630.8	929.2	7.1	9.2

Tabla 4 Comparación del acceso de los residentes urbanos y rurales a los servicios médicos y de salud

(Fuente de información: Anuario de estadísticas de salud y planificación familiar de China, 2017)

4.1.2. El mundo rural europeo

En lo que se refiere a la situación actual de Europa, cuenta con una población de 512,379,255 que incluye 16,188,170 (3% de la total, “Farm labour force”) personas que se encargan de la producción agrícola. Según la Figura 4, es obvia observar que la población se concentra más en las áreas centrales de toda Europa y en las ciudades grandes. Las tierras dedicadas a las actividades agrícolas disponen de 173,338,550 hectáreas (39.6%) en Europa, mientras que el área total de Europa tiene 436,936,400 hectáreas. Las regiones rurales cubren el 44% del territorio de la UE, las regiones intermedias otro 44%, mientras que las regiones urbanas solo representan el 12% del territorio (DG Agriculture and Rural Development, 2018). Y en la Figura 3 se presenta el grado y la situación de los tipos de áreas de toda Europa. En el aspecto económico, en especial, su valor de la producción económica agrícola, el rendimiento agrícola de toda Europa (de NUT 2 regiones) tiene un número de 364,118,827,100 euros. Y también sobre los productos agrícolas (comida, bebidas y tabaco), la balanza comercial europea es 24,562,500,000 euros (Eurostat, Eurostat regional yearbook 2018 edition, 2018).

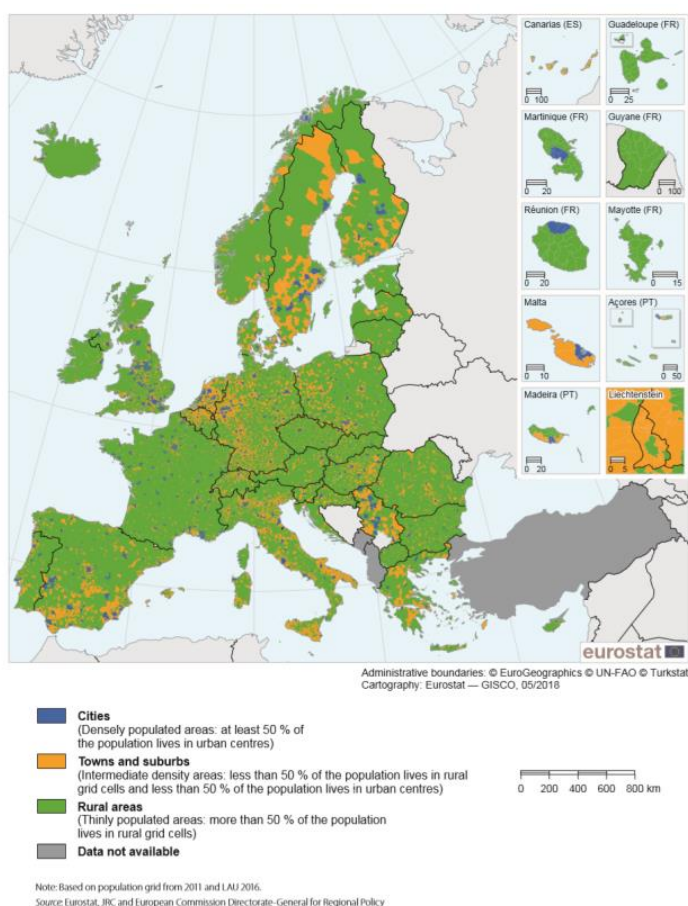


Figura 3 Grado de urbanización para unidades administrativas locales (LAU)

(Fuente de información: Eurostat regional yearbook 2018 edition)

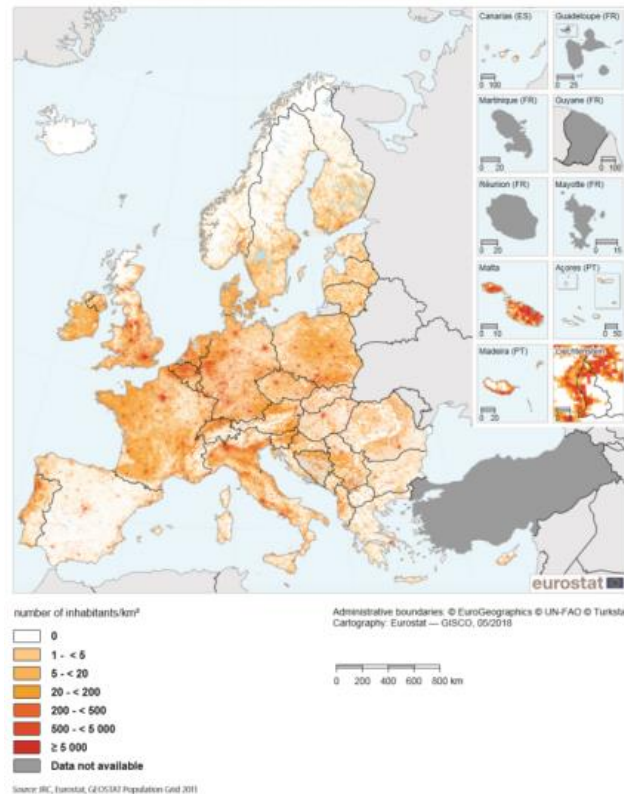


Figura 4 Densidad de población basada en la cuadrícula de población de GEOSTAT, 2011

(Fuente de información: Eurostat regional yearbook 2018 edition)

En Europa, la evolución de la economía rural y de la agricultura en las últimas décadas han llevado a una situación relativamente desconocida hasta la actualidad, en la que se plantean nuevas demandas y enfoques inéditos en las estrategias y modelos de desarrollo rural y de los propios espacios rurales. Los cambios más importantes que han experimentado la agricultura y las sociedades rurales en las últimas décadas son consecuencia de las políticas que en su momento se aplicaron para ayudar a resolver los problemas tradicionales de la agricultura (Tolón y Lastra, 2007, p. 42).

“La evolución del medio rural en Europa no ha sido sincrónica” (Frutos, 2006, p. 9). Pero estos cambios que se han producido en el mundo rural europeo se pueden resumir como la revolución de la agricultura industrial, el incremento de la utilización de tecnologías agrarias con motivo de aumentar la producción. Y el mercado agrícola se convierte en uno más libre y dispone de una relación más estrecha con el ambiente internacional. Aparece un fenómeno de la especialización de aprovecharse de los puntos particulares para las zonas diferentes y un cambio de la tendencia de promover los apoyos financieros en mejoras estructurales de las explotaciones (Tolón y Lastra, 2007). Pero sobre la población rural, existe una reducción grave en los años de desarrollo y cabe destacar los problemas producidos por este fenómeno como el envejecimiento rural, el vaciado demográfico, y “creciente pérdida de velocidad en las mejoras o innovaciones, fuerte dependencia de las transferencias externas” (Frutos, 2006, p. 11).

Para afrontar las situaciones nuevas en el mundo rural, en los años 90s se materializa el concepto *bottom-up* o de desarrollo local desde abajo (desarrollo ascendente y endógeno) como método para elaborar las medidas necesarias. A continuación, esta forma de desarrollo ha liderado las transformaciones en el movimiento económico y la reestructuración económica (Lacambra, 2001; Castelló, 2005).

Bajo el contexto de la pérdida de población en las zonas rurales, la economía rural se convierte en un objeto de que no solo trata del aspecto agrícola sino de muchos aspectos combinando el medioambiente y el elemento internacional. Se plantean las oportunidades posibles para el desarrollo sostenible en las zonas rurales como garantizar la producción y la seguridad de los alimentos, promover la conservación de la biodiversidad u otros elementos naturales, y la igualdad participativa para los habitantes diversos (Gómez Bahillo, 2005). También por el papel con más poder que juega la economía rural, el gobierno tiene que dejar de despreciarla en comparación con la economía urbana y utilizar sus características y capacidades propias a promover su desarrollo, especialmente con el núcleo de las actividades no agrarias.

“Es necesario conseguir un desarrollo integral, equilibrado y sostenible en la triple vertiente económica, social y medioambiental, desarrollo de deberá ser liderado por los actores locales” (Frutos, 2006, p. 23). Uno de los principales retos se relaciona con la seguridad alimentaria y la posición del sector agrícola de Europa de la competición en los mercados mundiales. También se necesita todavía la atención especial para mejorar los elementos medioambientales en las zonas rurales y ponen énfasis en los problemas del cambio climático. Además, hay que hablar de los problemas potenciales en el mundo rural de Europa. Según los análisis de European Network For Rural Development (ENFRD), las explotaciones agrícolas consumen aproximadamente el 24 % del agua captada en la UE que se trata de un problema del desarrollo sostenible. Las pequeñas explotaciones cuentan con características distintas de las de mayor tamaño. Y solo el 20 % de las personas que se encargan de actividades agrícolas han recibido una formación formal en agricultura. Es un punto importante para reflexionar en la elaboración de las políticas. Sobre la economía, casi un 14 % de la población en las zonas rurales cuenta con una tasa de empleo inferior a la mitad de la media de Europa. Los ingresos de los agricultores sufren la amenaza de los distintos poderes en el mercado con la volatilidad de los mercados y de las diversas desastres como los problemas meteorológicos, las epizootias. También cuenta con una tasa baja de la participación de los jóvenes en el sector agrario por dificultades de la adquisición de las tierras y el crédito. En el aspecto ambiental, se señala que el 45% de los suelos no disponen de una condición muy buena y sigue apareciendo los fenómenos del exceso de nutrientes en las aguas. Y se considera que tan solo el 17 % de los hábitats y el 11 % de los ecosistemas de la UE se encuentran en un estado «favorable» (ENFRD, 2011, p. 6). Las zonas rurales con muchas montañas también caben ser consideradas por los entornos particulares (ENFRD, 2011). En especial, cabe destacar la importancia de las zonas forestales por su doble función. Además, aparece un interés particular de ocio y recreación para las zonas rurales. Las necesidades de solucionar los problemas constituyen las prioridades para las políticas rurales en el futuro. Sin embargo, no se puede olvidarse de que “la agricultura debe seguir siendo el fundamento de los

espacios rurales, aunque se propicie la plurifuncionalidad y la pluriactividad de los propios habitantes, si bien esa agricultura ha de fijarse otros horizontes ante los mercados globales, y los agricultores deban ser mejor considerados socialmente y sus rentas asemejarse más a las de otros trabajadores” (Frutos, 2006, pp. 23-24).

Sobre algunas situaciones concretas, el PIB per cápita es más bajo en las zonas rurales que en otras áreas: en 2014 se situó en el 72% del promedio general de la UE, en comparación con el 88% en las zonas intermedias y el 121% en las zonas urbanas. Este fenómeno se puede observar con la Figura 5. Existe una distancia grande entre las zonas rurales y las ciudades. Si bien la participación de la agricultura, la silvicultura y la pesca en las economías rurales ha disminuido, la importancia de la diversificación en las economías rurales ha aumentado. En la UE-28 en su conjunto, alrededor del 6.8% de las granjas tenían al menos otra fuente de ingresos. Además, las zonas rurales de la UE tienen tasas de pobreza más altas (25.5%) que las ciudades (24%) o los pueblos y suburbios (22%). Sin embargo, en los últimos 8 años, el porcentaje de la población total en riesgo de pobreza ha disminuido en las zonas rurales y ha aumentado en las ciudades, pueblos y suburbios. Esto ha conducido a una brecha reducida entre las zonas rurales y otras.

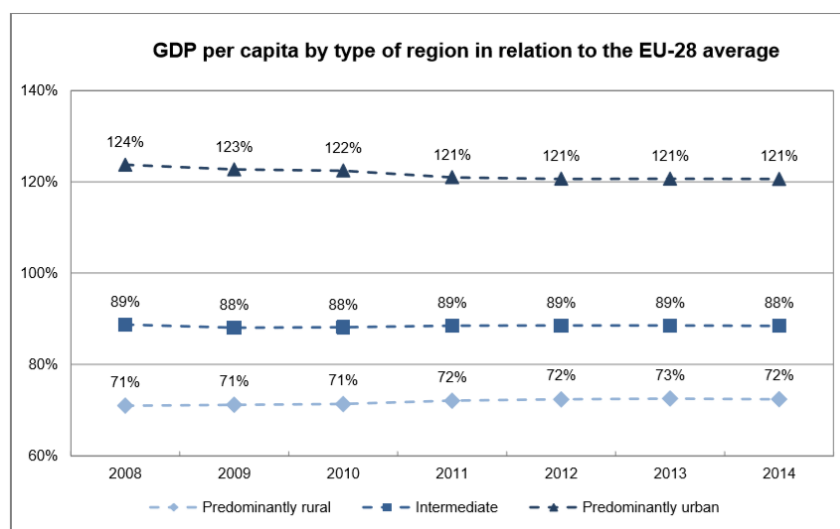


Figura 5 PIB per cápita por tipo de región en relación con la media de la UE-28

(Fuente de información: Eurostat)

Desde 2011, la proporción de personas mayores aumentó en todos los tipos de regiones, mientras que la proporción de jóvenes disminuyó en todas las regiones, excepto en las urbanas, donde aumentó ligeramente. Y las áreas rurales tienen los niveles más bajos (pero crecientes) de personas con educación terciaria. La mayoría de las personas en las zonas rurales tienen niveles de educación secundaria superior y postsecundaria no terciaria según la Figura 6. El porcentaje de personas con menos educación secundaria inferior está disminuyendo en todas partes, también en las zonas rurales.

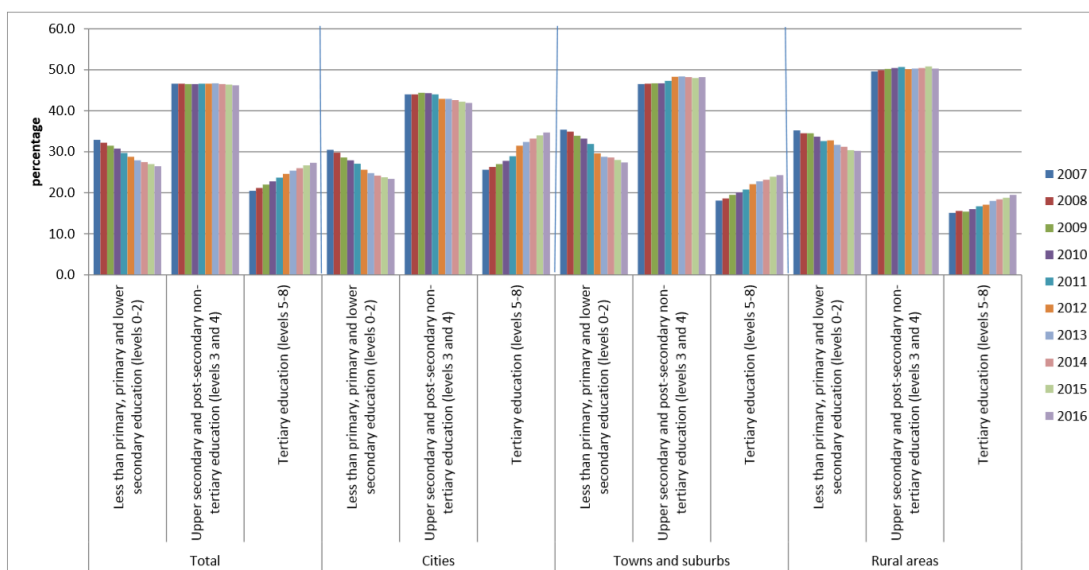


Figura 6 Logro educativo, 2007-2016

(Fuente de información: Eurostat)

Sobre el problema de empleo, la tasa de empleo (el porcentaje de personas empleadas en relación con la población total comparable) es generalmente más alta en las regiones urbanas que en las rurales. Las tasas de empleo en las ciudades están cerca del promedio de la UE-28, mientras que las tasas de las ciudades y los suburbios son más altas y las de las zonas rurales son más bajas. Pero a partir de 2012, la brecha urbano-rural en las tasas de empleo comenzó a reducirse, lo que se demuestra en la Figura 7.

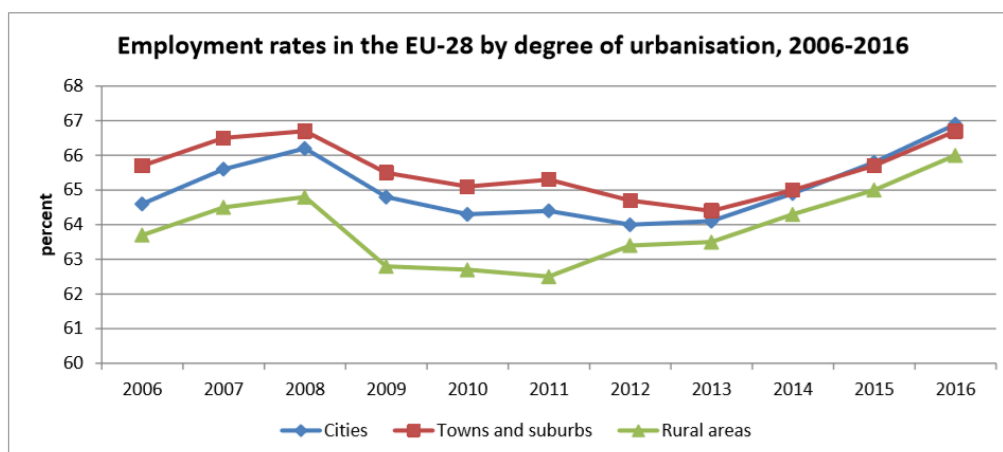


Figura 7 Tasas de empleo en la UE-28 por grado de urbanización, 2006-2016

(Fuente de información: Eurostat)

4.2. Las políticas de desarrollo rural

4.2.1. La política de desarrollo rural en China

La historia de desarrollo rural china se puede dividir en 5 etapas: antes de 1949, 1949-1952, 1953-1957, 1958-1978, tras 1978. Esta manera de división incluye la consideración de los años de los eventos importantes en la historia china y también se basa en los estudios del desarrollo de la urbanización rural en China y la construcción rural en China (Song y Wang, 2015; Lu, 2013).

A. Antes de la fundación de Nuevo China (antes de 1949)

Se trataba de un periodo con muchas turbulencias. La población rural casi ocupó un 90% de toda la población, mientras que la tasa de urbanización de la población total era de solo de 10.64% (Guangming Daily Press, 1986). Aunque la economía del país dependía principalmente de la producción agrícola, por las perturbaciones sociales de guerras de la Segunda guerra sino-japonesa (1937-1945) y la Guerra Civil China (1945-1949), el desarrollo rural sufría de terribles agitaciones. Y era obvia que el desarrollo se anexaron a los objetivos de las guerras en aquella época. Según la investigación realizada en los años 1930, se sacaron la conclusión de que el dilema real en la China rural era el problema del hambre, y el problema de la utilización de las tierras rurales también debía ser resuelto con urgencia (Liu, 1989).

B. Logros de la reforma agraria (1949-1952)

Con motivo de solucionar los problemas de tierras, se implementó la reforma agraria rural que tenía el intento a nivel nacional de reorganizar el sistema de tierras, cambiando la situación de que las tierras rurales se concentraban excesivamente en unos pocos grupos e individuos (Lu, 2013). Esta acción nacional alcanzó a igualar los derechos de la participación de las tierras rurales y realizar la esperanza de que cada agricultor contaba con su propia tierra para contribuir a la eficiencia de la producción agrícola. Pero con motivo de lograr este propósito, el gobierno utilizó el método mediante dividir las clases políticas en las áreas rurales, así que aumentaron las luchas de clases en esa época y se crearon nuevos conflictos políticos para las zonas rurales (Crook y Crook, 2007).

C. Dilema cooperativo (1953-1957)

Desde el año 1953, comenzó el primer plan con duración de 5 años que abrió el prelude de la construcción económica socialista y la industrialización para la Nueva China. Según la opinión de los líderes del país, las operaciones dispersas de los agricultores de tamaño pequeño afectaban la mejora adicional de la productividad agrícola. Por esta razón, tras la reforma agraria de la época anterior, el país consideraba la transformación del socialismo agrícola como la tarea principal de la construcción rural. Durante esa época, estaban tratando de aumentar la eficiencia agrícola promoviendo la cooperación de producción entre todos los agricultores. Especialmente, se alentaron a los agricultores a formar grupos de ayuda mutua con el fin de incrementar el nivel

de asistencia y cooperación entre esos agricultores dispersos. A continuación, con motivo de mejorar aún más el nivel de cooperación en la producción agrícola, promovió vigorosamente el sistema de gestión cooperativa en las zonas rurales y el establecimiento de cooperativas rurales que guiaban a los agricultores a unirse activamente (Lu, 2009). Sin embargo, las cooperativas se establecieron bajo el principio voluntario, lo que se produjo la situación de que el número de agricultores que se unían voluntariamente a la sociedad primaria era muy limitado. A pesar de que el gobierno chino adoptó posteriormente la estrategia política desde arriba hacia abajo obligando su cooperación, todavía existía los problemas de insatisfacción y dificultades sobre la distribución laboral. En general, esa decisión se basaba en la situación real de aquella época. Pero la experiencia práctica mostró que, aunque la agricultura a pequeña escala tenía un nivel limitado de división del trabajo y una eficiencia de producción limitada, no era una tarea fácil de reemplazar completamente este sistema si no existía un cambio cualitativo en el entorno externo, y sería contraproducente si se apuraba demasiado. Este se trataba de un gran dilema en el proceso de transformación de la agricultura tradicional y la promoción del desarrollo rural. Por un lado, la eficiencia de la producción en pequeña escala debía mejorarse, por otro lado, el modelo de los pequeños agricultores no podía ser reemplazado por mecanismos más eficientes completamente (Du, 2005).

D. "Gran salto adelante": la fantasía de la reforma de propiedad (1958-1978)

Desde el año 1958, el entusiasmo social por la construcción socialista aumentó constantemente. En general, las personas tenían la fe de que la base de la producción agrícola ya era sólida y podía dar grandes pasos hacia la propiedad pública. Por lo tanto, el movimiento de "Gran salto adelante", de transformar las cooperativas de nivel alto a las comunas populares junto con el paso al comunismo, se implantó en las zonas rurales (Lu, 2013). La formulación del sistema de comunas populares determinó la propiedad pública de los materiales de producción agrícola, es decir, las tierras y los otros materiales de producción agrícola eran de propiedad colectiva. Además, el sistema de producción y gestión también recurrió a la gestión colectiva. En teoría, la implementación de comunas populares es capaz de concentrar a los agricultores individuales dispersos a convertirse en los grandes colectivos, y a través de la producción colectiva, logran una mejor división y cooperación del trabajo, mejorando así la productividad laboral agrícola y promoviendo la producción agrícola con un crecimiento más rápido. Pero en realidad, aunque el sistema de propiedad sufrió una transformación fundamental, el sistema de distribución colectiva todavía no era capaz de resolver la relación entre el trabajo colectivo y el trabajo individual. Se puede ver que, este sistema excluyó algunas barreras a la cooperación, pero frenó la creatividad de los campesinos individuales y el desarrollo futuro del campo (Lu, 2013). De 1959 a 1961, la crisis de la agricultura y el desarrollo rural estaba totalmente expuesta por ese movimiento y la producción agrícola se encontró en una situación difícil, lo que resultó en una grave dificultad en la producción y el suministro de alimentos de esa época. En los años 60s, el gobierno se dio cuenta de la crisis y promulgó las 3 contramedidas: 1. Permitían la producción individual y la gestión de los agricultores dentro de un cierto alcance, por ejemplo, la restauración del campo de responsabilidad del agricultor, por la que los agricultores podían

producir y operar independientemente en sus propios campos responsables. 2. Fortalecían la investigación en ciencia y tecnología agrícola. 3. Aumentaban la inversión en agricultura. Gracias por las acciones adecuadas, en 1962, la producción total de granos del país recuperó a los 308.8 mil millones de jin, y la producción de granos per cápita alcanzó a los 480 jin, que no contaba con una distancia grande del nivel de 1952. Luego, en 1965, la producción total de granos del país aumentó a los 389 mil millones de jin, y la producción per cápita fue de 544 jin. En 1978, la producción total de granos del país también incrementó hasta 609.5 mil millones de kilogramos, y la producción per cápita alcanzó a 637 libras. En esos 20 años, ha atravesado cuatro hitos importantes de 300 mil millones, 400 mil millones, 500 mil millones y 600 mil millones de kilogramos (Oficina Nacional de Estadística China, 2008 A).

E. 30 años posteriores a la Reforma y Apertura (1978-actualidad)

Tras la Reforma y apertura, se promulgaron un documento cada año para su desarrollo rural. Y estas políticas son más completas y cuentan con una relación más estrecha con el desarrollo actual. Según los contenidos de los documentos publicados por el gobierno chino, la historia de esta época puede dividirse en 4 partes y es presentado aquí en forma de figura (Song y Wang, 2011).

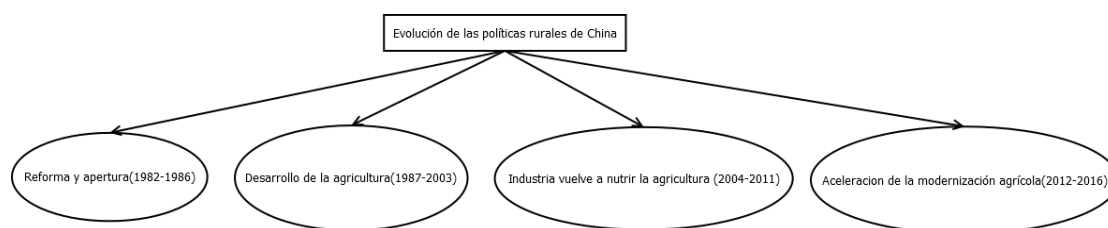


Figura 8 Etapas de la evolución de las políticas rurales de China después de la Reforma y Apertura

Sobre la etapa de Reforma y apertura (1982-1986), se fijó en las reformas principalmente relacionadas con la agricultura con motivo de resolver el problema de comida y ropa. Significaban las reformas que comenzaron desde las zonas rurales denominando con el nombre de "DaBaoGan" (Sistema de responsabilidad contractual familiar²), que para los agricultores significaba "Entregan al país, garantizan el colectivo, el resto es propio." Antes de la promoción nacional, esta vez habían realizado pruebas en determinados pueblos. Esta acción recuperó el derecho de uso de las tierras de los agricultores y el sistema de gestión independiente, para que los agricultores pudieran ejercer plenamente el papel del capital humano familiar, mejorar su eficiencia de producción agrícola y aumentar el nivel de ingresos a través de su propia innovación y trabajos. Y esta reforma pasaba el núcleo gradualmente de las luchas políticas a la construcción económica para la vida social. Era precisamente que la fuerza laboral rural se libraba de restricciones colectivas en lo económico y político, y la autonomía y la creatividad se restauraban

² Sistema de responsabilidad del hogar: Los agricultores contratan las tierras del estado, y los agricultores del estado celebran contratos que requieren que los agricultores paguen una cantidad considerable de productos agrícolas al estado.

y desarrollaban. En general, las reformas estaban compuestas por la implementación del sistema de responsabilidad del hogar, la formulación de reglamentos de tierras contratantes³ y la cancelación del sistema de compra de productos agrícolas y complementarios que había funcionado 30 años en China⁴. Por ser la etapa de inicio, no plantearon muchas políticas pero estas demostraron la determinación de comenzar a realizar cambios reales en el mundo rural considerando las agitaciones sociales pasadas⁵. El gobierno afirmó que los principios de las reformas rurales eran correctos y debían seguir implementando en los años siguientes.

En lo que se refiere al periodo de 1987-2003, cabe destacar que a pesar de que seguía el paso de centrarse en el desarrollo de la agricultura, se lo tomó como una base de impulsar el desarrollo económico a través del crecimiento de producción agrícola y la mejora de la estructura industrial rural. También hizo prácticas en desarrollar diversas formas de sistema de servicios de socialización agrícola. Desde esta etapa aparecieron las políticas establecidas para otros aspectos sociales del mundo rural como políticas para guiar el flujo de la mano de obra rural, apoyos a innovaciones del sistema de gestión, reformas de impuestos rurales e impulsos de la exploración en áreas lo más posibles de completar los sistemas de pensión, seguro médico y educación, etc. Se trataba de una tendencia importante de no solo prestar atención a la economía sino también a aumentar el nivel de vida para los habitantes de las zonas rurales.

Respecto a la etapa tras el siglo XXI de 2004-2011, es un periodo de transición importante con mucho progreso en las políticas rurales. Por el desarrollo industrial y la expansión rápida ciudadana, el objetivo de progresar en la economía rural de la etapa anterior no había cumplido completamente y la producción agrícola continuaba reduciendo durante cinco años consecutivos. Sus residentes tuvieron un crecimiento lento de ingresos y así era observado obviamente la ampliación de la brecha urbano-rural. Frente a esta circunstancia, el objetivo de desarrollo agrícola se convirtió en transformar la sociedad en una sociedad acomodada comprensiva (se conoce como Xiao Kang⁶ en chino) de modo que el enfoque se trataba de cómo promover la agricultura desde la industria e incrementar los ingresos de los agricultores. Por un lado, plantearon nuevas ideas de aumentar sus ingresos desde empleos y mercados con la premisa de mejorar la capacidad de producción integral de la agricultura. Tenía una misión de romper la estructura dual urbano-rural con motivo de coordinar el desarrollo urbano-rural. Por otro lado, parte de las políticas de esta época se fijaban en la decisión de construir la modernización agrícola utilizando los éxitos obtenidos de la industria como equipamientos avanzados, ciencias y tecnologías modernas. También tomaron las reformas del agua como punto fuerte en las políticas de construcción de infraestructuras agrícolas. Además, se relacionó el desarrollo rural con el fortalecimiento de la construcción política democrática rural y la de la civilización

³ Tierras contratantes: Las tierras que los agricultores contratan del estado.

⁴ Sistema de compra de productos agrícolas y complementarios: Los habitantes compran las cosas diarias con cupones emitidos por el gobierno.

⁵ El período anterior experimentó el "Gran salto hacia adelante", tres años difíciles y diez años de agitación en la "revolución cultural".

⁶ Xiao Kang: Se refiere a las condiciones de vida relativamente ricas logradas por un mayor desarrollo basado en alimentos y ropa.

espiritual para que garantizara un ambiente estable para sus habitantes.

Hablando de los años más recientes (2012-2016), era la etapa de acelerar la modernización agrícola. La importancia nuclear cayó en la palabra de “innovación”. Destacó la posición esencial de innovación no solo en la tecnología sino también en la institución. La ciencia y tecnología agrícola eran apoyos básicos para garantizar la seguridad alimentaria nacional. Se puede considerar como una opción inevitable para superar las limitaciones de los recursos y el medio ambiente. Se trata de la fuerza decisiva para acelerar la construcción de la agricultura moderna. Contaba con importantes características públicas, básicas y sociales. Expresaba un énfasis en la innovación científica y tecnológica de la industria de semillas. Mientras los documentos proponían de primera vez en las políticas rurales la necesidad de establecer un nuevo tipo de sistema de gestión agrícola que combinaba intensificación, especialización, organización y socialización; mejorar el sistema nacional de seguridad alimentaria; y sobre todo plantear la Reforma estructural del lado de la oferta (“Supply-side Structural Reform”)⁷ para liderar la ruta de modernización agrícola eficiente, segura para el producto, que ahorra recursos y respetuosa con el medio ambiente. Todos muestran la determinación de construir el "software" de la agricultura.

En general, según los contenidos, estos 30 años de reforma rural se pueden dividir también en estos tres períodos. La primera fase de la reforma tiene como objetivo de movilizar el entusiasmo de los agricultores por la producción resolviendo el problema de la pobreza generalizada entre los agricultores y del suministro insuficiente de alimentos para los nacionales. Las medidas específicas son implementar el sistema de responsabilidad contractual familiar y eliminar la distorsión de precios de los productos agrícolas. La segunda fase de la reforma trata de establecer un sistema económico de mercado y lograr la reestructuración económica. Sus medidas son desarrollar el mercado de productos y el mercado de factores rurales. La tercera fase de la reforma es para proteger el sistema de política rural de los intereses económicos y los derechos políticos de los agricultores junto con construir una sociedad armoniosa y gradualmente realizar la equidad de los derechos nacionales incluyendo la educación de los residentes rurales, el empleo laboral rural, y la seguridad de vida de los residentes rurales, además, la equidad del derecho de los residentes urbanos y rurales que votan por de los diputados. Las medidas específicas son la implementación del sistema de autonomía de los aldeanos, la reforma del sistema de tasas e impuestos rurales, la implementación del sistema de educación obligatoria gratuita, el nuevo sistema de asistencia médica cooperativa rural, el sistema mínimo de seguridad de vida de los residentes rurales, el sistema de seguro de dotación rural y el apoyo continuo para el desarrollo de áreas afectadas por la pobreza.

La evolución constante de las políticas rurales de China refleja los cambios en el desarrollo rural mientras que estos cambios lideran la alteración de las políticas. El "Documento Central Nº 1" de los últimos 10 años destaca mucho que las áreas rurales de China son un práctico problema

⁷ Reforma estructural del lado de la oferta (Supply-side Structural Reform): El objetivo es ajustar la estructura económica, optimizar la asignación de factores y mejorar la calidad y cantidad del crecimiento económico.

importante que debe resolverse. Observando los documentos de cada año, los núcleos de desarrollo rural en China han cambiado: de la productividad agrícola al ajuste de las relaciones de producción agrícola; de la vida productiva de los agricultores a la innovación tecnológica e institucional; de la capacidad integral de producción agrícola a la agricultura respetuosa con el medio ambiente y la conservación de recursos y la restauración ecológica. La evolución de las políticas rurales demuestra el proceso de modernización agrícola de China por más de una década.

En el septiembre de 2018, el Comité Central del PCCh ha elaborado el Plan estratégico de revitalización rural (2018-2022) y ha emitido el aviso solicitando a todos los departamentos de varias regiones para que lo implementen a la luz de la situación real. Este plan cuenta con un sentido práctica e histórica. Porque la contradicción entre las necesidades crecientes de la gente y el desarrollo desequilibrado es prominente en las áreas rurales. También las características, de las que China todavía está y mantendrá en la etapa primaria del socialismo durante mucho tiempo, se manifiestan en gran medida en el campo. En el plan, ha planteado 5 significados importantes:

Significados importantes
El Plan estratégico de revitalización rural es la base importante para construir un sistema económico moderno.
El Plan estratégico de revitalización rural es la medida clave para construir “una hermosa China”.
El Plan estratégico de revitalización rural es la manera efectiva de heredar la cultura tradicional china.
El Plan estratégico de revitalización rural es la estrategia sólida para mejorar la estructura del gobierno de la sociedad moderna.
El Plan estratégico de revitalización rural es la opción esencial de realizar la prosperidad común de toda la sociedad.

Tabla 5 Significados importantes del Plan estratégico de revitalización rural (2018-2022)

(Fuente de información: Comité Central del PCCh)

En lo que se refiere a la circunstancia, por un lado, respecto al ambiente internacional, existe la tendencia de la recuperación económica mundial que permite nuestro país ampliar el espacio de la utilización general de los dos recursos en mercados nacionales e internacionales. Pero cabe destacar la importancia de la incertidumbre y la inestabilidad del comercio agrícola internacional. En particular, como un país con una gran población, la demanda de alimentos y productos agrícolas importantes continuará creciendo rígidamente, y garantizar la seguridad alimentaria nacional ha sido siempre la prioridad absoluta.

Por otro lado, desde la situación doméstica, ha conseguido nuevos progresos: La Reforma

estructural del lado de la oferta destacada en la etapa 2012-2016 y la capacidad de producción agrícola integral se ha mejorado significativamente (la producción total de granos del país ha permanecido por encima de 1.2 billones de jin durante cinco años consecutivos). La innovación, el emprendimiento y la inversión rural son cada vez más populares. En los últimos cinco años, más de 80 millones de poblaciones rurales se han convertido en residentes urbanos. La brecha relativa entre los residentes urbanos y rurales se ha reducido y el consumo rural ha seguido creciendo mientras que el nivel de vida de los agricultores han aumentado obviamente. Además, el aumento de servicios públicos ha traído una nueva dimensión a la sociedad rural (Comité Central Del Pcch, 2018).

Sin embargo, es necesario reconocer que en la actualidad las zonas rurales todavía tienen una fundación rural deficiente. Las dedicaciones más evidentes en el desarrollo económico y social todavía se encuentran en las “Tres áreas rurales” , y el eslabón más débil en la construcción de la modernización sigue siendo las aldeas agrícolas. Se demuestran principalmente en, por ejemplo, la convivencia de la sobreoferta y suministro insuficiente; la capacidad insuficiente de los agricultores para adaptarse al desarrollo de la productividad y la competencia en el mercado; los problemas ambientales y ecológicas, etc.

El plan es liderado por el pensamiento de nueva era del socialismo con características chinas que planteó el presidente chino Xi Jinping en las reuniones nacionales. El objetivo de desarrollo se trata de que hasta el año 2020, llevará a cabo básicamente el establecimiento del marco institucional, el sistema de políticas para la revitalización rural y las ideas locales, y conseguirá construir una sociedad de Xiao Kang. A continuación, se presenta los principios básicos que deben observar para realizar las políticas del plan:

Principios básicos:
Adherirse a la gestión partidaria del trabajo rural
Adherirse a la prioridad de desarrollo de la agricultura de las zonas rurales
Adherirse al papel principal de los agricultores
Adherirse a la revitalización integral del campo
Adherirse a la integración urbana y rural
Adherirse a la simbiosis armoniosa entre el hombre y la naturaleza
Adherirse a la reforma e innovación para estimular la vitalidad
Adherirse a las propias condiciones locales de manera paso a paso

Tabla 6 Principios básicos del Plan estratégico de revitalización rural (2018-2022)

(Fuente de información: Comité Central del PCCh)

En concreto, el documento demuestra los contenidos de estas políticas en 9 partes.

- A. Para construir el nuevo patrón de revitalización rural,
1. Coordinar el espacio de desarrollo urbano y rural
 - a) Fortalecer el control de uso del espacio utilizando evaluaciones para delimitar las tierras científicamente
 - b) Mejorar la estructura urbana-rural construyendo un patrón de desarrollo urbano coordinado de ciudades grandes, medianas y pequeñas con el uso de aglomeración urbana para aumentar la capacidad urbana que impulsa el desarrollo rural
 - c) Promover la planificación urbana y rural unificada sobre el desarrollo industrial, infraestructura, servicios públicos, recursos y energía, y protección del medio ambiente ecológico
 2. Optimizar el diseño del desarrollo rural dividiendo los espacios en 3 tipos según su función
 - a) El espacio de producción rural es un tipo de tierra que proporciona productos agrícolas. Concentrándose en garantizar la seguridad alimentaria nacional y el suministro de productos agrícolas importantes se fija en la construcción de las principales áreas de producción agrícola con "los siete distritos y veintitrés cinturones"⁸ como cuerpo principal. No solo delimita las áreas de agricultura y ganadería sino que también determina las zonas económicas como Parque Industrial Agrícola, Parque Científico y Tecnológico, Parque Pioneer.
 - b) El espacio vital rural es un espacio de tierra con áreas residenciales rurales como cuerpo principal y que proporciona servicios de producción y de vida para los agricultores. Se presta atención a la asignación racional de servicios públicos respetando la tradición y cultura de los pueblos.
 - c) El espacio ecológico rural es un espacio terrestre con atributos naturales y la función de proporcionar productos ecológicos o servicios ecológicos. Combinan la protección de las zonas protegidas y el aumento de conciencia ecológica.
 3. Las políticas concretas para distintos tipos de pueblos
 - a) El primer tipo se trata de los pueblos con tamaños relativamente grandes que es un enfoque. Toman medidas de fomentar el uso de sus propias ventajas.

⁸ Los siete distritos y veintitrés cinturones: Se refiere al nombre de las siete principales áreas de producción agrícola y un total de 23 productos agrícolas como el trigo, el maíz y el algodón.

- b) El segundo tipo es los pueblos situados cerca del suburbio urbano. Su desarrollo depende de las necesidades de industrialización y urbanización y deben considerarse como un conjunto con las zonas urbanas.
- c) El tercer tipo es las aldeas con sus especialidades que vale la pena proteger como las aldeas históricas y culturales, aldeas tradicionales, aldeas de minorías étnicas y aldeas turísticas.
- d) El cuarto es los pueblos ubicados en las áreas con malas condiciones de vida, ambiente ecológico frágil, frecuentes desastres naturales. Lo solucionan a través de formas de reubicación, retiro y combinación. Por último, destaca la importancia de los proyectos especiales para el alivio de la pobreza de las zonas rurales.

B. Para la aceleración de la modernización agrícola,

1. Consolidar las bases de la capacidad de producción agrícola como una premisa
 - a) Mejorar los mecanismos de seguridad alimentaria
 - b) Promover el fortalecimiento de la protección
 - c) Garantizar la construcción de tierras cultivadas e incremento del nivel de equipamiento e información agrícola
2. Acelerar la transformación agrícola
 - a) Basado en las dotaciones de recursos agrícolas locales y ventajas comparativas, crean zonas de desarrollo de optimización agrícola y áreas pioneras de la modernización agrícola con motivo de optimizar el diseño de la productividad agrícola.
 - b) Acelerar el desarrollo de la agricultura moderna que cuenta con la combinación de grano y alimentación, siembra y reproducción, y la agricultura, la ganadería y la pesca para mejorar continuamente la estructura agrícola
 - c) Explotan las especialidades locales, los recursos ventajosos y ofrecen apoyos como ferias de productos agrícolas, ferias comerciales y otros canales a fortalecer el marketing de las marcas agrarias mediante el uso del comercio electrónico, "Internet +" y otras herramientas emergentes.
 - d) Se relaciona con el ambiente internacional aumentando la cooperación con los países a lo largo del "Cinturón y camino"⁹ y relajando el acceso a la inversión

⁹ Cinturón y camino: se refiere a la Franja Económica de la Ruta de la Seda y la Ruta Marítima del Siglo XXI.

extranjera.

3. Establecer el sistema moderno de gestión agrícola
 - a) Plantear el mantenimiento de la relación estable y duradera de contratación de tierras rurales para que los agricultores se sientan a gusto a largo plazo
 - b) Promover la implementación de un nuevo tipo de proyecto de cultivo principal de manejo agrícola, fomentando la implementación de operaciones de escala moderada a través de varias formas y desarrollan diversas formas de cooperación bursátil para los agricultores
 - c) El plan no ha ignorado la producción de los “pequeños agricultores”: mejorar las condiciones de sus instalaciones de producción y la capacidad de los agricultores individuales para resistir los riesgos naturales.

4. Los apoyos a la ciencia y tecnología agrícola
 - a) Han tomado la innovación como el concepto clave impulsando el incremento del nivel de tecnología agrícola a través de crear la plataforma de innovación de ciencia y tecnología agrícola con motivo de transformar los logros científicos y tecnológicos agrícolas en aplicación.

5. Completar el sistema de apoyo y protección agrícola
 - a) Establecer un sistema de subsidios agrícolas orientado a los subsidios verdes para mejorar la direccionalidad y la precisión de las políticas de subsidios agrícolas
 - b) Implementar y mejorar el sistema de subsidio directo para los agricultores
 - c) Profundizar la reforma del sistema de almacenamiento de importantes productos agrícolas como el maíz, sojas, arroz, trigos, etc.
 - d) Establecer la póliza de seguro agrícola con motivo de garantizar los beneficios de los agricultores

C. Para desarrollar y expandir la industria rural, existen 3 políticas relacionadas,

1. Promover la integración profunda de las industrias rurales
 - a) Combinando las dotaciones de recursos de diferentes regiones, exploran diversas funciones y múltiples valores en las zonas agrícolas y rurales, como la conservación ecológica, el turismo de ocio, la experiencia cultural y el lugar saludable para los jubilados.
 - b) Dependiendo de los parques industriales agrícolas modernos crean una

plataforma de la integración interna y hacen prácticas en la implementando el comercio electrónico en estas zonas.

2. El mecanismo de vinculación de interés apretado es otro punto clave para el desarrollo de la industria rural.

a) Alientan a los agricultores a utilizar las tierras, los derechos forestales, el capital, el trabajo, la tecnología y los productos como enlaces para llevar a cabo diversas formas de cooperación y establecen una cooperativa conjunta de cooperativas de agricultores profesionales para fortalecer la igualdad de condición de los agricultores como actores del mercado.

b) El gobierno ofrecen dineros para investigar formas de permitir a los agricultores compartir los beneficios del procesamiento y las ventas.

3. Estimular la vitalidad de la innovación y el emprendimiento rural

a) Cultivar y desarrollar grupos innovadores y emprendedores a través de promover la cooperación entre la industria, las universidades y los institutos de investigación, fortalecer la comunicación entre las instituciones de investigación científica, las universidades, las empresas, los pueblos que regresan y otras personas, y promover más innovación rural y grupos empresariales

b) Desarrollan los servicios profesionales como políticas, fondos, leyes, propiedad intelectual, finanzas y marcas registradas. Y se establece un sistema de apoyo para este aspecto.

D. Con motivo de construir pueblos ecológicamente habitables,

1. Promover el desarrollo verde de la agricultura

a) Fortalecer la protección de los recursos rurales y su utilización económica

Implementan acciones nacionales de conservación de agua agrícola para garantizar el control total y gestión de cuotas del agua de riego. Y establecen subsidios de precisión e incentivos al ahorro de agua. También mantienen un control de las tierras todavía no utilizadas y reducen la intensidad de desarrollo y el aprovechamiento de las tierras cultivadas con motivo de conservar la fertilidad. Además, existen las acciones de conservación de los recursos de germoplasma animal y vegetal, en especial, el manejo y la conservación de recursos pesqueros.

b) Promover la producción limpia de la agricultura

Establecen un sistema de seguimiento de los productos para la producción, por ejemplo, el sistema técnico de evaluación de riesgos de plaguicidas y la gestión de

la calidad y seguridad de los piensos. También han prestado atención al modo de desarrollo cíclico de la agricultura, la silvicultura, la ganadería y la pesca. Reutilizan los residuos de la producción.

c) Centrarse en los problemas pendientes del medio ambiente agrícola

Llevan a cabo investigaciones detalladas sobre el estado de la contaminación del suelo. Promueven activamente la gestión clasificada y la utilización segura de las tierras cultivadas contaminadas, como las tierras cultivadas contaminadas con metales pesados. E impulsan la gobernanza y la restauración de manera ordenada. Además, establecen sistemas de seguimiento para controlar la emisión industrial.

2. Mejorar continuamente del entorno habitable de vida rural

a) Concentrarse en los puntos más débiles

Sobre todo, mejoran la gestión de las basuras domésticas y las aguas residuales. La manera se trata de la clasificación y el uso de los residuos de recursos. Se fija también en la Revolución del baño¹⁰ que promueve el tratamiento inofensivo y la utilización de los recursos de los residuos de aseo.

b) Enfocarse en mejorar la apariencia del pueblo

No solo completan los servicios públicos como las infraestructuras, el alumbrado público, la limpieza sino que también destacar sus propias características locales y características étnicas regionales.

c) Establecer y mejorar un mecanismo de remediación a largo plazo

Establecen un mecanismo a largo plazo para la construcción, gestión y protección de los asentamientos humanos rurales. Hacen que los aldeanos juegan un papel principal y fomentar la especialización, la construcción orientada al mercado y la gestión de la operación.

3. Fortalecer la protección y restauración ecológica rural

a) Implementar proyectos de protección y restauración de ecosistemas

Implementan proyectos como la construcción de sistemas forestales de protección como el Three North y el río Yangtze. Promueven la prevención y mitigación de desastres en pastizales, la prevención y el control de plagas y malezas, la desertificación severamente degradada y otros proyectos.

¹⁰ Revolución del baño: Revolución del baño en China se refiere a un plan de renovación y actualización de baños públicos.

b) Mejorar el sistema de protección del ecosistema

Refinan los sistemas de protección de bosques naturales y la supervisión ecológica de pastizales. Por los problemas de desiertos en China, hay que ofrecer apoyos especiales a la protección de oasis y conservación de los ríos y lagos.

c) Mejorar el mecanismo de compensación de protección ecológica

Exploran formas de fortalecer la protección de los bosques clave a través de la redención, el arrendamiento, el reemplazo, los acuerdos y la propiedad mixta. Para los ríos, existe la prohibición del sistema de compensación para las aguas clave en la cuenca del río Yangtze.

d) Dar pleno juego a los múltiples beneficios de los recursos naturales

Desarrollan el ecoturismo, la reproducción ecológica y otras industrias así que construir una cadena industrial ecológica rural.

E. Para el desarrollo próspero de la cultura rural,

1. Fortalecer la construcción ideológica y moral rural

a) Practicar los valores fundamentales del socialismo

Promueven la publicidad y la educación de los valores fundamentales del socialismo. Prolongan la idea del sueño de China y el espíritu nacional con el espíritu de la era.

b) Consolidar posiciones ideológicas y culturales rurales

Desarrollan las organizaciones partidarias de base, unidades de base y comunidades rurales para fortalecer el trabajo ideológico y político rural de manera específica. Se celebran las actividades educativas con motivo de establecer una mentalidad social saludable.

c) Abogar por la integridad y la ética

Implementan profundamente el proyecto de construcción cívica moral y promueven la construcción de la moral social, la ética profesional, las virtudes familiares y la moral personal.

2. Llevar adelante la excelente cultura tradicional de China

a) Proteger y utilizar la cultura rural tradicional

Establecen la delineación de la línea de protección histórica y cultural en la

construcción rural. No solo se fijan en la protección de los proyectos físicos como reliquias culturales, aldeas tradicionales, aldeas étnicas, arquitectura tradicional, sino también en las tradiciones o artes como ópera tradicional, cultura minoritaria, cultura popular.

b) Reformar la cultura rural y la ecología

Combinan estrechamente la construcción de pueblos característicos y pueblos hermosos, profundice los símbolos culturales de las características rurales, revitalice los recursos culturales locales y nacionales y tome el camino del desarrollo característico y diferenciado.

c) Desarrollar industrias culturales características rurales

Cultivan y forman productos de artesanía tradicional con características étnicas y regionales. Promueven la artesanía tradicional para mejorar la calidad y crean marcas que impulsan el empleo. Sobre todo, exploran la industria de los productos de fiesta tradicional y de arte folclórico y espectáculos folclóricos como artes marciales, ópera, danza del dragón, danza del león y gongs y tambores. Es una buena manera de mantener la conexión efectiva entre los recursos culturales y la demanda moderna de los consumidores.

3. Enriquecer la vida cultural rural

a) Mejorar el sistema de servicio público cultural

Existen acciones como la construcción de las bibliotecas en las zonas rurales y aprovechan las medias como radios, televisores incluso el acceso de internet para que los residentes puedan obtener las informaciones.

b) Aumentar la oferta de productos y servicios culturales públicos

Establecen un mecanismo de retroalimentación de la cultura de masas campesina que permite reconocer las necesidades culturales de los residentes rurales. También alientan a las organizaciones literarias a crear obras relacionadas con la vida rural y aumentar las frecuencias de rendimientos en estas zonas.

c) Realizar extensamente actividades culturales de masas

Mejoran el mecanismo de apoyo para la literatura y el arte de masas, y fomentan la cultura autoorganizada en las zonas rurales. Buscan las personas locales con talentos para desarrollar la cultura local.

F. Sobre la Mejora del moderno sistema de gobernanza rural,

1. Fortalecer el liderazgo integral de las organizaciones de partidos rurales populares para la revitalización rural
 - a) Mejorar el sistema organizativo con la organización del partido como núcleo

Se adhieren a la posición central de las organizaciones de partidos rurales de base. Fortalecen el trabajo de construcción de partidos de las nuevas organizaciones económicas rurales y organizaciones sociales.
 - b) Fortalecer la construcción de líderes de organizaciones de partidos rurales populares

Implementan las acciones de optimización y la mejora general del líder de la organización del partido de la aldea desde las personas como el trabajador migrante, el graduado universitario local y el veterano desmovilizado.
 - c) Fortalecer la construcción de miembros del partido rural

Fortalecen la educación, la gestión y la supervisión de los miembros de las partes rurales y promueven la institucionalización de los estudios de "dos estudios y un trabajo"¹¹ y la educación.
 - d) Fortalecer la responsabilidad y garantía de la construcción de la organización rural de base popular
2. Promover la combinación orgánica de estado de derecho autónomo y estado de virtud
 - a) Profundizar la práctica de la autonomía de los aldeanos

Mejoran los procesos de las elecciones democráticas rurales, las consultas democráticas, la toma de decisiones democráticas, la gestión democrática y los sistemas de supervisión democráticos.
 - b) Promover el estado de derecho en las zonas rurales

Aumentan la alfabetización de derecho de los agricultores y guían a la gente rural a respetar la ley.
 - c) Mejorar el nivel de dominio rural de la virtud

Innovan con los requisitos de los tiempos y fortalecen el papel de la educación moral.

¹¹ Dos estudios y un trabajo: Una actividad de aprendizaje y educación dentro del partido con el contenido de "aprender las reglas y regulaciones del partido, aprender una serie de discursos y ser un miembro calificado del partido".

- d) Construir un pueblo tranquilo y seguro

Implementan sólidamente el sistema de responsabilidad de liderazgo para la gestión integral de la seguridad pública con motivo de garantizar la seguridad de las zonas rurales.

3. Consolidación del régimen de base

- a) Fortalecer la construcción del poder político de base
- b) Innovar el sistema de gestión de base
- c) Mejorar el sistema de servicios rurales de base

G. Para salvaguardar y mejorar la vida rural,

1. Fortalecer la construcción de infraestructura rural

- a) Mejorar las condiciones de las instalaciones logísticas de transporte rural

Promueven la construcción de los caminos rurales con sus gestiones y mantenimientos. Promueve la extensión de las rutas de transporte público urbano a las áreas circundantes de la ciudad. También fomentan el desarrollo del transporte público en las ciudades y pueblos y realizan todos los automóviles de pasajeros en los pueblos con condiciones.

- b) Fortalecer la construcción de la red de infraestructura de conservación de agua rural

Completan la red de infraestructura de conservación de agua rural para conseguir beneficios a largo plazo mediante mejorar el suministro de agua que ahorra agua y el control de inundaciones y las capacidades de mitigación de desastres.

- c) Construir el sistema energético moderno rural

Optimizan la estructura de suministro de energía rural desarrollando vigorosamente energía solar, energía geotérmica superficial, energía de biomasa, etc. Desarrolle y utilice agua y energía eólica según las condiciones locales.

- d) Consolidar la fundación de la información rural

Profundizan el servicio universal de telecomunicaciones y aceleran la cobertura de redes de banda ancha y redes de comunicaciones móviles de cuarta generación en áreas rurales.

2. Mejorar la calidad del empleo laboral rural

a) Ampliar la transferencia de canales de empleo

Mejoran la capacidad de desarrollo económico para crear empleos mientras que amplían los canales para que la mano de obra rural transfiera empleo, guíe a los trabajadores rurales a salir a trabajar y apoye más activamente el empleo local cercano.

b) Fortalecer los servicios de empleo rural

Aceleran la construcción de información del servicio público de empleo. Promueven el establecimiento de un sistema de capacitación en habilidades vocacionales que cubra a todos los trabajadores urbanos y rurales, el aprendizaje a lo largo de toda la vida de los trabajadores y la necesidad de adaptarse al crecimiento del empleo y el talento, y mejorar la pertinencia y la eficacia de la formación profesional.

c) Mejorar el sistema de garantía

Promueven la formación de un mercado de recursos humanos que sea igual en competencia, estandarizado y ordenado, y unificado en las áreas urbanas y rurales. Establecen y mejoran la igualdad de empleo e igual salario por igual trabajo para los trabajadores urbanos y rurales. También mejoran la estabilidad laboral y los niveles de ingresos.

3. Aumentar la oferta de servicios públicos rurales

a) Dar prioridad al desarrollo de la educación rural

Coordinan la planificación y el diseño de las escuelas rurales de educación básica para garantizar que los estudiantes disfruten de una educación de calidad en las cercanías. Promueven científicamente la estandarización de la construcción de escuelas públicas de educación obligatoria. Mejoran de manera integral las condiciones básicas para el funcionamiento de escuelas con educación obligatoria débil en áreas afectadas por la pobreza. Fortalecen la construcción de internados. Mejoran la calidad de la educación rural y logran una asignación equilibrada de recursos interescolares.

b) Promover la construcción rural saludable

Implementan en profundidad los proyectos nacionales básicos de servicios de salud pública. Mejoran las políticas básicas de subsidio de proyectos de servicios de salud pública y proporcionan servicios básicos y completos de gestión de salud de ciclo completo.

c) Fortalecer la construcción del sistema de seguridad social rural

Construir de manera integral un sistema de seguridad social multinivel que cubra a todas las personas, la planificación urbana y rural, los derechos y responsabilidades claros y la protección adecuada y sostenible

- d) Mejorar la capacidad de los servicios rurales de vejez

Establecer un sistema de servicios de atención a la vejez rural de múltiples niveles basado en suplementos a domicilio, comunitarios e institucionales

- e) Fortalecimiento del desarrollo de capacidades para la prevención, mitigación y alivio de desastres en áreas rurales

Establecer el sistema de seguimiento y promover los proyectos de prevención, especialmente de incendios de los bosques y pastizales

H. Para mejorar el sistema de políticas de desarrollo de integración urbana y rural,

1. Acelerar la urbanización de la población de transferencia agrícola

- a) Mejorar el sistema de liquidación de sonido

Alentar a todas las localidades a que relajen aún más las condiciones para el asentamiento, a excepción de un número de megaciudades, lo que permite que la población de transferencia agrícola se establezca en el lugar de trabajo

- b) Mejorar la protección de derechos

Ampliar la cobertura de los servicios públicos básicos en ciudades y pueblos, y asegurarse de que los trabajadores migrantes desempleados elegibles tengan acceso igual a los servicios públicos básicos urbanos

- c) Mejorar los incentivos

Mejorar la protección del derecho de contratación de tierras, el derecho a usar el sitio de la casa y el derecho a distribuir el ingreso colectivo

2. Fortalecimiento del apoyo a la revitalización rural

- a) Cultivar nuevos agricultores profesionales

Implementar un nuevo tipo de proyecto profesional de cultivo de agricultores, apoyando a nuevos agricultores profesionales para que participen en la educación vocacional agrícola vocacional superior a través de un sistema académico flexible

- b) Fortalecer la construcción de talentos profesionales rurales

En especial, promueven el Programa de Talentos Sobresalientes de Investigación Agrícola y el Proyecto de Jóvenes Científicos Agrícolas Sobresalientes. Profundizar la Reforma del Sistema de Título de la Serie Agrícola.

- c) Fomentar el talento social para participar en la construcción rural

Establecer los mecanismos de incentivos, estudiar y formular medidas políticas relevantes y medidas de gestión, y alentar a los talentos sociales a participar en la construcción rural

3. Fortalecer la protección del uso de la tierra rural

- a) Mejorar el sistema de gestión de tierras rurales

Establecer las normas de utilizar las tierras y revisar la ley de gestión de tierras

- b) Mejorar el nuevo mecanismo de seguridad del uso del suelo en las zonas rurales

Coordinar diversas actividades de uso del suelo en la agricultura y las zonas rurales

- c) Revitalización de la tierra de construcción de stock rural

Formular normas para las construcciones en las zonas rurales

4. Mejorar el mecanismo de garantía de inversión múltiple

- a) Continuar adhiriéndose a la protección de prioridad financiera

Destacar la prioridad de las 3 áreas rurales para los apoyos financieros mediante proyectos locales como enlaces especiales, inversiones para la agricultura verde

- b) Aumentar la proporción de ingresos por transferencia de tierras para la agricultura y las zonas rurales

Desarrollan canales de inversión y financiamiento. Mejoran el sistema de garantía de inversión de revitalización rural y proporcionan una fuente estable y confiable de fondos para implementar la estrategia de revitalización rural.

- c) Orientar e incitar al capital social a invertir en áreas rurales

Optimizan el entorno empresarial rural y aumentan la apertura de la infraestructura rural y los servicios públicos. Atraen capital social para participar en la revitalización rural.

5. Aumentar el apoyo financiero para la agricultura

a) Mejorar el sistema de apoyo financiero

Promover más la construcción de mecanismos institucionales especializados para las instituciones financieras bancarias y formar una entidad diversificada de servicios financieros rurales

b) Apoyo financiero innovador para productos y servicios agrícolas

Aceleran la innovación de los productos y métodos de servicios financieros rurales. Continúan profundizando la construcción del entorno de pago rural y activan completamente la cadena de servicios financieros rurales.

c) Mejorar los incentivos financieros para apoyar la agricultura

Continúan apoyando los servicios financieros "tres rurales" a través de herramientas de políticas tales como incentivos, subsidios e incentivos fiscales. Funcionan el papel de las herramientas de política monetaria, como la refinanciación y el redescuento.

I. Para la implementación y planificación,

1. Fortalecer el liderazgo organizacional

a) Implementar las responsabilidades de todas las partes

Fortalecer las responsabilidades del partido de los comités locales del partido y los gobiernos a todos los niveles en la implementación de la estrategia de revitalización rural, y promover los cuadros en todos los niveles para tomar la iniciativa

b) Fortalecer el estado de derecho

Los comités del partido y los gobiernos en todos los niveles deben ser buenos en el uso del estado de derecho y el estado de derecho para promover la revitalización rural, implementar estrictamente las leyes y regulaciones agrícolas existentes y mejorar la estandarización, la institucionalización y el estado de derecho en la planificación, organización de proyectos, uso de fondos y supervisión y gestión.

c) Movilizar la participación social

Establecer una plataforma para la participación social , y fortalecer la movilización organizacional y construir un mecanismo de revitalización y participación rural coordinado por el gobierno, el mercado y la sociedad

d) Realizar la evaluación y valoración

Fortalecer la implementación de la evaluación y supervisión de la planificación estratégica de revitalización rural

2. Realización ordenada de la revitalización rural

a) Precisar tareas de fases distintas

Concentrarse en prevenir y desactivar riesgos mayores, mitigar la pobreza con precisión y prevenir la contaminación, y acelerar la finalización de las etapas cortas de modernización agrícola y deficiencias en la construcción rural

b) Comprender científicamente el ritmo

Establecen razonablemente objetivos y tareas por etapas y prioridades de trabajo. Y los implementan paso a paso y forman un mecanismo de trabajo para la planificación general.

c) Promover paso a paso la revitalización rural

Comprenden científicamente las diferencias en las áreas rurales en China. Respetan y juegan con el espíritu pionero. Exploran y resumen experiencias típicas y promueven la modernización rural y rural en diferentes regiones y en diferentes etapas de desarrollo.

4.2.2. La política de desarrollo rural en Europa

En la circunstancia europea, la evolución de las políticas relacionadas con el mundo rural se puede dividir en 5 etapas: 1958-1987, 1988-1999, 2000-2006, 2007-2013, 2014-2020. Esta división de etapas se basa en los años exactos de la fundación o la publicación de los eventos importantes para el desarrollo rural de Europa y tiene como referencia el estudio de la evolución del desarrollo rural en Europa (Tolón y Lastra, 2007).

Primero, sobre la etapa de 1958-1987, se trata de un nuevo inicio del desarrollo rural en el ámbito europeo. Teniendo en cuenta la era de aquella época, acababa de terminar la Segunda Guerra Mundial pero aparecieron los nuevos desafíos como la Guerra Fría para los dos campamentos en el mundo y otros eventos particulares para los países europeos. Las políticas de aquella época para Europa fueron denominadas con la Política Agraria Común (PAC). Nació en el tratado de Roma desde el año 1958 como la reguladora de los procesos de desarrollo rural en Europa que contaba con la tendencia de controlar principalmente la producción agrícola. Posteriormente se estandarizó con la orientación sectorial, para los agricultores y las empresas relacionadas. Las medidas de PAC disponían de 2 puntos fuertes: “sostén de los precios e intervención en los mercados de productos agrícolas, y transformación de las estructuras agrarias” (De Pablo et al, 2006; Cazorla, 1994; FAO, 2003 citados por Tolón y Lastra, 2007, p. 36). En lo que se refiere a los dos puntos, por un lado, el punto de sostén de precios e intervención de mercados desde el principio ocupa la posición dominante. Por otro lado, sobre las medidas de la transformación de las estructuras agrarias, se fija en la modernización técnica, social y ambiental en la producción agrícolas para los agricultores y empresas agrarias. Esta etapa se trata del comienzo de considerar toda Europa como un conjunto para analizar su mundo rural. Se encarga de la identificación de los problemas de medio rural con los de la agricultura, y las medidas elaboradas son muy específicas. Y en esta etapa ya existen las consideraciones sobre los otros aspectos en las zonas rurales. Pero todavía faltaba los enfoques necesarios para el desarrollo rural.

En lo que se refiere a la etapa de 1988-1999, principalmente es el periodo de la reforma a los Fondos Estructurales Comunitarios (FEC). En comparación con la PAC, cabe destacar que esta reforma ofrecía un carácter territorial a toda la política estructural europea (FAO, 2003), en el que el desarrollo rural se convirtió en el segundo pilar. Se establecían diversos fondos con diversos propósitos. Pero en general, las FEC establecidas contaban con objetivos de ofrecer apoyos especiales a las regiones atrasadas, ajustando la estructura de la agricultura, y posiblemente transformar las zonas industriales empotradas. Y también prestaban atención al mercado de reducir el desempleo y garantizar el acceso al mercado de trabajo para los jóvenes. Además, la utilización de los fondos era guiada por normas descritas como:

Realización de diagnósticos completos de la economía de cada región y de sus problemas específicos; elaboración de un programa plurianual coordinado e integrado de medidas y acciones diseñado ad hoc para resolverlos; consulta de los principales actores económicos y sociales; instauración de una relación de colaboración entre los

distintos niveles institucionales que participan en la formulación y la financiación de los programas (la Unión Europea, el Estado nacional, la Región); y evaluación independiente de los resultados obtenidos” (FAO, 2003 citados por Tolón y Lastra, 2007, p. 37).

En este periodo, se realizó también la primera reforma en profundidad de las PAC y aparecieron los fondos especiales con el fin de financiar proyectos medioambientales y de infraestructuras de comunicación y transporte. A continuación, en los últimos años de este periodo, la Declaración de Cork (1996) se trataba de un punto de referencia importante por dar una aplicación práctica a las PAC y demostraba el camino de avance del desarrollo rural (Tolón y Lastra, 2007). Esta declaración destacaba otra vez la importancia de los otros elementos medioambientales, culturales y sociales. Y lo más particular de esta etapa se trataba de la creación del enfoque LEADER (LEADER I) desde el año 1991 que era la consecuencia de la reforma de los FEC. El LEADER se destina a resolver los cambios estructurales utilizando el progreso de soluciones innovadoras y era el primer intento de poner en práctica el nuevo enfoque territorial, integrado y ascendente de desarrollo rural (Tolón y Lastra, 2007). Se funciona estableciendo planes de acuerdo con la situación local exacta con características integradas, innovadoras y multisectoriales. Relativamente se podía considerar el programa LEADER como un enfoque que se concentra en lo local de modo que cada uno interviene en un territorio pequeño y es una muestra de una movilización de los agentes locales para que tomen la responsabilidad del futuro territorial. Era liderado por las distintas instancias institucionales y en especial, los Grupos de Acción Local (GAL) que componen el cuerpo principal de la programación del plan para la región local. Este LEADER I había obtenido éxitos en aquella época. Y Europa seguía mejorando su programación con el LEADER II en el año 1994. La particularidad de LEADER II cayó en su atención especial a la importancia de la innovación. A pesar de que existían problemas como la acumulación de procedimientos burocráticos y la dispersión alta de los recursos financieros de GAL, el enfoque todavía funcionaba con gran capacidad para el desarrollo rural (MAPA, 2007). Por su importante papel, el LEADER se popularizó en la mayoría de Europa en esa etapa. En suma, se trataba de una etapa dedicada a crear los instrumentos necesarios para sus objetivos de reestructuración agrícola, desarrollo territorial e integración medioambiental.

Respecto a la consecuencia de la influencia causada por las políticas anteriores, promovió la aceleración de los acuerdos GATT (Acuerdo General sobre Aranceles de Aduana y Comercio). Existía la tendencia de la globalización y los intercambios comerciales a nivel mundial. Los consumidores contaban con una demanda más alta sobre la calidad alimentaria, lo que provocó el nacimiento de la Reforma de la Agenda 2000 para la etapa de 2000-2006. Esta reforma funcionaba según los principios que prestaban atención a los puntos claves como la multifuncionalidad de la agricultura, el enfoque multisectorial para la economía rural, la transparencia en la elaboración y la gestión de los programas. Tenían objetivos de solucionar las regiones más desfavorecidas, las con necesidades de reestructuración económica y social, y las que requerían ajustar y conseguir una modernización de los sistemas de educación, de formación

y también para empleos (Arroyos, 2007). Y el punto más valioso de esta política se trataba de que incluían diversas actuaciones para el conjunto de Europa. Sus medidas contaban con la orientación al fomento de la competitividad agraria, al medio ambiente y de diversificación de la economía rural y mejora del medio rural. Por lo visto, las medidas no solo referían a las medidas estructurales agrarias sino también a programas agroambientales y de mejorar la calidad de vida. En el año 2003, UE estableció una nueva PAC, que se concentraba en el consumidor y los contribuyentes, y permitía a los agricultores producir sus propios productos según la situación del mercado. En concreto, esta nueva reforma proporcionaba apoyos independientes de la producción a los agricultores y mantenían las conexiones de los distintos apoyos de diferentes aspectos. Promovía la producción agrícola mientras establecían fondos y medidas para la protección de los elementos naturales. Además, tenía cuidado de controlar el financiamiento mediante el establecimiento del mecanismo de disciplina financiera. Aparte de la Agenda 2000, se aprobaron otros reglamentos como el Reglamento 1698/05 en esta etapa. El reglamento contaba con puntos comunes con las políticas anteriores. Seguía concentrándose en los aspectos ambientales especialmente sobre el sector forestal. Se relacionaban las actividades agrícolas y forestales. Este Reglamento no solo se convirtió en herramientas para las reestructuraciones agrarias sino también especialmente para el desarrollo rural (Tolón y Lastra, 2007).

En esta etapa, continuaba desarrollando y detallando las políticas existentes. En lo que se refiere al desarrollo de la metodología LEADER, se aprobó el nuevo Reglamento de Desarrollo rural de la Unión Europea que promovió la fundación de los nuevos Proder y Leader+. Se fijaban en los aspectos de las nuevas tecnologías para la producción del desarrollo rural. Se valoraban los recursos naturales y culturales junto con sus productos. Planteaban también la tendencia de incrementar los proyectos interterritoriales y transnacionales en las zonas locales. Además, en particular, consideraban las nuevas medidas de enfrentar los problemas de empleos como la tasa de empleo, la igualdad de género, etc. Esta época puede ser considerado como un periodo de consolidación y apareció la vista de considerar el desarrollo rural en el ámbito internacional.

Tras la realización de la Segunda Conferencia Europea de Desarrollo Rural para la evaluación de las políticas en función y la situación de la etapa anterior, se plantearon las nuevas políticas para la etapa 2007-2013. Se establecieron los siguientes objetivos para alcanzar un desarrollo sostenible en zonas rurales:

- Competitividad: especial interés en los jóvenes agricultores.
- Sostenibilidad: enfocado en la seguridad alimentaria, bienestar animal y medio natural.
- Diversificación: buscar la innovación y dotar de valor añadido a los productos demandados por los consumidores.
- Iniciativa comunitaria LEADER: como mecanismo de articulación de las organizaciones públicas y privadas y la sociedad civil.
- Simplificación: a través de una sola fuente de financiación y controles específicos. (Tolón y

Lastra, 2007, p. 44)

En general, la estrategia para el periodo 2007-2013 ha destacado la multifuncionalidad de la agricultura. Y vuelve a enfatizar la importancia del medio natural, el patrimonio cultural y la seguridad alimentaria. Se reestructuran los recursos financieros en dos fondos del FEAGA y el FEADER que se encargan de proporcionar apoyos financieros con objetos de las políticas rurales y los dos pilares de la PAC. Se fija en tres ámbitos fundamentales: la economía agroalimentaria, el medio ambiente y la economía con la población rural. Se concentran en aumentar la competitividad del sector agrícola y forestal, conservar el medio ambiente mediante formas sostenibles, subir el nivel de la calidad de vida y la diversificación económica en las zonas rurales. También relacionados con los apoyos que ofrecían por los fondos, se establecen los reglamentos con el fin de regular la ayuda comunitaria al desarrollo rural. Y los fondos mantienen principalmente los objetivos que heredan de las políticas anteriores pero aparecen puntos nuevos como la importancia de innovación para la competitividad agrícola, el papel de la gestión de tierras para el medio ambiente. Lo más importante se trata de no solo se consideraba el “goal” exacto de las políticas de desarrollo rural sino también se fundaba los reglamentos relativos a los procesos (como la gestión, el seguimiento, etc.) de implementar las políticas para cada miembro y la Comisión (Comunidades Europeas, 2006). Sobre el enfoque LEADER en la programación 2007-2013, el LEADER deja de ser una iniciativa comunitaria y se convierte en un elemento obligatorio de los programas sobre el desarrollo rural (Tolón y Lastra, 2007).

Durante esta etapa, la responsabilidad de los GAL es elaborar la estrategia completa de representar el interés de las distintas agentes locales. Y los proyectos ponen otra vez el énfasis en el carácter interterritorial o transnacional del desarrollo rural. Las ayudas también incluyen una cooperación entre el sector privado y el sector público y los apoyos sobre la innovación ideológica. Además, mantienen una relación competitiva entre los grupos con el fin de incrementar el motivo de su propio desarrollo. En resumen, además de los puntos que siempre han destacado en la historia de las políticas, la política rural de esta etapa mantiene su dirección de desarrollo. Se mejoran constantemente y se realizan las innovaciones en las medidas específicas.

Durante los años, los objetivos de la PAC han mantenido establemente un núcleo de acuerdo con los Tratados, pero por el cambio de contexto y las necesidades de la sociedad, las formas para deber ser más flexibles. La evolución de la política de desarrollo rural ha contribuido a reflejar las prioridades principales para Europa. Y se destaca la importancia de las inversiones para el incremento de competitividad agrícola que dan las oportunidades a los agricultores de aprender técnicas nuevas, realizar la modernización de instalaciones. A pesar de que las políticas han hecho grandes contribuciones sobre el desarrollo rural para Europa, existen varios retos para el desarrollo en el futuro, en especial para la estrategia siguiente¹². Esta política rural conocida como la política de desarrollo rural 2014-2020. Empieza con las nuevas propuestas planteadas de

¹² La estrategia Europa 2020 expone que el futuro crecimiento económico de la UE deberá ser inteligente (basado en el conocimiento y la innovación), sostenible (de acuerdo con las necesidades del planeta a largo plazo) e integrador (beneficioso para toda la sociedad).

la Comisión europea y la reforma se funda después de diversos análisis sobre las opciones posibles para el futuro de PAC junto con los otros aspectos de los fondos. Las ideas nuevas de esta estrategia se combinan la función de las políticas de desarrollo rural con los otros instrumentos financieros con el fin de lograr eficiencias y sinergias en todo el marco de políticas de la UE (ENFRD, 2011).

La misión principal se trata de: “el Feader contribuirá a la estrategia Europa 2020 fomentando un desarrollo rural sostenible en toda la Unión como complemento de los demás instrumentos de la PAC, la política de cohesión y la política pesquera común. Contribuirá al desarrollo en la Unión de un sector agrícola más equilibrado desde la óptica territorial y medioambiental, más respetuoso con el clima, más resistente a los cambios climáticos, más competitivo y más innovador. También debe contribuir al desarrollo de los territorios rurales” (Comisión Europea, 2013, p. 13). Y según el REGLAMENTO (UE) n o 1305/2013, la estrategia es guiada por los 3 objetivos estratégicos: (i) mejorar la competitividad de la agricultura; (ii) garantizar la gestión sostenible de los recursos naturales y la acción por el clima; y (iii) lograr un desarrollo territorial equilibrado de las economías y comunidades rurales incluyendo la creación y conservación del empleo.

Los 3 objetivos a largo plazo se concretan por las prioridades con el fin de gestionar el uso de esta política a través de programas de desarrollo rural (PDR) después de 2013. Además, porque los temas como la innovación, el cambio climático y el medio ambiente cuentan con vínculos estrechos con el desarrollo rural, también cabe ser considerados en las medidas concretas. Aquí se presenta una tabla detallada sobre las prioridades para el desarrollo rural europea.

Prioridades	Ámbitos de intervención
Promover la transferencia de conocimientos en la agricultura, la silvicultura y las zonas rurales	<ul style="list-style-type: none"> ● Promover la innovación y la base de conocimientos en las zonas rurales. ● Reforzar los vínculos entre la investigación y la innovación en la agricultura y la silvicultura. ● Promover el aprendizaje permanente y la formación profesional en los sectores agrícola y forestal.
Aumentar la competitividad de todos los tipos de agricultura y mejorar la viabilidad de las explotaciones	<ul style="list-style-type: none"> ● Facilitar la reestructuración de las explotaciones que se enfrentan a importantes problemas estructurales (en particular las que tienen una baja participación en el mercado, las que se

	<p>orientan al mercado y operan en sectores particulares o las que necesitan una diversificación agrícola).</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Facilitar una estructura de edad equilibrada en el sector agrario.
<p>Promover la organización de la cadena alimentaria y la gestión de riesgos en la agricultura</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Integrar mejor a los productores primarios en la cadena alimentaria a través de programas de calidad, promoción de mercados locales y cadenas de distribución cortas, agrupaciones de productores y organizaciones interprofesionales. ● Prestar apoyo a la gestión de riesgos en las explotaciones agrícolas.
<p>Restaurar, conservar y mejorar los ecosistemas que dependen de la agricultura y la silvicultura</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Restaurar y conservar la biodiversidad (incluso en los sitios de la red Natura 2000 y zonas de agricultura de alto valor natural) y el estado de los paisajes europeos. ● Mejorar la gestión del agua. ● Mejorar la gestión del suelo.
<p>Promover la eficiencia en el uso de los recursos y apoyar la transición a una economía hipocarbónica y adaptable al cambio climático en los sectores de la agricultura, la alimentación y la silvicultura</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Aumentar la eficiencia en el uso del agua por parte de la agricultura. ● Aumentar la eficiencia en el uso de la energía en la agricultura y la transformación de alimentos. ● Facilitar el suministro y uso de fuentes renovables de energía, subproductos, desechos, residuos y otras materias primas no alimentarias para la bioeconomía. ● Reducir las emisiones de óxido nitroso y metano procedentes de la agricultura.

	<ul style="list-style-type: none"> ● Promover la captura de carbono en la agricultura y la silvicultura.
Promover la inclusión social, la reducción de la pobreza y el desarrollo económico en las zonas rurales	<ul style="list-style-type: none"> ● Facilitar la diversificación y la creación de nuevas pequeñas empresas y de empleo. ● Promover el desarrollo local en las zonas rurales. ● Mejorar el acceso, uso y calidad de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) en las zonas rurales.

Tabla 7 Prioridades y su ámbito de intervención para el desarrollo rural europea

(Fuente de información: Comisión Europea, 2018)

Estas prioridades y ámbitos de intervención de los PDR constituirán el fundamento para desplegar las ayudas del FEADER en las zonas rurales de la UE. También se utilizarán para establecer objetivos cuantificados para los PDR que acordarán la Comisión y la autoridad de gestión de cada programa (ENFRD, 2011, p. 4).

Tras la observación de las prioridades, hay prestar atención a la estructura y el enfoque básico de la política de desarrollo rural con el fin de llevar a cabo todo el desarrollo. Por lo tanto, ha planteado la forma de coordinación con las otras políticas europeas y fundado un nuevo mecanismo legal con el nombre de «Marco Estratégico Común» (MEC). El MEC incluye los fondos del FEADER, el FEDER, el FSE, el FC y el FEMP. Y así se demuestra la estructura o la relación entre las políticas de desarrollo rural en Europa utilizando la siguiente Figura 9.

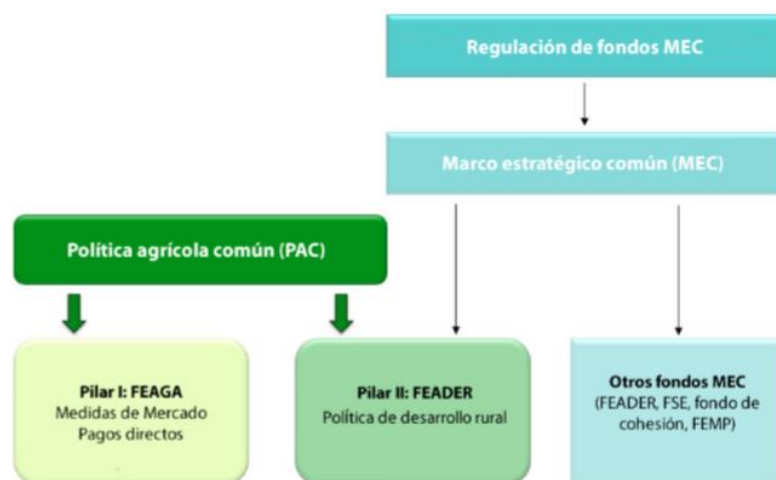


Figura 9 Vínculos de la política de desarrollo rural de la UE

(Fuente de información: European Network for Rural Development, 2011)

El MEC juega un importantes papel en proporcionar apoyos a la colaboración de los diversos fondos a través de determinar las acciones necesarias para las prioridades de la estrategia. E incluso promover la cooperación territorial sobre la relación urbana-rural. Y este tipo de cooperación funciona mediante la forma de contratos de asociación. En resumen, se trata de un instrumento suficientemente detallado y flexible para el desarrollo rural.

Estos contratos proporcionarán “una panorámica útil de las principales características de todos los programas de la UE para un Estado miembro incluidos en el MEC, como estimaciones indicativas para cada fondo y los principales resultados que se esperan de él” (ENFRD, 2011, p. 9). Pero, “la política de desarrollo rural mantendrá su identidad distintiva. Un reglamento aplicable exclusivamente a la política de desarrollo rural abarca el funcionamiento de esta política y otro contempla las disposiciones financieras y de gestión comunes aplicables a toda la PAC” (ENFRD, 2011, p. 9). Para mejorar el conocimiento de la estructura de este nuevo marco, se presenta la Figura 10.



Figura 10 La política de desarrollo rural en un nuevo marco

(Fuente de información: European Network for Rural Development, 2011)

En la estrategia, se plantean también los elementos importantes para la ejecución de los PDR presentado con la tabla.

Elementos importantes para la ejecución de los PDR
Conducir un análisis de las debilidades, amenazas, fortalezas y oportunidades (DAFO) con respecto a la zona que abarcará el programa.

<p>Establecer objetivos cuantificados con respecto a las nuevas prioridades de los PDR y ámbitos de intervención conexos, mediante el uso de indicadores de objetivos coherentes del marco común de seguimiento y evaluación. Los indicadores de los PDR deberán tener en cuenta las lecciones aprendidas de las experiencias obtenidas con la aplicación del segundo pilar de la PAC. Estos indicadores y los datos de partida deben ser precisos y suficientemente amplios como para resultar significativos para el desarrollo rural, pero también deberán ser suficientemente específicos para medir con claridad la diferencia que marcan las acciones de los PDR respecto a la influencia de una serie de factores externos.</p>
<p>Explicar la forma en que cada prioridad tendrá en cuenta los temas transversales de innovación, medio ambiente y mitigación y adaptación al cambio climático.</p>
<p>Elegir combinaciones de medidas para tener en cuenta las prioridades y temas transversales y alcanzar los objetivos.</p>

Tabla 8 Elementos importantes para la ejecución de los PDR

(Fuente de información: European Network for Rural Development, 2011)

Y se demuestra en la Figura 11 las medidas propuestas para la política de desarrollo rural.

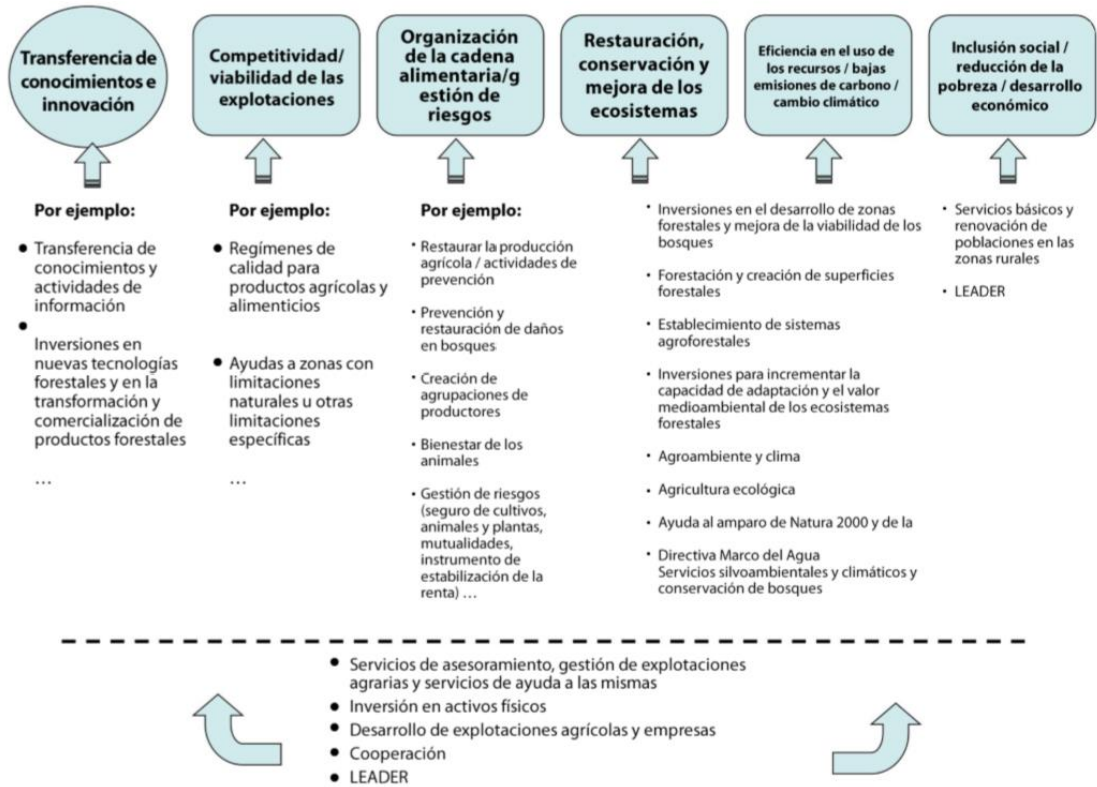


Figura 11 Lista indicativa de medidas en la que se muestra su relevancia para las prioridades de la política de desarrollo rural

(Fuente de información: European Network for Rural Development, 2011)

A pesar de que cada prioridad cuenta con unas medidas importantes para su desarrollo, o diferente de las medidas de la ejecución del PDR es que los contenidos son de acuerdo con los tipos de ayudas y beneficiarios en vez de las prioridades principales, es decir, ninguna medida es específica de una prioridad. Y en muchas situaciones, las semejantes medidas anteriores se han combinado con los nuevos elementos. Además, por la complejidad del mundo rural, es obvia que los objetivos no se puede alcanzar por medio de una sola medida. Por lo tanto, es más importantes para Europa a reflexionar la manera de manejar las medidas conjuntamente. Para las PDR, se fundará un sistema de recompensar a los resultados. Además, en la política se presta atención especial a casos particulares manteniéndose la flexibilidad para garantizar su capacidad de satisfacer las nuevas necesidades de las zonas rurales. Las regiones tendrán ahora más oportunidades de proporcionar apoyos particulares a determinados grupos, zonas y objetivos, en especial como los jóvenes agricultores, las pequeñas explotaciones, las zonas montañosas y las cadenas de distribución cortas.

La estrategia destaca que seguirá desarrollando el enfoque LEADER. Y se introducirá una serie de ajustes, por ejemplo, “el límite del 49 % de los derechos de voto del sector público y de cualquier grupo de interés en el proceso decisorio de una estrategia local de desarrollo, con el fin de que esta iniciativa se mantenga fiel a sus tradiciones y eliminar algunos problemas de organización” (ENFRD, 2011, p. 16). Toma el FEADER como su apoyo de financiación y los GAL como el cuerpo principal de llevar a cabo las acciones locales. Como una particularidad para los GAL, se introducirá un nuevo «kit básico de LEADER» con motivo de satisfacer las necesidades especiales locales (ENFRD, 2011). Destaca también la función de las otras herramientas como la Red Europea de Desarrollo Rural, la Red Europea de Evaluación, etc. El éxito del enfoque durante todos estos años se ha debido a su planificación estratégica y aplicación territorial ascendente, que fomenta la participación de la población local en la toma de decisiones sobre los proyectos a financiar. Además de su apoyo a actuaciones integradas y multisectoriales y finalmente, su apuesta por la innovación, cooperación y creación de partenariados y redes. Y en el año 2015, se celebró la primera reunión del Subgrupo permanente de las Redes Rurales sobre LEADER y Desarrollo Local Participativo (CLLD en inglés) que se destacaba el LEADER/CLLD como una herramienta para alcanzar las prioridades del desarrollo local.

A continuación, tras el establecimiento de la programación de desarrollo rural de 2014-2020, durante los años hasta la actualidad, siguen haciendo ajustes relevantes con motivo de completar y asegurar su función. Concretamente, se producen en muchos aspectos. Sobre los apoyos de los ingresos para los agricultores, un nuevo marco fue planteado en junio de 2018 por la Comisión Europea sobre la PAC con el fin de cerrar el 50% de la brecha entre los niveles de ayuda de la UE por hectárea y el 90% del promedio de la UE a través de ofrecer una mayor convergencia de apoyos de los ingresos, y se completa su condición de proporcionar las ayudas mediante la declaración de la definición “Agricultor activo”. Respecto a las políticas sobre el cambio climático, se destaca su importancia cada vez más para la agricultura y los bosques en los años recientes y se expande los planes al año 2030 para garantizar su efecto, especialmente para la reducción de gases de efecto invernadero. También han planteado la nueva legislación sobre

el futuro de la agricultura ecológica en mayo de 2018 con el Reglamento (UE) 2018/848. Incluye cambios como el fortalecimiento del sistema de control, las nuevas normas favorables para la transformación a la producción ecológica y la lista amplia de productos ecológicos (corcho, cera de abejas, mate, hojas de parra, palmitos). Además, varios planes y políticas no han pasado grandes cambios, es decir, por un lado, algunos planes se mantienen sus líneas principales promoviendo su desarrollo con más recursos o fondos, como las políticas de promoción de productos agrícolas de la UE y de la investigación y la innovación agraria. Por otro lado, sus miembros añaden o cambian de manera suave y actualizan sus acciones según sus condiciones y necesidades propias, por ejemplo, las medidas de mercado y las políticas sobre la bioenergía (Comisión Europea, 2019). También hay que mencionar los últimos debates de la UE y las otras actividades para el desarrollo rural. Como el debate del Subgrupo LEADER/CLLD de la Red Rural Europea celebrada en el año 2017, cuenta con su objetivo principalmente de garantizar la función de LEADER y plantear medidas de mejora para el desarrollo local participativo junto con el sistema de evaluación de los trabajos locales. Menciona con énfasis el papel importante del potencial innovador de LEADER para el futuro de desarrollo rural (REDR, 2017).

5. Comparación

A pesar de que se tratan de 2 mundos con una distancia muy larga y culturas diferentes, cuentan con algunos puntos en común. La historia del comienzo del desarrollo de ambas partes, en formas de conjuntos, es casi de la misma época desde la década de 1950, considerando el tiempo de la fundación de la Nueva China (1949) y la Comunidad Económica Europea (1957). También en aquella época ambas partes acababan de sufrir la era tras la Segunda Guerra Mundial y surgieron muchas turbulencias posteriormente para algunos países, por ejemplo, por un lado, para toda Europa, la Guerra Fría; en concreto, para España e Italia, la dictadura de Franco y la ola de lucha de clases en Italia durante 1960-1970; por otro lado, para China, la Dilema cooperativo y el "Gran salto adelante". Por lo visto, los dos mundos rurales estaban creciendo en una situación difícil. Sin embargo, los dos objetos eran de diferentes fases de desarrollo desde el principio y sus bases de las zonas rurales tienen mucha diferencia. Al principio, aunque todavía no se había unido los países europeos a convertirse en un entero, la eficiencia de la producción agrícola había aumentado exponencialmente por la Revolución Industrial. Mientras la antigua China tomó el aislacionismo en la Dinastía Ming y Qing, de casi 500 años, que minimizó los intercambios comerciales y culturales con los países extranjeros. Como resultado, no se introdujeron las nuevas tecnologías o conocimientos en China y la situación agrícola de China se mantuvo un estado muy primitivo en comparación con los países occidentales. En ese momento, China estaba muy atrasado en Europa en términos de desarrollo rural.

Respecto a la situación actual del mundo rural de Europa y China, en primer lugar, Europa cuenta con una población de 512,379,255 en comparación con la de China de 1,390,080,000 en el año 2018. La población europea es menos de la mitad de la china, es decir, las actividades de producción agrícola que se realizan en el mundo rural disponen de una presión mucho menor para la alimentación. Mientras por la existencia de esta diferencia de población, hasta cierto punto, menos poblaciones significan más fáciles de gestionar e implementar las políticas rurales, y la presión para el medio ambiente será menor. Entre ellos, la población dedicada a la producción agrícola tiene 16,188,170 (3% de la total) para Europa y 209,440,000 para China (15% de la total). Los agricultores chinos son mucho más que los europeos. Sobre su valor de la producción económica agrícola, el rendimiento agrícola de toda Europa tiene un número de 364,118,827,100 euros y China cuenta con casi 742,887,880,732.34 euros (5,805,980,000,000 yuanes). Es lógico que el beneficio de la producción china es más que la europea por la cantidad de las personas de trabajos. Pero, el área total de Europa tiene 436,936,400 hectáreas y 960,000,000 hectáreas de China y considerando el área de las tierras especiales para las actividades agrícolas, con 173,338,550 hectáreas (39.6%) en Europa y 166,332,000 hectáreas (17.3%) en China, podría decir en este aspecto que actualmente la eficiencia agrícola de China es más alta que la occidental. Y sobre los productos agrícolas (comida, bebidas y tabaco), la balanza comercial europea es 24,562,500,000 euros y para china es casi 4,110,430,969 euros (32,130,000,000yuanes). Por lo visto, a pesar de que el valor de la producción agrícola de China es más alta que la europea, la mayoría se consumen por los habitantes propios y Europa cuenta

con más capacidad de exportar sus productos agrícolas en el ambiente internacional con el fin de incrementar su influencia en el mercado global (Eurostat, Eurostat regional yearbook 2018 edition; China statistical yearbook 2018 edition, 2018).

Los dos mundos cuentan con algunos problemas mismos como la pérdida de población en las zonas rurales, en particular, la población joven, lo que produce el otro problema del envejecimiento rural. También existen otros problemas semejantes como el nivel educativo y la brecha urbana-rural, pero la influencia producida en Europa es menor que la china porque han empezado su mejora en los años anteriores. Sin embargo, los dos objetos tienen su propia misión. En lo que se refiere a la diferencia, para Europa, es perseguir un desarrollo integral. Deben dejar de considerar las economías rurales como el sinónimo de agricultura. Se toman como una importante parte integrada en las economías nacionales también y cuenta con una relación estrecha con el ambiente internacional. Bajo la premisa de garantizar la productividad y la seguridad agroalimentaria, se presta su fuerza principal a los otros aspectos como la cultura de las zonas rurales que incluye la protección de los elementos naturales y las características locales como la especialización de los productos autóctonos para la identidad territorial, y problemas de participación igual especialmente de mujeres y jóvenes en el medio rural, etc. En general, se ha puesto énfasis en los aspectos no agrarios como la conservación del medio ambiente y el equilibrio territorial con motivo de desarrollar la economía en las zonas rurales. Además, según las prioridades de las políticas rurales actuales, todavía hay que enfatizar la función de innovación y la importancia del medioambiente con la transformación a una economía hipocarbónica y adaptable a los cambios climáticos en los sectores agrícolas, alimentario y forestal en especial (Comisión Europea, 2019). Para China, podría decir que el desarrollo del mundo rural en los años pasados finalmente cubre la necesidad alimentaria. Y en la historia, la situación agrícola es más fluctuante. Últimamente se puede decir que los alimentos son suficientes para el país propio. Pero todavía no dispone de la fuerza suficiente de conseguir una posición en el mercado internacional. A pesar de que se plantean políticas rurales sobre los aspectos económicos, sociales, culturales y ambientales, el desarrollo de la agricultura moderna todavía sigue siendo el tema más importante para todo el país. Otro punto importante se trata de la brecha de las zonas urbanas y las zonas rurales. En particular ha empezado a fijarse en solucionar los fenómenos producidos del desarrollo urbano-rural.

Las causas de esta diferencia de los dos mundos rurales se pueden dividir en 2 partes: lo ideológico y lo material. Por un lado, las ideas en Europa siempre han sido más libres y democráticas. Por el contrario, en China, los pensamientos de los agricultores cuentan con características tradicionales y conservadores así que no es fácil para ellos que acepten las ideas nuevas que tratan de los otros aspectos aparte de la agricultura. Y a menudo, en China utilizan las actividades políticas como herramientas así que se relacionan las producciones agrícolas con las actividades políticas. Por otro lado, sobre el aspecto material, China ha prestado demasiada atención al desarrollo de la ciudad en vez de las zonas rurales. Por lo tanto, la mayoría del apoyo financiero no ha llegado a la ruralidad. Al revés, Europa cuenta con el sistema importante de controlar las inversiones particulares para el motivo de apoyar estas zonas. Además, los dos

mundos disponen de dos diferentes sistemas sociales, económicos. Las dos maneras distintas de manejar los materiales han causado los diferentes resultados.

Por la brecha que existía en el grado de desarrollo agrícola, las políticas agrícolas implementada eran distintas. Para China, se concentraba en la esperanza básica de garantizar la producción agrícola y durante mucho tiempo desde aquel momento en la historia, este motivo siempre ha ocupado el papel más importante a lo largo del desarrollo de las políticas rurales. China ha puesto gran énfasis en la cooperación colectiva en el proceso de su desarrollo agrícola, que está indisolublemente vinculado a los principios socialistas que persigue el país. Como la reforma agraria permite que cada agricultor fue asignado tierras suficientes para su producción, el gobierno prestó mucha atención a reunir a los pequeños agricultores dispersos con forma de comunas así que en los 50s ellos se convirtieron en el cuerpo principal de la producción agrícola. Se trataba de un fenómeno producido por la política misma que tenía un impacto grande sobre el mundo rural. El origen de la crisis de "Gran salto adelante" era de ese tipo de trabajo colectivo. Y un punto especial de esa época era que las reformas rurales de China a menudo estaban vinculadas a las luchas de clases políticas. Por ejemplo, durante el período de reforma agraria, el gobierno utilizó el método dividiendo las clases políticas en las áreas rurales, e incluso hasta cierto punto, el gobierno obligó a las personas rurales a seguir las políticas para garantizar la eficiencia de la producción agrícola ignorando las necesidades propias de los agricultores. Desde la Reforma y Aperturas, aunque las zonas rurales son pobres, el desarrollo de la política rural finalmente ha mejorado. Con motivo de evitar grandes errores, se tomó la manera de experimentar primero las políticas en determinados pueblos. Las políticas comenzaron a fijarse en la calidad de vida y los otros factores en el mundo rural. Hasta el siglo XXI, ha empezado a concentrarse en la modernización agrícola y otros aspectos. A pesar de que mencionaba la importancia de la protección ambiental, no ha planteado las medidas concretas hasta los últimos años. El desarrollo de las políticas rurales de China ha sido bastante tortuoso y se han cometido muchos errores graves, pero lo más valioso es poder resumir y mejorar de acuerdo con estos errores y la situación real.

Diferente de China, Europa planteaba, en esa misma fase, la transformación de las estructuras agrarias, y se fijaba en los factores de la modernización técnica, social y ambiental, lo que se demuestra la distancia entre las políticas de las ambas partes. Y la competitividad de agrícola siempre ha sido su núcleo. Además de los agricultores, las políticas prestan atención especial a las empresas agrícolas. También Europa comenzó a involucrarse en la vida real de la población rural en un período más antes. Consideran las zonas rurales como lugares culturales y sociales. Mientras aparecieron fondos especiales para proporcionar ayudas financieras con objetos de proyectos medioambientales y de infraestructuras de comunicación y transporte, y en los otros aspectos como los niveles de empleos, la igualdad entre hombres y mujeres. Al mismo tiempo, cuando a China solo le preocupa si los alimentos pueden alimentar a la gente de todo el país, Europa se ha vuelto más consciente de que las actividades agrícolas ya no son únicamente actividades de producción de alimentos, sino que también deben estar vinculadas al mercado y a las actividades económicas e internacionales. Además, se fija en la integración de lo sectorial y lo

territorial, la multifuncionalidad de la agricultura, el enfoque multisectorial, la transparencia en la elaboración y la gestión de los programas, etc. Es decir, se dan cuenta de los aspectos muy detallados. Además de las políticas rurales formales, Europa también tiende a establecer organizaciones o grupos para proporcionar asistencia a largo plazo a las zonas rurales, por ejemplo, el FEC u otros fondos que tienen la atención especial a los aspectos del patrocinio financiero en áreas rurales, y Grupo de Acción Local bajo el enfoque LEADER que se encarga de la implementación local de cada sitio.

En resumen, las políticas de ambas partes cuentan con un punto en común de tener objetivos de solucionar las regiones más desfavorecidas, como el principio potencial. Y siguen la tendencia semejante desde solo considerar las producciones agrícolas hasta los otros aspectos importantes, como la función de la economía rural, la protección ambiental y la calidad de vida para los habitantes rurales y sobre todo el principio de elaborar las políticas de acuerdo con las situaciones reales. Las políticas de ambas partes aumentan el derecho de los agricultores. Sin embargo, las reformas en Europa tienen una continuación más duradera en comparación con China. El ritmo es más lento y los contenidos son más completos. Las reformas de China se centran más en la resolución de problemas de formas inmediatas. Puede deberse a la influencia del entorno internacional (para garantizar la seguridad nacional, etc.). Relativamente hablando, la política agrícola de China es equivalente a una visión general, mientras que la política rural europea no solo involucra la situación general sino que también cubre una investigación más detallada. De la historia del desarrollo de estas reformas rurales se puede ver que China todavía está en el camino de seguir buscando formas de llevar a cabo las reformas rurales de acuerdo con su propia situación, mientras que Europa está en el camino que le pertenece y solo necesita hacer ajustes detallados.

A continuación, se investigan concretamente las políticas actuales para el futuro del desarrollo rural para los dos mundos rurales. Y la comparación concreta se puede dividir en los siguientes 7 aspectos: (las partes europeas tienen su fuente de COMISIÓN EUROPEA. (2013) REGLAMENTO (UE) n o 1305/2013; y las partes chinas se basan en COMITÉ CENTRAL DEL PCCH. (2018) Plan Estratégico de Revitalización Rural (2018-2022))

1. Producción agrícola:

a) Europa

Se fija en regímenes de calidad de los productos agrícolas y alimenticios, especialmente en las características exactas de los productos y su método de producción específico. Para seguir el principio de desarrollo sostenible, se comprometan voluntariamente a adoptar o mantener prácticas y métodos de agricultura ecológica. También se elaboran las actividades de formación profesional y adquisición de competencias como cursos de formación, talleres y sesiones de orientación y visitas a explotaciones agrícolas y forestales con motivo de aumentar la capacidad de los agricultores. También para garantizar su producción, se funda el seguro de cosechas, animales y plantas y los fondos mutuales para diversos aspectos como adversidades climáticas,

enfermedades animales y vegetales, etc.

b) China

Se centra en el paso de realizar la agricultura moderna principalmente. Además de las medidas como el sistema de seguridad, la protección de tierras de cultivo como la prolongación de la contratación de tierras, y el aumento del nivel de equipamiento agrícola con motivo de garantizar la productividad, crean zonas de desarrollo de optimización agrícola y zonas pioneras de modernización agrícola. Aceleran el desarrollo de las tecnologías agrícolas y las ponen en práctica. Alientan los nuevos tipos de entidades empresariales agrícolas como las empresas modernas con el capital industrial. Pero también sigue prestando mucha atención a la producción de los agricultores con tamaños pequeños. Además, profundizan la reforma del sistema de almacenamiento de maíz y mejorar el mecanismo de adquisición y subsidio basado en el mercado. Como lo de Europa, cuenta con los seguros de garantizar la producción.

2. Economía rural:

a) Europa

Sigue prestando atención al desarrollo de explotaciones agrícolas y empresas con objetos de los jóvenes agricultores, las actividades no agrícolas en zonas rurales y las pequeñas explotaciones. Para mejorar los resultados de explotación en las zonas rurales, se establecen los servicios de asesoramiento incluyendo aspectos relacionados con medidas de modernizar las granjas y las ideas de innovaciones que puede dar recomendaciones según los requisitos exactos de los agricultores. Además, destaca el importante papel del valor económico de las zonas forestales y proporciona las inversiones en tecnologías forestales y en la transformación, movilización y comercialización de productos forestales.

b) China

Implantan el sistema de activos colectivos para desarrollar la economía colectivo destacando la igualdad de condición de los agricultores como el cuerpo principal del mercado. Aprovechándose de las culturas especiales locales, se establecen las bandas agrícolas típicas mediante el uso de ferias de productos agrícolas, ferias comerciales y otros canales, aproveche al máximo el comercio electrónico, "Internet +" y otras herramientas emergentes para fortalecer el marketing de la marca. Exploran también la posibilidad del comercio internacional pero no menciona las maneras exactas para implantarse. Exploran también los valores ecológicos, turísticos y culturales con motivo de aumentar la competitividad de las zonas rurales en el mercado. Establecen sistemas especiales para promover el inicio de nuevos negocios en las zonas rurales.

3. Organización:

a) Europa

Se crean las agrupaciones y organizaciones de productores que son capaz de hacer la adaptación de la producción y el rendimiento de los productores que sean miembros de tales agrupaciones u organizaciones a las exigencias del mercado y mientras promueve el desarrollo de competencias empresariales y comerciales, y la organización y facilitación de procesos innovadores. Menciona también el fomento de formas de cooperación entre al menos dos entidades, la creación de grupos y redes, las agrupaciones de productores, las cooperativas y las organizaciones junto con normas concretas, por ejemplo, nuevas prácticas de procesos de productos, proyectos sostenibles o de cambio climático, etc. Y en este aspecto, Europa cuenta con una particularidad de la existencia de LEADER, los Grupos de acción local y el kit de puesta en marcha de Leader.

b) China

Alienten a los agricultores a utilizar la tierra, los derechos forestales, el capital, el trabajo, la tecnología y los productos como un enlace para llevar a cabo diversas formas de cooperación y cooperación, como Asociación de Cooperativas Profesionales de Agricultores. Proporcionan ayudas a las asociaciones industriales o empresas líderes a comercializar conjuntamente con las cooperativas, las granjas familiares y los agricultores comunes. Establecen un mecanismo a largo plazo para la construcción, gestión y protección de los asentamientos humanos rurales que juegan la función propia de los aldeanos. Garantizan que la organización de partido de base rural juega el papel núcleo en las actividades rurales, mientras que implantan formas demócratas como elecciones democráticas, consultas democráticas, toma de decisiones democráticas, etc.

4. Medioambiente:

a) Europa

Las políticas del medioambiente se tratan de uno de los puntos más importante para Europa. Como lo que se ha mencionado en la economía rural, también se establecen los servicios de asesoramiento con objeto de afrontar los problemas medioambientales, como el respeto del medio ambiente y la capacidad de adaptación al cambio climático de sus explotaciones. Existe la medida dirigida tanto al mantenimiento como a la promoción de los cambios necesarios en las prácticas agrícolas que contribuyan positivamente al medio ambiente y al clima. En este aspecto destaca el papel importante de los bosques con servicios silvoambientales y climáticos y conservación de los bosques. No solo se plantean la reforestación y creación de superficies forestales para incrementar la capacidad de adaptación y el valor medioambiental de los ecosistemas forestales sino también hacen inversiones en el desarrollo de zonas forestales y mejora de la viabilidad de los bosques mejorando las tecnologías forestales y de transformación, movilización y comercialización de productos forestales. Además, se combinan el mantenimiento de árboles con la agricultura en las mismas tierras para crear sistemas agroforestales. Se hacen pagos en favor del bienestar de los animales a los agricultores que se comprometan voluntariamente a llevar a cabo operaciones para dar cumplimiento a uno o varios compromisos en favor del bienestar de los animales.

Sobre la gestión de riesgos, se implantan medidas preventivas adecuadas y recuperaciones para las actividades agrícolas de desastres naturales y catástrofes. Por ejemplo, se establecen la prevención y reparación de los daños causados a los bosques por incendios, desastres naturales y catástrofes pero el riesgo de desastres debe ser evidenciado por datos científicos y reconocido por las instituciones científicas públicas. Respecto a la pérdida de los agricultores, se funda fondos mutuales y ofrecen las contribuciones financieras a las primas del seguro de cosechas, animales y plantas por las pérdidas económicas causadas a los agricultores por adversidades climáticas, enfermedades animales o vegetales, infestaciones por plagas, o un incidente medioambiental.

b) China

Se fija en la protección y el ahorro de los recursos existentes en las zonas rurales, especialmente el agua. Se menciona la protección de los animales pero solo mantiene en la idea y no incluyen medidas concretas para llevar a cabo. Pero tienen planes de realizar los proyectos de restauraciones en las zonas de ChangJiang y SanBei, por ejemplo, proyectos que vuelven a las tierras de cultivo a lagos o humedales, proyectos con objetivos especiales de solucionar los problemas de desertificación, desertificación rocosa, erosión del suelo, etc. Mejoran el bosque natural y el sistema de protección forestal del bienestar público a través de formas de canjear, arrendar, reemplazar, negociar y mezclar la propiedad según las condiciones locales. Destaca también con fuerza los problemas prominentes como las contaminaciones de los suelos y el agua subterránea. Para China, existe un punto importante que se trata del tratamiento de residuos domésticos, en especial, el tratamiento inofensivo y utilización de recursos de los desechos del inodoro. Se combina con la economía rural de desarrollar el ecoturismo, la cría ecológica y otras industrias construyendo una cadena industrial ecológica rural.

5. Cultura rural:

a) Europa

Entre las políticas rurales de Europa de 2014-2020, no se ha mencionado mucho específicamente sobre el aspecto de su cultura. No obstante, el mantenimiento de la cultura, tradiciones y formas de vida rurales, específicas de cada territorio, están en la base de las políticas endógenas de desarrollo rural europeas. Plantean la implantación de las infraestructuras de banda ancha y las actividades recreativas y culturales.

b) China

Basado en dotaciones de recursos locales y cultura histórica única, exploran los recursos ventajosos para los otros aspectos como la economía. Aparte de este aspecto material, plantean medidas exactas para una construcción ideológica y moral del espíritu nacional, el espíritu de los tiempos, el patriotismo, el colectivismo, la educación socialista y la unidad nacional. Llevan a cabo actividades de propaganda y educación de "ley en el campo" para mejorar el estado de derecho de los agricultores. Lanzan ampliamente las familias civilizadas y otras actividades de

creación de civilización espiritual. Y por la historia larga de que dispone el país, promueven la protección de los patrimonios históricos, culturales y los pueblos tradicionales con herencia de ópera, cultura minoritaria, cultura popular, etc. Para los habitantes, amplían la manera de acceso de los diversos productos culturales como radios y servicios de televisiones e incluso crear oportunidades particulares para los habitantes que inventar su propia cultura.

6. Nivel de vida rural:

a) Europa

En lo que se refiere a las vidas de los habitantes rurales, plantean los instrumentos de estabilizar los ingresos rurales y se proporcionan servicios básicos y renovación de poblaciones en las zonas rurales y elaboran planes de protección y gestión correspondientes a zonas de la red Natura 2000 y otras zonas de alto valor natural. Por supuesto, construyen diversos tipos de infraestructuras, por ejemplo, las infraestructuras de banda ancha y las actividades recreativas y culturales, y las infraestructuras correspondientes, infraestructuras recreativas, el mantenimiento, la recuperación y la rehabilitación del patrimonio cultural y natural. Especialmente, enfatizan la ayuda a zonas con limitaciones naturales u otras limitaciones específicas a través de pagos a los agricultores de las zonas de montaña y otras zonas con limitaciones naturales u otras limitaciones específicas se concederán anualmente por hectárea de superficie agrícola para compensar a los agricultores por la totalidad o una parte de los costes adicionales y las pérdidas de ingresos como consecuencia de las limitaciones que supone la producción agrícola en la zona en cuestión.

b) China

Además del tratamiento de residuos domésticos en la vida diaria, plantean las medidas de construir caminos necesarios para acceso y el alumbrado público en particular. Promueven la perfección de los servicios de la salud e incrementar las plantas verdes. Garantizan también las infraestructuras informáticas e hidráulicas. Optimizan la estructura de suministro de energía rural, desarrolle la energía solar, energía geotérmica poco profunda, energía de biomasa, etc. Desarrollan y utilizan agua y energía eólica de acuerdo con las condiciones locales. Las políticas incluyen también los proyectos básicos de servicios de salud pública, servicios de pensiones. Para la seguridad rural, mejoran el sistema de prevención y control de la seguridad social en las zonas rurales. En general, menciona el concepto de crear un hermoso estilo campestre para todos los aspectos que se mencionan. Para el aspecto de empleos, las políticas se concentran en alentar a los habitantes rurales a trabajar en las ciudades para acelerar el desarrollo urbano. Por lo tanto, se establece un sistema con el fin de igualar empleos para todos los trabajadores urbanos y rurales y mejorar la estabilidad laboral y el nivel de ingresos.

7. Seguimiento y Evaluación:

a) Europa:

De conformidad con las disposiciones del presente título, la Comisión y los Estados miembros colaborarán en la creación de un sistema común de seguimiento y evaluación, que será aprobado por la Comisión mediante actos de ejecución. Cuenta con objetivos de demostrar los avances y logros de la política de desarrollo rural y analizar la repercusión, la eficacia, la eficiencia y la pertinencia de las intervenciones de la política de desarrollo rural; contribuir a orientar con mayor precisión las ayudas en el ámbito del desarrollo rural; apoyar un proceso de aprendizaje común en materia de seguimiento y evaluación. También se utilizan herramientas de indicadores comunes, sistema electrónico de información, suministro de información y el informe anual de ejecución para su proceso.

b) China

Principalmente destacan el papel líder de las organizaciones y sus propias responsabilidades. Se establecen plataformas de participación social para el seguimiento y la evaluación de cada tamaño del gobierno.

En suma, para Europa, es para contribuir al desarrollo rural de un sector agrícola más equilibrado desde la óptica territorial y medioambiental, más competitivo y más innovador. Para China, llevará a cabo básicamente el establecimiento del marco institucional, el sistema de políticas para la revitalización rural y las ideas locales y conseguirá construir una sociedad de Xiao Kang. En comparación con las políticas rurales de China, las políticas europeas para el futuro son más detalladas. Normalmente cada medida incluye su alcance de la solicitud de la persona que brinda la asistencia y el período de tiempo durante el cual se implementó la ayuda junto con la cantidad de las tarifas. Y a menudo se asocian con otras regulaciones más específicas y más pequeñas, y casi todas se centran en el uso de la tierra. Si se trata de las políticas sobre el medio ambiente, se combinará con la información real de la especie en detalles. Por ejemplo, en la política de delimitación de zonas con limitaciones naturales, explica detalladamente reglamentos de las características de la zona de montaña y las causas del impacto, los criterios de demarcación, etc. Se toma la norma de la agricultura ecológica como ejemplo, establece los requisitos mínimos pertinentes relativos a la utilización de abonos y productos fitosanitarios con números muy concretos. Al revés, algunas de las políticas del China no incluyen ninguna detalle sobre las medidas específicas para llegar a su objetivo, es decir, están fuera de contacto con la realidad. Se demuestra con la política de establecer y mejorar los mecanismos de seguridad alimentaria y sistema de logística de granos.

Concretamente, a pesar de que las formas cooperativas son diversas en Europa y China, las políticas de ambas partes incluyen las medidas de promover esta tendencia de cooperación. Las políticas europeas tienden a establecer relaciones de agrupaciones u organizaciones en vez de la forma que es fundada por la política china, un enlace de que las empresas grandes lideran a los pequeños agricultores para la producción agrícola. Y las dos partes no abandonan el punto sobre la calidad de los productos agrícolas y alimenticios, el seguro de la producción agrícola y el entrenamiento de los agricultores. En las explicaciones, Europa destaca con mucha fuerza las normas de que los organismos que presten servicios de transferencia de

conocimientos e información deberán estar debidamente capacitados en términos de cualificación del personal y formación periódica para llevar a cabo esta tarea. Pero China ha planteado las formas de aumentar el nivel profesional de sus agricultores pero no hay reglamentos de especificar las personas u organizaciones que se encarga de este tipo de actividades. Además, las políticas chinas prestan mucha atención al derecho de uso de las tierras de cultivo para los agricultores. Y aunque China ha ejercido gradualmente la propia fuerza y libertad de los agricultores en todos los aspectos de la vida social rural y ha alentado al capital industrial a entrar en el mundo rural, todavía existen las formas de crear zonas de desarrollo de optimización agrícola y zonas pioneras de modernización agrícola que obligan a hacer los cambios de usos de suelo de los agricultores. Ambas partes se fijan en la multifuncionalidad de las zonas rurales en la economía. Pero cuentan con distintas prioridades de acuerdo con las situaciones reales: por un lado, Europa tiene su valor de las zonas forestales, por otro lado, China promueve la función de la cultura local.

A pesar de que las políticas chinas también tratan de los aspectos medioambientales, en comparación con las europeas, todavía se encuentra en su infancia. Se fijan más en aspectos específicos para la vida rural como las contaminaciones que producen por las basuras domésticas. Sin embargo, todos los dos prestan mucha atención a la protección de los forestales. Y las medidas siempre se combinan con las otras políticas de otros aspectos como la producción forestal para la economía rural y las plantas verdes para el nivel de vida para los habitantes. Sin embargo, en lo que se refiere a las políticas rurales sobre la cultura rural en el futuro, las chinas son más ricas que las europeas. Por la tradición de China, siempre se ha fijado mucho en los aspectos culturales especialmente en las zonas rurales. Porque la cultura china cuenta con una relación muy estrecha con la producción agrícola. Y en esta parte, la construcción ideológica y moral de los diferentes espíritus puede causar impactos positivos para todos los aspectos del mundo rural. Sobre las medidas de mejorar la vida de los habitantes rurales, disponen de muchos puntos comunes a través de aumentar sus ingresos, mejorar las infraestructuras y servicios públicos. Además, Europa tiene un sistema más avanzado de seguimiento y evaluación demostrando por las herramientas muy exactas. Al revés, el plan chino no incluye una programación completa y concreta del sistema sobre este aspecto. Por ejemplo, no elaboran las normas sobre la evaluación previa ni posterior y aunque menciona la medida de establecer plataformas para la participación, no demuestran un plan más exacto.

También existen las otras particularidades. Las políticas europeas no se presentan separadamente pero cada medida individual tiene alguna conexión con otras medidas. Estas políticas tratan de muy diversos aspectos de modo que se establecen las disposiciones comunes con motivo de regular las medidas distintas incluyendo inversiones, Inversiones en instalaciones de riego, Normas aplicables a las ayudas por superficie, Cláusula de revisión, etc. Además, se crean las redes como Red europea de desarrollo rural, Red de la Asociación Europea para la Innovación como una conexión para aumentar el valor del mundo rural. Para China, porque el problema de la brecha urbana-rural es muy grande, existe una parte especial en las políticas rurales para solucionarlo. Destaca la importancia de mejorar con mayor fuerza la manera de

aprovecharse de las tierras para las ciudades y los pueblos. Y plantean ideas especiales sobre nuevos tipos de pueblos para erradicar la pobreza así que aumentan la posición rural. Sin embargo, existe un gran conflicto en las políticas sobre el desarrollo urbano-rural en China de que algunas medidas con motivos de incrementar la urbanización tienden a alentar a los habitantes rurales a salir de su casa para trabajar en las ciudades, mientras que intensifican los problemas de que falta mano de obra rural joven, el envejecimiento rural y los niños rurales que viven sin sus padres en la casa, etc. Los problemas pueden convertirse en grandes desastres en el futuro.

6. Conclusiones e Inspiraciones

En general, no importa cuánta diversidad de los contenidos de las medidas de la política del desarrollo rural. Siempre puede considerar que el objetivo con más sentido es mejorar la calidad de vida para las personas que viven en las zonas rurales.

Las políticas rurales de ambas partes demuestran varias características:

1. **Orientación pública:** la política agrícola se formuló de acuerdo con las principales políticas del liderazgo y la situación actual de la agricultura. Cuenta con una orientación pública importante. El gobierno no solo debe dirigir al sector agrícola, sino también a partir de la multifuncionalidad de la agricultura, mejorar las organizaciones de servicios agrícolas que favorecen a brindar a los agricultores los sistemas agrícolas modernos, tecnología, servicios de producción y venta. Mientras cabe destacar que el mercado debe no solo jugar un papel decisivo en la asignación de recursos agrícolas, sino también como la orientación de las políticas.
2. **Oportunidad histórica:** las diferentes etapas del desarrollo de la agricultura disponen de diferentes misiones. Cuando las condiciones y el entorno cambian, las políticas agrícolas originales deben ajustarse y mejorarse de manera oportuna.
3. **Diferencia regional:** la situación real varía ampliamente de un lugar a otro. Las políticas rurales se fomentan a la luz de las realidades locales. Las políticas tienen que ser elaborado de acuerdo con las situaciones exactas del país considerando no solo los elementos materiales como el relieve, los recursos, el clima sino también sus tradiciones, sus culturas y el pensamiento de los agricultores.
4. **Estabilidad a largo plazo:** los contenidos de la mayoría de las políticas rurales son estables a largo plazo que solo se mejoran y desarrollan constantemente según las condiciones reales con motivo de que el contenido central libera más potencia.
5. **Coordinación flexible:** a pesar de que el punto de partida de la política rural es desde la mayoría de los agricultores para mejorar el servicio del desarrollo agrícola y la revitalización rural, deben ajustarse con los otros sectores relacionados.

Para un desarrollo saludable en las zonas rurales, es necesario analizar las condiciones propias del país y el entorno mundial. También tiene la necesidad de formular las políticas correspondientes de acuerdo con las características cambiantes del mundo. Se toma China como ejemplo, antes de la Reforma y Apertura, porque no ha reconocido correctamente la naturaleza

de la era y el nivel de desarrollo nacional, ha hecho algunas políticas rurales equivocadas. Y en la etapa posterior de reforma y apertura, ha implementado el desarrollo en línea con las condiciones nacionales de China. Las zonas rurales se ha desarrollado rápidamente. A pesar de que China y Europa tienen diferentes de amplitud de la reforma de las políticas rurales, siempre y cuando esté en línea con los antecedentes internacionales y nacionales, se trata de buenas políticas rurales. Por ejemplo, aunque existen condiciones muy distintas, ambas partes se han fijado mucho en la importancia de los agricultores pequeños con el fin de darle ventaja al juego. En el contexto de la globalización, deben realizar más actividades de intercambio internacional sobre la experiencia del desarrollo rural en diferentes países. También los objetivos tienden a no poderse lograr con una sola medida, por lo tanto, deben reflexionar las relaciones potenciales entre diferentes aspectos y un modelo integral de solucionar los problemas relevantes. Además, enfatizan el papel de la innovación, no solo sobre la ciencia y la tecnología agrícola, sino también la forma de cooperación, de cómo desarrollar una economía rural diversificada.

Considerando separadamente, por un lado, para China, es posible reducir un poco su velocidad con motivo de considerar los detalles sobre aspectos específicos. Pero tiene la necesidad urgente de cambiar su núcleo de aumentar la producción agrícola a incrementar la competitividad. Aunque parecen dos conceptos similares, la competitividad en las zonas rurales significa una potencia comprensiva que no solo encuentra la agricultura sino también incluyen los elementos diversos económicos, sociales, culturales y ambientales. Y se relaciona con los ambientes interregionales y internacionales.

No se debe confiar demasiado en el poder generado por la producción colectiva, sino también prestar atención especial a la particularidad de la producción agrícola en pequeña escala con motivo de desempeñar su papel de desarrollar la cultura local y los productos típicos de su zona. Debe investigar la posibilidad de establecer las diferentes redes con el fin de promover la cooperación y la innovación en el mundo rural. Establecen los fondos con diversos motivos y especifican su acción de apoyo. Organizan las agentes locales como GAL para ejercer las políticas en las zonas locales. Según la función real de la posición de liderazgo del partido comunista, aumenta o reduce su influencia sobre las zonas rurales. Un buen liderazgo puede promover la eficiencia de la participación agrícola, no obstante, un mal liderazgo es capaz de frenar la creación de pensamiento libre o innovación hasta cierto punto. En especial, para China, se trata de un punto más importante porque es una orientación ideológica para los agricultores.

Debe combinar las políticas con los detalles de la realidad para que faciliten la implementación y el seguimiento. Así, los implementadores aclara sus responsabilidades y también hace que los beneficiarios conozcan su propio poder y protejan sus propios intereses. El sistema de seguimiento y evaluación no es completo en China. Hay que establecer planes específicos con pasos continuos con el fin de encontrar el progreso real de la implementación de las políticas. Identifican la situación del conflicto de las políticas. Elaboran medidas de solucionar el conflicto producido por las políticas de aumentar la urbanización. La forma del informe de expresar las políticas tienen que mejorarse, por ejemplo, a pesar de que se expresa con los

diversos apartados para diversos aspectos, deben prestar más atención en la manera de demostrar las relaciones estrechas entre estos aspectos distintos.

Por otro lado, para Europa, por su desarrollo más avanzado en las áreas rurales en comparación con China, no existen muchos lugares que necesiten cambios minuciosos sino ajustes detallados. En primer lugar, deben fortalecer la construcción de la cultura rural en las zonas rurales. Se celebran los festivales locales de los pueblos, las actividades culturales. Aumenta la pertenencia cultural de los habitantes y desarrolla con más fuerza el turismo cultural si es posible. En segundo lugar, vuelve a reflexionar sobre las relaciones de las zonas urbanas y rurales. Promueve un desarrollo equilibrado entre las dos. Y solucionan con énfasis los problemas como la pérdida de población y el envejecimiento rural.

7. Bibliografía

- ARROYOS, C. (2007) *Desarrollo Rural Sostenible en la UE*, El nuevo FEADER 2007-2013. Ediciones Mundi-Prensa. Madrid.
- CASTELLO, A. (2005) Desarrollo rural: el método, *Desarrollo rural. Aragón ayer, hoy y mañana*, RADR, 31-33.
- CAZORLA, A. (1994) *Experiencias de desarrollo rural en una iniciativa LEADER*, Dirección General de Agricultura y Alimentación. Madrid.
- CEJUDO, E. MAROTO, J. C. (2007) *La importancia del patrimonio en la política de desarrollo rural de Andalucía*, e—rph, revista electrónica de patrimonio histórico, 4-5.
- COMISIÓN EUROPEA. (2013) REGLAMENTO (UE) n o 1305/2013 DEL PARLAMENTO EUROPEO Y DEL CONSEJO, relativo a la ayuda al desarrollo rural a través del Fondo Europeo Agrícola de Desarrollo Rural (Feader) y por el que se deroga el Reglamento (CE) no1698/2005 del Consejo.
- COMISIÓN EUROPEA. (2018) REGLAMENTO (UE) 2018/848 DEL PARLAMENTO EUROPEO Y DEL CONSEJO de 30 de mayo de 2018, sobre producción ecológica y etiquetado de los productos ecológicos y por el que se deroga el Reglamento (CE) n.º834/2007 del Consejo.
- COMISIÓN EUROPEA. (2019) Agricultura y Desarrollo Rural, Disponible en: https://ec.europa.eu/agriculture/rural-development-2014-2020_es Consultado: Septiembre 4, 2019.
- COMITÉ CENTRAL DEL PCCH. (2018) Plan Estratégico de Revitalización Rural (2018-2022) (乡村振兴战略规划 (2018—2022 年))
- COMUNIDADES EUROPEAS. (2006) *Política de Desarrollo Rural de la UE 2007-2013*, Oficina de Publicaciones. Luxemburgo.
- CROOK, I. CROOK, D. (2007) *Revolution in a Chinese Village: Ten Mile Inn*, traducción de An, Qiang Gao, Jian, Shanghai Renmin Press. Shanghai.
- DG Agriculture and Rural Development. (2018) *Rural areas and the primary sector in the EU*, Unit Farm Economics. European Union.
- DE PABLO, ET AL. (2006) *Política de desarrollo rural en países desarrollados versus países en desarrollo*, Universidad de Almería. España.
- DU, R. (2005) *Documental sobre las decisiones importantes en la reforma del sistema rural de China (中国农村体制变革重大决策纪实)*, People's Publishing House, 32, 44. Beijing.
- EUROSTAT. (2015) Database, Disponible en: <https://ec.europa.eu/eurostat/data/database> Consultado: Agosto 4, 2019.
- EUROSTAT. (2018) Eurostat regional yearbook 2018 edition, publications Office of the European Union, printed by Imprimerie Centrale. Luxembourg.
- EUROPEAN NETWORK FOR RURAL DEVELOPMENT (ENFRD). (2011) Breve guía sobre las propuestas de la Comisión Europea relativas al Desarrollo rural en la UE después de 2013, Unión Europea.
- FAO. (2003) *La nueva ruralidad en Europa y su interés para América Latina*.
- FRUTOS MEJÍAS, LUISA M^a. (2006) *PROBLEMAS Y PERSPECTIVAS DEL MUNDO RURAL*, Estrategias territoriales de desarrollo rural, ISBN 84-7820-876-3, págs. 7-30.

- GOMEZ BAHILLO, C. (2005) *Crecimiento económico y desarrollo sostenible en el medio rural ¿Utopía o realidad?*, Revista de Desarrollo Rural y Cooperativismo agrario. 9. 9-20.
- Guangming Daily Press (1986) *The Brochure of Administrative Divisions of Township in P.R.China*, 128-131.
- LACAMBRA, V. (2001) *Desarrollo rural en los espacios rurales europeos. Elementos de desigualdad territorial*, Revista catalana de Sociología. 14. p. 253-276.
- LAGAKOS, D. WAUGH, M. F. (2013) *Selection, Agriculture, and Cross-country Productivity Differences*, American Economic Review, número 2, 948-980.
- LI, Z. ZHANG, X. ZHU, Y. (2009) *A Historical Spanning: China's Rural Development in the Past 30 Years*, Heilongjiang People's Publishing House, 1-10, 18-24, 30-38.
- LIU, H. (1989) *FeiXiaoTong Jiangcun investigación 50 años(费孝通江村研究 50 年)*, 3, 1-9.
- LU, Y. (2009) *Farmers 'China-After the Rural Society and the Construction of New Countryside(农民中国—后乡土社会与新农村建设研究)*, China Renmin University Press, 192. Beijing.
- LU, Y. (2013) *Convivencia de desarrollo y retraso: 60 años de construcción rural en China(发展与滞后的并存: 中国农村建设 60 年)*, Revista del Instituto de Administración Pública de Gansu. Gansu.
- MINISTERIO DE AGRICULTURA, PESCA Y ALIMENTACIÓN. (MAPA) (2007) Disponible en: <http://www.mapa.es/es/desarrollo/desarrollo.htm>. Consultado: Agosto 2, 2019.
- OFICINA NACIONAL DE ESTADÍSTICA CHINA. (2008) *A Salto histórico: 30 años de reforma y apertura rural(历史的跨越: 农村改革开放 30 年)*, China Statistics Press, 7, 21.
- OFICINA NACIONAL DE ESTADÍSTICA CHINA. (2008) *B Anuario Estadístico Rural de China 2008*, China Statistics Press, 10, 71, 72, 138.
- OFICINA NACIONAL DE ESTADÍSTICA CHINA. (2009) *Nuevo informe de la serie 60 años de China: los residentes urbanos y rurales pasan de la pobreza a la sociedad integral acomodada (新中国 60 年系列报告: 城乡居民从贫困向全面小康迈进)*, Disponible en: http://mc.cssn.cn/ddzg/zggl/zgsh/201312/t20131218_912149.shtml Consultado: Julio 14, 2019.
- OFICINA NACIONAL DE ESTADÍSTICA DE CHINA. (2018) *China statistical yearbook 2018 edition*, Disponible en: <http://www.stats.gov.cn/tjsj/ndsj/2018/indexch.htm> Consultado: Junio 15, 2019.
- RED ESPAÑOLA DE DESARROLLO RURAL (REDR). (2017) *Sobre el Subgrupo LEADER/CLLD de la Red Rural Europea*, Disponible en: <http://www.redr.es/es/cargarAplicacionNoticia.do?identificador=29324> Consultado: Septiembre 5, 2019.
- SONG, Z. WANG, J. (2011) *La política rural de China y la investigación rural de China: estudio de impacto(中国农村政策与中国农村研究: 影响力考察)*, Jilin University Journal Social Sciences Edition, vol. 51, No. 5.
- SONG, C. WANG, X. (2015) *El desarrollo de la urbanización rural en China(中国农村城镇化的发展历程)*, 1004-4914 (2015) 12-011-02.
- TOLON, A. LASTRA, X. (2007) *EVOLUCIÓN DEL DESARROLLO RURAL EN EUROPA Y EN ESPAÑA-Las Áreas rurales de metodología LEADER*, M+A. Revista Electrónica de Medio ambiente, número 4, 35-62.
- WEI, H. YAN, K. (2018) *China's Rural Development Report(2018)-The Road to Overall*

Revitalization of Rural Areas in the New Era, China Social Sciences Press, 8-27.