

Trabajo Fin de Grado

Siglo XX, Alemania: (1945-1990)
De la partición a la reunificación.

XX century, Germany: (1945-1990)
From partition to reunification.

Autor/es

Ignacio Méndez Rodríguez

Director/es

Gonzalo Pasamar Alzuria

Filosofía y Letras / Historia
Año 2019

Índice

• Resumen	Página 3
• Introducción	Página 5
• Estado de la Cuestión	Página 6
• La Guerra Fría	Página 7
• (1945-1949) Régimen de ocupación	Página 10
• (1949-1971) Dos Alemanias, dos sistemas, dos mundos	Página 19
• (1971-1989) Distensión, cambio y crisis	Página 34
• La primavera de 1989, caída del muro	Página 39
• Conclusión	Página 46
• Bibliografía	Página 49

RESUMEN

Este trabajo examina el camino que se produce desde la partición de Alemania hasta su reunificación y el análisis de los factores que llevan a esta. Enmarcado en el contexto de la Guerra Fría. (1945-1990)

Después de la Segunda Guerra Mundial, los aliados llevan a cabo la ocupación y división de Alemania. El intento de aplicar los acuerdos de Potsdam, para gobernar mediante una vía unitaria, pone de manifiesto sus diferencias y el régimen de ocupación se desintegra, dando a la formación de dos estados alemanes. Cada estado representará un sistema, fiel a los intereses incompatibles de las potencias; capitalismo democrático y comunismo autoritario

Los cuarenta años de ocupación se pueden diferenciar en dos fases: la primera está marcada por la intransigencia, el no reconocimiento y la tensión entre Occidente y el Este. El cambio de política que se produce en 1970 inicia la segunda fase, un periodo de acercamiento, diálogo y distensión, que abre el camino de la reunificación y contagia ese deseo a la población.

El desenlace viene dado por una serie de factores de índole nacional e internacional que provoca el desmoronamiento del sistema de la República oriental alemana, facilitando la reunificación de ambos territorios.

Palabras clave: Reunificación, Guerra Fría, Régimen de Ocupación, Potsdam, capitalismo, comunismo.

ABSTRACT

This paper examines the path Germany followed from the partition to the reunification and the factors leading to it, within the context of the Cold War era (1945-1990).

After World War II, the allies are to implement the occupation and division of the country, but the application of Potsdam's agreements soon revealed more differences than expected, which ended in a regime of partition. Each state represented thus a system according to no-compatible interests of the superpowers: democratic capitalism versus authoritarian communism.

The forty years occupation can be divided into two phases: the first is marked by intransigence, non-recognition and tensions between the West and the East, but the political changes taken place in the 1970s began a second phase, a period of rapprochement and dialogue, which paved the way of reunification according to desires of most of the German population.

A set of national and international factors facilitated it by causing the collapse of the German East Republic

Keywords: Reunification, Cold War, Occupation Regime, Potsdam, capitalism, communism

INTRODUCCIÓN

En noviembre de 2014, un millón de personas visitaban Berlín para conmemorar el veinticinco aniversario de la caída del muro. Ese domingo me encontraba allí, en uno de los países más relevantes de la política mundial, un país que posee la tercera economía más fuerte y que es un modelo de estabilidad europea e internacional. Frente a los vestigios del muro me preguntaba como se llegaba a esa situación en tan poco tiempo. ¿Cuáles fueron las causas que llevaron a la construcción del muro? ¿Cómo se vivió durante cuatro décadas en un país físicamente dividido? Y sobre todo ¿cómo Alemania abandonó esa guerra ideológica, unificándose y siendo el país que es hoy?

La problemática constante que enfrenta este periodo, es la necesidad de yuxtaponer el proceso alemán, al de la Guerra Fría. Los sujetos que intervienen, lo hacen de manera permanente de principio a fin, desde 1945 hasta 1990. La presencia estadounidense, soviética y en menor medida menor británica y francesa, es tan relevante como la de los alemanes. La peculiaridad que ofrece este periodo, es que el proceso de reunificación alemana se produce durante la Guerra Fría, es un capítulo más de esta. Durante la ocupación de Alemania se da el inicio y la recuperación de la soberanía nacional con la reunificación pone fin, simbólicamente, al conflicto.

La línea interpretativa del trabajo viene determinada en varias fases diferenciadas.

El periodo de postguerra es tratado con las potencias como sujeto activo del bando vencedor y Alemania como el bando de los vencidos.

La actividad que las potencias efectúan en territorio alemán, marca las pautas de la separación y la creación de dos estados. El desarrollo de los acontecimientos de ambas Alemanias son presentadas de manera paralela, siempre teniendo en cuenta la coyuntura de la Guerra Fría, que se está dando en segundo plano.

Ambas Alemanias, son un reflejo de la inercia de los intereses de dos sistemas político-ideológicos, económicos y culturales que las superpotencias pretenden implantar. Se produce una lucha no armada, entre estadounidenses y soviéticos; dos sistemas antagónicos que buscan extender su influencia en suelo alemán y al resto del continente, mientras los alemanes tratan de recuperar la soberanía y la unidad nacional

Por último, los factores que se han ido dando durante el proceso, se suman a las causas directas, que provocan la reunificación del país en 1990. El éxito de la lucha ideológica requería del fracaso ajeno, por ello junto al proceso reunificador se produce la caída del sistema soviético, es más, la caída de este permite la propia reunificación.

ESTADO DE LA CUESTIÓN

La bibliografía ha sido elegida acorde a esta línea de actuación. Los trabajos de Diez Espinosa y Martín de la Guardia son un tratamiento crítico de la historia contemporánea de Alemania. Tratan el tema desde la división hasta la reunificación, que es el periodo que abarca el trabajo. Aquí se analiza la división que se dio entre 1945 y 1949 hasta la formación de dos estados. La caracterización y evolución de la República Federal es tratada por Espinosa y por otro lado el análisis del entramado de la República Democrática y el proceso de Reunificación lo lleva a cabo Martín de la Guardia.

Los estudios de Josep Fontana y Tony Judt cuentan la historia del mundo desde 1945, la formación que se ha originado en Europa desde la Segunda Guerra Mundial. Esta bibliografía es clave para entender la Guerra Fría, desde una visión más externa al foco de Alemania. A pesar de la parcialidad, resulta muy útil la crítica de Fontana al modo de actuación del lado occidental, partidario de la Unión Soviética expone de fondo el fracaso que ha supuesto ese nuevo orden mundial.

Mary Fullbrook en su obra, nos adentra más en el tema desde la perspectiva del colapso económico que se produjo en la República Democrática, sin olvidar el trasfondo de la Guerra Fría. Dota de gran importancia al capitalismo occidental como sujeto en la reunificación.

Charles Maier expone las causas de la desintegración del comunismo alemán, trata el colapso de la RDA mientras construye, la propia historia, para analizar los puntos de inflexión que se dieron en las cuatro décadas del proceso. Su ensayo está basado en los factores, tendencias y causas que explican el complejo entramado de la República Oriental; la combinación de coerción y consentimiento que se da para que funcione el régimen. Trata la RDA desde las purgas de 1950 hasta los movimientos de paz e insiste en la importancia de la cultura emergente de las nuevas generaciones en contra del SED. Para Maier el colapso que se dio en la RDA, no fue sino un espejo de los que sucedió en la URSS; una crisis económica sistemática propiciada por un estado corrupto, con unas estructuras obsoletas, que llevaron a la pérdida de confianza de la élite gobernante.

El interesante estudio de Timothy Garton también ha sido fundamental, sobre todo, para la comprensión. Su ensayo es un género nuevo llamado <<historia del presente>>. El mismo se considera un *Spectateur engagé*, el papel que lleva a cabo es de un historiador, combinado con la acción presente de un periodista, todo lo que escribió fue correspondiente a la época o escrito poco después. Es una obra que trata las transformaciones que han sufrido los países europeos en la década de los 90 y da una información detallada y relevante de los personajes principales del proceso, una información privilegiada para sintetizar los últimos años del proceso alemán.

El estado de la cuestión es la suma de los factores internos y externos que llevaron a la reunificación de Alemania. ¿Dónde recae la mayor responsabilidad?, ¿cuál fue la causa directa? O ¿cuáles son los factores más determinantes?

El desenlace real es la absorción de la RDA por la república Federal. Por lo tanto se le puede atribuir cierto mérito a la teoría de Adenauer, se cumple la premisa de una república federal fuerte, unida y democrática que terminara anexionando la zona de ocupación soviética. Desde este punto de vista, el pacto con occidente que convierte a la RFA en un estado fuerte, es clave. Pero debemos preguntarnos si esto se hubiera llevado a cabo sin la intervención de la *Ostpolitik* de Brandt.

La política socialdemócrata en la década de los 70' fue la que inició esa apertura del telón de acero. Las políticas con occidente fueron importantes, pero las conversaciones con el Este, los pactos con Moscú y las negociaciones con los países del pacto de Varsovia fueron vías de acercamiento que hicieron posible esa apertura. Además, es en ese momento cuando el pueblo alemán adquiere un carácter de búsqueda de libertad, y surge la identidad de un pueblo unido, en ninguno de los dos estados, la población abandonó esa empresa.

Sin embargo, a pesar de la trascendencia las estrategias de Occidente, hay que tener en cuenta los factores externos. En 1985 se produce un rápido desmoronamiento que viene impulsado de las teorías liberalizadoras de Mijail Gorbachov; *glasnot* y *perestroika*, en función de regeneración. En la Europa del Este se da en consecuencia una transición democrática, los países el pacto de Varsovia, apoyados por Gorbachov, empiezan a desintegrar el entramado de la URSS. Europa está floreciendo y la RDA se emparará de esas nuevas tendencias. Las fronteras se abren y provocan un éxodo masivo en la República Democrática, que provoca un vacío en las estructuras y una inestabilidad total.

Los cambios que se están dando en la Unión Soviética y en los países de Europa desestabilizan el mantenimiento y arrinconan a la RDA. Las políticas de la República Federal intensifican el camino hacia su ansiado deseo de recuperar todo el territorio alemán. La RDA se encuentra en 1989, en una profunda crisis, el aparato económico está estancado en una deuda exterior irreparable, el Partido-Estado en consecuencia está profundamente roto y dividido y la conflictividad social ha estallado en forma de revolución pacífica.

El sistema está colapsado y las nuevas políticas de la URSS ya no permiten intervenir en los estados satélites, la RDA no tenía salida. Con la caída del muro de Berlín se producía la rendición de un estado, el agotamiento de un sistema y el fin de la Guerra Fría.

1. |LA GUERRA FRÍA| |INTRODUCCIÓN|

La Guerra Fría, a pesar de no ser el objeto de estudio principal, se sitúa constantemente de manera paralela al tema. La idéntica cronología compartida es la razón de situarla en el trabajo. Alemania y su capital, Berlín, son un sujeto activo durante estos 40 años, ambos van a ser un micro-cosmos que representen a pequeña escala, el conflicto internacional. Este territorio representa la materialización de la lucha.

El origen del término es coetáneo al propio desarrollo, una de sus primeras menciones, aparece en *You and the atomic bomb*¹ publicado en el periódico *Tribune* en 1945. En este ensayo George Orwell habla de un mundo amenazado por la guerra nuclear y utiliza a su vez los argumentos teóricos de un mundo polarizado de James Burnham.²

Orwell en 1946 escribe *The observer*, advirtiendo que después de la conferencia de Moscú, Rusia comenzaba a hacer una “*Guerra Fría*” con británicos y estadounidenses. Es el 16 de abril de 1947 cuando vemos el uso de este término como una confrontación geopolítica entre la Unión Soviética y los Estados Unidos, en palabras de Bernard Baruch, un financiero e influyente asesor presidencial estadounidense, «*no nos engañemos: estamos inmersos en una guerra fría*». El término fue popularizado por el columnista Walter Lippmann con su libro *The Cold War*.

<<Enfrentamiento político, ideológico, económico, tecnológico y militar entre los bloques Occidental capitalista, liberado por los Estados Unidos, y oriental comunista liberado por la Unión Soviética>> Esta es la definición por antonomasia que viene a coincidir con la que expone Josep Fontana en su obra *Por el bien del imperio*, en la que trata de una manera parcial, el mundo desde 1945.

“*Un enfrentamiento que desde el bando dirigido por los Estados Unidos, que fue finalmente el de los vencedores, se definía como un combate por las libertades individuales y el gobierno democrático contra el totalitarismo soviético, en contrapartida el bando de los perdedores, presentaba la lucha de un proyecto de sociedad socialista igualitaria contra la opresión del imperialismo capitalista*”

Existe un desacuerdo historiográfico sobre los límites cronológicos de la Guerra Fría, ya que son los propios hitos sucedidos, los que hacen de parámetros del propio desarrollo. Uno de los más acordados es Potsdam y sus acuerdos, como punto de inflexión, basándose en la desconfianza existente entre ambos bandos.³ Otro hito notable es marzo

¹ Orwell GEORGE: *In Front of Your Nose (1945-1950). The collected essays, journalism and letters* Volume IV. London, Secker & Warburg. 1968 pp.6-8

² This George Orwell's piece was originally published by the *Tribune* on October 19, 1945 within two months after atomic bombs were dropped over Hiroshima and Nagasaki, Japan

³ Fontana JOSEP, *Por el bien del imperio. Una historia del mundo desde 1945*. Barcelona, Pasado y Presente, 2011 pp. 45

de 1947, cuando el presidente Truman enunció la doctrina que proclamaba la confrontación total contra el comunismo. Fue un conflicto que aunque sin un enemigo identificablemente bélico, tampoco permitió la estabilización de la paz en estos años.

El conflicto mantuvo durante cuatro décadas a ambas sociedades en tensión hasta que en 1986 Mijail Gorbachov se dio cuenta del engaño que habían vivido, sus palabras fueron “*nadie nos atacará, aunque nos desarmemos por completo*” Este giro coincidió con un momento de estancamiento económico, y de malestar social en toda la zona donde gobernaba el socialismo de la URSS. El régimen soviético colapsó, asumió su derrota y desapareció. Nadie esperaba este final, puesto que desde fuera nunca se llegó a entender la naturaleza de ese sistema que defendían a sangre y fuego. La desintegración de uno de los dos bandos daba por finalizado el conflicto.

El concepto de Guerra Fría designa por lo tanto la larga y abierta rivalidad tras la II Guerra Mundial que enfrentó a Estados Unidos y la Unión Soviética con sus respectivos aliados. Este conflicto fue la clave de las relaciones internacionales durante casi medio siglo y se libró en los frentes político, económico y propagandístico, pero solo de forma muy limitada en el frente militar. Europa sufrió una repartición del mapa según los intereses de las potencias, es fácilmente perceptible, la distinta política llevada a cabo, en distintos países; el qué y el cómo pasan a segundo plano, el cumplimiento del fin es su única premisa.

El motivo de que la "Guerra Fría" no se convirtiera en "caliente" fue la aparición del arma nuclear. Antes de la bomba, la guerra era “*la continuación de la política por otros medios*”⁴, tras Hiroshima, la confrontación directa entre las potencias llevaba a la catástrofe general. Los crecientes arsenales nucleares que las superpotencias fueron acumulando impidieron una guerra directa que nadie hubiera ganado,

Tras la disolución de la URSS y del Pacto de Varsovia en 1991, la OTAN siguió y sigue hoy en pleno funcionamiento, se ha transformado en una alianza global para reforzar las ambiciones imperiales de los EEUU y los privilegios de la élite europea.⁵ Este hecho deja entrever que sus objetivos no solo eran la defensa del mundo libre contra una amenaza global comunista.⁶

⁴ Carl Von CLAUSEWITZ: Revista de Estudios Sociales, no. 16, octubre del 2003, 23-28

⁵ Joseph Gerson; del American Friends Service Committee

⁶ Fontana JOSEP, *Por el bien del...* pp 17

2. |RÉGIMEN DE OCUPACIÓN (1945-1949)|

El régimen de ocupación abarca desde 1945 hasta 1949, a pesar de que Alemania, hasta su total reunificación, permanecerá ocupada. Esa ocupación sufre cambios, se transforma de un régimen cuatripartito erigido de unos acuerdos comunes a una ocupación dual y contradictoria que termina extrapolándose. El periodo de ocupación es el intento de aplicar un plan común, el objetivo era una vía unitaria para el futuro de Alemania y el punto de inflexión se dio en Potsdam. Este significa un acercamiento, un compromiso. El hecho de que las potencias vencedoras hayan llegado a tal situación ya es un éxito en si mismo.⁷

Tras la capitulación del ejército alemán y del hundimiento político que supone para el pueblo y para el país, las potencias, conscientes de la experiencia de Versalles, llevarán a cabo su plan. Esta vez, Alemania es ocupada y desposeída de las funciones gubernamentales, trasladadas al régimen aliado. En este contexto, Truman, el nuevo mandatario incorporado a la vida política, aprovecha la coyuntura posbélica para dotar a EEUU del papel dirigente en la toma de decisiones.⁸

El tema de la Alemania ocupada es a menudo tratado en dos partes, vencedores y vencidos.⁹ <<El lado de los vencedores>> pertenece a las potencias aliadas. El territorio alemán es dividido en tres zonas, más tarde cuatro con Francia¹⁰, Donde cada comandante en jefe estará al mando de su territorio, apoyados por un Consejo de Control inter-alineado. Con esto se consigue la ocupación total del país, se controla la total soberanía y así llevar a cabo la reconstrucción planificada según principios democráticos. El problema reside en la subjetividad de cada potencia sobre esos principios democráticos.

<<La Alemania de los vencidos>> se caracteriza a menudo este periodo como la miseria material de la derrota, la destrucción, la escasez y la enfermedad. *Trümmerzeit*, es la época de las ruinas, como los alemanes llamaron a los meses siguientes a la derrota. La vida económica estuvo totalmente paralizada, la destrucción de las vías de comunicación paraliza la industria y las demandas sociales, produciéndose carestías y desnutrición y fomentando la consolidación de un mercado negro. Además, la pérdida de territorios por las nuevas fronteras impiden la unidad económica.

En la Alemania de posguerra el 40% de las viviendas están destrozadas y se produce la llegada de 12 millones de refugiados, una cifra que dificulta enormemente la subsanación de los problemas anteriores, a pesar de este aumento de población hay que tener en cuenta, las pérdidas de 7,6 millones de alemanes por la guerra. Esto lleva a que

⁷ Díez Espinosa, JOSÉ RAMÓN: *Historia contemporánea de Alemania (1945-1995). De la división a la reunificación*. Madrid, Síntesis, 1998. pp. 7

⁸ Fontana JOSEP, *Por el bien del...* pp 21

⁹ Fontana y Espinosa diferencian como vencedores, las potencias ocupantes y a vencidos, el pueblo alemán superviviente.

¹⁰ Finalmente se reparte el territorio en cuatro zonas equitativas, por petición e insistencia de los británicos en la incursión de Francia en el Régimen de Ocupación.

la tasa de natalidad sea baja y se produzca un envejecimiento de la población. “*El hundimiento de Alemania no es solo de índole material; moral, política e intelectualmente, el país está roto*”¹¹

▪ **[La difícil aplicación de los acuerdos de Potsdam] [Inicios del conflicto]**

Los proyectos iniciales vendrían a ser la inmediata aplicación de lo acordado, las diferencias previas y los intereses de cada potencia sobre el futuro de Alemania, desembocarán en distintas propuestas. Por un lado, norteamericanos y británicos promueven la ocupación, el desarme y la conversión de Alemania en un estado agrícola.¹² “*el deseo de guerra está tan fuertemente arraigado en el espíritu alemán como el deseo de libertad lo está en el espíritu americano*”¹³.

Por otro lado la URSS intenta exculpar al pueblo de los crímenes del nazismo, el líder de la Unión Soviética ve ridícula la postura occidental e intenta diferenciar entre el séquito de Hitler, el Estado y el pueblo alemán. “*sería ridículo identificar la banda de Hitler con el pueblo alemán. La historia muestra que los Hitler llegan y pasan mientras que el pueblo alemán y el estado permanecen*”

Para Stalin, lo que debe desaparecer es el nacionalsocialismo y lo que debe permanecer son; el pueblo y el Estado. La pervivencia de estos dos elementos posibilita el desarrollo de sus intereses, así, mediante la permanencia de un Estado unitario alemán, conseguiría las reparaciones para recuperar las pérdidas de la guerra y crecer.¹⁴

Esta situación da lugar a marcadas líneas de influencia, inevitablemente se están formando dos sistemas contrapuestos en el antiguo Reich, <<bifurcation>> que evolucionarán en la formación de dos Estados políticos convertidos en adversarios. Una situación que ya se dejaba ver desde los primeros pasos.¹⁵

La falta de unanimidad de los acuerdos deriva en la formación de la *European Advisory Commission* para elaborar un plan común de ocupación, y gestionar el tema de las reparaciones de guerra. Por otro lado, el Consejo de Control se encarga de la democratización del país, del desarme, de la desindustrialización, la descentralización del poder y la urgente desnazificación, además de la administración del territorio y de las fronteras, Alemania vuelve a sus límites de 1937

¹¹ (H.A. Turner) Díez Espinosa, JOSÉ RAMÓN: *Historia contempo...* pp.25

¹² Se trata a Alemania como un país derrotado. Tendrán como objetivo la reducción draconiana de la capacidad económica de Alemania y del nivel de vida de sus habitantes, culpables también de lo sucedido.

¹³ Morgenthau, ministro de finanzas del gobierno norteamericano.

¹⁴ Díez Espinosa, JOSÉ RAMÓN: *Historia contempo...* pp 15

¹⁵ Fullbrook MARY. *A history of germany 1918-2014: The divided nation*. 4th edition. John Wiley & Sons, Ltd. Pp. 114

“Potsdam conference was a vaguely worded compromise- again assenting to broad and laudable aims, such as demilitarization, denazification and democratization,- which left many areas open to a variety of interpretations”¹⁶

La voluntad occidental del desarme y desindustrialización, tiene como fin; reducir el potencial de Alemania. El Plan Industrial de 1946¹⁷ fijará los límites de la producción para las necesidades del mercado nacional y prohíbe la exportación. La política de desarme industrial consensuada en Potsdam tiene un interés excepcional ya que por primera vez en la historia una política fomentaba el retroceso industrial de un País.¹⁸

Se produce una descentralización de las estructuras políticas y económicas, se destruye el gran capital alemán y los principales monopolios que estaban ligados al belicismo, en segundo lugar se produce una potente reforma agraria contra los grandes propietarios reaccionarios y nacionalistas.

El objetivo prioritario, requisito para la reconstrucción, suponía el castigo a los criminales de guerra y la eliminación del nazismo de las instituciones. El tema del pasado se trató de manera muy diferente ya no solo en ambas Alemanias, sino por los diferentes mandatarios que se dieron. El trato que se dio de la política de la memoria a día de hoy todavía tiene repercusión en la sociedad alemana. La desnazificación fue el punto de encuentro más cercano de los aliados, aun así, existieron grandes diferencias.¹⁹

La administración va a ser una constante fuente de problemas, se da una nueva configuración del territorio, ignorando las fronteras históricas, desaparecen los *Länder* tradicionales y aparecen quince nuevos. Cada uno de ellos será administrado por un gobernador militar de manera autónoma. El gobierno de ocupación colabora con alemanes fuera de la vinculación del nazismo para llevar a cabo esa tarea a nivel municipal hasta que se configure un régimen parlamentario. La realidad es que los intereses prevalecían y en ocasiones también hubo colaboraciones con alemanes vinculados al nazismo²⁰ Los planes de desnazificación y reeducación establecidos fueron complicados de llevar a cabo y perdieron preferencia conforme a las transformaciones sociales y económicas²¹

El desacuerdo de las potencias sobre estos primeros acuerdos produce un estancamiento e impide su aplicación. Esto se debe a la existencia del principio de unanimidad, la total autonomía de cada zona, el derecho de veto que cada potencia posee y que Francia

¹⁶ Fullbrook MARY. *A history of ger...* pp115

¹⁷ El plan de 1946 sustituye el *Plan Morgenthau*, (EEUU) de convertir a Alemania en un país agrario.

¹⁸ HARDACH, K.: Alemania 1914-1970, en CIPOLLA, C.M. (Ed.): *Historia económica de Europa (6). Economías contemporáneas*. Barcelona, 1980 pp. 86

¹⁹ Herf JEFFREY. *Divided Memory: The Nazi Past in the Two Germanys*. Harvard University Press, 1997

²⁰ R. POCH DE FELIU, A. FERRERO, C. NEGRETE, *La quinta Alemania, Un modelo hacia el fracaso europeo*. Icaria ed. Análisis contemporáneo. Barcelona, 2013 pp.123

²¹ Fullbrook MARY. *A history of ger...* pp122

utiliza de manera sistemática, los franceses no estuvieron en Potsdam y por lo tanto no han obtenido las satisfacciones reclamadas, además está en contra de la creación de un gobierno central de Alemania que podría poner en peligro otra vez a la estabilidad francesa.²² El primer error aliado fue haber admitido la presencia francesa en el régimen de ocupación y no haberle hecho firmar los acuerdos de Potsdam²³.

Las reparaciones se convierten en una causa más del abismo entre los aliados, con ello, las esferas de influencias se cristalizan en dos bandos. Cada zona puede llevar a cabo sus propuestas conforme a sus aspiraciones.

La URSS como país invadido de la guerra reclama la reparación íntegra de los daños sufridos, muy superiores a los de los aliados²⁴ El desmantelamiento, traspaso y conversión de los soviéticos oscilaría en los 676 establecimientos industriales, 1.372 según las administraciones occidentales²⁵. La clave es que el desmontaje amplía la capacidad de producción y el nivel tecnológico de la unión soviética.

En la zona occidental, de los 1800 desmantelamientos previstos se llegó a la mitad en 1947, por la disparidad de las opiniones de los aliados. Francia quería la estricta aplicación de los acuerdos de Potsdam, pero su zona carece de una fuerte industria. La mayor zona industrializada es la anglosajona y la cual cada vez está menos convencida del plan de desindustrialización. La insuficiente capacidad industrial de la zona soviética es recompensada con la entrega de un 25% de la zona occidental, a su vez los soviéticos entregan a estos lo correspondiente en materia agrícola.

La aplicación de los acuerdos de Potsdam revela el fracaso de un intento de vía unitaria. Las propuestas de cada uno solo son diferentes, sino incompatibles.

▪ [Política en el lado Occidental]

Siendo evidente el fracaso del plan común de Potsdam, concluye la fase de ocupación negativa y represiva para reorientarla a una reconstrucción económica y política, la nueva estrategia occidental debía alejarse de la idea de represalia y venganza. La reconstrucción alemana se acordó que sería sobre una base democrática, para ello se necesita una ayuda económica, la industria inglesa por un lado exporta y abastece a sus tropas y a la población alemana. Las autoridades estadounidenses organizan un sistema de ayuda llamado *Government Appropriations for relief in occupied Areas*. El objetivo es que Alemania recupere el nivel industrial y exportador que le permita hacer frente a sus necesidades cotidianas y aliviar la pesada carga que supone a las potencias.

²² En los últimos setenta años, Francia ha sufrido tres invasiones de los alemanes, por lo tanto la seguridad francesa pasaba por la desmembración de Alemania.

²³ Díez Espinosa, JOSÉ RAMÓN: *Historia contempo...* pp 17

²⁴ unos 10.000 millones de dólares mediante el desmontaje de fábricas para su posterior transferencia a territorio soviético y la conversión de empresas alemanas en sociedades soviéticas por acciones.

²⁵ Fontana JOSEP, *Por el bien del...* pp 29

Los informes estadounidenses confirman la necesidad de la inversión económica y alertan del peligro comunista en Grecia, Europa Central y Alemania, por ello se aplica de inmediato la Doctrina Truman.²⁶ Estados Unidos ayudaría política y socialmente a cualquier país amenazado por la URSS, esta doctrina anticomunista se complementa con el “*European Recovery Program*” popularmente conocido como Plan Marshall. Obviamente es rechazado por la Unión Soviética y además prohíbe a los Estados satélite cualquier tipo de colaboración con estos planes²⁷ La nueva política occidental produce un enderezamiento económico de Europa. El tratamiento unitario de Alemania como entidad económica estaba destinado al fracaso.

▪ [Política en el lado Oriental]

Los soviéticos justifican la entrada en Europa Central, como los vencedores del nacionalsocialismo, la dominación militar en Polonia, Checoslovaquia y los Balcanes creaba las condiciones necesarias para la expansión de sus estructuras. “*todo el que ocupa un territorio impone sobre él su propio sistema social*”, “*la penetración del propio sistema depende de la penetración del ejército*”²⁸

La presencia de la URSS en Alemania es pura herencia de los acuerdos de Potsdam, la posición geopolítica que Alemania le da a la Unión Soviética es excelente. La lucha ideológica con Occidente nace de la necesidad de expansión desde suelo alemán al resto del continente.

En la zona soviética de Alemania, la construcción de una democracia legítima y justa necesita de una arquitectura antifascista, como premisa justificativa. El castigo al militarismo nazi es imprescindible para la depuración administrativa. La política oriental necesitará una reforma agraria e industrial total para la socialización de los medios de producción. Todo esto ahuyenta al fascismo y a la burguesía del proceso democratizador, que para los soviéticos, son los culpables de la guerra.²⁹

Las reformas en el Este tienen un corte más radical, avanzan hacia una transformación socialista que seguía las directrices del modelo de Moscú, las grandes compañías son nacionalizadas y las pequeñas y medianas empresas siguen en manos de sus propietarios, si estos, no pertenecen al nazismo. Concluye aquí, la primera etapa de transformación social y económica.

²⁶ Hervert Hoover y el comisionado de expertos enviados por el gobierno estadounidense

²⁷ Fontana explica que al contrario que la doctrina Truman, el Plan Marshall si invita a los soviéticos a participar, conociendo de antemano la negativa.

²⁸ Stalin

²⁹ Díez Espinosa, JOSÉ RAMÓN: *Historia contempo...* pp 21-22

- **[Giro político occidental]**

La Guerra Fría marcará los términos del devenir alemán, en 1947 se produce un giro radical de los occidentales. El objetivo es integrar la economía alemana en la europea; una Alemania fuerte, es una Europa fuerte, de lo contrario se produciría un vacío en el continente que sería aprovechado por la URSS.

Las potencias occidentales pretenden erradicar la pobreza, el hambre, la desnutrición, que son las condiciones perfectas para solicitar una ayuda comunista; esa premisa humanitaria es el pretexto para frenar la expansión de la URSS.

En 1948 Occidente va a producir una inversión de capitales; el desmantelamiento de la industria se convierte en reconstrucción, la desindustrialización en modernización. En este momento la desnazificación es un estorbo burocrático, que impide el desarrollo de las nuevas reformas sociales y económicas, y por ello desaparece. Esta inversión política convierte a Alemania en el motor del continente y crea un gran contraste entre las ruinas vecinas.

Este giro político hace que americanos y soviéticos intercambien acusaciones por el incumplimiento de los acuerdos de Potsdam. Las reclamaciones terminan en la suspensión de los intercambios, olvidando la idea del plan común. En consecuencia ambos aplicarán el derecho de veto en acciones conjuntas en el Consejo de Control Aliado.

La reconstrucción de Alemania, sobre una base democrática, es el principal y unánime logro de Potsdam por las potencias vencedoras. Difícilmente, se esperaba un proyecto común sobre el futuro del país. Este logro es el principio de las disparidades. La paradoja de Potsdam es que el concepto de democracia es distinto entre los aliados, como también sus medios de aplicación. La disparidad entre las actitudes de las potencias anglosajonas y estadounidenses, la intransigencia de Francia y las inquietudes de la Unión Soviética sobre los acuerdos, ponen de manifiesto la latente incompatibilidad del régimen de ocupación, el conflicto de intereses de las superpotencias deja abierto el futuro de Alemania.

- **[Marco político de ambos sistemas]**

Los aliados occidentales proponen un estado liberal, con garantías constitucionales y regido por un marco capitalista que permita desarrollar una democratización política y la estructura económica. En contrapartida, la URSS propone un estado democrático de corte antifascista y obrero que domine mediante el socialismo los medios de producción, resulta imposible en este sistema una dominación de la burguesía y del capitalismo, ambos culpables y cómplices del nacionalsocialismo. Esta visión implicó reformas más radicales que en la zona occidental, donde para nada relacionan el

capitalismo con el fascismo, ni con la burguesía, al contrario, la reconstrucción confiará en la libertad burguesa y en el sistema económico liberal.

Durante esta diferente aplicación de la democracia, en el lado Oeste, se dio un renacimiento de los partidos políticos hacia una dinámica de competencia electoral.³⁰ El SPD, Partido Social-demócrata, obreros socialistas, el CDU, Unión Cristiano-Demócrata, y los partidos liberales, los cuales a priori tienen un doble rechazo a socialistas y cristianos pero serán clave en las futuras mayorías parlamentarias.

En el sector Este, existen tensiones y diferencias entre comunistas alemanes y los soviets traídos desde Moscú, grandes distancias desde el punto de vista humanístico de personas que habían estado en el exilio durante el III Reich, escondidos en la propia Alemania, incluso encarcelados, conforme a la facción estalinista.

En la zona soviética el Partido comunista Alemán es el paladín de la causa antifascista, cuatro formaciones resuelven crear un bloque antifascista y democrático ya en 1945, el pluralismo político es corregido por el principio de unanimidad, por lo que, el papel del partido comunista no peligra. El PSU será un gran apoyo pero prevalece la voluntad del KPD. Es interesante la existencia de una colaboración entre partidos obreros, herencia del error de la republica de Weimar³¹ “*Nevertheless, the KPD certainly enjoyed a privileged position in the emerging political life in the Soviet Zone*”³²

▪ 1948 |La ruptura de un pacto| |Formación de dos Estados alemanes|

Existen discrepancias historiográficas sobre la fragmentación, *Teilung o Spaltung*, división o escisión, de esta segunda, es partidaria la historiografía germano oriental dando un protagonismo a las personalidades que se encuentran dentro del acontecimiento y a sus propósitos o ideales. La historiografía germana ha interpretado la ruptura, según la importancia dada, al incumplimiento de los acuerdos de Potsdam o los intereses personales que convergen a cada potencia. Las discrepancias antagónicas de la aplicación de los acuerdos de Potsdam han llevado a la total división de los aliados.³³

La creación de dos estados alemanes se achaca al giro de la política occidental. La nueva estrategia aliada de reconstrucción, implica suprimir el envío de suministros a la Unión Soviética y se forma una *trizona* con británicos y franceses, una unificación administrativa y económica en la práctica, que termina elaborando un gobierno y una constitución.

Los soviéticos ven estos cambios como un incumplimiento de los acuerdos y se retira del Consejo de Control Aliado en 1948 y en respuesta lleva a cabo un bloqueo exterior a Berlín, esta es la primera confrontación entre los aliados. El bloqueo soviético hay

³⁰ Fullbrook MARY. *A history of ger...* pp 117

³¹ Díez Espinosa, JOSÉ RAMÓN: *Historia contempo...* pp 38

³² Fullbrook MARY. *A history of ger...* pp 119

³³ Fontana muy crítico con el sector occidental, también Díez Espinosa apoyándose en otros autores J.Becker, D.Staritz y M. Fullbrook

que verlo como un enorme fracaso propagandístico, Ulbricht³⁴ y Stalin no solo pierden, sino que el conflicto otorga a Estados Unidos un papel envidiable en esa lucha ideológica, demuestra un fuerte compromiso y se gana el corazón de los berlineses con el puente aéreo. “*La réplica occidental al desafío soviético adquiere la categoría de símbolo en el conflicto de intereses entre las superpotencias*”³⁵

Esto legitima el cambio occidental hacia Alemania. Ahora, la Berlín del militarismo nacionalsocialista va a ser la ciudad abanderada de la libertad y la democracia, Berlín va a ser la vanguardia del mundo occidental frente al comunismo.

Hay un objetivo cumplido por los occidentales, el cambio de imagen del pueblo alemán. Una vez la división del país es un hecho, las potencias de Occidente empiezan a ver a los alemanes como “*good democrats, partners in the international freedom fight against the evils of communis*”. El Puente aéreo norteamericano pone fin al bloqueo, y desencadena la división del País y de la capital, la creación oficial de los dos Estados era irreversible³⁶

▪ 1949 |Nueva política en el lado Occidental| |Gestación de un Estado|

El bloqueo de Berlín conlleva la elaboración de los Documentos de Frankfurt, que son entregados a los presidentes de los *Länder* occidentales. Estos son las bases para la elaboración de un nuevo Estado constitucional, democrático y federal. Este gobierno alemán³⁷ radicaliza la situación y se aleja de un posible acercamiento territorial con la zona soviética. El Consejo Parlamentario aprueba la Ley Fundamental por 53 votos contra 12 y Bonn es elegida la capital. El 12 de septiembre Theodor Heuss es nombrado primer presidente de la República y Konrad Adenauer canciller; comienza como entidad política la República Federal.

La política económica busca la creación de una economía de mercado mediante una unificación occidental. El Plan Marshall pone las bases y ratifica la división del país. La Alemania Occidental se reactiva económicamente y es integrada en la economía europea. La ayuda es eficaz, pero requiere una constante cooperación entre las tres zonas, así pues, se crea la *Organización Europea de Cooperación Económica*, que se encargará de gestionar la ayuda y la descentralización. Una reforma monetaria y un sistema bancario descentralizado confirman el camino hacia la economía de mercado. El *Deutsche Mark* sustituye el *reichsmark*, esta nueva moneda inspira confianza, salarios y precios adquieren un valor real y hace desaparecer el abusivo mercado negro. Es un cambio psicológico y materialmente radical ya que la producción industrial aumentó un 50%

³⁴ Walter Ulbricht, principal dirigente del Partido Socialista Unificado de Alemania.

³⁵ Díez Espinosa, JOSÉ RAMÓN: *Historia contempo...* pp.52

³⁶ Fullbrook MARY. *A history of ger...* pp

³⁷ Alemania occidental dispone de un verdadero aparato de gobierno, bajo la tutela de los tres aliados.

La economía fue el factor clave en la transformación que terminó por polarizar las diferencias entre las dos zonas de ocupación. Sin lugar a dudas las medidas tomadas en el Este fueron más radicales, coincide con varios autores como Fontana y Espinosa en la actitud draconiana que se llevó a cabo en ese territorio, frente a las exitosas consecuencias directas del Plan Marshall, “*economic growth, material prosperity, political conservatism and Western integration*”. En ambos lados, las circunstancias económicas fueron probablemente mucho más importantes que las medidas sociales tomadas.

▪ **1949 | Nueva política en el lado Oriental | Gestación de un estado**

Las autoridades germano-orientales rechazan el Plan Marshall, consideran inaceptable los términos de la reforma y aprovechan para crear una moneda propia en la zona oriental. Además, proponen la democratización de la vida política con una transición pacífica al socialismo, la zona soviética se cristaliza, rompiendo por completo la política de ocupación. En estas circunstancias se consolida la hegemonía del Partido Socialista Unificado, perdiendo los demás partidos su escueta autonomía. El desarrollo de la guerra fría hace que el SED se transforme en 1948 en un partido marxista-leninista siguiendo únicamente las directrices de la Unión Soviética, esto implica una depuración interna y el objetivo democratizador desaparece a un segundo plano. El partido sufre una jerarquización, se introduce en las estructuras económicas, y reconoce a la URSS y su partido como máximo dirigente, la vigilancia interna del Partido es fundamental para la defensa del proletariado

El Consejo del Pueblo Alemán presidido por Wilhem Pieck se transforma el 7 de octubre de 1949 en un Parlamento provisional y proclama la entrada en vigor de la Constitución. Esta es la fecha inicial que simboliza el nacimiento de la República Democrática Alemana. El 11 de octubre la URSS hace un traspaso de poderes a Wilhem Pieck y Otto Grotewohl como presidentes. Una Comisión de Control supervisará la república y su política. Cuatro días más tarde la RDA no solo es reconocida por la Unión Soviética sino también por sus estados satélites; Albania Bulgaria, China, Hungría, Polonia, Rumanía y Checoslovaquia

Una tras otra, todas las medidas que consolida la ruptura entre Occidente y la zona soviética, son iniciativas de las autoridades del Oeste y contestadas consecuentemente por los soviéticos.³⁸ Por ello la historiografía de la Unión Soviética y la RDA habla de escisión cuya responsabilidad es exclusiva de las potencias occidentales y sus colaboradores los alemanes del oeste.

La ruptura de Alemania no supone una mera división en dos estados, supone el choque de dos objetivos; la reconstrucción nacional y la extensión de cada uno de los sistemas políticos y socioeconómicos al resto del continente, por ello la cuestión de la

³⁸ Fontana JOSEP, *Por el bien del...* pp 67

reunificación se convierte en pieza básica. Este segundo objetivo chocará con las aspiraciones convergentes de ambos lados.³⁹

Existe una perspectiva diferente que busca una responsabilidad única en la separación de Alemania, se culpabiliza al régimen nacionalsocialista de Hitler, que dominó Alemania y agredió al mundo, y no a la aplicación de los acuerdos de Potsdam.

Desde este punto de vista, el origen del enfrentamiento entre EEUU y la URSS fue la amenaza del III Reich; que provoca una alianza en armas por un enemigo común y que más tarde sus metas excluyentes acaban desintegrando el país. Esta teoría traslada la tragedia alemana de 1945 a 1933; es la derrota de Hitler la que lleva al suelo alemán la magnitud de este enfrentamiento⁴⁰ El éxito en este conflicto supone el fracaso ajeno, no hay lugar para la victoria de ambos y supone la división de Alemania en dos estados.

1. (1949-1971) | DOS ALEMANIAS, DOS SISTEMAS, DOS MUNDOS |

▪ | RFA |

La República Federal es comparada constantemente con la República de Weimar, por ser ambas, los dos intentos de un parlamento liberal y democrático en la historia de Alemania, además, el origen de ambas surge de una derrota bélica, pero la consolidación y el desarrollo del proceso democrático ha sido bien distinta. La propia comparativa solo sirve para ensalzar la longevidad y el triunfo de la República Federal frente a las debilidades de la época de Weimar⁴¹

La República Federal, *Bundesrepublik*, se ha caracterizado por la consolidación del régimen democrático representativo y por la prosperidad de la democracia capitalista.

El Gobierno democrático es fruto de la unanimidad y del doble consenso entre los partidos políticos alemanes y las potencias aliadas, que permiten una formación basada en un estado de derecho federal.

Los derechos fundamentales y sociales están continuamente presentes y respaldados de un tribunal constitucional federal, es un estado democrático regido por el presidente, pero en la práctica, a la sombra del canciller y auxiliados ambos por el parlamento federal o *Bundestag*, el cual se encarga del control del gobierno y de la legislación.

La república es federal porque se trata de un sistema político en el cual las funciones del gobierno están repartidas entre un grupo de estados asociados que son las potencias occidentales y que delegan competencias a un estado federal central alemán.

El favorable resultado de la República Federal se debe a la atención al pasado y sus errores.⁴² La estabilidad política se consigue mediante una alternancia en el poder de los partidos. Evitando la fragmentación de los propios partidos o la excesiva acumulación

³⁹ (K. Sontheimer, W. Bleek) Díez Espinosa, JOSÉ RAMÓN: *Historia contempo...* pp 52

⁴⁰ (Walter Scheel, R. Löwenthal) Díez Espinosa, JOSÉ RAMÓN: *Historia contempo...* pp 64

⁴¹ Fullbrook MARY. *A history of ger...* pp 143

⁴² Ibid., pp.151

de poder por uno de ellos, como pasó en la república de Weimar y el III Reich respectivamente.⁴³

El triunfo económico y la permanencia del capitalismo viene dada de una serie de factores excepcionales. Estados Unidos convierte al Berlín Oeste y a la República Federal en el gendarme de Occidente. El compromiso de este orden internacional integra a la RFA en el bloque occidental. La URSS actúa de guardiana en el Este y ejerce un férreo control de sus territorios. El éxito de este marco político-económico se basa en el entendimiento de los partidos y las asociaciones centralizadas de los productores económicos, de este modo la integración triunfa sobre la exclusión.

Es este éxito económico lo que permite consolidar el marco político y el social, se da un crecimiento del mundo laboral, crece el bienestar de la población, aumenta la movilidad social, la urbanización y el afincamiento de trabajadores extranjeros, la sociedad crece de manera constante y se forma una nueva clase media producto de esa ascensión social y un enriquecimiento personal.

- | RDA |

El funcionamiento de la RDA va acorde a la excepcionalidad en la que se encuentra como país satélite de la Unión Soviética. Estos estados asociados, son gobernados bajo una tutela y están subordinados al gobierno de Moscú. En el conjunto de la Unión de Republicas Socialistas Soviéticas existe un casamiento entre Estado y Partido, que no permite pluralidad política. Es la hegemonía del Partido Comunista quien lleva a cabo toda la gestión estatal y es el encargado de satisfacer los intereses de la clase obrera, de la cual es el representante y abanderado de su causa. Su máxima es el avance hacia el socialismo.

Los miembros del partido son los mismos que ocupan los cargos estatales, así se logra un total control y una gestión efectiva para llevar a cabo una aculturación comunista a todos los niveles de la población, mediante la educación, los canales informativos, la propaganda y las políticas de la juventud. Se lleva a cabo una centralización que no admite ningún tipo de separación de poder, propias de los “estados burgueses”.

Dentro de la URSS; las Democracias Populares, que es así como autodenominaron a sus estados satélites, son totalitarias. Un régimen totalitario debe tener una ideología oficial que abarca todos los aspectos de la vida, un partido único defensor de esa ideología, un sistema policial de control⁴⁴, el monopolio de los medios de comunicación, el poder militar y la dirección centralizada de la economía⁴⁵.

⁴³ (K. Von Beyme, R. Kunz, P.H. Merk) Díez Espinosa, JOSÉ RAMÓN: *Historia contempo...* pp 81

⁴⁴ Desde 1950 la *staatssi-cherheitsdienst* abarcaría esta función en la RDA

⁴⁵ Definición clásica de totalitarismo de Carl Joachim Friedrich y Zbigniew K.Brzezinski

Respecto a la dominación soviética, se le atribuye el concepto de <<totalitarismo comunista>> “*the first and most original variant of totalitarianism*” basado en “*functionalism, totalitarianism, industrialization*” frente al mundo occidental regido por los valores de “*capitalism, democracy, industrialization*”. El objetivo último, aunque nunca alcanzado del totalitarismo soviético fue la “nueva sociedad comunista”⁴⁶

“*The constitutional similarities between the two sistem disappeared as the realities of political, social and economic divergence developed over the decades after the founding of the the two republics*”⁴⁷

▪ **RFA (1949-1966) |La Democracia Cristiana con Adenauer|**

La política de los aliados consistió en reponer en sus cargos a los que habían sido cesados por los nazis, así desde la creación de la República Federal, los cristianodemócratas gobernarán durante 14 años de la mano de Konrad Adenauer, quien estuvo marginado de toda actuación pública por el nazismo y encarcelado varias veces, incluso los últimos meses de la guerra, Adenauer intervino en la preparación del golpe de Estado del 20 de julio de 1944, con el fin de derrocar el régimen de Hitler. Antes de llevar el mando de la República fue repuesto en la alcaldía de Colonia por los estadounidenses. A finales del conflicto, ya en 1945, Adenauer contaba con sesenta y nueve años, era confederalista y representaba la alternativa posible para los regímenes totalitarios que prevalecieron entre las dos guerras.⁴⁸

La imagen historiográfica de Adenauer es la del principal artífice de la recuperación alemana y del milagro económico que logra integrar a la RFA en las estructuras político-económicas de la Europa occidental.

Los gobiernos de esta época se caracterizan por la carencia de fuerza representativa para formar un gobierno firme, siempre necesitaron de apoyo político para gestar una coalición mayoritaria en el parlamento. En este primera etapa; Adenauer se alió con los liberales (FDP) para alcanzar la mayoría necesaria en el *Bundestag*, renunciando así, a la unión con la socialdemocracia (SPD) que sería la oposición constante durante todo el proceso. Tanto Fullbrook como Maier ven esta alianza como signo de debilidad e inmadurez política, y lo asemeja a la situación de dependencia parlamentaria de los partidos establecidos en la república de Weimar.

▪ **|Milagro económico, *Wirtschaftswunder* |**

La recuperación de la economía se produce entre la reforma monetaria de 1948 y la recesión de 1966. La primera de las causas que dieron forma a este enorme crecimiento, se debe al contraste entre el comportamiento ortodoxo de los países vecinos y las políticas inversoras que los aliados aplican en la RFA, las ayudas financieras de los Estados Unidos; el programa *Government Aid and Relief in occupied Areas*, el Plan

⁴⁶ Fullbrook MARY. *A history of ger...* pp 141

⁴⁷ Ibid., pp141

⁴⁸ Weimar PAUL, *Adenauer, (Biografía autorizada)*. Vergara editorial. Barcelona pp33

Marshall y el *European Recovery Programm*, Alemania asiste a una renegociación de cargas y deudas.

Otro factor es la llegada de los 13 millones de refugiados que llegan a la RFA, no solo subsana el descenso demográfico de la guerra, también hace descender el saldo vegetativo y modifica las condiciones de trabajo, pues el perfil de esos refugiados es el de un capital humano cualificado. Hablamos de una mano de obra abundante, económica y polivalente, la cual incrementa de manera directa la producción del país.

Tras la derrota, la industria alemana está dañada pero no destruida, solo una pequeña parte del aparato industrial se ve afectada por la destrucción y la tímida acción occidental de desmontaje y reparaciones hizo más factible la remodelación del aparato industrial. La nueva actitud occidental convierte la presunta desindustrialización en una modernización industrial, actuando conforme a los cambios y parámetros del mercado internacional.

La recuperación económica viene también dada de un factor más olvidado, que es la condición que tiene Alemania como país invadido, ocupado y desarmado y con una soberanía temporalmente restringida. Durante 1954-1956 la coyuntura de la guerra de Corea requiere y obliga a la República Federal a llevar un tipo de producción autorizada y de gran demanda mientras los demás países de Europa Occidental se dedican a una producción armamentística, se produce un contraste entre productos de alta demanda sin competencia.

Díez Espinosa apunta que República Federal, a diferencia de países como Francia y Gran Bretaña, no tuvo que soportar gastos relativos a guerras o posesiones coloniales ni ayudas al Tercer Mundo, que gravaran sus presupuestos. Por lo tanto, toda su producción y todos sus recursos fueron utilizados para la reconstrucción y la conquista de mercados.

El desarrollo de su política económica necesitaba priorizar la producción y la exportación, según el ministro Erhard⁴⁹, el afán de lucro debería prevalecer y era lo más adecuado para la recuperación, la búsqueda de ganancias debía ser superior al consumo inmediato, así se originaron excedentes en los años del “milagro económico”. Esto hace que el consumo interior crezca por debajo de la producción y cree una potente red de exportaciones. Por lo tanto, el funcionamiento requiere que la mayor parte de la renta se destine a inversiones de producción y evitar el consumo interior. La industria alemana transforma las condiciones del mercado internacional y son las exportaciones, el motor de su recuperación.⁵⁰

Bajo el liderazgo de Adenauer, la Alemania federal asume un importantísimo papel como un socio responsable y necesario en una serie de actividades transnacionales,

⁴⁹ Ministro de Economía, considerado el padre de la recuperación económica alemana

⁵⁰ (W. Abelhauser, K. Voy, P. Guillen) Díez Espinosa, JOSÉ RAMÓN: *Historia contempo...* pp 111

tanto económicas como políticas en el mundo occidental⁵¹ En 1959 la RFA se convierte en la segunda nación comercial del mundo, lejos de los Estados Unidos pero ya por delante de Francia, Gran Bretaña, Japón y la URSS, y en 1986 será el primer exportador mundial.

▪ **|Cuestión social, heredera del bagaje económico-político|**

Respecto a la cuestión social, el gobierno federal pone en marcha reformas y un intento del reparto del crecimiento. Tres son los objetivos sociales del gobierno federal para paliar las secuelas de la guerra; la integración de los refugiados y expulsados, la ayuda a las víctimas de la guerra y la construcción prioritaria de viviendas.

El mandato cristianodemócrata termina con un balance positivo de las condiciones de vida, pero con ciertas dudas sobre un auténtico alcance social de la distribución de ese crecimiento económico. El objetivo del crecimiento económico debería elevar el nivel de vida de los alemanes y acabar con la desigualdad social, lo que determinados autores manifiestan es que la política de Adenauer anticiparía los intereses económicos antes de lo social, de ahí, que en los últimos años de su mandato se mantuvieran evidentes fallos en la redistribución de la riqueza y la disminución de las desigualdades por la concentración del poder industrial en manos de unas pocas empresas.⁵²

▪ **|Política exterior CDU| |recuperación de la soberanía|**

El propósito principal de la CDU es recuperar la soberanía que el Estatuto de Ocupación les ha quitado en 1949 y posicionar a la RFA como potencia ejemplar.

El plan de Adenauer es la integración total de la República Federal en las estructuras políticas, económicas y militares de la Europa occidental. Esto supone la cooperación incondicional con los Estados Unidos, la reconciliación con Francia y unas relaciones políticas y económicas con los países vecinos de Occidente. En función compensatoria, este entramado lleva implícita la imprescindible defensa y la seguridad por parte de los Estados Unidos.

El pacto de Adenauer con Occidente conlleva de manera irrefutable un anticomunismo y la desconfianza hacia la URSS, además del rechazo a cualquier proyecto de neutralidad alemana. Esta decisión chocaba internamente en el *Bundestag* con los socialdemócratas, partidarios de la reunificación alemana, incompatible con ese pacto. La oposición veía a Adenauer como un títere de las potencias, “el canciller de los aliados” Pero el canciller federal defiende esta vía como la única posible hacia una recuperación, bajo la premisa de una Europa unida y cooperativa, Adenauer quiere una república fuerte y poderosa que anexe a la Alemania del Este

“Teníamos que inclinarnos a un lado o a otro si no queríamos ser aplastados. Antes o después, uno de los dos grupos intentaría tener de su parte el potencial alemán... Sólo quedó una vía para salvar nuestra libertad política, nuestra libertad personal, nuestra

⁵¹ Fullbrook MARY. *A history of ger...* pp 151

⁵² (K. Hardach, P. Guillen, W. Semmler) Díez Espinosa, JOSÉ RAMÓN: *Historia contempo...* pp113

*seguridad, nuestra forma de vida, desarrollada desde hacía muchos siglos, y que tenía como base un concepto cristiano y humano del mundo: una firme conexión con los pueblos y países que tengan las mismas opiniones que nosotros sobre Estado, Persona, Libertad y Propiedad”*⁵³

El inicio por la recuperación de los derechos y de la soberanía se da en 1949 mediante los acuerdos de Petersberg, en el que los aliados pretenden convertir a la RFA, en un socio pacífico de la Comunidad Europea. Se acordaba el reconocimiento ulterior y progresivo de la independencia de Alemania. Para ello era necesario esa plena integración y la total participación y colaboración del gobierno federal en las decisiones de los aliados, de ahí el rechazo de los socialdemócratas.

Un factor que fue clave en la recuperación económica tendrá gran protagonismo en estos acuerdos, en 1950, la coyuntura de la guerra de Corea moviliza las tropas de defensa estadounidenses hacia Asia, esto se convierte en una oportunidad para el rearme alemán y Adenauer tratará de llevarlo a cabo. La premisa es un posible ataque soviético e intentará convencer a las potencias bajo la idea de un ejército de defensa común europeo. La integración militar alemana pondría fin a los límites de la industria, al desmontaje y al Estatuto de Ocupación.

En 1951 se dan a cabo conversaciones sobre el estatuto de ocupación y hay ciertos logros. Según el acuerdo; la RFA dirigiría su política exterior e interior pero no recuperaba aun la completa soberanía. La realidad es que causó tal controversia que no llegó a entrar en vigor, el estatuto de ocupación fue revisado pero no derogado.

- **|Acuerdos de Londres y París| |Recuperación de la soberanía|**

En Londres se reúnen los Estados Unidos, Francia, Gran Bretaña, el Benelux, Italia, la Republica Federal y Canadá, para poner fin a la ocupación alemana. Bajo premisas de democracia se invita a la RFA a integrarse en el pacto de Bruselas, y se acepta la creación de una *Bundeswehr*, un ejército alemán puramente defensivo y una política exterior alemana pacífica incluso para la reunificación del país. por ultimo se reconoce el gobierno de Bonn como el único gobierno alemán libre y legítimo.

Por otro lado en París, se hablará sobre una Alemania reunificada y democrática y se suscribieron los acuerdos sobre el rearme y la ocupación. Tras estos acuerdos Alemania pasa a formar parte de la Unión Europea Occidental. En el ámbito nacional, a pesar de la oposición de los sindicatos y del SPD, el *Bundestag* ratifica los acuerdos de París y en 1955 el Alto Comisionado Aliado revoca el Estatuto de Ocupación, pone fin a su propia existencia y la República Federal recupera su propia soberanía, la política de Adenauer está siendo un éxito.

⁵³ Konrad Adenauer, Memorias, 1945-1953, Madrid 1967 pp 64

El gobierno federal se integra en las estructuras económicas europeas, el ingreso en la CECA, la Comunidad Europea del Carbón y del Acero, junto al Benelux, Francia e Italia en 1951, supone un gran paso para el apaciguamiento de las tensiones entre los países, sobre todo con el país galo. Además, el ingreso en Euratom y CEE, dan una nueva ocasión a Adenauer de integrarse en Occidente en el plano de la industria nuclear y un plan de mercado común europeo, el cual alentó todavía más las discrepancias con la oposición. Ambos tratados serían firmados en 1957 en Roma.

La *realpolitik* requiere la reconciliación franco-alemana, es indispensable una buena relación con Francia después de la Segunda Guerra Mundial, se integran los territorios del Sarre con plena normalidad en la RFA por propia voluntad de los habitantes. Todo esto lleva en 1963 a firmar el Tratado de Amistad y Cooperación Franco-Alemana, los artífices, De Gaulle y Adenauer, el eje París-Bonn se convierte en un pilar de la política europea.

- **[Política inter-alemana] [Doctrina Hallstein]**

Respecto a la política entre las Alemanias está regida por la doctrina Hallstein, se caracteriza por la fuerte intransigencia a todo lo soviético y el rechazo del *statu quo*.

El anticomunismo de Adenauer es severo, por convicción política y por el pacto con los occidentales. El rechazo lleva a tratar este territorio como “la zona de ocupación soviética” *Sowjetische Besatzungszone*, no como la República Democrática Alemana, solo existe una Alemania. El gobierno federal declara acto hostil el reconocimiento de la RDA por cualquier país, lo que provocaría la ruptura de las relaciones diplomáticas con dicho país. Hasta finales de 1970, ningún país, excepto los países del Este y algún Estado socialista del Tercer Mundo reconocían al estado alemán oriental.

*“la aplicación de la doctrina Hallstein es, sin embargo, flexible en función de la rentabilidad política que pueda obtener el gobierno federal”*⁵⁴ Un ejemplo son las relaciones y conversaciones que se tenían con Moscú, cierto es, que ese establecimiento de relaciones con la Unión Soviética no cambiaba, en absoluto, la política federal respecto a la exclusiva representación del pueblo alemán o sobre modificaciones territoriales de la posguerra.⁵⁵

La cuestión alemana, crea problemas internos y enfrenta a los partidos políticos del *Bundestag*. Los socialdemócratas creen contradictoria la estrategia de Adenauer, el incondicional apoyo a Occidente radicaliza el clima con la URSS. Sin embargo, el gobierno cristianodemócrata confía en la idea de una República Federal fuerte y poderosa que termine anexionado el territorio oriental con apoyo de los países de Occidente. Los objetivos del bloque occidental son la liberación de los países satélites, la revisión de las fronteras orientales y la desaparición de la RDA.

⁵⁴ Fontana JOSEP, *Por el bien del...* pp55

⁵⁵ Díez Espinosa, JOSÉ RAMÓN: *Historia contempo...* pp 128

▪ RDA (1949-1971) |Sovietización de la Alemania oriental|

Tras abandonar el Consejo de Control Alineado y fracasar en el bloqueo de Berlín, la Unión Soviética lleva a cabo la soviétización de la Alemania oriental; hacen un traspaso de poder al Partido Comunista (SED) y una Comisión Económica se ocuparía de centralizar y controlar todos los recursos económicos, esta misma establece la nacionalización de la industria y la socialización de la agricultura.

En la Alemania Oriental se ha producido una eliminación estricta de la disidencia y una exitosa centralización del poder que dota a los comunistas de un poder total con el incondicional apoyo desde Moscú. Por lo tanto, la RDA lleva el mismo bagaje de ficción electoral que los países satélites. La *Volskammer* era una farsa, el poder se trasladó a un reducido número de personas vinculadas a la Secretaria General del SED y al Consejo de Estado.

Con el poder en manos de los comunistas y su constitución aprobada, la RDA pasa a formar parte de ese entramado de Democracias Populares del bloque soviético. La vicepresidencia estaba al mando de Walter Ulbricht; un personaje muy cercano al *Kremlin*. En 1950 fue elegido secretario General del SED y con el tiempo, se dio una centralización constante de poder en torno a su figura, sobre todo tras la muerte de Stalin.

El objetivo de la URSS es la expansión de sus estructuras por Europa, un gobierno unitario alemán facilitaría esa misión, por eso desde la creación de la RDA ha habido un propósito de unificación del territorio, y su constitución se hizo compatible con la de la RFA⁵⁶ Esa idea es frenada constantemente por los aliados y por la intransigencia de la doctrina Hallstein, esto implicaría el reconocimiento del Gobierno de la RDA. Así las propuestas reunificadoras de Stalin, Grottewohl y de Ulbricht son rechazados sistemáticamente. Este rechazo era un elemento propagandístico que sobre todo recaía en el *bundestag* federal por parte de los socialdemócratas del SPD

▪ |1953, Primeras protestas al régimen|

La primera contestación al régimen socialista se produce en 1953. Esta explosión de descontento social viene dada por las medidas centralizadoras implantadas, las reformas industriales y sobre todo agrícolas, sumadas a la escandalosa presencia soviética en Berlín. El SED consciente de la situación promete medidas inmediatas.

Esto no evita que el 16 de junio en Berlín Este, se produzca la ocupación y el asalto de edificios del Partido, la quema de vehículos y de signos del socialismo. La *Stasi*, socorrida por las fuerzas soviéticas, aunque con muertes civiles, lograron erradicar los disturbios⁵⁷. Durante estas revueltas la población sufrió detenciones, encarcelamientos,

⁵⁶ Fullbrook MARY. *A history of ger...* pp 145

⁵⁷ Ibid., pp159

despidos... Pero la sublevación hizo reflexionar al SED y sus autoridades aprobaron un plan de mejora de las calidades de vida de la población el 21 de Junio. Aun así, fue inevitable el continuo y gravoso exilio de las personas mas cualificadas de la población, que posteriormente eran inscritas en la RFA.

▪ **|1953, |Desestalinización| |Ascenso de Ulbritch|**

Muchos historiadores tratan la muerte de Stalin como un hecho que produjo cambios en toda la Europa del Este <<desestalinización>>. Consideran al líder soviético la personificación del totalitarismo y por lo tanto, su desaparición es un factor que condicionó a la URSS y sus estados satélites. La realidad es que las practicas totalitarias no decrecieron, durante la llamada desestalinización, no se atisba ningún acercamiento hacia una democratización, las instituciones se mantuvieron igual, la URSS siguió con sus mismos propósitos, incluso el Partido-Estado se fortaleció sobre la sociedad.

Lo que realmente desaparece son los hitos mas mayúsculos y característicos que definían la época totalitaria de Stalin. Es decir, desciende en cierta manera; la violencia estatal y ciertos escándalos, el totalitarismo terrorista da paso a uno más racionalizado. Esos sucesos de la época de Stalin son hechos concretos que corresponden a sus políticas fruto del desarrollo circunstancial de la Guerra Fría⁵⁸

Los mismos autores denominan <<post-totalitarios>> a esos regímenes comunistas tras la muerte de Stalin, recayendo todo el compromiso en su persona. El fallo reside en que estas teorías están basadas solo en la desaparición de técnicas concretas totalitarias y de los momentos mas expectantes, ya que estos regímenes continúan con una práctica de poder absoluto llevada a cabo por la misma élite del Partido-Estado. De hecho, los problemas de insurrección y rebelión desembocaron en una unión entre burocracia y tecnócratas que no hicieron disminuir el totalitarismo sino que perfeccionaron sus mecanismos de control.

En 1956 Jruschov⁵⁹ criticó el culto a la personalidad de Stalin y ese intento descentralizador, llevó a un reparto de poder en un reducido grupo de dirigentes. Esta es la realidad post-totalitaria y La RDA es un claro ejemplo de lo que sucede en estos estados satélites.⁶⁰

Este proceso de cambio desde la URSS favorece la posición de Ulbritch, por un lado endurece sus políticas con las que gana el apoyo del nuevo dirigente de Moscú y pone en marcha el camino hacia el socialismo. Lo cual significaba más impuestos y condiciones económicas más duras. Esto hizo aumentar las cuotas de producción de las fábricas, lo que provocó una inevitable subida de precios de alimentos básicos.

⁵⁸ (Sharon. L. Wolchik) Martin de la Guardia, RICARDO. *Historia contemporánea de Alemania (1945-1995). De la división a la reunificación*. Madrid, Síntesis, 1998. pp 205

⁵⁹ Secretario General actual del PCUS en la Unión Soviética (1955-1964)

⁶⁰ Los estudios de T. Baylis.

Todo esto arruinó a las pequeñas empresas, provocó la resistencia de campesinos y la sublevación de trabajadores industriales, animados por los intentos liberalizadores de Hungría y Polonia. El fracaso de estas revueltas reafirmó el conservadurismo y la concentración de poder de Ulbricht.⁶¹ La disidencia interna que promovía una tercera vía, fue condenada y encarcelada, tachada de revisionista. La política anti-distensión se endureció y no reparó en gastos. Durante el congreso del SED de 1958 terminó de expulsar del comité central todos los disconformes con su política y entre 1960-1962, las aspiraciones de Ulbricht se vieron beneficiadas por una serie de cambios políticos; grandes mandatarios son sustituidos y fallece el presidente Wilhem Pieck. Todos estos cargos y magistraturas ,que desaparecen, se fusionan en la figura del Secretario General. Las críticas fueron duras y severas en el *politburó*, pero desde Moscú, los soviéticos consolidaron y legitimaron su poder, por lo que la RDA no vivió un proceso de desestalinización que variará el organigrama de poder, siguió la misma vereda totalitaria.

Este primer periodo es de no entendimiento, hay una falta de diálogo entre las dos Alemanias y se produce un estancamiento. A pesar de eso, Ulbricht propone una comisión inter-alemana con el gobierno de Bonn. El rechazo repercute sobre la República Democrática, que se encuentra con dos problemas fundamentales, el tránsito diario de los dos millones de personas que cruzan a la zona occidental a trabajar y el uso de dos monedas en territorio oriental. *“the exodus is only a sign of social problems that have dogged up all speheres of society”* Ash Tomathy Garton⁶²

▪ 1960 [Fin de ciclo]

A partir de los años 60, la actitud del gobierno federal se verá obligada a cambiar por una serie de factores que hacen tambalear su estrategia. El primero de ellos, se da la noche del 13 de agosto de 1961, las autoridades del SED y Moscú decidieron erradicar de manera radical los dos problemas a los que se enfrentaban con un cierre de fronteras. Se ordena alzar un muro provisional, una barrera psicológica para los que buscaban libertad en el otro lado del “Estado de los obreros y campesinos” La justificación política se encuentra en el “documento de la Nación” que apela al incumplimiento de los acuerdos de Postdam, este documento convertía a la RDA en el único estado legal alemán desde un punto de vista internacional. El problema era que la teoría liberalizadora distaba mucho de la realidad que en la RDA se vivía.⁶³

<<los gobiernos de los estados miembros del Tratado de Varsovia se dirigen a la cámara Popular y al gobierno de la RDA con la propuesta de establecer un orden tal, que obstruya el camino a las intrigas en contra de los países socialistas y que garantice una vigilancia segura en toda la zona del Berlín Oeste>>

⁶¹ Fullbrook MARY. *A history of ger...* pp157

⁶² Maier CHARLES . *Dissolution: The crisis of communism and the End of East Germany*. Princeton: Princeton University Press. 1997 pp 188

⁶³ Martin de la Guardia, RICARDO. *Historia contemp...*pp216

Esta complicada declaración no significaba otra cosa que el cierre de fronteras y que Berlín Oeste queda bloqueado.⁶⁴ *Radio de Alemania del Este, 13 de agosto de 1961, 1:11 horas*

La construcción del muro hizo que las relaciones inter-alemanas empeoraran, aunque Ulbricht intentaba crear vínculos con el SPD occidental en una nueva estrategia. La realidad es que las potencias occidentales no recibieron el muro con sorpresa y mucho menos como un problema. El muro estabilizó el flujo y el gasto que ocasionaba la entrada de emigrantes, además, alejaba la idea del conflicto armado. Ambos lados confiaban en que no iba a producirse una contraofensiva, y Occidente utilizó el muro como arma propagandística⁶⁵

“la RDA fue el símbolo de una vida amurallada y limitada. Muros, alambradas y orden de disparar constituían el marco exterior para que pudieran desfogarse en el interior del país un sistema de educación represivo, estructuras autoritarias en todos los campos de la sociedad, un aparato de seguridad intimidante y un sistema de condicionamiento banal, pero muy efectivo, con premios y castigos, para el sometimiento de un pueblo” Hans- Joachim Maaz⁶⁶

El segundo factor es la recesión económica que sufre la República Federal en 1963 que da paso a un descontento político social que acorrala al gobierno de Adenauer. El estilo autocrático del canciller llevó por un lado a revueltas estudiantiles y por otro lado, al abandono del apoyo liberal dentro del *Bundestag*.

Adenauer dimite por la presión de los socialdemócratas y es sustituido por el ministro Erhard⁶⁷ Esta nueva legislatura coincidirá con la presencia del nuevo presidente de los Estados Unidos J.F. Kennedy, el cual considera que esa política de fuerza estaba destinada al fracaso y que el mapa de Europa era inviable modificarlo mediante la vía militar.

El levantamiento del muro de Berlín, la recesión económica y el cambio de política occidental debilitan la doctrina Hallstein. La RFA ya no busca la eliminación del poder comunista influir en su naturaleza mediante la distensión y el diálogo. La entrada de Erhard marca un ligero acercamiento a los países del Este, pues se mantiene un distanciamiento preventivo con la Unión Soviética y el rechazo al reconocimiento de la RDA, algo que no convence al *Bundestag* ni a la población.

“Adenauer was succeededs Chancellor by the mastermind of the economic miracle, Ludwig Erhard, unfortunately, Erhard was less adept at poticics than at economics[...]

⁶⁴ Garton Ash, TIMOTHY, *Historia del presente. Ensayos, retratos y crónicas de la Europa de los 90*. Barcelona, Tusquets, 2000. Pp.

⁶⁵ Poch de Feliu, R, Ferrero, A, Negrete. C. *La quinta Alemania, Un modelo hacia el fracaso europeo*. Icaria ed. Análisis contemporáneo. Barcelona, 2013 pp122

⁶⁶ *fundadora de la Academia de Psicología Profunda de la Republica Democrática*

⁶⁷ Weimar PAUL, *Adenauer, (Biografía autorizada)*. Vergara editorial. Barcelona pp 87

even in the latter field his chancellorship ran into difficulties”⁶⁸

En 1964 se firma en Moscú un tratado de amistad y ayuda mutua con la RDA para los próximos veinte años que sovieta el programa del SED. Desde este momento, el socialismo será una transición hacia el comunismo sobre la base de un nivel científico y técnico elevado. El gobierno de Ulbricht admitía la mala situación económica pero confiaba en su nueva vía con Jruschov.

La verdad, que ni el cierre de las fronteras, ni el crédito anual extraordinario concedido por la URSS, pudieron llevar a mejor situación la economía de la RDA. Fue la centralización burocrática la consecuencia del estancamiento económico.⁶⁹ *“es una señal de cambio provocado por el nuevo periodo entre el capitalismo y el socialismo, el Partido se dio un programa y un status nuevo, ahora todo tenia que ser con, para y por el pueblo”* Sophie Lorain.

La sovieta puso en practica un nuevo sistema económico, este suavizaba el control estatal y daba mayor capacidad de decisión a la industria. Para agilizar ese proceso, se disolvía el Consejo económico y se sustituía por nueve nuevos ministerios, que estaban controlados por los comunistas, por lo que no hubo tampoco un gran cambio. Lo que se llevó a cabo fue un crecimiento extensivo, que daba primacía a la industria pesada. El resultado fue que la producción y la productividad mejoraron y eso se vio reflejado en las condiciones de vida de la población. En 1967 la RDA se convirtió en la segunda potencia industrial de los países socialistas, y en Europa era la quinta. Esta situación de bienestar y mejora será efímera pues el régimen es totalmente dependiente de los créditos extranjeros y está fuertemente vinculado a un mercado del bloque socialista.

▪ **1963-1966 |El mandato de Erhard| |Recesión y crisis|**

La nueva política occidental se basa en la distensión con los soviéticos, las armas que ofrece la nueva política son el diálogo, la cooperación y la búsqueda de intereses comunes. Erhard trata de llevar a cabo un acercamiento a los países del Este, una pacificación y normalización con el Pacto de Varsovia. El hecho de que la doctrina Hallstein siguiese en vigor impidió un gran avance, a pesar de eso, la RDA rechazó todas las propuestas.

La recesión económica dio lugar a un repliegue de la economía que hizo incrementar el desempleo y que agravó una crisis de presupuestos. Finalmente en 1966 los liberales(FDP) cesan el apoyo a los cristiano-demócratas y el gobierno pierde la mayoría parlamentaria. Esa derrota electoral produce una gran coalición entre CDU y SPD, con Kiesinger y Willy Brandt como cabezas visibles.

▪ **1966-1969 |La Gran Coalición CDU-SPD|**

⁶⁸ Fullbrook MARY. A history of ger... pp 165

⁶⁹ Fullbrook MARY. A history of ger... pp 175

El nuevo mandato tiene como objetivo mejorar las condiciones de vida de los compatriotas orientales y el acercamiento a los países del Este para influir en la naturaleza comunista, se busca la reunificación. El método ya no va a ser la eliminación sino la distensión, la <<política de pequeños pasos>> de Egon Bahr.

El tema de una reunificación y de una apertura ya es una demanda social, en la política a pesar de la ausencia de logros, se llevan a cabo unas relaciones comerciales y diplomáticas con los países del Este, pero respecto a la RDA sigue habiendo cierta distancia.

El tratado más destacable es con Moscú, se produce un acuerdo económico-comercial entre las dos Alemanias y el gobierno soviético, además del abandono del armamento atómico. Este acuerdo implica el desarrollo de una cooperación científica, tecnológica y cultural.

El cambio de la política económica ya viene precedido directamente de la caída del gobierno de Erhard. El reemplazo de la coalición acaba con el liberalismo económico, e inicia una gestión de la demandada de corte keynesiano que produjo una nueva recesión durante 1966-1967⁷⁰El nuevo gobierno va a llevar a cabo una estrategia de transición de la economía de mercado tradicional a una economía de mercado inteligente con una mayor intervención estatal. La política económica es imprescindible porque el acuerdo económico hace posible el acuerdo político entre las Alemanias y soviéticos.

El clima de apertura se detiene por dos razones; las próximas elecciones están cerca, eso hace que ambos partidos agudicen sus discrepancias en el parlamento para no perder electorado y por otro lado, la presencia de las tropas soviéticas en Checoslovaquia durante la primavera de 1968 evidencia que la URSS no ha cambiado, la RFA decide congelar ese acercamiento.

Esta política de coalición un tanto contradictoria termina estancándose y se hace latente un malestar social que termina dividiendo a ambos partidos dentro del *Bundestag*.

- **(1969-1983) |La etapa socialdemócrata|**

La verdadera apertura se produce con el resultado de las elecciones de 1969. Los socialdemócratas hacen un pacto con los liberales, la coalición Brandt-Scheel llevará a cabo la nueva política de aproximación, *la Ostpolitik*. Esta nueva etapa conlleva el abandono total de la Doctrina Hallstein y afrontar la realidad de los 70'. No solo se reconoce a la RDA y su gobierno, sino que se entablaran acuerdos con ella y con los países del Este. A partir de ahora se van a respetar las fronteras que la guerra del Este ha dado, incluida la línea *Oder-Neisse*, las entregas de territorios y la línea que separa las dos Alemanias.

⁷⁰ (W. Abelhauser, K. Voy, K. Neumann) Díez Espinosa, JOSÉ RAMÓN: *Historia contempo...* pp147

La República Federal acepta la existencia de dos estados en Alemania. La apertura al Este es primordial ya que objetivo es mejorar las condiciones de vida de los alemanes orientales y el bienestar de la población alemana. A comienzos del mandato, Willi Stoph de la RDA y Willy Brandt llegan a reunirse, pero ninguna de estas reuniones fragua acuerdos concretos, pero se intuía el camino hacia una única vía. Se abre un periodo menos tenso, abierto al diálogo y la comprensión.

Para la cuestión alemana la solución y el objetivo de la RDA era la consolidación económica y para ello necesitaba a sus vecinos del Oeste, así lo aclaraba Ulbricht: “*el socialismo no era una mera fase de transición a corto plazo entre el capitalismo y el comunismo sino que constituía una formación socioeconómica relativamente independiente*”.

El proceso de normalización con el bloque comunista tiene diferentes vías de actuación, son independientes pero necesitan del previo acuerdo soviético-alemán, un tratado que se produciría en Moscú en 1970. la distensión hace que los acuerdos económicos se intensifiquen y la cooperación se desarrolle de manera recíproca. Paralelo al tratado de Moscú, se producirán los acuerdos con Polonia, Checoslovaquia, Hungría y Bulgaria, todos estos acercamientos son pasos para la normalización, para el establecimiento de acuerdos, el reconocimiento de fronteras, y las futuras relaciones diplomáticas con todo el bloque comunista. La opinión pública alemana acepta mayoritariamente la actuación de esta nueva política y la normalización de relaciones con la República Democrática.

En estas circunstancias, se produce el acuerdo cuatripartito sobre Berlín, fundamental para la *Ostpolitik*. Desde el fin del bloqueo, este es el primer acuerdo en el que vuelven a participar las cuatro potencias. La URSS se compromete a no obstaculizar la supervivencia económica y política de las potencias en Berlín. Se consigue la libre circulación de personas y mercancías del lado occidental y la RFA a cambio, acepta que Berlín Este es la capital de la RDA. Estos tres puntos son clave para reanudar las relaciones inter-alemanas.⁷¹

La *Ostpolitik* supone un triunfo para la RDA ya que legitima la existencia de los dos Estados y supone el abandono de la exclusividad representativa de la República Federal. La política de aproximación de la coalición socialista-liberal estaba funcionando. La República Democrática consigue ser reconocida meses después por numerosos países occidentales y ambas Alemanias entran en la ONU.

- **|democratización económica y social|**

El gobierno socialdemócrata lleva un ambicioso proyecto de modernización de las estructuras sociales, el objetivo es un incremento del nivel de vida de los alemanes, del estado de bienestar, con una política de empleo activo, y una renovación de las

⁷¹ Fullbrook MARY. *A history of ger...* pp 173

pensiones, mejoras en sanidad y educación, además de una revisión del derecho penal y de familia.

La democratización social no supo llegar a la realidad de la sociedad, fue sacudida por un nuevo fenómeno, un cambio social, lejos de la apatía, el conformismo y el bajo nivel de movilización política de los años anteriores. Es la aparición de los *neue soziale Bewegungen*. Son nuevos movimientos sociales, alternativos a lo establecido, con un potencial político; la protesta estudiantil, el feminismo, los ecologistas, pacifistas...

No se produce una institucionalización de estos movimientos hasta 1980, cuestionando el sistema establecido

Los proyectos económicos son los que traen las mayores decepciones, los sindicatos con la llegada al poder de los socialistas tenían unas expectativas que se ven frustradas.

Las crisis económicas petroleras de 1973 fueron un detonador de una recesión de la economía mundial, que afectó a países muy industrializados. La gran huelga de servicios públicos en 1974 incrementó las diferencias en la coalición.

Este periodo de optimismo y de reformismo creado por liberales y socialistas era una alianza económica con intención de serlo en la política, esta armonía dependía de la prosperidad de las reformas económicas, cuando llegó la crisis esa alianza ya no tenía sustento alguno.⁷²

Ambos proyectos se ven adelantados a su época y son frenados por la propia realidad política. La crisis económica lleva a un caos interno y parlamentario. Brandt renunció a su cargo como canciller el 6 de mayo de 1974, no obstante siguió en el *Bundestag* y como presidente del SPD hasta 1987⁷³. La sustitución recayó en Schmidt que no mejoró mucho la situación.

El periodo socialdemócrata, es una constante sensación de grandes cambios económicos y sociales en una espiral de crisis. La política empleada por liberales y socialdemócratas es totalmente incompatible, el intervencionismo estatal por parte de estos últimos funciona hasta la segunda crisis de 1979 que ya hace imposible esa línea de actuación. Finalmente mediante una moción de censura el gobierno de Schmidt quedará destituido tras 13 años de actividad compartida y se produce la vuelta de los cristianodemócratas de la mano de Helmut Kohl en 1983.

2. (1971-1989) |LA ERA HONECKER || DISTENSIÓN, CAMBIO Y CRISIS|

La RDA a pesar del descontento social, del éxodo incontrolable y los problemas internos dentro *politburö* que tiene dividido al SED, sigue con el apoyo incondicional del Jruschov que junto a Honecker han conseguido soviétizar la Alemania oriental e integrar el sistema comunista, el Partido-Estado controlaba todos los engranajes y

⁷² (A.S.Markovits, W. Jäger) Díez Espinosa, JOSÉ RAMÓN: *Historia contempo...* pp162

⁷³ Miros MARK, Willy Brandt, alcalde del Berlín Occidental. Madrid : Casa Americana, Embajada de los Estados Unidos de América, 1961

estructuras y la Alemania oriental dentro del bloque soviético cumplía su función. La reforma económica estaba dando sus frutos.

El régimen necesitaba una nueva constitución con unas estructuras socialistas, así en abril de 1968 se elaboró un nuevo texto constitucional. La dimisión de Ulbricht produce la llegada de Erick Honecker, todavía más cercano y fiel a Moscú. El SED lo elegiría como Secretario General del Partido y Willi Stoph seguiría como presidente del Consejo de Ministros y Consejo de Estado hasta 1976. Con el tiempo, Honecker acapararía las mas altas magistraturas, siguiendo la estela de acumulación de poder de Ulbricht.⁷⁴

El nuevo Secretario General era más partidario que su antecesor en la política inter-alemana, busca la normalización bajo una coexistencia pacífica, por ello apreció la *Ostpolitik* de Brandt. Conscientes de la incompatibilidad de sus sistemas, se produce un pacto político-económico pero de separación total de la cultura, *Abgrenzung*. Este tratado aflora el reconocimiento mutuo y fomentó un desarrollo mas dinámico, más pacífico pero también hizo resaltar las discrepancias entre ambos.

Al año siguiente en 1974, Honecker llevaría a cabo una reforma que definía al país como “Estado socialista de obreros y campesinos”[...]“unida para siempre y de manera irrevocable con la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas”. Se elaboró una nueva constitución de evolución socialista, que abogaba por una reunificación con la RFA, mediante la democracia y el socialismo.

El SED sigue siendo la vanguardia organizada del pueblo trabajador y el baluarte de los valores del socialismo y principios marxistas-leninistas, pero con la nueva constitución se reconoce a los partidos que pertenecen al frente; los cristianodemócratas, los liberales, el Partido Demócrata Campesino y al Partido Nacional Demócrata.

Ese mismo año Francia e Inglaterra establecieron relaciones con la Alemania Oriental y Estados Unidos abrió una embajada en Berlín Este. La RDA afirmaba que había consolidado vínculos diplomáticos con 109 países.

Las buenas relaciones entre Brezhnev y Honecker, llevaron a exhibir al mundo los logros que la RDA estaba consiguiendo, el socialismo germano-oriental se había convertido en uno de los diez países mas industrializados del mundo, se consiguió el pleno empleo y se dieron unas condiciones de vida dignas para la población.

En la Economía, Honecker se mantuvo muy crítico a pesar del crecimiento y la mejora de la producción, la burocratización del Estado estaba siendo nociva para la economía nacional. El nuevo Plan Quinquenal quería situar la economía socialista por encima de la capitalista, asique se intentó estar más atento a las necesidades de la población, de los bienes de consumo y de una renovación tecnológica, esto sirvió para consolidar aun más la RDA Se intentó agilizar la burocracia y reducir costes, pero la realidad fue distinta, se convirtieron en centros aislados muy potentes que desequilibró la estructura económica

⁷⁴ Martin de la Guardia, RICARDO. Historia contemp...pp236

del país. A pesar de las dificultades que tuvo la RDA bajo el mandato de Honecker, la economía fue satisfactoria, por lo menos comparándola con sus vecinos.⁷⁵

La RDA con Honecker ha transformado sus estructuras constitucionales, se han llevado a cabo importantes acuerdos políticos y económicos con potencias occidentales. Se han mejorado las relaciones interalemanas con la RFA y se mantienen unas buenas relaciones con la URSS. Esto ha permitido grandes cambios económicos y sociales que han consolidado su posición geopolítica en Europa y su entrada en la ONU.

- **|Segunda mitad de la década de los 70'| |Crisis|**

La segunda mitad está caracterizada por la crisis internacional del petróleo que sacudió a los países industriales e hizo entrar en recesión a la RFA. En la Alemania oriental la crisis paralizó todos los planes, frenó la expansión económica y el desarrollo de las condiciones de vida de la población.

El crecimiento extensivo que se había ido produciendo fue dando claros signos de agotamiento y esto desencadenó una serie de problemas, el plan de 1976-80 fue un fracaso que acabó colapsando.

Los precios alcanzaron niveles muy superiores a los productos de exportación, por lo tanto, los ingresos obtenidos de estos se invertían en productos básicos y en pagar la deuda exterior, en vez de en modernización del aparato productivo. La RDA abandona la apuesta por la producción extensiva y el avance tecnológico y recurrirá a la exportación para reducir la deuda, aquí se produce una paradoja pues “el estado de los obreros y los campesinos” el cual ha acabado con el capitalismo y ha eliminado sus diferencias sociales tiene que usar las herramientas de este para sobrevivir⁷⁶ La inflación elimina todas las ganancias. La deuda exterior ha ascendido en 1981 a 13.000 millones entre los acuerdos comerciales con la URSS y la RFA. Ha sido la expansión la que ahora arrincona a la RDA. Honecker a pesar de querer seguir con su estrategia de potenciar la exportación, reconocía su mal funcionamiento, poniendo de manifiesto la descomposición del sistema.⁷⁷

El estancamiento económico devolvió la conflictividad social a la república, no solo no alcanzaron sus exigencias sino que sufrieron carestías y malas cosechas. Las infraestructuras clave sufrieron una obsolescencia que derivó en problemas internos del SED en torno a la figura del Secretario General, pero Honecker se mantiene en el poder por el apoyo que le aporta Brezhnev. En este momento de crisis fueron gestándose grupos disidentes en contra del SED y de Honecker.

- **|1983, Vuelta de la CDU| |Helmut Kohl|**

⁷⁵ Fullbrook MARY. A history of ger... pp 181

⁷⁶ Martín de la Guardia, RICARDO. *Historia contemp...* pp244

⁷⁷ Jarauch, KONRAD : The rush to Germany Unity, Nueva York. Oxford, 1994

*“in 1982 the FDP decided to switch its allegiance away from the SPD to the CDU. In a constructive vote of no confidence, Schmidt was voted out as Chancellor, and Helmut Kohl of the CDU voted in”*⁷⁸

La CDU vuelve al gobierno 14 años más tarde, se crea una coalición con los liberales y se restablece una alianza occidental para la plena integración europea. Los motivos son la seguridad que otorga EEUU con su armamento nuclear y el papel que la RFA ha ido adquiriendo en la OTAN, esto consolida su posición en Europa. La RFA se posiciona en el primer puesto económico, financiero y monetario de la Comunidad Europea y es un pilar de la integración europea, además de un principal contribuyente del presupuesto comunitario. El gobierno de Kohl sigue el viraje occidental de conservadurismo que llevan a cabo Margaret Thatcher y Ronald Reagan como respuesta a la crisis petrolífera.

Se producen cambios en materia económica, social y cultural de esta nueva coalición cristiano-liberal, pero respecto a la política inter-alemana no hay ruptura, la continuidad como ministro de exteriores de Genscher es relevante en esto. Kohl experimenta una transformación a los planteamientos tradicionales del partido al ser proclive a la *Ostpolitik*. Aunque existen discrepancias, con los liberales, sobre el tema de las fronteras orientales y la cuestión alemana, lo que pone de manifiesto lo poco que ha cambiado la actitud cristianodemócrata. Pero los acuerdos no han cesado y el gobierno de Kohl durante 1983-1984 impulsa créditos bancarios a la RDA.

En esta nueva década aparecen en escena nuevas personalidades, en 1983 hay un nuevo Secretario General del PCUS en Moscú, Yuri Andropov, crítico con las maniobras capitalistas que se habían gestado en territorio germano-oriental y con la complicidad con la Alemania occidental. A pesar de eso, el clima de apertura es latente y se mantuvieron las relaciones, de tal manera, que ese mismo año se firmó un tratado de cooperación entre ambos países hasta el año 2000.

El punto de inflexión va a ser en 1985, con la llegada a la Secretaria General de Gorbachov, este trae un controvertido programa de regeneración: la *perestroika* y la *glasnot*. Unas medidas que a la vieja guardia de la RDA no satisfacen, unas medidas que cambiaron todo radicalmente.

Esa política renovada y liberalizadora donde si obtuvo una buena reacción fue en Occidente, que era el objetivo primordial.⁷⁹ La entrada de Gorbachov en el Kremlin y en la secretaría general del PCUS produce un cambio fundamental entre las dos superpotencias. Un momento sin precedentes se da durante el tratado de Washington en el que se produce la retirada y la destrucción de los misiles de corto alcance en suelo europeo.

El gobierno de Kohl acoge las políticas reformadoras de Gorbachov, esto lleva a una circulación inter-alemana corriente; los convenios y acuerdos se multiplican y se

⁷⁸ Fullbrook MARY. *A history of ger...* pp176

⁷⁹ Martin de la Guardia, RICARDO. *Historia contemp...*pp 245

produce anualmente la entrada y circulación de cinco millones de alemanes orientales en territorios de Alemania occidental. La normalización en esas relaciones llega a tal punto que Honecker por primera vez visita la RFA, esto fortalece las relaciones comerciales y acuerdos inter-alemanes.

“Con mi vivista oficial a la RFA, en septiembre de 1987, se ha iniciado, sin duda, una nueva etapa en las relaciones entre ambos Estados Alemanes. Ha sido el acontecimiento más importante en estas relaciones a partir de la firma en 1972, del Tratado sobre las bases en las relaciones. Nos guiamos por el hecho de que una relaciones sensata entre ambos Estados es un importante elemento estabilizados para la situación de Europa y para el desarrollo internacional en su conjunto. El comunicado conjunto sobre la visita es un documento notable de coexistencia pacífica. Es evidente que el respeto mutuo de la soberanía, de la integridad territorial y del año injerencia, la consideración de los intereses e ambas partes, son el requisito fundamental para establecer relaciones normales entre la RDA y la RFA”⁸⁰

Erick Honecker

A finales de la década ambas Alemanias gozan de cierta autonomía y de cierto margen de maniobra respecto a sus alianzas, la idea es una convivencia, a pesar de la rivalidad de las alianzas externas. Las relaciones interalemanas en los años 80' buscaban reducir tensiones y mejorar las condiciones de todos los alemanes⁸¹

En la RFA al margen de los éxitos de la *ostpolitik*, se están produciendo numerosos escándalos políticos en el partido que afectan al gobierno de Kohl. Los partidos emergentes aprovechan este momento; *die Grünen*, coge fuerza por la izquierda, a su vez por la derecha aparecen *die Republikanen* con un programa electoral xenófobo y nacionalista que busca la reunificación y ensalza la identidad nacional frente a los extranjeros, faltando a los principios democráticos y a los propios partidos políticos establecidos.

La representación política en el *Bundestag*, deja de ser de tres partidos, y a partir de 1983 *Los Verdes* modificarán el tradicional panorama político

Estos nuevos partidos plantean un reto al orden político establecido en la democracia federal. Como consecuencia directa, asciende considerablemente la abstención en los partidos tradicionales y la deserción electoral en los próximos años. Los partidos tradicionales en gran coalición están muy debilitados, y el gobierno y la imagen de Kohl se encuentran en su peor momento.

De manera similar en el lado oriental se estaba produciendo una fuerte disidencia, durante 1986-1989, la *Perestroika* de Gorbachov, de menor ortodoxia comunista buscaba la liberalización del régimen. El número de disidentes subía ya no solo por las condiciones de vida perdidas, sino también por la libertades cohibidas de la militarización de la sociedad que llevó a cabo el SED.

⁸⁰ Diario El País, 1988

⁸¹ Fullbrook MARY. A history of ger... pp 174

El objetivo de estos grupos disidentes era un orden socialista contrario al capitalismo de Occidente, pero eficiente, democrático, marxista y equitativo.

En el verano de 1989 se reúnen los altos cargos de la RDA para hablar de la situación, la comparan inevitablemente con el 17 de Junio, estos ancianos al mando del país todavía recuerdan aquellos levantamientos y eso lleva a que su autoconfianza se desvaneciera con la crecida de las protestas, la crisis era incuestionable y el cambio en la RDA era inminente⁸² “*el final de la era Honecker no podía estar lejano*”⁸³

5. |LA PRIMAVERA DE 1989| |CAÍDA DEL MURO|

En la esfera oriental de Europa se produce un rápido desmoronamiento de los países del Este, que tuvo una influencia decisiva en la RDA. Los ministros de exterior de Hungría y Austria deciden abrir las fronteras, este acto simbólico fue respaldado y aprobado por Gorbachov. La realidad es que supuso un ahorro en los costes de mantenimiento, pues sus ciudadanos ya podían moverse libremente al extranjero. Hungría no podía soportar el gasto del gran éxodo de alemanes del Este que cruzaban a su territorio como nexo hacia la República Federal.⁸⁴

Esto incrementó por un lado, el número de refugiados en la Hungría y Alemania occidental. La cuestión de los refugiados agitó las agendas políticas, no había una opinión clara y firme sobre el qué y el cómo tratar este tema, todas las propuestas eran lo suficientemente débiles, así que se dejó cualquier vía abierta según la evolución de los acontecimientos. En las calles se producen manifestaciones masivas de solidaridad que son respondidas por un programa de ayuda provisional que resulta ser un éxito para esa primera oleada de refugiados. La población era favorable a la integración aunque también surgió una corriente xenófoba preocupada por la posible escasez de trabajo que podría acarrear.

En la RDA, ese éxodo masivo, de población cualificada, dejó un desastroso vacío en las estructuras de la RDA, sin una aparente reparación. Esto generó protestas apoyadas por la Iglesia y por los grupos disidentes al régimen. Estos no querían una unión con los occidentales, sino un socialismo con las ideas que Gorbachov quería imponer en la URSS, buscaban una regeneración.

Ahora también en la RDA se estaba empezando a gestar una acción social de los nuevos movimientos alternativos que empiezan a calar en la población y hacen que las manifestaciones vayan multiplicándose. Estos grupos de oposición al régimen se pueden llegar a estimar en 150, según los registros de la *Stasi*.⁸⁵ La acción disidente se adentra en el sistema con una representación política, resulta imposible el entendimiento entre estos, pero queda abierta una vía de colaboración en contra del SED.

⁸² Garton Ash, TIMOTHY, *Historia del pres...* pp 133

⁸³ Se comentaba la Radio Libre de Europa, 1988.

⁸⁴ Fontana JOSEP, *Por el bien del...* pp 683

⁸⁵ Mary Fullbrook y Charles Maier acceden a estos archivos.

Desde Occidente, la RFA aplaude y apoya a estos nuevos movimientos sociales y Gorbachov ve estos movimientos como un apoyo de la población a su política de la *perestroika*.

Estos acontecimientos radicalizan la situación dentro del SED, las decisiones estarán marcadas por Honecker, Mittag y Mielke, totalmente fuera de la realidad del país y sin tener en cuenta al politburó. Honecker continua con su actitud intransigente y partidario a la violencia como respuesta a la agitación social, finalmente es depuesto y sustituido.⁸⁶ La situación de caos absoluto dejó ver la pérdida de rumbo del Partido-Estado, y el fortalecimiento de una oposición con demasiadas tendencias.

La *Volskammer* en esa tesitura eligió a Egon Krenz, de espíritu reformador y dialogante, en busca de una democratización y liberalización de las estructuras, así como una descentralización y reformas en educación y economía. El nuevo mandatario se enfrentaba a panorama difícil, con problemas políticos, económicos y sociales que resolver.

El 9 de Octubre en Leipzig, se produce una gran manifestación en contra del SED, esta es la primera revuelta respondida por el gobierno con no violencia. Las revueltas de 1989 estaban siendo diferente. En tan solo un mes crecieron de 70.000 a 300.000 y el eslogan cambió de “*we are the people*” to “*we are one people*”⁸⁷

El 4 de Noviembre Erich Mielke envía un dramático fax: “*la situación es extremadamente grave*”, Solo había dos opciones: reforma o represión. Pero el carácter y la magnitud que habían adquirido las protestas, hicieron imposible una respuesta de las fuerzas del orden. Las nuevas políticas de Gorbachov impedían a las tropas soviéticas actuar en los demás países, esto dejaba atrás esa actitud represiva de las fuerzas del Estado, en 1953 Berlín, las revueltas sofocadas de Hungría y Polonia en 1956, la revolución del 68 en Checoslovaquia o en Polonia en 1981, la *Stasi* ya no contaba con ese apoyo. Al margen de las protestas continúa la huida de población.

Según Maier, la respuesta pacífica tuvo más mérito de las fuerzas del orden que de Krenz, aunque tiene cierta credibilidad el personaje de querer evitar esa vía represiva. El Secretario General daba por supuesto que todos los problemas los resolverían por medios políticos, y así lo trasladaba a los demás secretarios.⁸⁸

En una de las entrevista de Timothy Garton con Egon krenz, se habla de la tensión que el gobierno de Honecker tenía ante tales protestas, todos los miembros de seguridad del Estado tenían que llevar sus armas para <<actuar de la forma adecuada>> la situación era extremadamente tensa y estuvo al borde de la tragedia.

⁸⁶ Los máximos dirigentes del SED; Mielke, Stoph, Krenz y Tisch, que ante tal tesitura acepta ese mismo día. El comité Central designa a Egon Krenz, Secretario General del SED, presidente del Consejo de Estado y del Comité de Defensa Nacional.

⁸⁷ Maier CHARLES . *Dissolution: The crisis of commun...* pp

⁸⁸ Garton Ash, TIMOTHY, *Historia del pres...* pp 136

Martin de la Guardia se posiciona muy crítico ante un panorama que incluso en la primavera de 1989 no se abandonaba ese ideal obsoleto, cerrándose al dialogo ciertos sectores “*y si es necesario, enseñaremos a los niños a defender el socialismo con las armas en la mano*” Margot Honecker, ministra de educación en la RDA, 1989

El nuevo mandatario descubriría que el verdadero problema estaba en la economía, la RDA estaba al borde de la quiebra, una deuda exterior desorbitada que Honecker ocultó. Krenz informó a los demás dirigentes y a Gorbachov, así este último prometió apoyo a la República Democrática solo, si empieza una vía reformista.

Egon krenz no parecía la persona más adecuada para una transición pacífica hacia la democracia⁸⁹, pero una vez elegido máximo dirigente, siguió las líneas de Gorbachov queriendo liberalizar las leyes represivas en pro de los derechos humanos socialistas y reformar la política económica. Todas las promesas del nuevo gobierno no fueron suficiente garantía para el movimiento opositor, *Bürgerbewegung*. Dentro del SED, el clima no era mucho mejor, estaba totalmente roto y dividido.⁹⁰

El 8 de noviembre, Helmut Kohl sugiere una ayuda económica a la RDA para mejorar la situación de sus habitantes y que disminuyera la inmigración hacia el Oeste. Propuso en su <<Programa de los Diez Puntos>> la reunificación de Alemania y que una economía de mercado sustituyera la economía planificada de la RDA. Esta propuesta de Kohl se compagina con el caos interno dentro del *Bundestag* y de su partido. Es más, cuando la sustitución de Kohl era inminente, se produce la caída del muro de Berlín. La RDA cae simbólicamente, se produce un colapso total , cambiando repentinamente todo el panorama y convirtiendo a Kohl en el estandarte y el conductor de la reunificación, o mas bien, en la absorción de la RDA por la republica federal.

El 9 de noviembre las autoridades anunciaron la apertura del Muro de Berlín, con la caída del muro todo el mundo saludaba a la nueva Europa, pero nadie sabia como iba a ser. Garton habla del suceso como una revolución pacífica en dos pasos, el primero, un levantamiento popular pacífico que creció durante el verano, que floreció en octubre y que dio paso a la segunda fase, el 9 de noviembre. Las manifestaciones que se dieron del 9 de octubre al 9 de noviembre, son una revolución desde abajo del pueblo alemán con cierto protagonismo occidental.

*“El símbolo por excelencia de la Guerra Fría desaparecía sin que las consecuencias estuvieran previstas en la mente de los reformadores germano-orientales”*⁹¹

“El muro de Berlín ha caído. Una época entera de la historia del “sistema socialista” ha llegado a su fin [...] no se trata ya del socialismo, sino de un cambio en el balance mundial de las potencias: el fin de Yalta, el fin del legado de Stalin y de la derrota de la Alemania nazi en la guerra mundial” Chernyaev

⁸⁹ Implicado en los fraudes electorales del SED, Apoyó a los mandatarios chinos después de la matanza de Tiananmen

⁹⁰ Fullbrook MARY. *A history of ger...* pp 180

⁹¹ Martin de la Guardia, RICARDO. *Historia contemp...*pp250

- **[La cuestión de la reunificación tras la caída del Muro]**

La vía reformista de Krenz fue muy simbólica. La vieja guardia del Partido fue sustituida, en sentido de regeneración, el gabinete de Willi Stoph presentó su dimisión, al igual que el *Politburó*. El nuevo Secretario presentó planteamientos reformistas en educación, economía y administración, lo que llevó a peticiones más específicas de la población, entre ellas, el restablecimiento de derechos y libertades perdidas durante estos años, pero más importante la exigencia de unas elecciones libres y democráticas para un nuevo Estado de derecho.

En diciembre se produce la pérdida hegemónica del SED; se abolió constitucionalmente el principio de papel dirigente, con ello, el partido comunista pierde el control de la política, Krenz abandona la Secretaria General y el Comité Central dimite. Modrow quedaría al mando.

La reforma y la transformación habían desembocado en el deseo de la reunificación entre la población, a pesar de la resistencia del Frente que intentaba aferrarse a un socialismo democrático. El pueblo estaba cansado de utopías, solo quería mejorar sus condiciones de vida y el fracaso incuestionable que hizo público Modrow sobre la política económica fue lapidario al respecto. La presión popular caló en la oposición; liberales, socialdemócratas y verdes de la RDA se involucraron en la cuestión alemana.

Esta situación fue aprovechada por Kohl, insistiendo en la vía unitaria con el nuevo gobierno de Modrow. Hubo un progreso evidente en las políticas inter-alemanas que daban pie a un acercamiento, las relaciones entre las dos Alemanias se estrecharon; se creó un fondo de moneda común, una comisión regional para Berlín para los asuntos comunes, y una comisión económica conjunta para facilitar las inversiones occidentales⁹²

Modrow reconoció la necesidad de cooperación de su gobierno y en enero de 1990 se acordaron las elecciones generales libres del 18 de marzo. Las políticas de los partidos orientales fueron espejos de las propuestas y promesas de los líderes de occidente para convencer a la población.

En 1990 en torno al 80% de la población germano oriental era proclive a la reunificación, a pesar de las insistencias de los partidos reacios y su propaganda, en la zona Oeste entre el 70 y el 80% era favorable a la reunificación de las dos Alemania y de la ayuda económica a sus hermanos del Este.

Gorbachov sin dejar a un lado los numerosos problemas internos del Kremlin, se enfrentaba al problema alemán sabiendo que el mantenimiento de la RDA era inviable. La desaparición de la República oriental podía ser inminente.

Las reformas de Modrow estaban transformando a la RDA en un sistema democrático pluralista sumergido en una economía de mercado. Los nuevos dirigentes eran

⁹² Fontana J OSEP, Por el bien del...pp 680

conscientes de lo poco rentable y el sin sentido que era mantener dos estructuras plenamente idénticas.

Para las elecciones a la *Volskammer*, se llevaron a cabo coaliciones entre partidos y organizaciones políticas, fueron unas elecciones con una altísima participación (93%) en la que la coalición <<Alianza por Alemania>> dirigida por los cristianodemócratas con Lothar De Maiziére obtuvieron la victoria con un 48% de los votos. Los resultados no fueron los esperados, pero muestran el deseo de reunificación de la población alemana. Había una esperanza y una confianza en las políticas del gobierno del Oeste de Kohl.⁹³

El gobierno de Maiziere insistía en la integración total e inmediata en las estructuras federales mediante una rápida unión de divisas. El SPD proponía un proceso más lento en el que Alemania oriental aportara más elementos de su propia identidad al nuevo Estado. En la República Federal Kohl insistía en la prioridad de la unidad y en la protección del pueblo de los costes económicos y sociales.

Ese gobierno de coalición entre CDU, SPD, liberales y dos pequeñas organizaciones conservadoras no duraría mucho tiempo, sus primeras políticas fueron impulsar el proceso de reunificación, para ello transformaron las estructuras políticas y económicas en un Estado de Derecho para favorecer la vía unitaria realista. Dentro de esas políticas, las diferencias internas provocaron la salida de liberales y socialdemócratas, aunque esto no influyó mucho en la confianza de los votantes, las elecciones de abril y mayo ratificaron que la unificación quedaba expedita.

Los motivos del éxito electoral fueron las propuestas de futuro lo que realmente importó a la población. Los experimentos de Hitler, Stalin, Ulbricht y Honecker pesaban mucho en los alemanes, no querían experimentos, querían la unificación del país.⁹⁴

- **|El tratado de Unificación| |*Einigungsvertrag*|**

El sistema político-económico de Alemania Occidental era un éxito y posiblemente el mejor que había tenido Alemania, por eso el deseo de la población oriental era el de incorporarse a este. Kohl instaba al sacrificio por la unidad, confiaba en las condiciones económicas en las que se encontraba para llevar a cabo una reunificación. El marco, la prensa libre, el imperio de la ley, el autogobierno local y la democracia federal fueron los primeros pasos hacia ese sistema.

El nacionalismo que se da durante la regeneración no tiene un tinte patriótico, sino pragmático, el sentimiento pangermánico de los alemanes orientales buscaba igualar las condiciones de vida de los del Oeste. Por ello, la prioridad del nuevo gobierno era la

⁹³ Martin de la Guardia, RICARDO. *Historia contemp...* pp 260

⁹⁴ *Garton Ash, TIMOTHY, Historia del pres...* pp

situación económica y social. La causa del fracaso del sistema que se dejaba atrás fue la crisis económica.⁹⁵

El 18 de Mayo se firma un tratado interestatal de Unión Monetaria, Económica y Social entre la RDA y RFA, “*un auténtico tratado fundacional de la nueva Alemania*”.⁹⁶ La unión monetaria hace que la economía de mercado fuese el pilar principal del sistema, poniendo fin al sistema comunista. El Bundesbank pasaba a ser el único banco responsable de la circulación del marco occidental, a su vez, única moneda de ambos territorios. El objetivo era una Alemania libre, soberana y democrática.

El tratado “4+2” fue fundamental y nace de la necesidad imperiosa de que el porvenir de Alemania no lo decidiesen ,en exclusiva, las potencias, sino que ambas Alemanias participasen también en los tratados. Así *bundestag* y *volskammer* llegaron a acuerdos sobre el reconocimiento de la línea *Oder Neisse* y la nueva cámara de la RDA acepta la incorporación a la República Federal de sus antiguos territorios de la Alemania del Este. Días más tarde se llevó a cabo el tratado de Unificación, *Einigungsvertrag*, poniendo por escrito las características jurídicas, político, económicas de transición y adaptación. En Octubre, se proclamó la soberanía plena de Alemania, de esta manera los *Länder* orientales quedan amparados bajo la Ley Fundamental de la República Federal

La Alemania Unificada queda situada en el mapa como el tercer país mas grande de Europa y el mas poblado. Los partidos políticos de ambas zonas se fusionan y ello refuerza sus filas, en absoluto cambian sus líneas ideológicas. La CDU oriental se adhiere a la occidental y Lothar de Maizière, primer y último dirigente en la RDA sin monopolio del SED, terminó formando parte del gobierno de Kohl, como ministro de asuntos exteriores en el nuevo parlamento. Como consecuencia la Alemania unificada entraría en la OTAN, finalmente los ministros de exterior de las cuatro potencias de ocupación, el de la RFA y el jefe de gobierno de la RDA firmaron el 12 de septiembre de 1990 el tratado definitivo de la cuestión alemana que devolvía el ejercicio de la política a la nueva Alemania unificada.

- **[Desaparece un sistema]**

*Self destruction*⁹⁷, *implosión*⁹⁸, son dos ejemplos de cómo la historiografía trata la desaparición y posterior absorción de la RDA por la RFA. A pesar de eso, todos coinciden en que fue inevitable por las transformaciones que se dieron en Occidente y en el Este de Europa, que arrinconaron al sistema de la RDA.

Según Timothy Garton, la descomposición que estaba sufriendo la URSS desde 1985 permitió florecer la democracia en los países del Este. La *Perestroika* y la *Glasnot* de

⁹⁵ Martin de la Guardia, RICARDO. Historia contemp...pp253

⁹⁶ Monedero, JUAN CARLOS. (Comp): El retorno a Europa. De la perestroika al tratado de Maastricht. Madrid,

⁹⁷ Maier CHARLES . *Dissolution:*

⁹⁸ Fullbrook MARY. *A history of Germany*

Gorbachov hicieron inevitable el desmantelamiento de la RDA y de los países del Este de Europa. Esas políticas estaban interesadas en la economía de la Alemania occidental y crearon un distanciamiento en las relaciones con la RDA. La caída del muro es una declaración de intenciones, es un acercamiento físico a occidente.

Poch De Feliu trata el desmoronamiento de la RDA como una consecuencia de lo que se llamó la <<doctrina Sinatra>> Las políticas de Gorbachov permitieron el autogobierno y la capacidad de decisión a los regímenes socialistas, abriendo estos sus fronteras.

La RDA se vio influenciada de los más reformistas como Hungría y Polonia y de la inercia destructora que sufrieron los más inmovilistas, como es el caso de Checoslovaquia.⁹⁹ La Alemania oriental absorbió esa democratización, mientras se producía un vacío irreparable del éxodo de población que se dirigía a estas embajadas camino hacia la RFA.

Maier focaliza la caída de la RDA en factores económicos producidos por la COMECON y por la propia producción socialista. Estas fueron las causas de que su crisis económica acabara en una deuda impagable. Trata el colapso económico como la gran causa del desmoronamiento del sistema. El principio del fin lo data en 1971-1973 con el 8th congreso del PCUS, a partir de ahí, la caída fue imparable, todos los cambios que se estaban produciendo iban en la dirección contraria hacia lo que la realidad de la RDA necesitaba.

Martin de la Guardia acompaña el fracaso económico con el desgaste, el agotamiento y la obsolescencia de todas las estructuras de la RDA, como causas de la absorción de la República democrática por su vecina del Oeste. Fue un fracaso total, el socialismo fracasó en todos sus ámbitos.

La economía planificada con una industria descompensada, una infraestructura obsoleta en un mercado cerrado hizo que el sistema viviera en una progresiva dependencia financiera de la URSS, la caída de esta fue por lo tanto un factor determinante, sumado a los desastres internos. La crisis económica generó estragos y una conflictividad social que se adentró en la política y agrietó el telón de acero. La centralización de la burocracia y el fuerte intervencionismo estatal terminarían deslegitimando al Partido-Estado, que desembocaría con la dimisión del propio Politburó. La RDA hizo desaparecer al propio estado que le gestó, se priorizó un objetivo político-ideológico por encima de las necesidades auténticas de la población.

Kurt Masur apela al principio de la falta de libertad como el principal fracaso de la RDA, *“todo era viejo, todo estaba paralizado, nada puede funcionar sin libertad”*.

Esta ausencia de libertad, teóricamente estaba sometida a los principios de igualdad y solidaridad, pero las consecuencias demuestran también la carencia de estas.

⁹⁹ Poch de Feliu, R., A. Ferrero. C. Negrete, *La quinta Alemania, Un modelo hacia el fracaso europeo*. Icaria ed. Análisis contemporáneo. Barcelona, 2013

Respecto a esto hay discrepancias entre los principales autores, lo que tanto Fullbrook como Martín de la guardia han denominado “*indoctrinación*” del Partido-Estado, la profesora británica suaviza esta práctica en las figuras de Ulbritch y Honecker frente a las tesis de Martín de la Guardia que lo generaliza a todo el proceso.

La liberación de Alemania a pesar de anteriores intentos no fue hasta el 3 de octubre de 1990, Willy Brandt en 1969 deseaba ser canciller de una Alemania liberada, no derrotada pero el proceso iba a ser mas lento. Alemania no lo hizo sola, todos los políticos alemanes rinden homenaje a Gorbachov, a norteamericanos, a franceses e ingleses, a los pioneros de la emancipación de la Europa del Este. Sin embargo, la liberación la llevaron a cabo los alemanes, ellos son los protagonistas, tango occidentales como orientales defendieron la causa de la liberación alemana ante todo.¹⁰⁰

la nueva Alemania está llamada a desempeñar un papel trascendental en la historia de la Europa unida, una vez que los alemanes recreen su propia nación”¹⁰¹

CONCLUSIÓN

El objetivo principal de esta conclusión pretende ser un análisis de la reunificación Alemana, sin caer en un enfoque unitario determinado, y evitando prestar demasiada atención a una única línea interpretativa. Así, los enfoques liberales que prestan demasiada atención a las personalidades principales del proceso, no creo que tengan la fuerza argumentativa para explicar el tema de la reunificación. A pesar de la importancia que hayan podido tener las políticas personalistas de estos, con personajes tan notables como Stalin, Ulbritch, Honecker, Adenauer, Brandt, o Gorbachov entre otros.

De tal manera, que tampoco se puede llegar a explicar, de una manera correcta, un proceso de esta envergadura, únicamente desde un punto de vista marxista que

¹⁰⁰ Garton Ash, TIMOTHY, *Historia del pres...* pp199

¹⁰¹ Martín de la Guardia, RICARDO. *Historia contemp...* pp281

logre reducir el tema a factores económicos o una mirada hacia los factores exclusivamente sociales.

La reunificación de Alemania es fruto de una correlación de factores internos y externos que acontecen en el mismo contexto histórico. Es el resultado de una serie de causas, de distinta índole y procedencia, que al acumularse desembocan en este final.

La realidad de esta reunificación territorial es que la República Democrática es absorbida por la República Federal. Esta visión aporta gran porcentaje de culpa a las políticas de la RFA. Este final es la premonición de la estrategia cristianodemócrata de Adenauer; la anexión de la zona soviética por una república federal, democrática y fuerte. El cumplimiento de esta premisa, lleva a la historiografía a preguntarse si este éxito, se hubiese podido dar, sin la intervención de la *Ostpolitik* socialdemócrata en la década de 1970. La apertura al Este, que llevó a cabo las políticas de Brandt, fueron las que iniciaron esa apertura del telón de Acero y las que consolidaron las relaciones con los países del Pacto de Varsovia. Es relativamente probable, que la suma de ambas políticas, intervinieran en el camino hacia la reunificación de Alemania. La participación de las potencias de Occidente y de la RFA fueron determinantes en este proceso, pero fueron solo una pieza en ese engranaje.

Dentro de los aspectos externos que conllevaron a la reunificación, tienen más trascendencia las políticas aplicadas de la Unión Soviética en 1985. La *Perestroika* y *Glasnot*, que impulsó Gorbachov, cambiaron todo el panorama por completo, fue una regeneración de las estructuras que afectaron a todo el bloque soviético, incluyendo a la RDA.

Se produjo una liberalización de los países del Este de Europa, que comenzaron un camino hacia una democratización. Esta deriva democrática desmoronó el entramado de las repúblicas socialistas, apoyada por Gorbachov. Por otro lado, afectó a los demás países más inmovilistas, como es el caso de la RDA.

Estos cambios originaron varios problemas en 1989 a la república oriental; el politburó se quedó aislado y sin apoyo desde Moscú y la población convulsionó en dos direcciones. La apertura de fronteras, de estos países liberados, provocó un éxodo masivo, de población cualificada, en las estructuras de la República Democrática que degeneró en un vacío irreparable. El éxodo solo es la evidencia del completo desastre y del fracaso total de todas las estructuras de un país. Esa era la situación de la RDA. A todos los factores externos hay que sumarle los que se están produciendo en su interior.

Por otro lado la población que se quedaba, salió a las calles y llevaron a cabo las protestas más revolucionarias y multitudinarias hasta la fecha, la población pedía

las reformas de Gorbachov en suelo alemán y confiaba en las Políticas occidentales de la RFA.

Durante la primavera de 1989, la RDA se encuentra sacudida de los acontecimientos que se están produciendo en el Este y en el Oeste de Europa, esto acorrala al gobierno y se produce un colapso de sus estructuras. Unas estructuras que a pesar de la agitación externa, ya estaban agotadas.

El sistema económico socialista de la RDA estaba colapsado, la crisis petrolífera fue el detonante de la mala gestión, del fracaso de su política económica; la centralización del estado, la altísima intervención estatal y su burocratización fueron un fracaso que acentuaron la sistemática crisis que vivió la república.. Los créditos extraordinarios, de los cuales eran totalmente dependientes, y las últimas políticas de Honecker, llevaron al país a una deuda exterior impagable.

Las críticas al sistema siempre habían estado desde dentro y desde fuera. Dentro del propio Partido-Estado siempre se había generado una distancia entre Politburó y la autoritaria figura del Secretario General, apoyado únicamente por el gobierno de Moscú, En 1989 el politburó está roto, está profundamente dividido y el SED ha perdido su hegemonía política. Los partidos tradicionales, ahora otra vez legalizados y los nuevos movimientos sociales se han hecho un hueco en la política, en contra del SED.

El fracaso económico sistemático llevó a un punto de no retorno, necesitaba de una cooperación e intervención extranjera. El gobierno no podía afrontar ni su crisis interna, ni la agitación social que se estaba dando. La desestructuración del sistema era total. Los agentes externos potenciaron este caos y obligaron a la RDA a rendirse. La RDA desaparece, el sistema que la creó la ha hecho perecer. La URSS se está desintegrando, dejando a su paso el florecimiento de una nueva Europa, sin apoyos la RDA era el mayor objetivo de Occidente y cae. En 1991 la Unión Soviética desaparece La nueva Europa del Este afrontará de manera su democratización y su camino de recuperación de la etapa comunista. La Alemania unificada es la continuación de la RFA y sus políticas, con la anexión de los territorios del Este. El nuevo estado se vinculó a la Comunidad Económica Europea y a la OTAN, mientras desaparecía el Pacto de Varsovia. Un estado nuevo, reconstruido por unas inversiones que retrasaron el resto de la reconstrucción europea y de la propia unidad de Europa,

BIBLIOGRAFÍA:

CASANOVA JULIÁN, Europa contra Europa, 1914-1945. Barcelona, Crítica, 2011.

DÍEZ ESPINOSA, José Ramón, MARTÍN DE LA GUARDIA, Ricardo M., Historia contemporánea de Alemania (1945-1995). De la división a la reunificación. Madrid, Síntesis, 1998.

ASH, TIMOTHY GARTON, Historia del presente. Ensayos, retratos y crónicas de la Europa de los 90. Barcelona, Tusquets, 2000.

CHARLES S. MAIER. *Dissolution: The crisis of communism and the End of East Germany*. Princeton: Princeton University Press. 1997

HARDACH, K.: "Alemania 1914-1970", en CIPOLLA, C.M. (Ed.): *Historia económica de Europa (6)*. Economías contemporáneas. Barcelona, 1980

FONTANA, JOSEP, *Por el bien del imperio. Una historia del mundo desde 1945*. Barcelona, Pasado y Presente, 2011

ORWELL, GEORGE, *In Front of Your Nose (1945-1950). The collected essays, journalism and letters*. Volume IV. London, Secker & Warburg. 1968

FULLBROOK MARY, *A history of Germany 1918-2014: The divided nation*. 4th edition. John Wiley & Sons,Ltd.

R. POCH DE FELIU, A. FERRERO, C. NEGRETE, *La quinta Alemania, Un modelo hacia el fracaso europeo*. Icaria ed. Análisis contemporáneo. Barcelona, 2013

JARAUSCH,K H.: *The rush to Germany Unity*, Nueva York. Oxford, 1994

MONEDERO, J. C. (Comp): *El retorno a Europa. De la perestroika al tratado de Maastricht*. Madrid, 1993

WEIMAR PAUL, *Adenauer, (Biografía autorizada)*. Vergara editorial. Barcelona

HERF JEFFREY, *Divided Memory: The Nazi Past in the Two Germanys*. Harvard University Press, 1997

MIROS MARK, *Willy Brandt, alcalde del Berlín Occidental*. Madrid : Casa Americana, Embajada de los Estados Unidos de América, 1961

BACEVICH, J. ANDREW *On the Mend? América comes to its senses*, en TomDispatch.com 28 de Junio de 2011.