

## Trabajo Fin de Grado

### **El accidente del Yak-42. Análisis en la prensa de un caso de periodismo de investigación**

Yak-42 accident. Press analysis of an  
investigative journalism case

Autora

**Cristina Polo Calvo**

Director

Javier de Sola Pueyo

Facultad de Filosofía y Letras

2019

**Resumen:** El periodismo de investigación ha sacado a la luz algunos de los casos más polémicos de la vida política española. Uno de ellos es del Yak-42, un accidente aéreo, ocurrido en 2003, en el que murieron 62 militares y cuyas causas todavía no son claras. El presente trabajo ha analizado la cobertura periodística que se desarrolló acerca del siniestro, entre el 26 de mayo y el 1 de junio de 2003.

La investigación se sustenta sobre la teoría del *Framing* y se ha servido del análisis de contenido para conocer las diferencias y similitudes de la cobertura de cuatro diarios; dos regionales (*Heraldo de Aragón* y *El Periódico de Aragón*) y dos de ámbito nacional (*El Mundo* y *El País*). Así, se ha puesto el foco tanto en aspectos formales como de contenido con el objetivo de conocer las directrices de distintas coberturas periodísticas.

**Palabras clave:** Yak-42, periodismo de investigación, accidente aéreo, *framing*, análisis de contenido, medios de comunicación.

---

**Abstract:** Investigative journalism has brought to light some of the most controversial cases of the Spanish political life. One of them is the Yak-42 accident, a plane crash happened in 2003 and in which 62 military men died. The causes are still unclear. The present paper analyses the media coverage around the incident on the dates between May 26 and June 1 in 2003.

The research is based on the Framing theory and has used content of four different newspapers to analyse the differences and similarities on the press coverage. The media that have been chosen for that has been two regional newspapers (*Heraldo de Aragón* and *El Periódico de Aragón*) and two national newspapers (*El Mundo* and *El País*). Thus, the focus has been set on both, formal and content aspects, which the purpose of knowing the guidelines of journalistic coverage.

**Key words:** Yak-42, investigative journalism, plane crash, framing, content analysis, media.

## ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN .....	3
2. MARCO TEÓRICO Y METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN .....	5
2.1 Teoría del <i>Framing</i> .....	5
2.2 El análisis de contenido.....	7
2.3 Caracterización de los diarios analizados.....	10
2.3.1 <i>El Mundo</i> y <i>El País</i> : diarios líderes de tirada nacional .....	10
2.3.2 <i>Heraldo de Aragón</i> y <i>El Periódico de Aragón</i> : diarios líderes en Aragón ...	10
2.4 Aproximación al concepto de Periodismo de Investigación .....	11
3. CONTEXTO HISTÓRICO DE LA INVESTIGACIÓN: EL CASO DEL YAK-42.....	14
3.1 Antecedentes del accidente del Yak-42 .....	14
3.2 Identificación de cadáveres .....	16
4. RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN .....	18
4.1 Panorámica general del conjunto de diarios.....	18
4.1.1 Descripción general de la cobertura: aspectos formales .....	18
4.1.2 Descripción general de la cobertura: protagonistas y otros elementos.....	26
4.2 Panorámica de la cobertura de cada diario.....	36
4.2.1 Descripción de la cobertura según diarios: aspectos formales .....	36
4.2.2 Descripción de la cobertura según diarios: protagonistas y otros elementos	46
5. CONCLUSIONES .....	60
6. ANEXOS .....	67
6.1 Código de análisis .....	67
7. BIBLIOGRAFÍA Y OTRAS FUENTES .....	77
7.1 Fuentes bibliográficas .....	77
7.2 Fuentes hemerográficas.....	78
7.3 Recursos digitales.....	79
7.4 Otras fuentes.....	84

## 1. INTRODUCCIÓN

"[...] Alguna vez se sabrá toda la verdad, se destapará todo lo que ocurrió. Yo no sé si la conoceré. Estoy a punto de cumplir 70 años. Pero son ellos los que tienen la sartén por el mango. Por ahora no quieren reconocer lo que ocurrió porque no les interesa. Han salido de rositas”.

Con estas líneas habla, sobre el Gobierno de España de José María Aznar, Paco Cardona, padre del sargento Francisco José Cardona, uno de los 62 militares españoles fallecidos en el accidente aéreo del Yak-42. El 26 de mayo de 2003, este avión, fabricado en la antigua URSS, se estrella en el monte Pilav, en Turquía, cuando les traía de vuelta a España, junto a 12 tripulantes ucranianos y un ciudadano bielorruso, tras más de cuatro meses de misión en Afganistán y Kirguistán. Considerada como la peor tragedia del Ejército español en tiempo de paz por la mayoría de los medios de comunicación, el siniestro esconde decenas de incógnitas, algunas ya resueltas, y otras de las que todavía se desconocen detalles.

Con el objetivo de conocer el tratamiento de los medios de comunicación españoles sobre este accidente, este trabajo de Fin de Grado se propone cumplir con tres objetivos esenciales. El primero es ofrecer información para que el lector conozca los detalles principales del suceso, sus causas y consecuencias, así como los actores que intervinieron y la resolución judicial en torno al mismo.

El segundo es abordar la cobertura mediática que ofrecieron cuatro diarios; dos regionales, *Heraldo de Aragón* y *El Periódico de Aragón*, y dos de ámbito nacional, *El Mundo* y *El País*, durante la primera semana tras el suceso, para conocer cómo desarrollaron la investigación de uno de los ejemplos de periodismo de investigación más destacados de los últimos años en España, así como para determinar diferencias y similitudes entre sus coberturas. Para ello, se ha utilizado un análisis de contenido que ha permitido conocer aspectos similares y diferentes, tanto cuantitativos como cualitativos, además de otros puntos como la importancia de las fuentes o de la vida privada de las víctimas. Asimismo, se han reconocido elementos comunes a los dos diarios regionales, a los dos diarios de ámbito nacional, a los dos periódicos considerados históricamente como tradicionales y a los dos conocidos como progresistas.

El tercer objetivo es conocer si la cobertura mediática sobre el Yak-42 cumple o no con los requisitos del periodismo de investigación, tales como desvelar algo que permanece oculto intencionadamente o llegar más profundo a cada acontecimiento que el periodismo diario. Asimismo, este análisis pretende contribuir a la difusión de algunos detalles sobre el siniestro que, gracias a la labor del periodismo, se hicieron públicos. Según la información de unos diarios u otros, han surgido opiniones muy diversas acerca del accidente: en un lado, están quienes defienden que el Gobierno no puede tener responsabilidad en un siniestro así, que la mala suerte, las condiciones meteorológicas o un error del piloto son las causas más probables; en el otro lado, quienes aseguran que el Ejecutivo es quien debía hacerse cargo de las revisiones del avión para que su estado fuese el adecuado.

Para cumplir con dichos objetivos, el estudio se compone de cinco apartados principales. El primero es la presente introducción, con la que se pretende justificar el trabajo. El segundo consta del marco teórico y de la metodología de la investigación, los cuales permiten dilucidar de qué se trata la teoría del *Framing*, el análisis de contenido y el periodismo de investigación, además de ofrecer un repaso por la historia de los cuatro periódicos analizados. La tercera sección recoge el contexto histórico de la investigación del accidente del Yak-42, con sus antecedentes y las principales polémicas surgidas en torno al mismo. La cuarta parte ofrece los resultados de la investigación ubicando, por un lado, los rasgos generales de cómo se trató periodísticamente este acontecimiento y, por otro lado, las características concretas de la cobertura de cada diario. Por último, se incorporan una serie de conclusiones para dar respuesta a los objetivos planteados.

Han pasado 16 años del accidente, pero el Yak-42 sigue siendo un tema de actualidad. Ejemplo de ello es que la Audiencia Nacional ordenó en junio de 2018 la apertura de una nueva investigación para conocer si había en Turquía restos de alguno de los 62 militares fallecidos. A finales del mes de mayo, el Gobierno turco comunicó a España que una extremidad inferior de una de las víctimas había sido enterrada en el cementerio de la ciudad de Macka dos meses después del siniestro al no poder ser identificada, según publicaba *El Mundo*.

## 2. MARCO TEÓRICO Y METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

En este primer capítulo se ofrece un repaso por la metodología utilizada para el desarrollo del mismo. En primer lugar, se ha incluido la elaboración de un marco teórico acerca del concepto de la teoría del *Framing*, a partir de la cual se sustenta este trabajo. Además, se explica el procedimiento que se va a seguir para llevar a cabo la investigación y que se basará principalmente en el análisis de contenido cuantitativo de la cobertura periodística en papel que hacen cuatro diarios; dos de tirada nacional (*El País* y *El Mundo*) y dos autonómicos (*El Periódico de Aragón* y *Heraldo de Aragón*).

### 2.1 Teoría del *Framing*

Pocas horas después del accidente del Yak-42, numerosos medios de comunicación comienzan a hacerse eco de lo sucedido, catalogándolo como la peor catástrofe del Ejército español en tiempo de paz. Sin embargo, en apenas unas horas, la noticia deja de ser únicamente un suceso y titulares como “62 militares de elite españoles mueren en un avión ucraniano alquilado por su bajo coste” (*El Mundo*, 2003) o “Trillo achaca el accidente de Turquía al mal tiempo y recalca de nuevo el buen estado del avión” (*El País*, 2003) protagonizan las publicaciones. La posible responsabilidad del entonces Ministerio de Defensa, encabezado por Federico Trillo, así como el rumor de que el avión no se encontraba en condiciones para efectuar el vuelo, comienzan a llenar páginas de diarios. Los cuatro periódicos analizados recogen en portada el accidente; sin embargo, no todos los titulares son iguales ni dan la misma importancia a la posible responsabilidad del Ejecutivo central. Para profundizar en estas y otras diferencias, el presente trabajo ha considerado la teoría del *Framing* como la más adecuada para sustentar la investigación, con la finalidad de explicar las diferencias entre los diarios de tirada nacional y los regionales, y aquellos que presentan líneas ideológicas tradicionalmente opuestas.

Giménez y Berganza (2009) ofrecen un repaso por la corriente objetivista predominante en el periodismo de los años 60 y 70, cuando al periodista se le instaba a captar la realidad y mostrarla a sus lectores sin apreciaciones personales ni distorsiones. Sin embargo, a finales de la década de los 70 y principios de los 80, investigadores de la Comunicación brindan a la sociedad una nueva visión de la relación entre los medios y el periodista: la teoría del enfoque o *Framing*. Entonces, “el distanciamiento de la postura objetivista es total al afirmar que el sujeto, el periodista en este caso, se

encuentra con la misma noticia y que esta aparición se traduce en forma de *frames*” (Sádaba, 2001:80). Asimismo, el profesional, debido a sus experiencias e ideologías previas, “interpreta la realidad enmarcándola y definiéndola dentro de unos parámetros que son subjetivos y que distan mucho de pretensiones o aspiraciones de sus coetáneos” (Giménez y Berganza, 2009: 51.52). Por lo tanto, una misma realidad, dependiendo de la persona que la observe, será interpretada de una forma u otra.

La teoría del *Framing* tiene su origen en el contexto de la sociología interpretativa, un enfoque desarrollado por Weber que defiende que los individuos se aproximan a la realidad desde las aportaciones que realizan otros. No obstante, el concepto aislado de *Framing* aparece en Psicología en la década de los 50, y es Goffman quien le añade “matices sociológicos” y lo incluye en sus estudios sobre medios de comunicación (Sádaba, 2001:144). Así, Goffman explica, a partir del concepto de *frame* introducido por Bateson en el ámbito de la Psicología, cómo se organizan los acontecimientos, al indicar que “las definiciones de una situación se construyen de acuerdo con principios organizativos que gobiernan los acontecimientos, al menos los sociales, y nuestra implicación en ellos. *Frame* es la palabra para referirme a esos elementos” (Goffman, 1986:10). En este sentido, el autor habla de *frame* como un marco y un esquema. El primero hace referencia al contexto de la realidad y el segundo incorpora los datos externos objetivos.

Como relata Sádaba, “la investigación de los movimientos sociales acoge el *frame* en su acepción de ‘marco’. Los marcos ayudan a comprender definiciones de situaciones sociales concretas, más bien minoritarias, que se reivindican como objeto de movimientos sociales particulares” (Sádaba, 2001:152). En este contexto, los medios de comunicación son considerados “agentes poderosos en los procesos de encuadre del discurso social, llegando a considerarse con bastante frecuencia como los principales generadores de marcos sociales” (Tarrow, 1997:57). Uno de los autores que ha profundizado en esta teoría en relación con la Comunicación es Tuchman, quien compara las noticias con una ventana a la que el público se asoma para ver la realidad:

“[...] La vista desde una ventana varía en función de si es grande o pequeña, de si su cristal es claro u opaco, de si da a la calle o a un patio. La escena también depende de dónde se ubica uno, lejos o cerca, forzando el cuello o mirando sin esfuerzo” (Tuchman, 1978:1-2).

Sádaba y Rodríguez (2007) adoptan la propuesta de Neuman, Just y Cringler (1992) para tipificar los posibles *frames* que pueden aparecer en una noticia. En total son cinco: conflicto, interés humano, consecuencias económicas, juicio moral y atribución de responsabilidad. Así, el *frame* de conflicto acoge los “conflictos entre individuos, grupos o instituciones”; el de interés humano muestra la “cara humana o ángulo emocional de un asunto”; el de consecuencias económicas “enmarca un acontecimiento subrayando las consecuencias económicas para un individuo, grupo, región o país”; el de juicio moral ofrece “el asunto, tema o problema en el contexto de prescripciones morales o religiosas, sobre lo conveniente, lo bueno, lo justo”; y el *frame* de atribución de responsabilidad es el que “atribuye responsabilidad por la causa o consecuencia del acontecimiento al gobierno, a un individuo, a un grupo” (Sádaba y Rodríguez, 2007:195).

En el caso del Yak-42, el *frame* de conflicto se encuentra entre los familiares de las víctimas y el Gobierno, ya que los primeros culpabilizan al segundo del accidente. El *frame* de interés humano está presente en el hecho de que España queda conmocionada por el siniestro y muestra su apoyo a las familias. El *frame* de consecuencias económicas está relacionado con las indemnizaciones a las que deben hacer frente los condenados por la Audiencia Nacional. El *frame* de juicio moral se encuentra en proceso de enjuiciamiento paralelo que la ciudadanía hace ante un tema noticioso conflictivo. Por último, el *frame* de atribución de responsabilidad se observa en distintas fases de la cobertura del accidente, donde unos culpabilizan al Gobierno español, otros a la OTAN y otros a las condiciones meteorológicas o al piloto.

## 2.2 El análisis de contenido

El presente trabajo muestra el poder que los medios de comunicación tienen sobre la información que llega a los ciudadanos; por ello, es fundamental analizar artículos de prensa, de alcance nacional y regional, sobre el accidente. De esta forma, se podrá comprobar qué información se facilitó a la audiencia y cuál no, así como a través de qué formatos. En concreto, se han seleccionado los dos diarios de tirada nacional más leídos, *El Mundo* y *El País*, y los dos más leídos de ámbito regional, *Heraldo de Aragón* y *El Periódico de Aragón*. La selección se corresponde, por un lado, con la hipótesis de que existen diferentes enfoques en el tratamiento de la información dependiendo del ámbito de difusión, y, por otro, con la idea de que también influye la línea editorial de



cada medio, por lo que se ha decidido analizar dos diarios considerados tradicionalmente como conservadores, *Heraldo de Aragón* y *El Mundo*, y dos como progresistas, *El Periódico de Aragón* y *El País*.

El análisis comienza el 26 de mayo de 2003, día en el que sucede la tragedia, y finaliza el 1 de junio del mismo año, tras la repatriación de los cuerpos, el funeral oficial y el Día de las Fuerzas Armadas. Se ha seleccionado este día como último porque, en ese momento, el suceso del Yak-42 deja de ocupar portadas y espacios principales en los diarios, principalmente por el atentado de ETA en Sangüesa (Navarra) que tiene lugar el 31 de mayo y que relega el accidente aéreo a lugares minoritarios de las portadas de los diarios e, incluso, lo hace desaparecer. Es obvio que se podría haber elegido un número de días mayor, pero se ha considerado que siete son suficientes para observar y demostrar las diferencias que se producen en el tratamiento de la información dependiendo del diario y, sobre todo, para hacer realizable esta investigación que, recordamos, se enmarca en el contexto de un Trabajo de Fin de Grado.

La metodología empleada para estudiar las publicaciones es el análisis de contenido cuantitativo. Este, como método de investigación, permite organizar y analizar una gran cantidad de información relativa a un tema concreto. El análisis de contenido es “una técnica para estudiar cualquier tipo de comunicación de una manera objetiva y sistemática, que cuantifica los mensajes o contenidos en categorías y subcategorías que somete a análisis estadístico” (Hernández, Fernández y Baptista, 2010:260). Aigeneren (1999) especifica que este método permite estudiar distintos aspectos del mensaje, como quién habla, qué intenta decir, a quién va dirigido el mensaje, cuál es el mensaje manifiesto y cuál el implícito, conocer los medios que se utilizan para ofrecerlo y qué resultados se obtienen.

Según los intereses de la investigación y de sus autores, Fernández (2002) detalla que el análisis de contenido, en un documento, puede estudiar distintos aspectos materiales, tecnológicos y formales; relaciones externas; dimensiones psicológicas; características internas; alcances sociológicos y sentidos ideológicos. La misma autora puntualiza que, según las intenciones de los investigadores, el análisis de contenido puede servir para determinar el estado psicológico de personas y descubrir estilos y claridad en la comunicación, describir tendencias y desvelar semejanzas o diferencias en el contenido, identificar actitudes, creencias o valores y analizar el contenido y compararlo.

Fernández (2002) explica que el primer paso en un análisis de contenido es seleccionar la muestra, es decir, elegir una parte de la realidad total ante la imposibilidad de estudiar toda la población. A continuación, se establecen las unidades de análisis; segmentos de los que interesa investigar su contenido para ser desglosados. Estas unidades, de acuerdo con Duverger (1986), pueden ser de base gramatical, como vocablos, frases o párrafos definidos gramaticalmente, o de base no gramatical, como podría ser un documento íntegro, las unidades de medida espaciales o temporales y los personajes y sus características. Una vez recopilados todos los datos, se procederá a su registro y codificación. Holsti explica que la codificación es el “proceso por el que los datos brutos son transformados sistemáticamente y agregados en unidades que permiten una descripción precisa de las características pertinentes del contenido” (Bardin, 1986:74). Por último, entra en el proceso la inferencia: “Inferir es explicar, es, en definitiva, deducir lo que hay en un texto. El analista de contenido busca algunas conclusiones o extrae inferencias -explicaciones- contenidas explícitas o implícitas en el propio texto” (Andréu, 2002:19).

El presente trabajo ha considerado unidad de análisis toda pieza periodística con identidad propia, independientemente de su tamaño o naturaleza, en la que se trate el tema del accidente del Yak-42. De esta forma, se han recopilado 298 unidades de análisis, procedentes de los cuatro diarios mencionados. Este código incluye tanto categorías formales como de contenido. Las primeras se refieren a la fecha de publicación, la firma, el género periodístico, la sección, la extensión, la ubicación de redacción y fuentes, y la presencia de antetítulos, subtítulos y elementos gráficos. Las de contenido constan del tema general y asunto concreto de las publicaciones; si el accidente deriva de un error o de una negligencia; la presencia o no de declaraciones de familiares, miembros del Gobierno, otros partidos políticos y autoridades militares; la presencia o no de las víctimas a través de datos personales o imágenes; si se contextualiza con información acerca de la misión en Afganistán; y si se alude a medidas necesarias para evitar accidentes similares en un futuro.

## **2.3 Caracterización de los diarios analizados**

### **2.3.1 *El Mundo* y *El País*: diarios líderes de tirada nacional**

*El Mundo* nace en 1989 de la mano de Alfonso de Salas, Balbino Fraga, Juan González y Pedro J. Ramírez, quien sería director hasta 2014. A este le sucederían en el cargo Casimiro García-Abadillo, Eduardo Inda, David Jiménez García, Pedro García Cuartango y Francisco Rosell. Pertenece al grupo de comunicación multimedia Unidad Editorial, quien detalla, en su página web, que *El Mundo* ha permanecido fiel a su proyecto desde su creación, “logrando un éxito de ventas y de difusión incomparable en todo el continente europeo”. Se ha convertido en el segundo diario generalista más leído en España, por detrás de *El País*, y el cuarto teniendo en cuenta a los especializados en deporte *Marca* y *As*, que ocupan el primer y tercer puesto, según el Estudio General de Medios (EGM) de febrero a noviembre de 2018.

Los primeros puestos de todos los ránquines de diarios españoles más leídos están ocupados por *El País*, fundado en 1976 con la intención de “ser una voz independiente en el nuevo tiempo que se había abierto en el país tras la muerte de Franco”, según detalla la Escuela de Periodismo UAM-El País. Este objetivo puede verse reflejado en su tradicional lema: “Diario independiente de la mañana”, sustituido en 2007 por “El periódico global en español”. Los fundadores son José Ortega Spottorno, Jesús de Polanco y Juan Luis Cebrián, este último encargado de ocupar la dirección. Le suceden en el cargo Joaquín Estefanía, Jesús Ceberio, Javier Moreno, Antonio Caño y Soledad Gallego-Díaz. El diario pertenece al Grupo Prisa, cuyo principal accionista es *Liberty Acquisition Holdings Corp*, y quien posee además a *Cadena SER*, *Grupo Santillana*, *As* y *Los 40 Principales*, entre otros.

### **2.3.2 *Heraldo de Aragón* y *El Periódico de Aragón*: diarios líderes en Aragón**

*Heraldo de Aragón*, nacido en Zaragoza en 1895, es el diario decano de la prensa diaria aragonesa. Fundado por Luis Montestruc, periodista creador de *La República*, inicia su andadura con “medios modestísimos” (Gran Enciclopedia Aragonesa, 2007) y, debido a dificultades económicas, Montestruc se ve obligado a acudir a Antonio Motos para salvar el medio. En ese momento, *Heraldo de Aragón* comienza a configurarse, según detalla la Gran Enciclopedia de Aragón (GEA), como un periódico “independiente, eminentemente regional y defensor de los intereses aragoneses”. Con los años, se ve sometido a numerosos cambios tanto formales como en su equipo directivo. En 1931,

cuando inaugura su actual sede, Manuel Casanova es quien ostenta la dirección, puesto ocupado después por Pascual Martín, José Morales y Antonio Bruned, entre otros. En el 2000, las desavenencias entre las dos familias mayoritarias de la propiedad, Bruned y Yarza, hacen que los Bruned vendan sus acciones. Así, los Yarza pasan a ostentar el 70% de la propiedad del diario aragonés, mientras que el resto pertenece a Ibercaja.

El primer número de *El Periódico de Aragón* ve la luz en 1990. Editado por Prensa Diaria Aragonesa y perteneciente al Grupo Zeta, tiene como primer director a Juancho Dumall, a quien le continúan Miguel Ángel Liso, Jaime Armengol y Nicolás Espada. Este diario surge de manos de *El Periódico de Catalunya*, nacido en 1978 como competencia de *La Vanguardia* y “con el objetivo de responder a la petición de la sociedad de más libertades” y, en concreto, mayor libertad de expresión (*El Periódico de Aragón*, 2003). Gracias al éxito de este diario, el Grupo Zeta expande su negocio creando *El Periódico de Aragón*, *El Periódico Extremadura* o *El Periódic d’Andorra*. En una sección dedicada a su propia historia, se define como “un diario progresista, dinámico, atractivo, plural, muy pegado a la realidad aragonesa, a sus gentes, a sus ilusiones, a sus proyectos”, con “información regional en todas sus vertientes, que se ve complementada con una completa información nacional e internacional”.

#### **2.4 Aproximación al concepto de Periodismo de Investigación**

Los manuales de periodismo de investigación en España suelen mencionar casos como el de Luis Roldán o el de Filesa; sin embargo, en una revisión previa, se ha comprobado que existen pocas publicaciones académicas en las que se hable de la investigación periodística sobre posibles irregularidades en el caso del Yak-42. No obstante, el presente estudio lo ha considerado como un ejemplo de periodismo de investigación, ya que asuntos como la premura del Gobierno español por concluir la polémica ante unas cercanas elecciones o el mal trato que recibieron los familiares son algunas de las cuestiones que han visto la luz gracias a los medios de comunicación (*La Sexta*, 2017). Así, el presente análisis ha apreciado que, desde el primer día, los medios de comunicación españoles han puesto todo su empeño en investigar lo sucedido. Incluso, Ramón J. Campo, periodista de *Heraldo de Aragón* que ha publicado durante años artículos acerca de la tragedia, ha lamentado que el documental *Yak-42*, en el que participó, se ha emitido en una única ocasión, el 31 de mayo de 2005 en Telecinco y, desde entonces, “está metido en un cajón” (Campo, 2017).

En primer lugar, es importante enmarcar teóricamente qué se considera periodismo de investigación, ya que han surgido diferentes corrientes a la hora de definirlo. Una de las principales divergencias ha sido determinar si se trata de una especialización periodística o si, únicamente, es periodismo bien realizado (Caminos Marcet, 1997). Así, Rodríguez Gómez (2012) enumera autores como García Márquez (1995), Cantavella (1998) o Gorriti (1999) que defienden que el periodismo de investigación es una tautología. “La investigación no es una especialidad del oficio, sino que todo el periodismo tiene que ser investigativo por definición”, puntualiza García Márquez (*El País*, 1996). Sin embargo, Irujo, en Caminos Marcet (1997), señala que la información que se publica actualmente se recoge en ruedas de prensa o entrevistas sin que se compruebe después, lo que produce que todos los organismos e instituciones dispongan de mecanismos que les permiten controlar a los medios. Así, la diferencia principal que señala Caminos Marcet (1997) entre el periodismo de investigación y el diario radica en la ausencia de dos componentes: la presión del día a día y el factor tiempo.

Para determinar qué es el periodismo de investigación, las teorías de la Comunicación han establecido una lista de supuestos que deben cumplir las publicaciones. Los dos requisitos indispensables son, por un lado, que surja por iniciativa propia del periodista y, por otro, que muestre cuestiones que permanecían ocultas de manera voluntaria por personas o instituciones. El periodista investigador “nunca se limita a ser el mero receptor de una información que le viene dada desde fuera” (Quesada, 1987:27). Asimismo, Arqués (1996) explica que, a modo de símil, podría decirse que el periodismo bien hecho es una fotografía de la realidad, mientras que el de investigación es una radiografía. La de Azurmendi (1997) puede ser una de las definiciones de periodismo de investigación más completas: es el que se ocupa de hechos que, pese a ser noticiables, permanecen ocultos a la opinión pública y exigen un trabajo de investigación que se caracteriza por una metodología con “una amplia información, capacidad de análisis y de categorización, capacidad de relación y síntesis, además del tesón, la constancia, la valía personal del periodista y un equipo redaccional-empresarial que respalde su investigación” (Azurmendi, 1997:9). En definitiva, el periodismo de investigación tiene unas características que le son propias (Caminos Marcet, 1997:24-25):

1. “Su esencia primera es el descubrimiento de la verdad oculta. Todo aquello que las personas privadas o instituciones públicas desean mantener oculto”.

2. “Es un periodismo que no se apoya en las fuentes de información oficiales. Más bien al contrario, desconfía de ellas”.
3. “Buscar la verdad oculta exige investigar más allá de la simple apariencia de las cosas”. Así, se requiere “ese sexto sentido periodístico que los profesionales destacan como aspecto imprescindible para su profesión, mezclado con una tenacidad y capacidad de trabajo ilimitada”.
4. Se “utilizan procedimientos propios de otras ciencias sociales como la sociología y psicología”.
5. “Es un periodismo eminentemente informativo que se sustenta en la exposición fidedigna de datos muy comprobados”.
6. “No tiene cabida el error. Los datos se tienen que poder comprobar siempre”.

En el periodismo de investigación, uno de los elementos esenciales son las fuentes, quienes “no solo condicionan todas las fases de la producción informativa, sino que, en algunos casos, están directamente en disposición de gobernarlas” (Cesareo, 1986:68). Vinader afirma que para tratar a un informante como fuente debe dar “información continuada y siempre que se le solicite” (Quesada, 1987:103). En la misma dirección, Quesada (1987) cita a Williams, quien indica que alguien se convertirá en fuente cuando al menos un 90% de la información proporcionada sea cierta. Por ello, muchos autores dejan patente la necesidad de contar con fuentes extraoficiales para desarrollar un verdadero periodismo de investigación. Sin embargo, el investigador no tiene por qué rehuir de las oficiales, “lo que ocurre es que no tiene una fe ciega en las mismas ni le bastan, por sí solas, para desarrollar su labor indagatoria” (Lalueza, 2003:82).

### **3. CONTEXTO HISTÓRICO DE LA INVESTIGACIÓN: EL CASO DEL YAK-42**

Durante los 16 años transcurridos desde el accidente del Yak-42 pocos autores han publicado obras acerca del siniestro. Por ello, es necesario establecer un contexto histórico en esta investigación, basado en tres fuentes principales. Por un lado, la Sentencia Penal 40/2009 de la Audiencia Nacional, en la que se condena a tres funcionarios militares como culpables y cómplices de la errónea identificación de los cadáveres. Por otro, el libro *YAK-42, honor y verdad: Crónica de una catástrofe* (2004), de Ramón J. Campo, en el que se califica este accidente como el “peor de la historia del Ejército español, la mayor vergüenza de los 25 años de democracia y uno de los episodios más siniestros de mentiras y manipulaciones del PP”. Por último, se incluye información de artículos publicados desde 2003 hasta la actualidad por distintos periódicos, nacionales y regionales, así como contenido de reportajes televisivos.

El vuelo 4230 de *UM Airlines* despegó a las 20.00 horas del 26 de mayo de 2003 desde Kabul (Afganistán) y hace escala en Kirguizistán, desde donde estaba previsto que llegasen a la base aérea militar de Zaragoza, tras una segunda parada para repostar combustible en Trebisonda (Turquía). No obstante, según el informe de la Comisión de Investigación de Turquía, el piloto no sigue la ruta establecida y aborta un primer intento de aterrizaje en Trebisonda. Antes de un segundo, el aeropuerto solicita al piloto que suba a 6.000 pies, pero se eleva a 6.200, cruzando la vertical de navegación del aeropuerto hacia el sur y girando en una zona montañosa, lo que provoca que la aeronave se estrelle contra las montañas. Actualmente, todavía no se conoce con exactitud qué sucede en esos momentos, ya que la caja negra del avión no funcionaba desde hacía un mes y medio, por lo que, como prueba de los últimos minutos de viaje, únicamente se conservan conversaciones entre los pilotos y la torre de control.

#### **3.1 Antecedentes del accidente del Yak-42**

La tragedia, en la que fallecen todos los ocupantes y que tiene lugar a las 3.12 horas (hora española), ha conllevado numerosas polémicas y varias causas judiciales sobre el estado y la responsabilidad del mantenimiento del avión, las identificaciones erróneas de los fallecidos y las indemnizaciones a las familias. La primera polémica surge alrededor de las causas, ya que mientras unos consideran que se trata de unas condiciones meteorológicas adversas, otros las achacan al cansancio de la tripulación, a

fallos en el aterrizaje o a un error humano. Asimismo, hay quien responsabiliza, bien al Gobierno de España bien a la OTAN, por la falta de mantenimiento de la nave, así como por haber permitido que 75 personas se subiesen a un avión sobre el que se había advertido que no reunía condiciones para volar. En un primer momento, la versión del Ministerio de Defensa señala a las condiciones meteorológicas; sin embargo, según relata Campo en su libro, constaban un total de 14 partes de queja formalizados por mandos militares en los que se aseguraba que los aviones tipo Yakovlev, Tupolev, Antonov e Ilyushin eran “tartanas”. Por ello, “la peor catástrofe del Ejército español en tiempo de paz olía a escándalo desde el primer momento” (Campo 2004:16).

En este sentido, *La Voz de Asturias*, dos meses antes del suceso, recogía declaraciones de militares españoles preocupados por la falta de seguridad en aviones contratados por Defensa para sus traslados. Ramón J. Campo (2004) explica que muchos militares habían presentado quejas ante sus superiores por tratarse de aeronaves de traslado de mercancías y no de personas, por viajar sentados en tablas sin respaldos ni cinturón o por la mugre que presentaban las mascarillas de oxígeno. Además, el periodista habla de denuncias de militares sobre que, en las escalas, no les dejaban bajar del avión para que la compañía se ahorrara pagar las tasas del aeropuerto, e, incluso, de la existencia de un informe redactado un mes antes de la tragedia en el que se advertía del peligro de utilizar aviones fletados en la antigua URSS y se pedía que los traslados fuesen en aviones de pasajeros contratados o de líneas regulares.

La polémica acerca de las causas conlleva un proceso judicial sobre el estado del avión gracias a la denuncia de una asociación de familiares de víctimas en octubre de 2003. No obstante, la Audiencia Nacional rechaza la demanda alegando que se han cumplido todos los trámites legales y el sistema de subcontratas se ha llevado a cabo en otras 43 ocasiones sin ningún incidente (*Huffington Post*, 2017). En 2004, el juzgado número 2 de Zaragoza retoma el caso admitiendo a trámite una demanda civil contra la compañía *UM Air* y, dos años después, se determina que la compañía, la empresa británica *Chapman Freeborn* y la reaseguradora *Busin JointStock Insurance* deben pagar indemnizaciones de entre 8.856 y 131.000 euros, según el grado de relación con el fallecido, a cada familia; pero todas, excepto una, recurren la sentencia (*20 Minutos*, 2009). En 2013, los familiares deciden recurrir ante el Tribunal Europeo de Derechos Humanos para intentar reabrir las causas, después de agotar las instancias judiciales en España y de que, en 2012, el juez Grande-Marlaska decretase sobreseimiento libre de la



cúpula militar por considerar que “no existió responsabilidad penal relevante” (*El País*, 2012) y que “no fueron las circunstancias de mantenimiento de la aeronave las causas, ni directas ni indirectas, del siniestro, sino la preparación completa de la tripulación para maniobrar en el aeropuerto” (*Huffington Post*, 2017). Sin embargo, el Consejo de Estado, en 2017, responsabiliza a Defensa del accidente al “tener indicios del riesgo que suponían estos vuelos” (*El País*, 2017). Esta acción no tiene consecuencias económicas, pero supone una victoria al reconocer oficialmente que el Ministerio sí era responsable.

### 3.2 Identificación de cadáveres

Otra de las polémicas surge en torno a la identificación de los cuerpos. En un total de 30 casos, los cadáveres no son entregados correctamente a las familias e incluso se llegan a mezclar restos de hasta tres personas en un mismo féretro (*Cuatro*, 2009). Según publicaba el *Huffington Post* en 2017, el general de División del cuerpo de Sanidad, Vicente Navarro, encargado de elaborar la lista de fallecidos, admite ante el juez que han podido “bailarle” nombres y números, al tiempo que achaca la mayor parte de culpa a las autoridades turcas, quienes han podido cometer errores en la entrega de los cuerpos porque “hubo mucho trasvase de bolsas” (*20 Minutos*, 2009).

En la Sentencia de la Audiencia Nacional 40/2009 de 16 de mayo<sup>1</sup> se detalla cómo el comandante médico, José Ramón Ramírez, y el capitán médico, Miguel Sáez García, bajo las órdenes de Navarro, proceden a examinar los cuerpos, contenidos en bolsas individualizadas y numeradas. Así, junto a forenses turcos, se basaron en signos externos, como uniformes, armas o chapas de identidad, para identificar a 32 de los 62 cadáveres de militares. Los 30 restantes, continúa la sentencia, “presentaban tal estado, que no era posible identificarlos mediante examen visual”, por lo que los turcos advirtieron de la necesidad de usar la huella genética. Ramírez y Sáez recogieron los datos en una ficha que fue entregada a Navarro, quien “a pesar de ser consciente de que era imposible identificar todos los cuerpos, elaboró una lista en la que, junto al número asignado a cada cuerpo, aparecía un nombre y apellidos correspondiente a uno de los 62 fallecidos, de modo que se aparentaba que todos habían sido identificados”, puntualiza la sentencia. Los cuerpos fueron trasladados a España una vez que los después condenados aseguraran que la repatriación se producía para terminar las identificaciones

---

<sup>1</sup> La sentencia muestra nombres ficticios de los condenados, pero en el presente trabajo aparecen los nombres reales.

allí, según confiesa un fiscal turco en el documental *La infame mentira del Yak-42*. Sin embargo, en España no se identifica a nadie más y Ramírez y Sáez realizan los informes de necropsia de 62 militares. Todos los militares fueron entregados a sus familiares tras el funeral, organizado antes de haber completado las identificaciones, según detalla el documental *La infame mentira del Yak-42*; pero realmente había 30 cuerpos que no habían sido identificados. Además, aunque las autoridades militares españolas comunican a los familiares que las identificaciones se habían producido gracias a chapas personales, armas u otros objetos, en un viaje que realizan las familias a Turquía en octubre de 2003, un imán turco les entrega dos chapas identificativas que encontró en el lugar del accidente y que guardó para entregárselas.

Por todo ello, la Audiencia Nacional condena, en 2009, a Vicente Navarro, José Ramón Ramírez y Miguel Sáez García, como autor y cómplices, respectivamente, de falsificación de documentos oficiales “respecto de los 30 certificados médicos de defunción falsos expedidos relativos a los 30 fallecidos no identificados” (Audiencia Nacional, 2009:14). Además, “se declara la responsabilidad civil subsidiaria del Ministerio de Defensa, que deberá hacer frente a las indemnizaciones en defecto de los criminalmente responsables” (Audiencia Nacional, 2009:17). Pese a ello, el general murió en 2010 sin cumplir condena y los comandantes fueron indultados en 2012 en un Consejo de Ministros (*El País*, 2017).

A lo largo de estos años, el Gobierno se ha eximido de la responsabilidad del accidente, culpando a la OTAN o pidiendo al Gobierno turco que se responsabilizara de las identificaciones erróneas, como detalla el programa *La otra historia del Yak-42*. Sin embargo, hace menos de dos años, en 2017, la entonces ministra de Defensa, María Dolores de Cospedal, pide “perdón en nombre del Estado” a los familiares de las víctimas por “lo que se hizo entonces y por no haber reconocido la responsabilidad objetiva del Estado” (*El País*, 2017). Sin embargo, *Heraldo de Aragón* (2017) considera que todavía quedan incógnitas por resolver, como la ubicación de los documentos de contratación de los aviones.

## 4. RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

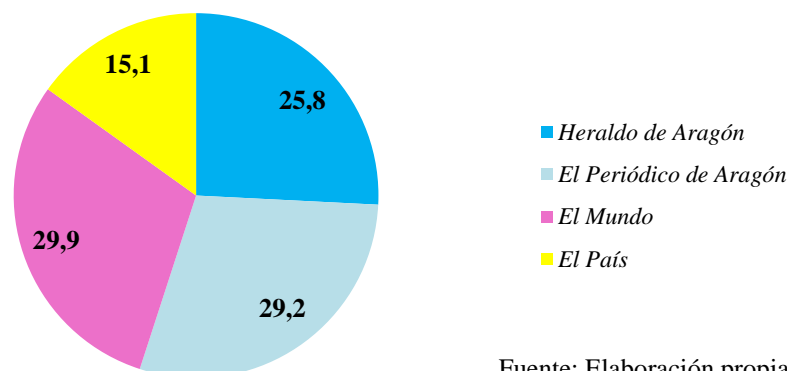
### 4.1 Panorámica general del conjunto de diarios

Este apartado analiza la cobertura periodística que desarrollaron *Heraldo de Aragón*, *El Periódico de Aragón*, *El País* y *El Mundo* durante la primera semana tras el accidente. Se analizan aspectos formales, como la presencia o no de imágenes, y también aspectos de contenido, como la inclusión de las causas del siniestro o del posible responsable.

#### 4.1.1 Descripción general de la cobertura: aspectos formales

Horas después del accidente, los diarios comienzan a publicar artículos sobre el tema. En total, los cuatro periódicos ofrecen 298 publicaciones hasta el domingo 1 de junio, incluido; sin embargo, existen diferencias en cuanto al número en cada uno de ellos. Del total de publicaciones, el 25,8% corresponden a *Heraldo de Aragón*; el 29,2% a *El Periódico de Aragón*; el 29,9% a *El Mundo*, y el 15,1%, a *El País* (Ver gráfico 1). Así, este último es el periódico que menos publica acerca del Yak-42, mientras que *El Mundo* es quien recoge el mayor número de artículos. Se aprecia, por tanto, que los diarios autonómicos muestran más interés por el tema que los de tirada nacional, ya que estos primeros publican el 55% del total de artículos. Es un aspecto reseñable, ya que, pese a que se trata de un tema nacional al ser un accidente del Ejército español, el hecho de que numerosos militares procediesen o residiesen en Aragón hace que se convierta en un suceso de relevancia autonómica, motivo por el que los medios aragoneses llegan a realizar una cobertura similar, e incluso más completa, que la de los de tirada nacional.

**Gráfico 1. Distribución de publicaciones según periódicos (en porcentaje).**

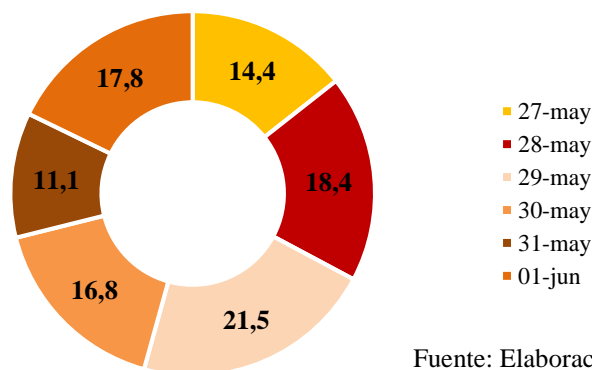


Fuente: Elaboración propia

La distribución del número de publicaciones no es equitativa durante los siete primeros días. En el *Gráfico 2*<sup>2</sup> se observa que la jornada con mayor número de publicaciones es el 29 de mayo, tres días tras el suceso, con un 21,5% de los artículos totales. El acontecimiento recogido por los cuatro diarios en esta jornada es el funeral de Estado celebrado el día anterior en la base militar de Torrejón de Ardoz (Madrid), donde familiares de las víctimas increpan a Aznar y Trillo. De esta forma, los periódicos otorgan cierto lugar a los familiares y dan voz a sus quejas. Este puede considerarse un momento crucial en la historia, ya que hasta entonces no se hablaba con firmeza de una posible responsabilidad del Gobierno.

Al 29 de mayo le sigue, en número de publicaciones, el día 28, con un 18,4%. Por tanto, se puede afirmar que las dos jornadas posteriores al primer día en el que se disponen datos cuentan con el mayor protagonismo. El motivo es que empiezan a surgir argumentos que involucran al Gobierno en las causas del accidente y los periódicos pasan de ofrecer datos técnicos a información rigurosa sobre las posibles causas y consecuencias. La siguiente jornada en número de publicaciones es la del 1 de junio, con una presencia del 17,8%. Aunque puede parecer que la actualidad ya queda lejana porque han pasado varios días desde el siniestro, es domingo, y los cuatro periódicos se vuelcan en hacer una edición más completa, centrada en el siniestro y recopilando todos los elementos recabados, con reportajes y noticias más completos. Por su parte, el día 30 tiene un protagonismo del 16,8%; el día 27, del 14,4%; y el día 31, del 11,1%.

**Gráfico 2. Distribución de publicaciones por fecha (en porcentaje).**



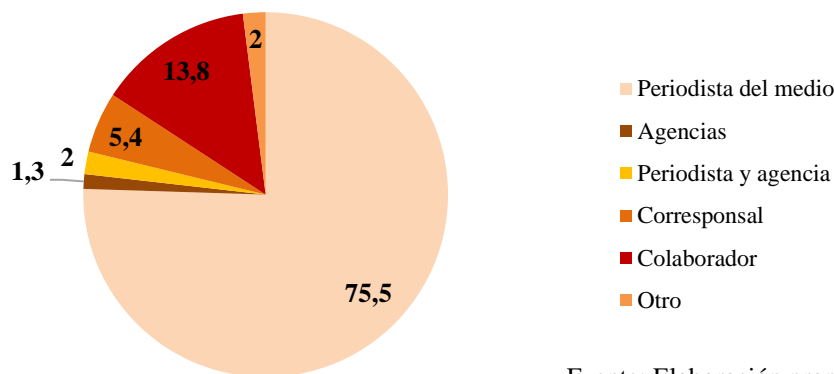
Fuente: Elaboración propia

De acuerdo con el *Gráfico 3*, el 75,5% de las publicaciones están firmadas por un periodista propio de la redacción, lo que demuestra el interés de los diarios por el tema,

<sup>2</sup> El 27 de mayo es el primer día analizado ya que el accidente tiene lugar la noche del 26, por lo que los periódicos no hablan del accidente hasta el día siguiente.

que es situado como uno de sus focos principales. La segunda firma mayoritaria es la de colaboradores externos al medio<sup>3</sup>, con una presencia del 13,8%, aunque existe una amplia diferencia entre ambas. Cabe destacar la importancia de estas figuras, muy por encima de las notas de agencia y de los corresponsales y enviados especiales, que cuentan con un 1,3% y un 5,4% de presencia, respectivamente. La razón principal radica en el gran protagonismo que tienen las cartas al director y los artículos de opinión. Asimismo, un 2% de los artículos han sido elaborados a partir de información de agencias y periodistas propios, y el otro 2% se corresponde con el apartado ‘Otro’, ya que se trata de publicaciones no firmadas.

**Gráfico 3. Distribución de publicaciones según la firma (en porcentaje).**



Fuente: Elaboración propia

Dado el interés de los cuatro diarios, tanto en número de artículos como en implicación de la plantilla, se ha comprobado si este aspecto también está reflejado en la inclusión de fuentes procedentes de Turquía y no solo de España, así como en si las publicaciones han sido elaboradas desde el lugar de los hechos, lo que demostraría el interés por ofrecer información de primera mano. Así, se puede determinar que tanto la procedencia de las fuentes como la ubicación de la redacción son mucho más habituales en España que en Turquía. En la *Tabla 1* se observa que el 89,3% de las publicaciones han sido redactadas desde España, mientras que el 8,4% desde Turquía y un 2,3% desde ubicaciones diferentes a las anteriores. Por su parte, la *Tabla 2* refleja que el 82,6% de las publicaciones se basan en fuentes procedentes de España, el 10% de Turquía, el 3,7% combina información recabada en ambos países y otro 3,7% ofrece publicaciones con fuentes provenientes de países distintos a los anteriores.

<sup>3</sup> Se ha considerado colaborador externo a toda aquella persona ajena a la plantilla de un periódico, pero que escribe de forma puntual para el mismo.

**Tabla 1. Distribución de publicaciones según el lugar de redacción (en porcentaje).**

¿Dónde está la redacción?	Porcentaje
<b>España</b>	89,3
<b>Turquía</b>	8,4
<b>Otro</b>	2,3
<b>Total</b>	<b>100,0</b>

Fuente: Elaboración propia

**Tabla 2. Distribución de publicaciones según la procedencia de fuentes (en porcentaje).**

¿Dónde están las fuentes?	Porcentaje
<b>España</b>	82,6
<b>Turquía</b>	10,0
<b>Ambos</b>	3,7
<b>Otro</b>	3,7
<b>Total</b>	<b>100,0</b>

Fuente: Elaboración propia

Debido al carácter de suceso periodístico con el que cuenta este accidente, es lógico que, como contempla la *Tabla 3*, la mayor parte de las piezas publicadas sean noticias (53%), ya que es el género más apropiado para mostrar lo que ocurre diariamente. Asimismo, el segundo género de mayor relevancia son los artículos de opinión, con un 12,8% de protagonismo. Los cuatro diarios analizados han otorgado gran espacio a este género, ya que es un tema que requiere opinión, sobre todo por la polémica acerca de la responsabilidad del Gobierno en el accidente, y los medios sienten la necesidad de valorar lo que ha ocurrido y mostrar así su postura.

El tercer género con mayor presencia es el reportaje, con un 8,4% de protagonismo. Le siguen, en este orden, la fotonoticia (6%), la crónica (5,4%), la carta al director (5%), el editorial (4%) y la entrevista (1,7%). Además, un 3,7% del total de publicaciones han sido clasificadas en la categoría 'Otro'. Se pueden destacar varias realidades. Por un lado, la escasa presencia del reportaje periodístico, cuando se trata de un tema muy acorde para este género; los diarios han preferido publicar artículos breves, con pocas fuentes y centrados en un único tema, que uno o dos reportajes diarios donde condensar todos los datos y con mayor pluralidad de voces. Asimismo, llama la atención la casi ausencia de entrevistas, que podrían haber dado voz tanto a políticos, como a familiares o militares relacionados con las víctimas. En cuanto a políticos, el único que aparece en una entrevista es Mariano Rajoy, entonces portavoz del Gobierno de España, que aparece en la edición del 1 de junio de *El Mundo*.

**Tabla 3. Distribución de publicaciones por género periodístico (en porcentaje).**

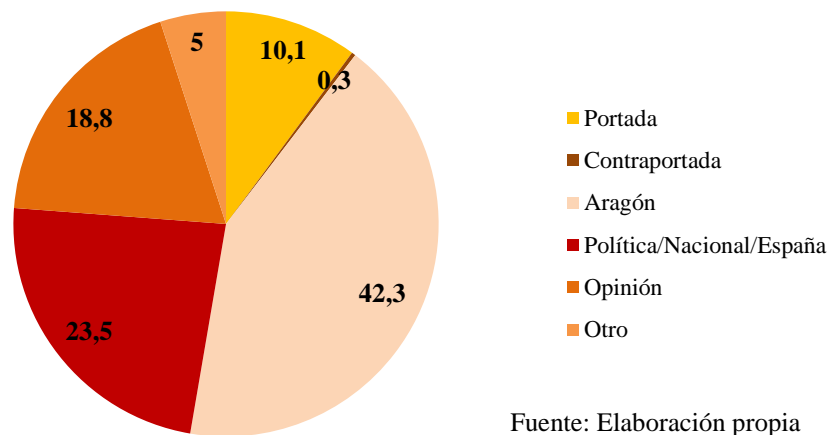
¿A qué género corresponde?	Porcentaje
<b>Noticia</b>	53,0
<b>Crónica</b>	5,4
<b>Reportaje</b>	8,4
<b>Entrevista</b>	1,7
<b>Artículo de opinión</b>	12,8
<b>Editorial</b>	4,0
<b>Carta al director</b>	5,0
<b>Fotonoticia</b>	6,0
<b>Otro</b>	3,7
<b>Total</b>	<b>100,0</b>

Fuente: Elaboración propia

La portada de un periódico es el espacio donde se ubican los acontecimientos considerados más importantes y, por tanto, los que mayor impacto tienen en la sociedad. Por ello, cabe resaltar que un 10,1% de los artículos de los cuatro diarios analizados se ubican en sus portadas (*Ver gráfico 4*), lo que otorga a la historia del Yak-42 una importancia mayor que a otros sucesos del momento. Incluso, en algunos casos, las portadas cuentan con hasta tres artículos distintos sobre el accidente. La sección que más piezas recoge sobre el tema es la denominada ‘Aragón’, que aparece en los dos diarios autonómicos, con una presencia del 42,3%. A esta le continúa la de ‘Política/Nacional/España’, misma sección que cambia de nombre dependiendo del medio en cuestión y que posee un 23,5% de protagonismo. El tercer espacio es el de Opinión (18,8%), donde expertos y colaboradores ofrecen su visión del siniestro. Por su parte, la contraportada tiene una presencia mínima del 0,3% y un 5% de las publicaciones son recogidas en otras secciones catalogadas en la categoría ‘Otro’. Cabe reseñar que el Yak-42 es tema del día en los cuatro diarios hasta que, el 30 de mayo, ETA atenta en Sangüesa (Navarra), acontecimiento que se convierte en la noticia central de los dos diarios de tirada nacional.

Si analizamos los datos, llama la atención la diferencia entre los porcentajes de ‘Aragón’ y ‘Política’, secciones que se ocupan de temas similares, aunque la primera corresponde a los diarios autonómicos y la segunda a los de ámbito nacional. Por este motivo, se puede estimar que *El Mundo* y *El País* -sobre todo el primero, como se podrá comprobar más adelante- han tratado el tema del Yak-42 en secciones diferentes, como, por ejemplo, las de opinión, en vez de encorsetar el tema en la actualidad política.

**Gráfico 4. Distribución de publicaciones según sección (en porcentaje).**



Fuente: Elaboración propia

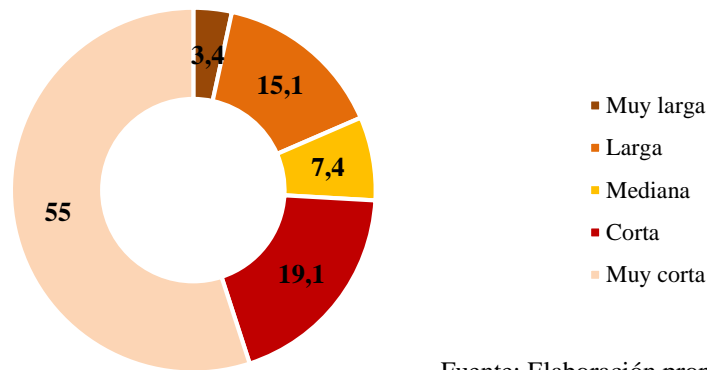
La extensión de las publicaciones da detalles sobre el tipo de información que se le está facilitando al lector, ya que los artículos cortos ofrecen datos más breves y simples, mientras que los de mayor extensión agrupan ideas que suelen estar más argumentadas que en los casos anteriores. En la historia del Yak-42, el *Gráfico 5* da muestra del gran protagonismo que tienen las piezas muy cortas (55%), aquellas que ocupan menos de un cuarto de página. Asimismo, el 19,1% son cortas, con una extensión de más de un cuarto de página, pero de menos de media; y el 15,1% son largas, ocupan desde media página hasta una completa. En los puestos más bajos, están las medianas, de media página, y las muy largas, con una extensión mayor a una página completa, las cuales representan al 7,4% y al 3,4%, respectivamente.

En primera instancia, se contempla que todos los diarios prefieren informar con publicaciones breves, lo que responde a su necesidad de hacer llegar sus artículos de una forma más directa y de que al lector le atraiga leer. Si únicamente se ofreciesen piezas de una página de extensión, lo más probable sería que muchos lectores se quedasen con la idea del titular y no fuesen más allá. Así, aunque en la mayoría de las jornadas el suceso del Yak-42 ocupa un mínimo de tres páginas en todos los diarios,



estas están repletas de informaciones muy breves que se completan con las que tienen próximas, pero en muy pocas ocasiones se ofrecen publicaciones a página completa. Cabe destacar que las de mayor extensión aparecen en ediciones dominicales, las cuales permiten informaciones más elaboradas y de mayor tamaño.

**Gráfico 5. Distribución de publicaciones según extensión (en porcentaje).**



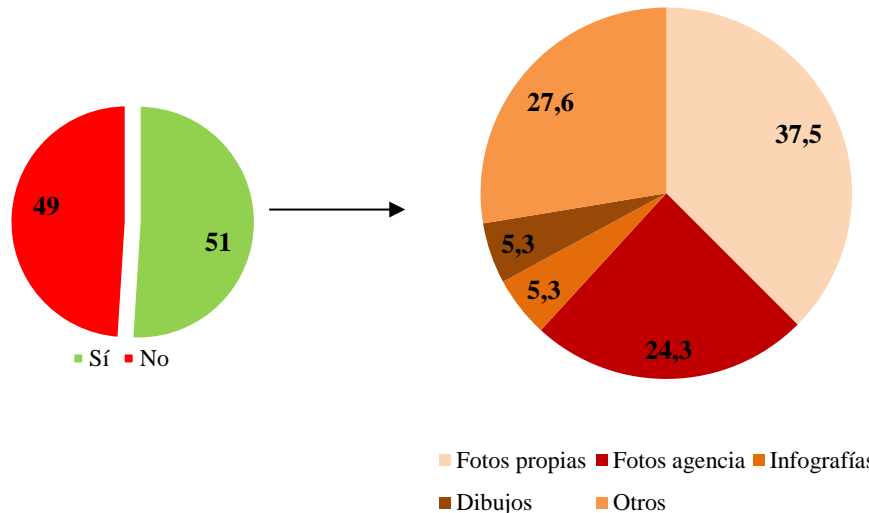
Fuente: Elaboración propia

Otro de los componentes importantes de una publicación son los elementos gráficos, tales como fotografías, infografías o dibujos. La diferencia entre las publicaciones que las incluyen y las que no no es llamativa, ya que las primeras ascienden a un 51% de los casos, mientras que el 49% no incluyen estos elementos. No obstante, sí se encuentran diferencias al centrarnos en el tipo de elemento (*Ver gráfico 6*): fotografías propias del medio, fotografías de agencia, infografías o dibujos. En un 61,8% de las publicaciones que incorporan elementos gráficos, estos son fotografías. De esta cifra, el 37,5% son propias del diario y el 24,3%, de agencia. Las imágenes de estas últimas cuentan con bastante protagonismo, ya que la zona del accidente no es de fácil acceso y las imágenes enviadas por agencia pueden solucionar el conflicto de tener que enviar a un fotógrafo hasta otro país. Además, las infografías y los dibujos tienen cierta presencia, aunque es minoritaria: un 5,3% cada uno.

Por otro lado, es necesario comentar que un 27,6% de los elementos gráficos han sido catalogados como ‘Otros’; en concreto, la gran mayoría de estos son fotografías no firmadas. El presente análisis desconoce el motivo que lleva a los diarios a no rubricar imágenes, pero sin duda se trata de una acción poco aconsejable, ya que, por un lado, no permite al lector conocer la fuente de la que procede, lo que puede desencadenar dudas acerca de su veracidad, y, por otro, puede dar sensación de que se intenta ocultar el

origen. Cabe destacar que la mayoría de fotografías no firmadas muestran el rostro de una persona, por lo que es posible que se trate de una imagen de archivo. Sin embargo, eso no conlleva la necesidad de no firmarlas. “Solamente los documentos fotoperiodísticos rubricados, podrán dar fe o tener una responsabilidad en cuanto a la veracidad de su testimonio” (Marinello, 2012: 44-45).

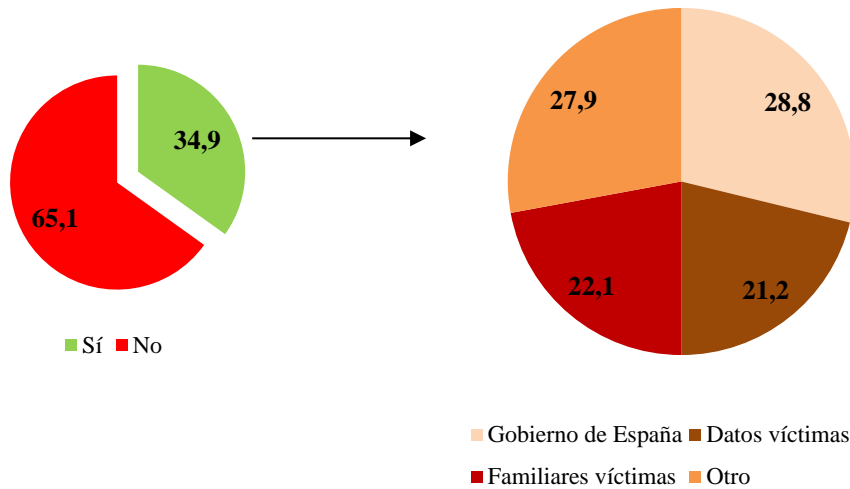
**Gráfico 6. Distribución de publicaciones según tipo de elementos gráficos (en porcentaje).**



Fuente: Elaboración propia

Otro de los elementos que forma parte de las publicaciones son los subtítulos. Estos, que no son obligatorios, destacan aspectos considerados relevantes por el autor, por lo que, analizándolos, se puede determinar qué detalles ha querido resaltar un medio. Con este objetivo, se ha atendido a quién se le da mayor protagonismo en los mismos: al Gobierno español, a las víctimas, a sus familiares u a otros (*Ver gráfico 7*). De las 298 piezas analizadas, un 34,9% contiene subtítulos. De estas, el 28,8% muestra subtítulos que hablan de actuaciones o declaraciones del Gobierno de España. Le siguen las publicaciones con subtítulos acerca de actuaciones de familiares de las víctimas (22,1%), y las que contienen detalles sobre los fallecidos (21,2%). La diferencia entre ellas no es significativa, sin embargo, es llamativa la posición de protagonismo que se le da al Gobierno en todas las informaciones, pasando por delante de las víctimas y familiares. Asimismo, un 27,9% de las publicaciones poseen subtítulos protagonizados por otros actores distintos a los anteriores, como son políticos de otros partidos, la OTAN u otra institución. Un porcentaje considerablemente alto si se compara con la presencia del resto de actores que, en principio, parecían ser los principales.

**Gráfico 7. Distribución de publicaciones según protagonistas en los subtítulos (en porcentaje).**



Fuente: Elaboración propia

#### 4.1.2 Descripción general de la cobertura: protagonistas y otros elementos

Uno de los objetivos de este análisis es conocer la temática concreta de la que tratan los artículos. Para ello, se ha cuestionado, por un lado, qué aspecto concreto de la historia del accidente trata cada publicación, como por ejemplo la gestión política del mismo o las reacciones de los familiares; y, por otro lado, de qué momento puntual informa, como puede ser el funeral de Estado o la respuesta de la OTAN. La *Tabla 4* muestra que el 40,9% de los artículos están enfocados hacia la gestión política, mientras que un 10,7% al momento del siniestro. Además, un 16,4% recogen testimonios de militares que advierten del mal estado de los aviones exsoviéticos, y un 8,1% dan voz a los familiares, cifra relativamente baja si comparamos con el protagonismo de la gestión del Gobierno o de los compañeros militares de las víctimas.

En las cifras más bajas se encuentra, en primer lugar, la respuesta del Gobierno de España ante las acusaciones que le apuntan como responsable, hecho que ocupa un 2,7% de las publicaciones; y, en el segundo, la respuesta de la OTAN ante el mismo hecho, con un 0,4%. Pese a que ambos datos son muy bajos, es destacable la diferencia entre ambos, ya que los diarios no dan el mismo espacio a la defensa del Ejecutivo que a la de la OTAN. Se contempla asimismo que un 20,8% de las publicaciones tratan de temas diferentes a los recogidos en el análisis de contenido: hecho significativo, ya que supone que muchos artículos no recogen asuntos del suceso considerados fundamentales, sino que se ha preferido dar detalles de la vida privada para llamar la

atención del lector. En concreto, este tipo de artículos trata temas personales de las víctimas, como los funerales privados, el nacimiento de hijos durante su estancia en Afganistán o datos familiares como una boda o la compra de una casa<sup>4</sup>.

**Tabla 4. Distribución de publicaciones según el aspecto de la historia (en porcentaje).**

¿Sobre qué trata la publicación?	Porcentaje
Gestión política	40,9
Otro	20,8
Denuncias y acciones de militares	16,4
Accidente	10,7
Denuncias y acciones de familiares	8,1
Respuesta del Gobierno de España ante las acusaciones	2,7
Respuesta de la OTAN ante las acusaciones	0,4
<b>Total</b>	<b>100,0</b>

Fuente: Elaboración propia

Según se observa en la *Tabla 5*, las temáticas concretas más populares entre los artículos son la causa del accidente, con un 18,8% de presencia, y el funeral de Estado, con un 12,1%. Hay que tener en cuenta que el funeral no supuso una simple ceremonia, ya que los familiares se pronunciaron abiertamente contra Trillo, por lo que su impacto en la prensa fue mayor. A estos dos acontecimientos les siguen, en este orden, las quejas de militares sobre el estado de los aviones soviéticos (8%); el proceso de repatriación de los cuerpos (4,7%); el momento del accidente en sí (4,4%); la celebración del Día de las Fuerzas Armadas (4%); las denuncias de familiares por el estado del avión (3,7%); la reacción del Gobierno de España ante las acusaciones que le apuntan como responsable, desentendiéndose de las mismas (2,7%); listado con el nombre de los fallecidos (1,7%); declaraciones del entonces ministro de Defensa, Federico Trillo (1,7%); la reacción de la OTAN ante las acusaciones (1,3%); accidentes similares ocurridos en otros lugares

<sup>4</sup> Estos datos provienen de un análisis cualitativo realizado por el presente trabajo al margen del análisis de contenido.

(1%); el Gobierno de España asume su responsabilidad (1%); la advertencia de tropas que habían viajado en el mismo avión (0,7%), y el hallazgo de la caja negra (0,3%). Es curioso el escaso protagonismo de que hubiese militares que habían avisado de que el avión no estaba en condiciones de volar, pese a lo que, igualmente, despegó. Además, como se ha señalado, es llamativo que las declaraciones de militares tengan hasta cuatro veces más peso que las de los familiares de las víctimas. Por último, es necesario resaltar el alto porcentaje que ocupa el apartado ‘Otro’, con un 33,9%, debido a los motivos que se han explicado en párrafos anteriores.

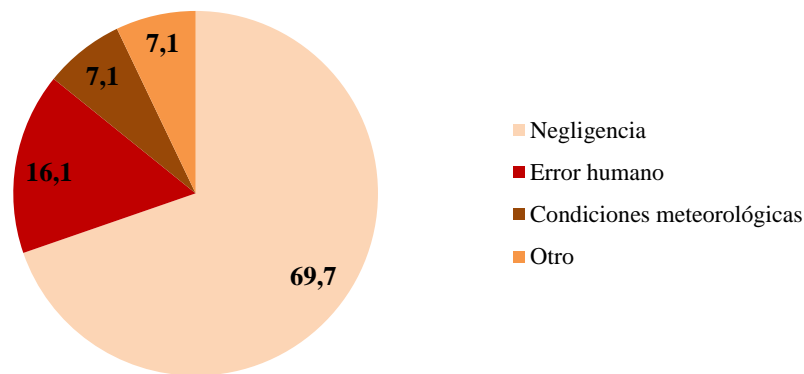
**Tabla 5. Distribución de publicaciones según momento de la historia  
(en porcentaje).**

¿Sobre qué trata la publicación?	Porcentaje
<b>Causas</b>	18,8
<b>Funeral</b>	12,1
<b>Quejas de militares</b>	8,0
<b>Repatriación cuerpos</b>	4,7
<b>Accidente</b>	4,4
<b>Día de las FF.AA.</b>	4,0
<b>Denuncia de familiares</b>	3,7
<b>El Gobierno de España se desentiende</b>	2,7
<b>Listado de fallecidos</b>	1,7
<b>Declaraciones Trillo</b>	1,7
<b>La OTAN se desentiende</b>	1,3
<b>Accidentes similares</b>	1,0
<b>El Gobierno asume responsabilidad</b>	1,0
<b>Advertencia de tropas anteriores</b>	0,7
<b>Caja negra</b>	0,3
<b>Otros</b>	33,9
<b>Total</b>	<b>100,0</b>

Fuente: Elaboración propia

Uno de los temas más tratados por los medios durante la semana posterior al accidente fueron las causas; por ello, se ha querido conocer qué se considera como desencadenante del accidente, a quién se responsabiliza y qué fallo se achaca al culpable. En el *Gráfico 8* se recogen distintos desencadenantes del accidente y se refleja que el 69,7% de las publicaciones consideran una negligencia<sup>5</sup> la causa más probable. La segunda más presente es el error humano (16,1%); a quien le continúan las condiciones meteorológicas (7,1%). Además, otro 7,1% de las publicaciones dejan la puerta abierta a desencadenantes distintos a los anteriores. Así, los cuatro diarios son determinantes con el desencadenante del siniestro y consideran la negligencia como la causa más probable, la cual puede proceder del piloto, del Gobierno de España o de la OTAN, que son, en principio, los potenciales responsables.

**Gráfico 8. Distribución de publicaciones según desencadenante del suceso (en porcentaje).**



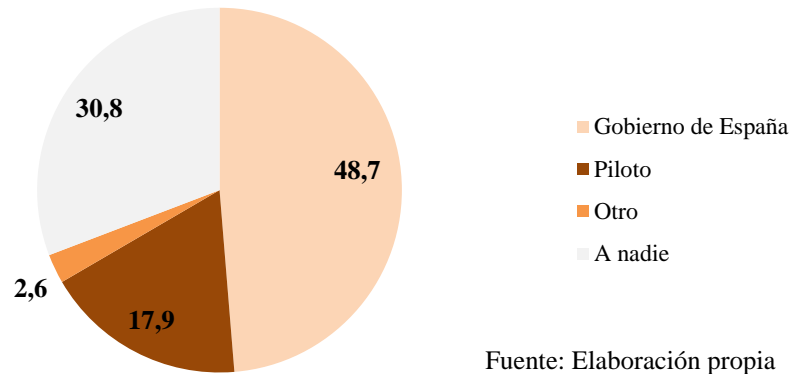
Fuente: Elaboración propia

Del total de publicaciones que consideran una negligencia como causa principal, un 48,7% señalan al Gobierno español como el responsable y un 17,9% al piloto del avión (*Ver gráfico 9*). Además, el 2,6% de los artículos consideran otros responsables distintos a los anteriores y un 30,8% de los mismos nombran la negligencia como causa, pero no añaden quién es responsable de la misma. Queda claro que las publicaciones que se decantan por culpabilizar a alguien lo hacen bien por el Gobierno, bien por el piloto, pero ninguno señala a la OTAN. Asimismo, queda claro que la mayoría considera culpable al Ejecutivo central. Sin embargo, es reseñable el casi 31% de

<sup>5</sup> Como se explica en anexos, se entiende por negligencia aquel comportamiento que, debido a falta de cuidado y atención de sus ejecutores, ha desencadenado el accidente; y por error, aquel comportamiento que ha provocado el accidente pero que no es intencionado porque se ha emprendido con sumo cuidado.

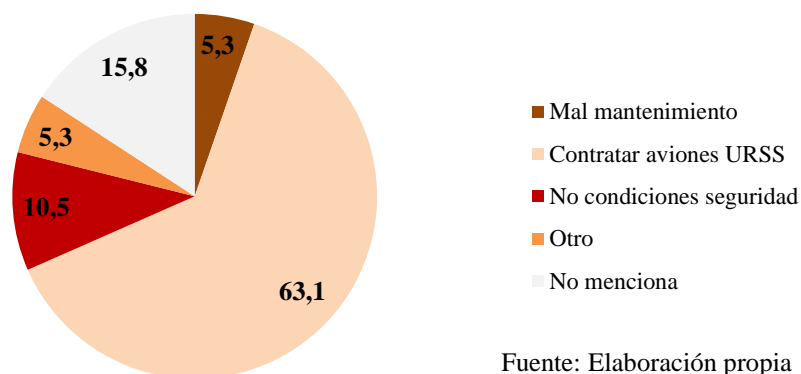
publicaciones que realmente consideran que el accidente viene de una negligencia, pero no se atreven a señalar a nadie concreto. La causa puede ser que no estén en posesión de suficientes datos o informaciones realmente fiables.

**Gráfico 9. Distribución de publicaciones según responsable del accidente (en porcentaje).**



El *Gráfico 10* se centra en publicaciones que han considerado el accidente como una negligencia del Gobierno para hablar del tipo de fallo cometido. Así, el 63,1% de las piezas aseguran que la causa del accidente ha sido la contratación de aviones a países de la antigua URSS, populares por su falta de seguridad. Con notable diferencia, el segundo fallo es el de no haber velado por garantizar condiciones mínimas de seguridad (10,5%). Le sigue un mal mantenimiento del avión como fallo del Ejecutivo (5,3%) y otras causas distintas (5,3%). Igual que con el responsable del accidente, muchas publicaciones (15,8%) consideran que una negligencia del Gobierno de España es la causa del accidente del Yak-42, pero no se aventuran a señalar el tipo de fallo concreto.

**Gráfico 10. Distribución de publicaciones según tipo de fallo del Gobierno español (en porcentaje).**



El protagonismo que han otorgado los diarios a cada uno de los actores del accidente es otro de los elementos analizados. Se ha considerado como actores al Gobierno de España, a las víctimas y a sus familiares. La mayoría de las publicaciones no dan voz a los actores esenciales y han preferido ofrecer información sin fuentes personales.

En el caso del Ejecutivo, un 22,8% de las publicaciones dan voz a políticos, mientras que el 77,2% no lo hace (*Ver tabla 6*). No se trata de una cifra considerablemente baja, pero sí creemos que debería tener mayor protagonismo, ya que son un actor esencial, sobre todo a partir del segundo día, cuando se les comienza a acusar de ser responsables del siniestro.

En cuanto a la representación de familiares, un 15,1% de las publicaciones les dan voz, mientras que el 84,9% no (*Ver tabla 7*). Es también una cifra baja porque son otro actor que debe poder dar su versión y transmitir confesiones que les habían hecho sus familiares. Sin embargo, entendemos que la presencia de familiares sea menor que la del Gobierno, ya que es probable que los primeros no quieran hablar por miedo a represalias o porque no son días fáciles en su entorno.

Tal y como muestra la *Tabla 8*, las víctimas pueden estar presentes en los textos a través de sus nombres, imágenes de sus rostros y referencias a su origen geográfico. De estas formas, la más presente es la alusión al origen geográfico de los mismos, hecho que responde a que dos de los periódicos analizados son autonómicos y, normalmente, suelen hacer referencia a que algunas de las víctimas habían nacido en Aragón y que

**Tabla 6. Distribución de publicaciones con declaraciones del Gobierno España (en porcentaje).**

¿Habla el Gobierno de España?	Porcentaje
Sí	22,8
No	77,2
<b>Total</b>	<b>100,0</b>

Fuente: Elaboración propia

**Tabla 7. Distribución de publicaciones con declaraciones de familiares (en porcentaje).**

¿Hablan los familiares?	Porcentaje
Sí	15,1
No	84,9
<b>Total</b>	<b>100,0</b>

Fuente: Elaboración propia



otras muchas residían en Zaragoza. Así, el 22,5% muestran el origen de los fallecidos, mientras que un 77,5% no lo hace.

Por su parte, los nombres de las víctimas aparecen en un 19,1% de las publicaciones y no lo hacen en el 80,9% restante. La menor presencia es para las imágenes de los rostros, las cuales protagonizan un 6,4% de los artículos. Se trata de una cifra baja, algo positivo, ya que ver las caras de las víctimas no aporta información, sino que, en muchas ocasiones, la inclusión de estas imágenes responde a una intención de morbo y ganar lectores. Sin embargo, es necesario señalar que la mayoría de las fotografías con las caras de los fallecidos están incluidas en reportajes extensos sobre la vida profesional de los mismos, por lo que consideramos que no siempre se busca llamar la atención sino publicar un homenaje a las víctimas ilustrado con sus rostros.

**Tabla 8. Distribución de publicaciones según presencia de víctimas (en porcentaje).**

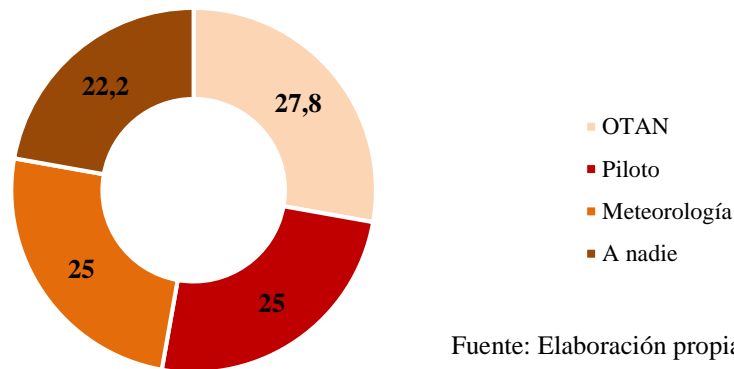
Las publicaciones incluyen...	Sí	No	Total
<b>Nombres de víctimas</b>	19,1	80,9	<b>100,0</b>
<b>Imágenes de víctimas</b>	6,4	93,6	<b>100,0</b>
<b>Origen geográfico de víctimas</b>	22,5	77,5	<b>100,0</b>

Fuente: Elaboración propia

Además de analizar la presencia de los actores, hemos querido conocer qué decían en sus declaraciones. En el caso del Gobierno de España, el 52,9% de sus testimonios hacen referencia a las causas del siniestro, mientras que el 47,1% restante no lo hace. Asimismo, el *Gráfico 11* explica que, cuando el Ejecutivo habla sobre las causas, puede achacar la culpabilidad a distintos actores, como son la OTAN, el piloto, la meteorología, a sí mismo o nadie en concreto. En ninguna de las publicaciones que incluyen declaraciones del Gobierno de España los políticos se refieren a una posible responsabilidad propia. Como se ha señalado anteriormente, sí que hay alguna publicación con información sobre que el Ejecutivo ha aludido a una posible culpabilidad propia; sin embargo, se trata de piezas que no contienen declaraciones de políticos, por lo que no se pueden contabilizar en este gráfico concreto.

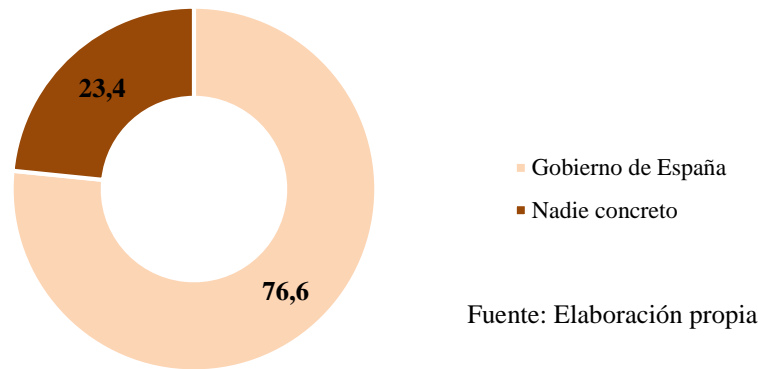
Por otra parte, el Gobierno señala a la OTAN como responsable del accidente aéreo en un 27,5% de los artículos analizados y se convierte así en el culpable más probable para ellos. Los siguientes responsables más presentes son la meteorología adversa y el piloto, con un 25% de protagonismo, respectivamente. Además, el 22,2% de las publicaciones con declaraciones del Ejecutivo sobre las causas del siniestro no señalan a un actor concreto. De esta forma, se puede concluir que el Gobierno de Aznar consideraba como principal responsable del suceso a la OTAN, aunque no mayoritariamente, ya que un fallo del piloto o unas malas condiciones meteorológicas eran otras posibles causas muy presentes en sus declaraciones.

**Gráfico 11. Distribución de publicaciones con declaraciones del Gobierno sobre la responsabilidad del accidente (en porcentaje).**



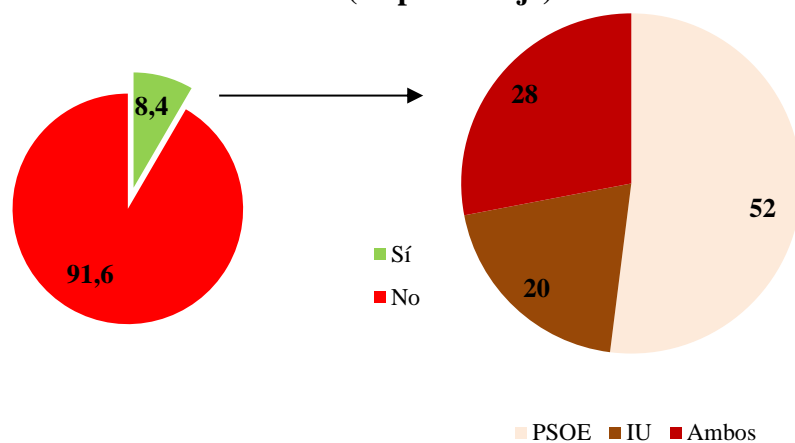
El panorama es bien distinto si atendemos al *Gráfico 12*, en el que se refleja a quién culpabilizaban del accidente los familiares de las víctimas en sus declaraciones. Los familiares hablan sobre las causas del siniestro en un 66,6% de las informaciones en las que aparecen, porcentaje superior al del protagonismo que tenían las causas en las declaraciones del Ejecutivo. En concreto, el 76,6% de las publicaciones en las que los familiares aluden a las causas culpabilizan al Gobierno, y en el 23,4% restante no responsabilizan a nadie concreto. En este sentido, se puede asegurar que los familiares no consideran que exista ningún otro responsable que no sea el Gobierno y, además, parecen estar convencidos de ello por el alto porcentaje de presencia en sus testimonios.

**Gráfico 12. Distribución de publicaciones con declaraciones de los familiares sobre la responsabilidad del accidente (en porcentaje).**



Además del Gobierno de España, los familiares y las víctimas, se ha querido incluir un cuarto protagonista en la historia que, aunque no cuenta con el mismo protagonismo que los anteriores, es relevante. Se trata de políticos de otros partidos distintos al PP, quien gobernaba en aquel momento, dando su opinión sobre las causas del accidente. Así, encontramos que las declaraciones de otros políticos distintos al partido del Gobierno aparecen únicamente en un 8,4% de las publicaciones analizadas, por lo que cuentan con un espacio muy reducido. De ellas, el 52% de la presencia se la lleva el PSOE; el 20%, Izquierda Unida; y el 28% restante se corresponde con piezas que incluyen declaraciones de políticos de ambos partidos (*Ver gráfico 13*). La presencia de otros partidos distintos al PSOE y a IU es nula en las publicaciones acerca del Yak-42.

**Gráfico 13. Distribución de publicaciones con declaraciones de partidos distintos al PP (en porcentaje).**



El último aspecto que se ha medido en este apartado de análisis de contenido es la presencia o ausencia de medidas necesarias para evitar accidentes futuros similares. Un 26,2% de las publicaciones cuentan con ciertas directrices que han sido consideradas por los propios periódicos como necesarias para evitar sucesos similares. La *Tabla 9*, donde se recogen las medidas concretas que incluyen estos diarios, muestra que dejar de alquilar aviones a países exsoviéticos es la medida principal para que no se vuelvan a producir accidentes como el del Yak-42, la cual cuenta con un 57,7% de presencia. Muy por detrás de esta, se encuentran medidas como mayor inversión en el Ministerio de Defensa (16,6%), aviones mejor equipados (14,1%), mayor control a los pilotos (6,4%), mayor control en la meteorología (2,6%) y otras medidas diferentes (2,6%).

Resulta curioso que el mayor control sobre la meteorología sea la medida con menor presencia en la prensa española, ya que los políticos aseguraron, en un primer momento y durante varios días, que las malas condiciones meteorológicas fueron la causa principal del siniestro. Sin embargo, los medios de comunicación parecer tenerlo claro y el alquiler de aviones a la antigua URSS se erige como la medida más importante que debería acatar el Gobierno español si quiere que no vuelva a ocurrir un hecho similar.

**Tabla 9. Distribución de publicaciones con medidas para evitar accidentes (en porcentaje).**

¿Qué medidas son necesarias para evitar accidentes futuros?	Porcentaje
<b>No alquilar aviones a países de la antigua URSS</b>	57,7
<b>Mayor inversión en Defensa</b>	16,6
<b>Aviones mejor equipados</b>	14,1
<b>Mayor control a los pilotos</b>	6,4
<b>Mayor control en la meteorología</b>	2,6
<b>Otras medidas</b>	2,6
<b>Total</b>	<b>100,0</b>

Fuente: Elaboración propia

## 4.2 Panorámica de la cobertura de cada diario

Una vez que el presente trabajo ha mostrado en qué ha consistido, en líneas generales, la cobertura mediática del accidente del Yak-42, esta segunda parte del análisis de contenido quiere ilustrar acerca de cómo se ha llevado a cabo por parte de cada uno de los periódicos: *Heraldo de Aragón*, *El Periódico de Aragón*, *El Mundo* y *El País*.

### 4.2.1 Descripción de la cobertura según diarios: aspectos formales

En el análisis general, se ha señalado el 29 de mayo de 2003 como el día que más artículos se publicaron acerca del Yak-42, al ser la jornada posterior al funeral de Estado. Sin embargo, si analizamos el comportamiento específico de cada periódico, los resultados son distintos. En el *Gráfico 14* se observa que *Heraldo de Aragón* otorga más importancia al funeral y las críticas a Trillo en el mismo que al resto de acontecimientos, ya que el 29 de mayo ocupa el 27,3% de sus publicaciones. Por su parte, el día 28 cuenta con un 20,8%; los días 30 y 31, con el 14,3%, respectivamente; el 1 de junio, un 12,9%; y la jornada con menor número de publicaciones es el 27, con un 10,4% de las mismas.

La mayor parte de publicaciones de *El Periódico de Aragón* se concentran en los días 28 y 29 de mayo, cuando se ofrece, en cada uno, el 20,7% de los artículos. Así, se demuestra que tanto el hecho de que algunos militares ya hubiesen avisado del mal estado del Yak-42, como el funeral de Estado, son los dos momentos a los que otorga mayor protagonismo. A estos días les siguen, en este orden, el 27 (18,4%), el 30 (15%), el 31 (12,6%) y el 1 de junio (12,6%).

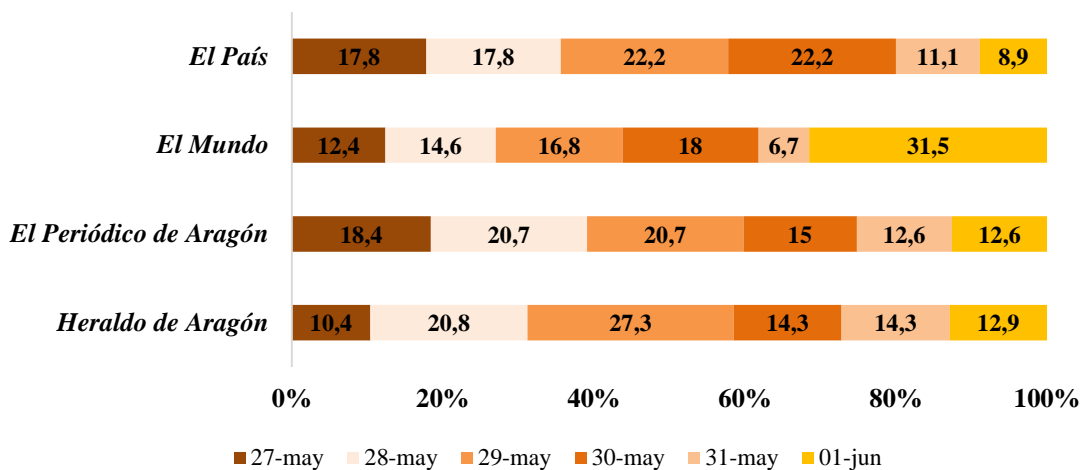
*El Mundo* da mayor protagonismo al Día de las Fuerzas Armadas, celebrado el 31 de mayo, que ocupa gran parte de la edición del día siguiente, 1 de junio. Así, este diario concentra el 31,5% de sus publicaciones en esta jornada, una cifra muy alta que se da, por un lado, por la importancia que el diario otorga a la celebración de esta jornada, y, por otro lado, porque es domingo y se decide hacer una edición con gran protagonismo del Yak-42. El segundo día con mayor número de artículos es el 30, con un 18% de los mismos; y le continúan el 29 (16,8%), el 28 (14,6%), el 27 (12,4%) y el 31 (6,7%).

*El País* es el diario que reparte más equitativamente sus publicaciones a lo largo de todas las jornadas. Así, los dos días con mayor protagonismo son el 29 y el 30 de mayo, cuando se ofrece el 22,2% en ambos casos. El 27 y 28 de mayo cuentan, en ambos

casos, con un 17,8% de las publicaciones totales. Por último, el día 31 dispone de una presencia del 11,1% y, por último, el 1 de junio, con el 8,9%.

En general, la distribución de publicaciones es muy distinta dependiendo del diario que se analice y, curiosamente, ninguno de ellos coincide en comportamiento con otro. Se puede señalar que, a rasgos generales, el día que cuenta con mayor impacto es el 29 de mayo, cuando se llega al máximo de publicaciones en *Heraldo de Aragón*, *El Periódico de Aragón* y *El País*. No obstante, en estos dos últimos diarios, la cifra máxima se comparte con otros dos días, por lo que no es exclusiva del 29.

**Gráfico 14. Distribución de publicaciones por fecha según periódicos (en porcentaje)**



Fuente: Elaboración propia

El segundo aspecto analizado en cada uno de los diarios ha sido la firma de los textos. Si se tiene en cuenta el análisis general, cabe esperar que los periodistas propios del medio sean la firma predominante (*Ver tabla 10*). Esta autoría protagoniza el 88,5% de las publicaciones de *El Periódico de Aragón*; el 82,2% de las de *El País*, el 76,6% de las de *Heraldo de Aragón*; y el 57,3% de las de *El Mundo*. Pese a que los periodistas del propio medio son los predominantes, es reseñable la diferencia que existe entre los tres primeros diarios y el cuarto. El motivo es que *El Mundo* otorga mucha importancia a los colaboradores externos, figura poco relevante en el resto. En este sentido, los colaboradores ocupan el 29,2% de las publicaciones de *El Mundo*, pero únicamente el 13,4% de las de *El País*, el 8,1% de las de *El Periódico de Aragón*, y el 2,6% de las de *Heraldo de Aragón*. Algo similar ocurre con los corresponsales, a quienes *El Mundo* también otorga más importancia que el resto de diarios, ya que firma el 12,4% de sus

publicaciones, mientras que un 6,5% de las de *Heraldo de Aragón* y ninguna en los otros dos casos.

Otro aspecto destacable es el escaso peso que tienen las notas de agencia en los cuatro diarios, que protagonizan un 2,6% de las publicaciones de *Heraldo de Aragón*, un 2,2% de las de *El País*, un 1,1% en *El Periódico de Aragón* y ni siquiera aparecen en *El Mundo*. Pese a que se trata de un tema lejano en el espacio y que, a priori, su cobertura podría presentar dificultades, los diarios deciden apostar por él con un gran equipo humano y prefieren ofrecer información de primera mano, elaborada por ellos mismos, que dejarla en manos de agencias. Hemos considerado que se trata de un hecho reseñable y, al mismo tiempo, positivo para el conocimiento de los lectores sobre el accidente. Estos datos impactan directamente en el número de publicaciones firmadas por periodista y agencia, quienes se ocupan del 5,2% de los artículos de *Heraldo de Aragón*, del 2,2% en *El País*, del 1,1% en *El Mundo*, y no aparece en *El Periódico de Aragón*. Por último, es necesario comentar que un 6,5% de las publicaciones de *Heraldo de Aragón* y un 2,3% de las de *El Periódico de Aragón* se han catalogado en la categoría ‘Otro’. La mayor parte de ellas son publicaciones que aparecen sin firma por motivos que el presente análisis desconoce.

**Tabla 10. Distribución de publicaciones por firma del texto según periódicos (en porcentaje)**

¿Quién firma los textos?	<i>Heraldo de Aragón</i>	<i>El Periódico de Aragón</i>	<i>El Mundo</i>	<i>El País</i>
<b>Periodista del medio</b>	76,6	88,5	57,3	82,2
<b>Agencias</b>	2,6	1,1	0,0	2,2
<b>Periodista y agencias</b>	5,2	0,0	1,1	2,2
<b>Corresponsal</b>	6,5	0,0	12,4	0,0
<b>Colaborador</b>	2,6	8,1	29,2	13,4
<b>Otro</b>	6,5	2,3	0,0	0,0
<b>Total</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

Fuente: Elaboración propia

En cuanto a la ubicación de la redacción de las publicaciones según los distintos diarios, la *Tabla 11* muestra que se han ofrecido artículos tanto desde España, como desde Turquía y otros lugares catalogados en la categoría ‘Otro’, como Moscú, Bruselas y Copenhague. En el caso de la ubicación de la redacción en Turquía, *El Mundo* es el diario que más publicaciones redacta desde allí, con un 13,5% del total de sus artículos. Le sigue *Heraldo de Aragón* (12,9%) y *El Periódico de Aragón* (3,5%). Por su parte, *El País* es el único periódico que no publica ningún artículo desde el país donde sucede el accidente. Así, este periódico ofrece el 100% de sus publicaciones desde España, mientras que *El Periódico de Aragón*, un 91,9%; *Heraldo de Aragón*, un 87,1%; y *El Mundo*, un 83,1%. Desde otros lugares distintos a España y Turquía, *El País* y *Heraldo de Aragón* no publican nada, mientras que *El Periódico de Aragón* lo hace en un 4,6% de los casos y *El Mundo* en un 3,4%.

**Tabla 11. Distribución de publicaciones por ubicación de redacción según periódicos (en porcentaje).**

¿Dónde se ubica la redacción?	<i>Heraldo de Aragón</i>	<i>El Periódico de Aragón</i>	<i>El Mundo</i>	<i>El País</i>
<b>España</b>	87,1	91,9	83,1	100,0
<b>Turquía</b>	12,9	3,5	13,5	0,0
<b>Otro</b>	0,0	4,6	3,4	0,0
<b>Total</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

Fuente: Elaboración propia

Algo similar ocurre con la distribución de las fuentes que nutren las piezas: la mayoría de las mismas se encuentran en España, a pesar de que las autoridades turcas y españolas que se encargaron de realizar la identificación de cuerpos y, por tanto, fuentes con valiosa información, se encontrasen en Trebisonda (*Ver tabla 12*). *El Mundo* es quien más fuentes turcas utiliza, en un 16,9% de sus publicaciones. Le siguen *Heraldo de Aragón* (14,3%) y *El Periódico de Aragón* (4,6%). *El País*, por su parte, no publica ningún artículo que únicamente contenga fuentes procedentes de Turquía, pero el 6,7% de sus publicaciones incluyen una combinación de fuentes españolas y turcas.



Asimismo, *El Periódico de Aragón* hace lo propio con un 4,6% de sus artículos, *Heraldo de Aragón*, con un 3,9%, y *El Mundo* con un 1,1%.

Las publicaciones que solamente contienen fuentes procedentes de España suponen la mayoría en todos los casos. Así, protagonizan el 88,9% de las de *El País*, el 87,4% de *El Periódico de Aragón*, el 80,5% de *Heraldo de Aragón* y el 76,4% de *El Mundo*. Además, como ocurría con la ubicación de la redacción, entran en juego otros países: *El Mundo* (5,6%), *El País* (4,4%), *El Periódico de Aragón* (3,4%) y *Heraldo de Aragón* (1,3%).

**Tabla 12. Distribución de publicaciones por ubicación de fuentes según periódicos (en porcentaje).**

¿Dónde se encuentran las fuentes?	<i>Heraldo de Aragón</i>	<i>El Periódico de Aragón</i>	<i>El Mundo</i>	<i>El País</i>
<b>España</b>	80,5	87,4	76,4	88,9
<b>Turquía</b>	14,3	4,6	16,9	0,0
<b>Ambos</b>	3,9	4,6	1,1	6,7
<b>Otro</b>	1,3	3,4	5,6	4,4
<b>Total</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

Fuente: Elaboración propia

El tipo de género periodístico elegido para transmitir la noticia a los lectores es otro de los aspectos considerados. Así, como muestra la *Tabla 13*, la noticia es el género más presente en los cuatro diarios, ya que es el mejor formato para hacer llegar sucesos de la actualidad de forma clara y directa. Este género alberga más de la mitad de las publicaciones de todos los diarios, excepto de *El Mundo*, que es el único periódico que le otorga gran importancia a otro género además de la noticia: la opinión. La noticia ocupa el 66,7% de las publicaciones totales de *El Periódico de Aragón*, el 62,2% de las de *El País*, el 53,2% en *Heraldo de Aragón* y el 34,8% en *El Mundo*. Se observa así que la noticia es el género predominante en los cuatro diarios, aunque la diferencia es clara entre los tres primeros, que le dan una importancia absoluta, y el cuarto, que reparte el protagonismo con el artículo de opinión. Este género ocupa el 22,5% de las publicaciones de *El Mundo*, pero también tiene mucha importancia en *El Periódico de*

*Aragón* (10,3%) y en *Heraldo de Aragón* (9,1%). Sin embargo, en *El País*, el segundo género más importante es el reportaje, que alberga un 11,2% de las publicaciones. Resulta destacable la poca presencia de la entrevista durante la primera semana tras el accidente: mientras que este género protagoniza un 4,5% de las publicaciones de *El Mundo* y un 1,1% de las de *El Periódico de Aragón*, ni siquiera tiene representación en el resto. Por último, es necesario comentar la importancia de la fotonoticia para *Heraldo de Aragón* y *El Mundo*, donde este género periodístico conforma el 9,1% y 10,2% de sus artículos, respectivamente, mientras que un 2,2% y un 1,1% para *El País* y *El Periódico de Aragón*, respectivamente. En líneas generales, se puede afirmar que la cobertura es bastante similar en los cuatro diarios, que apuestan, desde el primer momento, por la noticia como género para guiar a sus lectores. Asimismo, todos ellos le otorgan relevancia a la opinión a través de artículos opinativos, editoriales y cartas al director, aunque, sin duda, es *El Mundo* quien más sobresale en este campo.

**Tabla 13. Distribución de publicaciones por tipo de género según periódicos (en porcentaje).**

¿A qué género periodístico pertenece?	<i>Heraldo de Aragón</i>	<i>El Periódico de Aragón</i>	<i>El Mundo</i>	<i>El País</i>
<b>Noticia</b>	53,2	66,7	34,8	62,2
<b>Crónica</b>	7,8	3,5	6,7	2,2
<b>Reportaje</b>	9,1	9,2	5,6	11,2
<b>Entrevista</b>	0,0	1,1	4,5	0,0
<b>Artículo de opinión</b>	9,1	10,3	22,5	4,4
<b>Editorial</b>	5,2	3,5	3,4	4,4
<b>Carta al director</b>	5,2	3,5	5,6	6,7
<b>Fotonoticia</b>	9,1	1,1	10,2	2,2
<b>Otro</b>	1,3	1,1	6,7	6,7
<b>Total</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

Fuente: Elaboración propia

La *Tabla 14*, que recoge las distintas secciones de un diario, da muestra de que el suceso del Yak-42 ocupa gran parte de la sección central de cada periódico. En el caso de los autonómicos, la sección principal es la denominada ‘Aragón’, mientras que en los de tirada nacional es ‘Política/Nacional/España’. Se trata de apartados muy similares que contienen distintos nombres por su ámbito territorial. El 78,8% de las publicaciones de *El Periódico de Aragón* están recogidas en la citada sección, así como el 75,4% de *Heraldo de Aragón*, el 71,1% de *El País* y el 42,7% de *El Mundo*. De la misma forma que en el apartado de géneros periodísticos, la sección ‘Opinión’ tiene gran importancia en este último diario, ya que reúne al 32,6% de sus publicaciones. En los otros tres periódicos, la opinión tiene mucho peso, pero queda muy lejano al de *El Mundo*. En concreto, el 13,8% de los artículos de *El Periódico de Aragón* aparecen en la sección ‘Opinión’, así como el 12,9% de *Heraldo de Aragón* y el 11,1% de *El País*.

La portada, donde se da la mayor visibilidad a un acontecimiento, cuenta con una importancia bastante similar a la de la opinión en todos los casos, excepto en el de *El Mundo*. En este sentido, cabe señalar que el 13,4% de las publicaciones de *El País* sobre el Yak-42 aparecen en portada; el 11,7% de las de *Heraldo de Aragón*, el 10,1% de *El Mundo* y el 6,9% de *El Periódico de Aragón*. Cifras que implican que el accidente es más importante para unos que para otros. En cuanto a la contraportada, se trata de una sección con una participación prácticamente nula en la cobertura de este suceso, ya que únicamente *El Mundo* le dedica un 1,1% de sus artículos, mientras que en el resto de diarios es nula. Por último, es necesario indicar el alto porcentaje ubicado en la categoría ‘Otro’ por parte de *El Mundo*, que dedica a la misma un 13,5% de sus publicaciones. El motivo principal es que este periódico introdujo algún artículo sobre el tema en secciones distintas a las recogidas en la tabla.

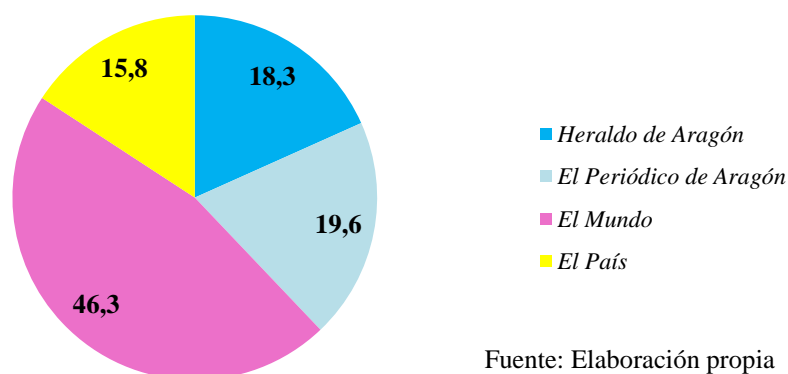
**Tabla 14. Distribución de publicaciones por sección según periódicos (en porcentaje).**

¿En qué sección del diario aparece?	<i>Heraldo de Aragón</i>	<i>El Periódico de Aragón</i>	<i>El Mundo</i>	<i>El País</i>
<b>Portada</b>	11,7	6,9	10,1	13,4
<b>Contraportada</b>	0,0	0,0	1,1	0,0
<b>Aragón</b>	75,4	78,2	0,0	0,0
<b>Política/Nacional/España</b>	0,0	0,0	42,7	71,1
<b>Opinión</b>	12,9	13,8	32,6	11,1
<b>Otro</b>	0,0	1,1	13,5	4,4
<b>Total</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,</b>	<b>100,0</b>

Fuente: Elaboración propia

Como hemos señalado en la tabla anterior, la sección ‘Opinión’ es una de las protagonistas en la cobertura del suceso del Yak-42; sin embargo, es clara la diferencia entre la importancia que le otorga *El Mundo* y la de los otros tres periódicos. El *Gráfico 15* muestra la distribución del total de publicaciones de esta sección, y se puede contemplar que *El Mundo* le da mucho más protagonismo que el resto de diarios, con un 46,3% del total. Le siguen, por este orden, *El Periódico de Aragón* (19,6%); *Heraldo de Aragón* (18,3%) y *El País* (15,8%). Esta realidad hace que, como se ha indicado, el número de artículos de opinión y el de colaboradores externos sea también mayor en *El Mundo* que en el resto.

**Gráfico 15. Distribución de las publicaciones de la sección ‘Opinión’ según periódicos (en porcentaje).**



Fuente: Elaboración propia

Una vez analizados los parámetros anteriores, el presente estudio ha querido conocer la relación entre la extensión de las publicaciones y los distintos diarios. Anteriormente, se ha estimado que todos ellos prefieren publicaciones ‘Muy cortas’, es decir de menos de un cuarto de página, algo que se corrobora en la *Tabla 15*, donde se refleja que esta extensión es la que ocupa el 58,6% de los artículos de *El Periódico de Aragón*, el 56,2% en *El Mundo*, el 55,8% en *Heraldo de Aragón*, y el 44,5% en *El País*. Sin embargo, los cuatro diarios terminan ofreciendo publicaciones de todos los tipos de extensión. Así, cabe destacar que *El Mundo* es el medio que más publicaciones ‘Muy largas’ ha publicado (5,6%), una cifra que, en cualquier caso, es muy similar a la de *El País* (4,4%), *Heraldo de Aragón* (2,6%) y *El Periódico de Aragón* (1,2%). Esta es la extensión que cuenta con menos protagonismo en los cuatro casos.

En cuanto a las noticias ‘Largas’, *El Periódico de Aragón* es el que más apuesta por ellas (19,5%), a quien le siguen *Heraldo de Aragón* (18,2%), *El Mundo* (11,3%) y *El País* (8,9%). La siguiente extensión es la ‘Mediana’, que cuenta con gran protagonismo en *El País* (17,8%), mientras que tiene muy poca representación en el resto de periódicos: *El Mundo* (6,7%), *El Periódico de Aragón* (5,8%) y *Heraldo de Aragón* (3,9%). Por último, las publicaciones ‘Cortas’ copan el 24,4% de los artículos de *El País*, el 20,2% de los de *El Mundo*, el 19,5% en *Heraldo de Aragón* y el 14,9% en *El Periódico de Aragón*.

**Tabla 15. Distribución de publicaciones por extensión según periódicos (en porcentaje).**

¿Qué extensión tiene?	<i>Heraldo de Aragón</i>	<i>El Periódico de Aragón</i>	<i>El Mundo</i>	<i>El País</i>
<b>Muy larga</b>	2,6	1,2	5,6	4,4
<b>Larga</b>	18,2	19,5	11,3	8,9
<b>Mediana</b>	3,9	5,8	6,7	17,8
<b>Corta</b>	19,5	14,9	20,2	24,4
<b>Muy corta</b>	55,8	58,6	56,2	44,5
<b>Total</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

Fuente: Elaboración propia

Tal y como se ha mencionado en el apartado de análisis general, la diferencia entre las publicaciones que incluyen elementos gráficos y las que no, no es significativa. Sin embargo, sí existen diferencias al observar qué diarios son más dados a ello (*Ver tabla 16*). Así, el que más elementos gráficos incluye es *El Periódico de Aragón*, con imágenes en un 55,2% de sus publicaciones. Le siguen, *Heraldo de Aragón* (50,6%), *El Mundo* (50,6%) y *El País* (44,4%). La razón de que muchos artículos no cuenten con elementos gráficos radica en la dificultad de conseguir imágenes de Turquía y, en concreto, de la zona del accidente, un paraje montañoso de difícil acceso.

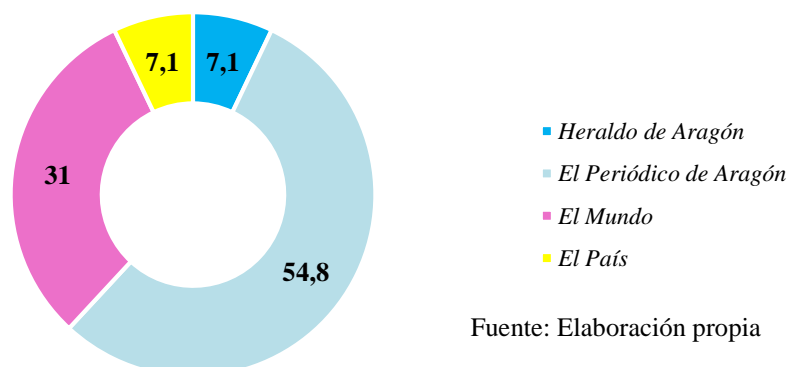
**Tabla 16. Distribución de publicaciones con elementos gráficos según periódicos (en porcentaje).**

¿Incluye elementos gráficos?	<i>Heraldo de Aragón</i>	<i>El Periódico de Aragón</i>	<i>El Mundo</i>	<i>El País</i>
<b>Sí</b>	50,6	55,2	50,6	44,4
<b>No</b>	49,4	44,8	49,4	55,6
<b>Total</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

Fuente: Elaboración propia

Al centrarnos en los elementos gráficos, se hace necesario destacar la ausencia de firma en muchos de ellos. El *Gráfico 16* deja constancia de que *El Periódico de Aragón* es, con mucha diferencia, el diario que en más ocasiones publica fotografías y otros elementos gráficos sin rubricar, ya que a este diario pertenecen el 54,8% del total de las mismas. Asimismo, *El Mundo* ocupa el segundo puesto con un 31% y, por su parte, *Heraldo de Aragón* y *El País* son quienes menos recurren a este recurso, ambos con un 7,1% del total de fotografías.

**Gráfico 16. Distribución de publicaciones con elementos gráficos sin firmar según periódicos (en porcentaje).**



Fuente: Elaboración propia

#### 4.2.2 Descripción de la cobertura según diarios: protagonistas y otros elementos

Del mismo modo que en el análisis general anterior, este apartado pretende conocer, entre otras cosas, sobre qué temática concreta tratan las informaciones publicadas por cada uno de los diarios. Así, en la *Tabla 17* se puede comprobar que el aspecto de la historia del Yak-42 más presente es la gestión política, tanto que en *El País* constituye un 51,2% de sus artículos totales sobre el tema. Además, representa un 42,7% en *El Mundo*, un 38,9% en *Heraldo de Aragón* y un 35,6% en *El Periódico de Aragón*.

El resto de publicaciones se reparten entre otros aspectos de la historia de forma muy desigual. Un 15,6% de las publicaciones de *Heraldo de Aragón* hablan sobre el momento del accidente, mientras que en *El País* representa un 11,1%; en *El Mundo*, un 9%; y en *El Periódico de Aragón*, un 8%. Asimismo, se distribuye desigualmente el espacio que se les deja a los militares y a las familias de las víctimas para hablar en los medios de comunicación. Los primeros tienen mucho protagonismo en *El Mundo*, que ofrece un 23,6% de sus publicaciones con testimonios y acciones de estos militares. Le siguen *El Periódico de Aragón* (16,1%), *Heraldo de Aragón* (13%), y *El País* (8,9%). En cuanto a los familiares, estos encuentran su mayor espacio en *Heraldo de Aragón*, donde protagonizan el 11,7% de sus artículos. Le siguen *El Periódico de Aragón* (9,2%), *El Mundo* (5,6%) y *El País* (4,4%). Así, se estima que los cuatro diarios han otorgado más protagonismo a los compañeros de las víctimas que a sus familiares.

Por otro lado, algunos medios de comunicación mostraron en sus páginas declaraciones del Gobierno de España, de la OTAN o de ambos defendiéndose ante las acusaciones que les señalaban como responsables del siniestro. Sin embargo, al observar la *Tabla 17* se comprueba que, mientras que *Heraldo de Aragón* es el único en dar voz a la OTAN, protagonizando un 1,3% de sus publicaciones, no hace lo mismo con el Gobierno español. Asimismo, los otros tres diarios no dejan lugar a las declaraciones de la OTAN, pero sí a las del Ejecutivo central: *El País* (4,4%), *El Periódico de Aragón* (3,5%) y *El Mundo* (3,4%).

Por último, como en el análisis general, llama la atención la cantidad de publicaciones que no tratan sobre aspectos considerados por el presente análisis como esenciales y que se catalogan en 'Otro'. A la cabeza se encuentra *El Periódico de Aragón*, quien más

opta por estas temáticas, con un 27,6% de sus publicaciones. Le siguen, en este orden, *El País* (20%), *Heraldo de Aragón* (19,5%) y *El Mundo* (15,7%).

**Tabla 17. Distribución de publicaciones por el aspecto de la historia según periódicos (en porcentaje).**

¿Sobre qué trata la publicación?	<i>Heraldo de Aragón</i>	<i>El Periódico de Aragón</i>	<i>El Mundo</i>	<i>El País</i>
<b>Accidente</b>	15,6	8,0	9,0	11,1
<b>Gestión política</b>	38,9	35,6	42,7	51,2
<b>Denuncias y acciones de militares</b>	13,0	16,1	23,6	8,9
<b>Denuncias y acciones de familiares</b>	11,7	9,2	5,6	4,4
<b>Respuesta del Gobierno ante acusaciones</b>	0,0	3,5	3,4	4,4
<b>Respuesta de la OTAN ante acusaciones</b>	1,3	0,0	0,0	0,0
<b>Otro</b>	19,5	27,6	15,7	20,0
<b>Total</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

Fuente: Elaboración propia

Por otro lado, en la *Tabla 18*, se ofrecen datos acerca del momento de la historia concreto sobre el que tratan las publicaciones. En los cuatro diarios, la temática ‘Otro’ ocupa el 46% de las publicaciones de *El Periódico de Aragón*, el 33,4% de las de *El País*, el 32,6% de las de *El Mundo* y un 22% de las de *Heraldo de Aragón*. El segundo lugar de relevancia queda para las causas del siniestro, tanto en *El Periódico de Aragón* (12,5%), como en *El Mundo* (32,6%) y *El País* (20%). Sin embargo, *Heraldo de Aragón*, donde las causas suponen un 14,3%, le otorga mucha mayor presencia al funeral de Estado (19,5%). La jornada de funeral supone asimismo el 11,5% de las publicaciones de *El Periódico de Aragón*, el 11,1% de las de *El País*, y el 6,8% en *El Mundo*. Otra diferencia destacable se encuentra en el momento puntual del accidente. *El País* (8,9%) es el que más noticias publica frente al resto: *El Periódico de Aragón* (4,6%), *Heraldo de Aragón* (3,9%) y *El Mundo* (2,2%); o la repatriación de los cuerpos a España, a lo que le da mucha mayor importancia *Heraldo de Aragón* (9,1%) que el resto de periódicos: *El Mundo* (4,5%) y *El Periódico de Aragón* (3,4%). Otra



característica relevante es que *Heraldo de Aragón* es el único periódico que habla en sus páginas del hallazgo de las cajas negras (1,3%), una de las cuales no funcionaba desde tiempo antes del accidente. Por último, es relevante que el testimonio de tropas militares anteriores que viajaron en el Yak-42 y que advirtieron del mal estado del mismo no aparezca ni en *Heraldo de Aragón* ni en *El País*. *El Periódico de Aragón* (1,2%) y *El Mundo* (1,1%) sí nombra estos hechos, aunque el porcentaje de presencia no es notable.

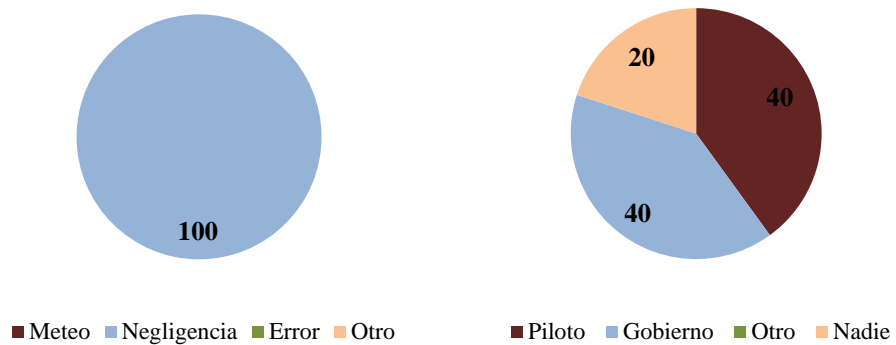
**Tabla 18. Distribución de publicaciones por el momento de la historia según periódicos (en porcentaje).**

¿Sobre qué trata la publicación?	<i>Heraldo de Aragón</i>	<i>El Periódico de Aragón</i>	<i>El Mundo</i>	<i>El País</i>
Accidente aéreo	3,9	4,6	2,2	8,9
Causas	14,3	12,5	32,6	20,0
Repatriación cuerpos	9,1	3,4	4,5	0,0
Cajas negras	1,3	0,0	0,0	0,0
Accidentes similares	1,3	1,2	0,0	2,2
Listado nombres fallecidos	0,0	2,3	2,2	2,2
Declaraciones Trillo	1,3	1,2	2,2	2,2
Funeral	19,5	11,5	6,8	11,1
Militares sobre aviones soviéticos	10,4	8,0	7,9	4,4
Advertencia de tropas anteriores	0,0	1,2	1,1	0,0
Denuncias familiares	11,7	1,2	1,1	0,0
OTAN se desentiende	1,3	0,0	0,0	0,0
Gobierno se desentiende	0,0	1,2	3,4	6,7
Día de las FF.AA.	3,9	2,3	3,4	8,9
Gobierno asume responsabilidad	0,0	3,4	0,0	0,0
Otro	22,0	46,0	32,6	33,4
<b>Total</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

Fuente: Elaboración propia

Las causas del accidente son uno de los temas más importantes para los medios de comunicación españoles, por lo que es esencial conocer qué consideran como desencadenante del accidente, a quién se responsabiliza y qué fallo se le achaca por parte de cada periódico. El caso de *Heraldo de Aragón* es uno de los más curiosos, ya que, como se observa en el *Gráfico 17*, no contempla ningún otro desencadenante posible que no sea una negligencia, por lo que el 100% de sus publicaciones se centran en ello. Asimismo, el *Gráfico 18* muestra que existen dos posibles responsables: Gobierno de España (40%) y piloto del avión (40%). Además, no se decanta más por uno o por otro, sino que les otorga el mismo peso y se convierte así en el único diario que no dedica la mayoría de sus artículos a señalar al Gobierno español. El 20% restante de sus artículos mencionan la negligencia como desencadenante, pero no se aventuran a señalar un posible culpable.

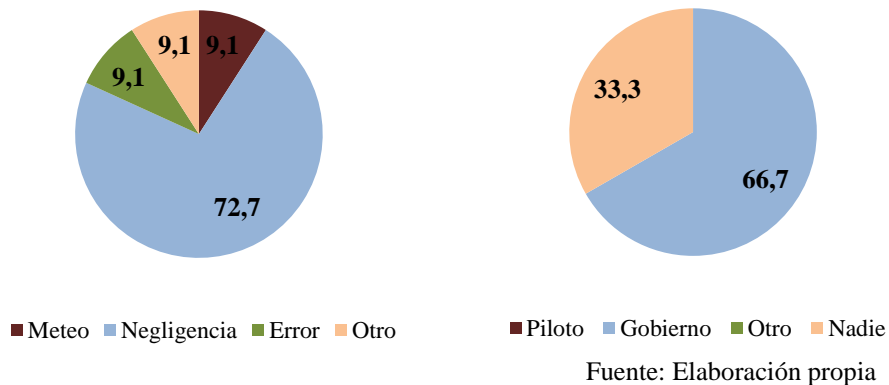
**Gráficos 17 y 18. Distribución de publicaciones por desencadenante y responsable del accidente, según *Heraldo de Aragón* (en porcentaje).**



Fuente: Elaboración propia

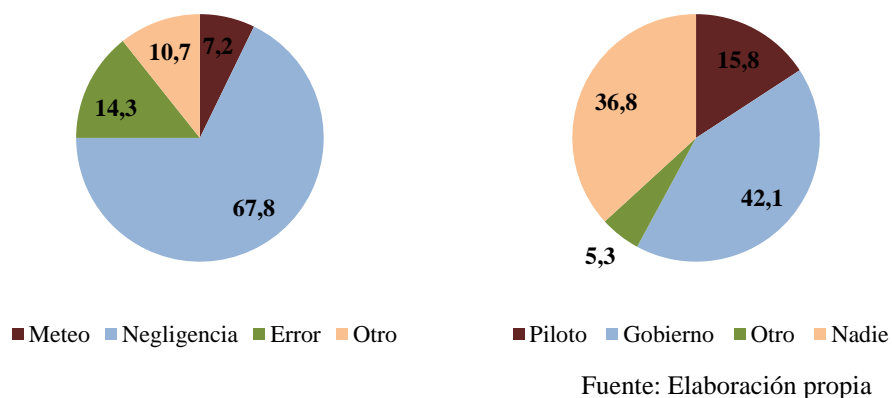
El *Gráfico 19* indica que *El Periódico de Aragón* baraja todos los posibles desencadenantes del accidente: negligencia (72,7%), meteorología adversa (9,1%), error humano (9,1%) y otro tipo distinto a los anteriores (9,1%). Así, este diario deja la puerta abierta a que la negligencia no sea la única posible causa, sino que unas malas condiciones meteorológicas o un fallo humano hayan podido ser los desencadenantes. Por otro lado, el *Gráfico 20* muestra que, en el caso de que el accidente sea causa de una negligencia, *El Periódico de Aragón* únicamente contempla un posible culpable: el Gobierno de España (66,7%), mientras que el resto de artículos (33,3%), del mismo modo que en el caso anterior, no señalan a nadie en concreto.

**Gráficos 19 y 20. Distribución de publicaciones por desencadenante y responsable del accidente según, *El Periódico de Aragón* (en porcentaje).**



*El Mundo*, diario que más protagonismo da a las causas del accidente en sus páginas, también contempla todos los posibles desencadenantes (*Ver gráfico 21*): negligencia (67,8%), error humano (14,3%), condiciones meteorológicas adversas (7,2%) y otras causas (10,7%). Además, en cuanto al responsable de la negligencia que provocó el accidente, también baraja todas las posibilidades (*Ver gráfico 22*): Gobierno central (42,1%), nadie en concreto (36,8%), piloto del avión (15,8%) y otros posibles responsables (5,3%). Por ello, *El Mundo* es el único diario que incluye información sobre un culpable que no sea el piloto o el Ejecutivo.

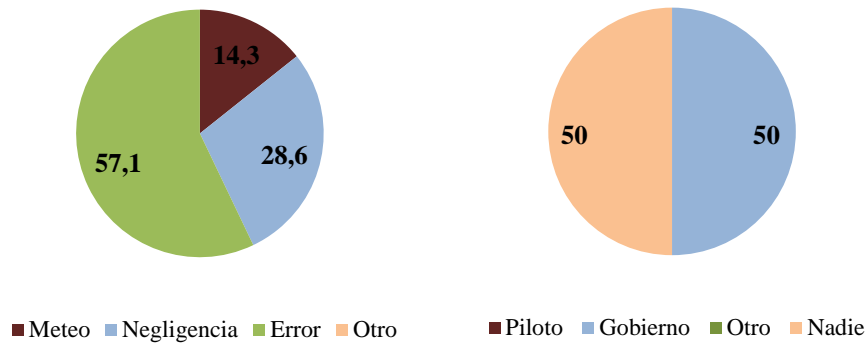
**Gráficos 21 y 22. Distribución de publicaciones por desencadenante y responsable del accidente, según *El Mundo* (en porcentaje).**



Por último, *El País* es el único diario que considera que un error humano es un desencadenante más probable que una negligencia (*Ver gráfico 23*), ya que el 57,1% de sus artículos están centrados en el error, mientras que el 28,6% lo hace a la negligencia, y el 14,3% a unas condiciones meteorológicas adversas. Asimismo, también es el único

diario que, como se muestra en el *Gráfico 24*, publica la misma proporción de artículos culpabilizando al Gobierno (50%) que a nadie en concreto (50%); sin embargo, no contempla que el piloto haya podido ser el causante de la tragedia.

**Gráficos 23 y 24. Distribución de publicaciones por desencadenante y responsable del accidente, según *El País* (en porcentaje).**



Fuente: Elaboración propia

La *Tabla 19* recoge los porcentajes de artículos de cada periódico dedicados a informar u opinar sobre qué tipo de negligencia ha cometido el Gobierno de España. Están presentes los cuatro diarios, ya que todos ellos han considerado una negligencia del Ejecutivo como una causa posible, aunque los porcentajes de presencia varíen de unos a otros. De esta forma, *El País* es el único periódico que contempla un único fallo por parte del Gobierno español, ya que el 100% de sus publicaciones señalan la contratación de aviones de países de la antigua URSS como tal. Por su parte, *El Mundo* y *Heraldo de Aragón* consideran dos tipos de fallos. En el primer caso, *El Mundo* dedica un 62,5% de sus artículos a hablar sobre la contratación de aviones a la URSS y el otro 37,5% se corresponde con aquellos que no mencionan un tipo de fallo concreto, aunque consideren que se trata de una negligencia del Gobierno español. *Heraldo de Aragón* dedica un 75% de sus piezas a hablar sobre la contratación de aviones a países exsoviéticos y un 25% a la ausencia de condiciones mínimas de seguridad. *El Periódico de Aragón*, sin embargo, es el diario que más posibles fallos menciona en sus publicaciones. En este sentido, un 49,9% de las mismas nombran la contratación de aviones de la URSS; un 16,7%, la falta de mantenimiento de la aeronave; otro 16,7%, la ausencia de mantenimiento del avión; y un último 16,7%, a otros tipos de fallo. En resumen, contratar aviones a países exsoviéticos se constituye como la causa principal del accidente para todos los medios analizados, aunque *El Periódico de Aragón* es quien menos seguro está de ello, ya que es quien más posibilidades distintas baraja.

**Tabla 19. Distribución de publicaciones por tipo de fallo del Gobierno de España según periódicos (en porcentaje).**

¿Qué fallo ha cometido el Gobierno de España?	<i>Heraldo de Aragón</i>	<i>El Periódico de Aragón</i>	<i>El Mundo</i>	<i>El País</i>
Falta de mantenimiento del avión	0,0	16,7	0,0	0,0
Contratar aviones de la URSS	75,0	49,9	62,5	100,0
No condiciones mínimas de seguridad	25,0	16,7	0,0	0,0
Otro	0,0	16,7	0,0	0,0
No menciona	0,0	0,0	37,5	0,0
<b>Total</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

Fuente: Elaboración propia

En cuanto a la presencia de los actores en cada uno de los diarios, *El País* cuenta con una presencia de declaraciones de miembros del Gobierno español del 37,8%; *Heraldo de Aragón*, del 25,9%; *El Mundo*, del 22,5%; y *El Periódico de Aragón*, del 12,6%. En la *Tabla 20*, se puede observar la distribución de publicaciones que contienen declaraciones del Gobierno que, además, hablan sobre las causas del siniestro. Así, *Heraldo de Aragón* es el único con más artículos con declaraciones del Gobierno que no mencionan causas que con testimonios que sí lo hacen, ya que un 40% de sus publicaciones incluyen declaraciones del Ejecutivo hablando de las causas, mientras que un 60% no lo hace. En el otro extremo, se encuentra *El Mundo*, diario que publica más artículos con declaraciones del Gobierno español sobre las causas (65%). En el centro, *El País* posee un 52,9% de sus publicaciones con este tipo de testimonios y *El Periódico de Aragón* un 54,5%.

**Tabla 20. Distribución de publicaciones con declaraciones del Gobierno sobre las causas según periódicos (en porcentaje).**

¿El Gobierno habla sobre las causas?	<i>Heraldo de Aragón</i>	<i>El Periódico de Aragón</i>	<i>El Mundo</i>	<i>El País</i>
Sí	40,0	54,5	65,0	52,9
No	60,0	45,5	35,0	47,1
<b>Total</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

Fuente: Elaboración propia

Otro de los actores presente en la cobertura mediática del accidente del Yak-42 son los familiares de las víctimas. Se ha comprobado que, en general, el 84,9% de las informaciones analizadas no recogen testimonios de los mismos, una cifra considerablemente alta teniendo en cuenta que son protagonistas y que son los únicos que pueden dar voz a las historias de los fallecidos. Sin embargo, se muestra gran diferencia entre la publicación de declaraciones de familiares según cada diario (*Ver tabla 21*). Así, *Heraldo de Aragón* ofrece a sus lectores testimonios de familiares en un 22,1% de sus publicaciones sobre el Yak-42, mientras que *El País* lo hace en un 15,5%, *El Periódico de Aragón* en un 13,8% y *El Mundo* en un 10,1%. La diferencia es muy clara entre el primer diario y los tres siguientes. Un motivo probable es que en *Heraldo de Aragón* se estuvo en todo momento muy en contacto con los familiares, bien por cercanía geográfica, bien porque le interesaba más esta faceta de la historia que al resto de diarios analizados.

**Tabla 21. Distribución de publicaciones con declaraciones de familiares según periódicos (en porcentaje).**

¿Hablan los familiares?	<i>Heraldo de Aragón</i>	<i>El Periódico de Aragón</i>	<i>El Mundo</i>	<i>El País</i>
Sí	22,1	13,8	10,1	15,5
No	77,9	86,2	89,9	84,5
<b>Total</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

Fuente: Elaboración propia

De acuerdo con la *Tabla 22*, en un casi 67% de las publicaciones con testimonios de familiares aparece alguna referencia al desencadenante del suceso, lo cual da muestra de que, cuando estos han tenido voz en los medios, se han centrado principalmente en hablar acerca de la causa del accidente. Si se tienen en cuenta los datos por diarios, el periódico que más testimonios de familiares con causas recoge es *El Mundo*, con un 88,9% de presencia en sus publicaciones, seguido por *El País* (80%), *Heraldo de Aragón* (64,7%) y *El Periódico de Aragón* (58,3%). Por otro lado, cabe destacar que todas las declaraciones, en los cuatro diarios, bien señalan al Gobierno de España como único culpable posible del siniestro, bien no mencionan a ningún culpable concreto; pero, en ningún caso, se señala otro causante que no sea el Ejecutivo.

**Tabla 22. Distribución de publicaciones con declaraciones de familiares sobre las causas según periódicos (en porcentaje).**

¿Hablan los familiares sobre las causas?	<i>Heraldo de Aragón</i>	<i>El Periódico de Aragón</i>	<i>El Mundo</i>	<i>El País</i>
<b>Sí</b>	64,7	58,3	88,9	80,0
<b>No</b>	35,3	41,4	11,1	20,0
<b>Total</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

Fuente: Elaboración propia

Las víctimas del accidente pueden considerarse el tercer actor en la cobertura, por lo que, como se refleja en la *Tabla 23*, se ha querido conocer su presencia a través de sus nombres, imágenes de sus rostros y procedencias. Los nombres de las víctimas tienen un alto protagonismo en las publicaciones de los cuatro diarios: *El Mundo* y *El Periódico de Aragón* son quienes más veces incluyen los nombres, con un 23,6% y un 21,8%, respectivamente. Por su parte, *El País* y *Heraldo de Aragón* ocupan las dos últimas posiciones: el primero incluye los nombres en un 15,6% de sus publicaciones y el segundo en un 13%.

El panorama es distinto si se tienen en cuenta las referencias al lugar de procedencia de las víctimas. En este caso, *Heraldo de Aragón* es el periódico que en más ocasiones lo nombra (41,6%). El motivo principal es que se trata de un diario regional y muchas de las víctimas procedían o residían en Zaragoza, por lo que es uno de los aspectos más

llamativos de la noticia. Sin embargo, no ocurre lo mismo con *El Periódico de Aragón*, que, a pesar de ser también de ámbito regional, solo incluye este aspecto en un 17,2% de sus publicaciones. En cuanto a los dos periódicos de tirada nacional, *El País* hace referencia al origen geográfico en un 20% de las informaciones y *El Mundo*, en un 12,4%, es el diario que menos protagonismo otorga a este asunto.

La aparición de fotografías de los rostros de las víctimas es el aspecto personal menos visible en las publicaciones, lo que consideramos como algo positivo porque lo único que puede aportar es morbo, ya que conocer el nombre y apellido de la víctima es suficiente para su identificación. Así, *El País* y *El Mundo* son los periódicos que más imágenes incluyen, aunque lo hacen en un 8,9% y un 7,9% de sus publicaciones, respectivamente. *El Periódico de Aragón* y *Heraldo de Aragón* cuentan con estas fotografías en un 5,7% y un 3,9%, respectivamente. Reseñar que la mayoría de fotos de rostros se muestran en un reportaje que aparece de forma muy similar en los cuatro diarios y que ofrece un recorrido por la vida personal y profesional de cada víctima.

**Tabla 23. Distribución de publicaciones con presencia de víctimas según periódicos (en porcentaje).**

Las publicaciones incluyen...	<i>Heraldo de Aragón</i>	<i>El Periódico de Aragón</i>	<i>El Mundo</i>	<i>El País</i>
<b>Nombres de víctimas</b>	13,0	21,8	23,6	15,6
<b>Imágenes de víctimas</b>	3,9	5,7	7,9	8,9
<b>Origen geográfico de víctimas</b>	41,6	17,2	12,4	20,0

Fuente: Elaboración propia

El último protagonista en la cobertura de esta historia es el elenco de políticos de otros partidos distintos al PP que formaban parte de la vida política española de aquel momento. En la *Tabla 24* se puede observar que *El Periódico de Aragón* es quien deja mayor espacio en sus páginas para dar voz a políticos distintos al PP, con presencia en un 11,5% de sus informaciones. Asimismo, recordar que este periódico era, de los cuatro, el que menor protagonismo daba a las declaraciones de miembros del Ejecutivo central, apareciendo en un 12,6% de sus publicaciones, un porcentaje bastante similar al anterior, por lo que puede decirse que se le da la misma voz al PP que al PSOE e IU. Sin embargo, no ocurre lo mismo con los otros tres diarios. *Heraldo de Aragón* deja



espacio para partidos distintos al PP en un 5,2% de sus publicaciones, mientras que para el primero lo hacía en un 25,9%. Asimismo, un 7,9% de las informaciones de *El Mundo* incluyen declaraciones de PSOE e IU, y un 22,5%, del PP. Por último, *El País* incluye declaraciones de los dos principales partidos de la oposición en un 8,9% de sus artículos, y del PP en un 37,8%. Así, se estima que estos tres últimos otorgan más importancia a lo que se afirma desde el Ejecutivo que a las críticas de la oposición.

**Tabla 24. Comparativa de declaraciones del PP y del PSOE e IU según periódicos (en porcentaje).**

¿En cuántas publicaciones aparecen...?	<i>Heraldo de Aragón</i>	<i>El Periódico de Aragón</i>	<i>El Mundo</i>	<i>El País</i>
<b>Declaraciones PP</b>	25,9	12,6	22,5	37,8
<b>Declaraciones PSOE e IU</b>	5,2	11,5	7,9	8,9

Fuente: Elaboración propia

En relación a si las publicaciones nombran otros accidentes similares al del Yak-42 para propiciar que los lectores conozcan que este suceso no fue algo puntual, sino que se han producido acontecimientos similares en el pasado, la *Tabla 25* explica que, en su mayoría, las informaciones de los diarios no se refirieron a estos hechos. El periódico que más hincapié hace en mencionar accidentes similares es *Heraldo de Aragón*, con un 13% de protagonismo en sus publicaciones. En *El País*, *El Periódico de Aragón* y *El Mundo*, el protagonismo es mucho menor, con un 6,7%, un 5,7% y un 5,6%, respectivamente. En este sentido, se puede asegurar que la cobertura de estos cuatro diarios no ha sido tan completa, ya que no han ofrecido todos los datos disponibles a sus lectores. Sin embargo, desde la perspectiva del periodismo de investigación, también se puede estimar que estos diarios ofrecieron información a sus lectores sobre accidentes similares ocurridos en otros lugares que, probablemente, muchos ciudadanos desconociesen, aunque el porcentaje no sea demasiado elevado.

**Tabla 25. Distribución de publicaciones de accidentes similares al Yak-42 según periódicos (en porcentaje).**

¿Se nombran accidentes similares?	<i>Heraldo de Aragón</i>	<i>El Periódico de Aragón</i>	<i>El Mundo</i>	<i>El País</i>
<b>Sí</b>	13,0	5,7	5,6	6,7
<b>No</b>	87,0	94,3	94,4	93,3
<b>Total</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

Fuente: Elaboración propia

En línea con si la información ofrecida por los cuatro diarios ha sido lo más completa posible, se ha querido indagar en si se contextualizan los artículos con datos sobre la misión en Afganistán de los militares fallecidos (Ver Tabla 26). Así, *El País* es el periódico que más contextualiza sus publicaciones con estos datos, ya que un 20% de las mismas cuentan con información acerca de la misión en Afganistán. Los otros tres diarios quedan considerablemente cerca del anterior: *Heraldo de Aragón* (16,9%), *El Mundo* (14,6%) y *El Periódico de Aragón* (13,8%).

**Tabla 26. Distribución de publicaciones con contexto de la misión en Afganistán según periódicos (en porcentaje).**

¿Se habla de la misión en Afganistán?	<i>Heraldo de Aragón</i>	<i>El Periódico de Aragón</i>	<i>El Mundo</i>	<i>El País</i>
<b>Sí</b>	16,9	13,8	14,6	20,0
<b>No</b>	83,1	86,2	85,4	80,0
<b>Total</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

Fuente: Elaboración propia

Con la finalidad de esgrimir las posibles soluciones para que no vuelva a ocurrir un accidente de similares características, los cuatro diarios analizados ofrecen en sus publicaciones medidas necesarias para evitar futuros siniestros. Como se contempla en la Tabla 27, *Heraldo de Aragón* y *El País* barajan tres posibles soluciones, mientras que los otros dos periódicos, cinco. En el caso de *Heraldo de Aragón*, dejar de alquilar a la

antigua URSS es la principal solución, la cual protagoniza un 52,9% de las publicaciones totales; aviones mejor equipados, un 35,2% y mayor control a los pilotos, un 11,8%. En *El País*, la medida con mayor presencia es dejar de alquilar aviones soviéticos (61,5%); le sigue mayor inversión en Defensa (30,8%) y mayor control a los pilotos (7,7%).

Por su parte, *El Periódico de Aragón*, quien contempla todas las medidas recogidas por el código de análisis, otorga más importancia a dejar de alquilar aviones a la URSS (63,7%) y se convierte así en el diario que más protagonismo le deja a esta medida. Asimismo, en otras publicaciones optan por mayor inversión en Defensa (13,7%), aviones mejor equipados (9,1%), mayor control a los pilotos (4,5%), mayor control en la meteorología (4,5%) y otras medidas (4,5%). Por último, un 53,8% de las publicaciones de *El Mundo* que recogen medidas para evitar futuros accidentes, consideran que no alquilar aviones a la URSS sería la acción principal, a la que le sigue mayor inversión en Defensa (23%); aviones mejor equipados (11,5%) y mayor control a pilotos, a la meteorología y otras medidas diferentes, con un 3,9% de presencia en cada caso.

En conclusión, se puede estimar que *Heraldo de Aragón* es el diario que menos protagonismo da al hecho de dejar de alquilar aviones exsoviéticos como medida para evitar futuros siniestros, aunque esta sigue siendo la causa principal que contempla el diario; sin embargo, no lo hace con demasiada diferencia con respecto a la segunda causa más presente: aviones mejor equipados. Asimismo, este diario aragonés no considera que la inversión en el Ministerio de Defensa esté por debajo de la que corresponde, mientras que el resto de periódicos la barajan como una de las principales medidas. Del mismo modo, *El País* no tiene en cuenta la necesidad de aviones mejor equipados para evitar futuros accidentes, mientras que el resto de periódicos sí lo hace.

**Tabla 27. Distribución de publicaciones con medidas para evitar accidentes, según diarios (en porcentaje).**

¿Qué medidas son necesarias para evitar accidentes futuros similares?	<i>Heraldo de Aragón</i>	<i>El Periódico de Aragón</i>	<i>El Mundo</i>	<i>El País</i>
No alquilar aviones a países exsoviéticos	52,9	63,7	53,8	61,5
Mayor inversión en Defensa	0,0	13,7	23,0	30,8
Aviones mejor equipados	35,2	9,1	11,5	0,0
Mayor control a los pilotos	11,8	4,5	3,9	7,7
Mayor control en la meteorología	0,0	4,5	3,9	0,0
Otras medidas	0,0	4,5	3,9	0,0
<b>Total</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

Fuente: Elaboración propia

## 5. CONCLUSIONES

**Primera.** Existe una labor de investigación por parte de los cuatro medios analizados. Pese a que no se cumple estrictamente con todos los requisitos teóricos del periodismo de investigación, se hace con la mayoría. Estos son sacar a la luz hechos ocultos acerca de la falta de seguridad en los aviones contratados por el Gobierno para el traslado de militares, a través del protagonismo de fuentes extraoficiales, como familiares de las víctimas o compañeros militares; y la iniciativa de los medios en la cobertura de esta historia en lugar de publicar notas de agencia. Sin embargo, existen otros requisitos que no se cumplen como la necesidad de un largo periodo para realizar la investigación, ya que pocos días después del accidente comienzan a publicarse datos.

**Segunda.** El tratamiento en los diarios es similar cuantitativamente, excepto en el caso de *El País*; pero presenta diferencias cualitativas. Así, el número de publicaciones es similar entre *Heraldo de Aragón*, *El Periódico de Aragón* y *El Mundo*, aunque *El País* ofrece una cobertura considerablemente menor que los anteriores. Sin embargo, no es tan semejante la importancia que se les da a unos agentes u otros, los momentos puntuales del suceso que reflejan, ni tampoco las causas y el culpable que consideran unos diarios y otros. Este hecho confirma la base teórica sobre la que se sustenta el presente trabajo: la teoría del *Framing*. Por ello, se puede estimar que cada uno de los periódicos analizados ha utilizado enfoques diferentes para hacer llegar esta historia a sus lectores y, por tanto, estos habrán recibido la información de forma diferente y tendrán una perspectiva desigual.

**Tercera.** Los *frames* dominantes en toda la cobertura son el de conflicto, el de atribución de responsabilidad y el de interés humano, ya que pocas horas después del accidente se publicaron, por un lado, artículos que culpabilizaban al Gobierno de España; y, por otro, artículos que señalaban a la OTAN. Así, se crean enfrentamientos entre el Ejecutivo, la OTAN y los familiares de los fallecidos, donde se encuentran presentes los *frames* de conflicto y de responsabilidad. Por otro lado, es un tema con el que España y parte del mundo se vuelca emocionalmente, debido a que no se conocía un accidente de tal magnitud en el Ejército español durante tiempo de paz.

**Cuarta.** A pesar de que este suceso es de interés general para el país por ser un accidente ocurrido en el seno del Ejército español, el hecho de que muchas de las víctimas procediesen o residiesen en Zaragoza obliga a los diarios autonómicos a

acogerlo en sus páginas. Por este motivo, no existe una clara diferencia entre la cobertura que realizan los de ámbito nacional y los regionales, ya que para ambos es un tema que ocupa sus portadas y secciones principales durante la primera semana tras el siniestro, lo que refuerza además la idea de que el periodismo de proximidad sigue siendo uno de los atractivos de los medios de comunicación.

**Quinta.** Los medios analizados presentan un interés creciente por el tema, sobre todo desde el punto de vista cualitativo. Durante el primer día tras la catástrofe, se centran en ofrecer noticias con información procedente de Turquía sobre el accidente en sí, dejando a un lado la opinión y las declaraciones de políticos españoles e, incluso, las de los familiares. Sin embargo, conforme discurren las jornadas, otorgan mayor relevancia a la opinión, mediante artículos de opinión, cartas al director y editoriales, donde se le da protagonismo a la visión de la sociedad española y a la del propio medio, centrándose en España y alejándose de las voces que permanecen en Turquía.

**Sexta.** El caso del Yak-42 es el ejemplo de cómo lo que, en principio, es un suceso periodístico, termina convirtiéndose en un asunto político. Pocas horas después del accidente, comienza a surgir información acerca de una posible responsabilidad del Gobierno español, por lo que, aunque los medios siguen ocupándose del accidente en sí, se centran en averiguar las causas y encontrar al culpable, para lo que se indaga en las formas de contratación de aviones para traslado de militares que lleva a cabo el Gobierno o en las pólizas de seguros con las que contaban las víctimas, entre otros asuntos. Muestra de ello es que el 40,9% de las publicaciones analizadas están enfocadas a la gestión política.

**Séptima.** Los cuatro medios analizados optan por ofrecer información sobre la vida privada de las víctimas, como las alusiones a que uno de los fallecidos iba a casarse en unos meses o que otro no había podido conocer a su hija, nacida en España mientras él estaba en Afganistán. Según este análisis, se ha considerado que son elementos que no aportan rigor a las publicaciones y que pueden suponer un atractivo para algunos lectores, pero que, sin embargo, son totalmente evitables. Ejemplo de ello es el alto porcentaje de publicaciones analizadas que no tratan sobre temas considerados como troncales por el presente análisis y que prefieren centrarse en aspectos del ámbito privado de las víctimas.

**Octava.** Existen una serie de características que resultan similares en los cuatro diarios analizados, principalmente en los aspectos formales:

- a) Han elegido que sean periodistas propios del medio quienes se encargasen de redactar las publicaciones, en lugar de dejarlas en manos de agencias de noticias. Así, se muestra el interés que presentan por el tema.
- b) Han preferido informar a través de publicaciones muy cortas y dejan escasa presencia para las muy largas, largas, medianas y cortas. Así, los diarios han optado por ofrecer publicaciones breves, que suelen complementarse las unas a las otras. De esta forma, presentan una maquetación más atractiva y facilitan la lectura, ya que el lector puede hacerse una idea de lo que plantean las páginas si lee únicamente los titulares, subtítulos y antetítulos.
- c) No han dado gran importancia a los elementos gráficos, ya que publican tantos artículos que los incluyen como que no. Sin embargo, en los casos en los que están presentes, han preferido utilizar fotografías en vez de dibujos o infografías. Asimismo, pese a que las fotografías propias tienen mayor peso que las de agencia, estas también son muy frecuentes ante la dificultad de conseguir imágenes del accidente, que tiene lugar en una zona montañosa de un país situado a casi 5.000 kilómetros de distancia.
- d) En cuanto a las similitudes cualitativas, la cobertura de los cuatro diarios analizados tiene como temática principal en sus páginas la gestión política del accidente, que ocupa más del 35% de las publicaciones en cada uno de los casos. Asimismo, las temáticas con menor presencia son las declaraciones del Gobierno de España y de la OTAN en las que unos y otros se defienden de las acusaciones que les señalan como responsables del accidente.

**Novena.** Existe una serie de paralelismos entre los diarios regionales, *Heraldo de Aragón* y *El Periódico de Aragón*, que no están presentes -o no en la misma medida- en la prensa de tirada nacional:

- a) Centran gran parte de sus publicaciones en el día 29 de mayo de 2003, edición que recoge información y opinión sobre la jornada anterior, cuando se celebra el Funeral de Estado. Por ello, este asunto concreto es asimismo uno de los más presentes en la prensa autonómica y no lo es tanto en la de tirada nacional.

- b) Dan más voz a los familiares de las víctimas, probablemente por la cercanía con estas; además son los que más denuncias de los mismos publica en sus páginas, aunque existe una diferencia notable entre los dos diarios analizados, ya que *Heraldo de Aragón* da mucha más importancia a este aspecto.
- c) Ven más probable una negligencia como detonante del accidente y, además, son los únicos que contemplan que la ausencia de condiciones mínimas de seguridad en el avión sea el desencadenante. Así, estos diarios centran algunas de sus publicaciones en hablar de condiciones mínimas de seguridad, aunque no nombran el hecho de alquilar aviones a la antigua URSS.

**Décima.** De la misma forma que existen similitudes entre las coberturas de los diarios regionales, también hay paralelismos en los periódicos de tirada nacional, *El Mundo* y *El País*, que no aparecen en los autonómicos:

- a) La prensa de ámbito nacional internacionaliza más sus publicaciones, para lo que cuentan con fuentes procedentes de otros países, tales como Rusia o Bélgica, mientras que la prensa autonómica se centra más en aspectos que ocurren en España.
- b) Apuestan más por la inclusión de cartas al director, ya que cuentan con más lectores que la prensa autonómica y, por tanto, con más personas que quieran participar en secciones como esta. Por ello, también son los que ofrecen más publicaciones redactadas por colaboradores externos al medio.
- c) En cuanto a la temática, otorgan más importancia a la gestión política del accidente, en lugar de a otros asuntos como el momento del siniestro o las declaraciones de familiares; por tanto, facilitan más espacio a las declaraciones del entonces ministro de Defensa y a las de otros miembros del Ejecutivo desentendiéndose de la responsabilidad del accidente.
- d) Contemplan más la posibilidad de que haya sido un error humano lo que haya provocado el accidente. Además, es donde los familiares más hablan acerca de las causas del siniestro, aunque no es la prensa donde más aparecen los familiares. Es destacable que son los que más fotografías de rostros de las víctimas exponen en sus páginas.
- e) El futuro es otro de los asuntos a los que la prensa de ámbito nacional da mayor importancia, ya que son los que más apuestan por incluir en sus publicaciones



medidas para evitar accidentes futuros similares al del Yak-42. Además, cuando lo hacen, son los que más exigen mayores inversiones en Defensa.

**Undécima.** Los diarios considerados históricamente como conservadores, *Heraldo de Aragón* y *El Mundo*, comparten asimismo una serie de características:

- a) Son los únicos que han ofrecido publicaciones redactadas por un corresponsal en Turquía, por tanto, son los que más importancia dan a las publicaciones redactadas desde este país, que además cuentan con fuentes procedentes del mismo. Así, puede decirse que los periódicos tradicionales se esfuerzan por ofrecer publicaciones más vinculadas al lugar donde ocurre el accidente.
- b) En cuanto a la temática, los diarios tradicionales son los que más ponen el foco en la polémica creada en torno a la repatriación de los cuerpos de las víctimas hasta España.
- c) Son los únicos que contemplan la posibilidad de que el accidente aéreo pueda ser responsabilidad del piloto en lugar de del Gobierno de España, la OTAN o las condiciones meteorológicas.

**Duodécima.** Del mismo modo que los anteriores, los diarios considerados históricamente como progresistas, *El Periódico de Aragón* y *El País*, también comparten una serie de rasgos comunes:

- a) Estos dos diarios han preferido centrarse en España en lugar de redactar las publicaciones desde el país donde ocurre el accidente. Así, son quienes más escriben desde España y con fuentes del mismo país. Sin embargo, pese a que no son los periódicos que más publicaciones ofrecen con declaraciones turcas -de hecho, *El País* no lo hace ni en una sola ocasión- sí son quienes más artículos ofrecen con una combinación de fuentes españoles y turcas; es decir, no priman ni las unas ni las otras, sino que las alternan en una misma publicación, lo que puede dar muestra de que se trata de artículos más trabajados.
- b) En línea con los tipos de géneros periodísticos, los diarios progresistas son los que más noticias y reportajes realizan. Esto se traduce en un interés por

ofrecer una cobertura más informativa que opinativa, algo que, sobre todo, se ve reflejado en el caso de *El País*.

- c) Son los que más hablan de temas considerados no esenciales por el presente análisis y que suelen estar relacionados con la vida privada de las víctimas.
- d) En cuanto a las causas del siniestro, son los que más tratan la meteorología adversa como una causa. Sin embargo, en las publicaciones en las que se habla de una negligencia como detonante del accidente, *El Periódico de Aragón* y *El País* arriesgan más y únicamente contemplan dos opciones: o señalan al Gobierno de España como el responsable más probable, o publican el artículo sin señalar a nadie concreto.
- e) Son los que ofrecen una cobertura más equitativa desde el punto de vista de las declaraciones de partidos políticos, volcándose en ofrecer sus páginas a políticos distintos al PP, tales como los procedentes del PSOE y de IU.
- f) En cuanto a posibles soluciones para evitar accidentes similares, son los más críticos con el alquiler de aviones a países exsoviéticos, considerando en ambos casos que dejar de hacerlo es la solución frente a accidentes futuros.

**Decimotercera.** En líneas generales, la cobertura del Yak-42 presenta una serie de carencias que el presente análisis considera fundamentales para ser un caso de periodismo de investigación. Por lo tanto, puede decirse que, aunque se trate de este tipo de periodismo, es cierto que cuenta con aspectos mejorables:

- a) Ausencia de fuentes. Pese a que los principales protagonistas del suceso cuentan con numerosas apariciones en los medios, muchas publicaciones presentan carencia de fuentes valiosas que enriquezcan la información. Por ejemplo, se echa en falta la inclusión de testimonios de médicos, sean civiles o militares, hablando sobre qué ha podido ocurrir con la identificación de los cuerpos, o de ingenieros aeronáuticos que expliquen qué puede ocurrir, desde un punto de vista técnico, para que un avión se estrelle.
- b) Escasa internacionalización de la cobertura. Algunos diarios analizados muestran un esfuerzo importante en ofrecer información obtenida de primera mano en el lugar del accidente; sin embargo, en general, las publicaciones están realizadas desde España y con fuentes españolas, por lo que existe una carencia de datos procedentes de Turquía, donde pueden ser más inmediatos y proceder de fuentes distintas a las de los medios de la competencia.

- c) Falta de documentación sobre la misión militar. Los diarios publican decenas de artículos sobre la vida privada de las víctimas; sin embargo, los detalles de la misión que realizaban en Afganistán cuentan con escasa presencia. Consideramos que, si la prensa hubiese hablado más sobre lo que estos militares realizaban en Turquía, la audiencia dispondría de un conocimiento más completo acerca de lo que puede suponer un accidente de tal magnitud en el seno del Ejército español.
- d) No se barajan todas las posibles causas del accidente. Si se tiene en cuenta la cobertura completa de un medio de comunicación concreto sobre el Yak-42, se podría concluir un responsable y un fallo cometido por el mismo. Lo que esto supone es que muchos medios no ofrecen la oportunidad de conocer todos los posibles culpables ni todos los posibles fallos que han podido cometer, sino que publican artículos donde, a través de la elección de unas declaraciones en lugar de otras, se señala a unos pocos posibles responsables, pero no a todos. De esta forma, los lectores de un medio concreto tendrán una percepción totalmente diferente de los de otro dependiendo de a quién se haya considerado culpable.
- e) No existe igualdad de presencia entre los distintos protagonistas. Por un lado, no cuentan con el mismo número de apariciones el cuerpo político español, la OTAN, los familiares de las víctimas, los fallecidos y los compañeros militares de los mismos. Asimismo, tampoco tienen la misma presencia los distintos grupos políticos, ya que, en la mayoría de los casos, las declaraciones del partido en el Gobierno cuentan con un protagonismo mayor que las de los partidos de la oposición.
- f) Ausencia de datos realmente interesantes para entender el accidente. Ejemplo de ello es el mínimo protagonismo con el que cuenta el hecho de que Noruega, Suecia y Finlandia habían cancelado el contrato de alquiler del Yak-42 antes del siniestro. Debido a que este hecho se nombró en muy pocas ocasiones, es muy improbable que la mayoría de la ciudadanía española conociese esta realidad.

## 6. ANEXOS

### 6.1 Código de análisis

1. Número de unidad de análisis
2. ¿En qué periódico aparece la publicación?
  1. *Heraldo de Aragón*
  2. *El Periódico de Aragón*
  3. *El Mundo*
  4. *El País*
3. ¿A qué día corresponde la publicación?
  1. 26 de mayo de 2003
  2. 27 de mayo de 2003
  3. 28 de mayo de 2003
  4. 29 de mayo de 2003
  5. 30 de mayo de 2003
  6. 31 de mayo de 2003
  7. 1 de junio de 2003
4. ¿Quién firma el texto?
  1. Periodista del medio
  2. Agencias
  3. Periodista + agencia
  4. Corresponsal / Enviado especial
  5. Colaboradores
  6. Otros
5. ¿Desde qué ubicación geográfica se redacta la publicación?
  1. España
  2. Turquía
  3. Otro
6. ¿Dónde se encuentran las fuentes que nutren la publicación?
  1. España
  2. Turquía
  3. Ambos

4. Otro
  
7. ¿Con qué género periodístico se corresponde la publicación?
  1. Noticia
  2. Crónica
  3. Reportaje
  4. Entrevista
  5. Artículo de opinión
  6. Editorial
  7. Carta al director
  8. Fotonoticia
  9. Otro
  
8. ¿En qué sección del periódico aparece la publicación?
  1. Portada
  2. Contraportada
  3. Regional / Aragón
  4. Política / Nacional / España
  5. Sociedad
  6. Internacional
  7. Opinión
  8. Otro
  
9. ¿Qué extensión ocupa la publicación dentro del periódico?
  1. Muy larga
  2. Larga
  3. Mediana
  4. Corta
  5. Muy corta
  
10. ¿La publicación incluye elementos gráficos?
  1. Sí
  2. No

11. En caso de que la respuesta a la pregunta 10 sea afirmativa, ¿con qué tipo de elemento gráfico cuenta la publicación?
  1. Fotografías propias
  2. Fotografías de agencia
  3. Infografías
  4. Gráficos
  5. Dibujos
  6. Otros
12. ¿El titular de la publicación incluye citas textuales?
  1. Sí
  2. No
13. ¿La publicación incluye antetítulo?
  1. Sí
  2. No
14. En caso de que la respuesta a la pregunta 13 sea afirmativa, ¿el antetítulo hace referencia al número de fallecidos en el accidente?
  1. Sí
  2. No
15. En caso de que la respuesta a la pregunta 13 sea afirmativa, ¿el antetítulo hace referencia a las causas del accidente?
  1. Sí
  2. No
16. ¿La publicación incluye subtítulos?
  1. Sí
  2. No
17. En caso de que la respuesta a la pregunta 16 sea afirmativa, ¿el subtítulo alude a actuaciones u opiniones de algún cargo del Gobierno de España?
  1. Sí
  2. No

18. En caso de que la respuesta a la pregunta 16 sea afirmativa, ¿el subtítulo alude a datos personales o profesionales de los fallecidos?
1. Sí
  2. No
19. En caso de que la respuesta a la pregunta 16 sea afirmativa, ¿el subtítulo alude a actuaciones u opiniones de los familiares de los fallecidos?
1. Sí
  2. No
20. ¿Sobre qué aspecto de la historia del suceso del Yak-42 trata la publicación?
1. Accidente
  2. Gestión política
  3. Denuncias y acciones de militares
  4. Denuncias y acciones de los familiares de las víctimas
  5. Respuesta del Gobierno de España ante acusaciones que le apuntan como responsable del accidente
  6. Respuesta de la OTAN ante acusaciones que le apuntan como responsable del accidente
  7. Otros
21. ¿Sobre qué momento puntual de la historia del suceso del Yak-42 trata la publicación?
1. Accidente aéreo
  2. Causas del accidente
  3. Repatriación de cuerpos
  4. Hallazgo de las cajas negras
  5. Desarrollo de accidentes similares en otros países
  6. Listado con los nombres de los fallecidos
  7. Declaraciones del entonces ministro de Justicia, Federico Trillo
  8. Funeral de los militares
  9. Quejas de militares por las condiciones en las que se viaja en los aviones militares ucranianos
  10. Advertencia de las tropas que han viajado en el Yak-42 anteriormente al accidente por las condiciones de la aeronave

11. Denuncia de los familiares por las condiciones de la aeronave
  12. Denuncia de una asociación de guardias civiles por los riesgos que conllevan los transportes militares
  13. La OTAN se desentiende de la responsabilidad del accidente
  14. El Gobierno de España se desentiende de la responsabilidad del accidente
  15. Celebración del Día de las Fuerzas Armadas
  16. Apertura de una Oficina de atención a familiares
  17. El Gobierno de España asume la responsabilidad del accidente
  18. Otro
22. En el caso de que la respuesta a la pregunta 21 sea ‘Causas del accidente’, ¿a qué motivo concreto hace referencia la publicación como desencadenante del suceso?
1. Condiciones meteorológicas adversas
  2. Negligencia
  3. Error humano
  4. Otro
23. En caso de que la respuesta a la pregunta 22 sea ‘Negligencia’, ¿a quién atribuye la publicación el descuido que provocó el accidente del avión?
1. Piloto
  2. Miembros del Gobierno de España
  3. Miembros de la OTAN
  4. Otro
  5. A nadie
24. En caso de que la respuesta a la pregunta 23 sea ‘Miembros del Gobierno de España’, ¿a qué tipo de fallo por parte de los políticos españoles hace referencia la publicación?
1. Error en la organización del viaje de regreso a España
  2. Falta de mantenimiento de la aeronave
  3. Contratar aviones fabricados en la antigua URSS
  4. Contratar pilotos con baja cualificación
  5. Ausencia de supervisión del vuelo



6. La aeronave no reúne las condiciones mínimas de seguridad
7. Otro
8. No menciona ningún tipo de fallo

25. ¿La publicación incluye nombres de los fallecidos?

1. Sí
2. No

26. ¿La publicación incluye fotografías de los rostros de los fallecidos?

1. Sí
2. No

27. ¿La publicación hace referencia al origen geográfico o lugar de residencia de las víctimas?

1. Sí
2. No

28. ¿La publicación incluye declaraciones de miembros del Gobierno de España?

1. Sí
2. No

29. En caso de que la respuesta a la pregunta 28 sea afirmativa, ¿aluden los miembros del Gobierno de España en sus declaraciones a las causas del accidente?

1. Sí
2. No

30. En caso de que la respuesta a la pregunta 29 sea afirmativa, ¿a quién atribuyen los miembros del Gobierno de España la responsabilidad de las causas del accidente?

1. Responsabilidad propia
2. Miembros de la OTAN
3. Piloto
4. Condiciones meteorológicas
5. Otros
6. A nadie

31. ¿La publicación incluye declaraciones de los familiares de los militares?
1. Sí
  2. No
32. En caso de que la respuesta a la pregunta 31 sea afirmativa, ¿los familiares de los militares hablan como miembros de una asociación creada a raíz del accidente?
1. Sí
  2. No
33. En caso de que la respuesta a la pregunta 31 sea afirmativa, ¿los familiares hacen referencia en sus declaraciones a las causas del accidente?
1. Sí
  2. No
34. En caso de que la respuesta a la pregunta 33 sea afirmativa, ¿a quién atribuyen los familiares de los militares la responsabilidad del accidente?
1. Miembros del Gobierno de España
  2. Miembros de la OTAN
  3. Piloto
  4. Condiciones meteorológicas adversas
  5. Otro
  6. A nadie
35. ¿La publicación recoge declaraciones de miembros algún partido político criticando la actuación del Gobierno de España?
1. Sí
  2. No
36. En caso de que la respuesta a la pregunta 35 sea afirmativa, ¿qué partido político protagoniza las declaraciones que arremeten contra el Gobierno de España?
1. Partido Socialista Obrero Español (PSOE)
  2. Izquierda Unida (IU)
  3. Chunta Aragonesista (CHA)
  4. Partido Aragonés (PAR)
  5. Iniciativa per Catalunya Verds (ICV)

6. Convergència i Unió (CiU)
7. Esquerra Republicana de Catalunya (ERC)
8. Partido Nacionalista Vasco (PNV)
9. Bloque Nacionalista Galego (BNG)
10. Coalición Canaria (CC)
11. Varios de los anteriores
12. Otro

37. ¿La publicación hace referencia a otros accidentes en los que se hayan producido víctimas mortales por el uso de aviones similares al Yak-42?

1. Sí
2. No

38. ¿La publicación contextualiza la situación de los militares incluyendo información sobre su misión en Afganistán?

1. Sí
2. No

39. ¿La publicación incluye alusiones a medidas necesarias para evitar en el futuro accidentes de similares características?

1. Sí
2. No

40. En caso de que la respuesta a la pregunta 39 sea afirmativa, ¿qué medidas incluye la publicación para evitar accidentes futuros similares al del Yak-42?

1. No alquilar aeronaves a países de la antigua URSS y comprar o utilizar propias
2. Aviones mejor equipados
3. Más controles a los pilotos
4. Más control acerca de la meteorología
5. Más inversión en Defensa
6. Otras

### **Hoja de instrucciones para la codificación.**

1. Se codificarán todas las unidades de análisis de las ediciones diarias durante una semana de los cuatro periódicos analizados que traten sobre el accidente del Yak-42.
2. Se codificarán individualmente las informaciones que aparecen bajo un mismo titular, pero con un título propio, como los despieces.
3. En caso de que la publicación trate dos temas que aparecen diferenciados en el código de análisis, se considerará como temática principal de la información la que aparezca más arriba en el texto, ya que el periodista le habrá otorgado mayor relevancia.
4. En la variable 4, se entenderá como “Otros” cuando las publicaciones que aparecen se traten de cartas que son escritas por ciudadanos y enviadas al medio de comunicación en cuestión después.
5. En la variable 8, se entenderá como “Aragón” la sección de los periódicos en la que aparece información únicamente relacionada con la comunidad autónoma de Aragón y, al mismo tiempo, si se trata de una publicación que ha sido destacada como la más importante del día por el propio medio de comunicación. En concreto, en *Heraldo de Aragón* la sección se denomina ‘Aragón’ mientras que en *El Periódico de Aragón* aparece como ‘El tema del día’.
6. En la variable 9, se entenderá como “muy larga” aquella unidad de análisis cuya extensión sea de más de una página, como “larga” las que ocupen más de media página y hasta una página completa, como “mediana” las que se incluyan en media página, “corta” las de extensión entre más de un cuarto de página, pero menos de media, y “muy corta” serán aquellas unidades de análisis que ocupen menos de un cuarto de página.
7. En la variable 13, se entenderá como “Gestión política” aquellos procedimientos de los organismos políticos que hagan referencia a la repatriación de los cuerpos de los miliares, el funeral y todos los trámites necesarios para que los fallecidos llegasen a España para ser enterrados.

8. En la variable 20, el apartado “Otros” hace referencia a temáticas como el funeral privado que se les hace a las víctimas, el cual no está promovido por el Gobierno, por lo que no encajaría en el apartado “gestión política”.
9. En la variable 22, es necesario diferenciar entre “Negligencia” y “Error humano”, términos que se tiende a confundir. El diccionario de la Real Academia Española define el primero como “Descuido, falta de cuidado” y el segundo como “Acción desacertada o equivocada”. Así, en este caso concreto, se entienden como negligencia los comportamientos que, por falta de cuidado y atención, hayan provocado el accidente. Se trata de acciones intencionadas, ya que la falta de cuidado es algo que depende del ejecutor de la acción, por lo que, aunque no haya querido provocar el accidente, lo ha hecho a través de acciones conscientes. Por su parte, se entienden como error humano los comportamientos que hayan provocado el accidente, pero que no han sido llevados a cabo intencionadamente, sino con buena intención y cuidado.
10. En la variable 39, también se contabilizarán como “Sí” aquellas publicaciones en las que, aunque no aparecen explícitas las medidas necesarias para evitar accidentes futuros, sí se dejan entrever cuando se nombran las causas del accidente.

## 7. BIBLIOGRAFÍA Y OTRAS FUENTES

### 7.1 Fuentes bibliográficas

Andréu, J. (2002). *Las técnicas de análisis de contenido: una revisión actualizada*. Sevilla, España: Fundación Centro de Estudios Andaluces.

Armentia, J. I., y Caminos, J. M. (2003). *Fundamentos del periodismo impreso*. Barcelona, España: Ariel.

Bardin, L. (1986). *Análisis de contenido*. Madrid, España: Akal Universitaria.

Caminos, J. M. (1997). *Periodismo de Investigación. Teoría y práctica*. Madrid, España: Editorial Síntesis.

Caminos, J. M. (2010). “Investigar para sacar a la luz hechos ocultos”. En I. Camacho. (Ed.), *La especialización en el periodismo. Formarse para informar* (pp. 36-57). Sevilla/Zamora, España: Comunicación social Ediciones y Publicaciones.

Campo, R. J. (2004). *Yak-42. Honor y verdad: crónica de una catástrofe*. Barcelona, España: Ediciones Península.

Chicote, J. (2006). *El periodismo de investigación en España: Causas y efectos de su marginación*. Madrid, España: Fragua.

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010). *Metodología de la Investigación*. México DF, México: McGrall Hill.

Diezhandino, M. P. (Ed.). (2007). *Periodismo en la era de Internet. Claves para entender la situación actual de la información periodística en España*. Barcelona, España: Ariel.

Edo, C. (2003). *Periodismo informativo e interpretativo. El impacto de Internet en la noticia, las fuentes y los géneros*. Sevilla, España: Comunicación social Ediciones y Publicaciones.

Fernández, F. (2002). “El análisis de contenido como ayuda metodológica para la investigación”. *Revista de Ciencias Sociales (Cr)*, (96), pp. 35-53.

Giménez, P. y Berganza, M. R. (2009). *Género y Medios de Comunicación. Un análisis de la objetividad y la Teoría del Framing*. Madrid, España: Editorial Fragua.

López-Aranguren, E. (2016). El análisis de contenido. En García, E., Ibáñez, J. y Alvira, F. (Ed.), *El análisis de la realidad social. Métodos y técnicas de investigación*. Madrid, España: Alianza Editorial.

López, F. (2002). “El análisis de contenido como método de investigación”. *Revista de Educación*, (4), pp. 167-179.

Pilger, J. (2007). *Basta de mentiras: el periodismo de investigación que está cambiando el mundo*. Barcelona, España: RBA Libros.

Quesada, M. (1987). *La investigación periodística: el caso español*. Barcelona, España: Ariel.

Quesada, M. (2004). “Periodismo de investigación: una metodología para el Periodismo Especializado”. En J. Fernández del Moral. (Ed.), *Periodismo especializado* (pp. 123-143). Barcelona, España: Ariel.

Reig, R. (2000). *Periodismo de investigación y pseudoperiodismo. Realidades, deseos y falacias*. Madrid, España: Ediciones Libertarias.

Reyes, G. (1996). *Periodismo de investigación*. México DF, México: Trillas.

Rodríguez, E. F. (2012). “El Periodismo de Investigación impreso en España (2005-2012): periodistas de investigación, sus trabajos y características principales”. *Textual y Visual Media*, (5), pp. 259-286.

Rodríguez, P. (1994). *Periodismo de investigación: técnicas y estrategias*. Barcelona, España: Paidós.

Sádaba, M. T. y Rodríguez Virgili, J. (2007). “La construcción de la agenda de los medios. El debate del Estatut en la prensa española”. *Ámbitos. Revista Internacional de Comunicación*, (16), pp. 187-211.

## 7.2 Fuentes hemerográficas

*Heraldo de Aragón*. 26-05-2003, 27-05-2003, 28-05-2003, 29-05-2003, 30-05-2003, 31-05-2003, 1-06-2003.

*El Periódico de Aragón*. 26-05-2003, 27-05-2003, 28-05-2003, 29-05-2003, 30-05-2003, 31-05-2003, 1-06-2003.

*El Mundo*. 26-05-2003, 27-05-2003, 28-05-2003, 29-05-2003, 30-05-2003, 31-05-2003, 1-06-2003.

*El País*. 26-05-2003, 27-05-2003, 28-05-2003, 29-05-2003, 30-05-2003, 31-05-2003, 1-06-2003.

### 7.3 Recursos digitales

Aigeneren, M. (1999). Análisis de contenido: una introducción. *Centro de Estudios de Opinión de la Universidad de Antioquía*. Consultado el 4 de abril de 2019. Recuperado de <http://aprendeonline.udea.edu.co/revistas/index.php/ceo/article/view/1550>

Asociación para la Investigación de Medios de Comunicación. (2018). *Marco general de los medios en España*. Consultado el 28 de marzo de 2019. Recuperado de <https://www.aimc.es/a1mc-c0nt3nt/uploads/2018/02/marco18.pdf>

Araluce, G. (2018). “15 años del Yak-42: las 10 lagunas de la mayor tragedia aérea del Ejército”. *El Español*. Consultado el 26 de marzo de 2019. Recuperado de [https://www.elespanol.com/espana/20180526/anos-yak-42-lagunas-mayor-tragedia-aerea-ejercito/309970091\\_0.html](https://www.elespanol.com/espana/20180526/anos-yak-42-lagunas-mayor-tragedia-aerea-ejercito/309970091_0.html)

Ardèvol-Abreu, A. (2015). “Framing o teoría del encuadre en comunicación. Orígenes, desarrollo y panorama actual en España”. *Revista latina de comunicación social*. Consultado el 6 de mayo de 2019. Recuperado de <http://www.revistalatinacs.org/070/paper/1053/RLCS-paper1053.pdf>

Arnuro, P. (2007). “Alfonso de Salas: tras consolidar el Grupo 16 y fundar ‘El Mundo’, su nuevo diario bate récords”. *El Economista*. Consultado el 2 de febrero de 2019. Recuperado de <https://www.eleconomista.es/generales/noticias/293449/10/07/Alfonso-de-Salas-tras-consolidar-el-Grupo-16-y-fundar-El-Mundo-su-nuevo-diario-bate-records.html>

Bastenier, M. A. (2016). “Periodismo de investigación (I)”. *El País*. Consultado el 12 de marzo de 2019. Recuperado de [https://elpais.com/cultura/2016/04/22/actualidad/1461358445\\_665354.html](https://elpais.com/cultura/2016/04/22/actualidad/1461358445_665354.html)



Caminos, J. M. (1997). "Periodismo de filtración, periodismo de investigación". *ZER - Revista de Estudios de Comunicación*. Consultado el 4 de febrero de 2019. Recuperado de <http://www.ehu.es/ojs/index.php/Zer/article/view/17303/15097>

Campelo, S. (2005). "'Yak:42': Las familias de las víctimas toman la palabra en Telecinco". *ABC*. Consultado el 6 de mayo de 2019. Recuperado de [https://www.abc.es/hemeroteca/historico-31-05-2005/abc/Comunicacion/yak-42-las-familias-de-las-victimas-toman-la-palabra-en-telecinco\\_202840095951.html](https://www.abc.es/hemeroteca/historico-31-05-2005/abc/Comunicacion/yak-42-las-familias-de-las-victimas-toman-la-palabra-en-telecinco_202840095951.html)

Campo, R. J. (2017). "Las claves sin resolver del accidente del Yak-42". *Heraldo de Aragón*. Consultado el 12 de abril de 2019. Recuperado de <https://www.heraldo.es/noticias/aragon/2017/01/11/las-claves-sin-resolver-del-accidente-del-yak-42-1152704-300.html>

Campo, R. J. (2017). "Yak-42, trece años de mentiras de Estado". *Revista Contexto*. Consultado el 9 de abril de 2019. Recuperado de <https://ctxt.es/es/20170104/Politica/10415/Yak-42-accidente-mentiras-Gobierno-PP-Trillo-familiares-Ejercito-Turquia.htm>

Canal Historia (s.f.). "Nace El País". Consultado el 2 de febrero de 2019. Recuperado de <https://canalhistoria.es/hoy-en-la-historia/nace-el-pais/>

Cándido, C. (2016). "Antonio Salas, consejos sobre el periodismo de infiltración en el Máster de Datos". *CUV3*. Consultado el 5 de abril de 2019. Recuperado de <https://www.cuv3.com/2016/11/29/antonio-salas-consejos-periodismo-infiltracion-master-datos/>

Casal, F. M. (2007). "Introducción al periodismo de investigación contemporáneo en la prensa estadounidense". *Doxa Comunicación*. Consultado el 9 de abril de 2019. Recuperado de [http://dspace.ceu.es/bitstream/10637/5938/1/N%C2%BAV\\_pp121\\_139.pdf](http://dspace.ceu.es/bitstream/10637/5938/1/N%C2%BAV_pp121_139.pdf)

Cesine, Centro Universitario. (2018). "Las tecnologías nos hacen mejores periodistas de investigación". *CESINE*. Consultado el 11 de marzo de 2019. Recuperado de <https://www.cesine.com/es/las-tecnologias-nos-hacen-mejores-periodistas-investigacion/>

Chicote, J. (2006). Los enemigos del periodismo de investigación. *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*. Consultado el 22 de mayo de 2019. Recuperado de <https://core.ac.uk/download/pdf/38814205.pdf>

De Pablos, J. M. (2000). “Periodismo de investigación: las 5 fases P”. *Revista Latina de Comunicación Social*. Consultado el 10 de marzo de 2019. Recuperado de <http://www.revistalatinacs.org/a/475fp.htm>

El País. (1996). “El mejor oficio del mundo”. *El País*. Consultado el 9 de enero de 2019. Recuperado de [https://elpais.com/diario/1996/10/20/sociedad/845762406\\_850215.html](https://elpais.com/diario/1996/10/20/sociedad/845762406_850215.html)

El País. (2003). “Noruega, Suecia y Finlandia cancelaron el contrato de alquiler del Yak-42”. *El País*. Consultado el 2 de abril de 2019. Recuperado de [https://elpais.com/diario/2003/05/28/espana/1054072829\\_850215.html](https://elpais.com/diario/2003/05/28/espana/1054072829_850215.html)

El País. (2016). “EL PAÍS, el periódico digital en español más leído del mundo”. *El País*. Consultado el 2 de febrero de 2019. Recuperado de [https://elpais.com/elpais/2016/11/22/actualidad/1479853627\\_478107.html](https://elpais.com/elpais/2016/11/22/actualidad/1479853627_478107.html)

España. Audiencia Nacional (Sala de lo Penal, Sección 1ª). Sentencia núm. 40/2009 de 16 de mayo. Consultado el 3 de marzo de 2019. Recuperado de <http://www.poderjudicial.es/search/contenidos.action?action=contentpdf&databasematch=AN&reference=4575514&statsQueryId=118800030&calledfrom=searchresults&links=%2240%2F2009%22&optimize=20090528&publicinterface=true>

España. Dictamen 481/2016, de 20 de octubre, del Consejo de Estado. Consultado el 12 de marzo de 2019. Recuperado de <https://www.boe.es/buscar/doc.php?id=CE-D-2016-481>

González, M. (2012). “Marlaska exonera a los mandos militares de Trullo del ‘caso Yak-42’”. *El País*. Consultado el 12 de marzo de 2019. Recuperado de [https://elpais.com/politica/2012/02/02/actualidad/1328183004\\_531518.html](https://elpais.com/politica/2012/02/02/actualidad/1328183004_531518.html)

González, M. (2017). “El Consejo de Estado responsabiliza a Defensa del accidente del Yak-42”. *El País*. Consultado el 5 de marzo de 2019. Recuperado de: [https://elpais.com/politica/2017/01/02/actualidad/1483372797\\_140979.html](https://elpais.com/politica/2017/01/02/actualidad/1483372797_140979.html)

Gran Enciclopedia Aragonesa. (s.f.). *Heraldo de Aragón*. Consultado el 2 de febrero de 2019. Recuperado de [http://www.encyclopedia-aragonesa.com/voz.asp?voz\\_id=6745&tipo\\_búsqueda=1&nombre=heraldo%20de%20arag%F3n&categoria\\_id=&subcategoria\\_id=&conImágenes=](http://www.encyclopedia-aragonesa.com/voz.asp?voz_id=6745&tipo_búsqueda=1&nombre=heraldo%20de%20arag%F3n&categoria_id=&subcategoria_id=&conImágenes=)

Gran Enciclopedia Aragonesa. (s.f.). *Periódico de Aragón, El*. Consultado el 2 de febrero de 2019. Recuperado de [http://www.encyclopedia-aragonesa.com/voz.asp?voz\\_id=10125&tipo\\_búsqueda=1&nombre=el%20peri%F3dico%20de%20arag%F3n&categoria\\_id=&subcategoria\\_id=&conImágenes=](http://www.encyclopedia-aragonesa.com/voz.asp?voz_id=10125&tipo_búsqueda=1&nombre=el%20peri%F3dico%20de%20arag%F3n&categoria_id=&subcategoria_id=&conImágenes=)

Huffington Post. (2017). “Las claves de la tragedia del Yak-42”. *Huffington Post*. Consultado el 14 de abril de 2019. Recuperado de [https://www.huffingtonpost.es/2017/01/04/claves-yak-42\\_n\\_13949502.html](https://www.huffingtonpost.es/2017/01/04/claves-yak-42_n_13949502.html)

Hunter, M. L. (2013). *La investigación a partir de historias. Manual para periodistas de investigación*. París, Francia: Ediciones UNESCO. Consultado el 20 de enero de 2019. Recuperado de <http://unesdoc.unesco.org/images/0022/002264/226457S.pdf>

Klein, D. (2001). “El papel del periodismo de investigación en la sociedad democrática”. *Razón y palabra*. Consultado el 22 de enero de 2019. Recuperado de [http://www.razonypalabra.org.mx/antiores/n22/22\\_dklein.html](http://www.razonypalabra.org.mx/antiores/n22/22_dklein.html)

La Sexta Columna (2017). “Ramón J. Campo: ‘Taparon los megáfonos para que no se escucharan los gritos de dolor a los políticos en el funeral’”. *La Sexta*. Consultado el 30 de marzo de 2019. Recuperado de [https://www.lasexta.com/programas/sexta-columna/noticias/ramon-j-campo-taparon-los-megafonos-para-que-no-se-escucharan-los-gritos-de-dolor-a-los-politicos-en-el-funeral\\_20170127588bb5d00cf26c6d591db464.html](https://www.lasexta.com/programas/sexta-columna/noticias/ramon-j-campo-taparon-los-megafonos-para-que-no-se-escucharan-los-gritos-de-dolor-a-los-politicos-en-el-funeral_20170127588bb5d00cf26c6d591db464.html)

Lázaro, F. (2017). “Cospedal pide ‘perdón en nombre del Estado’ a las víctimas del Yak-42”. *El Mundo*. Consultado el 16 de febrero de 2019. Recuperado de <https://www.elmundo.es/espana/2017/01/16/587ce9cf268e3ef3668b459e.html>

Lozano, J. C. (2007). *Teoría e investigación de la comunicación de masas*. Consultado el 27 de enero de 2019. Recuperado de [https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=3RX6zepLH7sC&oi=fnd&pg=PR7&dq=investigacion+cuantitativa+en+comunicacion&ots=D81oBpGUPZ&sig=0yx\\_QTDkYFL](https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=3RX6zepLH7sC&oi=fnd&pg=PR7&dq=investigacion+cuantitativa+en+comunicacion&ots=D81oBpGUPZ&sig=0yx_QTDkYFL)

ae77-cs2-YNcOn-

8#v=onepage&q=investigacion%20cuantitativa%20en%20comunicacion&f=false

Máiquez, M. (2009). “Las heridas abiertas del Yak-42”. *20 Minutos*. Consultado el 22 de mayo de 2019. Recuperado de <https://www.20minutos.es/noticia/461127/0/yak-42/juicio/claves/>

Marinello, J. D. (2012). Fotografía digital: Una encrucijada ética. *Cuadernos de información. Escuela de Periodismo P.U.C.* Consultado el 20 de mayo de 2019. Recuperado de <http://www.cuadernos.info/index.php/CDI/article/view/300>

Martín, D. (2016). “La importancia de estar informado”. *El Mundo*. Consultado el 4 de febrero de 2019. Recuperado de <https://www.elmundo.es/madrid/2016/05/01/57264ded46163f0a1f8b45e3.html>

Moreno, T. (2017). El dilema y los límites del periodismo encubierto. *Facultad de Comunicaciones de la Pontificia Universidad Católica de Chile*. Consultado el 25 de enero de 2019. Recuperado de <http://comunicaciones.uc.cl/el-dilema-y-los-limites-del-periodismo-encubierto/>

Prisa (s.f.). “El País”. Madrid, España: Grupo Prisa. Consultado el 24 de enero de 2019. Recuperado de <https://www.prisa.com/es/info/el-pais>

Público (2017). “Las vergüenzas del Yak-42”. *Público*. Consultado el 3 de mayo de 2019. Recuperado de <https://www.publico.es/politica/vergueenzas-del-yak-42.html>

Ríos, D. (2013). “Los familiares de las víctimas del Yak-42 recurren ante el Tribunal de Estrasburgo”. *InfoLibre*. Consultado el 12 de marzo de 2019. Recuperado de [https://www.infolibre.es/noticias/politica/2013/08/05/los\\_familiares\\_las\\_victimas\\_del\\_yak\\_recurren\\_ante\\_tribunal\\_estrasburgo\\_6571\\_1012.html](https://www.infolibre.es/noticias/politica/2013/08/05/los_familiares_las_victimas_del_yak_recurren_ante_tribunal_estrasburgo_6571_1012.html)

Rivas, M. (2018). “El periodismo no es hermoso”. *El País Semanal*. Consultado el 12 de marzo de 2019. Recuperado de [https://elpais.com/elpais/2018/09/24/eps/1537808162\\_023964.html?rel=str\\_articulo#1538507665554](https://elpais.com/elpais/2018/09/24/eps/1537808162_023964.html?rel=str_articulo#1538507665554)

Ruiz, M. (2018). “La Audiencia Nacional ordena abrir una nueva investigación por el Yak-42”. *El Periódico*. Consultado el 13 de abril de 2019. Recuperado de

<https://www.elperiodico.com/es/politica/20180614/nueva-investigacion-yak-42-pierna-turquia-6876697>

Sádaba, M. T. (2001). “Origen, aplicación y límites de la Teoría del Encuadre (*framing*) en comunicación”. *Comunicación y Sociedad*. Consultado el 13 de febrero de 2019. Recuperado de <https://dadun.unav.edu/bitstream/10171/7975/1/20100226122720.pdf>

Unidad Editorial, líder en el sector de la comunicación global (s.f.). El Mundo. Madrid, España: Unidad Editorial. Consultado el 2 de febrero de 2019. Recuperado de [http://www.unidadeditorial.es/producto.aspx?id=el\\_mundo](http://www.unidadeditorial.es/producto.aspx?id=el_mundo)

Waisbord, S. (2001). “Por qué la democracia necesita del periodismo de investigación”. *Razón y palabra*. Consultado el 25 de enero de 2019. Recuperado de [http://www.razonypalabra.org.mx/antecedentes/n22/22\\_swaisbord.html](http://www.razonypalabra.org.mx/antecedentes/n22/22_swaisbord.html)

#### 7.4 Otras fuentes

Etxeberria, P. y Álvarez, D. (2017). *Caso Yak-42: secretos y mentiras de una catástrofe aérea* [Documental]. España: EITB. Consultado el 2 de abril de 2019. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=h64WIHch7Hc>

Fernández, F. y Pérez, T. (directores) (2008). *Informe Semanal: La otra historia del Yak-42* [Documental]. España: RTVE. Consultado el 3 de abril de 2019. Recuperado de <http://www.rtve.es/alacarta/videos/informe-semanal/informe-semanal-otra-historia-del-yak-42/195993/>

Jiménez, A. (2017). *Yak-42: problemas médico-legales* (Trabajo de fin de Grado). Universidad de Zaragoza, Zaragoza.

Fuentecilla, J. L. y Casqueiro, J. (directores) (2009). *Noticias Cuatro: La infame mentira del Yak-42* [Documental]. España: Cuatro Televisión. Consultado el 3 de abril de 2019. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=9q3AHqPdkjg>

Sádaba, M. T. (2001). *La teoría del Encuadre (Framing) desde una perspectiva simbólica. Una propuesta de estudio para los medios de comunicación* [Tesis doctoral]. Consultado el 14 de febrero de 2019. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=165227>

