

Trabajo Fin de Grado

**Conflicto territorial entre Cataluña y España y
posible influencia en el nacionalismo español**

Autora

Cristina Menés Molina

Directora

Pilar Rivera Torres

Facultad de Economía y Empresa
2018/2019

Doble grado en Derecho y Administración y Dirección de Empresas

RESUMEN

En el presente trabajo se pretende estudiar y comparar la evolución del sentimiento nacionalista en Cataluña y España durante el periodo comprendido entre 2008 y 2017 con el fin de analizar la posible influencia que el conflicto territorial ha podido tener en el resurgir del sentimiento nacionalista español o patriotismo. Para alcanzar dichos objetivos, se analizan y comparan los estudios de opinión postelectorales 2757 (elecciones generales 2008), 2920 (elecciones generales 2011), 3145 (elecciones generales 2016), 2857 (elecciones autonómicas 2010), 2970 (elecciones autonómicas de 2012), 3113 (elecciones autonómicas de 2015) y 3202 (elecciones autonómicas de 2017) del banco de datos del Centro de Investigaciones Sociológicas.

En este sentido, el estudio empírico se dirige principalmente a analizar en primer lugar el sentimiento nacionalista catalán y español durante el periodo señalado considerando los principales hitos político-económicos. Asimismo, se valora el grado de importancia que han podido tener las distintas causas generalmente aducidas para explicar el auge del sentimiento nacionalista catalán en la última década para predecir el posible comportamiento futuro del nacionalismo catalán. Por último, se estudia la supuesta fractura social en Cataluña entre aquellos a favor y en contra del proceso secesionista, así como las características sociodemográficas que definen a los individuos de cada uno de los bloques.

Entre las conclusiones obtenidas sobresale la importancia que los problemas económicos atravesados por España durante 2008-2014 que desencadenaron una crisis de deslegitimación de las instituciones y la clase política tuvieron en el auge del sentimiento nacionalista catalán, así como la transcendencia que la mejora de la situación económica y en menor medida la política ha tenido en la reducción del número de simpatizantes con la causa secesionista. Asimismo, se percibe como el incipiente ascenso del sentimiento nacionalista español parece estar motivado por el problema territorial con Cataluña que se ha convertido en una de las preocupaciones principales del conjunto de los españoles, así como la fuerte ruptura social en Cataluña según el grado de sentimiento nacionalista.

Palabras clave: sentimiento nacionalista, organización del territorio, secesionismo, elecciones generales en España (de 2008 y 2016), elecciones autonómicas en Cataluña (de 2010-2017), Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS).

ABSTRACT.

The following dissertation aims to study and compare the nationalist sense's evolution in Catalonia and Spain from 2008 to 2017. The main goal is to analyse the degree of influence that the resurfacing of this sense in Catalonia may have caused an increase at the Spanish nationalist sentiment. Seven post-election studies are analysed and compared to achieve these goals: the post-election number 2757 (general elections, 2008), 2920 (general elections, 2011), 3145 (general elections, 2016), 2857 (autonomous elections, 2010), 2970 (autonomous elections, 2012), 3113 (autonomous elections, 2015) y 3202 (autonomous elections, 2017)) from the Center for Sociological Research

Therefore, the empirical exercise is articulated around the analysis of the evolution of the nationalist sense in Catalonia as well as Spain according to the main political and economic events. Moreover, it is assessed the relevance that the different causes claimed to explain the huge growth of this sentiment recently may have had to forecast the probable future progression. It is also studied the predictable social fracture of Catalonia citizens into two broad groups considering whether they are for or against the independence. Finally, the distinguish sociodemographic characteristics that define both categories are also evaluated.

It should be highlighted the main results achieved. Firstly, the economic and social problems suffered by the Spanish society due to the financial crisis that promote a political crisis enhanced the rise of the nationalist sense in Catalonia. However, the improvement of the economic situations has reduced the number of supports from independence thesis. Furthermore, it is concluded that the emerging growth of Spanish nationalist sense may be explained by the territorial problem since Catalonia has become one of the principal concerns among Spanish people in addition to the recent rise of people that express to be proud to be Spanish. Lastly, a clear social division in Catalonia that depends especially on the degree of nationalist sentiment is found.

Key words: nationalist sense, territorial organization, general elections in Spain (from 2008-2016), autonomous elections in Catalonia from 2010-2017, Center for Sociological Research (CIS).

ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN	1
2. HITOS POLÍTICOS-ECONÓMICOS: DE 1978 HASTA LA ACTUALIDAD.....	2
3. EL NACIONALISMO CATALÁN	6
3.1. ORIGEN Y VISIÓN TRADICIONAL.	6
3.2. NACIONALISMO POSTMODERNO.....	7
3.3. ¿ESTAMOS ANTE EL FINAL DEL MOVIMIENTO INDEPENDENTISTA?	9
3.4. DIMENSIONALIDAD DEL ESPACIO CATALÁN.	9
4. EL NACIONALISMO ESPAÑOL	11
5. ESTRATEGIA	11
5.1. CATALUÑA.	12
5.2. ESPAÑA.....	14
6. HIPÓTESIS PLANTEADAS.....	16
7. METODOLOGÍA	17
7.1. BASES DE DATOS	17
7.2. VARIABLES	17
7.3. TRATAMIENTO DE LOS DATOS.....	18
8. RESULTADOS.....	20
8.1. EVOLUCIÓN DEL SENTIMIENTO NACIONALISTA EN CATALUÑA Y ESPAÑA.....	20
8.2. PERFIL SOCIODEMOGRÁFICO DE LA POBLACIÓN CATALANA.	24
8.3. CAUSAS DEL AUGE DEL SENTIMIENTO NACIONALISTA EN CATALUÑA	31
9. CONCLUSIONES	33
10. LIMITACIONES.....	37
11. BIBLIOGRAFIA.....	39
ANEXO I: HITOS POLÍTICOS MÁS RELEVANTES DESDE 1980 HASTA LA ACTUALIDAD.....	42
ANEXO II: DATOS ENCUESTAS CIS	45
ANEXO III: PREGUNTAS SELECCIONADAS CUESTIONARIOS CIS ORGANIZADAS POR BLOQUES TEMÁTICOS.....	47
ANEXO IV: TABLAS DERIVADAS ANÁLISIS DE DATOS	52

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1. Evolución del sentimiento de pertenencia en Cataluña y España.....	20
Gráfico 2. Evolución de la opinión de catalanes y españoles respecto a la organización territorial	22
Gráfico 3. Autoubicación de catalanes y españoles en el eje ideológico y nacioanlista	70

Gráfico 4. Variación de la ubicación de partidos políticos en Cataluña..	70
--	----

Gráfico 5. Percepción de los catalanes de la evolución de la situación económica	70
--	----

Gráfico 6. Percepción de los catalanes de la evolución de la situación política	71
---	----

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Hitos políticos más relevantes desde 1980 hasta la actualidad.	42
--	----

Tabla 2. Fichas técnicas de Estudios 2757, 2857, 2920, 2970, 3113, 3145 y 3202.....	45
---	----

Tabla 3. Preguntas del estudio atendiendo al bloque temático	47
--	----

Tabla 4. Sentimiento de pertenencia en Cataluña (2010-2017).....	52
--	----

Tabla 5. Sentimiento de pertenencia en España (2008-2016)	52
---	----

Tabla 6. Sentimiento nacionalista y autodefinición como nacionalista catalán (2010-2017).....	52
---	----

Tabla 7. Sentimiento nacionalista y orgullo de ser español (2008-2016)	53
--	----

Tabla 8. Preferencias de organización territorial en Cataluña (2008-2017).....	53
--	----

Tabla 9. Preferencias de organización territorial en España (2008-2016)	53
---	----

Tabla 10. Sentimiento nacionalista y organización territorial Cataluña (2017) ..	54
--	----

Tabla 11. Sentimiento nacionalista y organización territorial Cataluña (2010) ..	54
--	----

Tabla 12. Sentimiento nacionalista y organización territorial en España (2011-2016)	54
---	----

Tabla 13. Sentimiento nacionalista según el partido votado en las elecciones autonómicas en Cataluña (2017).....	55
--	----

Tabla 14. Sentimiento nacionalista según el partido votado en las elecciones generales de 2016	55
--	----

Tabla 15. Sentimiento nacionalista y sexo en Cataluña (2010-2017).	55
--	----

Tabla 16. Sentimiento nacionalista según la edad en Cataluña (2010-2017).....	56
---	----

Tabla 17. Sentimiento nacionalista y nacimiento en Cataluña (2010-2017).....	56
--	----

Tabla 18. Sentimiento nacionalista y hablar el catalán con fluidez (2010-2017)	56
--	----

Tabla 19. Sentimiento nacionalista y entiende el catalán (2008-2016).....	57
---	----

Tabla 20. Sentimiento nacionalista y nivel de estudios en Cataluña (2010-2017).....	57
---	----

Tabla 21. Sentimiento nacionalista y clase social en Cataluña (2010-2017)	57
---	----

Tabla 22. Preferencias de organización territorial en Cataluña (2008-2017)	58
--	----

Tabla 23. Sentimiento nacionalista en función de la situación laboral en Cataluña (2010-2017)	58
---	----

Tabla 24. Sentimiento nacionalista por provincias en Cataluña (2010-2017).....	58
--	----

Tabla 25. Sentimiento nacionalista atendiendo al tamaño del municipio en Cataluña (2010-2017)	59
---	----

Tabla 26. Políticas importantes en Cataluña en función del sentimiento nacionalista (2010).....	59
---	----

Tabla 27. Políticas importantes en Cataluña en función del sentimiento nacionalista (2017).....	59	Tabla 42. Sentimiento nacionalista y ocupar edificios o bloquear el tráfico (2010).....	64
Tabla 28. Políticas importantes en Cataluña atendiendo a la consideración como nacionalista catalán (2010).....	60	Tabla 43. Sentimiento nacionalista y ocupar edificios o bloquear el tráfico (2017).....	65
Tabla 29. Políticas importantes en Cataluña atendiendo a la consideración como nacionalista catalán (2017).....	60	Tabla 44. Elecciones como tema de conversación en casa (2010).....	65
Tabla 30. Políticas importantes atendiendo al sentimiento nacionalista en España (2008-2016).....	60	Tabla 45. Elecciones como tema de conversación en casa (2017).....	65
Tabla 31. Políticas importantes en España atendiendo al orgullo de ser español (2008-2016).....	61	Tabla 46. Evolución de la situación económica en España (2010-2017).....	66
Tabla 32. Cadena de TV preferido en Cataluña (2010-2017).....	61	Tabla 47. Evolución de la situación económica en Cataluña (2010-2017).....	66
Tabla 33. Cadena de TV según el partido votado en las últimas elecciones autonómicas en Cataluña (2010-2017).....	61	Tabla 48. Evolución de la situación política en España (2010-2017).....	66
Tabla 34. Sentimiento nacionalista y participación en manifestaciones en Cataluña (1999).....	62	Tabla 49. Evolución de la situación política en Cataluña (2010-2017).....	67
Tabla 35. Sentimiento nacionalista y participación en manifestaciones en Cataluña (2010).....	62	Tabla 50. Valoración de la situación económica en Cataluña por los catalanes atendiendo al sentimiento nacionalista (2010-2017).....	67
Tabla 36. Sentimiento nacionalista y participación en manifestaciones en Cataluña (2017).....	62	Tabla 51. Valoración de la situación económica en España por la población catalana atendiendo al sentimiento nacionalista (2010-2017).....	67
Tabla 37. Sentimiento nacionalista y participación en una manifestación en España (2011-2016).....	63	Tabla 52. Valoración de la situación política en Cataluña por la población catalana atendiendo al sentimiento nacionalista (2010-2017).....	68
Tabla 38. Voluntario en la campaña electoral según el sentimiento nacionalista en Cataluña (2010).....	63	Tabla 53. Valoración de la situación política en España por la población catalana atendiendo al sentimiento nacionalista (2010-2017).....	68
Tabla 39. Voluntario durante la campaña electoral según el sentimiento nacionalista en Cataluña (2017).....	63	Tabla 54. Valoración de la gestión del gobierno central con Cataluña (2010).....	68
Tabla 40. Intento de convencer durante la campaña electoral (2010).....	64	Tabla 55. Valoración de la gestión del gobierno central con Cataluña (2015).....	69
Tabla 41. Intento de convencer durante la campaña electoral (2017).....	64	Tabla 56. Percepción del funcionamiento de la democracia en España atendiendo al sentimiento nacionalista (2011-2016).....	69
		Tabla 57. Percepción del funcionamiento de la democracia en Cataluña atendiendo al sentimiento nacionalista (2011-2016).....	69

1. INTRODUCCIÓN

En la Unión Europea existen minorías nacionales como Escocia o Cataluña donde han resurgido los anhelos de independencia, como afirma González (2018) estos “suelen aparecer en momentos de crisis social y en particular, falta de proyecto nacional”. Este último motivo parece ser un factor crucial para entender la situación actual de España. Durante la transición, el deseo de integrarse en Europa se convirtió en el eje rector que promovió el pacto entre partidos ideológicamente opuestos como medio de solución de las divergencias. Esta cultura del pacto se rompió en la década de los 90.

Según Tudela-Aranda (2017) y González (2018), con la crisis del euro y del proyecto europeo, la falta de unos objetivos aglutinadores a nivel estatal ha reavivado la histórica problemática territorial con Cataluña pese a su aparente resolución mediante el diseño del Estado de las Autonomías lo que ha monopolizado la agenda nacional desplazando incluso la cuestión social.

Ante la imposibilidad de alcanzar una solución política y negociada a la ubicación de Cataluña en el Estado español, han aparecido nuevos actores políticos (Ciudadanos o la CUP) y sociales (Asamblea Nacional Catalana (ANC) o la Asociación de Municipios por la Independencia) y se ha producido una fuerte división entre aquellos a favor y en contra del proceso independentista comúnmente conocido como el *procès*.

Nos encontramos según González (2017) y Madrilejos Muñoz (2017) frente a una de las mayores crisis del nuevo orden constitucional español diseñado en torno a la Constitución de 1978 y caracterizado por la estabilidad política y crecimiento económico. Estos autores también sostienen que este conflicto ha contribuido a la crisis de uno de los pilares de nuestro orden democrático, el sistema de partidos con las elecciones generales de 2016 cristalizó el tránsito de un sistema bipartidista a un nuevo pluralismo.

Como resultado, se percibe una creciente polarización social, política y mediática que ha transformado las estrategias electorales a nivel autonómico y estatal. En este sentido, se ha generalizado la confrontación y politización de todos los temas siendo frecuente el uso de símbolos y un discurso agresivo fundado en la amenaza que este problema supone en relación con la unidad y estabilidad de España. Como consecuencia, la posibilidad de alcanzar una solución negociada y coherente sobre el futuro de Cataluña y su ubicación en el Estado español parece difícil lo que sin duda está agravando el conflicto.

Conviene señalar la posibilidad de que la trascendencia de la crisis catalana se incremente en los próximos meses, tanto por el juicio a los líderes políticos y sociales, partidarios de la independencia por las acciones ejecutadas para la preparación del referéndum inconstitucional del 1 de octubre de 2017 y la posterior declaración unilateral de independencia como por el intenso calendario electoral que se avecina en los próximos meses, donde los problemas territoriales parecen llamados a jugar un papel clave si nos remitimos a antecedentes próximos como las elecciones andaluzas de 2018 (Claret, 2018).

Con todo, el interés de este trabajo de investigación no reside únicamente en abordar la evolución del secesionismo catalán durante los últimos años, sino que se centra además en un aspecto que parece crucial en base al escenario político y electoral actual pero que apenas se ha estudiado, como es la influencia que el problema catalán ha podido tener en el sentimiento de pertenencia a España en el conjunto de la población nacional.

Con este propósito el estudio se estructura en dos partes principales. En la primera, se analizan los acontecimientos político-económicos más relevantes desde la configuración del Estado de las Autonomías hasta la actualidad, a nivel estatal y catalán, incidiendo en el periodo comprendido entre 2006 y el presente. Con el fin de contextualizarlos, se exponen las características principales del nacionalismo español y catalán, así como las distintas estrategias de comunicación desarrolladas a nivel estatal y autonómico durante este periodo.

En la segunda parte del trabajo, se estudian los diferentes objetivos de investigación planteados. En primer lugar, se trata de determinar si se ha incrementado el sentimiento nacionalista español o “patriotismo” en los últimos años y en ese caso, analizar la posible influencia que del auge del sentimiento nacionalista catalán ha podido ejercer. En segundo lugar, se plantea estudiar el perfil sociodemográfico de la población catalana para investigar si existe una verdadera fractura social, así como averiguar cuales han podido ser las causas del movimiento independentista. Por último, se propone analizar los posibles motivos del auge secesionista en Cataluña para así poder predecir cuál será su previsible evolución.

2. HITOS POLÍTICOS-ECONÓMICOS: DE 1978 HASTA LA ACTUALIDAD.

El modelo territorial descentralizado recogido en la Constitución (CE) aspiraba a integrar las demandas de autogobierno de los nacionalismos tradicionales, catalán, vasco y gallego, con gran identidad nacional y voluntad política. Estos obtuvieron en 1979 sus Estatutos de Autonomía añadiéndose al País Vasco y Navarra un régimen financiero favorable con base en sus derechos históricos. El resto de los territorios, accedieron a la autonomía por el régimen común: asumieron primero las competencias del artículo 148 CE y en 1992 se les equiparó a

las históricas gracias a los Segundos Pactos Autonómicos firmados por Felipe González y Jose Maria Aznar.

Con las elecciones autonómicas de 1980, se inicia el gobierno de CIU de Jordi Pujol que se extenderá durante 23 años (1980-2003) gracias al apoyo empresarial y de la prensa caracterizado por la defensa de la identidad catalana dentro del estado español. A nivel estatal, la oposición ideológica entre PP y PSOE y la falta de mayorías absolutas, lo convertirá en un actor clave para la gobernabilidad a cambio de importantes concesiones. Sin embargo, el desgaste político redujo progresivamente su relevancia autonómica perdiendo la mayoría absoluta del *Parlament* en 1995 necesitando del apoyo tácito del PP y PSOE para gobernar (Tudela Aranda, 2016). Coll et al. (2018) señala entre las causas del desgaste la ambigüedad del discurso *pujolista*, una ERC renovada e independentista que atraía a los más jóvenes y un PP modernizado que aspiraba a reunificar a la derecha captando a votante de CIU.

En las generales de 1999, José María Aznar requirió de los apoyos de los nacionalistas para gobernar (CIU, PNV y CC). Para ello, se firmó el pacto de Majestic con CIU por el que se transferían competencias, recursos económicos e inversiones a Cataluña a cambio del apoyo mutuo. Este acuerdo perjudicó a los nacionalistas en Cataluña que en 1999 tuvieron que pactar la gobernabilidad con el PP situándoles en una situación de gran debilidad para negociar mayores trasferencias de competencias (Coll et al., 2018). Como sostienen Riba (2000) y Martín Blanco (2015) esta debilidad se incrementó en 2002 con la mayoría absoluta del PP que inició una política centralista para construir una identidad nacional común cesando las concesiones a las CCAA y ennuceciéndose el discurso.

En las autonómicas de 2003, alcanzó el gobierno de la *Generalitat* una coalición de izquierda compuesta por el PSC, ERC y ICV (el Tripartito catalán constituido en el Pacto del Tinell) iniciándose un nuevo escenario. La principal promesa electoral del PSC fue reformar el *Estatut* de 1979 para conseguir mayores competencias (especialmente económicas) y autonomía. Estas negociaciones fueron el contexto para discutir el encuadre de Cataluña en España. Conviene recalcar la promesa del futuro presidente del gobierno, José Luis Rodríguez Zapatero, en plena campaña a las elecciones autonómicas “*aprobaré cualquier propuesta de Estatuto que provenga del Parlamento Catalán*” y el activo papel que jugó CIU al requerirse sus votos para la aprobación parlamentaria (Jiménez Sánchez et al., 2015).

En 2004, el PSOE de Zapatero ganó las generales tras el atentado islamista del 11M. La falta de mayoría absoluta obliga a pactar con ERC la investidura. Durante la legislatura, se inició

la reforma de los Estatutos de Autonomía entre ellos el de Cataluña, para configurar un nuevo concepto de estado que respete la “España plural” y el nacionalismo español.

En Cataluña, las tensiones en el seno del Tripartito derivaron en elecciones anticipadas donde se restauró el pacto del Tinell. Durante la legislatura, se aprobó el nuevo *Estatut* en el *Parlament* iniciándose la tramitación en las Cortes donde sufrió fuertes restricciones. Fue aprobado finalmente con la oposición de ERC y PP por motivos diametralmente opuestos y ratificado en referéndum por el pueblo catalán. Sin embargo, el PP opuesto a tal reforma, interpuso un recurso de inconstitucionalidad lo que, según Jiménez Sánchez et al. (2015) mantuvo el asunto catalán en plena agenda, aumentando tensiones y fomentando el secesionismo. En todo caso, Coll et al. (2018) mantiene que la tensión era ya evidente en ese momento como evidenciaba la campaña de recogida de firmas contra este a nivel estatal del PP y las manifestaciones organizadas por la *Plataforma Pel Dret a Decidir* (PDD) contra la reforma del *Estatut* por las Cortes Generales y defensa el derecho a decidir de Cataluña.

En julio de 2010, un cuestionado TC falló que varios preceptos del *Estatut* eran inconstitucionales: el reconocimiento de Cataluña como nación, preeminencia del catalán o el sistema de financiación desatándose una multitudinaria manifestación bajo el lema “*Som una nació Nosaltres decidim*” organizada por *Òmnium Cultural* en las que el grito constante fue “*in, inde, independència*” pese a no tener tal finalidad (Clua, 2014). Hay que indicar que esta llega en un contexto de grave crisis económica y deslegitimación del Tripartito.

Las elecciones autonómicas de ese año constituyeron un punto de inflexión. La campaña electoral, a diferencia de anteriores citas, se centró en temas económicos como el nuevo pacto fiscal inspirado en el concierto vasco que proponía CIU. La finalidad era revertir el malestar creciente en Cataluña y afrontar en mejores condiciones la crisis económica. La mayoría simple alcanzada por los nacionalistas les permitió volver a la *Generalitat* con la abstención de un ascendente PP. Hay que subrayar el hundimiento del PSC y ERC dadas las divisiones internas y la llegada al *Parlament C's*.

Esta tendencia se mantuvo en las generales de 2011. El PP se alzó con la mayoría absoluta y CIU mejoró sus resultados en detrimento de un PSOE castigado por la ineficaz gestión de la crisis y en un contexto de creciente malestar social (movimiento 15-M) (González, 2017). Se inició así una época de recortes económico-sociales tanto a nivel nacional como autonómico que afectaron especialmente a las clases medio-bajas y a los jóvenes.

Cramerí (2015) recalca la celebración de referéndums independentistas simbólicos en localidades catalanas entre 2009 y 2011 que sirvieron de catalizador para la formación de la

Asociación de Municipios para la Independencia y la ANC. Estos hechos, el movimiento del 15-M y la multitudinaria Diada de 2012 sorprendieron al gobierno central y autonómico.

Ante los recortes económico-sociales y un desgaste político agudizado por el elevado endeudamiento, CIU trató de alcanzar un concierto económico similar al vasco-navarro (reformular la CE). La negativa del gobierno central, los casos de corrupción y las reivindicaciones de las organizaciones catalanas para convocar un referéndum de autogobierno similar al de Escocia tras la Diada de 2012 precipitaron los acontecimientos. En las autonómicas de ese año, se pretendía consolidar la mayoría necesaria para dirigir a Cataluña (el *procès*) hasta la independencia. El gran perjudicado fue CIU (perdió 12 escaños) mientras que ERC subió (alcanzó los 22). Ambas formaciones configuraron una mayoría absoluta y pactaron una hoja de ruta que pasaba por la convocatoria de un referéndum sobre la independencia el 9 de noviembre de 2014 (Clua, 2014).

Su imposible articulación legal por la falta de diálogo con el ejecutivo central, la negativa de las Cortes de ceder la competencia exclusiva sobre la convocatoria de referéndums, la suspensión del TC a propuesta del ejecutivo central de la ley de consultas populares no referendarias y del decreto de convocatoria aprobados por el *Parlament* convirtió al 9N en un proceso de participación ciudadana sobre el futuro político de Cataluña. Pese a ello, las asociaciones civiles a través de www.participa2014.com y los medios de la *Generalitat* posibilitaron su celebración sin que el gobierno central la impidiera (Gordillo, 2014).

Ante la falta de efectos jurídicos de tal consulta y la necesidad de avanzar en los objetivos secesionistas forzó la convocatoria de elecciones autonómicas a las que el sector nacionalista confirió carácter plebiscitario. Para ello, CDC y ERC se presentaron a través de la coalición *Junts Per Si* junto con personalidades de la sociedad civil independentistas. Su propuesta principal era organizar un referéndum independentista vinculante que permitiera la independencia del Estado español si se obtenía más de un 50% de los votos. Como sostiene Coll et al. (2018), esta estrategia radical promovida por CIU les perjudicó al perder escaños pasando a depender de la CUP para la mayoría absoluta.

De este modo, la legislatura se limitó a tramitar las leyes necesarias para la celebración del referéndum que ratificase el resultado del 9N y al diseño de instituciones de Estado para la futura República Catalana (Terrasa, 2017). Esta etapa se caracteriza por la desobediencia y las sucesivas impugnaciones del ejecutivo central ante el TC de las leyes de desconexión aprobadas por el *Parlament*. Pese a todo, el referéndum ilegal se celebró el 1 de octubre de 2017 con la oposición frontal del gobierno central. Le siguieron una huelga patronal en

Cataluña, movilizaciones tanto independentistas como constitucionalistas, una declaración de independencia el 10 de octubre que fue suspendida por la Generalitat para negociar otra solución y una declaración unilateral de independencia el 27 de ese mismo mes que no fue reconocida por ningún estado y que provocó la inmediata aplicación del art 155 CE cesando al gobierno de la Generalitat y convocándose elecciones para el 21 de diciembre de 2017.

Tras estos acontecimientos, se judicializa el conflicto y varios *consellers* y dirigentes independentistas son encarcelados mientras que otros huyen de España. En este tenso escenario se desarrolló una campaña excepcional donde primaron las emociones ante la ausencia de los líderes secesionistas y la fractura social (Coll et al, 2018). C's se convirtió en la primera fuerza política, gracias a la reducción de la abstención y la caída del PP, aunque el independentismo obtuvo más escaños. Se inició así una legislatura convulsa por los conflictos internos, el intento de dar protagonismo a figuras fugadas y encarceladas y de reavivar el sentimiento y la estrategia independentista. A escala nacional, Pedro Sánchez ganó el 1 de junio de 2018 la moción de censura contra el PP presentada tras la sentencia que confirma la financiación ilegal de dicho partido con los votos a favor de ERC, CIU y PNV. Se inicia así un gobierno en minoría que requerirá del apoyo nacionalista aumentando el diálogo y negociación en el Congreso de los Diputados.

3. EL NACIONALISMO CATALÁN

3.1. ORIGEN Y VISIÓN TRADICIONAL.

La reivindicación nacionalista catalana surge en 1880 con el auge del romanticismo europeo derivado de las revoluciones liberales e industrial que impulsaron la aparición de las naciones modernas. En contra, España sufrió una crisis por la pérdida de las colonias americanas acentuando las reivindicaciones entre un centro, Madrid, con poder político y una periferia, Cataluña y País Vasco, con poder económico (Riba, 2000; Jiménez Sánchez et al., 2015).

El nacionalismo se definió primero bajo argumentos biológicos y étnicos que alzaban la raza catalana frente a la española. Progresivamente, para facilitar la adhesión social, se asoció al de nación cultural (no nación política) esto es, una nación constituida sobre una lengua y cultura propia que mantiene unos sentimientos de identidad colectiva (Riba, 2000). En democracia, CIU, un partido demócratacristiano asociado a la burguesía catalana alcanzó la *Generalitat* implantando según Ayuso (2017) y Fernández Navarrete (2018) la estrategia de recatalanización en todos los ámbitos de la sociedad junto a un discurso victimista que permitieron la revitalización de la identidad catalana: divulgación de la historia, los agravios

españoles, el hecho nacional catalán, los símbolos y sobre todo el uso de la lengua. Esta fase se asocia a un nacionalismo identitario etnosimbolista.

Tras el Tripartito (2003-2010), CIU retornó al ejecutivo catalán en las elecciones con un programa mayoritariamente económico que incluía la fórmula ambigua del “derecho a decidir” que le permitió posteriormente ante la negativa estatal de un régimen de financiación similar al concierto vasco, renovar el nacionalismo adaptándolo a las nuevas exigencias sociales. Se incorporan a sus argumentos tradicionales menciones a la paz, la libertad y la democracia, similares a las del movimiento del 15M, conquistándose a nuevos grupos sociales especialmente jóvenes desencantados y sin oportunidades que estaban sufriendo las peores consecuencias de la crisis (Ayuso, 2017; Coll et al., 2018). Comenzaba así lo que algunos autores como Serrano (2013) han definido como la vía populista del nacionalismo.

3.2. NACIONALISMO POSTMODERNO.

El auge del nacionalismo catalán en la última década parece impulsado según Oskam, (2014) o Turp et al., (2017) por los movimientos sociales cívicos que surgen ante el descontento de la sociedad catalana por la degradación de las instituciones político-económicas. Se promueve la secesión como instrumento para construir un nuevo estado que atienda a sus reivindicaciones e implante una mayor participación democrática (Cramerí, 2015). En principio, estos actuaron al margen del sistema político constituyéndose grupo de presión en la agenda independentista (Antentas, 2018).

Las movilizaciones sociales aparecen en 2006 con la manifestación de la PDD en contra de los recortes del *Estatut* en su tramitación en las Cortes Generales. Sin embargo, el verdadero germen de estas movilizaciones y, por tanto, del *procès* son según Cramerí (2015) y Calle (2016) las consultas independentistas simbólicas celebradas en 554 localidades catalanas entre septiembre de 2009 y julio de 2011 en las que el 91.74% de los 884.508 votantes lo hicieron a favor de la pregunta “¿Está de acuerdo que la nación sea un estado de derecho, independiente, democrático y social integrado en la Unión Europea?”.

La recesión económica y sucesivos recortes de derechos sociales y civiles se interpretan como un factor acelerador asociado a la desafección política y respecto a España de grupos sociales y los numerosos casos de corrupción estatales y autonómicos. La mejor manifestación de este sentimiento es el lema “España nos roba” que relaciona el déficit fiscal catalán con la ineficiente gestión de los tributos abonados por los catalanes en base al principio de solidaridad entre comunidades (Bosch Roca, 2014). Otro motivo subyacente fue la política de recentralización del gobierno central ejemplificada entre otras, en la ley de educación que

acababa con el modelo educativo catalán (Martín Blanco, 2015). Debemos añadir la fuerza emocional del hecho identitario renovado, así como la sentencia del *Estatut* que evidenció la imposibilidad de encajar singularmente dentro de la Constitución. Estas razones se interpretan en conjunto al retroalimentarse.

En referencia a los movimientos sociales, su trascendencia se constató en las masivas manifestaciones de julio de 2010 contra la sentencia del TC y las diadas de 2011 organizada por *Òmnium Cultural* y diversas asociaciones respectivamente. Estas organizaciones habían aparecido recientemente y desarrollaron importantes acciones de difusión del independentismo: conferencias divulgando el problema, no pagar el peaje en las autopistas como evidencia de la insumisión fiscal o colgar esteladas en los balcones. Pese a su alcance, la institucionalización y visualización del movimiento social se produce con *Assamblea Nacional Catalana* formada sobre la base de varias organizaciones para fortalecer y ampliar las bases del movimiento, divulgar sus objetivos nacional e internacionalmente y alcanzar el derecho a la autodeterminación (Cramerí, 2015). Su primer acto de envergadura, la multitudinaria Diada de 2012, la convirtió en la cabeza visible del movimiento independentista. Esta preeminencia se ratificó el 14 de septiembre de 2012 cuando miembros de ANC se reunieron con Mas manifestándole que la “independencia era irrenunciable” y forzándole a convocar elecciones con carácter plebiscitario (Muñoz, 2013). Esta reunión como sostiene Madrilejos Muñoz (2017) certifica la deriva secesionista de CIU.

La alineación de objetivos entre ambos actores responde a una necesidad mutua: un movimiento social no puede alcanzar individualmente la independencia y los partidos deben empatizar y adaptarse a las crecientes reivindicaciones sociales (Calle, 2016). Esta unión se fortaleció con la aparición de *Junts per Si* y especialmente la CUP. Este último surge de la confluencia de distintos movimientos democráticos nacionalista y el apoyo de varios segmentos del 15M. Su estrategia anticapitalista se opone a las políticas de austeridad defiende el secesionismo para romper el modelo político actual (Antentas, 2018).

Sin duda, el arma crucial del independentismo y particularmente de estos movimientos ha sido Internet y en especial, las redes sociales (Gordillo, 2014). En un primer momento cuando al tratarse de un movimiento minoritario no tenía cabida en los grandes medios de comunicación, permitió el debate directo multiplicándose los blogs, plataformas... donde se informaba de la situación de Cataluña. Posteriormente, permitieron la movilización masiva y la organización de las principales manifestaciones facilitando además que los participantes se sintieran una parte integrante del movimiento (García Aller, 2017). En este sentido, la mejor representación fue la diada de 2013 dirigida y coordinada por internet y redes sociales

mediante una campaña creativa y que incitaba la difusión y movilización. La cadena humana que atravesó Cataluña contó con miles de voluntarios que, según Coll et al. (2018) se sintieron parte esencial de un evento “histórico” por las múltiples fotografías y vídeos publicados inmediatamente en YouTube.

Los mayores ejemplos de participación ciudadana, los encontramos el 9 de noviembre de 2014 y el 1 de octubre de 2017 demostrando la importancia del sentimiento nacionalista en Cataluña y la necesidad de buscar una solución a este conflicto. Con el referéndum del 1-O y la llamada a la desobediencia de la Generalitat aparecen nuevas formas de movilización de la sociedad civil como los Comités de defensa del Referéndum y el Movimiento Escuelas Abiertas (Coll et al., 2018).

3.3. ¿ESTAMOS ANTE EL FINAL DEL MOVIMIENTO INDEPENDENTISTA?

Una de las figuras principales en torno a los movimientos sociales es Tarrow quien los define como “desafíos colectivos planteados por personas que comparten objetivos comunes y solidaridad en una interacción mantenida con las élites, los oponentes y las autoridades”. Su obra encuadrada dentro de la Estructura de oportunidad política (Calle, 2016; Madrilejos Muñoz, 2017).

Conviene señalar las 3 etapas que según dicho autor todo movimiento social experimenta. La insatisfacción social ante sucesivos incumplimientos de las autoridades intensifica la acción social y las reivindicaciones apareciendo nuevas organizaciones y reforzándose las anteriores. Se incrementa la confrontación, aumenta el apoyo de grupos menos movilizados y los marcos que vinculan las acciones de grupos dispares entre sí produciéndose un auge de la protesta y por tanto, un clímax en el conflicto social. Tras ello, se plantean dos opciones: la radicalización de la protesta dando lugar a una revolución o una reducción progresiva del movimiento ante la imposibilidad de conseguir sus objetivos.

3.4. DIMENSIONALIDAD DEL ESPACIO CATALÁN.

En España, el sistema de partidos implantado tras la transición se estructura en dos ejes: ideológico y nacional. Este modelo responde a las tesis defendidas por Lipset y Rokkan (1967) sobre el sistema de partidos y alineamientos electorales. Estos afirman que el espacio electoral se configura en base a dos dimensiones por las dos grandes revoluciones acontecidas en el mundo occidental: el eje centro-periferia surge de la revolución nacional y el eje izquierda-derecha originado por la revolución industrial.

Centrándonos en Cataluña, al existir un sentimiento de identidad nacional distinto o dual, encontramos tanto partido del centro (PP, PSOE, C's y Podemos) estructurados sobre el eje ideológico y partidos periféricos (CIU, ERC, CUP) posicionados conforme al eje nacionalista. Así, los partidos se ordenan en torno a ambos ejes desarrollando una estrategia congruente con su decisión.

Varios modelos explican el voto cuando concurren varias dimensiones: modelo de compensación complementado con el modelo de proximidad y el modelo de direccionalidad. Según Balcells (2007), el modelo de proximidad de Downs complementado con el de compensación de Kedar explican el comportamiento electoral en Cataluña en el periodo 1999-2006 dando prioridad al eje ideológico (especialmente de izquierdas). Centrándonos en las teorías, la primera determina que elector pese a la pluralidad de ejes, opta por la alternativa electoral más próxima esto es, la que conlleve mayor utilidad individual. Sin embargo, las distintas dimensiones suelen tener un peso diferente en la decisión de voto dada la utilidad que reportan. Como complemento, se desarrolla un modelo que incorpora el factor de compensación. Los votantes para asegurar que sus políticas más importantes son ejecutadas votarán estratégicamente a los partidos que representan una menor distancia entre sus posiciones y la del parlamento. Consiguientemente, la decisión de voto se toma atendiendo a los criterios de proximidad y balance evaluados para cada dimensión.

Pese a la relevancia tradicional del eje ideológico, el auge del independentismo (2010-2011) y la monopolización de la agenda catalana ha alterado la tendencia convirtiendo al eje nacionalista en el principal motivo explicativo del voto en las elecciones desde 2012. Esto se infiere de los resultados electorales, la clasificación de los partidos políticos en dos bloques “constitucionalistas” (PP, PSC y C's) e “independentistas” (ERC, *Junts Per Catalunya* [antigua CDC] y CUP) o la concurrencia de CIU y ERC a las elecciones de 2015 en coalición electoral, *Junts per Si* considerando su oposición ideológica (Jaráiz et al, 2017).

La polarización social y distribución de los partidos en bloques antagónicos ha castigado electoralmente a los que han optado por no posicionarse. En particular, Jaráiz et al. (2017) señala a *Catalunya en Comú-Podem* como el mejor ejemplo al haber defendido una tercera vía, un referéndum pactado, y desarrollar un discurso ambiguo y equidistante respecto a las propuestas de ambos grupos. Otro caso representativo es el PSC que también se ha visto perjudicado por su indeterminación. Al inicio del *procès*, se alineó con las tesis nacionalistas sobre el derecho a la autodeterminación, pero tras crisis internas, escisiones y propuestas como la implantación constitucional de un modelo federal, ha apostado por el constitucionalismo.

4. EL NACIONALISMO ESPAÑOL

La construcción del estado nación por los liberales en las Cortes de Cádiz supuso una revolución que no transformó sustancialmente el estado imponiéndose la continuidad del concepto de nación española y de la conciencia nacional. Con el franquismo, se instaura el nacionalcatolicismo caracterizado por el uso masivo y exclusivo de simbología nacionalista. Esta asociación provocó que, tras la Transición, pese a los deseos de configurar una identidad española dual que uniera los sentimientos subestatales bajo valores constitucionales, se implantara la imagen negativa (Tudela Aranda, 2016).

Las causas señaladas de esta percepción son la existencia de nacionalismos periféricos aparentemente progresistas que a diferencia del español, habían estado en la sombra y que cuestionaban su identificación con España mediante un discurso basado en los sentimientos de pertenencia regional dificultando la construcción de un nacionalismo español más inclusivo; la creación del estado autonómico que impulsa nuevas identidades y la semejanza de los signos franquistas y democráticos percibiéndose la no ruptura absoluta con el régimen anterior (Ruiz et al., 2015). Consiguientemente, como afirma Jiménez Sánchez et al. (2015) la identidad nacional no ha centrado las campañas de las sucesivas elecciones generales por los problemas que podría ocasionar en sus votantes en las elecciones autonómicas.

Durante la segunda legislatura de Aznar se inicia una política recentralizadora que impulsaba el sentimiento "del orgullo de ser español" y el ejercicio del patriotismo constitucional mejorando la imagen del nacionalismo español (Martín Blanco, 2015).

Con las victorias de la Selección española de fútbol y el conflicto catalán se evidencian ciertos cambios: auge de nuevos partidos como C's que rechazan los nacionalismos periféricos, uso por los partidos constitucionalistas especialmente a nivel estatal, de simbología española y aparición de numerosas banderas en el espacio público del resto de España. Este sentimiento, floreció tras el 1-O donde se evidenció desde el punto de vista de la ciudadanía la posibilidad de ruptura interpretándose como una afrenta intolerable (González, 2017)

5. ESTRATEGIA

La táctica de ambos bloques es similar, aunque en este último, pese a los conflictos internos, ha habido mayor coordinación por la presión de los movimientos sociales. Por ello, resulta más efectivo contraponer la del ejecutivo central presidido por el PP a la del gobierno de la Generalitat dirigido por el bloque nacionalista.

5.1. CATALUÑA.

Sus orígenes fueron el Plan de Recatalanización de CIU aprobado en 1980 y dirigido a la reconstrucción nacional, cultural y lingüística de Cataluña tras el franquismo donde el uso del catalán estaba prohibido en público. Los ámbitos de aplicación fueron la educación y los medios de comunicación. En educación, destaca la política de inmersión lingüística que definió el catalán como lengua vehicular en la escuela primaria y secundaria (Gutiérrez, 2011).

Los medios de comunicación autonómicos aparecieron en 1980. Los objetivos por alcanzar con su implantación fueron según Coll et al. (2018): la normalización de la lengua catalana en los medios de comunicación, la creación de un espacio público autónomo y el fortalecimiento de los poderes de autogobierno sobre las comunicaciones. Además de corporaciones públicas (Corporación Catalana de medios audiovisuales) la influencia directa e indirecta sobre las privadas (Grupo Godó) ha sido constatare gracias a gratificaciones y a la creación del Consejo audiovisual catalán. Con el inicio del *procès* según estos mismos autores, la situación se acentúa disminuyendo la pluralidad informativa por la monopolización ideológica de TV3 que se ha convertido en una de las cadenas de televisión con mayor audiencia en Cataluña. En este sentido, hay que tener en cuenta que tal y como afirma Rodríguez (2017), este incremento de popularidad puede también responder a que se trata del único canal íntegramente en catalán.

El uso de la Web 2.0 ha sido otra herramienta fundamental al eliminar los filtros de los medios de comunicación y permitir la interacción bidireccional, directa y horizontal entre políticos y votantes incrementando la participación y cooperación ciudadana en la vida política y social, la transparencia y la credibilidad del candidato o el proyecto. Aunque su relevancia ha sido constante, la forma ha variado. En el periodo previo a 2009, colectivos entonces minoritarios y sin cobertura mediática como organizaciones sociales, C's o ciudadanos usaron las redes sociales y blogs para expresarse e informar de su actividad (Gordillo, 2014). En general, Coll et al. (2018) sostiene que la actividad de perfiles independentistas ha sido más activa y dinámica por su número y fomento de la interactividad facilitado la implicación de sus seguidores.

Con el inicio del *procès*, Twitter, la red social más empleada en la comunicación política por aunar las ventajas de un blog, redes sociales y servicios de mensajería instantánea, fue usada eficazmente por movimientos y partidos independentistas al permitir la difusión, el debate, la organización y la movilización rápida y global gracias a instrumentos como el hashtag

(Gordillo, 2014). Las mayores muestras de su éxito son las sucesivas y multitudinarias Diadas de 2012, 2013 y 2014, el 1 de octubre y la consulta del 9N coordinadas y divulgadas por redes sociales, blogs y páginas web. Otras de las utilidades explotadas de las redes tal y como afirma Madrilejos Muñoz (2017) han sido tanto la conversión de militantes o meros simpatizantes en eficaces ciberactivistas que producen, consumen, viralizan contenidos y contrarrestan las críticas de oponentes como la captación y segmentación de los participantes del debate político afines a su ideología creando redes de usuarios. Actualmente, la Web 2.0 es empleada por todos actores políticos y sociales e institucionales para potenciar su cercanía, el debate y propaganda. En las elecciones de 2015 y en mayor medida en las de 2017 su preeminencia fue absoluta (Coll et al., 2018).

Ahora, la táctica independentista huye de las movilizaciones con gran impacto mediático ante el agotamiento de sus bases y opta por la segmentación gracias a organizaciones sociales y el Big Data. García Aller (2017) afirma que la propaganda es difundida por estas mediante WhatsApp gracias a los datos personales almacenados durante el *procès* o la suscripción. Estos mensajes personalizados donde se invita a su difusión entre amigos y familiares - “buzz marketing”- reflejan las demandas de los distintos sectores. A esto se unen pequeños actos vecinales consiguiéndose una mayor fidelización, “se puede vivir mejor fuera de España”, mediante argumentos económicos y sentimentales.

Destaca también la estrategia de comunicación fundada en la internacionalización y legitimación de la causa gracias a prestigiosos colaboradores en revistas científicas y la participación en coloquios e instituciones extranjeras.

La narrativa ha jugado un papel crucial adaptándose a los distintos acontecimientos. Desde Pujol, ha predominado un discurso unionista, victimista y supremacista que identifica las históricas pretensiones nacionalistas, fundadas en los agravios constantes de los españoles (el expolio fiscal) y el lastre que supone para el desarrollo de Cataluña, con las de todos los catalanes; reinterpreta la historia atribuyéndose costumbres e instituciones y explota estereotipos peyorativos sobre España (Cramer, 2015; Turp et al., 2017). Entre otros, Coll et al. (2018) sostienen que el agravamiento del conflicto y la polarización de la sociedad ha incrementado la agresividad del lenguaje con la creciente división entre buenos y malos catalanes y sobre todo, el llamamiento a la desobediencia y confrontación con el poder central para conseguir la independencia convirtiendo a España en una fuerza opresora.

Finalmente, destaca la generalización de la simbología independentista en el espacio e instituciones públicas: esteladas, lazos amarillos, cruces por los políticos encarcelados...

mostrando la aparente preeminencia del independentismo y degradando al bloque constitucionalista.

5.2. ESPAÑA

El desarrollo del *procès* coincide con el gobierno del PP y una actitud poco receptiva a alcanzar una solución política y negociada al problema alegando la legalidad vigente, la “indisoluble unidad de la Nación española, patria común e indivisible de todos los españoles”, recogida en el art 2 CE y la negativa a una reforma constitucional.

La actitud del ejecutivo central ha experimentado dos etapas. Primero, la estrategia fue la inacción bajo la idea de que se desgastaría por sí mismo ante las contradicciones y luchas internas y la creencia de que una oposición frontal exaltaría el discurso victimista impulsando al independentismo (Pérez Lema, 2017). La escalada e internacionalización del conflicto por la influencia de la diplomacia catalana (Diplocat) obligó a adoptar un papel proactivo. En este sentido, se optó por un discurso deslegitimador y la judicialización del proceso, pero en ningún caso por la contraargumentación al independentismo (Col et al., 2018). Esta segunda táctica, se inició tras la aprobación de normas por el *Parlament* dirigidas a preparar el referéndum de 2014. Estas medidas fueron complementadas entre otras, por el mecanismo de control de pagos para evitar la financiación del referéndum del 1-O y la construcción de estructuras de Estado. Finalmente, ante inminente celebración del declarado inconstitucional referéndum del 1-O, las investigaciones sobre la presunta apropiación de información personal de catalanes y la pasividad demostrada por los *Mossos*, se ordenó una contraofensiva basada en el traslado de policía y guardia civil a Cataluña para evitar la votación. La ineffectividad de tal acción y la ambigua declaración unilateral de independencia del 10 de octubre derivó en la aplicación del art 155 CE tras la nueva declaración efectiva del 27 de octubre.

En paralelo, ante la pasividad del bloque constitucionalista y el temor a los efectos de la independencia, surgieron organizaciones sociales vinculados a diferentes sectores que evidencian la creciente polarización social en Cataluña y toman la iniciativa. Un punto de inflexión fue la aparición de Sociedad Civil Catalana, una organización transversal que defiende el orden constitucional y la pertenencia a la UE pero que reclama una mayor sensibilidad española ante la diversidad cultural catalana. Su importancia equivale a la ANC en el bloque independentista al surgir de la confluencia de varias asociaciones para liderar la oposición al independentismo. Facilitó la cooperación entre el constitucionalismo y contó con

el apoyo mediático pero su influencia social no se constató hasta finales de 2016. Su máxima evidencia fue la multitudinaria manifestación del 8 de octubre organizada por redes sociales.

Respecto a las redes sociales, las organizaciones sociales las han utilizado en menor medida. Si bien, C's por su reciente formación, las ha utilizado activamente creando contenido dinámico y creativo y la interacción impulsando el despertar de esa mayoría dormida con la que se ha identificado a los opuestos a la independencia (Jivkova-Semova et al., 2017).

En la prensa española, el tratamiento de la crisis territorial ha tenido un lugar preferente. Entre los motivos señala González et al. (2018) la concentración oligopólica de los medios por la crisis económica y la influencia que tradicionalmente la clase política ha ejercido sobre los medios de comunicación públicos y privados para asegurar el alineamiento ideológico de su audiencia. Así, “en España nos encontramos ante un sistema de pluralismo polarizado donde los medios se comportan como un factor de polarización que alimenta la lucha de partidos al existir una notable correlación entre partidos y cadenas de televisión”. En relación con Cataluña, este autor destaca el papel que jugó el decreto de 2012 por el que se gubernamentalizaba de nuevo RTVE. Esta cadena se convirtió en un instrumento del gobierno alejándose de la imparcialidad ofreciéndose en ocasiones una visión distorsionada de lo que ocurría en dicha CCAA.

Según Coll et al. (2018), al igual que el independentismo, PP y C's han convertido al independentismo catalán en su gran enemigo con la finalidad de conseguir votos en el resto de España gracias a un discurso de confrontación que impulsaba el choque y desafección con Cataluña.

Estos hechos unidos a la generalización de la simbología española en el resto del territorio nacional han impulsado el rechazo de España hacia Cataluña dificultando en mayor grado la posible conciliación (Jaráiz et al., 2017). Respecto al uso de símbolos, González (2018) indica que ha sido una constante al igual que en el independentismo, escondiendo otros problemas como la crisis, la corrupción política o los problemas internos de los partidos.

Con todo, la estrategia de ambos bloques es similar, construcción del oponente como enemigo que siembra sus raíces antes del *procès* especialmente en el caso catalán. Sin embargo, mientras que el independentismo captó y movilizó primero a sus bases, ahora ha optado por una menor notoriedad y mayor fidelización. En contraposición, el constitucionalismo caracterizado por la inacción durante la mayor parte del *procès*, está desarrollando grandes actos convocados por partidos especialmente C's y organizaciones sociales tanto en Cataluña como en el resto del territorio en un intento de atraer aquellos indecisos o decepcionados.

6. HIPÓTESIS PLANTEADAS

Atendiendo a los acontecimientos político y económicos de los últimos años, el primer objetivo de este estudio es analizar la evolución del sentimiento identitario en Cataluña y España en el periodo 2010-2017. Entre otros, Juráiz et al. (2017) sostienen que durante esos años se intensifica el auge nacionalista en Cataluña. La primera propuesta que se plantea es investigar si la omnipresencia que según González (2018) ha tomado la crisis territorial catalana en la agenda nacional ante un renovado nacionalismo ha incrementado el sentimiento u orgullo de pertenecer a España en el resto del territorio nacional.

El segundo propósito de investigación es describir las principales características de base social del movimiento secesionista y compararlo con el de la totalidad de la población catalana para analizar la posible polarización de la sociedad en dicha comunidad. En particular, autores como Juráiz et al. (2017) y Rodríguez (2017) sostienen que el sentimiento nacionalista catalán está más arraigado en las clases altas-medias tradicionales catalanas con recursos económicos por el origen familiar, la lengua materna y el posible proceso de socialización. En todo caso, se subraya también la relevancia que la difusión de un relato nacionalista de la historia e identidad catalana en los centros educativos y medios de comunicación ha podido tener en la reavivación del nacionalismo.

Asimismo, se examina si tal y como indican varios autores entre ellos Coll et al. (2018), nos encontramos ante un movimiento surgido en la sociedad civil al que las élites políticas se sumaron cuando fue mayoritario o, por el contrario, es una mera estrategia organizada por las clases altas catalanas apoyadas por los partidos nacionalistas que, ante un contexto convulso, impulsaron acciones colectivas que intensificaban el sentimiento identitario más radical y que venía forjándose durante décadas.

En tercer lugar, se estudian cuáles han sido las causas del auge nacionalista en Cataluña. Existe cierto consenso en situar el origen en la sentencia del TC sobre el *Estatut* en 2010. (Clua, 2014; Jaráiz et al., 2017). No obstante, mayores disidencias aparecen al tratar el grado de importancia que los diferentes factores que parecen explicar el ascenso de las demandas secesionistas. Unos enfatizan la profunda y duradera crisis económica que sufrió España entre 2008-2014 y que derivó en una crisis política por la incapacidad de los dirigentes políticos de abordar estos problemas unido a la deslegitimación de las instituciones e inmovilismo centralista (González 2017 y 2018). Otros priman las políticas nacionalizadoras impulsadas por la Generalitat durante los años 80 y 90 (Coll, 2018) que construyeron un viable escenario nacional alternativo para Cataluña.

7. METODOLOGÍA

7.1. BASES DE DATOS

Para estudiar tales hipótesis, se utiliza información disponible en la página web del Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS). Este organismo realiza periódicamente encuestas a grupos aleatorios de individuos para conocer sus opiniones o valoraciones sobre temáticas concretas o más generales. El ámbito territorial de las mismas se circunscribe a las concretas necesidades del estudio.

En la realización de este trabajo se han utilizado las encuestas poselectorales a nivel estatal y autonómico (Cataluña) de 2008 a 2016 y de 2010 a 2017 respectivamente. La elección se fundamenta en la alta presencia de preguntas de índole político-económico vinculadas a las hipótesis planteadas, la posibilidad de abarcar el lapso temporal donde los principales hitos se han desarrollado y tratarse de los datos más actuales disfrutando así de la oportunidad de analizar la evolución de forma amplia reduciéndose el sesgo temporal. En particular, respecto a España los estudios seleccionados son 2920 3126 y 3145 y en relación con Cataluña 2384,2559 y 2757 (Anexo II).

En todos los estudios se realizó un muestreo polietápico, estratificado por conglomerados, con la finalidad de obtener una muestra representativa y poder extrapolar los resultados obtenidos a la totalidad de la población española y catalana en función del ámbito territorial. Las unidades primarias de muestreo fueron los municipios españoles o catalanes. La elección de las unidades secundarias o secciones se produjo de forma aleatoria proporcional y la de los individuos particulares atendiendo al sexo y edad. El anexo I recoge toda la información referente a los citados estudios.

Para facilitar el análisis y comparación de los datos, se han agrupado los estudios de España y Cataluña. No obstante, en ocasiones estos se mostrarán separados por años para percibir la evolución temporal y asociarla con los diferentes acontecimientos.

7.2. VARIABLES

Atendiendo a los objetivos de investigación planteados, se han escogido un conjunto de variables de los diferentes cuestionarios que se contienen en el Anexo III especificándose las categorías de respuesta y la escala de medición. En particular, estas se han agrupado en tres bloques asociados a cada una de las propuestas de investigación: sentimiento nacionalista, perfil y situación político-económica.

El primer bloque recoge por un lado variables nominales como el grado de sentimiento nacionalista, la auto consideración como nacionalista catalán, preferencias sobre la organización territorial o partido al que se votó en las últimas elecciones autonómicas y estatales. Asimismo, se contienen variables ordinales como el orgullo de ser español/a.

El segundo bloque contiene variables sociodemográficas nominales como el sexo, nacimiento en Cataluña, capacidad de hablar y entender el catalán o situación laboral, y ordinales como la edad, el nivel de estudios, la clase social, el nivel de ingresos o tamaño del municipio catalán donde se reside.

Asimismo, aparecen variables contextuales nominales como la provincia catalana en la que se reside, políticas importantes para los catalanes y españoles y canal empleado para informarse de la actualidad política en Cataluña, ordinales como el tamaño del movimiento catalán en el que vive y de intervalo como la ideología, o el grado de nacionalismo de electores y partidos políticos.

En este subgrupo también encontramos variables que analizan el grado de movilización. Concretamente, hay variables nominales como la posibilidad de haber participado alguna vez como voluntario en una campaña electoral, el intento de convencer a alguien para que votase en un determinado sentido y ordinales como la frecuencia con la que se participa en manifestaciones, ocupa edificios o bloquea el tráfico, así como asiduidad con la que las elecciones son el tema de conversación en casa.

En el tercer bloque aparecen variables ordinales como la valoración de la situación política y económica en España y Cataluña o la gestión del gobierno central respecto a Cataluña. También, pueden observarse la variable de intervalo que alude a la percepción del funcionamiento de la democracia en España.

7.3. TRATAMIENTO DE LOS DATOS.

Una vez extraídos los ficheros de datos de la página web del CIS, se han realizado las operaciones pertinentes para poder analizarlos empleando el programa IBM SPSS.

Disponibles estas bases de datos, se han seleccionado las preguntas oportunas para alcanzar los objetivos planteados. Las variables afectadas han sido renombradas asignando la misma denominación en los distintos archivos (Anexo II tabla 1). El resto, se han eliminado. Tras estas operaciones, se ha procedido a la fusión de los archivos en dos nuevos ficheros, uno correspondiente a España y otro a Cataluña.

Atendiendo a la naturaleza de las variables seleccionadas, en ocasiones, ha sido necesario recodificar algunas variables para asegurar tanto que las opciones de respuesta presentaban el mismo orden (la variable política importantes) como transformar variables continuas en variables discretas (variable edad). (Anexo II tabla 2).

En determinadas variables la baja frecuencia observada en las categorías N.S. y/o N.C. ha hecho que se haya optado por su no consideración. En particular, estas han sido identificadas como “valores perdidos por el sistema”.

Centrándonos en el tratamiento de los datos, se han aplicado diferentes técnicas en función del tipo de variable. Para analizar la relación entre variables nominales u ordinales cualitativas o categóricas, se han elaborado tablas de contingencia acompañadas del estadístico Chi-cuadrado para detectar las posibles relaciones significativas. En concreto, las hipótesis planteadas han sido: H_0 “no existe relación entre las variables” a un nivel de significatividad $*p < 0,10$, $**p < 0,05$ y $***p < 0,01$. Cuando procede el rechazo de la hipótesis nula, se pasa a analizar la existencia o no de relación entre cada una de las posibles categorías de respuesta de ambas variables. Para ello, la técnica empleada es el estudio de los residuos tipificados corregidos que se distribuyen conforme a una Normal (0, 1) siendo la H_0 que “el residuo es nulo” esto es, no existen diferencias entre la frecuencia observada y la esperada. Este último examen se excluye de las tablas para facilitar su lectura si bien, se recoge el nivel de significatividad del rechazo de la hipótesis nula ligada a cada cruce de la tabla ($*p < 0,10$, $**p < 0,05$ y $***p < 0,01$).

En el caso de las variables de orden, se procede a analizar el grado de relación lineal entre ambas. Para ello, se ha utilizado el Coeficiente de correlación lineal de Pearson que muestra también como es dicha vinculación esto es, positiva o negativa.

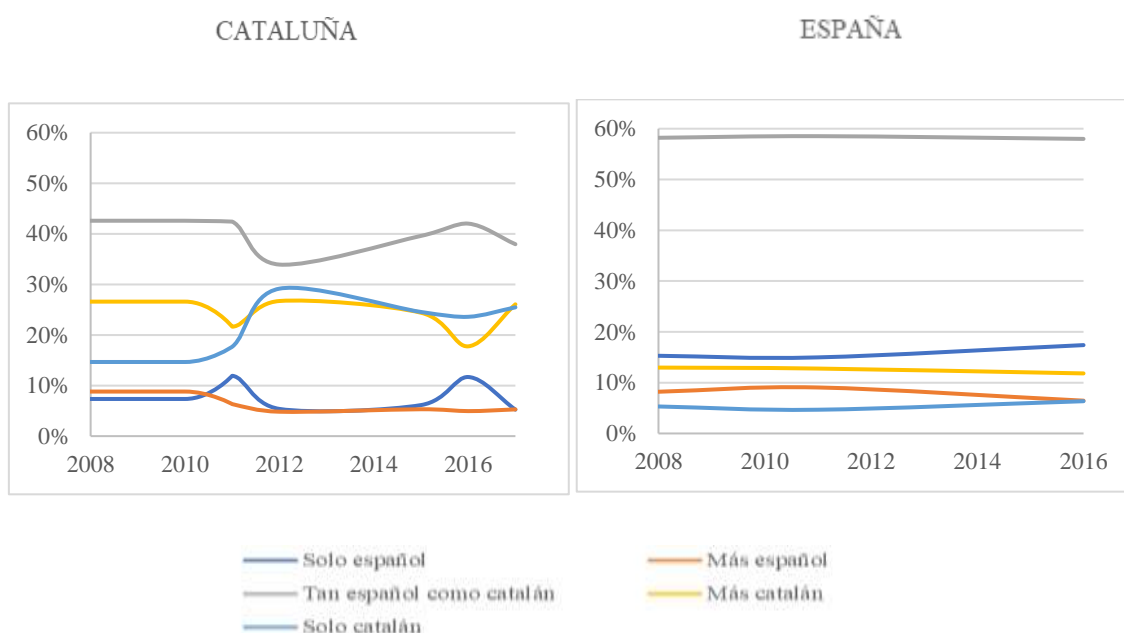
Las variables continuas y/o de intervalo, se han estudiado a través de descriptivos en especial, medidas de tendencia central como la media y la técnica ANOVA de un factor que permite determinar si existen diferencias significativas entre varias variables siendo una de ellas cuantitativa y la otra cualitativa con más de dos categorías sirviéndose del estadístico F de Snedecor con $(k-1, n-k)$ grados de libertad. La H_0 planteado para este contraste era que “las medias de la variable es la misma independientemente de las categorías de la variable factor” estudiándose la significatividad de las relaciones a nivel $p < 0,10$, $**p < 0,05$ y $***p < 0,01$. De no aceptarse la hipótesis nula, se valoran los resultados del test de Duncan para poder valorar dónde se localizaban las posibles diferencias.

8. RESULTADOS

8.1. EVOLUCIÓN DEL SENTIMIENTO NACIONALISTA EN CATALUÑA Y ESPAÑA.

Atendiendo al primer objetivo de investigación, se estudia la evolución de la variable sentimiento nacionalista en ambos territorios.

Gráfico 1: Evolución del sentimiento de pertenencia.



La identidad dual (ser tan español como catalán) ha prevalecido durante el periodo objeto de estudio, pero con un importante descenso en 2011 y un máximo relativo en 2016.

Hasta 2010, se percibe un ascenso del segmento de aquellos que se sentían mayoritariamente catalanes (35%). Esta tendencia revirtió a partir de ese año en favor de identidades extremas. En particular, en 2011 se constata el máximo de sentimiento único español (11,93%) por el descenso en la identificación híbrida (0,18%) o preferentemente española (2,48%). Ese mismo punto se alcanza en 2012 respecto a la identificación sólo catalán (29,2%). Este último ascenso (11,48% de 2011 a 2012) parece responder a una reducción de los que poseían una identidad equilibrada (8,49%) y sólo española (6,6%). Sin embargo, desde 2012 este máximo se redujo sensiblemente aumentando aquellos que se autoafirman tan catalanes como españoles (8,1% 2012-2016) así como una reducción de aquellos que se definen como sólo españoles (5,79% 2011-2015).

En 2016 creció en un 5,55% el sentimiento excluyente español en contraposición al predominantemente español. Se incrementaron los individuos con una identidad paritaria (2,43%) y descendieron quienes afirmaban ser más catalanes que españoles (6,65%).

Finalmente, en 2017 se redujo la proporción de catalanes que se consideraban sólo españoles (6,45%) alcanzando un mínimo, 5,24%. También descendió, aunque en menor medida, quienes presentaban una identidad equilibrada (4,08%). Todos ellos, parece previsible que prefirieron definirse como más catalanes dado que este segmento creció un 8,31% mientras que el de sólo catalanes lo hizo en un 1,87%.

Atendiendo al conjunto de España, se observa como la identificación dual también ha prevalecido, pero sobresale la mayor homogeneidad de la distribución. Como aspecto a destacar, el sentimiento exclusivo español se mantuvo constante hasta 2012 (15%) creciendo de forma acentuada a partir de 2015 y alcanzando su máximo en 2016 (17,39%). Este aumento puede obedecer a una disminución de aquellos que se concebían preferentemente como españoles (2,6%) y en menor medida, de su correspondiente CCAA (0,96%). Asimismo, se intuye un ligero repunte del sentimiento exclusivo de su respectiva CCAA a partir de 2015 (1,68%) igualando a aquellos que se consideraban más españoles (6,35% frente a 6,75%) en todo caso, se trataba de opciones minoritarias.

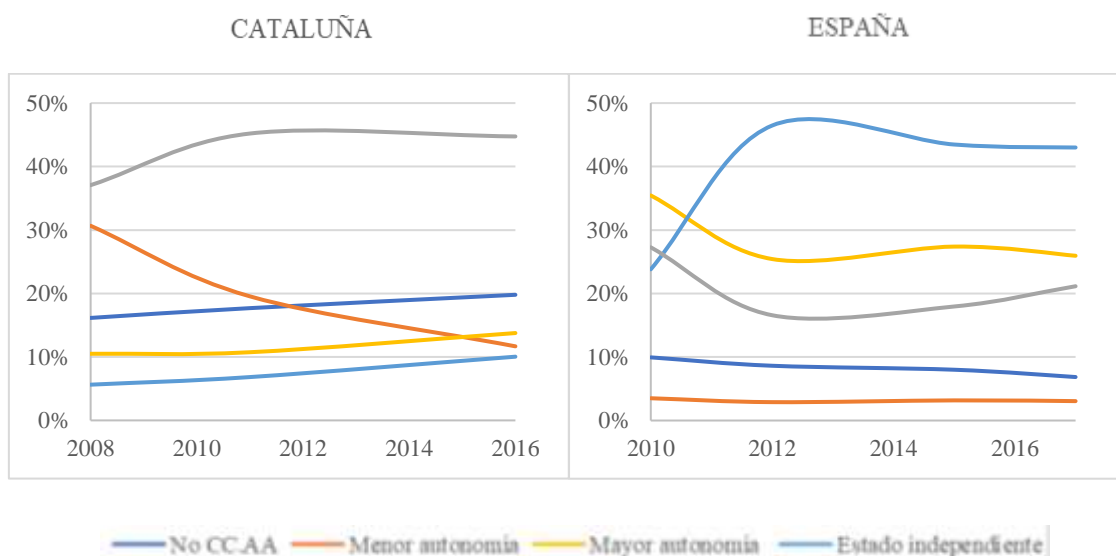
Para ahondar en el conocimiento de esta variable, se examinan otras que en principio pueden parecer complementarias como la autodefinición como nacionalista catalán, el orgullo de ser español, las preferencias respecto a la organización territorial y la elección de voto en las últimas elecciones. Antes de su estudio, hay que indicar que en todos los contrastes se rechaza la hipótesis nula ($p\text{-valor} < 0,0$) concluyéndose que existe una relación de dependencia.

La tabla 6 muestra la alta asociación (coeficiente de correlación de Pearson de -0,63) entre las variables sentimiento nacionalista catalán y autodefinición como nacionalista catalán. Resalta tanto el equilibrio entre ambas categorías, un 48% se identificaban como nacionalistas catalanes frente a un 52% que no lo hacía, y la proporción de individuos que sintiéndose mayoritaria o únicamente catalanes, no se consideraban nacionalistas (14,5% y 3,3% respectivamente). Además, dentro de la identidad predominante, tan español como catalán, una alta mayoría se estimaban no nacionalista.

Similar análisis se constata para la totalidad de la población española (tabla 7) respecto a la variable orgullo de ser español. La correlación entre ambas variables es importante (coeficiente de Pearson 0,41 y el 48,9% se sienten muy orgulloso de serlo subiendo este porcentaje hasta el 86,5% si comparamos los que están frente a los que no.

Existe una proporción significativamente alta de individuos que mostrándose muy orgullosos de ser españoles, sentían que sólo o principalmente pertenecían a dicha nación (21,9% y 9% respectivamente). Esta relación también se observa respecto a los que poseían una identidad equilibrada (62,8%). En cambio, se constata análoga vinculación entre los que se definían única o preferentemente con su CCAA y ostentaban poco o ningún orgullo de ser españoles (21,6% y 61,9%). Cabe resaltar el significativo porcentaje de sujetos que, considerándose más de su CCAA, se sentían bastante orgullosos de pertenecer a España (11,9%) así como el número de encuestados que pese a considerarse sólo españoles exhibían poco (7,3%) o ningún orgullo de ser españoles (2,7%).

Gráfico 2: Evolución opinión catalanes/ españoles respecto a la organización territorial.



Con relación a Cataluña, en 2008 los anhelos pro autonomía eran ya relevantes (24%). Su máximo se alcanzó en las elecciones de 2010 (35,5%) convirtiéndose en la opción preferente para los catalanes. Desde ese momento, tal posibilidad se redujo progresivamente optando sus simpatizantes por la alternativa de un estado donde las CCAA pudieran convertirse en estados independientes. Esta opción se configuró como la preferida por la mitad los catalanes (44,6%) en 2012 coincidiendo con las máximas de sentimiento identitario catalán. El ascenso en este periodo fue de un 22%.

Esta preeminencia se mantuvo, pero a partir de 2013 empezó a descender ligeramente. Tras las autonómicas de 2015, la opción independentista se redujo un 3% frente a 2012 aumentando aquellos que desean un estado autonómico como el actual, 1,4%, o mayor autonomía, 2%. Un mínimo relativo de esta opción se alcanzó en 2016 (36%). Este descenso

respondió a un cambio de opiniones a favor de un modelo territorial como el actual que subió en torno a un 10% en un año.

A diferencia del sentimiento nacionalista catalán, las preferencias independentistas no crecieron en 2017. En particular, las opciones que promovían mayor o plena autonomía cayeron, 1,4% y 0,5% al igual que la que abogaba por la eliminación de las CCAA (1,2%). En contraposición, crecieron un 3,2% los favorables a mantener un sistema autonómico como el vigente. La distribución de preferencias conforme al sentimiento identitario (tabla 10 y 11) evidencia como configurar un estado independiente es la opinión mayoritaria para quienes se definen como sólo catalanes (55,6%) y la tercera parte de los que se consideran preferentemente catalanes. No obstante, estos últimos reflejan parecidas predilecciones por un modelo con mayor autonomía. Se constata además un porcentaje significativamente más alto entre aquellos que desean el mantenimiento del modelo actual y presentan una identidad equilibrada (71,6%) o se sienten mayoritaria o únicamente españoles (9% y 12% respectivamente). En todo caso, un tercio de estos últimos prefiere la supresión de las CCAA.

Hay que indicar que la alternativa que aboga por la eliminación de las CCAA se ha mantenido estable, alrededor del 8.5%, con la excepción del 2011. Entre los que se sentían solo españoles, esta ha sido siempre la posibilidad dominante (35% y 37% respectivamente). Los que tienen una identidad equilibrada, han apostado por un modelo territorial como el actual tanto en 2010 (65%), como en 2017 (71%). Hay señalar que esta forma de organización creció entre 2014-2016, pero se redujo en 2017 entre los que se sentían más o únicamente catalanes.

En oposición a Cataluña donde la vinculación entre ambas variables es sustancial (Coeficiente de Pearson de 0,514), en el resto del territorio, esta parece carecer de especial relevancia (Coeficiente de Pearson de 0,355). La forma dominante de relación durante el lapso estudiado ha sido un modelo como el actual (alrededor del 43%). La opción de limitar las competencias de las CCAA se redujo considerablemente optando aquellos afines por su eliminación. La alternativa que señala mayores competencias o convertirse en un estado independiente han crecido sutilmente, pero siguen siendo minoritarias. En la tabla 12, se observa como la exclusión de estas como ocurría en Cataluña, es la opción más destacadas entre los que se sienten únicamente españoles (31.2%). Los que se identifican como españoles y catalanes optan mayoritariamente por el modelo vigente (70.4%) pero más de la mitad también eligen una estructura territorial donde las CCAA no existan (51 %), tengan menos (60.43%) o más competencias (54.5%).

Para concluir la investigación relacionada con el primer objetivo del trabajo las tablas 13 y 14 muestran la relación entre el sentimiento nacionalista y partido votado en las últimas elecciones autonómicas y generales. En Cataluña, si atendemos al eje nacionalista, casi todos los votantes de CDC, ERC y en especial la CUP se sienten sólo o principalmente catalanes. En contra, los electores de partidos nacionales muestran con distinto grado una preferencia por España o al menos una identidad dual. Respecto al eje ideológico, se observa que los que votan a C's y PP poseen en general una identidad equilibrada (67% y 47%). Entre los partidos de izquierdas existe una mayor disparidad. Mientras el PSOE responde al patrón del PP y C's, el 74% se definen como catalanes y españoles, entre los electores de PODEM aparece cierta preferencia hacia Cataluña. Similares resultados se obtienen al desarrollar el análisis a ámbito nacional con la excepción de que entre los votantes de Unidos Podemos prima el vínculo con su respectiva CCAA.

8.2. PERFIL SOCIODEMOGRÁFICO DE LA POBLACIÓN CATALANA.

En este segundo objetivo, se estudian variables demográficas y contextuales para trazar las características sociales básicas de los bloques en los que se divide la población y clase política catalana conforme a la dimensión identitaria.

Atendiendo al sexo (tabla 15), no se rechaza la hipótesis nula de no relación entre las variables sexo y sentimiento identitario para cualquier nivel de significación. Por tanto, los hombres y las mujeres no parecen presentar comportamientos significativamente diferentes en cuanto a su identificación como catalanes o españoles. Si bien, se percibe como los hombres son sensiblemente más españoles que las mujeres.

Antes de ahondar en el estudio de las demás variables, hay que indicar que en todos los contrastes se rechaza la hipótesis nula (p -valor $< 0,0$) concluyéndose por tanto que existe una relación de dependencia entre las mismas.

Respecto a la edad (tabla 16), existe una asociación media rechazándose la homogeneidad de poblaciones en los distintos grupos de edad (Coeficiente de Pearson $-0,51$). Por tanto, la edad se desprende que la edad puede constituir un factor clave para explicar el grado de sentimiento nacionalista. En particular, los más jóvenes (18-25 años) presentan un porcentaje significativamente más alto de sentimiento nacionalista (23,2%), aunque su calificación preferente es la identidad dual. Sobresale también la concentración de nacionalistas entre los comprendidos en el rango de 46 a 55 años (25,7%). En contra, aquellos con más de 65 años, suelen identificarse preferentemente con España (9,5%).

Similares resultados se observan respecto a la variable lugar de nacimiento (Coeficiente de Pearson 0,452)-tabla 17- Entre quienes afirman haberlo hecho en Cataluña, existe un porcentaje significativamente alto que se define sólo o preferentemente como catalanes (29% y 31%). En contra, los no nacidos se identifican mayoritariamente como españoles (18,6%). Sobresale que aquellos con una identidad dual, el 51% no nacieran en Cataluña.

Las variables entendimiento y capacidad de hablar catalán (tablas 18 y 19) parecen seguir una estructura semejante a la de nacimiento esto es, entre quienes lo entienden y sobre todo lo hablan, existe un porcentaje significativamente alto que se sienten más o solo catalanes. En contra, quienes no lo hablan y/o entienden, tal porcentaje se asocia a un mayor sentimiento favorable a España. Conviene señalar la fuerte asociación entre sentimiento nacionalista y hablar catalán (Coeficiente de Pearson -0,449).

Aunque el nivel de estudios y el sentimiento nacionalista en principio no están muy vinculadas (Coeficiente de Pearson 0,259) -tabla 20- se percibe una alta identificación con España entre quienes no tienen estudios (19,5%) o sólo primarios (9,9%) frente a una mayor proporción de universitarios que se entienden más vinculados a Cataluña (32%). En este sentido, la tabla 21 evidencia una proporción significativamente más alta de sujetos en los que prevalece su sentimiento como españoles y pertenecen a una clase social baja o media baja. Un porcentaje similar se constata entre los que se definen como catalanes y se agrupan en una clase social media-media o media-baja. Destaca también el porcentaje que indican ser sólo españoles y se asocian a una clase social alta.

Similar distribución hallamos en la variable ingresos (tabla 22). Entre quienes perciben entre 300 y 1.200 euros mensuales predomina la identificación con España. En contra, los que cobran entre 1800 a 6000€ se sienten más ligados a Cataluña. En los extremos, la distribución es más homogénea, pero entre quienes reciben más de 6.000 euros mensuales prevalece la consideración como catalán y entre los que no reciben ingresos, al contrario.

Semejantes resultados pueden afirmarse al examinar la variable situación laboral (tabla 23). Entre quienes trabajan, impera un sentimiento nacionalista (28.2%), pero entre los parados y jubilados sobresale la identificación con España (7,7%) al igual que entre las personas dedicadas al trabajado doméstico (10.9%). Finalmente, entre los estudiantes tal y como se reflejaba en la variable edad, se acentúa la consideración como sólo catalán (29%) o mayoritariamente (33%).

Centrándonos en las variables contextuales, se examina en primer lugar la distribución geográfica. En la tabla 24, se observa como el sentimiento identitario se distribuye de forma

heterogénea en las provincias catalanas. En Barcelona (14.1%) y Tarragona (15.5%) se concentran quienes se identifican única o preferentemente como españoles o poseen una identidad dual. Aquellos con un sentimiento exclusivo catalán, se sitúan en Girona (35.7%) y Lleida (26.4%) por lo que ambas provincias son en general catalanistas.

En plena correlación con estos datos, la tabla 25 constata como la identificación única o preferente con España se ubica en las localidades más grandes, de entre 100.001 a 400.000 habitantes, (9,4%) y más de 400.000 (6,7%). En contra, aquellos más ligados a Cataluña viven en municipios pequeños, de menos de 2.000 habitantes, (35.6%) o de entre 2.000 y 10.000, (30,2%). Estos datos son congruentes con los extraídos en la tabla anterior.

Aquellos con un sentimiento neutral, se distribuyen de forma más equitativa entre los distintos municipios, pero prevalecen en los de tamaño medio-grande concretamente, en los que poseen entre 50.000 y 100.000 habitantes (47,4%) y 10.000 y 400.000 (43.9%).

Los datos extraídos al examinar la evolución de la variable política importantes son congruentes con lo hasta aquí expuesto. En 2010, tabla 26, primaban los problemas vinculados a la economía y al paro (72.7%). Estos eran críticos para quienes poseían una identidad dual (45,5%) y en menor medida española (7,7%) pues para ellos, los servicios públicos (7,8%) y estabilidad social poseían una relevancia similar (7,1%). Entre quienes se identificaban como más catalanes prevalecían temas ligados Cataluña (autogobierno, financiación autonómica y la lengua catalana) en especial para los que se sentían sólo catalanes (45,7%). En todo caso, para el conjunto de la población catalana, los asuntos relacionados con Cataluña constituían la cuarta preocupación (6.74%).

Comparando los resultados de 2010 y 2017 (tabla 27) se comprueba que la preocupación por temas económicos se ha reducido considerablemente (31.3 % en 2017 frente al 72.7% en 2010) pero sigue siendo la política dominante para los que se sienten tan o más españoles que catalanes (50,4% y 6,6%). Entre aquellos que se identifican exclusivamente como catalanes, siguen primando las políticas vinculadas a Cataluña (43,9%) frente a los que se sienten más españoles (2,9%). No obstante, entre los primeros cobran más interés las relacionadas con la estabilidad social (35,5% en 2017 frente a un 13,8% en 2010).

Las políticas relacionadas con los servicios públicos son más notables (32.11% en 2017 frente al 9.5% en 2010). Sin embargo, esta preocupación no se observa entre los que se identifican como catalanes. Para el conjunto de la población, Cataluña es la tercera inquietud, habiendo crecido su relevancia (23,5% en 2017 frente al 6,7% en 2010).

Analizando estas políticas atendiendo a la autodefinición como nacionalista catalán (tablas 28 y 29), se percibe como la máxima preocupación en 2010 era la economía (72.6%) seguida de la estabilidad social (11%). En cambio, mientras Cataluña (76.05%) y en menor medida los servicios públicos (38.84%), eran las máximas inquietudes para aquellos que se consideran nacionalistas catalanes, la situación económica (61.1%) y los servicios públicos (57.44%) lo eran para los que no se estimaban nacionalistas. Para estos últimos, la situación en Cataluña representaba un problema solo para un 20.36%.

En 2017, las preocupaciones globales estuvieron más equilibradas por el auge de las preocupaciones referidas a Cataluña (6.71% en 2010 frente a un 23.19% en 2017). Para aquellos con identidad exclusiva catalana, seguían valorando las políticas vinculadas a Cataluña como claves, aunque su importancia se había reducido respecto a 2010.

Atendiendo al conjunto de España (tabla 30), aparecen diferencias entre las problemáticas principales para españoles y catalanes. Entre las opciones de respuesta, existen temas solo asociados al eje ideológico que tradicionalmente, ha condicionado el sentido del voto. La situación del Estado autonómico es la única mención ligada al eje nacionalista y apareció en las elecciones de 2011. El tema crucial es la economía (77.3%) seguido de la estabilidad social (14.7%). La situación de las CCAA preocupa a un 0.4% de la población. El paro y la economía en general son los temas que más inquietan a los que presentan una identidad dual o principalmente española por la crisis y el aumento del desempleo. Quienes se consideran sólo españoles o más de su CCAA que españoles, muestran más desasosiego por las políticas relacionadas con la estabilidad social (18,1% y 13,1%) donde destaca la corrupción que no se incluye entre las políticas que puedan alarmar a los catalanes. Finalmente, como en Cataluña, los que presentan una identidad exclusiva de su CCAA consideran como asunto fundamental el estado de las autonomías (45.1%).

Si repetimos este estudio atendiendo al orgullo de ser español (tabla 31). Cabe subrayar el grado que el estado de las autonomías tiene para quienes están muy orgullosos. En contra, quienes están poco o nada, muestran mayor predilección por asuntos vinculados a las CCAA y a los servicios públicos. (42. % y 11,06% frente al 17,4% y 12,17%).

Para abordar otras perspectivas de los rasgos que definen a la sociedad catalana, se estudia la cadena de TV preferida para informarse por la alta correlación con el sentimiento identitario (Coeficiente de Pearson 0,517)-tabla 32-. TV3 es la más popular en Cataluña (57.3%) mientras que las principales cadenas nacionales sólo son vistas por el 40.9% de los catalanes. Al analizarlo por partidos (tabla 31), la polarización se hace absoluta. Los votantes

constitucionalistas, optan por cadenas de ámbito nacional. En particular, quienes votan al PP se informan en general a través de TVE (16,3) y los *de En Comú Podem* por la Sexta (22,5%). Los del PSC y C's se distribuyen de manera más homogénea entre los canales nacionales destacando Antena 3(45,3%) para C's y la Sexta (26,7%) para PSC.

En el bloque nacionalista, TV3 es la esencial para los votantes de ERC (31,9%), CDC (39,9%) y la CUP (11,1%) si bien, estos últimos también ven con asiduidad 3/24.

Hay que subrayar el porcentaje de votantes de ERC y sobre todo de CIU que se informan mediante canales nacionales en especial, la Sexta para los primeros y Telecinco para los segundos. Además, el 7,6% de los afines a CDC prefieren TVE1. Esta aparente heterogeneidad no se constata en los partidos constitucionalistas puesto que TV3 no es apenas vista por los votantes de un partido de ámbito nacional. Respecto a la abstención/voto en blanco, puntualizar que se concentra entre aquellos que prefieren canales nacionales (3,1% TVE frente al 1,2% TV3).

Para concluir este apartado, se examina el grado de movilización de la población catalana. Atendiendo a la participación en manifestaciones, se evidencia que, en 1999, un mero 1,1% de los encuestados reconocían participar activamente en ellas incrementándose hasta el 10,9% en 2010 y el 21% en 2017. (tablas 34 ,35 y 36). De 1999, destaca la independencia de las variables y la concertación de la participación asidua entre los que se consideraban tan españoles como catalanes (46,7%).

En el periodo 2010-2017, asciende la dependencia entre variables (Coeficiente de Pearson - 0,203 en 2010 y -0,4 en 2017). En referencia a la participación, el incremento se percibe especialmente entre los que se sienten sólo catalanes y asisten habitualmente. En ambas encuestas, existe un porcentaje significativamente más alto respecto a los que se sienten más o tan españoles como catalanes (14,1% en 2010 frente al 56% en 2017). Este crecimiento también se constata entre los que reconocen haber acudido alguna vez y se sienten únicamente catalanes (18,4% en 2010 frente al 25,44% en 2017).

Entre los que se identifican única o principalmente españoles, se verifica un escenario contrario. Se ha reducido sensiblemente el número de individuos que acude de forma ocasional (3,9% frente a 3,2 para los sólo españoles y 6,4 y 3,9 para aquellos con identidad preferente española). Además, se observa un porcentaje significativamente más alto entre estas categorías y el no haber asistido nunca a una manifestación. No obstante, la proporción de quienes afirman no haber asistido nunca se ha reducido (9,8% frente a 8,3% para los únicamente españoles y 10,7% frente a 7,5% para los principalmente españoles)

Aquellos con identidad paritaria, han experimentado el mayor descenso de movilización. Se ha reducido el porcentaje de quienes asisten con asiduidad (18.3% en 2010, eran el grupo con mayor asistencia, a 13.8% en 2017). También ha aminorado el porcentaje (42.03% en 2010 frente al 35.07% en 2017) de los que afirman que asisten puntualmente si bien, es el grupo mayoritario. Asimismo, es el principal segmento entre quienes afirman no acudir nunca (58.37% en 2010 frente al 50.68% en 2017) aunque este se ha reducido.

Con el fin de determinar en qué medida este incremento en la participación se circunscribe al movimiento nacionalista y no a un efecto general en España (15-M), en la tabla 37, se recoge el mismo análisis anterior pero respecto la población española. Del mismo se desprende que la participación con asiduidad es inferior (9,7%) y también lo es entre aquellos que se identifican sólo con su CCAA (15,4%) si bien, esta es significativamente más alta. Como discrepancia básica citar el alto porcentaje de participación entre quienes solo se consideran españoles (14%) o poseen una identidad equilibrada (46,7%).

De forma complementaria, se estudia la participación como voluntario en las campañas electorales. Esta ha aumentado ligeramente (1.1% en 2010 frente al 2.7% en 2017) al igual que el índice de Correlación de Pearson de -0.34 a -0.125 en esos años. La tendencia es positiva entre quienes se sienten sólo catalanes (22.2% en 2010 frente al 65.6% en 2017). Por el contrario, aquellos con una identidad equilibrada tal y como ocurría con la contribución económica, se han desmovilizado. En concreto, un 44.4% aseguraba colaborar en 2010 frente al 15.6 % en 2017. Quienes se sienten más españoles también han reducido su actividad, aunque en menor medida. (tablas 38 y 39).

Los encuestados que reconocen haber intentado orientar el voto de familiares o amigos ha aumentado (11.4% en 2010 frente al 16% en 2017). Este incremento es especialmente significativo entre aquellos que se sienten únicamente catalanes se ha pasado de un 25.3% a un 45.6% siendo en ambos casos el segmento que en mayor medida trata de persuadir a su círculo. Entre quienes se definen mayoritariamente como españoles, han aminorado los esfuerzos en particular entre quienes se sienten más españoles que catalanes (9.3% en 2010 y 4.3 en 2017). No obstante, como se comprobaba en otras tablas, el mayor descenso se observa entre los que no se sienten ni catalanes ni españoles (31,3% frente 19,6% en 2017).

Para continuar con el estudio, se examinan dos formas tradicionales de protesta: ocupar edificios y bloquear el tráfico¹. El número de individuos que desarrolla estas acciones ha

¹ La variable de interés engloba además de las acciones mencionadas el haber participado en encierros lo que es previsible que sea poco frecuente por la prohibición del *Parlament* de celebrar corridas de toros en Cataluña que entró

disminuido (1,6% en 2010 frente al 1,3% en 2017), pero ha crecido de forma sustancial entre aquellos que se sienten sólo catalanes. Respecto a la opción de formar parte en bastantes ocasiones, se ha pasado de un 22,5% en 2010 a un 70% en 2017. Similar ascenso se constata entre quienes solo se involucran alguna vez, de un 23,44% a un 51,61%. El mayor retroceso se percibe con quienes presentan una identidad equilibrada (30% en 2010 frente al 13,3% en 2010). (tablas 42 y 43).

De las tablas 44 y 45 se transmite como la mayor inquietud sobre la situación de Cataluña ha incrementado en términos globales el número de individuos que hablan a menudo del tema en sus casas (23,7 en 2010 frente a 41,6 en 2017). En 2010 la polarización por bloques ya era absoluta. Los que se sentían más catalanes dialogaban a menudo (32,2% los más catalanes que españoles) en contra de los más españoles que lo hacían rara vez (11,8%) y los sólo españoles nunca o casi nunca (12,4%). Aquellos con una identidad dual no mantenían conversaciones asiduas al respecto, pero si en algunas ocasiones (46,7% reconocían hacerlo alguna vez). Este comportamiento antagónico se mantuvo en 2017 donde el incremento de la comunicación sólo se evidenció en el sector nacionalista. Los que se sentían sólo catalanes incrementaron la frecuencia un 14,3%. Entre los más identificados con España se reflejó un cierto progreso en especial entre quienes se consideraban principalmente españoles al reducirse un 2,9% aquellos que afirmaban no hablar nunca o casi nunca. No obstante, una fuerte caída existe entre los que presentan una identidad dual, un 5% menos reconoce hablar habitualmente sobre las elecciones.

Para concluir el estudio de este objetivo, se estudia la posición respecto al eje ideológico y territorial de españoles y catalanes. En el gráfico 3, se comprueba como ambas poblaciones se definen más de izquierdas que de derechas. Sin embargo, mientras los catalanes se han desplazado hacia la izquierda desde 2012, el conjunto de España lo ha hecho hacia la derecha. Hay que matizar también la reducción de 0,66 puntos de media en 8 años del nacionalismo en España mientras que en Cataluña ha subido 0.3 puntos. Allí, en 2012, año de máximo sentimiento nacionalista, la media en este eje ascendió 0,78 puntos respecto a 2010 pero volviendo en 2015 a valores similares a los tradicionales.

Las posibles causas subyacentes de estos tránsitos en Cataluña se desprenden del gráfico 6. Se verifica que mientras todos los partidos de ámbito nacional se conciben como más de derechas y menos nacionalistas, los partidos nacionalistas mantienen una posición más estable. Conviene recalcar el caso de CIU: se ha desplazado hacia posiciones más

en vigor en 2012 y que algunos vinculan a un intento más de desvincularse de la cultura española pues estas son comúnmente conocidas como “la fiesta nacional” (Amón, 2017).

nacionalistas y sutilmente a la izquierda. Sorprende que los catalanes no lo equiparan en el eje ideológico a su homólogo nacional, el PP, sino que estiman que este último está en la actualidad 6 puntos por encima.

8.3. CAUSAS DEL AUGE DEL SENTIMIENTO NACIONALISTA EN CATALUÑA

Para el estudio del tercer objetivo de este trabajo, se examina por un lado la evolución de la percepción que los catalanes han tenido acerca de la situación económica y política en Cataluña y España.

De los gráficos se desprende que, aunque predomina una valoración negativa en ambos territorios, la distribución no ha sido homogénea. En todo el periodo, la percepción de la economía española es peor que la catalana. En el 2010, encontramos una situación más dinámica en Cataluña. Hasta 2012, aquellos que evaluaban la situación en España como muy mala aumentaron. En ese lapso, la economía catalana empeoró, pero no en tal grado.

El 2012 supone un punto de inflexión. Los catalanes empiezan a percibir ligeras mejoras en la economía española, se estima mala o regular, mientras que empeora la evaluación de la autonómica, aumentan quienes entienden que es muy mala o mala frente a los que creen que es regular. No obstante, desde 2015 existe un cambio de tendencia al aumentar quienes creen que es regular en contra de mala o muy mala.

Comparando estas opiniones con el sentimiento identitario (tablas 50 y 51), se refleja que, aunque prima una valoración negativa, existen diferencias sustanciales. Entre quienes se consideran única o preferentemente españoles, existe un porcentaje significativo que entiende que la economía catalana ha sido muy mala (8.5%) o mala (6.3%). Sin embargo, aquellos que se identifican como catalanes tienen una imagen más positiva al creer que esta ha sido en general buena (35,7%) o muy buena (34,1%). Imagen similar mantienen los que se conciben como más catalanes que españoles, aunque sobresale una opinión más desfavorable (30,4% creen que ha sido regular). Entre quienes poseen una identidad equilibrada, hay una valoración más uniforme, aunque predomina el segmento que entiende que la situación económica en este periodo ha sido muy mala (41,1%).

Resultados opuestos se extraen al examinar la valoración de la economía española. Es percibida como buena entre quienes se consideran sólo españoles (9,3%) y regular por aquellos que presentan una identidad preferentemente española (7,6%). Sin embargo, los que afirman ser únicamente catalanes entienden que la economía española ha funcionado muy

mal (28.7%). Percepciones sensiblemente menos favorables tienen los que se sienten mayoritariamente catalanes que en general, estiman que esta ha sido mala (28%).

La principal divergencia entre ambas valoraciones económicas es que los que tienen una identidad dual, aunque mantienen una opinión menos definida, en general entienden que esta ha sido buena (52.8%) o regular (44%).

Como ocurría con la economía, la evolución no ha seguido la misma tendencia. Hasta 2012 empeoró en gran medida la imagen de la política española. A partir de ese momento, aunque siguió valorándose como negativa, se han evidenciado sensibles mejoras. Atendiendo a Cataluña, hay que subrayar que la percepción es más positiva que respecto a España, aunque la idea de muy mala ha seguido una tendencia creciente durante todo el periodo, pero sin superar los niveles españoles. En particular, la opinión empeoró hasta 2012 pero mejoró sutilmente en el periodo comprendido entre 2012 y 2015.

Relacionando tales valoraciones con la identidad nacional (tablas 52 y 53), se manifiesta como la situación política en Cataluña es entendida como muy buena (75%) o buena (43,63%) por quienes se sienten sólo catalanes. Asimismo, aquellos que se definen como mayoritariamente catalanes afirman que esta ha sido regular (33,13%) o buena (28,91%). De forma antagónica, es valorada como muy mala por los que se identifican sólo o preferentemente como españoles (10,67%). A diferencia de lo que ocurría con la situación económica, los que se sienten indiferentes respecto a su identidad, consideran que esta ha sido mala (43,8%) o muy mala (48,93%).

Contrapuestos resultados se extraen al comparar el sentimiento identitario y la situación política en España. Quienes se sienten única o preferentemente españoles creen que ha sido buena (12,69%) o regular (7.2%). Los que los que se definen como catalanes perciben que esta ha sido muy mala (31,9%). Entre quienes se muestran indiferentes, se constata un rango más variado de posibilidades, entre buena y mala, pero predominantemente, valoran que ha sido regular (45%) o buena (50,23%).

De los datos obtenidos, cabe prever que dos variables claves para entender el conflicto catalán son: la opinión de los catalanes sobre la gestión de la crisis por el Gobierno central (las tablas 54 y 55) y su percepción sobre la democracia en España (tablas 56 y 57).

Respecto a la primera, la práctica totalidad de los catalanes tanto en 2015 (82.18%) como en 2010 (70.4%) valoran que Cataluña no ha sido tratada adecuadamente por el Gobierno de España. Esta percepción es mantenida sobre todo por aquellos que se sienten más catalanes

que españoles (30,65% en 2010 frente al 29,46% en 2015) y en 2017 por los que se definen exclusivamente como catalanes (30,33%). En contraposición, los que se identifican sólo como españoles, estiman que la gestión ha mejorado durante el conflicto. Opinión similar mantienen los que presentan una identidad dual (el 62% afirmaban que la gestión había sido favorable en 2015 frente a un 52,9% en 2010), aunque un porcentaje también alto valoraba que esta no ha sido ni favorable ni desfavorable (60,65% en 2015).

En relación con la segunda, la confrontación es indudable pues en ambos territorios las identidades exclusivas contrarias esto es, los sólo españoles en Cataluña y los identificados únicamente con su CCAA en España poseen medias distintas. Atendiendo al conjunto de España, los valores medios son superiores. El mínimo, observado entre quienes solo se sienten de su CCAA, es de 5,53 mientras que el máximo, 7,64 corresponde aquellos que se identifican mayoritariamente con España. Por el contrario, en Cataluña el valor más bajo lo otorgan quienes se poseen una identidad dual, 4,61, y el más alto con diferencia, 7,58, quienes se conciben sólo como españoles. Sorprende la distancia de casi tres puntos entre ambos territorios entre quienes tienen identidades mixtas y la opuesta creencia que defienden aquellos con una identidad híbrida. Mientras en España piensan que funciona correctamente, media de 7,47, en Cataluña se muestran disconformes, medias de 4,61.

9. CONCLUSIONES

La evolución del sentimiento de pertenencia en Cataluña ha sido más heterogénea que en España donde únicamente se perciben cambios ligeros a partir de 2014. La identificación equilibrada es la mayoritaria en ambos territorios, aunque con una diferencia de 20 puntos favorable a la totalidad del territorio nacional. Respecto al primer objetivo de estudio, se concluye que en Cataluña los segmentos asociados a una vinculación preferente con esta comunidad han crecido durante el *procès*. En especial, se han incrementado aquellos que se consideran en exclusiva catalanes por la transformación de quienes se definían como preferentemente catalanes y en menor medida, quienes poseían una identidad dual.

En el periodo objeto de estudio (2008-2017) se pueden diferenciar tres etapas principales. Un primer auge entre 2010-2012 cuando el conflicto parece agravarse ante la sentencia del *Estatut*, la aproximación de CIU a tesis independentistas, el inicio de las consultas locales sobre la secesión y las crecientes movilizaciones de la sociedad civil. En este contexto, se evidencia ya la influencia de un nacionalismo renovado fundado en los agravios de España a Cataluña y en la idea de que se viviría mejor en una Cataluña independiente. Conviene señalar que las teorías que ligan el ascenso secesionista a una posible reinterpretación de la historia

ya parecen tener relieve en 2008 como consecuencia de la reforma del *Estatut* y los problemas políticos que conllevó. No obstante, es la crisis financiera que derivó en una reducción de las políticas sociales en especial la educación y la sanidad que unida a una crisis política por la incapacidad de esta clase de abordarla y la deslegitimación de las instituciones derivada de los múltiples casos de corrupción quien parece impulsar el sentimiento nacionalista en mayor medida en este periodo.

Concretamente, la crisis económica que sufre principalmente España y en menor medida la política es quienes fundamentan el máximo de sentimiento nacionalista en 2012 tras la negativa de Mariano Rajoy a un nuevo pacto fiscal que desemboca en la deriva secesionista de CDC, así como la aprobación por el *Parlament* de una moción para convocar una consulta sobre la independencia en la siguiente legislatura.

Tras estos hechos, se inicia una segunda fase que se extiende hasta 2016 donde la incertidumbre sobre las consecuencias del *procès*, la reducción de derechos sociales y los casos de corrupción de CDC parecen ser las causas subyacentes que provocan la reducción de los sentimientos ligadas preferentemente Cataluña. El último periodo coincide con la percepción de una mejora en la situación económica y política española a partir de 2015 motivada por el crecimiento del PIB a partir de 2014 y una reducción del desempleo, así como el fin del bipartidismo. De este modo, es previsible que las premisas que afirmaban que Cataluña funcionaría mejor fuera de España perdieran vigencia. Asimismo, sobresale en este periodo una preocupación creciente por la situación política en Cataluña y la inestabilidad económica que se pueda derivar acrecentada por la constatación de la imposibilidad de construir un Estado independiente que permanezca dentro de la Unión Europea.

La tercera fase se sitúa entre 2016 y 2017 donde vuelve a percibirse un crecimiento del sentimiento que prima la vinculación con Cataluña. Entre los motivos de esta evolución prevalece la gestión que el ejecutivo central ha realizado del conflicto sin adoptar en ningún momento una actitud dialogante o negociadora. Es relevante la imagen que los electores tienen del PP en Cataluña como partido centralista y conservador corroborado por los malos resultados obtenidos en las elecciones de 2017.

Evolución inversa ha experimentado el sentimiento nacionalista entre los que se concebían como mayoritariamente españoles. Este segmento alcanzó su máximo en 2011 con la llegada del PP al ejecutivo central y el inicio del *procès*. Su relevancia se ha reducido en parte durante el conflicto engrosando estos en la categoría de identidad híbrida motivado previsiblemente por la corrupción, los ajustes económicos del ejecutivo central y la mejorable gestión de la

crisis territorial. Conviene subrayar que el vínculo con España entre los catalanes se tiende a incrementar con las elecciones generales.

Asimismo, en relación con España se confirma una sensible asociación entre el auge del sentimiento excluyente catalán y el vínculo preferentemente con España desde 2015. Este efecto no fue inmediato probablemente por la menor gravedad atribuida al problema territorial en comparación con la crisis económica y recortes sociales o las connotaciones negativas con que se venía vinculado al nacionalismo español.

Pese a la vinculación entre organización territorial y sentimiento nacionalista en Cataluña, se observa la misma distribución solo en un primer periodo, hasta 2012, donde crece espectacularmente la alternativa de que las CCAA puedan convertirse en Estados independientes al mismo tiempo que el sentimiento nacionalista. Aunque esta opción seguirá siendo la dominante hasta la actualidad, los diversos eventos en especial a escala autonómica no transformarán el incremento del sentimiento nacionalista catalán en una preferencia por esta alternativa, sino que aumentarán los deseos de mantener la estructura actual o en su caso, uno donde las CCAA tengan mayores autonomías.

Con relación al conjunto de España, esta cuestión genera menos controversia siendo la opción predominante mantener el modelo actual. Se observa en todo caso una progresiva predilección por la supresión de las CCAA que puede ligarse al conflicto catalán al evidenciarse desde 2012. No obstante, esta tendencia también se percibe respecto a las alternativas asociadas a incrementar el Estado de las Autonomías, aunque poseen un peso muy inferior. Esta evolución puede obedecer a la concepción por parte de los españoles de tratarse de una posible vía de solución. En todo caso, es evidente que la resolución del conflicto no pasa por la reducción de las competencias autonómicas pues esta alternativa se ha reducido extraordinariamente durante el periodo objeto de análisis.

Cabe también indicarse que, a diferencia del pasado, la ordenación actual de CDC, ERC y CUP atiende únicamente al eje nacionalista como ejemplificaba la coalición de *Junts per Si* que abarcaba todo el espacio ideológico y al concentrar estos casi la totalidad de electores con un sentimiento mayoritario hacia Cataluña. Por el contrario, los partidos de ámbito nacional se rigen por el eje ideológico, aunque percibiéndose una mayor homogeneidad entre los partidos más ligados a ideas de derechas, C's y PP, que entre los de izquierdas porque parte de los votantes de Unidos Podemos o su equivalente autonómico existe una predilección hacia Cataluña. Se debe tener en cuenta que la política de creciente polarización en torno al eje identitario ha provocado la creación de bloques políticos enfrentados sin espacio para la

ambigüedad. Esto parece explicar los resultados de *En Comú Podem*. Aunque en un primer momento sus tesis intermedias le convirtieron en la primera fuerza política en las elecciones generales de 2016 y consiguió la alcaldía de Barcelona en 2015, su indeterminación parece ser la causa de su constante descenso. Similares argumentos explican la evolución del PSC.

Aunque el eje izquierda-derecha ha perdido primacía en Cataluña, se evidencia un traslado hacia la izquierda de sus ciudadanos en oposición a la población del conjunto de España.

La segunda conclusión que alcanzamos es que la crisis territorial ha configurado una Cataluña plural y segmentada en dos por el eje identitario, bloque nacionalista y bloque no nacionalista o constitucionalista, que se mantienen enfrentados y distantes. Las características que definen aquellos que se identifican como más catalanes son: mujer de entre 18 y 25 o 46 y 55 años, nacida en Cataluña que entiende y habla catalán. Pertenece a clases medias-altas, posee estudios superiores, trabaja y su nivel económico es alto. Suele vivir en Girona y Lérida en municipios pequeños y se informa a través de TV3. Le preocupa en especial Cataluña y la estabilidad social. Su grado de movilización es alto siendo frecuente su participación en manifestaciones, así como hablar de la situación política con sus familiares.

En contra, quienes se consideran más españoles se distinguen por ser hombres de edades superiores (más de 65 años) que no han nacido en Cataluña y no hablan el catalán. Suelen pertenecer a clases medias-baja sin estudios o sólo primarios. Estos se encuentran mayoritariamente en paro o jubilados o se dedican al trabajo doméstico y, por tanto, sus recursos económicos son bajos. Se sitúan sobre todo en Barcelona y en municipios grandes y su máxima inquietud es la economía, aunque su preocupación por Cataluña ha crecido. Se informan en general por TV1 y su nivel de movilización es bajo.

Entre estos perfiles antagónicos, se encuentran aquellos con una identidad dual que, además de ser el segmento mayoritario en Cataluña, posee en general los rasgos determinantes de los más vinculados a España. Las principales diferencias son: una edad inferior, de 26 a 45 años, un mayor nivel de estudios y, por tanto, un nivel de ingresos superiores, vivir en localidades de tamaño medio e informarse mediante TV1, La Sexta y Cuatro. En especial sobresale su nulo nivel de movilización, pero la mayor asiduidad de la que habla sobre la situación política con sus familiares.

Por tanto, se confirma la tesis sostenida con la excepción de fundar el auge secesionista principalmente en la influencia del Gobierno catalán sobre el sistema de enseñanza y los medios de comunicación que tienen como lengua vehicular el catalán. Estos factores pueden revelar el mayor sentimiento nacionalista de jóvenes, pero en ningún caso de los catalanes

con un rango de edad entre 46 y 55 años pues la mayor parte de su educación no se desarrolló bajo las nuevas políticas educativas implantadas por la Generalitat en la década de los 80.

Con estos datos, puede también ratificarse que el sentimiento nacionalista prima entre las clases medias catalanas donde se ha ubicado el votante de CIU tradicional. No obstante, el cambio de estrategia en el eje nacionalista lo impulsó ERC en 2007 alcanzando relevancia entre la ciudadanía en 2009- 2010. Por ello, es posible que parte de los votantes de CIU regidos por el eje nacionalista se sintieran más atraídos por los nuevos postulados de ERC y que la dirección del partido ante la previsible pérdida de votos agravada por la situación económica optase por alinearse con las máximas independentistas de forma progresiva De modo que aunque CIU, partido principal en el eje nacionalista, no jugó un papel central en la creación del movimiento sí que lo fue en su desarrollo pues desde la asunción definitiva del derecho a decidir, 2012, el número de simpatizantes creció.

Por último, se ha demostrado que, aunque en sus orígenes el movimiento secesionista se nutrió de simpatizantes movidos por causas económicas, la imposibilidad de construir un Estado independiente desalentó hacia 2015 a parte de sus seguidores que optaron por opciones más moderadas en términos de sentimiento y organización territorial. Por ello, aunque no se ha podido medir la influencia de las características del nacionalismo tradicional, se ha constatado un incremento de aquellos que hablan y entienden el catalán, así como un incremento del sentimiento nacionalista entre los más jóvenes lo que puede vincularse a la política de adoctrinamiento implantada en la década de los 80 por CIU.

Por consiguiente, es previsible que el ascenso del sentimiento vinculado a Cataluña en las próximas décadas pueda responder a la influencia de postulados tradicionales y a las tesis del nuevo nacionalismo que sostienen la existencia de un memorial de agravios por parte del Estado español a Cataluña. Asimismo, parece probable que un papel relevante jugará la situación política a nivel estatal por la fuerte convulsión política que genera el problema territorial en Cataluña.

10. LIMITACIONES

Además de las asociadas a las fuentes de información secundarias por naturaleza destacaría la dificultad de encontrar fuente fiables y académicas que aborden la materia con neutralidad en especial para la elaboración de la parte teórica por la vigencia y controversia que genera esta materia. En este sentido, ha sido especialmente difícil encontrar fuentes que trataran la

influencia y estrategias del movimiento nacionalista y los hitos de 2017. Respecto al análisis de datos, señalaría la imposibilidad de analizar en mayor profundidad la evolución temporal de las variables en primer lugar por la falta de preguntas sobre las preferencias de organización territorial o sentimiento identitario en los diferentes barómetros del CIS hasta 2011-2012. Asimismo, las preguntas contenidas en los post- electorales de las elecciones autonómicas ha cambiado sustancialmente ante el agravamiento del conflicto configurándose 2010 como un punto de inflexión. Este problema se acentúa al examinar las encuestas referentes a las elecciones generales. Por ello, ni se ha podido realizar el análisis temporal ni se han estudiado variables que, aunque relevantes solo aparecían en algunas encuestas. Otras variables que también eran esenciales no se han examinado por el elevado número de datos perdidos esto es, preguntas que los encuestados no han respondido o que no se han introducido correctamente conllevando la falta de representatividad de la variable

11. BIBLIOGRAFIA

- Antentas, J. (2018). *Catalonia's independence movement. A strategic assessment*. Disponible en: <https://isreview.org/issue/109/catalonias-independence-movement>. [Consultado 28-11-2018].
- Ayuso, J. (2017). “Estrategia de construcción del enemigo español”, *El País*, 2 de diciembre. Disponible en: https://elpais.com/politica/2017/12/01/actualidad/1512147095_879949.html [Consultado 28-11-2018].
- Balcells, L. (2007). “¿Es el voto nacionalista un voto de proximidad o un voto de compensación?: una nueva aproximación ‘espacial’ al voto en dos dimensiones”. *Revista española de ciencia política*, 16, pp.61–88.. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es>. [Consultado 29-11-2018].
- Bosch Roca, N. y Espasa Queral, M. (2014). “La viabilidad económica de una Cataluña independiente”. *Revista de Economía Aplicada*, XXII (64), pp.135–162. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=96930463006>. [Consultado 1-12-2018].
- Cabezuelo, F. y Ruiz, M. (2010). “Comunicación digital y política en Aragón. Una fórmula para la bidireccionalidad en la interacción entre políticos y ciudadanos”. *Revista Latina de Comunicación Social*, 65, pp.340-353. DOI: 10.4185/RLCS-65-2010-904-340-353
- Calle, A. (2016). “Ciclos Políticos Y Ciclos De Movilización. Entre El 15M, Podemos Y Nuevos Municipalismos” *Historia Actual Online*, 40 (2), p. 79-94. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es>. [Consultado 29-11-2018].
- Claret, A. (2018). “Andalucía lleva a Catalunya al límite”. *El Periódico*, 5 de diciembre. Disponible en : <https://www.elperiodico.com/es/opinion/20181205/andalucia-lleva-a-catalunya-al-limite-elecciones-andalucia-catalunya-independencia-presos-articulo-opinion-andreu-claret-7185596>. [Consultado 08-01-2019].
- Clua, M. (2014). “Identidad y política en Cataluña
9a: el auge del independentismo en el nacionalismo catalán actual”. *Quaderns-e d'Antropologia*, 19(2), pp. 79-99. Disponible en: <http://www.antropologia.cat/quaderns-e-285> [Consultado 29-11-2018].
- Coll, J; Molina, I., Arias Maldonado, M., y Valls Galfetti, MC. (2018). *Anatomía del procés : claves de la mayor crisis de la democracia española*. Barcelona: Debate.
- Crameri, K. (2015). “Political Power and Civil Counterpower: The Complex Dynamics of the Catalan Independence Movement”. *Nationalism and Ethnic Politics*, 21(1), pp.104-120. DOI: <https://doi.org/10.1080/13537113.2015.100349>.
- Fernández Navarrete, D. (2018). “El contubernio catalán: La comunión nacionalista”. *Nuevatribuna.es*, 4 de febrero. Disponible en: <https://www.nuevatribuna.es/opinion/donato-fernandez-navarrete/contubernio-catalan-comunion-nacionalista/20180213193416148522.html>. [Consultado 3-12-2018]
- García Aller, M. (2017). “Las armas secretas del marketing independentista: el ‘big data’ y Rajoy”. *El Independiente*, 2 de junio. Disponible en: <https://www.elindependiente.com/politica/2017/06/02/las-armas-secretas-del-marketing-independentista-del-big-data-a-rajoy/> [Consultado 5-12-2018]
- Generalitat de Catalunya. (2014). *Libro blanco de la transición nacional de Cataluña*. Generalitat de Catalunya. Disponible en: http://www.ssgxi.cat/w/docs/lilibre_blanco_castella.pdf. [Consultado 5-12-2018]
- González, J.J. (2017). “Crisis de la democracia de partidos y segunda transición”. *Revista de Derecho Político*, 100, pp. 615-638. DOI: <https://doi.org/10.5944/rdp.100.2017.20712>
- González, J.J. (2018): *La España postcrisis*. UNED.
- González, J.J. y Muñoz Comet, J. (2018): *Medios de comunicación y política*. UNED.
- González García, R. (2018). “Hacia la República Catalana: el papel de las organizaciones de la sociedad civil en el proceso independentista catalán”. ICHAN TECOLOTL. Disponible en: <https://ichan.ciesas.edu.mx/puntos-de-encuentro/hacia-la-republica-catalana-el-papel-de-las-organizaciones-de-la-sociedad-civil-en-el-proceso-independentista-catalan/> [Consultado 5-12-2018].
- Gordillo, S. (2014). *Sobiranía.cat*. Barcelona: Crear editions.
- Gutiérrez, M. (2011). “Treinta años nadando entre lenguas”. *La Vanguardia*, 5 de septiembre. Disponible en: <https://www.lavanguardia.com/vida/20110905/54212092689/treinta-anos-nadando-entre-lenguas.html> [Consultado 5-12-2018].

- Jaráiz Gulías, E; Lagares Diez, N., y Barreiro Rivas, X. (2017). “Condiciones y razones del procés”. *Araucaria. Revista Iberoamericana de Filosofía, Política y Humanidades*, 38, pp.141-170. DOI: 10.12795/araucaria.2017.i38.07.
- Jiménez Sánchez, M. y Navarro Ardoy, L. (2015). *Las huellas electorales del nacionalismo español. Identificación territorial y voto en los partidos políticos de ámbito estatal, 1980-2013*. Revista Internacional de Sociología, 73(1). DOI: <http://dx.doi.org/10.3989/ris.2012.02.12>
- Jivkova-Semova, D.; Requeijo-Rey, P. & Padilla-Castrillo, G. (2017). “Usos y tendencias de Twitter en la campaña a las elecciones generales españolas del 20D de 2015: hashtags que fueron trending topic”. *El Profesional de la Información*, 26(5), 824-837. DOI: 813. <https://doi.org/10.3145/epi.2016.sep.11>.
- La Moncloa. (2017). *El Gobierno establece un mecanismo de control de pagos para garantizar los servicios públicos en Cataluña*, La Moncloa. Disponible en: <http://www.lamoncloa.gob.es/consejodeminiros/resumenes/Paginas/2017/150917-consejo.aspx>. [Consultado 28-11-2018].
- Lipset, S. M y Rokkan, S. (1967). “Estructura de división, sistema de partidos y alineamientos electorales”. En Batlle, A.(ed.): *Diez textos básicos de ciencia política*. Barcelona: Ariel, pp. 231-273.
- Madrilejos Muñoz, M. (2017). *El ciclo protesta del independentismo catalán: un análisis del periodo 2009-2016*. Trabajo de fin de grado. Universidad Autònoma de Barcelona. Disponible en: <https://ddd.uab.cat/record/163129> [Consultado 28-11-2018].
- Martín Blanco, I. (2015). “Aznar en el falso relato del secesionismo catalán” *Cuadernos de Pensamiento Político*, 46, pp.35-47. Disponible en: <http://www.revistas culturales.com/revistas/103/cuadernos-de-pensamiento-politico/> [Consultado 28-11-2018].
- Muñoz, J. y Guinjoan, M. (2013). “Accounting for internal variation in nationalist mobilization: unofficial referendums for independence in Catalonia (2009–11)”. *Nations and Nationalism* 19(1) pp. 44-67. DOI: <https://doi.org/10.1111/nana.12006>.
- Oskam, J. (2014). *A new state in Europe? Scenarios for Catalan self-determination*. Futures, vol. 64, pp. 51-60. DOI: [10.1016/j.futures.2014.10.008](https://doi.org/10.1016/j.futures.2014.10.008).
- Pérez Lema, X. (2017). “¿Rajoy y el PP son los responsables principales del bloqueo de toda solución política en Cataluña?”. *Mundiario*, 20 de noviembre. Disponible en: <https://www.mundiario.com/articulo/politica/rajoy-pp-son-responsables-principales-bloqueo-toda-solucion-politica-respecto-cuestion-catalana/20171119215929106615.html> . [Consultado 28-11-2018].
- Riba, C. (2000). “Voto Dual y Abstención Diferencial. Un estudio sobre el comportamiento electoral en Cataluña”. *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 91, pp.59-88. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=99717878003>. [Consultado 28-11-2018].
- Rivera, P. (2015). *Análisis de Datos. Dirección Comercial II*.
- Rodríguez, J.C. (2017). El desafío independentista: sociedad y política en la Cataluña actual.
- Ruiz, Antonia M.; González, Manuel T. y Jiménez, Manuel (2015). “Identifying with the nation: Spain’s left-wing citizens in an age of crisis”. *South European Society and Politics*, 20 (4), 487-508. DOI: <https://doi.org/10.1080/13608746.2015.1040147> .
- Serrano, I. (2013). “Just a Matter of Identity? Support for Independence in Catalonia”. *Regional & Federal Studies*, 23 (5), pp. 523-545. DOI: 10.1080/13597566.2013.775945.
- Terrasa, R. (2017). “Cataluña y la fábrica de independentistas” *El Mundo*, 16 de agosto. Disponible en: <https://www.elmundo.es/espana/2017/08/15/597b4e2746163f9b108b4671.html> [Consultado 29-11-2018].
- Tudela Aranda, J. (2016). *El fracasado éxito del Estado autonómico: una historia española*. Madrid: Marcial Pons.
- Turp, D., Caspersen, N., Qvortrup, M., Welp, Y. (2017) “The Catalan independence referendum: An assessment of the process of self-determination”. Montréal: IRAI.. DOI: <https://doi.org/10.5167/uzh-143018>

LISTA DE ACRÓNIMOS

ANC: *Assamblea Nacional Catalana*

CC: Convergencia Canaria

CCAA: Comunidades Autónomas

CDC: Convergencia Democrática de Cataluña

CE: Constitución Española de 1978

CHA: Chunta Aragonesista

CIS: Centro de Investigaciones Sociológicas

CIU: *Convergència i Unió*

C's: Ciudadanos

CUP: Candidatura de Unidad Popular

ERC: Esquerra Republicana de Catalunya

ICV: *Iniciativa per-Catalunya Verds*

ICV-EUiA: *Iniciativa per-Catalunya Verds-Esquerra Unida i Alternativa*

IU: Izquierda Unida

OC: *Òmnium Cultural*

PDD: *Plataforma Pel Dret a Decidir*

PNV: Partido Nacionalista Vasco

PP: Partido Popular

PSC: Partido de los Socialistas de Cataluña

PSOE: Partido Socialista Obrero Español

TC: Tribunal Constitucional

ANEXO I: HITOS POLÍTICOS MÁS RELEVANTES DESDE 1980 HASTA LA ACTUALIDAD

Tabla 1: Hitos políticos más relevantes desde 1980 hasta la actualidad.

FECHA	HITO	RELEVANCIA
1980	Aprobación del <i>Estatut</i> y elecciones autonómicas	Primeras elecciones autonómicas. Mayoría simple CIU liderado por Jordi Pujol pactando con ERC y UCD
1983	Ley de normalización lingüística	El catalán, lengua minoritaria, convertida progresivamente en lengua vehicular en los centros educativos para lograr la cohesión social. Decisión ratificada por el Tribunal Constitucional
1984	Elecciones autonómicas	CIU obtiene mayoría absoluta repitiéndose este resultado en las elecciones 1988, 1992 y 1995
1986	Elecciones generales	PSOE gana las elecciones, pero requiere de los votos de los nacionalistas vascos y catalanes para gobernar ante un ascenso del PP liderado por José María Aznar.
1992	Ley de inmersión lingüística	El catalán se instaure como lengua vehicular y de aprendizaje. El castellano asignatura de 3 horas semanales. No se recurre esta decisión ante el Tribunal Constitucional
1996	Elecciones generales	El PP gana las elecciones ante un PSOE muy desgastado por la corrupción y la gestión del terrorismo. Se requiere del apoyo de CIU para gobernar alcanzado a través del Pacto de Majestic.
17/12/1999	Elecciones autonómicas	CIU gana las elecciones en términos de escaños por mayoría simple necesitando el apoyo del PP para gobernar. Se consigue gracias al Pacto de Majestic. En votos, gana el PSC.
2000	Elecciones generales	El PP obtiene mayoría absoluta e impone una política centralista. Jordi Pujol se ve obligado a aceptar una financiación autonómica por debajo de las expectativas al necesitar los votos del PP en Cataluña para gobernar.
16/11/2003	Elecciones autonómicas	La propuesta del PSC era la reforma del <i>Estatut</i> . Pese a ganar CIU liderado por Artur Mas, gobierna PSC, ERC, ICV-EUIA "el tripartito" surgido del Pacto del Tinell (no pactar con el PP pese a ser el partido del gobierno central).
2004	Elecciones generales	El PP bajo el nuevo liderazgo de Mariano Rajoy pierde las elecciones tras una controvertida gestión de los atentados del 11-M. Gobierno en minoría del PSOE de Zapatero con el apoyo de ERC, IU+ICV, CC y CHA cuyo fin fue la reforma de los Estatutos de autonomía.
30/09/2005	Aprobación del <i>Estatut</i> por el <i>Parlament</i>	Voto a favor del <i>Tripartito</i> y CIU tras deliberaciones y concesiones a las exigencias de este último.
31/01/2006	Comienzo recogido de firmas por el PP contra el <i>Estatut</i>	Se consiguen 4 millones de firmas para pedir al Gobierno un referéndum en toda España sobre el nuevo Estatuto de Cataluña.
18/02/2006	Manifestación Plataforma <i>Pel Dret a Decidir</i>	Protestar bajo el lema ' <i>Som una nació i tenim dret a decidir</i> ' contra el recorte del <i>Estatut</i> por las Cortes Generales. El número de asistentes fue según los organizadores de un millón y según la Guardia Urbana de 125,000.
30/03/2006	Ratificación del <i>Estatut</i> por las Cortes Generales	Ampliamente restringido por su previsible contenido inconstitucional. Voto en contra del PP alegando su inconstitucionalidad y ERC porque no responde a los deseos del pueblo catalán.

FECHA	HITO	RELEVANCIA
18/06/2006	Referéndum sobre el <i>Estatut</i> en Cataluña	Participación del 49,41% de los catalanes: 73,9% a favor, un 20,76% en contra y un 5,34% en blanco. ERC y PP pidieron el voto en contra rompiéndose el <i>Tripartito</i> .
31/07/2006	Recurso de inconstitucionalidad contra el <i>Estatut</i> por el PP	Se presentará otros por CCAA y el defensor del pueblo. Tramitación urgente, pero con multitud de problemas que desgastan la imagen del Tribunal.
01/11/2006	Elecciones autonómicas	Pese a la expulsión de ERC del <i>Tripartito</i> y el empeoramiento de sus resultados, se restaura la coalición. C's obtiene representación parlamentaria
	Elecciones generales	Gobierno del PSOE con la abstención en la investidura de CIU, PNV e IU
2008-2013	Crisis financiera que se transforma en crisis de deuda	Crisis internacional (fin de la burbuja inmobiliaria). Políticas de reducción del gasto público y devaluación interna: explosión del desempleo y minoración del Estado del Bienestar en especial en materias como la educación y la sanidad que son competencias autonómicas.
13/09/2009	Primer referéndum municipal sobre la independencia	Carácter simbólico y extensión por toda Cataluña hasta 2013 con una gran acogida
09/07/2010	Fallo completo del TC sobre el <i>Estatut</i>	Anulación de 14 artículos y reinterpretación de 24. Entre los afectados: definición de Cataluña como nación, la utilización del catalán o la capacidad impositiva municipal. Imposibilidad de avanzar a una mayor plurinacionalidad
10/07/2010	Manifestación contra sentencia por <i>Òmnium Cultural</i>	No manifestación pro -independencia, pero constata una creciente desafección con el gobierno de España. Participaron todos los partidos del <i>Parlament</i> excepto C's y PP.
28/11/2010	Elecciones en Cataluña	Campaña centrada en la financiación autonómica. CIU propone un pacto fiscal similar al concierto vasco-navarro. Gana CIU quien gobernará con la abstención del PP hasta la ruptura de relaciones por la solicitud de pacto fiscal.
30/04/2011	Se crea Asamblea Nacional Catalana	Organización independentista que actuará como motor y grupo de presión en la agenda política catalana para conseguir un referéndum
15/05/2011	Movimiento ciudadano 15-M	Movimiento surgido por la crisis económica y el descrédito de las instituciones. Revindican una democracia más participativa y verdadera separación de poderes. Los principales focos se encuentran en Madrid y Barcelona.
15/06/2011	Entrada al <i>Parlament</i> en helicóptero por los indignados	Sesión de aprobación de los presupuestos de la <i>Generalitat</i> para 2011 donde se incluían más recortes respecto al Estado del Bienestar. Punto de inflexión que inició la deriva secesionista de CIU
20/11/2011	Elecciones generales	Mayoría absoluta del PP tras un desgaste absoluto del PSOE que no supo abordar a tiempo la crisis económica
28/08/2012	Solicitud al Fondo de Liquidez autonómica 6,664.8 millones	La solicitud formal se produce el 28 de agosto y se fundamenta en que es dinero que han pagado los catalanes al Estado español
25/07/2012	El <i>Parlament</i> aprueba el Pacto Fiscal	Inspirado en el concierto vasco. Mejora de la financiación y creación de una Agencia Tributaria. Fundado en el presunto "expolio fiscal" que alegan los catalanes. Es rechazado por Rajoy por ser contrario a la CE.
11/09/2012	Primera diada multitudinaria	" <i>Cataluña, nuevo estado de Europa</i> ". Bajo el grito mayoritario de "Independencia" y ondeando la bandera estelada. Se evidencia la frustración con la gestión de la crisis por parte de los gobiernos central y autonómico.

FECHA	HITO	RELEVANCIA
25/11/2012	Elecciones en Cataluña	Convocadas por CIU para afianzar la mayoría necesaria para dirigir el <i>procès</i> sin embargo, se produce una pérdida de votos y escaños de tal partido. ERC gran beneficiado. Gobierno de CIU con el apoyo de ERC.
23/01/2013	Resolución 5/X del <i>Parlament</i>	Declaración de soberanía y del derecho a decidir del pueblo catalán. Impugnada posteriormente ante el TC por el Gobierno Central
13/03/2013	Resolución 17/X del <i>Parlament</i>	Iniciar un diálogo con el gobierno central para permitir una consulta sobre el futuro de Cataluña. Es rechazada por el Congreso. Se aprueba así la ley 10/2014 de consultas no referendarias que es anulada también por el TC.
11/09/2013	Diada “ <i>Via catalana cap a l’independència</i> ”	Reunió entre 400,000 y 1,6 millones de personas. Cadena una que recorrió toda Cataluña de norte a sur.
11/09/2014	Diada “ <i>9N, we will vote, we will win</i> ”	Concentración de más de 1,5 millones de personas formando una V gigante
09/11/2014	Proceso participativo sobre el futuro de Cataluña	Participación superior a los 2,3 millones y a favor el 80,76%. Las preguntas eran: “ <i>¿Quiere que Catalunya sea un Estado? y, en caso afirmativo, ¿Quiere que sea un Estado independiente?</i> ”.
11/09/2015	Diada “ <i>Vía Libre a la República Catalana</i> ”	Coincide con el inicio de la campaña electoral. Menos numerosa que anteriores: 1,4 millones según la Guardia Urbana de Barcelona y una horquilla de entre 520.000 a 550.000 según la Delegación del Gobierno
27/09/2015	Elecciones autonómicas en Cataluña	JxS (CDC, ERC y miembros del movimiento sociales catalán). Pierden 9 escaños pero mayoría independentista con la CUP. Puigdemont presidente e inicia el plan de alcanzar la independencia en 18 meses.
20/12/2015	Elecciones generales	Fin del bipartidismo en España por la obtención de representación en las Cortes Generales por parte de C’s y PODEMOS. Ante la imposibilidad de formar gobierno repetición de las mismas el 26/06/2016
6,7,09/2017	Ley Referéndum y de transitoriedad hacia la República Catalana	Normas por las que se estructura el proceso de desconexión de España: celebración de un referéndum vinculante sobre la independencia y leyes que regirían de ganar el sí en el referéndum en la futura República catalana.
01/10/2017	Referéndum de autodeterminación sobre el futuro de Cataluña	Reprimido por las Fuerzas de Seguridad estatales al haber sido declarado inconstitucional por el TC. La pregunta era <i>¿quiere que Cataluña sea un estado independiente en forma de república?</i> ”. Carecía de toda validez jurídica
08/10/2017	Manifestación de <i>Societat Civil Catalana</i>	Bajo el lema “ <i>¡Basta! Recuperemos la sensatez</i> ” fue la primera gran concentración de la “mayoría silenciosa” de Cataluña que se mostraba en contra de la independencia de Cataluña.
27/10/2017	Declaración de independencia	Constitución de la República Catalana
27/10/2017	Aplicación del art 155 CE	Suspensión de la autonomía de Cataluña y la disolución de sus instituciones. Convocatoria unilateral de nuevas elecciones autonómicas por parte del gobierno español.
21/12/2017	Elecciones autonómicas en Cataluña	En un contexto convulso, C’s ganó las elecciones, pero ERC, <i>Junts per-Catalunya</i> y la CUP sumaron más escaños convirtiéndose Quim Torra en presidente de la Generalitat. El PP se hundió en término de votos y escaños.
12/02/19	Inicio del juicio del <i>Procès</i>	Se juzgan los hechos previos y acontecidos durante el referéndum ilegal del 1 de octubre. Entre los imputados se encuentran los ex <i>consellers</i> de la Generalitat y los líderes de las asociaciones civiles ANC y OC por rebelión, sedición y malversación de caudales públicos.

Fuente: Elaboración propia

ANEXO II: DATOS ENCUESTAS CIS

Tabla 2: Fichas técnicas de los Estudios 2757, 2857, 2920, 2970, 3113, 3145 y 3202.

	Estudio 2757 "Postelectoral elecciones generales 2008"	Estudio 2920 "Postelectoral elecciones generales 2011"	Estudio 3145 "Postelectoral elecciones generales 2016"
Ámbito	Nacional (España).	Nacional (España).	Nacional (España).
Universo	Población española de ambos sexos de 18 años y más.	Población española de ambos sexos de 18 años y más.	Población con derecho a voto en elecciones generales y residente en España
Tamaño muestral	Con factor de ponderación para el análisis a nivel nacional	Con factor de ponderación para el análisis a nivel nacional	Con factor de ponderación para el análisis a nivel nacional
<i>Diseñada</i>	6.855 entrevistas	7.547 entrevistas.	6.250 entrevistas.
<i>Realizada</i>	6.083 entrevistas.	6.082 entrevistas	6.175 entrevistas
Error muestral	Para un nivel de confianza del 95,5% (dos sigmas), y $P = Q$, el error es de $\pm 1,28\%$ para el conjunto de la muestra, y en el supuesto de muestreo aleatorio simple.	Para un nivel de confianza del 95,5% (dos sigmas), y $P = Q$, el error real es de $\pm 1,30\%$ para el conjunto de la muestra y en el supuesto de muestreo aleatorio simple.	Para un nivel de confianza del 95,5% (dos sigmas), y $P = Q$, el error real es de $\pm 1,27\%$ para el conjunto de la muestra y en el supuesto de muestreo aleatorio simple.
Fecha de realización	Del 12 de marzo al 12 de mayo de 2008	Del 24 de noviembre de 2011 al 15 de enero de 2012.	Del 2 al 21 de julio de 2016.
Cuestionario	Consta de 71 preguntas	La encuesta consta de 80 preguntas.	La encuesta consta de 82 preguntas.
Tratamiento estadístico	A través del programa SPSS.	A través del programa SPSS.	A través del programa SPSS.

Fuente: Elaboración propia a partir de la información existente en el CIS

	Estudio 2857 "Postelectoral elecciones generales 2010"	Estudio 2970 "Postelectoral elecciones generales 2012"	Estudio 3113 "Postelectoral elecciones generales 2015"	Estudio 3202 "Postelectoral elecciones generales 2017"
Ámbito	Comunidad Autónoma de Cataluña.	Comunidad Autónoma de Cataluña.	Comunidad Autónoma de Cataluña.	Comunidad Autónoma de Cataluña.
Universo	Población con derecho a voto en elecciones autonómicas y residente en la Comunidad Autónoma de Cataluña	Población con derecho a voto en elecciones autonómicas y residente en la Comunidad Autónoma de Cataluña	Población con derecho a voto en elecciones autonómicas y residente en la Comunidad Autónoma de Cataluña	Población con derecho a voto en elecciones autonómicas y residente en la Comunidad Autónoma de Cataluña.
Tamaño muestral	Con factor de ponderación para el análisis a nivel de la Comunidad Autónoma	Con factor de ponderación para el análisis a nivel de la Comunidad Autónoma	Con factor de ponderación para el análisis a nivel de la Comunidad Autónoma	Con factor de ponderación para el análisis a nivel de la Comunidad Autónoma
<i>Diseñada</i>	2.963 entrevistas	2.596 entrevistas.	1.400 entrevistas	2.500 entrevistas.
<i>Realizada</i>	2.523 entrevistas.	1.873 entrevistas	1.392 entrevistas	2.450 entrevistas
Error muestral	Para un nivel de confianza del 95,5% (dos sigmas), y $P = Q$, el error real es de $\pm 2,0\%$ para el conjunto de la muestra y en el supuesto de muestreo aleatorio simple. Para cada una de las provincias los errores reales son: Barcelona $\pm 2,3\%$, Girona $\pm 6,9\%$, Lleida $\pm 7,7\%$ y Tarragona $\pm 6,2\%$.	Para un nivel de confianza del 95,5% (dos sigmas), y $P=Q$, el error es de $\pm 2,3\%$ para el conjunto de la muestra, y en el supuesto de muestreo aleatorio simple. Por circunscripción los errores son: Barcelona $\pm 3,4\%$, Girona $\pm 5,0\%$, Lleida $\pm 4,9\%$ y Tarragona $\pm 7,0\%$.	Para un nivel de confianza del 95,5% (dos sigmas), y $P = Q$, el error real es de $\pm 2,7\%$ para el conjunto de la muestra y en el supuesto de muestreo aleatorio simple	Para un nivel de confianza del 95,5% (dos sigmas), y $P = Q$, el error real es de $\pm 2\%$ para el conjunto de la muestra y en el supuesto de muestreo aleatorio simple. Para cada una de las provincias los errores reales son: Barcelona $\pm 3,2\%$, Girona $\pm 4,6\%$, Lleida $\pm 4,5\%$ y Tarragona $\pm 4,6\%$.
Fecha de realización	Del 3 de diciembre de 2010 al 31 de enero de 2011.	Del 30 de noviembre de 2012 al 12 de febrero de 2013	Del 30 de noviembre de 2012 al 12 de febrero de 2013.	Del 28 de diciembre de 2017 al 25 de enero de 2018.
Cuestionario	Consta de 80 preguntas	La encuesta consta de 60 preguntas.	La encuesta consta de 70 preguntas	La encuesta consta de 70 preguntas.
Tratamiento estadístico	A través del programa SPSS.	A través del programa SPSS.	A través del programa SPSS.	A través del programa SPSS.

Fuente: Elaboración propia a partir de la información existente en el CIS

ANEXO III: PREGUNTAS SELECCIONADAS CUESTIONARIOS CIS ORGANIZADAS POR BLOQUES TEMÁTICOS

Tabla 3: Preguntas del estudio atendiendo al bloque temático.

CATALUÑA	ESPAÑA
SENTIMIENTO NACIONALISTA	SENTIMIENTO NACIONALISTA
<p>P.29. 3202/P. 32. 3113/P. 35 2970/P. 46. 2857</p> <p>¿Se considera Ud. Nacionalista catalán?</p> <p><i>Escala nominal en la que 1 significa <<sí>>, 2 <<no>> y 9 <<N.C>></i></p> <p>P. 30. 3202/P. 33. 3113/P. 36. 2970/P. 47. 2857</p> <p>¿Cuál de las siguientes frases diría Ud. que expresa mejor sus sentimientos?</p> <p><i>Escala nominal en la que 1 significa <<se siente únicamente español/a>>, 2 <<se siente más español/a que catalán/a>>, 3 <<se siente tan catalán/a como español/a>>, 4 <<se siente más catalán/a que española/a>>, 5 <<se siente únicamente catalán/a>>, 8 <<N.S>> Y 9 <<N.C>>.</i></p> <p>P.31. 3202/P. 34. 3113/P. 37. 2970/P. 48. 2857</p> <p>Le voy a presentar ahora algunas fórmulas alternativas de organización territorial del Estado en España. Dígame, por favor, con cuál está Ud. más de acuerdo.</p> <p><i>Escala nominal donde 1 significa <<un Estado con un único Gobierno central sin autonomías>>, 2 <<un Estado en el que las Comunidades Autónomas tengan menor autonomía que en la actualidad>>; 3 <<un Estado con comunidades autónomas como en la actualidad>>; 4 <<un Estado en el que las comunidades autónomas tengan mayor autonomía que en la actualidad>>, 5 <<un Estado en el que se reconociese a las comunidades autónomas la posibilidad de convertirse en Estados independientes>>, 8 <<N.S>>, 9 <<N.C>></i></p> <p>P.32 3202/P. 35. 3113/ P. 38 2970/P. 49. 2857</p> <p>En relación con el sentimiento nacionalista, ¿podría decirme, por favor, dónde se colocaría Ud. En una escala de 1 a 10, en el cual el 1 significa el mínimo grado de nacionalismo catalán y el 10 el máximo grado de nacionalismo catalán.</p> <p><i>Escala de intervalo, 1 a 10 en la que 1 representa <<mínimo nacionalismo>> y 10 <<máximo nacionalismo>>, 98 <<N.S>>, 99 <<N.C>></i></p>	<p>P. 30. 3202/P. 33. 3113/P. 36. 2970/P. 47. 2857</p> <p>¿Cuál de las siguientes frases diría Ud. que expresa mejor sus sentimientos?</p> <p><i>Escala nominal en la que 1 significa <<se siente únicamente español/a>>, 2 <<se siente más español/a que catalán/a>>, 3 <<se siente tan catalán/a como español/a>>, 4 <<se siente más catalán/a que española/a>>, 5 <<se siente únicamente catalán/a>>, 8 <<N.S>> Y 9 <<N.C>>.</i></p> <p>P. 15. 3145/P.19 2920/P. 14.2757</p> <p>Le voy a presentar ahora algunas fórmulas alternativas de organización territorial del Estado en España. Dígame, por favor, con cuál está Ud. más de acuerdo:</p> <p><i>Escala nominal donde 1 significa <<un Estado con un único Gobierno central sin autonomías>>, 2 <<un Estado en el que las Comunidades Autónomas tengan menor autonomía que en la actualidad>>; 3 <<un Estado con comunidades autónomas como en la actualidad>>; 4 <<un Estado en el que las comunidades autónomas tengan mayor autonomía que en la actualidad>>, 5 <<un Estado en el que se reconociese a las comunidades autónomas la posibilidad de convertirse en Estados independientes>>, 8 <<N.S>>, 9 <<N.C>></i></p> <p>P. 40.3145/P.46.2920/P.46. 2757</p> <p>En relación con el sentimiento nacionalista, ¿podría decirme, por favor, dónde se colocaría Ud. En una escala de 1 a 10, en el cual el 1 significa el mínimo grado de nacionalismo catalán y el 10 el máximo grado de nacionalismo catalán.</p> <p><i>Escala de intervalo, 1 a 10 en la que 1 representa <<mínimo nacionalismo>> y 10 <<máximo nacionalismo>>, 98 <<N.S>>, 99 <<N.C>></i></p>

P.33 3202/P. 36. 3113/P.39 2970/P. 50. 2857

Utilizando esa misma escala de nacionalismo catalán, ¿dónde situaría Ud.a Ciudadanos, Junts per Catalunya, Esquerra Republicana-Catalunya, Partit dels Socialistes de Catalunya, Candidatura d'Unitat Popular o Partit Popular-Partida Popular ?

Escala de intervalo, 1 a 10 en la que 1 representa <<mínimo nacionalismo>> y 10 <<máximo nacionalismo>>, 98 <<N.S>>, 99 <<N.C>>

P.22A. 3202/P. 25.A. 3113/P. 27A. 2970/P. 32A. 2857

¿Podría decirme el nombre del partido o coalición por el que votó Ud. en las elecciones autonómicas?

Escala nominal donde 1 significa <<Ciudadans-Partido de la Ciudadanía (C's)>>, 2 <<Junts per Catalunya (JUNTSXCAT)>>, 3<<Esquerra Republicana-Catalunya Sí (ERC-CatSI)>>, 4 <<Partit dels Socialistes de Catalunya (PSC-PSOE)>>, 5<<Catalunya en Comú-Pòdem (CatComú-Podem)>>, 6 <<Candidatura d'Unitat Popular (CUP)>>, 7 <<Partit Popular- Partido Popular (PP)>>; 76 <<otro partido>

P.22A. 3202/P. 25.A. 3113/P. 27A. 2970/P. 32A. 2857

¿Podría decirme el nombre del partido o coalición por el que votó Ud. en las elecciones autonómicas?

Escala nominal donde 1 significa <<Ciudadans-Partido de la Ciudadanía (C's)>>, 2 <<Junts per Catalunya (JUNTSXCAT)>>, 3<<Esquerra Republicana-Catalunya Sí (ERC-CatSI)>>, 4 <<Partit dels Socialistes de Catalunya (PSC-PSOE)>>, 5<<Catalunya en Comú-Pòdem (CatComú-Podem)>>, 6 <<Candidatura d'Unitat Popular (CUP)>>, 7 <<Partit Popular- Partido Popular (PP)>>; 76 <<otro partido>

PERFIL SOCIODEMOGRÁFICO**P.7. 3202/P.7. 3113/P.7. 2970/P. 7. 2857**

¿Cuál es la más importante de las siguientes políticas?

P. 42. 3145/P.48.2920/P.48. 2757

¿Hasta qué punto diría Ud. Que se siente orgulloso/a de ser español?

Escala ordinal en la que 1 significa <<muy orgulloso/a>>, 2 <<bastante orgullosos/a>>, 3 <<poco orgullosos/a>>, 4 <<nada orgulloso/a>>, 8 <<N.S>> Y 9 <<N.C>>.

PERFIL SOCIODEMOGRÁFICO**P.4. 3145/P.3 2920/P. 3.2757**

¿Cuál es la más importante de las siguientes políticas?

CATALUÑA

ESPAÑA

Escala nominal donde 1 significa <<el paro>>, 2 <<la inseguridad ciudadana>>, 3 <<el autogobierno de Cataluña>>, 4 <<la inmigración>>, 5 <<la vivienda>>, 6 <<la economía>>, 7 <<la sanidad>>, 8 <<la financiación autonómica>>, 9 <<la educación>>, 10 <<la protección del medio ambiente>> 11 <<la lengua catalana>>, 98 <<N,S>> y 99 <<N.C>>

P.17. 3202/P.20. 3113/P.21.2970/P. 22. 2857

¿Hasta qué punto las elecciones han sido el tema de conversación en casa con su familia?

Escala ordinal donde 1 significa <<habitualmente>>, 2 <<de vez en cuando>>, 3 <<rara vez>>, 4 <<nunca o casi nunca>>, 7 <<no procede>> y 9 >N.C>>

P.27. 3202/P. 30. 3113/P.33. 2970/P. 39. 2857

¿Podría decirme dónde nació Ud.?

Escala nominal donde significa 1 <<En Cataluña>>, 2 <<en otras comunidades autónomas>>, 3 <<en otro país>> y 9 <<N.C>>

P.29. 3202/P. 31. 3113/P. 34 2970/P. 54. 2857

Respecto a su nivel de conocimiento del catalán, ¿podría decirme si lo entiende/habla con fluidez?

Escala nominal en la que 1 es <<sí>> y 2 <<no>>, 9 <<N.C>>

P.34. 3202/P. 37. 3113/P.40. 2970/P. 51. 2857

Cuando se habla de política se utiliza normalmente las expresiones izquierda y derecha. En estas tarjetas hay una serie de casillas que van de izquierda a derecha. ¿En qué casilla se colocaría Ud.?

Escala de intervalo, 1 a 10 en la que 1 representa <<izquierda>> y 10 <<derecha>>, 98 <<N.S>>, 99 <<N.C>>

P. 35. 3202/P. 38. 3113/P.41. 2970/P. 52. 2857

¿Y en qué casilla de esa misma escala colocaría Ud. A Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía, Junts per Catalunya, Esquerra Republicana-Catalunya SI, Partit del Socialistes de Catalunya,Candidatura d'Unitat, Partido Popular ?

Escala de intervalo, 1 a 10 en la que 1 representa <<mínimo nacionalismo>> y 10 <<máximo nacionalismo>>, 98 <<N.S>>, 99 <<N.C>>

Escala nominal donde 1 significa <<el paro>>, 2 <<el terrorismo(internacional)>>, 3 <<la corrupción>>, 4 <<la inseguridad ciudadana>>, 5 <<el estado de las autonomías>>, 6 <<la vivienda>>, 7 <<la economía >>, 8 <<la inmigración >>, 9 <<la sanidad>>, 10 <<la educación>> 11 <<el medio ambiente>>, 98 <<N,S>> y 99 <<N.C>>

P.26. 3145/P.31 2920

¿Hasta qué punto las elecciones han sido el tema de conversación en casa con su familia?

Escala ordinal donde 1 significa <<habitualmente>>, 2 <<de vez en cuando>>, 3 <<rara vez>>, 4 <<nunca o casi nunca>>, 7 <<no procede>> y 9 >N.C>>

P. 35. 3145/P.40.2920/P. 41.2757

Cuando se habla de política se utiliza normalmente las expresiones izquierda y derecha. En estas tarjetas hay una serie de casillas que van de izquierda a derecha. ¿En qué casilla se colocaría Ud.?

Escala de intervalo, 1 a 10 en la que 1 representa <<izquierda>> y 10 <<derecha>>, 98 <<N.S>>, 99 <<N.C>>

CATALUÑA

ESPAÑA

P.37. 3202/P. 39. 3113/P. 42. 2970/P. 53. 2857

Me gustaría saber sobre su asistencia a manifestaciones autorizadas/ocupación de edificios, participación en encierros o bloqueo del tráfico para dar a conocer su opinión sobre algún problema.

Escala ordinal donde 1 significa <<en bastantes ocasiones>>, 2 <<alguna vez>>, 3 <<nunca>> y 9 <<N.C>>

P.43. 3202/P. 45. 3113/P. 59. 2857

Sexo

Escala nominal donde 1 significa <<hombre>> y 2 <<mujer>>

P. 48.A. 3202/P. 50A. 3113/P. 48. 2970/P. 63. 2857

¿Cuáles son los estudios de más alto nivel oficial que Ud. ha cursado (con independencia de que los haya terminado o no)?

P.52. 3202/P.54. 3113/P.53. 2970/P.66. 2857

¿En cuál de las siguientes situaciones se encuentra Ud, actualmente?

Escala nominal donde 1 significa <<trabaja>>, 2 <<jubilado>>, 3 <<parado>>, 4 <<estudiante>>, 5 <<trabajo doméstico no remunerado>>; 7 <<otra situación>> y 9 <<N.C>>

P. 57. 3202/P. 58. 3113/P. 57. 2970/P. 70. 2857

¿ Y en qué tramo de esa misma escala están comprendidos sus ingresos personales, después de las deducciones de impuestos, es decir, sus ingresos netos?

Escala ordinal donde 1 significa <<no tiene ingresos de ningún tipo>>; 2 <<menos o igual a 300€>>, 3 <<de 301 a 600€>>, 4 <<de 601 a 900€>>, 5 <<de 901 a 1200€>>, 6 <<de 1201 s 1800€>>, 7 <<de 1801 a 2400>>, 8 <<de 2401 a 3000>>, 9 de <<3001 a 4500>>, 10 <<de 4501 a 6000>>, 11 <<más de 6000>>, 98 <<N.S>> y 99 <<N.C>>

P. 58 3202/P. 60 311/P. 58 2970/P. 71. 2857

¿A qué clase social diría Ud. Que pertenece?

Escala ordinal donde significa 1 <<alta>>; 2 <<media-baja>>, 3 <<media-media>>, 4 <<media-baja>>, 5 <<baja>>, 8 <<N.S.>> y 9 <<N.C>>

P. 17. 3145P.21 2920

Me gustaría saber sobre su asistencia a manifestaciones autorizadas/ocupación de edificios, participación en encierros o bloqueo del tráfico para dar a conocer su opinión sobre algún problema.

Escala ordinal donde 1 significa <<en bastantes ocasiones>>, 2 <<alguna vez>>, 3 <<nunca>> y 9 <<N.C>>

P. 47. 3145

Sexo

Escala nominal donde 1 significa <<hombre>> y 2 <<mujer>>

P.54.A. 3145/P.61.2920/P. 61.2757

¿Cuáles son los estudios de más alto nivel oficial que Ud. ha cursado (con independencia de que los haya terminado o no)?

P. 60. 3145/P.66 2920 P.64.2757

¿En cuál de las siguientes situaciones se encuentra Ud, actualmente?

Escala nominal donde 1 significa <<trabaja>>, 2 <<jubilado>>, 3 <<parado>>, 4 <<estudiante>>, 5 <<trabajo doméstico no remunerado>>; 7 <<otra situación>> y 9 <<N.C>>

P. 65 3145. /P.70.2920/P.68. 2757

¿ Y en qué tramo de esa misma escala están comprendidos sus ingresos personales, después de las deducciones de impuestos, es decir, sus ingresos netos?

Escala ordinal donde 1 significa <<no tiene ingresos de ningún tipo>>; 2 <<menos o igual a 300€>>, 3 <<de 301 a 600€>>, 4 <<de 601 a 900€>>, 5 <<de 901 a 1200€>>, 6 <<de 1201 s 1800€>>, 7 <<de 1801 a 2400>>, 8 <<de 2401 a 3000>>, 9 de <<3001 a 4500>>, 10 <<de 4501 a 6000>>, 11 <<más de 6000>>, 98 <<N.S>> y 99 <<N.C>>

P. 66. 3145/P.71.2920/P.69.2757

¿A qué clase social diría Ud. Que pertenece?

Escala ordinal donde significa 1 <<alta>>; 2 <<media-baja>>, 3 <<media-media>>, 4 <<media-baja>>, 5 <<baja>>, 8 <<N.S.>> y 9 <<N.C>>

CATALUÑA**CAUSAS****P.1. 3202/P. 1. 3113/P.1. 2970/P. 1. 2857**

¿Cómo calificaría Ud. la situación económica actual de Cataluña?

Escala ordinal en la que 1 significa <<muy buena>>, 2, <<buena>>, 3 <<regular>>, 4 <<mala>>, 5<< muy mala>>, 8 <<N.S.>> y 9 <<N.C>>

P.2. 3202/P.2. 3113/P.2 2970/P.2. 2857

¿Cómo calificaría Ud. la situación económica actual de España?

Escala ordinal en la que 1 significa <<muy buena>>, 2, <<buena>>, 3 <<regular>>, 4 <<mala>>, 5<< muy mala>>, 8 <<N.S.>> y 9 <<N.C>>

P.3. 3202/P. 3. 3113/P.3 2970/P. 3. 2857

¿Cómo calificaría Ud. la situación política actual de Cataluña?

Escala ordinal en la que 1 significa <<muy buena>>, 2, <<buena>>, 3 <<regular>>, 4 <<mala>>, 5<< muy mala>>, 8 <<N.S.>> y 9 <<N.C>>

P.4 3202/P.4 3113/P.4 2970/P.4. 2857

¿Cómo calificaría Ud. la situación política actual de España?

Escala ordinal en la que 1 significa <<muy buena>>, 2, <<buena>>, 3 <<regular>>, 4 <<mala>>, 5<< muy mala>>, 8 <<N.S.>> y 9 <<N.C>>

P. 9. 3113/P.9. 2970/P.9. 2857

¿Considera Ud. que la política del Gobierno central está siendo?

Escala ordinal donde 1 significa <<más bien favorable>>, 2 <<ni favorable ni desfavorable>>, 3 << más bien desfavorable>>, 8 <<N.S>> y 9 <<N.C>>

ESPAÑA**CAUSAS****P. 9. 3145/P.8. 2920/P.17. 2757**

¿Cómo calificaría Ud. la situación económica actual de España?

Escala ordinal en la que 1 significa <<muy buena>>, 2, <<buena>>, 3 <<regular>>, 4 <<mala>>, 5<< muy mala>>, 8 <<N.S.>> y 9 <<N.C>>

P. 8. 3145/P.7. 2920/P.16. 2757

¿Cómo calificaría Ud. la situación política actual de España?

Escala ordinal en la que 1 significa <<muy buena>>, 2, <<buena>>, 3 <<regular>>, 4 <<mala>>, 5<< muy mala>>, 8 <<N.S.>> y 9 <<N.C>>

P.6. 3145.

Me gustaría saber en qué medida está Ud. Satisfecho/a con el funcionamiento de la democracia en España. Utilice la escala de 0 a 10,

Escala de intervalo, 1 a 10 en la que 1 representa <<completamente insatisfecho>> y 10 <<completamente satisfecho>>, 98 <<N.S>>, 99 <<N.C>>

Fuente: Elaboración propia a partir de la información existente en el CIS

ANEXO IV: TABLAS DERIVADAS ANÁLISIS DE DATOS

Tabla 4: Sentimiento de pertenencia en Cataluña (2010-2017)

	2008		2010		2011		2012		2015		2016		2017	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Sólo español/a	251	11,2%	181	7,3%	81	11,9%	97	5,4%	82	6,1%	104	11,7%	123	5,2%
Más español/a que catalán/a	116	5,2%	217	8,8%	43	6,3%	87	4,8%	71	5,3%	44	4,9%	124	5,3%
Tan catalán/a como español/a	981	43,7%	1049	42,6%	288	42,4%	612	33,9%	529	39,6%	374	42,0%	891	37,9%
Más catalán/a que español/a	483	21,5%	655	26,6%	147	21,6%	482	26,7%	326	24,4%	158	17,8%	612	26,1%
Sólo catalán/a	415	18,5%	361	14,7%	120	17,7%	526	29,2%	328	24,6%	210	23,6%	598	25,5%
<i>N</i>	2246	100%	2463	100%	679	100%	1804	100%	1336	100%	890	100%	2348	100%

Tabla 5: Sentimiento de pertenencia en España (2008-2016)

	2008		2011		2012		2016	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Sólo español/a	2672	15,3%	872	15,0%	1011	17,4%	97	5,4%
Más español/a que (gentilicio CCAA)	1435	8,2%	527	9,1%	375	6,5%	87	4,8%
Tan (gentilicio CCAA) como español/a	10171	58,2%	3408	58,5%	3371	58,0%	612	33,9%
Más (gentilicio CCAA) que español/a catalán/a que	2266	13,0%	744	12,8%	687	11,8%	482	26,7%
Sólo (gentilicio CCAA)	928	5,3%	272	4,7%	369	6,3%	526	29,2%
<i>N</i>	17472	100%	5823	100%	5813	100%	1804	100%

Tabla 6: Sentimiento nacionalista y autodefinición como nacionalista catalán (2010-2017)

	SI		No		TOTAL	
	N	%	N	%	N	%
Sólo español/a	14	0,4%	462***	11,5%	476	6,2%
Más español/a que catalán/a	31	0,8%	458***	11,4%	489	6,3%
Tan catalán/a como español/a	615	16,6%	2374***	59,2%	2989	38,8%
Más catalán/a que español/a	1399***	37,7%	582	14,5%	1981	25,7%
Sólo catalán/a	1647***	44,4%	131	3,3%	1778	23,1%
<i>N</i>	3706	48,0%	4007	52,0%	7713	100%

$\chi^2_{[4]}: 3452,72$

Tabla 7: Sentimiento nacionalista y orgullo de ser español (2008-2016)

	Muy orgulloso		Bastante orgulloso		Poco orgulloso		Nada orgulloso		TOTAL		
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
Sólo español/a	1827***	21,9%	810	12,6%	101	7,3%	25	2,7%	2763	16,2%	
Más español/a que (gentilicio CCAA)	755***	9,0%	450	7,0%	37	2,7%	7	0,8%	1249	7,3%	
Tan (gentilicio CCAA) como español/a	5238***	62,8%	4291	66,8%	542	39,0%	120	13,1%	10191	59,7%	
Más (gentilicio CCAA) que español/a catalán/a que	454	5,4%	766***	11,9%	534***	38,4%	198***	21,6%	1952	11,4%	
Sólo (gentilicio CCAA)	69	0,8%	109	1,7%	176***	12,7%	568***	61,9%	922	5,4%	
	<i>N</i>	8343	48,9%	6426	37,6%	1390	8,1%	918	5,4%	17077	100,0%

$\chi^2_{[12]}: 8298,294$

Tabla 8: Preferencias de organización territorial en Cataluña (2008-2017)

	2008		2010		2012		2015		2017		
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
No CC. AA	221	9,8%	241	9,9%	155	8,6%	106	8,0%	157	6,8%	
Menor autonomía	297	13,2%	85	3,5%	52	2,9%	42	3,2%	70	3,1%	
Actualidad	678	30,0%	661	27,3%	298	16,6%	238	18,0%	485	21,2%	
Mayor autonomía	541	24,0%	859	35,5%	457	25,4%	363	27,4%	595	25,9%	
Estado independiente	521	23,1%	577	23,8%	835	46,5%	576	43,5%	986	43,0%	
	<i>N</i>	2258	100%	2423	100,0%	1797	100,0%	1325	100,0%	2293	100,0%

Tabla 9: Organización territorial en España (2008-2016)

	2008		2011		2016		
	N	%	N	%	N	%	
No CC.AA	2754	16,1%	1008	17,7%	1126	19,8%	
Menor autonomía	5230	30,7%	1114	19,5%	664	11,7%	
Actualidad	6322	37,1%	2576	45,2%	2546	44,7%	
Mayor autonomía	1790	10,5%	612	10,7%	783	13,8%	
Estado independiente	960	5,6%	389	6,8%	571	10,0%	
	<i>N</i>	17056	100%	5699	100%	5690	100,0%

Tabla 10: Sentimiento nacionalista y organización territorial en Cataluña (2017)

	No autonomías		CCAA menos autonomía		CCAA como actualmente		CCAA mayor autonomía		Estado independiente		TOTAL	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Solo español	86***	36,8%	14***	16,5%	60**	9,2%	9	1,1%	4	0,7%	173	7,8%
Más español que catalán	46***	19,7%	25***	29,4%	89***	13,7%	37	4,4%	10	1,8%	207	9,3%
Tan español como catalán	99	42,3%	43	50,6%	423	65,1%	358	42,4%	74	13,1%	997	44,9%
Más catalán que español	2	0,9%	2	2,4%	63	9,7%	369***	43,7%	210***	37,3%	646	29,1%
Solo catalán	1	0,4%	1	1,2%	15	2,3%	72	8,5%	265***	47,1%	354	15,9%
<i>N</i>	234	9,8%	85	3,6%	650	27,3%	845	35,5%	563	23,7%	2377	100%

χ^2_{161} : 1493,45

Tabla 11: Sentimiento nacionalista atendiendo al partido votado en las elecciones autonómicas de Cataluña (2010)

	No autonomías		CCAA menos autonomía		CCAA como actualmente		CCAA mayor autonomía		Estado independiente		TOTAL	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Solo español	53***	35%	6	8,8%	43***	9,0%	13	2,3%	1	0,1%	116	5,2%
Más español que catalán	25***	16,3%	14***	20,6%	58***	12,1%	20	3,5%	2	0,2%	119	5,4%
Tan español como catalán	68*	44,4%	43***	63,2%	343***	71,6%	300***	52,4%	82	8,6%	836	37,7%
Más catalán que español	5	3,3%	4	5,9%	28	5,8%	204***	35,7%	336***	35,4%	577	26,0%
Solo catalán	2	1,3%	1	1,5%	7	1,5%	35	6,1%	527***	55,6%	572	25,8%
<i>N</i>	153	6,9%	68	3,1%	479	21,6%	572	25,8%	948	42,7%	2220	100%

χ^2_{161} : 1628,35

Tabla 12: Sentimiento nacionalista y organización territorial en España (2011-2016)

	No autonomías		CCAA menos autonomía		CCAA como actualmente		CCAA mayor autonomía		Estado independiente		TOTAL	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Solo español	1002***	31,2%	473***	19,93%	916	12,34%	177	8,6%	42	3,07%	2610	15,89%
Más español que (gentilicio CCAA)	362***	11,3%	312***	13,15%	425	5,73%	96	4,7%	13	0,95%	1208	7,36%
Tan español como (gentilicio CCAA)	1652	51,5%	1434	60,43%	5225***	70,40%	1118	54,5%	292	21,38%	9721	59,19%
Más catalán que (gentilicio CCAA)	163	5,1%	134	5,65%	731	9,85%	530	25,8%	383	28,04%	1941	11,82%
Solo (gentilicio CCAA)	29	0,9%	20	0,84%	125	1,68%	132***	6,4%	636***	46,56%	942	5,74%
<i>N</i>	3208	19,5%	2373	14,45%	7422	45,20%	2053	12,5%	1366***	8,32%	16422	100,00%

χ^2_{161} : 6875,122

Tabla 13: Sentimiento nacionalista atendiendo al partido votado en las elecciones generales de 2016

	PP		PSOE		Unidos Podemos		C'S		ERC		CDC		N.C.		TOTAL	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Solo español	283***	24,1%	181	17,4%	98	13,9%	112***	22,2%	1	0,8%	0	0,0%	112	15,3%	787	18,1%
Más español que (gentilicio CCAA)	123***	10,5%	59	5,7%	32	4,5%	40	7,9%	0	0,0%	0	0,0%	47	6,4%	301	6,9%
Tan español como (gentilicio CCAA)	686	58,3%	698***	67,1%	413	58,4%	319***	63,3%	7	5,3%	8	12,7%	451*	61,7%	2582	59,3%
Más catalán que (gentilicio CCAA)	70	6,0%	93	8,9%	137***	19,4%	29	5,8%	30***	22,6%	20***	31,7%	81	11,1%	460	10,6%
Solo (gentilicio CCAA)	14	1,2%	9	0,9%	27	3,8%	4	0,8%	95***	71,4%	35***	55,6%	40	5,5%	224	5,1%
<i>N</i>	1176	27,0%	1040	23,9%	707	16,2%	504	11,6%	133	3,1%	63	1,4%	731	16,8%	4354	100,0%

$\chi^2_{[24]}: 1892,78$

Tabla 14: Sentimiento nacionalista atendiendo al partido votado en las últimas elecciones autonómicas de Cataluña (2017).

	C's		CDC		ERC		PSC		PODEM		CUP		PP		N.C.		TOTAL	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Solo español	46***	11,9%	2	0,4%	0	0,0%	13**	6,4%	5	3,3%	1	0,9%	15***	39,5%	16	5,6%	98	4,6%
Más español que catalán	54***	14,0%	0	0,0%	2	0,4%	14***	6,9%	9	6,0%	0	0,0%	4***	10,5%	11	3,8%	94	4,4%
Tan español como catalán	259***	66,9%	58	12,4%	53	11,2%	151***	74,4%	85***	56,3%	8	7,1%	17**	44,7%	132***	46,0%	763	36,0%
Más catalán que español	23	5,9%	170***	36,4%	204***	43,1%	21	10,3%	44	29,1%	35	31,0%	2	5,3%	75	26,1%	574	27,1%
Solo catalán	5	1,3%	237***	50,7%	214***	45,2%	4	2,0%	8	5,3%	69***	61,1%	0	0,0%	53	18,5%	590	27,8%
<i>N</i>	387	18,3%	467	22,0%	473	22,3%	203	9,6%	151	7,1%	113	5,3%	38	1,8%	287	13,5%	2119	100%

$\chi^2_{[28]}: 1240,03$

Tabla 15: Sentimiento nacionalista y sexo en Cataluña (2010-2017)

	Hombre		Mujer		TOTAL		
	N	%	N	%	N	%	
Sólo español/a		240	6,2%	243	5,9%	483	6,1%
Más español/a		254	6,6%	245	6,0%	499	6,3%
Tan español/a		1500	38,8%	1581	38,7%	3081	38,7%
Más catalán		972	25,2%	1103	27,0%	2075	26,1%
Sólo catalán/a		896	23,2%	917	22,4%	1813	22,8%
<i>N</i>		3862	48,6%	4089	51,4%	7951	100%

$\chi^2_{[4]}: 4,34$

Tabla 16: Sentimiento nacionalista en función de la edad en Cataluña (2010-2017)

	18-25		26-35		36-45		46-55		56-65		Más de 65		TOTAL	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Sólo español/a	25	3,4%	68	5,2%	73	4,6%	67	4,8%	88*	7,2%	162***	9,5%	483	6,1%
Más español/a que catalán/a	48	6,5%	79	6,0%	87	5,5%	82	5,9%	76	6,2%	127**	7,4%	499	6,3%
Tan catalán/a como español/a	272	37,1%	529	40,5%	645	40,5%	520	37,6%	486	39,6%	629	36,8%	3081	38,7%
Más catalán/a que español/a	218	29,7%	368*	28,2%	407	25,6%	359	25,9%	297	24,2%	426	24,9%	2075	26,1%
Sólo catalán/a	170**	23,2%	263	20,1%	380	23,9%	356***	25,7%	280	22,8%	364	21,3%	1813	22,8%
<i>N</i>	733	9,2%	1307	16,4%	1592	20,0%	1384	17,4%	1227	15,4%	1708	21,5%	7951	100,0%

$\chi^2_{[20]}: 85,96$

Tabla 17: Sentimiento nacionalista y nacimiento en Cataluña (2010-2017)

	No		Si		TOTAL	
	N	%	N	%	N	%
Sólo español/a	371***	18,6%	112	1,9%	483	6,1%
Más español/a que catalán/a	292***	14,6%	205	3,4%	497	6,3%
Tan catalán/a como español/a	1020***	51,0%	2056	34,6%	3076	38,7%
Más catalán/a que español/a	234	11,7%	1839****	30,9%	2073	26,1%
Sólo catalán/a	82	4,1%	1731***	29,1%	1813	22,8%
<i>N</i>	1999	25,2%	5943	74,8%	7942	100%

$\chi^2_{[4]}: 1708,20$

Tabla 18: Sentimiento nacionalista y hablar el catalán con fluidez (2010-2017)

	SI		No		TOTAL	
	N	%	N	%	N	%
Sólo español/a	172	2,6%	304***	23,8%	476	6,0%
Más español/a que catalán/a	256	3,9%	242***	18,9%	498	6,3%
Tan catalán/a como español/a	2428	36,5%	644***	50,4%	3072	38,8%
Más catalán/a que español/a	1997***	30,1%	72	5,6%	2069	26,1%
Sólo catalán/a	1792***	27,0%	16	1,3%	1808	22,8%
<i>N</i>	6645	83,9%	1278	16,1%	7923	100%

$\chi^2_{[4]}: 1798,12$

Tabla 19: Sentimiento nacionalista y entiende el catalán (2010-2017)

	SI		No		TOTAL	
	N	%	N	%	N	%
Sólo español/a	450	5,7%	33***	38,4%	483	6,1%
Más español/a que catalán/a	480	6,1%	19***	22,1%	499	6,3%
Tan catalán/a como español/a	3050	38,8%	28	32,6%	3078	38,7%
Más catalán/a que español/a	2068***	26,3%	5	5,8%	2073	26,1%
Sólo catalán/a	1811***	23,0%	1	1,2%	1812	22,8%
<i>N</i>	7859	98,9%	86	1,1%	7945	100%

$\chi^2_{[4]}: 216,1$

Tabla 20: Sentimiento nacionalista y estudios Cataluña (2010-2017)

	Sin estudios		Primarios		Secundarios		F.P.		Universitarios		TOTAL	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Sólo español/a	57***	19,5%	204***	9,9%	109	5,2%	62	3,4%	51	3,0%	483	6,1%
Más español/a que catalán/a	38***	13,0%	202***	9,8%	139	6,6%	71	3,9%	49	2,9%	499	6,3%
Tan catalán/a como español/a	141***	48,1%	889***	43,3%	866***	41,2%	712	39,3%	470	28,0%	3078	38,8%
Más catalán/a que español/a	34	11,6%	445	21,7%	549	26,1%	511***	28,2%	535***	31,9%	2074	26,1%
Sólo catalán/a	23	7,8%	314	15,3%	439	20,9%	457***	25,2%	573***	34,1%	1809	22,8%
<i>N</i>	293	3,7%	2054	25,9%	2102	26,5%	1813	22,8%	1678	21,1%	7943	100%

$\chi^2_{[20]}: 621,62$

Tabla 21: Sentimiento nacionalista y clase social en Cataluña (2010-2017)

	Alta		Media-alta		Media-media		Media-baja		Baja		TOTAL	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Sólo español/a	3*	16,7%	19	4,9%	196	4,6%	197***	7,6%	60***	10,9%	475	6,1%
Más español/a que catalán/a	1	5,6%	21	5,4%	213	5,0%	207***	8,0%	50***	9,1%	492	6,3%
Tan catalán/a como español/a	5	27,8%	118	30,3%	1544	36,4%	1115***	42,9%	240**	43,7%	3022	38,8%
Más catalán/a que español/a	2	11,1%	105	26,9%	1233***	29,1%	586	22,6%	110	20,0%	2036	26,1%
Sólo catalán/a	7	38,9%	127***	32,6%	1058***	24,9%	492	18,9%	89	16,2%	1773	22,7%
<i>N</i>	18	0,2%	390	5,0%	4244	54,4%	2597	33,3%	549	7,0%	7798	100%

$\chi^2_{[16]}: 199,39$

Tabla 22: Sentimiento nacionalista e ingresos en Cataluña (2010-2017)

	No ingresos		Menos 300		De 301 a 600		De 601 a 900		De 901 a 1200		De 1200 a 1800		De 1801 a 2400		De 2401 a 3000		De 3001 a 6000		Más 6,000		TOTAL	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Sólo español/a	2*	18,2%	1	3,1%	27***	10,7%	78***	12,6%	89***	9,1%	66	5,2%	33	3,3%	16	2,7%	8	1,6%	2	3,8%	322	6,1%
Más español/a que catalán/a	1	9,1%	8***	25,0%	23*	9,1%	46	7,4%	79**	8,1%	90	7,1%	61	6,1%	19	3,2%	12	2,4%	5	9,6%	344	6,5%
Tan catalán/a como español/a	2	18,2%	15	46,9%	113**	44,8%	268**	43,3%	420***	43,1%	532***	42,2%	377	37,5%	182	30,3%	140	27,6%	15	28,8%	2064	38,8%
Más catalán/a que español/a	2	18,2%	4	12,5%	50	19,8%	125	20,2%	214	21,9%	324	25,7%	299***	29,8%	177**	29,5%	161***	31,8%	14	26,9%	1370	25,8%
Sólo catalán/a	4	36,4%	4	12,5%	39	15,5%	102	16,5%	173	17,7%	249	19,7%	234	23,3%	207***	34,4%	186***	36,7%	16	30,8%	1214	22,8%
<i>N</i>	11	0,2%	32	0,6%	252	4,7%	619	11,6%	975	18,3%	1261	23,7%	1004	18,9%	601	11,3%	507	9,5%	52	1,0%	5314	100%

$\chi^2_{[36]}: 359,29$

Tabla:23 Sentimiento nacionalista en función de la situación laboral en Cataluña (2010-2017)

	Trabaja		Jubilado/pensionista		Parado		Estudiante		Trabajo doméstico		TOTAL	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Sólo español/a	92	3,4%	120***	7,7%	55**	7,5%	5	2,4%	29***	10,9%	301	5,5%
Más español/a que catalán/a	106	3,9%	95*	6,1%	51**	7,0%	10	4,8%	19	7,1%	281	5,1%
Tan catalán/a como español/a	944	34,7%	573	37,0%	341***	46,6%	63	30,4%	106	39,8%	2028	37,0%
Más catalán/a que español/a	769***	28,2%	389	25,1%	139	19,0%	69	33,3%	54	20,3%	1420	25,9%
Sólo catalán/a	813***	29,8%	373	24,1%	146	19,9%	60**	29,0%	58	21,8%	1450	26,5%
<i>N</i>	2724	49,7%	1550	28,3%	732	13,4%	207	3,8%	266	4,9%	5479	100,0%

$\chi^2_{[32]}: 178,16$

Tabla 24: Sentimiento nacionalista por provincias en Cataluña (2010-2017)

	Barcelona		Girona		Lleida		Tarragona		TOTAL	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Sólo español/a	325***	7,1%	45	3,8%	42	3,7%	71	6,8%	483	6,07%
Más español/a que catalán/a	322***	7,0%	47	4,0%	38	3,4%	92***	8,8%	499	6,28%
Tan catalán/a como español/a	1910***	41,5%	343	29,2%	422	37,4%	406	38,7%	3081	38,75%
Más catalán/a que español/a	1165	25,3%	320	27,3%	329	29,1%	261	24,9%	2075	26,10%
Sólo catalán/a	877	19,1%	419	35,7%	298**	26,4%	219	20,9%	1813	22,80%
<i>N</i>	4599	57,8%	1174***	14,8%	1129***	14,2%	1049	13,2%	7951	100,00%

$\chi^2_{[12]}: 232,67$

Tabla 25: Sentimiento nacionalista atendiendo al tamaño del municipio en Cataluña (2010-2017)

	Menos de 2000		2001-10000		10001-50000		50001-100000		100001-400000		Más de 400000		TOTAL	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Sólo español/a	10	1,6%	52	3,9%	126	5,9%	57	6,7%	154***	9,4%	84	6,3%	483	6,1%
Más español/a que catalán/a	9	1,4%	52	3,9%	152**	7,1%	48	5,7%	151***	9,2%	87	6,5%	499	6,3%
Tan catalán/a como español/a	164	25,5%	471	34,9%	831	38,9%	401***	47,4%	721***	43,9%	493	36,9%	3081	38,7%
Más catalán/a que español/a	231***	35,9%	367	27,2%	532	24,9%	184	21,7%	366	22,3%	395***	29,6%	2075	26,1%
Sólo catalán/a	229***	35,6%	407***	30,2%	495	23,2%	156	18,4%	249	15,2%	277	20,7%	1813	22,8%
	<i>N</i>	<i>643</i>	<i>1349</i>	<i>17,0%</i>	<i>2136</i>	<i>26,9%</i>	<i>846</i>	<i>10,6%</i>	<i>1641</i>	<i>20,6%</i>	<i>1336</i>	<i>16,8%</i>	<i>7951</i>	<i>100,0%</i>

$\chi^2_{(20)}: 365,39$

Tabla 26: Políticas importantes en Cataluña atendiendo al sentimiento nacionalista (2010)

	Economía		Cataluña		Servicios públicos		Estabilidad social		TOTAL	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Sólo español/a	137	7,7%	3	1,8%	18	7,8%	19	7,1%	177	7,3%
Más español/a que catalán/a	165	9,3%	3	1,8%	20	8,7%	26	9,7%	214	8,8%
Tan catalán/a como español/a	805***	45,5%	26	15,9%	92	39,8%	111	41,4%	1034	42,5%
Más catalán/a que español/a	457	25,8%	57**	34,8%	60	26,0%	75	28,0%	649	26,7%
Sólo catalán/a	205	11,6%	75***	45,7%	41	17,7%	37	13,8%	358	14,7%
	<i>N</i>	<i>1769</i>	<i>164</i>	<i>6,7%</i>	<i>231</i>	<i>9,5%</i>	<i>268</i>	<i>11,0%</i>	<i>2432</i>	<i>100,0%</i>

$\chi^2_{(12)}: 174,01$

Tabla 27: Políticas importantes en Cataluña en función del sentimiento nacionalista (2017)

	Economía		Cataluña		Servicios públicos		Estabilidad social		TOTAL	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Sólo español/a	57	7,9%	14	2,6%	41	5,5%	9	3,0%	121	5,2%
Más español/a que catalán/a	48	6,6%	16	2,9%	52	7,0%	8	2,6%	124	5,3%
Tan catalán/a como español/a	366***	50,4%	143	26,1%	298	39,9%	76	25,0%	883	38,0%
Más catalán/a que español/a	157	21,6%	134**	24,5%	209	28,0%	106	34,9%	606	26,1%
Sólo catalán/a	98	13,5%	240***	43,9%	146	19,6%	105	34,5%	589	25,4%
	<i>N</i>	<i>726</i>	<i>547</i>	<i>23,5%</i>	<i>746</i>	<i>32,1%</i>	<i>304</i>	<i>13,1%</i>	<i>2323</i>	<i>100,0%</i>

$\chi^2_{(12)}: 250,49$

Tabla 28: Políticas importantes en Cataluña atendiendo a la consideración con nacionalista catalán (2010)

	Economía		Cataluña		Servicios públicos		Estabilidad social		TOTAL	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Si	655	36,3%	127***	76,0%	94	38,8%	99	4,0%	975	40,2%
No	1103***	61,1%	34	20,4%	139	57,4%	169	6,8%	1445	59,6%
N.C	48	2,7%	6	3,6%	9	3,7%	6	0,2%	69	2,8%
<i>N</i>	1806	72,6%	167	6,7%	242	9,7%	274	11,0%	2489	100,0%

$\chi^2_{[6]}: 108,469$

Tabla 29: Políticas importantes en Cataluña atendiendo a la consideración como nacionalista catalán (2017)

	Economía		Cataluña		Servicios públicos		Estabilidad social		TOTAL	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Si	236	31,2%	347***	61,7%	331	42,6%	184***	56,1%	1098	45,3%
No	476***	63,0%	192	34,2%	403	51,9%	129	39,3%	1200	49,5%
N.C	44	5,8%	23	4,1%	43	5,5%	15	4,6%	125	5,2%
<i>N</i>	756	31,2%	562	23,2%	777	32,1%	328	13,5%	2423	100,0%

$\chi^2_{[6]}: 140,70$

Tabla 30: Políticas importantes atendiendo al sentimiento nacionalista en España (2008-2016).

	Economía		Servicios públicos		Estabilidad social		CCAA		TOTAL	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Sólo español/a	1432	16,2%	96	11,4%	304**	18,1%	8	11,3%	1840	16,1%
Más español/a que (gentilicio CCAA)	708**	8,0%	56	6,6%	113	6,7%	3	4,2%	880	7,7%
Tan (gentilicio CCAA) como español/a	5232***	59,2%	506	60,0%	924	55,1%	19	26,8%	6681	58,4%
Más(gentilicio CCAA) que español/a	1068	12,1%	108	12,8%	220	13,1%	9	12,7%	1405	12,3%
Sólo (gentilicio CCAA)	400	4,5%	77***	9,1%	117***	7,0%	32***	45,1%	626	5,5%
<i>N</i>	8840	77,3%	843	7,4%	1678	14,7%	71	0,6%	11432	100,0%

$\chi^2_{[12]}: 285,85$

Tabla 31: Políticas importantes en España atendiendo al orgullo de ser español (2008-2016)

	Economía		Servicios públicos		Estabilidad social		CCAA		TOTAL	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Muy orgulloso/a	4359***	49,0%	344	40,5%	748	44,0%	21	30,4%	5472	47,5%
Bastante orgulloso/a	3483***	39,1%	304	35,8%	629	37,0%	7	10,1%	4423	38,4%
Poco orgulloso/a	677	7,6%	108***	12,7%	179***	10,5%	12***	17,4%	976	8,5%
Nada orgulloso/a	382	4,3%	94***	11,1%	143***	8,4%	29***	42,0%	648	5,6%
<i>N</i>	8901	77,3%	850	7,4%	1699	14,7%	69	0,6%	11519	100%

 $\chi^2_{[12]}: 285,85$
Tabla 32: Canal de TV preferido en Cataluña (2010-2017)

	TVE		Antena 3		Cuatro		Telecinco		La Sexta		TV3		Cadena 3/24		Ninguna		TOTAL	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Sólo español/a	127***	16,4%	***	12,6%	12	7,3%	63***	13,2%	35	6,2%	43	1,2%	1	1,0%	0	0,0%	359	5,6%
Más español/a que catalán/a	112***	14,5%	80***	12,9%	9	5,5%	64***	13,4%	35	6,2%	60	1,6%	6	5,8%	0	0,0%	366	5,8%
Tan catalán/a como español/a	444***	57,4%	369***	59,6%	99***	60,4%	278***	58,4%	348***	61,5%	814	22,3%	24	23,3%	4	66,7%	2381	37,4%
Más catalán/a que español/a	70	9,1%	69	11,1%	35	21,3%	60	12,6%	115	20,3%	1330***	36,4%	38**	36,9%	1	16,7%	1719	27,0%
Sólo catalán/a	20	2,6%	23	3,7%	9	5,5%	11	2,3%	33	5,8%	1409***	38,5%	34**	33,0%	1	16,7%	1540	24,2%
<i>N</i>	773	12,1%	619	9,7%	164	2,6%	476	7,5%	566	8,9%	3656	57,4%	103	1,6%	6	0,1%	6365	100,0%

 $\chi^2_{[32]}: 2362,845$
Tabla 33: Cadena de TV atendiendo al partido al que votaron en las últimas elecciones autonómicas en Cataluña (2010-2017)

	TVE		Antena 3		Cuatro		Telecinco		La Sexta		TV3		Cadena 3/24		Total	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
C's	121***	42,0%	136***	45,3%	26***	26,8%	80***	40,0%	114***	25,4%	76	4,1%	0	0,0%	557	17,1%
CDC	22	7,6%	28	9,3%	5	5,2%	21	10,5%	19	4,2%	745***	39,9%	1	20,0%	854	26,2%
ERC	5	1,7%	21	7,0%	14	14,4%	11	5,5%	39	8,7%	597***	31,9%	1	20,0%	706	21,6%
PSC	67***	23,3%	61***	20,3%	25***	25,8%	44***	22,0%	120***	26,7%	84	4,5%	0	0,0%	407	12,5%
PODEM	5	1,7%	10	3,3%	13***	13,4%	6	3,0%	101***	22,5%	56	3,0%	1	20,0%	195	6,0%
CUP	5	1,7%	5	1,7%	4	4,1%	3	1,5%	31	6,9%	208***	11,1%	2***	40,0%	266	8,1%
PP	47***	16,3%	27***	9,0%	3	3,1%	25***	12,5%	6	1,3%	16	0,9%	0	0,0%	124	3,8%
ICV	7	2,4%	4	1,3%	5	5,2%	4**	2,0%	11	2,4%	65*	3,5%	0	0,0%	99	3,0%
Blanco	9	3,1%	8	2,7%	2	2,1%	6	3,0%	8	1,8%	22	1,2%	0	0,0%	40	1,2%
<i>N</i>	288	8,8%	300	9,2%	97	3,0%	200	6,1%	449	13,8%	1869	57,3%	5	0,2%	3264	100%

 $\chi^2_{[64]}: 814,0$

Tabla 34: Sentimiento nacionalista y participación en manifestaciones en Cataluña (1999)

	En bastantes ocasiones		Alguna vez		Nunca		TOTAL	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Sólo español/a	1	6,7%	5	7,2%	151	12,2%	157	11,9%
Más español/a que catalán/a	0	0,0%	3	4,3%	81	6,5%	84	6,4%
Tan catalán/a como español/a	7	46,7%	31	44,9%	552	44,6%	590	44,7%
Más catalán/a que español/a	3	20,0%	19	27,5%	276	22,3%	298	22,6%
Sólo catalán/a	4	26,7%	11	15,9%	177	14,3%	192	14,5%
<i>N</i>	15	1,1%	69	5,2%	1237	93,6%	1321	100%

$\chi^2_{[8]}: 5,66$

Tabla 35: Sentimiento nacionalista y participación en manifestaciones en Cataluña (2010)

	En bastantes ocasiones		Alguna vez		Nunca		TOTAL	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Sólo español/a	11	2,2%	31	4,1%	137***	12,4%	179	7,6%
Más español/a que catalán/a	17	3,5%	51	6,8%	149***	13,5%	217	9,3%
Tan catalán/a como español/a	90	18,3%	314	42,0%	645***	58,4%	1049	44,8%
Más catalán/a que español/a	82	16,7%	253***	33,9%	318	28,8%	653	27,9%
Sólo catalán/a	69***	14,1%	146***	19,5%	145	13,1%	360	15,4%
<i>N</i>	269	10,9%	795	32,3%	1394	56,7%	2458	100%

$\chi^2_{[16]}: 119,63$

Tabla 36: Sentimiento nacionalista y participación en manifestaciones (2017)

	En bastantes ocasiones		Alguna vez		Nunca		TOTAL	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Sólo español/a	7	1,4%	24	3,2%	92***	8,3%	123	5,2%
Más español/a que catalán/a	12	2,4%	29	3,9%	83***	7,5%	124	5,3%
Tan catalán/a como español/a	68	13,8%	262	35,1%	560***	50,7%	890	38,0%
Más catalán/a que español/a	129	26,3%	242	32,4%	238	21,5%	609	26,0%
Sólo catalán/a	275***	56,0%	190***	25,4%	132	11,9%	597	25,5%
<i>N</i>	491	21,0%	747	31,9%	1105	47,2%	2343	100%

$\chi^2_{[8]}: 463,21$

Tabla 37: Sentimiento nacionalista y participación en una manifestación en España (2011-2016)

	En bastantes ocasiones		Alguna vez		Nunca		TOTAL		
	N	%	N	%	N	%	N	%	
Sólo español/a	238	14,0%	946	14,71%	1631***	17,3%	2815	16,0%	
Más español/a que catalán/a	120	7,1%	497	7,73%	642	6,8%	1259	7,2%	
Tan catalán/a como español/a	794	46,7%	3752	58,36%	5866***	62,4%	10412	59,4%	
Más catalán/a que español/a	288***	16,9%	836***	13,00%	936	9,9%	2060	11,7%	
Sólo catalán/a	262***	15,4%	398**	6,19%	333	3,5%	993	5,7%	
	<i>N</i>	1702	9,7%	6429	36,66%	9408	53,6%	17539	100,0%

$\chi^2_{[8]}: 523,42$

Tabla 38: Voluntario en la campaña atendiendo al sentimiento nacionalista en Cataluña (2010)

	Si		No		TOTAL		
	N	%	N	%	N	%	
Sólo español/a	1	3,7%	170	7,2%	171	7,2%	
Más español/a que catalán/a	0	0,0%	210**	8,9%	210	8,8%	
Tan catalán/a como español/a	12	44,4%	996	42,3%	1008	42,3%	
Más catalán/a que español/a	8	29,6%	637	27,0%	645	27,1%	
Sólo catalán/a	6**	22,2%	344	14,6%	350	14,7%	
	<i>N</i>	27	1,1%	2357	98,9%	2384	100%

$\chi^2_{[4]}: 4,01$

Tabla 39: Intento de convencer durante la campaña electoral (2010)

	SI		No		TOTAL		
	N	%	N	%	N	%	
Sólo español/a	1	1,6%	122	5,4%	123	5,3%	
Más español/a que catalán/a	1	1,6%	122	5,4%	123	5,3%	
Tan catalán/a como español/a	10	15,6%	872***	38,4%	882	37,8%	
Más catalán/a que español/a	10	15,6%	600*	26,4%	610	26,1%	
Sólo catalán/a	42***	65,6%	554	24,4%	596	25,5%	
	<i>N</i>	64	2,7%	2270	97,3%	2334	100,0%

$\chi^2_{[4]}: 34,83$

Tabla 40: Intento de convencer durante la campaña electoral (2010)

	Si		No		TOTAL	
	N	%	N	%	N	%
Sólo español/a	17	6,0%	164	7,5%	181	7,4%
Más español/a que catalán/a	26	9,3%	190	8,7%	216	8,8%
Tan catalán/a como español/a	88	31,3%	960**	44,1%	1048	42,6%
Más catalán/a que español/a	79	28,1%	575	26,4%	654	26,6%
Sólo catalán/a	71***	25,3%	290	13,3%	361	14,7%
<i>N</i>	281	11,4%	2179	88,6%	2460	100%

$\chi^2_{[4]}: 34,83$

Tabla 41: Intento de convencer durante la campaña electoral (2017)

	Si		No		TOTAL	
	N	%	N	%	N	%
Sólo español/a	11	2,9%	110**	5,6%	121	5,2%
Más español/a que catalán/a	16	4,3%	107	5,5%	123	5,3%
Tan catalán/a como español/a	73	19,6%	810***	41,3%	883	37,9%
Más catalán/a que español/a	103	27,6%	507	25,9%	610	26,2%
Sólo catalán/a	170***	45,6%	425	21,7%	595	25,5%
<i>N</i>	373	16,0%	1959	84,0%	2332	100%

$\chi^2_{[4]}: 114,75$

Tabla 42: Sentimiento nacionalista y ocupar edificios o bloquear el tráfico (2010)

	En bastantes ocasiones		Alguna vez		Nunca		TOTAL	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Sólo español/a	2	5,0%	5	3,9%	172	7,5%	179	7,3%
Más español/a que catalán/a	2	5,0%	7	5,5%	207	9,1%	216	8,8%
Tan catalán/a como español/a	12	30,0%	45	35,2%	991**	43,4%	1048	42,7%
Más catalán/a que español/a	15**	37,5%	41	32,0%	595	26,1%	651	26,5%
Sólo catalán/a	9	22,5%	30***	23,4%	319	14,0%	358	14,6%
<i>N</i>	40	1,6%	128	5,2%	2284	93,1%	2454	100%

$\chi^2_{[8]}: 21,04$

Tabla 43: Sentimiento nacionalista y ocupar edificios o bloquear el tráfico (2017)

	En bastantes ocasiones		Alguna vez		Nunca		TOTAL	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Sólo español/a	0	0,0%	1	0,6%	122***	5,7%	123	5,3%
Más español/a que catalán/a	1	3,3%	2	1,3%	120**	5,6%	123	5,3%
Tan catalán/a como español/a	4	13,3%	27	17,4%	859***	40,0%	890	38,1%
Más catalán/a que español/a	4	13,3%	45	29,0%	557	25,9%	606	26,0%
Sólo catalán/a	21***	70,0%	80***	51,6%	492	22,9%	593	25,4%
<i>N</i>	30	1,3%	155	6,6%	2150	92,1%	2335	100%

$\chi^2_{[8]}: 111,17$

Tabla 44: Elecciones tema de conversación en casa (2010)

	Habitualmente		De vez en cuando		Rara vez		Nunca o casi nunca		No procede		TOTAL	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Sólo español/a	29	5,0%	49	5,3%	39	8,7%	58***	12,4%	6*	15,4%	181	17,3%
Más español/a que catalán/a	36	6,2%	71	7,7%	53**	11,8%	55**	11,8%	2	5,1%	217	20,7%
Tan catalán/a como español/a	207	35,5%	388	41,9%	215**	47,9%	217*	46,6%	21	53,8%	1048	100,0%
Más catalán/a que español/a	188***	32,2%	282***	30,5%	97	21,6%	84	18,0%	4	10,3%	655	62,5%
Sólo catalán/a	123***	21,1%	135	14,6%	45	10,0%	52	11,2%	6	15,4%	361	34,4%
<i>N</i>	583	23,7%	925	37,6%	449	18,2%	466	18,9%	39	1,6%	2462	100%

$\chi^2_{[8]}: 119,63$

Tabla 45: Elecciones tema de conversación en casa (2017)

	Habitualmente		De vez en cuando		Rara vez		Nunca o casi nunca		No procede		TOTAL	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Sólo español/a	32	3,3%	28	3,7%	26***	9,2%	30***	11,6%	7**	11,5%	123	5,3%
Más español/a que catalán/a	24	2,5%	43	5,6%	28***	9,9%	23***	8,9%	6	9,8%	124	5,3%
Tan catalán/a como español/a	297	30,6%	315**	41,2%	135***	47,9%	120***	46,3%	18	29,5%	885	37,9%
Más catalán/a que español/a	275**	28,3%	211	27,6%	59	20,9%	51	19,7%	15	24,6%	611	26,1%
Sólo catalán/a	344***	35,4%	167	21,9%	34	12,1%	35	13,5%	15	24,6%	595	25,4%
<i>N</i>	972	41,6%	764	32,7%	282	12,1%	259	11,1%	61	2,6%	2338	100%

$\chi^2_{[16]}: 193,26$

Tabla 46: Evolución de la situación económica en España (2010-2017)

	2010		2012		2015		2017	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Muy buena	1	0,0%	0	0,0%	1	0,1%	2	0,1%
Buena	69	2,8%	29	1,6%	33	2,4%	90	3,8%
Regular	607	24,8%	238	12,9%	213	15,5%	428	18,1%
Mala	1098	44,9%	732	39,8%	580	42,3%	809	34,2%
Muy mala	668	27,3%	842	45,7%	545	39,7%	1034	43,8%
<i>N</i>	2443	100,0%	1841	100,0%	1372	100,0%	2363	100,0%

Tabla 47: Evolución de la situación económica en Cataluña (2010-2017)

	2010		2012		2015		2017	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Muy buena	21	0,9%	8	0,6%	3	0,2%	15	0,6%
Buena	397	16,4%	91	6,6%	37	2,0%	74	3,0%
Regular	894	36,9%	502	36,2%	235	12,6%	648	26,0%
Mala	724	29,9%	537	38,7%	884	47,4%	1092	43,7%
Muy mala	387	16,0%	249	18,0%	707	37,9%	668	26,8%
<i>N</i>	2423	100,0%	1387	100,0%	1866	100,0%	2497	100,0%

Tabla 48: Evolución de la situación política en España (2010-2017)

	2010		2012		2015		2017	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Muy buena	1	0,0%	0	0,0%	1	0,1%	2	0,1%
Buena	69	2,8%	29	1,6%	33	2,4%	90	3,8%
Regular	607	24,8%	238	12,9%	213	15,5%	428	18,1%
Mala	1098	44,9%	732	39,8%	580	42,3%	809	34,2%
Muy mala	668	27,3%	842	45,7%	545	39,7%	1034	43,8%
<i>N</i>	2443	100,0%	1841	100,0%	1372	100,0%	2363	100,0%

Tabla 49: Evolución de la situación política en Cataluña (2010-2017)

	2010		2012		2015		2017	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Muy buena	11	0,5%	17	0,9%	20	1,5%	26	1,1%
Buena	237	10,1%	175	9,5%	175	12,7%	190	8,0%
Regular	946	40,2%	616	33,5%	393	28,6%	613	25,9%
Mala	811	34,4%	647	35,2%	459	33,4%	847	35,7%
Muy mala	351	14,9%	384	20,9%	327	23,8%	695	29,3%
<i>N</i>	2356	100,0%	1839	100,0%	1374	100,0%	2371	100,0%

Tabla 50: Valoración de la situación económica en Cataluña por los catalanes atendiendo al sentimiento nacionalista (2010-2017)

	Muy buena		Buena		Regular		Mala		Muy mala		TOTAL	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Sólo español/a	4	9,1%	18	3,2%	97	4,4%	196	6,3%	165***	8,5%	480	6,1%
Más español/a que catalán/a	1	2,3%	19	3,3%	117	5,3%	211	6,7%	145**	7,5%	493	6,2%
Tan catalán/a como español/a	13	29,5%	162	28,5%	830	37,8%	1251*	39,9%	799**	41,1%	3055	38,7%
Más catalán/a que español/a	11	25,0%	166*	29,2%	668***	30,4%	784	25,0%	432	22,2%	2061	26,1%
Sólo catalán/a	15*	34,1%	203***	35,7%	485	22,1%	693	22,1%	404	20,8%	1800	22,8%
<i>N</i>	44	0,6%	568	7,2%	2197	27,8%	3135	39,7%	1945	24,7%	7889	100%

χ^2_{16} : 193,26

Tabla 51: Valoración de la situación económica en España por la población catalana atendiendo al sentimiento nacionalista (2010-2017)

	Muy buena		Buena		Regular		Mala		Muy mala		TOTAL	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Sólo español/a	2	12,5%	23**	9,3%	95	5,8%	189	5,9%	162	6,0%	471	6,0%
Más español/a que catalán/a	2	12,5%	19	7,7%	124**	7,6%	194	6,1%	151	5,6%	490	6,3%
Tan catalán/a como español/a	6	37,5%	130***	52,8%	720***	44,0%	1222	38,4%	955	35,1%	3033	38,9%
Más catalán/a que español/a	3	18,8%	47	19,1%	425	26,0%	889***	28,0%	670	24,7%	2034	26,1%
Sólo catalán/a	3	18,8%	27	11,0%	273	16,7%	685	21,5%	779***	28,7%	1767	22,7%
<i>N</i>	16	0,2%	246	3,2%	1637	21,0%	3179	40,8%	2717	34,9%	7795	100%

χ^2_{16} : 144,71

Tabla 52: Valoración de la situación política en Cataluña por la población catalana atendiendo al sentimiento nacionalista (2010-2017)

	Muy buena		Buena		Regular		Mala		Muy mala		TOTAL	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Sólo español/a	0	0,0%	14	1,8%	92	3,7%	177*	6,6%	179***	10,7%	462	6,0%
Más español/a que catalán/a	1	1,4%	25	3,3%	122	4,9%	175	6,6%	154***	9,2%	477	6,2%
Tan catalán/a como español/a	6	8,3%	170	22,3%	785	31,5%	1166***	43,8%	821***	48,9%	2948	38,4%
Más catalán/a que español/a	11	15,3%	220*	28,9%	827***	33,1%	682	25,6%	281	16,7%	2021	26,3%
Sólo catalán/a	54***	75,0%	332***	43,6%	670***	26,8%	463	17,4%	243	14,5%	1762	23,0%
<i>N</i>	72	0,9%	761	9,9%	2496	32,5%	2663	34,7%	1678	21,9%	7670	100,0%

$\chi^2_{[16]}: 762,61$

Tabla 53: Valoración de la situación política en España por la población catalana atendiendo al sentimiento nacionalista (2010-2017)

	Muy buena		Buena		Regular		Mala		Muy mala		TOTAL	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Sólo español/a	1	25,0%	27***	12,7%	104**	7,2%	183	5,9%	152	5,1%	467	6,0%
Más español/a que catalán/a	1	25,0%	28***	13,1%	126***	8,7%	195	6,3%	134	4,5%	484	6,3%
Tan catalán/a como español/a	0	0,0%	107***	50,2%	651***	45,1%	1248**	40,1%	976	32,8%	2982	38,5%
Más catalán/a que español/a	2	50,0%	35	16,4%	378	26,2%	866**	27,9%	762	25,6%	2043	26,4%
Sólo catalán/a	0	0,0%	16	7,5%	186	12,9%	617	19,8%	948***	31,9%	1767	22,8%
<i>N</i>	4	0,1%	213	2,8%	1445	18,7%	3109	40,2%	2972	38,4%	7743	100%

$\chi^2_{[16]}: 341,48$

Tabla 54. Valoración de la gestión del gobierno central respecto a Cataluña (2010)

	Favorable		Ni favorable ni desfavorable		Desfavorable		TOTAL	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Sólo español/a	43***	15,4%	29	7,1%	90	5,5%	162	6,9%
Más español/a que catalán/a	38***	13,6%	45*	11,0%	117	7,1%	200	8,6%
Tan catalán/a como español/a	148***	52,9%	217***	52,9%	622	37,9%	987	42,3%
Más catalán/a que español/a	41	14,6%	91	22,2%	503***	30,7%	635	27,2%
Sólo catalán/a	10	3,6%	28	6,8%	309***	18,8%	347	14,9%
<i>N</i>	280	12,0%	410	17,6%	1641	70,4%	2331	100,0%

$\chi^2_{[8]}: 160,5$

Tabla 55: Valoración de la gestión del gobierno central respecto a Cataluña (2015)

	Favorable		Ni favorable ni desfavorable		Desfavorable		TOTAL	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Sólo español/a	15***	21,1%	22***	14,2%	36	3,5%	73	5,8%
Más español/a que catalán/a	7**	9,9%	28***	18,1%	30	2,9%	65	5,1%
Tan catalán/a como español/a	44***	62,0%	94***	60,6%	353	33,9%	491	38,7%
Más catalán/a que español/a	4	5,6%	5	3,2%	307***	29,5%	316	24,9%
Sólo catalán/a	1	1,4%	6	3,9%	316***	30,3%	323	25,5%
<i>N</i>	71	5,6%	155	12,2%	1042	82,2%	1268	100,0%

$\chi^2_{(8)}: 260$

Tabla 56: Percepción del funcionamiento de la democracia en España atendiendo al sentimiento nacionalista (2011-2016)

	1	2
Sólo español/a		7,17
Más español/a que (gentilicio CCAA)		7,64
Tan (gentilicio CCAA) como español/a		7,47
Más (gentilicio CCAA) que español/a		7,25
Sólo (gentilicio CCAA)	5,53	
	1	0,4

Tabla 57: Percepción del funcionamiento de la democracia en Cataluña atendiendo al sentimiento nacionalista (2011-2016)

	N	1	2
Sólo español/a	662	7,58	
Más español/a que (gentilicio CCAA)	305		5,36
Tan (gentilicio CCAA) como español/a	330		4,61
Más (gentilicio CCAA) que español/a	87		5,03
Sólo (gentilicio CCAA)	185		5,13
		1	0,57

Gráfico 3: Auto ubicación de catalanes y españoles en el eje ideológico y nacionalista.

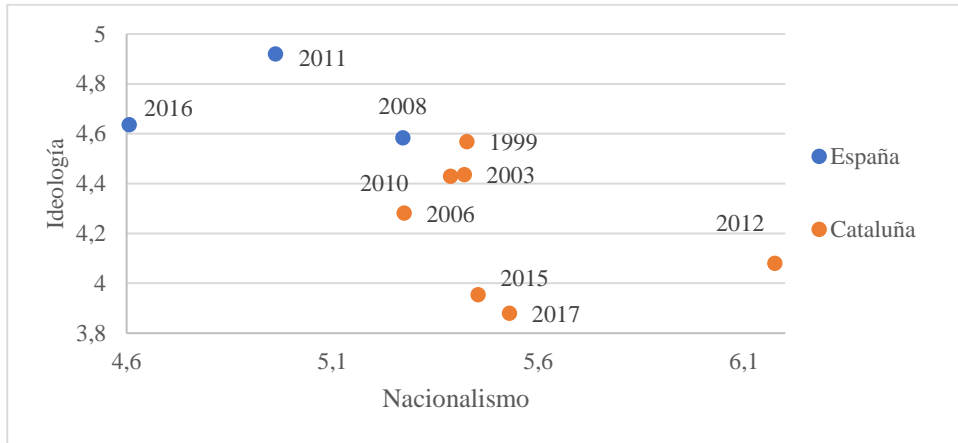


Gráfico 4: Variación de la ubicación de partidos políticos en Cataluña

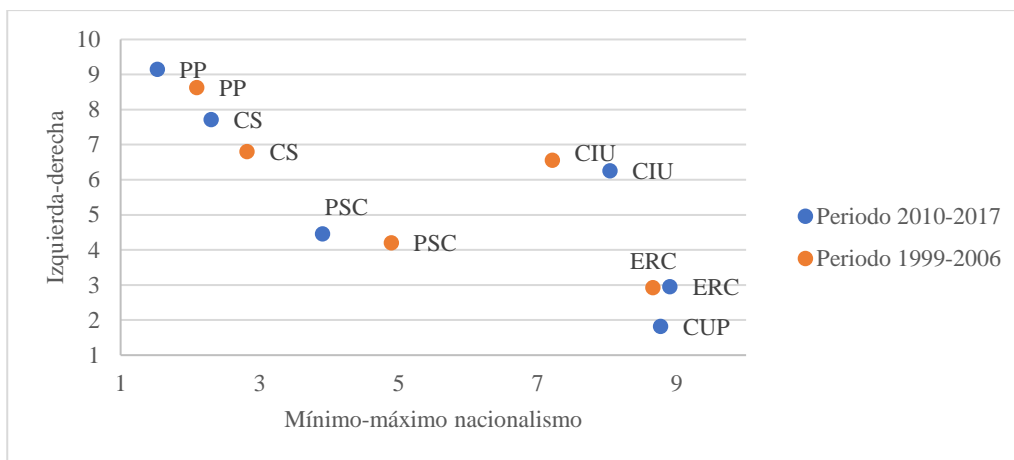


Gráfico 5: Percepción de los catalanes de la evolución de la situación económica.

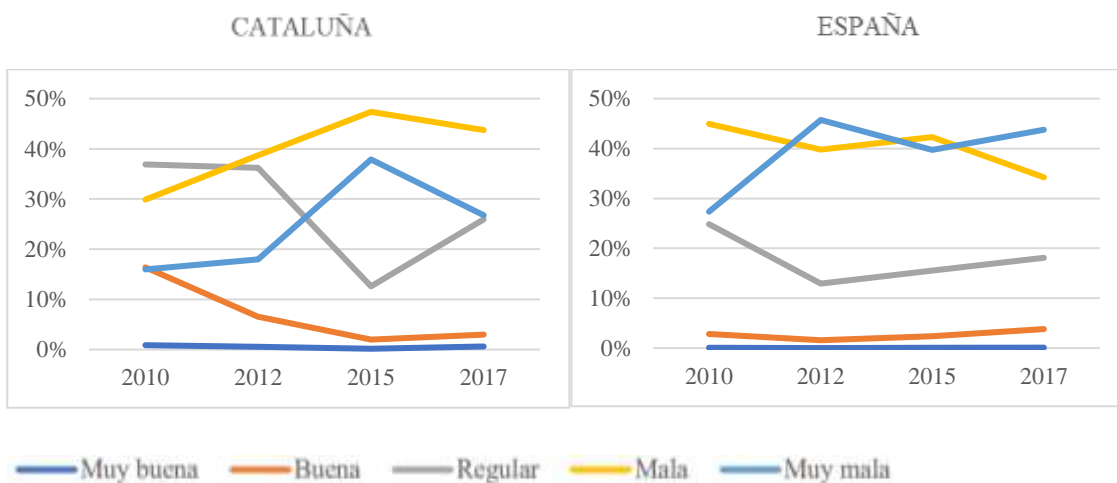


Gráfico 6: Percepción de los catalanes de la evolución de la situación política.

