



**Facultad de
Economía y Empresa
Universidad Zaragoza**

**TRABAJO DE FIN DE GRADO
EN GRADO DE ECONOMÍA**

**Análisis de la relación entre los movimientos
migratorios del siglo XIX y XX y el desarrollo
económico**

Alumno/a: Diego Ferrer Ripa

NIA: 646495

Director/a: Fernando Collantes

AÑO ACADÉMICO 2018-2019

Índice

Introducción.....	2
Estado de la cuestión	4
Contexto histórico mundial (1850-1913).....	4
Principales movimientos migratorios a nivel mundial (1850-1913).....	5
Causas y factores de la emigración (1850-1913)	5
Contexto histórico mundial (1945-2000).....	7
Principales movimientos migratorios a nivel mundial (1945-2000).....	8
Causas y factores de la emigración (1945-2000)	9
Metodología.....	10
Resultados.....	12
Alemania.....	12
Argentina	14
España.....	16
Estados Unidos	19
Francia	20
India	22
Japón.....	23
México	25
Reino Unido.....	27
Zimbabue	28
Análisis	29
Conclusiones.....	33
Bibliografía.....	35

Introducción

Los movimientos migratorios llevan ocurriendo desde el principio de la historia de la humanidad desde que los individuos sintieron la necesidad de desplazarse de un lugar a otro en búsqueda de nuevas oportunidades.

“Por migración entendemos los desplazamientos de las personas que tienen como intención un cambio de residencia desde un lugar de origen a otro destino, atravesando algún límite geográfico que generalmente es una división político-administrativa” (Sánchez Eramis, 2005, p.1).

La migración es uno de los fenómenos más característicos de la historia contemporánea, por ello, ha sido uno de los grandes temas de investigación tanto en Europa como en muchas otras regiones receptoras y emisoras de migrantes al redor del mundo. Este movimiento ha dado lugar a muchos temas de debate y al análisis de sus causas, con el objetivo de poder arrojar luz sobre las características y por qué se dan.

Estos movimientos migratorios pueden deberse a muchos factores. Tal análisis se realiza para intentar explicar la dirección que toman estos individuos y por qué se dirigen a unos países y no a otros.

La migración es un fenómeno que se lleva dando durante toda la historia. Especialmente, este fenómeno empezó a tomar importancia desde el descubrimiento de América, pero no es hasta hace dos siglos (XIX) que hay más o menos un registro de datos con el que poder trabajar en el análisis de estos movimientos. El fenómeno de la migración se ha consolidado desde la primera revolución industrial produciéndose migraciones proletarias masivas. La revolución en el transporte contribuyó al aumento de las migraciones reduciendo los costes de viajar y el tiempo. También contribuyó el aumento de la productividad en el sector agrícola e industrial entre otros factores.

A finales del siglo XIX es el momento en el que más movimientos se producen, las mejoras en los medios de transporte, las políticas liberales, la ausencia de guerras, la creciente globalización, la presiones en el mercado de trabajo, la integración de los mercados de mercados de trabajo mundiales entre otros factores, fueron clave en el aumento de los movimientos migratorios (Foreman-Peck, 2000).

A lo largo de este trabajo se va a realizar un análisis sobre los movimientos migratorios a nivel mundial desde finales del siglo XIX a final del siglo XX, centrándose especialmente

en dos periodos desde 1880 hasta la Primera Guerra Mundial y desde el fin de la Segunda Guerra Mundial hasta finales del siglo XX con el objetivo de responder a la siguiente pregunta:

¿En qué medida la renta explica los movimientos migratorios entre países?

Uno de los factores fundamentales que ayudan a explicar las migraciones internacionales son las diferencias en el nivel de renta de cada país, especialmente la brecha salarial entre países ricos y países pobres, así pues, es inevitable plantearse la siguiente pregunta: ¿Las migraciones se producen de los países más pobres a los países más ricos?

Las diferencias en la renta entre un país rico y otro pobre hacen que los individuos de países con menos recursos económicos tengan el deseo de emigrar a los países más ricos con el objetivo de mejorar sus condiciones de vida y oportunidades (Collier, 2013). Pero ¿La diferencia salarial es el único motivo para emigrar?

Durante la elaboración de este trabajo se observará que la diferencia salarial no es el único factor que explica el porqué de los movimientos migratorios, hay otros factores como el factor tierra, políticas proteccionistas o la trampa de la pobreza entre otras, que explican las causas y la dirección de la emigración.

Con el objetivo de responder a estas preguntas y exponer cuales son los factores económicos y no económicos por los que se producen estos fenómenos migratorios, se ha realizado un análisis de varios países, concretamente Alemania, Argentina, España, Estados Unidos, Francia, India, Japón, México, Reino Unido y Zimbabue. Se ha analizado el PIB per cápita y la tasa migratoria de cada país por décadas. Además, se ha elaborado una revisión bibliográfica sobre cada país para establecer el contexto histórico y económico de cada uno de ellos, así como el lugar de procedencia y el destino de los inmigrantes y emigrantes.

Estado de la cuestión

En los últimos siglos, llevan sucediendo corrientes migratorias en las que una parte considerable de una zona geográfica emigra hacia otros lugares con destinos parecidos.

Muchos analistas e historiadores tratan de describir los factores que llevan a los individuos de un territorio geográfico a tomar la decisión de emigrar hacia otros lugares

Según Blanca Sánchez Alonso “resulta difícil individualizar las causas del fenómeno migratorio, así como separar las causas económicas de las no económicas. El complejo proceso por el que la población de un área determinada toma conciencia de las oportunidades en otra área y decide emigrar se revela especialmente atractivo y, al mismo tiempo, escurridizo para la investigación histórica” (Sánchez Alonso, 1995, pp.35-36).

Contexto histórico mundial (1850-1913)

Las políticas económicas y migratorias tanto de los países de origen como de destino juegan un papel fundamental para que estos movimientos migratorios se produzcan. Durante este periodo (1850-1913) predominó el liberalismo como corriente ideológica mundial. Fue un periodo de paz a nivel mundial en el que hubo pocas guerras. Esta paz combinada con la corriente liberal permitió un aumento de la diplomacia entre países y consigo el acuerdo de muchos tratados comerciales entre países, además de la libre circulación de personas la cual facilitó las migraciones. (Javier Silvestre, Departamento de Estructura e Historia Económica y Economía Pública: Globalización Desarrollo e Historia, Facultad de Economía y Empresa, Universidad de Zaragoza)

Se suprimieron muchos aranceles que impedían la integración de los mercados a nivel mundial, uno de los más importantes fue la supresión del arancel a trigo por parte de Gran Bretaña. (Javier Silvestre, Departamento de Estructura e Historia Económica y Economía Pública: Globalización Desarrollo e Historia, Facultad de Economía y Empresa, Universidad de Zaragoza)

Se puede decir que fue un periodo de crecimiento económico a nivel mundial. Todos los países crecieron, algunos más que otros. Sin embargo, los niveles de desigualdad entre países en esta época no son tan altos como en la actualidad (Javier Silvestre, Departamento de Estructura e Historia Económica y Economía Pública: Globalización Desarrollo e Historia, Facultad de Economía y Empresa, Universidad de Zaragoza).

Principales movimientos migratorios a nivel mundial (1850-1913)

Entre 1830 y 1930 cerca de 60 millones de europeos emigraron, aunque el mayor volumen migratorio se produjo de 1870 a 1913. Este gran flujo de emigrantes fue debido a la industrialización europea y la modernización económica junto a la mejora en el sistema de transporte y comunicaciones que permitieron que millones de trabajadores europeos se desplazasen desde Europa a los países llamados del "Nuevo Mundo", donde la oferta de la tierra era abundante y los factores de capital y trabajo escasos (Sánchez Alonso, 2002).

Durante esta época Gran Bretaña es el país con más emigrantes de Europa hasta 1880, siendo superada por España e Italia en 1890 (Alonso, 1995).

El principal destino de los emigrantes europeos hasta 1890 fue Estados Unidos. En el caso de España e Italia el principal país de destino fue Argentina. Según J. Foreman-Peck en su libro de historia económica mundial (1995), el transporte oceánico era tan barato que los trabajadores agrícolas de España e Italia podían viajar a Argentina todos los años, trabajar en la recolección del trigo, y volver a tiempo para la recolección en su propio país.

No en todos los países europeos se produjeron grandes movimientos migratorios, en el caso de Francia como observaremos más adelante, "la baja proporción de emigrantes podría atribuirse al sistema de tenencia de la tierra, pero en este caso el sistema de explotación agraria familiar probablemente limitó la fecundidad hasta el punto de que Francia en el Siglo XIX la tasa de crecimiento demográfico más baja de Europa continental" (Foreman-Peck, 1995 pp.184-185). De hecho, Francia fue un país receptor. Alemania también se comportó como un país de recepción, ya que acogió a un gran número de trabajadores, principalmente agrícolas procedentes de Rusia y Polonia (Foreman-Peck, 1995).

Fuera de Europa, "entre 1871 y 1915 15.8 millones de personas abandonaron India y 11.7 millones volvieron." El hecho de que tantas personas volvieran se debió al sistema de contratos de servidumbre (Foreman-Peck, 1995 pp.184-185).

Causas y factores de la emigración (1850-1913)

El análisis de las causas y los factores ayuda a comprender la relación entre el origen y destino de los emigrantes, ¿Por qué emigran más de este país que de otro? ¿Por qué se dirigen hacia este país?

Analizando las características de los movimientos que se produjeron a lo largo de 1850-1913, una de las razones principales que se bajaran fue la diferencia salarial entre los países de origen y de destino, pero ¿Siempre los movimientos migratorios se producen de los países con rentas más bajas a los países con rentas más altas?

Según J Foreman-Peck (1995), una de las principales causas por las que se producen estos movimientos es “por presiones en el mercado de trabajo, y en particular, porque los mercados nacionales de trabajo se integraron para crear mercados mundiales de trabajo (...). Si la demanda nacional de trabajo es mayor que la oferta, hay migración (...). Los trabajadores emigraban de las economías de mayor densidad demográfica a las de menor densidad demográfica ya que su trabajo era más productivo y por lo tanto sus salarios mayores. La mayoría de los trabajadores que emigraban eran agricultores así que esta elevada productividad se basaba en la nueva tecnología que reducía los costes de transporte y permitía dar un buen uso a la tierra” (pp. 187-188).

No cabe duda de que otro de los factores principales que contribuyó a la emigración fue la reducción en los costes de transporte. Si bien no se redujo el costo de los billetes, sí que se redujo el tiempo de transporte y las condiciones. Con la llegada del barco a vapor “el tiempo que se tardaba en cruzar el Océano Atlántico en 1867 era de 14 días frente a los 44 que se tardaba en velero. Con el paso de los años todavía se redujeron más los tiempos de transporte, en 1890 se redujo a 8 días. El aumento de la velocidad redujo el tiempo que el emigrante dejaba de ganar de dinero y con ello los costes de emigrar” (Foreman-Peck, 1995, pp.188).

Según Foreman-Peck (1995) uno de los mayores cambios que se registró en este periodo fue la información de la que podía disponer los aspirantes a emigrar. La información que suministraban los amigos y los familiares que ya habían emigrado desempeñó un papel clave en la explicación de la pauta de la migración intercontinental.

Durante las primeras décadas del siglo XX otro factor que puede explicar los cambios en el volumen y el destino de la emigración es la “doctrina de la atracción y la expulsión; es decir, la fuerza de las variaciones del exceso de demanda de trabajo en el país receptor y las variaciones del exceso de demanda en los países emisores” (Foreman-Peck, 1995 p.189).

Según Alonso (1995), muchos estudios han intentado desarrollar modelos econométricos explicativos relacionando variables como el diferencial de salarios entre el país de origen

y el país de destino, las tasas de empleo y desempleo, diferencias en el mercado de trabajo etc. Pero, no existe un acuerdo acerca de cuáles son las variables más relevantes.

Según Alonso (1995) el cambio en los orígenes y destino de la emigración en el siglo XIX está relacionada con la dislocación producida en Europa por los cambios agrarios y la industrialización. “Existen pocas dudas en cuanto a ligar el fenómeno de la emigración con el proceso de modernización económica. Sin embargo, y paralelamente, la caída en las tasas de emigración de la Europa occidental se explica por el desarrollo industrial y económico de estos países que aumentó la demanda interna de la fuerza de trabajo” (Alonso, 1995, p.40).

Respecto a las diferencias salariales entre países, los individuos se comportan de forma racional, como es lógico, buscan emigrar a países que tienen un salario mayor que en su país de origen. Pero la diferencia salarial no es el único factor que determina la emigración. Según Alonso (1995), el diferencial salario entre España y Argentina era notable ya desde 1870 y no es hasta más adelante que los españoles emigran masivamente hacia Argentina. En el caso de los italianos parece que si se cumple. “Algunos estudios en este terreno han señalado que la existencia de un diferencial de salarios o de ingresos entre el país de origen y el país receptor es una condición necesaria pero no suficiente a la hora de explicar el proceso migratorio, ya que el tipo de demanda de trabajo y las condiciones del mercado deben ser también tenidos en cuenta” (Alonso, 1995 p.49).

Contexto histórico mundial (1945-2000)

Tras el fin de la II Guerra Mundial se había abierto un abismo entre los ingresos de los países. “En 1960 la brecha entre los países ricos y pobres era muy grande, había un mundo rico y otro pobre, el primero se iba volviendo más rico a un ritmo sin precedentes históricos” (Collier, 2013, p.40).

Durante el periodo de 1950 a 1973 fue la edad de oro del capitalismo. Es el periodo en el que más crece la economía de los países europeos, Estados Unidos y Japón. Se produjo crecimiento económico, tecnológico, productividad, crecimiento de la clase media, incremento de los salarios y descenso de la desigualdad (Collier, 2013).

“Probablemente de más importancia para el crecimiento económico generalizado de la ‘Edad de oro’ fue el papel líder de los EE. UU en la creación de un marco general de cooperación económica internacional” (González, 2010, p.1).

Durante este periodo se crearon diversos tratados económicos, los cuales ayudaron al crecimiento económico y a la estabilidad, algunos de esos tratados fueron: Bretton Woods, del cual surgieron el Fondo Monetario Internacional (FMI), el Banco Mundial y el Acuerdo General sobre Aranceles y Comercio (GATT) (González, 2010).

Pero este periodo de crecimiento se detuvo en la década de 1970. De 1973 a 1998 el PIB de Europa Occidental aumentó, aunque de menor medida que durante la “Edad de oro.” “Esta desaceleración del crecimiento pudo deberse a la ralentización del crecimiento demográfico, avance del desempleo, y la desaceleración de productividad de la mano de obra” (Maddison, 2002, p. 131).

Durante el periodo de 1970 a 1998 se sucedieron varias crisis que hizo que el desempleo aumentase en toda Europa. Además, se abandonó el Bretton Woods y cambiaron los objetivos de política macroeconómica. Los gobiernos se centraron en contener los precios debido al incremento de la inflación y abandonaron la corriente del pleno empleo. También las corrientes ideológicas cambiaron y durante estos años muchos países europeos decidieron llevar a cabo políticas migratorias más restrictivas (Maddison, 2002).

Principales movimientos migratorios a nivel mundial (1945-2000)

En este periodo, los países de origen y de destino no son los mismo que en la época anterior. Los países en los que predominó el comunismo mantuvieron una actitud diferente hacia la migración internacional. “Mientras que el bloque basado en un sistema planificación central intentó impedir que emigrara la población, las economías de mercado se preocuparon de impedir el asentamiento de nuevos inmigrantes” (Foreman-Peck, 1995, p. 368).

Latinoamérica que anteriormente era un receptor de inmigrantes, en este periodo cambió la tendencia y paso a ser una zona de origen de emigrantes. Los latinoamericanos fueron principalmente a Estados Unidos y a Europa, aunque más hacia final de siglo. En Estados Unidos, a diferencia de la época anterior, la inmigración dejó de contribuir al crecimiento demográfico (Foreman-Peck, 1995).

Europa pasó a ser una zona de recepción de inmigrantes, los cuales procedían principalmente del Norte de África y Turquía y de algunos antiguos países coloniales de ultramar. “El saldo migratorio en Europa fue inferior a los 3 millones de personas entre 1945 y 1960 y las 400.000 personas entre 1960 y 1970” (Foreman-Peck, 1995, p.369).

El principal país de destino europeo fue Alemania Occidental y Francia. También se produjeron migraciones entre los propios países de Europa. España, Italia, Grecia y Portugal se convirtieron en una reserva de mano de obra para los países industrializados. El Reino Unido recibió inmigrantes procedentes de la Nueva Commonwealth. Por lo general en este periodo muchos países trataron de controlar más la emigración. En el último cuarto del siglo XX, países europeos como Francia, Holanda y Alemania Occidental limitaron la entrada de nuevos inmigrantes (Foreman-Peck, 1995).

Causas y factores de la emigración (1945-2000)

Si analizamos lo que hemos considerado el segundo periodo de migraciones, vemos que los factores que determinan los movimientos migratorios no son exactamente los mismo que en el periodo anterior. Esto se debe a que el punto de partida no es el mismo y al proceso de desarrollo que se dio después de la II Guerra Mundial.

Según Collier (2013), “la Brecha salarial entre pises ricos y pobres es fundamental para entender el origen de la inmigración moderna.” Empresarios de países ricos con pleno empleo necesitaban más trabajadores. Apoyados por los gobiernos, llevaron a cabo políticas que facilitaban la llegada de inmigrantes, provenientes principalmente de países pobres atraídos por las diferencias salariales. Pero a pesar de la amplia brecha salarial, al principio la afluencia fue poca. La gente con menos recursos esta menos capacitada para afrontar el coste de la emigración, lo que contrarresta la presión de la amplia brecha salarial. “La tasa de inmigración está determinada por la amplitud de la brecha salarial, el nivel de ingresos en los países de origen y el tamaño de la diáspora” (Collier, 2013, p. 53). Por diáspora se entiende a la red de información e inmigrantes ya establecidos en el país de origen.

Otro de los factores que merece la pena mencionar son las guerras. Durante este periodo se sucedieron más conflictos bélicos que en el anterior. Una de las consecuencias de una guerra en un territorio es la salida de personas huyendo de sus consecuencias. Este tipo de personas que abandonan el país por causa de conflicto bélico se denomina refugiados. Un claro ejemplo son los 10 millones de refugiados que abandonaron Bangladesh en 1971 y emigraron hacia India y la expulsión en Uganda de los asiáticos en 1972 (Foreman-Peck, 1995).

La emigración en este periodo estuvo muy sujeta a las restricciones de los países a través de la política migratoria.

Metodología

A continuación, se ha realizado un estudio sobre 10 países. Estos países han sido escogidos debido a la diversidad económica y desarrollo entre ellos con el objetivo de analizar si los movimientos migratorios se producen de los países más pobres a los países más ricos.

Este análisis está compuesto por un total de diez países. En Europa se enfocará en Alemania, España, Francia y Reino Unido. Alemania, Francia e Inglaterra, representan a los países del norte de Europa, que como se verá más adelante, estaban más desarrollados económicamente. España, sin embargo, representa a los países del sur de Europa, los cuales tienen una situación económica peor que sus vecinos. Además, se analizará tres países americanos - Estados Unidos, México y Argentina - los cuales son muy diferentes económicamente. Los tres tuvieron grandes movimientos migratorios: Estados Unidos como país de recepción de emigrantes, Argentina como receptor y emisor y México como emisor sobre todo en el siglo XX. En Asia, esta investigación se concentrará en India y Japón: India muy pobre y con mucha población y Japón muy desarrollado económicamente y con políticas muy fuertes de control de migración. Por fin, del continente africano, Zimbabue es el décimo país seleccionado, siendo el más pobre de este conjunto.

Para ello, se ha recopilado las tasas de los nacimientos y defunciones y la cantidad de población anual para cada país desde el último cuarto del siglo XIX dependiendo de la disponibilidad de estos. Estos datos se han recopilado de Mitchell, B. R. (2003): "International historical statistics: Europe 1750-2000, America 1750-2000, Africa-Asia 1750-2000".

Una vez obtenidos estos datos, se ha procedido al cálculo del número de nacimientos y defunciones anuales multiplicando la tasa de nacimientos y defunciones por la población.

A continuación, se ha calculado el saldo natural, para ello se ha restado el número de nacimientos menos el número de defunciones.

Una vez obtenidos todos estos datos anuales para cada país, se ha procedido a elaborar una tabla organizada por décadas hasta el final de siglo XX. Esta tabla recoge la población, nacimientos, defunciones y el saldo natural de cada década.

Esta tabla se ha elaborado con el objetivo de obtener la tasa migratoria de cada década, para ello se ha calculado: El crecimiento de la población restando la población de una década con la década anterior, obteniendo así el crecimiento de la población de una década (por ejemplo: Para calcular el crecimiento de la población durante la década de 1870 se ha restando la población de la década de 1880 menos la población de la década de 1870), el saldo migratorio restando el crecimiento de la población menos el saldo natural y por último, la tasa migratoria con la siguiente formula:
$$\left(\frac{\text{Saldo migratorio} \times 1000}{\text{Poblacion}_{t+1} - \text{Poblacion}_{t+0}} \right)$$
.

Por Poblacion_{t+1} se entiende a el número de personas en el país en el siguiente periodo, por Poblacion_{t+0} se entiende a el número de personas en el país para el periodo que se quiere analizar, por ejemplo: queremos saber la tasa migratoria de un país para la década de 1880, la poblacion_{t+1} sería el número de personas que hay en 1889 y la poblacion_{t+0} el número de personas que hay en 1880. El saldo migratorio se multiplica por 1000 porque los datos están en miles. Para calcular el porcentaje de la tasa migratoria se ha dividido el resultado de dicha tasa entre diez.

Una vez obtenidas todas las tasas migratorias por décadas para cada país, se ha elaborado una tabla la cual contiene los datos sobre el PIB per cápita por media de la década en cada país con el objetivo de analizar la relación entre las tasas migratorias y el PIB per cápita. Los datos sobre el PIB per cápita anual se han obtenido del Proyecto Maddison en: <https://www.rug.nl/ggdc/historicaldevelopment/maddison/>. Una vez recopilado los datos anuales, se han calculado los datos por décadas, así como su crecimiento de una década a otra.

A pesar de todo, para algunos países, sobre todo los menos desarrollados, ha sido difícil encontrar todos los datos necesarios para realizar el estudio. Los datos que no se han podido completar a través de la enciclopedia de Mitchell, B. R. (2003): "International historical statistics" se han completado a través de la base de datos de Naciones Unidas en: <https://population.un.org/wpp/Download/Standard/> . Aun así, para ciertos periodos, la falta de datos se ha calculado a través de la estadística calculando la media aritmética para los años de los que no se disponían de datos.

Resultados

En este apartado se van a exponer los resultados del cálculo de las tasas migratorias y PIB per cápita para los países seleccionados y su relación con el contexto histórico.

Alemania

A través de los datos obtenidos en Excel, podemos observar que hacia el final del siglo XIX y principios del XX (esto es década de 1890-1900 y 1900-1910) la tasa migratoria es negativa. Esto pudo deberse a la situación que atravesaba Alemania durante el último cuarto del siglo XIX.

En 1870 el fin del boom del ferrocarril marcó el ambiente político y el comienzo de la depresión en Alemania. La agricultura se vio afectada por la crisis estructural en el sur y el este de Alemania, debido a la imposibilidad de buscar trabajo en la industria en las grandes ciudades (Ritgchl, 2003).

La tasa migratoria durante este periodo es negativa y mayor que 2% durante la década de 1870 y 1890 fruto de la crisis agrícola que atravesaba Alemania. Muchos agricultores se vieron obligados a abandonar el país en busca de tierras en otros países.

Si atendemos al crecimiento del PIB durante este periodo, podemos observar que el crecimiento es muy poco, coincidiendo así con una tasa migratoria negativa.

En 1892 Alemania experimentó un nuevo ciclo de crecimiento económico. Esto supuso que la emigración al Nuevo Mundo se calmara. Al mismo tiempo comenzaron a llegar los primeros inmigrantes. Durante este periodo vemos que la tasa migratoria ya está próxima a 0%. Fruto de esa recuperación económica, los alemanes ya no tienen que abandonar el país en busca de mejores oportunidades. Además, el desarrollo de la industria en este periodo fomentó el trabajo para las familias que ya no podían vivir de la agricultura (Ritgchl, 2003).

En esta ocasión el crecimiento del PIB per cápita es mayor que en el de la década anterior, tres veces mayor. Este crecimiento del PIB per cápita coincide con una disminución de la tasa migratoria negativa aproximándose a 0%

Durante este periodo la industria creció en Alemania. Alemania trató de crear una potente industria naval. Sin embargo, alrededor de 1910 no era el sector que más había crecido.

“En vísperas de la 1ª Guerra Mundial Alemania no era muy estable, había revueltas sociales, indignación social y la ideología Social Demócrata ganó fuerza” (Albrecht Ritgchl. 2003, p. 412).

En 1914 Alemania declaró la guerra provocando la 1ª Guerra Mundial, la cual cambio el marco político y social de Europa.

Años	PIB Per cápita medio de la década	crecimiento PIB per cápita	Tasa crecimiento PIB per cápita %	% tasa Migratoria
1870	4051,7			-2,22
1880	4405	353,3	8,7	-2,79
1890	5334,9	929,9	21,1	-0,49
1900	6236,2	901,3	16,9	-0,06

Tras la 2ª Guerra Mundial, Alemania se dividió en dos partes, Este y Oeste. El Oeste controlado por los aliados y el Este controlado por la URSS. Las diferencias entre las políticas del Este y el Oeste junto con el diferente desarrollo económico entre las dos Alemanias, provocó que más de 12 millones de alemanes emigraron del Este al Oeste (Ritgchl, 2003).

Así queda reflejado por la tasa migratoria negativa próxima a -2% de la década de 1950, cuando la tensión entre el este y el oeste de Alemania era máxima.

Las tensiones entre las dos Alemanias continuaron hasta la caída del muro de Berlín en 1989.

Podemos observar que en la siguiente década (1960) la tasa migratoria pasa de ser negativa a ser positiva entorno al 3%. Esto se debe a que en torno a 1961 los problemas de mano de obra en el Oeste aumentaron debido a que el Este no permitía la salida de ciudadanos hacia el Oeste. Para solucionar el problema hicieron campañas de contratación para atraer a trabajadores del Sur y Este de Europa y Turquía trayendo a varios millones de inmigrantes. Si observamos el PIB per cápita, vemos que a pesar de que se incrementó de una década a otra, el crecimiento fue menor. En este caso el PIB per

cápita no guarda una relación directa con la tasa de migración ya que mientras esta aumentó positivamente, el PIB per cápita creció más lento (Ritgchl, 2003).

La tasa migratoria en la década de 1970 es menor que en la década anterior, esto pudo deberse a que en la década de los 70, con la caída del Bretton Woods, el oeste de Alemania entro en una recesión creciendo el desempleo y los problemas estructurales. Al igual que antes, si observamos el cuadro de datos, el PIB per cápita era mayor pero su crecimiento era menor. En este caso sí que coincide con un descenso de la tasa migratoria (Ritgchl, 2003).

En la década de 1980 con la caída del muro de Berlín, las dos Alemanias se unificaron y el modelo económico del Oeste se impuso sobre el modelo económico del Este; capitalismo. Fue una época de expansión económica. Este crecimiento se ve reflejado en la tasa de migración que es la más alta del todo el periodo en torno a 4%. Por otro lado, el PIB per cápita es mayor, aunque su crecimiento respecto a la década anterior es menor (Ritgchl, 2003).

Años	PIB per cápita medio de la década	crecimiento PIB per cápita	Tasa crecimiento PIB per cápita %	% tasa Migratoria
1950	11145	2234,30	25,1	-6,75
1960	18051,9	6906,9	62,0	-2,28
1970	24780,6	6728,7	37,3	3,29
1980	30390,8	5610,2	22,6	2,35
1990	34460,8	4070	13,4	4,47

Argentina

A pesar de no disponer de los datos sobre Argentina para finales del siglo XIX podemos hacer un breve análisis de este periodo a través de la enciclopedia de "Newland, C. (2003): "Argentina" en Mokyr, J. (ed.): The Oxford enciclopedia of economic history". Así pues, "entre 1875 y 1913 el producto nacional bruto crecía al 7% anual. El sector principal que

más creció fue la agricultura, 11%. Argentina se convirtió en el mayor exportador de maíz y carne” (Mokyr, 2003, p. 154). Durante 1875 a 1890 Argentina recibió una gran cantidad de inmigrantes principalmente de España e Italia. En 1890 la economía argentina entro en una crisis la cual hizo que disminuyera la inmigración y el cremento económico (Newland, 2003).

Durante la segunda década del siglo XX, podemos observar una tasa migratoria positiva del 4%. Esta tasa puede estar relacionada con el mejor momento de la economía argentina, el cual fue en 1913 cuando el ingreso per cápita de Argentina alcanzo el 70% del de Estados Unidos (Newland, 2003). Respecto al PIB per cápita es el año base del que parte nuestro análisis.

“Algunos de los principales factores que explican el desarrollo de Argentina durante este periodo pueden ser: La reducción en los costes de transporte, la modernización tecnológica en la agricultura y el incremento de la oferta de trabajo” (Newland, 2003, p. 154). La tasa de migración también está relacionada con estos factores.

En las décadas posteriores, durante las décadas de 1920 y 1930, la tasa migratoria sigue siendo positiva, aunque mucho menor que en la década de 1910. Esto pudo deberse al periodo de entre guerras y la creciente escalada de tensión entre países a nivel mundial.

Años	PIB Per cápita medio de la década	PIB Per cápita medio de la década	Tasa crecimiento PIB per cápita %	% tasa Migratoria
1910	6016,4			4,12
1920	6896,4	880	14,6	0,93
1930	6848,1	-48,3	-0,7	1,81

Después de la 2ª Guerra Mundial, Argentina no logro recuperar el crecimiento económico de la época anterior. “Con el fin de la 2ª Guerra Mundial la economía argentina sufrió hasta el punto de que PIB per cápita había descendido al 32% del de Estados Unidos” (Newland, 2003, p. 154).

Fue un periodo de declive para la economía argentina. Una de las causas fue la disminución considerable de las exportaciones de la agricultura y que los precios se

situaron por debajo de los precios internacionales. Así se ve reflejado el efecto que tuvo en la tasa migratoria de la década de 1940 la cual es negativa en torno a -1% (Newland, 2003).

En la siguiente década (1950) el dato de la tasa migratoria se ve alterado debido a la falta de datos sobre los nacimientos y defunciones anuales durante este periodo. Por este motivo, no nos permite saber con exactitud la tasa migratoria, pero podemos decir, basados en el contexto histórico, que es positiva, aunque no tan elevada.

Posteriormente, se puede observar que sí se cumple la relación entre el estancamiento y el declive de la economía argentina con una tasa migratoria negativa. El PIB per cápita crece, aunque paulatinamente, y se sitúa por debajo del de otros países a diferencia de a principios del siglo XX.

No es hasta la década de 1990 que la economía argentina volvió a ser próspera. Durante esta década la política cambió drásticamente. Un paso inicial fue establecer un tipo de cambio fijo con el dólar americano y la privatización de las empresas estatales. Pero en 1995 una serie de shocks en la demanda local llevo a la economía a un nuevo periodo de crisis (Newland, 2003).

Años	PIB Per cápita medio de la década	crecimiento PIB per cápita	Tasa crecimiento PIB per cápita %	% tasa Migratoria
1940	8066,2	1218,1	17,8	-1,08
1950	9055,6	989,4	12,3	11,08
1960	10747,3	1691,7	18,7	-1,67
1970	13909,9	3162,6	29,4	3,24

España

Respecto al análisis de la tasa migratoria para finales del siglo XIX observamos que siempre es negativa hasta la década de 1910, pero apenas hay emigración hasta que comienza el siglo XX. En este punto, España aún no se había sumado a las corrientes migratorias que se estaban dando en los países europeos.

Respecto al PIB per cápita observamos que apenas creció durante este periodo. Hay varios hechos que explican por qué la economía española apenas creció desde 1880 a 1900, uno de ellos, fue la crisis de los mercados de capitales en Francia que afectó a España y la guerra de Cuba. Durante esta época, España envió relativamente pocos emigrantes al Nuevo Mundo y recibió poca inversión extranjera (Carreras, 2003).

Una vez que comienza el siglo XX podemos observar que la tasa migratoria negativa es especialmente alta en la década de 1900 debido a que, desde comienzos del siglo XX hasta la llegada de la 1ª Guerra Mundial, sí que aumentaron la salida de españoles al extranjero, principalmente a Argentina. En este caso, el PIB per cápita puede estar relacionado con la tasa migratoria, ya que si comparamos el PIB per cápita con otros países europeos es muy bajo y si lo comparamos con el PIB per cápita argentino, principal país de destino de los emigrantes españoles, este es hasta 3 veces más elevado que el español.

Años	PIB Per cápita medio de la década	crecimiento PIB per cápita	Tasa crecimiento PIB per cápita %	% tasa Migratoria
1880	3617			0,64
1890	3624,4	7,4	0,2	-1,79
1900	3859,1	234,7	6,5	-4,87
1910	4256,9	397,8	10,3	-1,95

En 1936 comienza la Guerra Civil Española, la cual duro tres años, hasta 1939. Con el fin de la guerra comienza la etapa de la dictadura. “Se establece una economía de guerra y autarquía. Cuando los socios fascistas de España en Europa caen, la situación se torna muy complicada por los bloqueos internacionales que boicotean a España. La etapa más dura de la dictadura fue de 1940 a 1950” (Carreras, 2003, p. 551). Esta época de dura dictadura supuso que España tuviera una tasa migratoria negativa, en torno a -2% en 1950. Muchos españoles se vieron obligados a abandonar el país huyendo de la dictadura y de las malas condiciones de vida que atravesaba el país.

Tras la caída de los fascismos en Europa y debido a un enemigo común (comunismo) Estados Unidos se acercó más a España firmando acuerdos económicos, aun así, España se mantuvo con el régimen Autárquico (Carreras, 2003).

En la década de 1960 la economía española comenzó a crecer de manera más rápida. El plan de estabilización firmado en 1959 jugó un papel fundamental en el desarrollo económico de esta época. Aun así, la tasa migratoria continuó siendo negativa. El PIB per cápita creció poco y en otros países europeos fue más elevado, por lo que se puede suponer que muchos de las personas que emigraban lo hacían hacia países más ricos en busca de rentas más elevadas y mejores condiciones de vida (Carreras, 2003).

En la década de 1970, la tasa migratoria cambia la tendencia y se queda próxima a 0%, esto se debe a que poco a poco España se abrió al exterior y aumentó la inversión extranjera, el turismo y comenzaron a llegar inmigrantes.

En 1977 se instauró la democracia. Durante este periodo de democracia hasta final de siglo, la economía española aumentó considerablemente, al igual que su PIB per cápita. A pesar de ello a lo largo de este periodo se sucedieron varias crisis, como la crisis del petróleo en 1979 a 1982 y otra crisis entre 1990 y 1993 que fue dramática para España y tuvo que devaluar la Peseta hasta 3 veces (Carreras, 2003).

El momento en el que más se acelera el crecimiento económico es entre 1994 y 1998.

Años	PIB Per cápita medio de la década	crecimiento PIB per cápita	Tasa crecimiento PIB per cápita %	% tasa Migratoria
1950	4700,4	536,6	12,9	-2,04
1960	6384,9	1684,5	35,8	-2,05
1970	9986,9	3602	56,4	-0,36
1980	12348,3	2361,4	23,6	-3,02

Estados Unidos

“En 1860 la economía de Estados Unidos se distinguió de las demás por un alto nivel de producción per cápita, su rápida adopción de nueva tecnología intensiva en capital y el sistema agrario” (Whaples, 2003, p. 167).

Durante el final del siglo XIX, EE. UU fue un país de destino para los emigrantes. El crecimiento económico jugó un papel fundamental en la llegada de emigrantes, las mejores condiciones laborales y los salarios más elevados hacen que personas de países más pobres emigren hacia EE. UU. La gran necesidad de atraer a personas para aumentar la mano obra, llevaron a EE. UU a adoptar políticas pro inmigratorias. Como resultado, EE. UU se convirtió en el país que más inmigrantes recibió a nivel mundial (Whaples, 2003).

“A principios del siglo XX la economía estadounidense se había convertido en una potencia mundial, su crecimiento estuvo impulsado por una alta inmigración, el liderazgo a nivel mundial en inversiones del sector privado, recursos naturales y nuevas tecnologías” (Whaples, 2003, p. 169).

Podemos observar que la tasa migratoria a principios de siglo XX es muy elevada, en torno a 8%. EE. UU recibía inmigrantes de Europa principalmente. Esta tendencia continuó así hasta la llegada de la 1ª Guerra Mundial.

Si observamos el PIB per cápita y lo comparamos con el resto de los países de nuestro análisis, observamos que es el PIB per cápita mal alto.

Año	PIB Per cápita medio de la década	Crecimiento PIB per cápita	Tasa crecimiento PIB per cápita %	% tasa Migratoria
1900	7075,8			10,02
1910	7980,5	904,7	12,8	2,01

Tras la 2ª Guerra Mundial la tasa migratoria cambió. Durante este periodo se tomó más control de la inmigración y se impusieron restricciones a través de la política migratoria para controlar la entrada de inmigrantes. La tendencia migratoria ya no es la misma que se da durante el primer periodo y tampoco es el mismo contexto político y cultural que

en la época anterior. Podemos observar que durante la segunda mitad del siglo XX la tasa migratoria estadounidense es negativa y no vuelve a situarse en valores positivos hasta el último cuarto de siglo (Whaples, 2003).

En torno a 1950 Estados Unidos se convirtió en el líder mundial en tecnología con una producción por persona muy superior a la de cualquier país en el mundo. Así podemos observarlo a través de su PIB per cápita, el cual es uno de los más altos del mundo con un crecimiento continuo y cada vez mayor. El PIB per cápita pasa de ser 16826.1 dólares en la década de 1950 a 39643.4 en la década de 1990 (Whaples, 2003).

Año	PIB Per cápita medio de la década	Crecimiento PIB per cápita	Tasa crecimiento PIB per cápita %	% tasa Migratoria
1950	16826,1	2495,1	17,4	-2,07
1960	20973,4	4147,3	24,6	-1,63
1970	26691,2	5717,8	27,3	2,21
1980	32534,2	5843	21,9	0,09
1990	39643,4	7109,2	21,9	3,57

Francia

Durante todo este primer periodo (1880-1910) la tasa migratoria se situó en torno a 0%. A mediados del siglo XIX, Francia ya contaba con una agricultura y una industria modernizada, pero en 1870 la agricultura se convirtió en un lastre debido a la migración interna del campo a la ciudad. La migración interior fue más importante que la exterior ya que, gracias al sistema de tenencia de tierra, Francia fue un país menos atractivo para los inmigrantes (Caren, 2003).

Durante este periodo, 1870-1890 Francia tuvo problemas económicos. Una vez que se terminaron las labores de construcción del ferrocarril, la inversión básica se detuvo. Al mismo tiempo las exportaciones se estancaron y provocó una reducción en los mercados industriales. Estos factores también pueden ayudar a explicar porque la tasa migratoria francesa fue del 0% (Caren, 2003).

En 1890 la demanda doméstica fue un factor fundamental en la recuperación económica. “Antes del estallido de la 1ª Guerra Mundial, en 1913, Francia se convirtió en la segunda potencia financiera del mundo” (Caren, 2003, pp. 367).

Si observamos el crecimiento del PIB per cápita, vemos que no ha sido muy elevado, ha ido creciendo paulatinamente a lo largo de 4 décadas. Este crecimiento escaso puede ayudar a explicar por qué Francia tiene una tasa migratoria próxima a 0%

Año	PIB Per cápita medio de la década	Crecimiento PIB per cápita	Tasa crecimiento PIB per cápita %	% tasa Migratoria
1880	3545,4	273,7	8,4	0,04
1890	3966,3	420,9	11,9	0,34
1900	4613,8	647,5	16,3	0,04
1910	5251,8	638	13,8	0,58

Tras el fin de la 2ª Guerra Mundial, Francia se recuperó económicamente muy rápido, esta recuperación se produjo de 1945 a 1949 (Caren, 2003).

Durante este periodo sí que se observa una tasa migratoria positiva y elevada, sobre todo en 1960 en torno al 8%. Esta tasa positiva puede deberse al crecimiento extraordinario desde 1950 a 1973 (la fuerza laboral se restableció y tenían mediadas para adoptar nuevas tecnologías) y al proceso de descolonización de las colonias francesas en África que al independizarse gran parte de la población francesa regresó a Francia. Esto se ve reflejado a través del crecimiento del PIB per cápita el cual pasó a ser de 8446,3 en 1950 a 18921,3 en 1970.

Durante 1973 a 1996 fue una etapa en la que la economía francesa se ralentizó. Fue una fase de inflación y decrecimiento de la productividad (Caren, 2003). Esta ralentización también se ve reflejada en la tasa migratoria, la cual se vuelve a aproximar a 0% hasta el final del siglo XX que vuelve a crecer.

Sin embargo, el PIB per cápita continuó creciendo hasta el final del siglo XX por lo que no guarda una relación tan fuerte con la tasa migratoria en este periodo.

Año	PIB Per cápita medio de la década	Crecimiento PIB per cápita	Tasa crecimiento PIB per cápita %	% tasa Migratoria
1950	8446,3	2494,7	41,9	-0,01
1960	12597,3	4151	49,1	8,21
1970	18921,3	6324	50,2	0,12
1980	24207,6	5286,3	27,9	0,87
1990	28525,1	4317,5	17,8	4,17

India

No disponemos de datos verídicos y contrastados para India en el periodo de finales del siglo XIX y principios de XX, así pues, se ha optado por realizar el análisis a partir de la independencia con el Reino Unido.

“India consiguió la independencia de Reino Unido en 1947. Tras esta independencia, India se mostró como una economía subdesarrollada” (Tomlinson, 2003, pp. 33).

Como podemos observar, la tasa migratoria se mantuvo estable en torno al 0% durante la década de 1950. A principios de 1950 hasta 1960 India siguió el modelo ISI. Durante estos años, India se esforzó por mejorar la industria e incorporarse al mercado internacionales de bienes manufacturados. Este modelo obtuvo buenos resultados durante este periodo, pero no estuvo vigente por mucho tiempo debido a la caída en la agricultura posteriormente. El 75% de la fuerza de trabajo hindú eran agricultores (Tomlinson, 2003).

Si observamos los datos del PIB per cápita es uno de los países con el PIB per cápita más bajo y con menor crecimiento de nuestro análisis. Este apenas crece de una década a otra.

El Imperio Británico hindú se dividió en dos países, India y Pakistán. En el Este de India, una región se independizó y se formó un nuevo país, Bangladesh en 1971.

Después de 1964 con los nuevos gobiernos, se intentó llevar a cabo mejoras en la agricultura y mejoras tecnológicas en las industrias, principalmente manufactureras. Esto pudo atraer mano de obra extranjera como se ve reflejado en las tasas de migración para los periodos de 1960 y 1970 las cuales son positivas y aumentan de un periodo a otro. Sin

embargo, al analizar el PIB per cápita, vemos que se mantuvo estable y que apenas creció en estas dos décadas (Tomlinson, 2003).

Desde la década de 1990, India ha ido creciendo a un buen ritmo debido a reformas en el sistema fiscal que atrae capital extranjero, mejoras económicas y principalmente su fuerza de trabajo. A pesar de todo India sufre de grandes desigualdades, principalmente entre áreas rurales y urbanas (Tomlinson, 2003). Este crecimiento también se ve reflejado en la tasa migratoria, la cual alcanza valores positivos entorno al 1% fruto de ese crecimiento. Comparando el PIB per cápita con el de la década anterior, se observa que ha sido el periodo en el que más ha crecido. Este crecimiento puede estar relacionado con el crecimiento de la tasa migratoria. Sin embargo, el crecimiento de la tasa migratoria no se debe a esto, se debe a que muchas personas que habían emigrado anteriormente vuelven a su país.

Año	PIB Per cápita medio de la década	Crecimiento PIB per cápita	Tasa crecimiento PIB per cápita %	% tasa Migratoria
1950	907,9	40,8	4,7	0,22
1960	1061,7	153,8	16,9	2,30
1970	1185,8	124,1	11,7	4,30
1980	1485,9	300,1	25,3	-1,65
1990	2109	623,1	41,9	1,28

Japón

Desde mediados del siglo XIX, Japón ha tenido un PIB per cápita superior al resto de países asiáticos.

Japón no se abrió al comercio exterior hasta 1858.

El momento en el que más crece la economía japonesa fue a partir de 1868 con el cambio de emperador. Una de las reformas más importantes de este gobierno fue la educación, basado en los sistemas educativos de occidente, enviaban estudiantes a Estados Unidos y

Europa y contrataron más de 3000 occidentales para enseñar ciencias modernas (Saxonhouse, 2003).

Durante este periodo también desarrollaron infraestructuras dentro del país y fue un periodo de crecimiento económico. La economía japonesa creció permanentemente desde 1885 a 1939 (Saxonhouse, 2003). Si observamos la tasa migratoria para este periodo, se observa que a pesar el fuerte crecimiento del PIB per cápita, la tasa migratoria se mantuvo próxima a 0 % e incluso negativa. En este caso el crecimiento del PIB per cápita no guarda relación con la tasa de migración. Esto se pudo deber a las políticas de control migratoria que impuso Japón durante todo este periodo.

Año	PIB Per cápita medio de la década	crecimiento PIB per cápita	Tasa crecimiento PIB per cápita %	% tasa Migratoria
1890	1689,7	309,6	22,4	-1,16
1900	1934,6	244,9	14,5	-0,14
1910	2356,7	422,1	21,8	0,76

Después de la 2ª Guerra Mundial, la tasa migratoria continuó siendo negativa y el PIB per cápita no había crecido mucho desde 1910. Esto se debe a que la 2ª Guerra Mundial pasó una grave factura para Japón. Al final de la guerra, la economía estaba destrozada y el país estaba destrozado por la escasez y la inflación. La industria japonesa sufrió mucho la guerra ya que el 40% de la industria fue destruida (Saxonhouse, 2003).

Posterior a la guerra, se intentó recuperar la industria y se equiparon con las tecnologías más modernas (Saxonhouse, 2003).

Tras la ocupación de Japón por parte de Estados Unidos (1945 a 1952), diversos modelos económicos patrocinados por Estados Unidos contribuyeron al crecimiento económico y la economía se benefició del comercio exterior (Saxonhouse, 2003).

La reconstrucción de la guerra supuso para Japón su mayor periodo de crecimiento económico y desarrollo industrial, tecnológico y educativo. Debido a este crecimiento económico tan rápido podemos observar que en la década de 1970 la tasa migratoria fue positiva en torno al 2%. Si observamos el crecimiento del PIB per cápita a lo largo de este

periodo, vemos que siempre estuvo creciendo, principalmente durante la reconstrucción. Esto puede sugerir que el nivel de la tasa de migración es bajo en comparación al desarrollo económico que se dio. Esto puede estar influenciado por las políticas migratorias del país.

En las dos últimas décadas del siglo XX vemos que la tasa migratoria volvió a ser negativa a pesar de todo el crecimiento económico, y es que la crisis del petróleo afectó a Japón ya que era el motor fundamental de industria nipona. Las industrias japonesas consiguieron reinventarse y utilizar otras fuentes de energía para reducir la dependencia del petróleo. Así pues aumentó la eficiencia energética y muchas industrias fueron más productivas (Saxonhouse, 2003).

Aunque la crisis le afectó, Japón se recuperó rápidamente y continuó creciendo, no ha sido la tasa migratoria que continuó siendo negativa.

Año	PIB Per cápita medio de la década	crecimiento PIB per cápita	Tasa crecimiento PIB per cápita %	% tasa Migratoria
1950	4270,5	823,9	23,9	-0,65
1960	9510,2	5239,7	122,7	-0,09
1970	17922,3	8412,1	88,5	1,33
1980	24034	6111,7	34,1	-0,53
1990	31332	7298	30,4	-0,95

México

A pesar de no disponer de los datos sobre México para finales del siglo XIX y principios del siglo XX podemos hacer un breve análisis de este periodo a través de la enciclopedia de “John H. Coatsworth. (2003): “Mexico”, en Mokyr, J. (ed.) (2003): The Oxford encyclopedia of economic history”.

El primer periodo de crecimiento económico sostenido fue durante el periodo de 1876 a 1911. Algunos de los factores que contribuyeron al crecimiento económico fueron: las reformas liberales y los sucesivos gobiernos, alentaron la inversión tanto nacional como

extranjera. El principal motor económico era la minería y la agricultura, pero la minería se veía lastrada por los altos costes del transporte. La instalación del ferrocarril jugó un papel fundamental para la minería, supuso una reducción muy importante de los costes de transporte (Coatsworth, 2003).

La guerra civil mexicana duro desde 1911 a 1916, tuvo graves consecuencias sociales.

Durante los periodos de la 1ª Guerra Mundial y 2ª Guerra Mundial, la economía mexicana se vio beneficiada del conflicto ya que sus exportaciones hacia Europa aumentaron (Coatsworth, 2003).

Durante 1950 a 1980 el PIB per cápita aumentó desde 5044\$ a 11455\$, sin embargo, después de la 2ª Guerra Mundial, las exportaciones descendieron bruscamente. Esto afecto a la tasa de migración la cual es negativa en torno al -1.5% durante las décadas de 1950 y 1960.

En la década de 1970 se da el mayor crecimiento del PIB per cápita de toda la época. Esto está relacionado con la tasa migratoria positiva, la cual alcanzo el 5%.

Aunque, la crisis del petróleo también afecto a México y tuvieron que devaluar el peso, pero en 1976 descubrieron petróleo en territorio mexicano. Esto supuso el crecimiento de las exportaciones de las cuales, el 70% era petróleo. Esto ayuda a explicar por qué la tasa migratoria en esta década es tan elevada (Coatsworth, 2003).

La crisis financiera llego a México en torno a 1981 y 1982 cayendo los precios del petróleo y aumentando la deuda. El peso colapso y México entro en una profunda crisis. Debido a esta profunda crisis, mucha gente tuvo la necesidad de emigrar en busca de mejores oportunidades. Así pues, queda reflejado en la tasa migratoria de la década de 1980 la cual es negativa en torno a -8%. Los emigrantes se dirigían principalmente a Estados Unidos (Coatsworth, 2003).

Año	PIB Per cápita medio de la década	Crecimiento PIB per cápita	Tasa crecimiento PIB per cápita %	% tasa Migratoria
1950	5044	1283,3	34,1	-1,70
1960	7170,4	2126,4	42,2	-1,38
1970	10173	3002,6	41,9	5,13

1980	11455,8	1282,8	12,6	-8,35
------	---------	--------	------	-------

Reino Unido

Desde mediados del siglo XIX la gran riqueza británica en relación con otros países europeos fue en parte por la rápida industrialización. Durante el final del siglo XIX y principios del XX la tasa migratoria del Reino Unido fue negativa, esta tasa se mantuvo negativa durante este periodo y alcanzó valores más negativos durante las primeras décadas del siglo XX. A pesar del crecimiento económico que vivió Inglaterra durante finales del siglo XIX la tasa migratoria fue negativa. Inglaterra fue el principal país de origen de emigrantes europeos durante la segunda mitad del siglo XIX. Estos se dirigían principalmente a Estados Unidos (Johnson, 2003).

Hacia final del siglo XIX y principios del XX Inglaterra dejó de ser el principal país de origen, adelantado por Italia y España (Alonso, 1995). Esto se ve reflejado en la tasa migratoria la cual continuó siendo negativa, pero en menor medida.

Año	PIB Per cápita medio de la década	crecimiento PIB per cápita	Tasa crecimiento PIB per cápita %	% tasa Migratoria
1880	6262,3	501,1	8,7	-2,24
1890	6954,7	692,4	11,1	-0,13
1900	7458,6	503,9	7,2	-1,44
1910	7984,4	525,8	7,0	-2,53

Gran Bretaña se mantuvo como el país europeo más rico hasta el inicio de la 2ª Guerra Mundial.

La 2ª Guerra Mundial marcó un cambio en la economía. Tras el fin de esta, el Reino Unido se recuperó y prácticamente hubo crecimiento económico hasta el siglo XXI.

En el periodo que más creció la economía fue de 1950 a 1973. Durante este periodo la tasa migratoria continuó siendo negativa hasta la década de 1970 aun que cada vez más

próxima a 0 a pesar de que el PIB per cápita durante estas tres décadas (1950, 1960, 1970) aumentó (Johnson, 2003).

No es hasta la década de 1980 que el Reino Unido pasó de ser un país de origen a ser país de destino. Podemos observar que el crecimiento del PIB que se produjo durante estas décadas (1980, 1990) es el mayor en la historia del Reino Unido, esto, puede ayudar a explicar que la tasa migratoria cambiase de ser negativa a positiva y que hubiese más personas que emigran a Reino Unido de las que se van (Johnson, 2003).

Año	PIB Per cápita medio de la década	crecimiento PIB per cápita	Tasa crecimiento PIB per cápita %	% tasa Migratoria
1950	12166,7	1020,4	9,2	-1,23
1960	15294,1	3127,4	25,7	-1,07
1970	18973	3678,9	24,1	-0,43
1980	22831,8	3858,8	20,3	0,90
1990	27972,7	5140,9	22,5	3,55

Zimbabue

Durante las primeras décadas del siglo XX la tasa migratoria fue positiva, principalmente en 1900 que alcanzó un 32%. En la década de 1910 vemos un descenso brusco de la tasa migratoria. Respecto al PIB per cápita no hay datos disponibles para estas décadas.

Año	PIB Per cápita medio de la década	Crecimiento PIB per cápita	Tasa crecimiento PIB per cápita %	% tasa Migratoria
1900	0		0	32,62
1910	0	0	0	0,48

En la segunda mitad del siglo XX la tasa migratoria es negativa y cada vez más, esto conlleva a una pérdida de la población para el país. No es hasta la década de 1980 que la tasa migratoria se recupera y alcanza valores positivos. Atendiendo al PIB per cápita, aunque este crece, es muy bajo en comparación a otros países, esto puede ser una de las causas por las que la población emigre de Zimbabue hacia otros países con rentas mayores y mejores oportunidades.

Año	PIB Per cápita medio de la década	Crecimiento PIB per cápita	Tasa crecimiento PIB per cápita %	% tasa Migratoria
1950	1378,2	1262,8		-0,13
1960	1660	281,8	20,4	-1,04
1970	2198,6	538,6	32,4	-3,59
1980	2213,8	15,2	0,7	1,66

Análisis

El principal objetivo de este trabajo es contestar a la siguiente pregunta: ¿Los movimientos migratorios se producen de los países más pobres a los países más ricos?

Para ello, se va a analizar los argumentos a favor de la hipótesis y los argumentos en contra para los dos periodos de tiempo.

Si nos basamos en los movimientos migratorios que se producen desde mediados del siglo XIX hasta la 1ª Guerra Mundial, encontramos varios argumentos a favor de la hipótesis.

Podemos observar que las emigraciones se producen principalmente de países europeos hacia Norteamérica y Sudamérica. La población de los países europeos busca emigrar hacia países con un PIB per cápita mayor, como es el caso de los emigrantes de Alemania a Estados Unidos. Mientras que el PIB per cápita alemán era de 4051\$ en 1870, el estadounidense era casi dos veces más alto. Si observamos como ha ido evolucionando la tasa migratoria alemana a lo largo de este periodo, podemos observar que a medida que el PIB per cápita alemán se ha ido igualando al PIB per cápita estadounidense, la tasa migratoria alemana se ha ido aproximando de valores negativos a valores en torno 0%.

Esto sugiere que la tasa migratoria en este caso si esta relaciona con la diferencia del PIB per cápita entre ambos países.

Por otro lado, también encontramos argumentos en contra de la hipótesis.

A pesar de que las migraciones que se producen en esta época son de los países con un PIB per cápita más bajo a los países con un PIB per cápita más alto, podemos observar que los países con el PIB per cápita más bajo no son los que más emigran. Esta característica se debe a la trampa de la pobreza.

La trampa de la pobreza está directamente relacionada con los movimientos migratorios. Los países que se encuentran en la trampa de la pobreza, a pesar de la gran necesidad que tienen las personas de emigrar a otros países con rentas más altas, no lo hacen debido a que no pueden afrontar los costes de emigrar. Así pues, esto influye a que los movimientos migratorios no se produzcan de los países más pobres a los más ricos, solo se producen si los países de origen han superado la trampa de la pobreza y la población tiene capacidad de afrontar los costes.

Por esta razón, emigra la población de países con PIB per cápita más bajo que el del país de destino, pero no son los países más pobres.

Otro argumento en contra de la hipótesis lo podemos encontrar analizando la tasa migratoria del Reino Unido. Esta tasa es negativa durante este periodo mientras que el PIB per cápita es tan alto como el de Estados Unidos, a pesar de esto, en el Reino Unido hay más personas que emigran que de las que inmigran. Esto puede deberse a que la emigración del Reino Unido no se produjo solo a Estados Unidos, sino que también emigraron hacia las colonias de África y Asia.

En el caso de Francia la baja proporción de emigrantes franceses podría deberse al sistema de tenencia de la tierra. A pesar de que Francia no tiene el PIB per cápita más elevado, recibe inmigrantes procedentes de otros países europeos. Así pues, otro factor muy importante que explica la dirección de los movimientos migratorios durante esta época es el sistema agrario y la posibilidad de obtener tierras.

Otro claro ejemplo es el caso de la emigración en España. Los emigrantes españoles emigraron principalmente a Argentina en lugar de Estados Unidos a pesar de que la corriente migratoria europea era hacia Estados Unidos. El PIB per cápita Estadunidense era mayor que el argentino, pero a pesar de estos la emigración española se dirigió hacia Argentina. Podemos encontrar varias causas que ayudan a explicar porque los emigrantes

españoles se dirigieron a Argentina, una de ellas es la posibilidad de tener tierra, la especialización del mercado de trabajo según destinos y el abaratamiento de los costes de transporte. Según Foreman-Peck (1995), el transporte oceánico era tan barato que los trabajadores agrícolas de España e Italia podían viajar a Argentina todos los años, trabajar en la recolección del trigo y volver a tiempo para la recolección en su propio país. Otro factor son las razones lingüísticas. Debido a que en ambos países se habla español, podía facilitar la integración y fomentar los intercambios comerciales. Esto combinado con que el PIB per cápita argentino era mayor que el PIB per cápita español, explica porque los emigrantes españoles eligieron Argentina y no Estados Unidos.

Otro de los factores más importantes es el acceso a la información y las cadenas migratorias. La información que suministraban los amigos y los familiares que ya habían emigrado desempeñan un papel clave en la explicación de la pauta de la migración intercontinental.

Las políticas migratorias tanto de los países de origen como de los países de destino también juegan un papel importante a la hora de investigar las características de los movimientos migratorios. Limitar la posibilidad de entrada de inmigrantes en un país de destino hace que los emigrantes se dirijan hacia otros países, aunque no es del todo así, ya que muchas veces el deseo de emigrar a ese país hace que, aunque esté restringida la entrada sigan llegando inmigrantes, pero de manera ilegal.

Por otro lado, las políticas proteccionistas de los países de origen, principalmente en la agricultura, influyen mucho en las emigraciones del propio país, fomentando que las personas no tengan necesidad de abandonar el país en busca de tierras en otros países (Alonso, 1995).

Los emigrantes buscan países, además de con altas rentas, con estabilidad política. Aquellos países que a pesar de tener rentas altas no tienen una política estable la mayoría de las veces se reduce mucho la inmigración. Lo mismo ocurre con las fluctuaciones económicas, países que se encuentran en una crisis económica no son un destino atractivo para los emigrantes de otros países.

Si nos basamos en los movimientos migratorios que se producen después de la 2ª Guerra Mundial, encontramos varios argumentos a favor de la hipótesis:

El desarrollo económico de Alemania occidental y Francia atrae a muchos emigrantes, ambos países se convierten en el principal país de destino en Europa (Collier, 2013).

Podemos observar que son los países europeos con el PIB per cápita más elevado. Ambos países reciben emigrantes de otros países europeos con el PIB per cápita más bajo que el alemán o francés. Los principales países de origen de estos inmigrantes europeos son España, Italia y países de Europa del este.

Durante esta época, la situación de los países latinoamericanos es diferente a la época anterior. Los países latinoamericanos se quedan atrás como en el caso de Argentina el cual pasa a ser un país de origen de emigrantes. Los emigrantes argentinos emigran principalmente a Estados Unidos. La razón por la que la mejor opción para emigrar es Estados Unidos, se debe a las diferencias entre el PIB per cápita de ambos países y a la precaria situación económica de Argentina respecto a Estados Unidos.

Este caso también es el de México. Si observamos las diferencias entre el PIB per cápita de México con el de Estados Unidos, el PIB per cápita mexicano es mucho más bajo que el estadounidense. A lo largo de este periodo el PIB per cápita mexicano fue aumentando, pero su tasa migratoria se tornó más negativa, lo que quiere decir que, México fue capaz de salir de la trampa de la pobreza y aumentó la capacidad de emigrar de la población mexicana, y debido a la gran diferencia con el PIB per cápita de Estados Unidos, más personas tenían el deseo y la capacidad de emigrar. Es un claro ejemplo de cómo influye la trampa de la pobreza a la hora de analizar los movimientos migratorios.

En el caso de Zimbabue podemos observar que la tasa migratoria es negativa durante este periodo. La población de Zimbabue emigra en busca de países con el PIB per cápita más alto.

Por otro lado, también encontramos argumentos en contra de la hipótesis.

En el caso de la India y Zimbabue, la tasa migratoria es menor que la mexicana a pesar de tener un PIB per cápita más bajo que el de México. Esto es debido a que India y Zimbabue se encuentran en la trampa de la pobreza. A pesar de que el deseo de emigrar a otros países en busca de rentas más altas es elevado, la población no tiene la capacidad de afrontar los costes que supone emigrar. Por esta razón la tasa migratoria es menor.

Muchos de los otros factores que determinan como y hacia dónde se producen los movimientos migratorios son parecidos a los del periodo anterior. Algunos de estos factores pueden ser: razones lingüísticas, desempleo, políticas migratorias, estabilidad política, escasez de mano de obra.

Respecto a la mano de obra, se da el caso en Alemania y Francia de que empresarios alemanes y franceses necesitaban mano de obra, así que los gobiernos aflojaron las restricciones migratorias permitiendo la llegada de mano de obra extranjera. Alemania se fijó en los turcos, Francia en los norteafricanos (Collier, 2013).

Durante este periodo cobró especial importancia la red migratoria. Los países que ya contaban con una red migratoria debido a las migraciones del periodo anterior mantenían el lugar de origen de inmigrantes y facilitaba la llegada y la adaptación de nuevos inmigrantes. Por ello, muchos de los inmigrantes decidían el destino, entre otros factores, basándose en la red migratoria que había en el país de destino. La tasa de migración está determinada por la amplitud de la brecha salarial, el nivel de ingresos de los países de origen y el tamaño de la red migratoria.

La trampa de la pobreza no parece influir tanto como en el periodo anterior, puede ser debido a que muchos países durante este periodo ya habían superado la trampa de la pobreza.

Otro de los factores que influyen con más peso que en el periodo anterior es el desempleo en el lugar de origen. Un elevado desempleo en el país de origen puede aumentar el deseo de emigrar, pero también reduce la capacidad de hacerlo.

Conclusiones

Esta investigación se ha realizado con el objetivo de poder responder a la pregunta, ¿las migraciones se producen de los países más pobres a los países más ricos?, y ¿En qué medida la renta explica los movimientos migratorios entre países?

Tras realizar el estudio de los factores que pueden ayudar a responder a dichas preguntas, podemos concluir que son varios los factores que explican las características de los movimientos migratorios.

Uno de los factores principales que se ha podido hallar es el de la trampa de la pobreza. Los países que se encuentran en la trampa de la pobreza, a pesar de la gran necesidad que tienen las personas de emigrar a otros países con rentas más altas, no lo hacen debido a que no pueden afrontar los costes de emigrar. La población de dichos países recibe unas rentas tan bajas que no les permite tener las capacidades para poder emigrar. Así pues, podemos concluir que las migraciones no se producen de los países más pobres a los países más ricos, se producen de los países “pobres”, que han sido capaces de superar la

trampa de la pobreza, a los países con retas más altas. Claro ejemplo de ello es de México citado anteriormente. También hay otros factores que influyen en las migraciones como la estabilidad política en el país de origen y guerras

También podemos concluir que las migraciones no solo se dirigen a los países más ricos. A pesar de que el nivel de renta del país de destino es un factor muy importante, hay otros factores que explican por qué los emigrantes eligen un destino u otro. Uno de esos factores que tuvo especial importancia durante el siglo XIX es la oportunidad de obtener tierras en el país de destino ya que gran parte de la población que emigraba eran agricultores. Otros factores que tienen relevancia, como hemos podido ver, son las razones lingüísticas, el desempleo en el lugar de destino, las políticas migratorias, la estabilidad política del país de destino, escasez de mano de obra, facilidad para acceder a uno u otro país, especialización del mercado de trabajo según destinos, políticas proteccionistas de los países de origen, estabilidad económica en el país de destino. A raíz de esto, podemos concluir que durante este periodo los movimientos migratorios no se producen de los países más ricos a los países más pobres

Durante el siglo XX a parte de los factores citados anteriormente, tuvo especial relevancia el acceso a la información y las cadenas migratorias. Durante este periodo podemos concluir que “la tasa de migración está determinada por la amplitud de la brecha salarial, el nivel de ingresos de los países de origen y el tamaño de la red migratoria” (Collier, 2013 p. 54).

Además, el desempleo en el lugar de origen tiene más relevancia que en el anterior periodo.

Sin embargo, en este periodo si se cumple con más firmeza que los movimientos migratorios si se producen de los países más pobres a los países más ricos, como se puede ver en el caso de Alemania, Francia y Estados Unidos que reciben inmigrantes de otros países europeos con un PIB per cápita más bajo. Además, en el caso de Zimbabue podemos observar que la población emigra a países con el PIB per cápita más elevado

A pesar de todo el estudio, ha habido ciertas limitaciones a la hora de recopilar todos los datos. Países como México, Argentina, India y Zimbabue, los datos no estaban completos y ha habido que realizar la búsqueda de datos en otras fuentes. A pesar de ello, ha habido periodos en los que no existían datos por lo que se han calculado haciendo la media aritmética entre los periodos de los que si se disponían de datos.

Hubiese sido interesante incorporar más países africanos o asiáticos en el análisis como puede ser Kenia y China, pero los datos sobre población, nacimientos y defunciones sobre estos países son muy escasos y poco fiables.

Los países que finalmente se han utilizado para realizar el estudio, se han seleccionado debido a las diferencias económicas, políticas, sociales y culturales y al volumen de movimientos migratorios.

Bibliografía

Bolt, Jutta, Inklaar R, Herman de Jong and Luiten van Zanden, J. (2018, 25 de enero): *Rebasing 'Maddison': new income comparisons and the shape of long-run economic development*. Maddison Project Working paper 10. Maddison Project Database. Extraído 13 de Agosto de 2018 desde <https://www.rug.nl/ggdc/historicaldevelopment/maddison/>

Caren, F. (2003): "FRANCE: Modern Period", en J. Mokyr (ed.), *Oxford Encyclopedia of Economic History*, Nueva York, Oxford University Press, pp. 366-372.

Carreras Albert. (2003): "SPAIN: Modern Spain", en J. Mokyr (ed.), *Oxford Encyclopedia of Economic History*, Nueva York, Oxford University Press, pp. 546-552.

Coatsworth, John H. (2003): "MEXICO", en J. Mokyr (ed.), *Oxford Encyclopedia of Economic History*, Nueva York, Oxford University Press, pp. 503-507.

Collier, P. (2013). *Éxodo. Inmigrantes, emigrantes y países*. (2ª ed.) Madrid: Turner Publicaciones S.L.

Dobado Gonzalez, R. (2010): *El Mundo Occidental: EE. UU, Europa y Japón*. Extraído el 1 de diciembre de 2018 desde <http://www.historiasiglo20.org/HM/9-1c.htm>)

Foreman-Peck, J. (1995). *Historia económica mundial: Relaciones económicas internacionales desde 1850*. (2ª ed.) Reino Unido: Prentice-Hall.

Guzmán Castelo, E. (diciembre de 2005). *Logros y retos del Frente Indígena Oaxaqueño Binacional: una organización para el futuro de los migrantes indígenas*. Extraído el 10 de noviembre de 2018 desde http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/lri/guzman_c_e/capitulo1.pdf

Johnson, P. (2003): "GREAT BRITAIN: Modern Period", en J. Mokyr (ed.), *Oxford Encyclopedia of Economic History*, Nueva York, Oxford University Press, pp. 455-458.

Maddison, A. (2002). *La economía Mundial una perspectiva milenaria*. Madrid: Mundi-Prensa Libros.

Mokyr, J. (2003): *The Oxford encyclopedia of economic history*. (ed.) Oxford University Press.

Mitchell, B. R. (2003): *International historical statistics: Africa-Asia 1750-2000*. Londres: Macmillan.

Mitchell, B. R. (2003): *International historical statistics: América 1750-2000*. Londres: Macmillan.

Mitchell, B. R. (2003): *International historical statistics: Europe 1750-2000*. Londres: Macmillan.

Naciones Unidas. (2017): *World Population Prospects: The 2017 Revision. File FERT/3: Crude birth rate by region, subregion and country, 1950-2100*. Extraído 12 de julio de 2018 desde <https://population.un.org/wpp/Download/Standard/Fertility/>

Naciones Unidas. (2017): *World Population Prospects: The 2017 Revision. File MORT/2: Crude death rate by region, subregion and country, 1950-2100*. Extraído 12 de julio de 2018 desde <https://population.un.org/wpp/Download/Standard/Mortality/>

Naciones Unidas. (2017): *World Population Prospects: The 2017 Revision. File POP/1-1: Total population (both sexes combined) by region, subregion and country, annually for 1950-2100*. Extraído 12 de julio de 2018 desde <https://population.un.org/wpp/Download/Standard/Population/>

Newland, C. (2003): "Argentina", en J. Mokyr (ed.), *Oxford Encyclopedia of Economic History*, Nueva York, Oxford University Press, pp. 153-155.

Ritgchl, A. (2003): "GERMANY: Modern Germany", en J. Mokyr (ed.), *Oxford Encyclopedia of Economic History*, Nueva York, Oxford University Press, pp. 409-416.

Sánchez Alonso, B. (1995). *Las causas de la emigración española 1880-1930*. Madrid: Alianza Universidad.

Sánchez Alonso, B. (2002): La época de las grandes migraciones: desde mediados del siglo XIX a 1930 en M. Pimentel Siles (coord.), *Mediterráneo económico: procesos migratorios, economía y personas* (pp. 16-32). Almería: Instituto de estudios de caja mar. (pero lo he sacado de internet en este enlace

<http://www.publicacionescajamar.es/pdf/publicaciones-periodicas/mediterraneo-economico/1/mediterraneo-economico-1.pdf#page=19>)

Saxonhouse, Gary R. (2003): "JAPAN: Modern Period", en J. Mokyr (ed.), Oxford Encyclopedia of Economic History, Nueva York, Oxford University Press, pp. 194-199.

Tomlinson, B.R. (2003): "INDIA: Independent India", en J. Mokyr (ed.), Oxford Encyclopedia of Economic History, Nueva York, Oxford University Press, pp. 33-36.

Whaples Robert. (2003): "UNITED STATES: Modern Period", en J. Mokyr (ed.), Oxford Encyclopedia of Economic History, Nueva York, Oxford University Press, pp. 167-174.