

## The image of the Primer Ensanche of Teruel through historical cartography

The city of Teruel was in the 1920s without an extension plan that would allow it to grow beyond the limits of the hill that occupied the medieval city. The town's architect, Luis González Gutiérrez, was commissioned to carry out the project of the *Primer Ensanche* of Teruel in 1930, where a new urban concept for the city was materialized, far from the medieval streets of the urban area. The importance of this neighbourhood meant the inclusion of it in the delimitation of the Historic Site of Teruel, declared as an Asset of Cultural Interest in 2010. The lack of a specific protection plan, along with its uniqueness, which endow it with its own identity within the whole set, it determined the need to elaborate a study that would allow to identify, revalue and preserve its historical, cultural, architectural, urban and landscape values, and for this purpose this research was carried out.

The analysis of the different sources, mainly archi-

val and hemerographic, has allowed to elaborate a discourse that gathers the formative process of the neighbourhood, recovering the evolution of its image, essential to be able to understand the main values of the historical consolidated image. In this process, the study of aerial photography and historical cartography, part of which remains unpublished, has been fundamental to establish its morphological and landscape development. Fortunately, the *Primer Ensanche* of Teruel meaningfully conserves the values of its original arrangement, as well as those that the development of the history has printed on it, which endows it with a high degree of authenticity, by which it deserves and it must be conserved.



**Miguel Sancho Mir**  
Phd. Architect, professor in the Architectural Graphic Expression area at the School of Engineering and Architecture of the University of Zaragoza. Member of ICOMOS, the Architecture Research Group (GIA) and the University Institute of Heritage and Humanities Research of the University of Zaragoza.



**Beatriz Martín Domínguez**  
Architect, professor in the Bachelor's Degree in Building Engineering at the Polytechnic University School of La Almunia, center attached to the University of Zaragoza. Member of ICOMOS and the Architecture Research Group (GIA). His research line is focused on the conservation of architectural heritage and the importance of proper documentation, especially of heritage at risk.



**Luis Agustín Hernández**  
Phd. Architect, professor associate in the Architectural Graphic Expression area at the School of Engineering and Architecture of the University of Zaragoza. Head of Department of Architecture, the Architecture Research Group (GIA) and the University Institute of Heritage and Humanities Research of the University of Zaragoza.

Keywords:  
Historical cartography; Garden City; Heritage; XX century

## INTRODUCTION

After the unsuccessful attempt to grow to the north, the city of Teruel had no expansion plan in the 1920s that would allow it to grow beyond the limits of the area that the Medieval city occupied. However, everything changed with the construction of the Viaduct, the work of engineer Fernando Hué (Hué, 1931), inaugurated in 1929, which made the growth of the city possible on the adjoining Florida Plains, south of the Teruel historic quarter, at the other side of the ravine of San Julián (Fig.1). This was a turning point for the city, as it finally came into modernity.

Municipal architect Luis González Gutiérrez was commissioned to carry out the Primer Ensanche of Teruel project in 1930 [1], where an entirely new urban concept for the city materialised, far from the Medieval streets of the urban area. There was a radical change in the conception of the city, with planning based on the 'garden city' principles.

The transcendence of this district led to its inclusion in the delimitation of the Teruel Historic Site, declared an Asset of Cultural Interest in 2010. The lack of a specific protection plan, together with its uniqueness, which endow it as its own entity within the group, determined the need to develop a study that would identify, revalue and preserve its historical, cultural, architectural, urban and landscape values, and this research has been carried out for this purpose.

## METHODOLOGY

Since there is little bibliographical evidence that addresses the subject studied, it was essential to search for documentation in private, municipal, provincial and national archives. The main source was the municipal archive, although unfortunately there are significant documentary gaps. Heterographic sources from the National Library of Spain and the Virtual Library of Aragon were therefore essential, a very fruitful search given that a large number of periodicals were published in the city of Teruel in the nineteenth century in which transcriptions of the town hall's plenary sessions,

as well as other information of interest, were published. Planning regulations, urban and building projects, filmography, historical cartographies, historical photos and aerial photos were mainly obtained through this process.

After cataloguing the historical cartography, it was critically analysed and contrasted with other sources. This process is doubly necessary, firstly due to the inaccuracy of some cartography and secondly because in a purely technical abstract representation, as Pilar Chías says:

"maps and drawings can establish a fugitive reality of the territory at a given time, since they show the geographical phenomena of physical origin or derived from human activity that are considered relevant to the scale adopted, superimposed as strata that are very useful for tracking ancient footprints and the topological relationships between them. On the other hand, its contribution to the visual and aesthetic complexity of the territory is insufficient and it poses limitations for an understanding and integral knowledge of the space [...] and, consequently, to capture the space-time richness of the territory it is essential to complement the cartographic documentation with other types of images" (Chías, 2012).

In fact, historically, the cartography has been completed, or even merged, with a perceptive representation of the landscape, and the new cartography, flexible and polyhedral, has recovered and expanded that integrating vision of the different graphic resources. This is an idea that has been taken into consideration for this research, using and merging the different techniques and technologies to represent the urban landscape.

## FORMING THE IMAGE FOR THE PRIMER ENSANCHE OF TERUEL

Concern for the lack of hygiene and health was a constant issue in Teruel during the nineteenth century and the first decades of the twentieth century. The plan for urban development and improving the city, which included the expansion development, was approved in 1929 [2].

At the end of 1928, an interview with municipal

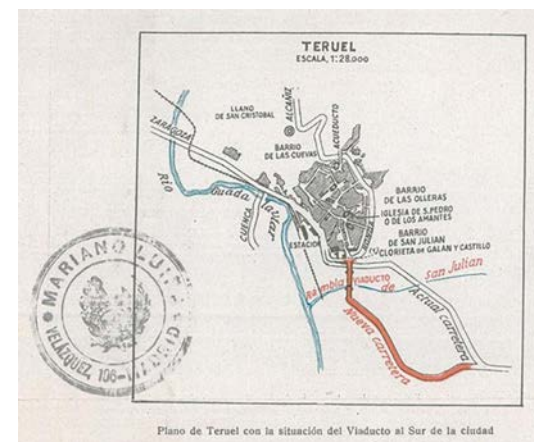


Fig. 1 - Plan of Teruel with the location of the viaduct south of the city. (Map included in the invitation to the viaduct's inauguration).

Fig. 2 - Detail of the plan for the Ensanche project by Juan Antonio Muñoz (1929) (Muñoz [drawing], 1929).



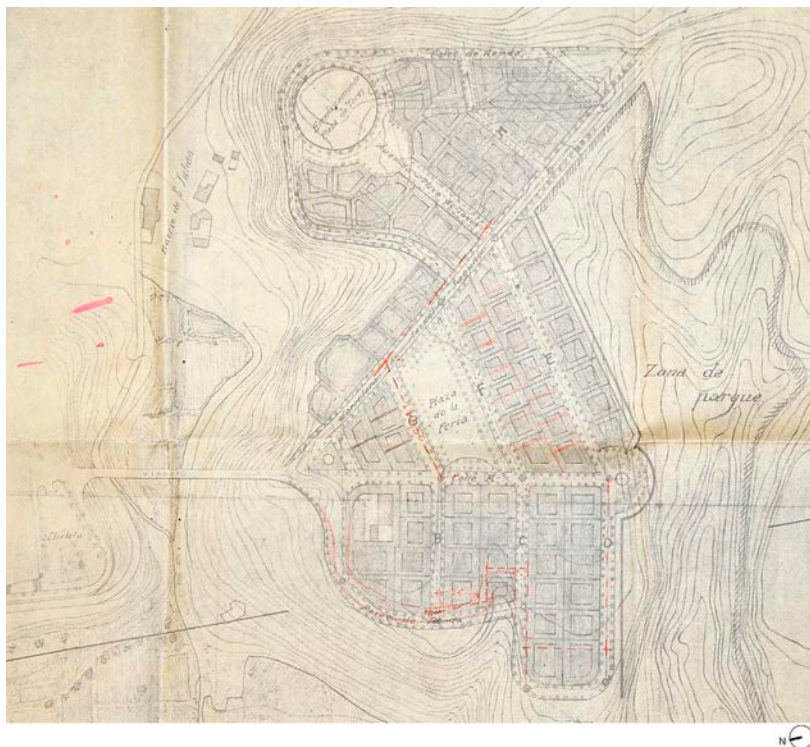


Fig. 3 - Detail of the Ensanche plan projected by Luis González (1930). (González [drawing], 1930).

architect Juan Antonio Muñoz was published in which the “Teruel Futuro Project” was explained. The orientation of the buildings is very important in the planning justification. A maximum building height of four floors was established that conditioned the width of the streets to 16 m [3]. A park was planned at the back of the new expansion land. It was proposed to provide a greater perspective to the landscape from the ring road with trees resistant to Teruel’s climate.

In the general plan for the Ensanche of Teruel (Fig.2), signed by Muñoz in May 1929, there are two morphologically differentiated areas separated by the Sagunto Highway. The east area is configured by an orthogonal grid and buildings in a closed block with an internal courtyard. The west

area is configured in an irregular grid, with parallel streets in the east/west direction. An area for houses is reserved next to the park, to the south of the development, and three blocks for public buildings. The rest of the blocks, which have irregular morphology, have constructions on an open block to the south.

In June 1930, the Development Commission drafted a report in relation to the “Partial sewage and urban development works on the Florida Plains”, in order to establish the legal path to follow, and where the city council was also urged to modify the current plans to accommodate the Plaza de Toros and Feria [4].

Luis González Gutiérrez [5], appointed municipal architect in April of the same year, was respon-

sible for implementing the Ensanche of Teruel’s new project [6] (Fig.3). This proposal is nothing like the one drafted in the previous year by Juan Antonio Muñoz [7].

The roadway schematic is organised on two main axes, Calle José Torán, as a continuation of the route marked by the viaduct, and the Valencia Highway. The secondary axes are perpendicular to the main one, in the west and east sector, while they are perpendicular to the bisectrix between the main street and the Valencia Highway in the central area, according to a fishbone schematic.

The planning is based on the garden city principles, planting trees on wider streets, as recommended by the 1924 Municipal Statute [8], and that, for the first time in the city, allowed recessed and isolated dwellings to be constructed opposite the traditional houses between median strips aligned to the street (Fig.4).

The limits of the west and the east sectors are materialised with a roundabout that is adapted to the perimeter of the ring road. This solution, projected using sensitive criteria from the landscape point of view, enabled adaptation to the topography and new views of great value, both the natural environment and the historic center, conceived to be enjoyed by citizens.

However, the topography of the western slope does not correspond entirely with the original, since approximately in the area where the Jardincillos Park are, part of the land that is there today did not exist. The slope followed a curve as can be seen in the historical cartographies (Fig.5).

The uniqueness of this area was contemplated from the beginning of the development, as shown

Fig. 4 - Section of the Luis González project for the Ensanche of Teruel (1930). (Project, AMT, Code .3-3-3-10\_Signatura.2743-24).







Fig. 5 - Detail of the topographic map issued in 1912 by the National Geographical Institute where the area that would become the esplanade is highlighted. (Dirección General del Instituto Geográfico y Estadístico, 1912).

in Luis González's 1930 drawing with red tracings, posing the possibility of not modifying the topography, as Juan Antonio Muñoz proposed in the previous year.

In fact, in the copy made in 1944 by the Devastated Regions General Directorate (DGRD), the sewerage drawing made by Luis González in 1932 shows this area modified in relation to how it is today. The grading was finally carried out and it was decided to locate Jardincillos Park in this space, probably because it is a landfill with inadequate mechanical conditions for building construction.

This project was presented to the public between the end of 1930 and the beginning of 1931 [9] and

Fig. 6 - Copy made in 1944 by the Devastated Regions General Directorate of the sewage plan made by Luis González in 1932. (AHPTE\_RRD-DTP\_13137\_0001).

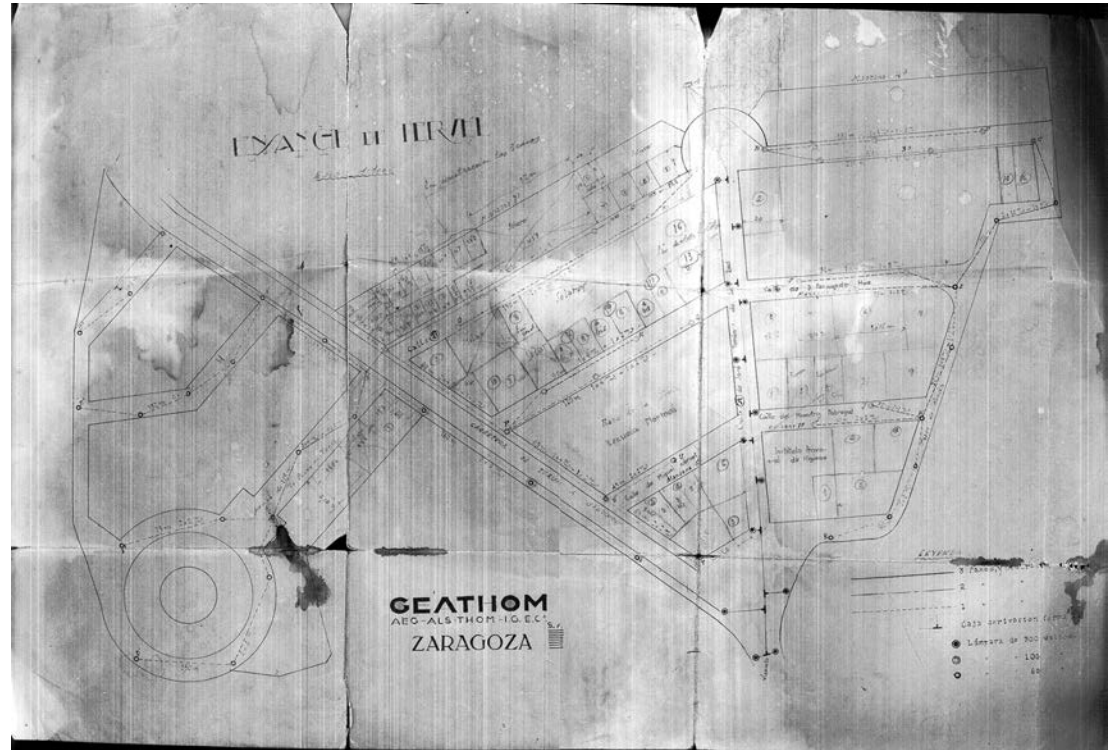
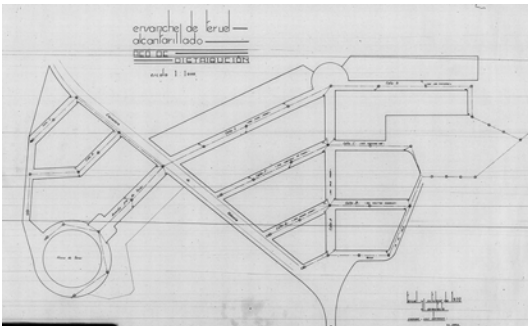


Fig. 7 - Electrification plan ca. 1933 prepared by the company GEATHOM AEG-ALS THOM-IGEC of Zaragoza. (AMT, Cod. 3-1-3-5. Sig. 2743-35).

the streets were made in January 1932 [10] (Fig.6). However, it was not until April of that same year when the plot drawing and its conditions were approved, which were published in the 2 April edition of República newspaper [11].

This regulation defined the conditions for urban development, for acquiring plots and for construction. The same municipal session also specified that the 7th and 4th blocks, in the final part of the Ensanche, would be used for the construction of social houses, an area with varied morphology with respect to the first drawing signed by González, including the current Calle Alfonso II,

which longitudinally divided the original block into two.

At the end of the same month, and pursuant to Juan Antonio Muñoz's request, who requested that a smaller size of the garden spaces of the buildings in the Ensanche, it was agreed to modify this point, and they were fixed at five and three metres [12].

The final text of the ordinances was divided into three chapters [13]; the first for the general area, the second for the industrial area and the third for the seventh block of social houses, and each with specific conditions.

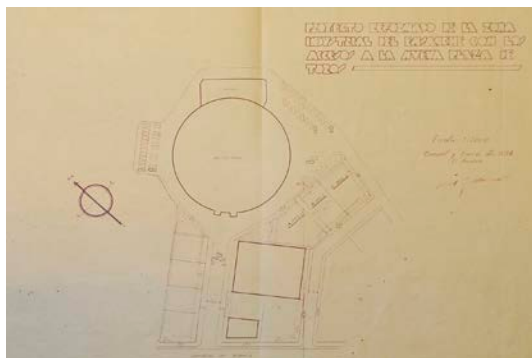


Fig. 8 - Reformed project for the expansion's industrial area with access to the new bullring (1934). (Project, AMT, Code .3-3-3-10\_Signatura.2743-24).

The first auction took place on 12 April 1932, in which nine lots [14] were awarded and, due to the large number of applicants, was followed by others: the second in May [15] and the third in July [16]. In May, Vicente Serrano Lope presented the project to the Town Hall Secretariat to build the first villa in the city's Ensanche [17], and at the end of the year there some plots were sold, on which twelve were under construction and fourteen were expected to start construction in the spring. According to the data of the time there were between 40 and 50, because there was still land that was not parcelled up [18]. In the Ensanche's electrification plan (Fig.7), developed around 1933, the plots that had already been subdivided, the numbering of the blocks, as well as some of the management changes that are discussed below can be seen.

The original project underwent some modifications by Luis González, although the project's main idea remained. In April 1932, the drawings for the part of the expansion's plots destined for the industrial area [19] were drawn up as a matter of urgency, since there were many requests. And in June, the architecture documents for the works and the drawing of the lots of the city's Ensanche to the left of the Viaduct [20] were approved with a mixed construction regime admitted in a third auction for this area, so that buildings could be allocated for housing and for industry [21]. This

sector was defined as the "reformed project for the industrial area of the Ensanche with access to the new bullring" [22] signed by Luis González in 1934 (Fig.8).

Another significant change was in the use of the block destined for Plaza de Feria, where a building was to be constructed for Normal Schools, a grant of space that was ratified in November 1932 [23], although construction did not begin until 1935 [24]. This was one of the first public buildings of the expansion, together with the Health Institute, whose construction was awarded to José Torán de la Rad in 1930 [25] and started in 1931 [26], and the bullring, which was already planned in the Ensanche project [27] by Luis González signed in 1930, and on which works began in 1934 [28]. These three projects were the work of architect Juan Antonio Muñoz (Laborda, 1996) [29]. The rationalist design of the school contrasts with the neo-Mudéjar theme of the other two buildings, a stylistic heterogeneity that was to become a hallmark of the Primer Ensanche.

One of the endowments contemplated in Juan Antonio Muñoz's management project and that re-

mained in Luis González's was the municipal park, located in the south. In March 1934, the Friends of Teruel Economic Society convened a request for proposals, whose terms included three possible topics, the first of which was the "formation and location of a municipal economic park". The winning proposal was for a municipal park, signed by Messrs Burgees, Neira and Martínez, in May of the same year [30]. The project never came to fruition (Fig.9).

The Ensanche project, in addition to the provisions planned, made it possible to configure an isolated residential typology, an innovation within the Teruel urban space, outside of the restrictions established in the consolidated urban nucleus, some of them of great interest.

Highlights Casa Barco (1934), by Juan José Gómez-Cordobés Hernández, built entirely from reinforced concrete (Rábanos, 1984). Of great compositional simplicity, the curvature of two of its corners and the balconies provide expressiveness to the rationalist aesthetic volume, although with a certain feel of the most avant-garde Art Deco.

Fig. 9 - Project for economic municipal park (1934). (Project, AMT, Exp. Code 3-1-3-3, Signature 2973-1).

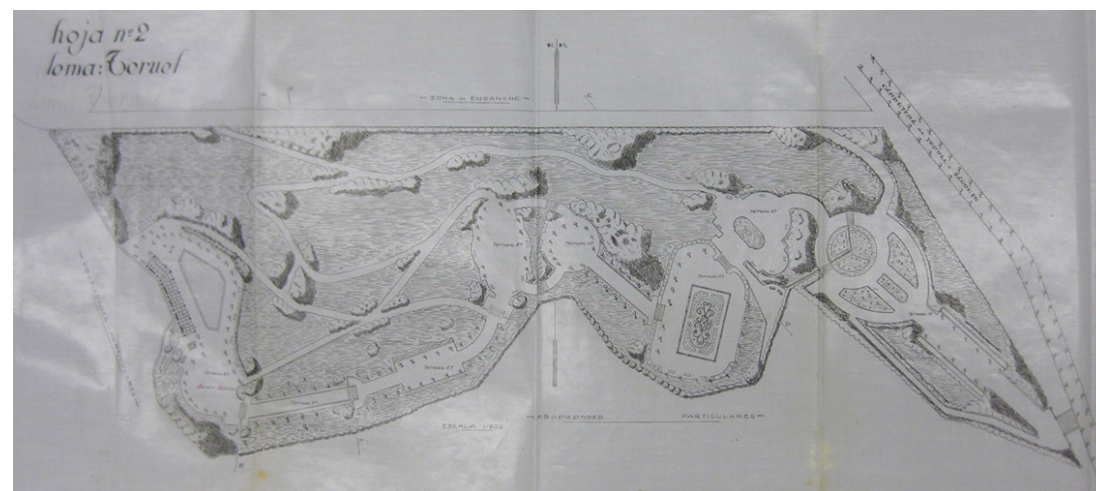






Fig. 10 - Building that was located in Calle Maestro Fabregat No. 2. (Marquet, 1937).

Another building of great interest is the Villa de Don Mariano Ibáñez, signed by Luis González in 1934, whose modernity is expressed in the great simplicity of lines and masses, as well as in the large windows that provide abundant sunshine [31].

Villa María, a project inaugurated in 1933, attributed to architect Roberto García-Ochoa Platas (Rábanos, 1985), is an excellent example of the Art Deco style. At number 4 on the same street, there is an example of architecture that subtly combines

Fig. 11 - Beginning of the first expansion and Torán fountain, 1935. Postcard. Ver.: M. Arribas 1940 (Collection: Antonio Pérez).



the avant-garde with classic reminiscences. While in the adjoining street, Maestro Fabregat, there was another building of great interest, unfortunately it was demolished in the seventies. Its original appearance can be seen in a photograph taken in 1937 (Fig.10).

Along with these works, which held many ideas typical of modernity, constructions of various architectural trends were built, some of them fully regionalist. Faced with the punctual influence of northern Spain, the buildings of the Primer Ensanche are generally close to Levantine architecture, especially Valencia. This connection had already been observed in the preceding years (Martínez, 1993).

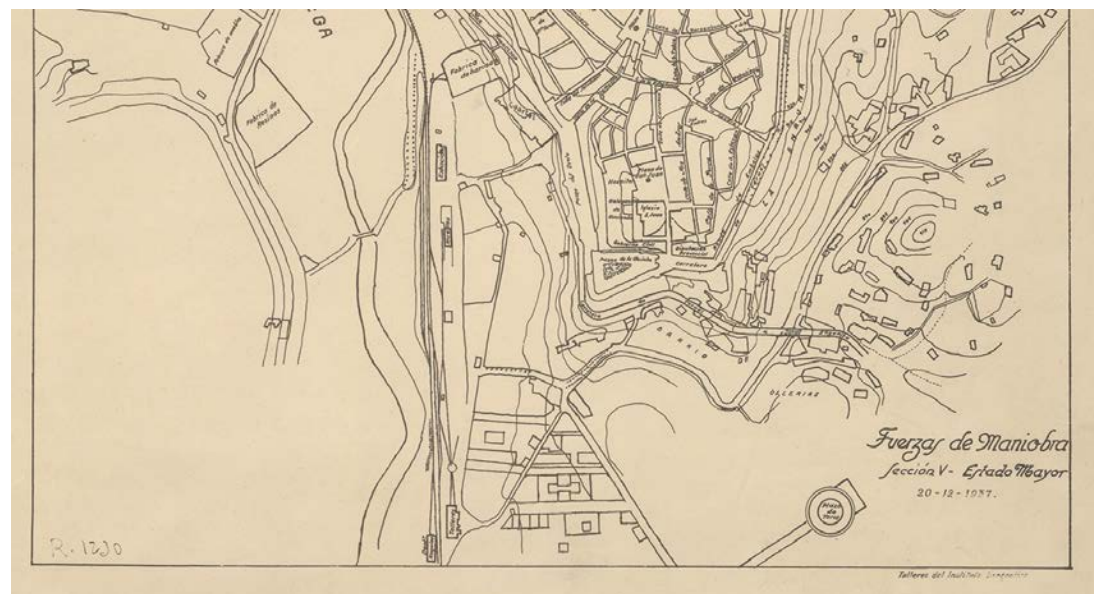
The outbreak of the civil war in 1936 interrupted the development of the Ensanche, which already had a good number of buildings as well as residential homes by those dates (Fig.11). General Virgilio Aguado declared a state of war on 19 July

1936 in Teruel (Forcadell & Merced De La, 2014), which remained under the rebels' control.

On 15 December 1937, one of the bloodiest battles of the war began. Overcome from the power of the attack, Francoist troops entrenched themselves in the area of the Seminary and the Military Command, which fell on 8 January 1938 (Cenarro, 2014), leaving Teruel under the dominion of the Republican troops, although at a very high price.

As preparations for the aforementioned battle, and in the midst of tension between General Vicente Rojo and Indalecio Prieto for the control of the cartographic section (Nadal & Villanova, 2011), the Republican army used and elaborated several maps. On 20 December, General Staff of section V manoeuvring forces signed an uprising, in which, based on previous cartographies, the Primer Ensanche is outlined (Fig.12). The document, highly valuable because of its historical value, is very imprecise in the location and geometry of the new

Fig. 12 - Detail of a map of Teruel prepared in December 1937. (Fuerzas de Maniobras, Sección V Estado Mayor, 1937).



district, even without the viaduct, although it provides evidence of some of the buildings already built in those years.

Before the loss of Teruel, General Francisco Franco focused efforts on the recovering the city, thus submitting to a siege that ended with the devastating final assault in mid-February. On 22 February (Casas, 2010), the city was once again under the command of the insurgents, totally devastating the landscape (Fig.13).

The city prepared to face a tough post-war period. In a propaganda act of the Regime, the Devastated Regions General Directorate (DGRD) was adopted by Franco on 7 October 1939 (Cenarro, 2014) in order to carry out reconstruction. It functioned as an instrument for disseminating the dictatorship's ideological guidelines, which marked the city's urban future.

The City Council, through the city's municipal architect, Juan Masriera, had already defined two proposals [32] in March 1939 (García, 2002) for the reform of the urban area that would have entailed a profound transformation of Teruel's urban space if they had been implemented (Sancho & Martín, 2016). In March 1940 however, the DGRD presented the City's Reform Plan to the City Council, prepared by the young architect Alejandro Allanegui [33], which differed significantly

Fig. 13 - Photograph by Robert Capa in 1938 from the urban centre to the expansion. (MNCARS, registration number: AD00812).

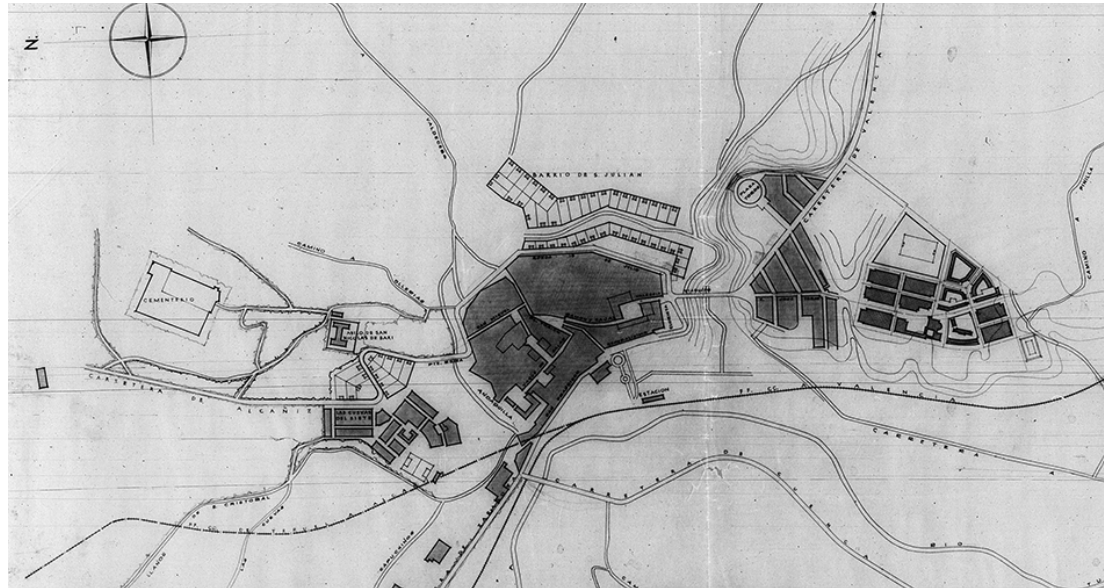


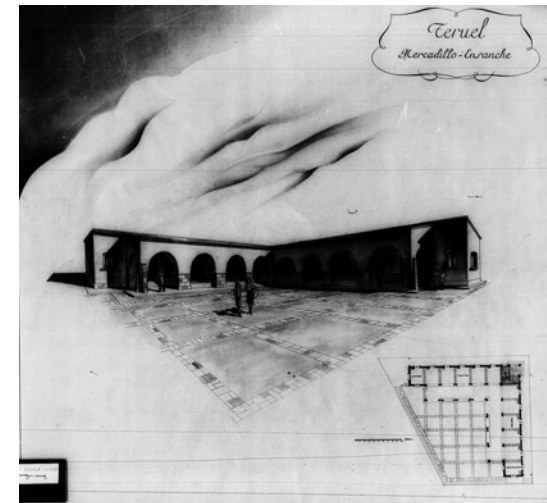
Fig. 14 - General plan of Peripheral Planning, ca. 1946. (AHPTE, DGRD, plans 12061).

Fig. 15 - DGRD perspective and project plan for the market in the expansion signed by José de Yarza in 1941. (AHPTE, DGRD, plans 12807).

from the ideas put forward by the City Council in the previous year. But in 1942 José María Lafuente [34] drafted a complementary drawing to the Interior Reform, which included some of these ideas. This last modification served as the basis for the reconstruction of the city, a process that took several decades.

The "Future Plan for Expansion and Planning", a document developed in the city's Reform Plan, drafted by Alejandro Allanegui [35], proposes to complete the houses and the services of the expansion and to modify the profile of Calle Jose Torán to give it three lanes, proposed as a link to a new satellite city for about two thousand inhabitants.

The idea of expanding the city to the south was not abandoned and a few years later the DGRD drafted several planning drawings for the city's expansion, proposing the new Ensanche on the Pinilla Plains (Fig.14).





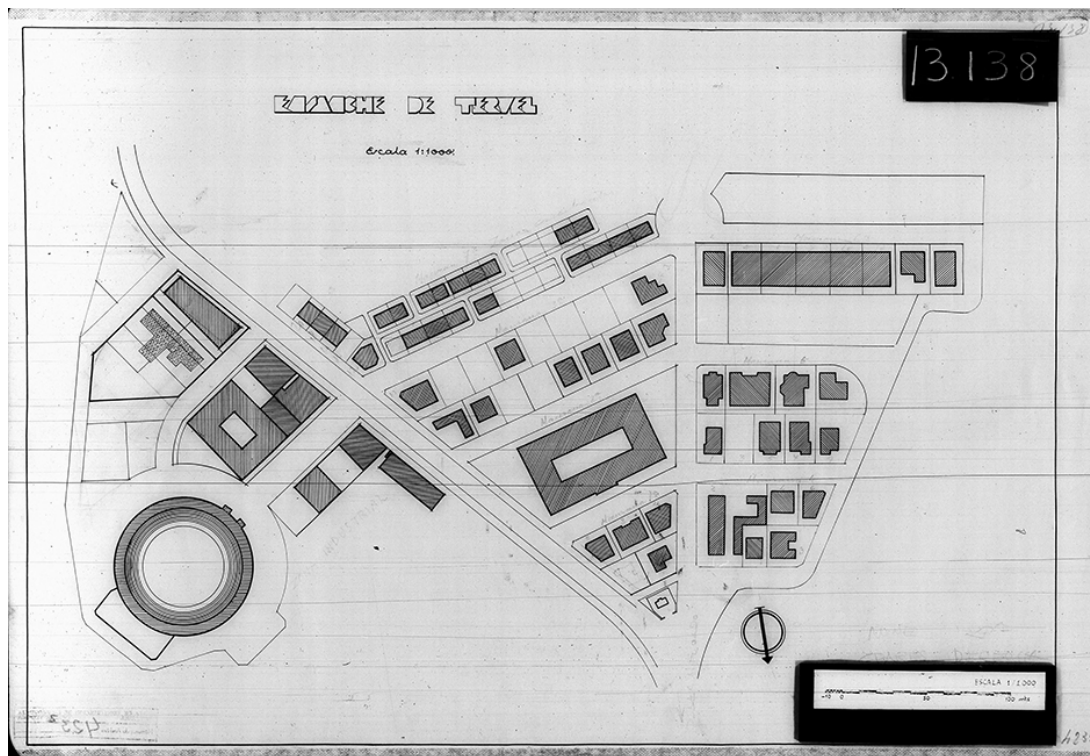


Fig. 16 - Plan of the Ensanche of Teruel, ca. 1945. (DGRD, ca. 1945).

The new Ensanche changed the condition of Calle José Torán. It became the connection axis with the old town, as Allanegui had proposed with his satellite city, although on a smaller scale due to the different scale of the extension proposed.

As part of the adoption plan [36], different works were also considered in the Primer Ensanche. The Normal School was rebuilt, the Provincial Health Institute was repaired and reformed, the market (Fig.15) and the military government buildings were constructed and other works included in the plan were carried out such as repairing a wall and paving Calle José Torán.

The DGRD also considered the construction of new houses and in 1940, a group of terrace houses

located in Calle San Fernando, signed by Alejandro Allenegui [37], was planned, which are shown on the DGRD drawing around 1945. A project to implement a pedestrian crossing between the two groups of villas that would connect Calle San Francisco with the future Jardincillos Park.

During the 1940s, works also continued on private capital construction, mainly in the social housing area [38], south of the development, and in the industrial area, which were the parts that still had vacant lots (Fig.16). In fact, a new auction was held in 1941 for the sale of lots with one plot in the 3rd block, three in the 7th and 16 in the industrial area [39].

Refurbishment [40] and height extension wor-

ks were also requested, which were allowed as long as the cornice did not exceed the height limit established in the construction conditions in the Ensanche area [41], in which special limitations were established for the 7th block, allowing a maximum height of 12.50 metres in Calle San Vicente de Paul and 10 metres in Calle Alfonso II [42], as long as it was agreed with all the owners of the block and included in an overall plan.

These conditions were changed with respect to the originals, since a maximum height of 8 metres was previously permitted, expandable to 12 under the same conditions [43].

With these interventions, a densification process was started by increasing the height, which worsened over time and which is one of the Ensanche's main problems.

In 1948, the Housing and Architecture Trade Union promoted the project of forty-eight houses in the Virgilio Aguado group [44], located next to the bullring. These homes already appear in a drawing signed by the municipal architect in 1950 (Fig.17), in which there is also a change in the syntax of the public space, since the exit closest to the Valencia Highway, from Calle Alfonso II to the current Fueros Park, is blinded by a new building, which changed the connection of this area with the southern limit.

The Jardincillos Park are shown in the 1950 drawing, thereafter known as Aguado Park, with the design and dimensions as they are today, in a wider space than as appears in the drawing submitted by the DGRD around 1945 (Fig.16), in which a plot was reserved for private construction adjoining Calle José Torán.

The design and construction of this park was surely the last urban intervention that defined the character and values of the Primer Ensanche of Teruel as a whole. Curiously, in the 1950 drawing, the houses located at numbers 4 and 6 Calle Maestro Fabregat, which were built around 1934 and can be seen in the aerial photo taken in 1946 [45], where the plot for Aguado Park is also recognised, are not delineated.





Fig. 17 - Plan of Teruel 1950, pages: 09-D, 09-E, 09-F, 10-D, 10-E, 10-F, 11-D, 11-E, 11-F. (Teruel City Council).

Another urban project of great importance for the current first expansion was the inauguration of the new viaduct in 1994, followed by pedestrianisation of the Fernando Hué Viaduct, which completely transformed the connection with the historic quarter.

The building's height plan, belonging to the information part of the first Teruel General Plan approved in 1965 [46] (Fig.19), clearly shows the consolidation of the Primer Ensanche. It shows that, although two-storey buildings predominate in the residential area, there are also buildings of three and up to four storeys, concentrated mainly in the 3rd and 7th blocks, where several social or limited income houses had been constructed between the end of the 1950s and the beginning of the 1960s,

regulated by the law of 15 July 1954.

Thus, the image of the district has continued to change due to the building conditions allowed by the successive regulations, which made height densification possible, to a greater or lesser degree, particularly concerning the social housing block.

In addition to replacing some buildings, which in some cases were replaced by projects of great interest that have become part of the district's identity, from the contemporary buildings, such as the extension of the former Provincial Health Headquarters in 1961 by Enrique Bas Agustín [47], and the building known as the White House, a 1972 project by architect Fernando Montero [48], while others did not adhere to the same sensitivity, bre-

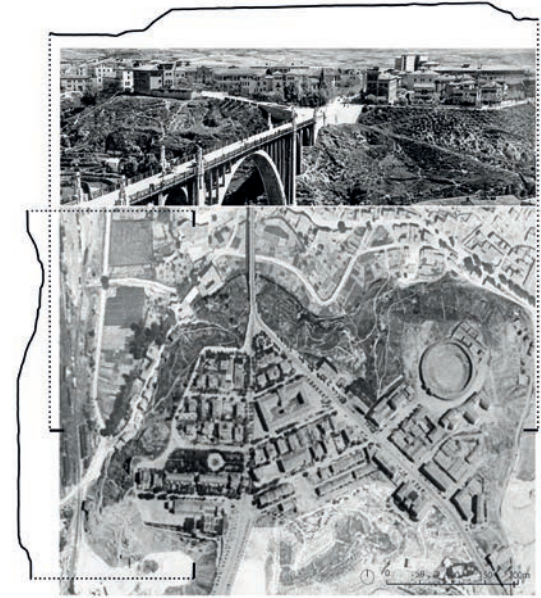


Fig. 18 - Orthophoto from 1957 from the American Series B flight, view from ca. 1953 and topographic sections (proprietary draft).

Fig. 19 - Detail of the height plan of the buildings, urban information, PGOU 1965 (PGOU, AMT, Exp. Code 3-1-1-4, Ref. 2709-1).



aking the overall coherence.

Fortunately, the first Extension of Teruel significantly conserves the values of the original planning, as well as its historical values, endowing it with the high degree of authenticity that it deserves and that must be conserved.

## CONCLUSIONS

From the Teruel historic quarter, the identity of the Primer Ensanche is configured by the urban facade, intrinsically linked to its foundation: the hillside, whose topographic and vegetation configuration is the result of a series of actions carried out by humans.

The historic centre is also a privileged view from the new district, which makes the roundabout, which runs through the upper part of the perimeter of the ring road, one of the elements of greatest interest in the planning project for the first expansion.

The internal image of the Primer Ensanche is characterised by the Garden City environment and by a “controlled” heterogeneity of the architectures within it. The buildings in the first expansion are an excellent example of the evolution of architectural styles in the twentieth century, which makes it an architectural catalogue of great documentary value.

This stylistic heterogeneity is harmonised thanks to the volumetric conditions of the buildings, with a controlled height, the obligatory setback of the facades and having green spaces in the free areas of the plots, which must be limited with permeable enclosures or with hedges, if they have them.

The scale of its streets and its trees, and Jardincillos Park with large trees, hedges and pergolas covered with vines provide a rustic and intimate look and feel.

The analysis of the different sources, mainly archives and newspapers, since there are few bibliographical sources that address the subject, has resulted in a discourse that brings together the formative process of the neighbourhood, recovering the evolution of its image, essential to be able to understand the main values of the consolidated

historical image.

The aerial photography and historical cartography study, part of which remains unpublished, has been fundamental to establish its morphological and landscape development. This process has also enabled areas to be identified that do not fall within the delimitation of the protected area, despite being unable to separate from a historical an urban development perspective from the area included at this time.

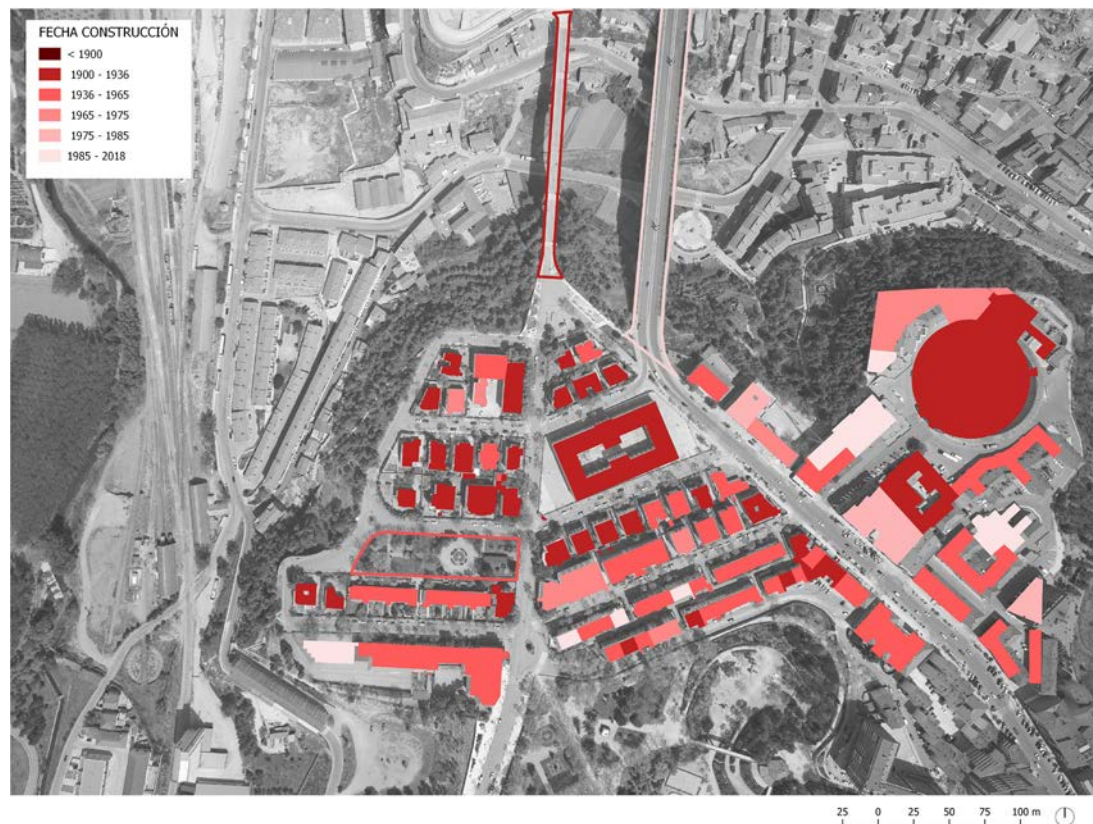
It has also been possible to date some carto-

ographies and identify errors in others, which demonstrates the importance of contrasting the different sources.

## ACKNOWLEDGMENT

Funded by the Government of Aragon (Reference Group T37\_17R) and co-financed with Feder 2014-2020 “Building Europe from Aragon”.

Fig. 20 - Plan from the time of the construction of the Primer Ensanche in 2019. (proprietary draft).





## NOTE

- [1] Project, AMT, Exp. Code 3-1-1-10, Ref. 2743-24.
- [2] Works plan, AMT, Exp. Code 3-1-2-14, Ref. 2743-20.
- [3] La Voz de Teruel. (28 November 1928). Year V. Nº. 562. p.1.
- [4] El Mañana. (9 June 1930). Year III. Nº. 436. p.1.
- [5] El Mañana. 1(5 April 1930). Year III. Nº. 392. p.4.
- [6] Project, AMT, Exp. Code 3-1-1-10, Ref. 2743-24.
- [7] Project, AMT, Exp. Código 3-1-1-10, Ref. 2743-21.
- [8] Art. 102. del Reglamento de obras, servicios y bienes municipales. In: España, 1926.
- [9] El Mañana. (19 January 1931). Year IV. Nº. 623. p.5.
- [10] República. (9 January 1932). Year II. Nº. 106. p.3.
- [11] República. (2 April 1932). Year II. Nº. 142. p.2.
- [12] República. (30 April 1932). Year o II. Nº. 153. p.2.
- [13] Ordenances, AMT, Exp. Code 1-1-3-1, Ref. 2942-2.
- [14] República. (12 April 1932). Year II. Nº. 146. p.2.
- [15] República. (17 May 1932). Year II. Nº. 160. p.2.
- [16] República. (2 June 1932). Year II. Nº. 180. p.2.
- [17] República. (19 May 1932). Year II. Nº. 161. p.3.
- [18] El Radical: Libertad – Igualdad - Fraternidad. (16 December 1932). Year I. Nº. 31. p.1.
- [19] República. (23 April 1932). Year II. Nº. 150. p.4.
- [20] República. (16 June 1932). Year II. Nº. 173. p.2.
- [21] República. (30 June 1932). Year II. Nº. 179. p.1.
- [22] Project, AMT, Code 3-3-3-10, Ref. 2743-24.
- [23] República. (3 November 1932). Year II. Nº. 233. p.2.
- [24] Acción: Diario de Teruel y su provincia. (14 February 1935). Year IV. Nº. 687. p.1. / Acción: Diario de Teruel y su provincia. (26 February 1935). Year IV. Nº. 697. p.2.
- [25] El Mañana. (11 August 1930). Year III. Nº. 488. p.1.
- [26] República. (13 August 1931). Year I. Nº. 42. p.1.
- [27] Project, AMT, Exp. Code 3-1-1-10, Ref. 2743-24.
- [28] Acción: Diario de Teruel y su provincia. (1 January 1935). Year IV. Nº. 650. p.1.
- [29] Also in Acción: Diario de Teruel y su provincia. (14 February 1935). Year IV. Nº. 687.
- [30] Project, AMT, Exp. Code 3-1-3-3, Ref. 2973-1.
- [31] House project of D. Mariano Ibáñez. Luis González, 1934. (AMT Code 3-1-2-5. Ref. 2666-6).
- [32] AHPTE, Regiones Devastadas, plans 12039 / AHPTE, Regiones Devastadas, plans 13610.
- [33] AHPTE, Exp. Regiones Devastadas, box 21309, nº1.
- [34] AHPTE, Exp. Regiones Devastadas, box 21307, nº1.
- [35] AHPTE, Exp. Regiones Devastadas, box 21309, nº1.
- [36] AHPTE, Exp. Regiones Devastadas, box 21310, nº6 (1942-1963)
- [37] Pérez, A. Exposition “Ruptura arquitectónica y urbanística. Racionalismo en Aragón”. Sala África Ibarra, rectorado Universidad de Zaragoza. 09/10/2017 – 13/01/2018. Vicerrectorado de cultura y proyección social de la Universidad de Zaragoza / Colegio Oficial de Arquitectos de Aragón.
- [38] For example: Project, AMT, Exp. Code 3-1-2-5, Ref. 2663-28 / Project, AMT, Exp. Code 3-1-2-5, Ref. 2663-30 / Project, AMT, Exp. Code 3-1-2-5, ref. 2663-9.
- [39] AMT, Exp. Code 1-1-3-1, Ref. 2942-2.
- [40] Project, AMT, Exp. Code 3-1-2-5, Ref. 2660-2.
- [41] Ordinations, AMT, Exp. Code 1-1-3-1, Ref. 2942-2.
- [42] Project, AMT, Exp. Code 3-1-2-5, Ref. 2663-30.
- [43] Ídem.
- [44] AHPTE, ORG\_SINDICAL/2563/1\_47.
- [45] Photo taken on 21/07/1946, Flight AMS-46/47. Ministerio de Defensa (CECAF).
- [46] PGOU, AMT, Exp. Code 3-1-1-4, Ref. 1287.
- [47] Project. AMT, Code 3-1-2-5. Ref. 2646-30.
- [48] Project. AMT, Code 3-1-2-5. Ref. 2589-3.

## REFERENCES

Dirección General del Instituto Geográfico Y Estadístico (España). (1912) *Plano de población de Teruel* [map]. 1:1000. Unpublished. Composed for 11 sheets de 550 mm x 750 mm. In: Instituto Geográfico Nacional (IGN-CNIG-Planos de Población, 1912- sheets 440910- 440920).

DGRD (España) (ca. 1945). *Ensanche de Teruel* [plan]. 1:1.000. Unpublished. 440 mm x 660 mm. In: Archivo Histórico Provincial de Teruel (microfilm: Regiones Devastadas-13.138).

Chías Navarro, P. (2012). Territorio y cartografía. Paisajes e interpretaciones. Imágenes gráficas, cartográficas y literarias: el caso de Cádiz. *EGA. Revista de expresión gráfica arquitectónica*, 19, 38-47.

España (1926). *Reglamentos para la ejecución del Estatuto municipal: aprobados por los Reales Decretos de 2, 10 y 14 de julio y 22 y 23 de agosto de 1924*. Madrid: Ayuntamiento de Madrid.

Fuerzas de Maniobras, Sección V Estado Mayor (1937) *Plano de Teruel* [Map]. 1:4.000. Talleres de Instituto Geográfico, Madrid. In: IGN (Sig: 31-F-3)

García Márquez, M. (2002). *El urbanismo de Teruel en el siglo XX: el franquismo y la democracia*. Teruel: Aragón Vivo.

González, L. (1934). *Proyecto reformado de la zona industrial del Ensanche con los accesos a la nueva Plaza de Toros* [map]. 1:1.000. Unpublished. 320 mm x 420 mm. In: Archivo Municipal de Teruel.

González, L. (1930). *Ensanche de Teruel* [map]: Plano General.

1:2.000. 594 mm x 840 mm. Unpublished. In: Archivo Municipal de Teruel (Cod. 3-1-1-10; Sig. 2743-24).

Laborada Yneva, J. (1996). *Teruel: Guía de arquitectura*. Zaragoza: Caja de ahorros de la inmaculada de Aragón.

Marquet, F. (1937). *La toma de Teruel* [film]. SIE Films.

Muñoz, Juan A. (1929). *Ensanche de Teruel* [map]: Plano General. 1:2.000. Unpublished. 540 mm x 840 mm. In: Archivo Municipal de Teruel (Cod. 3-1-1-10; Sig. 2743-21).

Nadal, F. & Villanova, J.L. (2011). *La cartografía del Estado Mayor del Ejército de Tierra republicano durante la guerra Civil española*. El archivo del general Vicente Rojo. Documents d'Anàlisi Geogràfica, 57/2, 197-222.

Rábanos Faci, C. (1985). Aportación al estudio de la época del Racionalismo en Aragón (1925-1939): Otros arquitectos y su obra. *Artígrama: Revista del Departamento de Historia del Arte de la Universidad de Zaragoza*, 2, 177-196.

Rábanos Faci, C. (1984). *Vanguardia frente a tradición en la arquitectura aragonesa (1925-1939)*. Zaragoza: Guara Editorial.

Sancho Mir, M. & Martín Domínguez, B. (2016). La reconstrucción de Teruel: El devenir de una identidad. *ZARCH Journal of interdisciplinary studies in architecture and urbanism*, 6, 94-105.

## La imagen del Primer Ensanche de Teruel a través de la cartografía histórica

### INTRODUCCIÓN

Tras la infructuosa tentativa de crecer hacia el norte, la ciudad de Teruel, seguía en la década de 1920 sin contar con un plan de extensión que le permitiese crecer más allá de los límites de la muela que ocupaba la ciudad medieval. Pero todo cambió con la construcción del Viaducto, obra del ingeniero Fernando Hué (Hué, 1931), inaugurado en 1929, que posibilitó, salvado el barranco de San Julián, el crecimiento de la ciudad sobre la muela contigua de los llanos de la Florida, al sur del casco de Teruel (Fig.1). Esto representó un punto de inflexión para la ciudad, que por fin se enfrentó a la modernidad.

El arquitecto municipal, Luis González Gutiérrez, fue el encargado de realizar el proyecto del Primer Ensanche de Teruel en 1930 [1], donde se materializó un concepto urbanístico totalmente nuevo para la ciudad, lejos de las medievales calles del casco urbano. Se produjo un cambio radical en la

concepción de la ciudad, con un planeamiento basado en los principios de la ciudad jardín.

La trascendencia de este barrio supuso su inclusión en la delimitación del Conjunto Histórico de Teruel, declarado como Bien de Interés Cultural en 2010. La falta de un plan de protección específico, junto con su singularidad, que lo dotan de entidad propia dentro del conjunto, determinó la necesidad de elaborar un estudio que permitiera identificar, revalorizar y preservar sus valores históricos, culturales, arquitectónicos, urbanísticos y paisajísticos, y con dicho fin se realizó esta investigación.

### METODOLOGÍA

Debido a la escasa bibliografía que aborde el tema de estudio, en la investigación fue esencial la búsqueda de documentación en archivos privados, municipales, provinciales y de ámbito nacional. La principal fuente fue el archivo municipal, pero

desafortunadamente existen importantes vacíos documentales. Por ello, se presentaron como imprescindibles las fuentes hemerográficas, tanto de la Biblioteca Nacional de España como de la Biblioteca Virtual de Aragón, muy fructíferas pues en el siglo XIX aparecieron un gran número de publicaciones periódicas editadas en la ciudad de Teruel, en los que se publicaban transcritas las sesiones plenarias del ayuntamiento, así como otra información de interés. De este proceso se consiguió principalmente normativa de planeamiento, proyectos urbanos y de edificación, filmografía, cartografías históricas, fotos históricas y fotos aéreas.

Tras la catalogación de la cartografía histórica se procedió a su análisis crítico y contraste con otras fuentes. Este proceso es doblemente necesario, primero, por la inexactitud de algunas cartografías y, segundo, porque en una representación abstracta meramente técnica, tal y como apunta Pilar Chías:



“el plano o el mapa pueden fijar una realidad fugitiva del territorio en un momento dado, pues muestran los fenómenos geográficos de origen físico o los derivados de la actividad del hombre que se consideran relevantes para la escala adoptada, en una superposición de estratos que resultan muy útiles para rastrear huellas antiguas y las relaciones topológicas existentes entre aquéllos. A cambio no es suficiente su aportación sobre la complejidad visual y estética del territorio, y plantean limitaciones para una comprensión y conocimiento integral del espacio [...] y, en consecuencia, para captar la riqueza espacio-temporal del territorio es imprescindible complementar la documentación cartográfica con otro tipo de imágenes” (Chías, 2012).

De hecho, históricamente, la cartografía se ha completado, o incluso fusionado, con una representación perceptiva del paisaje, y la nueva cartografía, flexible y poliédrica, ha recuperado y ampliado esa visión integradora de los distintos recursos gráficos. Idea que se ha tenido en consideración para la elaboración del discurso de la presente investigación, utilizando y fusionando las distintas técnicas y tecnologías para representar el paisaje urbano.

## FORMACIÓN DE LA IMAGEN PRIMER ENSANCHE DE TERUEL

La preocupación por la falta de salubridad e higienismo fue una constante en Teruel durante el siglo XIX y las primeras décadas del siglo XX. En 1929 se aprobó el plan de obras de urbanización y mejora de la población [2], en el que se contemplaba la urbanización del Ensanche.

A finales de 1928 se publicó una entrevista al arquitecto municipal Juan Antonio Muñoz, en la que se explicaba el «Proyecto del Teruel Futuro». En la justificación de la ordenación, se dota de mucha importancia la orientación de los edificios. Se fijaba una altura máxima de cuatro pisos que condicionaba el ancho de las calles, de 16 m [3]. Se preveía la implantación de un parque al fondo de los terrenos del nuevo Ensanche. Además, se planteó dar una mayor perspectiva al paisaje desde la muela mediante arbolado resistente al clima de Teruel.

En el plano general para el Ensanche de Teruel

(Fig.2), firmado por Muñoz en mayo de 1929, se aprecian dos zonas diferenciadas morfológicamente y separadas por la carretera de Sagunto. La zona este se configura mediante una retícula ortogonal y edificación en manzana cerrada achafanada y con patio interior. Mientras que la zona oeste se configura mediante una trama irregular, con calles paralelas en la dirección este - oeste. Se reserva una zona para chalets junto al parque, al sur de la ordenación, y tres manzanas para edificios públicos. El resto de manzanas, que tienen una morfología irregular, cuentan con edificación en manzana abierta hacia el sur.

En junio de 1930, la comisión de Fomento realizó un informe en relación con las «Obras de Saneamiento y urbanización parcial de los Llanos de la Florida», con el objeto de marcar el camino legal a seguir, y donde también se instaba al ayuntamiento a modificar el plano actual para dar cabida en el mismo a la Plaza de Toros y Feria [4].

Luis González Gutiérrez [5], que había sido nombrado, en abril del mismo año, arquitecto municipal, fue el encargado de realizar el nuevo proyecto del Ensanche de Teruel [6] (Fig.3). Propuesta que poco tiene que ver con la elaborada un año antes por Juan Antonio Muñoz [7].

El esquema viario se ordena a través de dos ejes principales, la calle José Torán, como continuación del trazado marcado por el propio viaducto, y la propia carretera de Valencia. Los ejes secundarios se desarrollan perpendicularmente al principal, en el sector oeste y este, mientras que son perpendiculares a la bisectriz generada entre la calle principal y la carretera de Valencia en la zona central, según un esquema en espina de pez. El planeamiento se basa en los principios de la ciudad jardín, que introducía el arbolado en unas calles de mayor amplitud, tal y como recomienda el Estatuto Municipal de 1924 [8], y que, por primera vez en la ciudad, permitía la edificación de viviendas retranqueadas y aisladas, frente a las tradicionales viviendas entre medianeras alineadas a la calle (Fig.4).

Los límites, tanto del sector oeste como del este, se materializan mediante un paseo de ronda que se adapta al perímetro de la muela. Esta solución, proyectada bajo un criterio sensible desde el punto de vista paisajístico, permitía la adecuación a la topografía existente y la generación de nuevas

visuales de gran valor, tanto al entorno natural como al centro histórico, concebidas para ser disfrutadas por los ciudadanos.

No obstante, la topografía de la ladera oeste no corresponde completamente con la original, ya que, aproximadamente, en la zona donde están los Jardincillos, parte del terreno que hoy conocemos no existía. La ladera seguía una curva según se puede contemplar en las cartografías históricas (Fig.5).

La singularidad de esta zona es ya contemplada desde los inicios de la ordenación, así, en el plano de Luis González de 1930 se observa, mediante unos trazados en rojo, como se plantea la posibilidad no modificar la topografía, tal y como planteaba Juan Antonio Muñoz un año antes.

De hecho, en la copia realizada, en 1944, por la Dirección General de Regiones Devastadas, del plano de alcantarillado realizado por el propio Luis González en 1932, aparece modificada esta zona en relación a como hoy la conocemos. Finalmente, se realizó la explanación y se decidió ubicar, en este espacio, el actual parque de los Jardincillos, seguramente por tratarse de un terreno de relleno sin las condiciones mecánicas adecuadas para la construcción de edificios.

Este proyecto se expuso al público entre finales de 1930 y principios de 1931 [9] y, en enero de 1932, comenzaron a levantarse las calles [10] (Fig.6). Pero no sería hasta el mes de abril de ese mismo año cuando se aprobó el plano parcelario y las condiciones del mismo, que aparecen publicadas en la edición del día 2 de abril del diario República [11].

Con esta normativa quedaban definidas las condiciones de urbanización, de adquisición de parcelas, así como las de edificación. Además, en la misma sesión municipal, se especificaba que las manzanas 7ª y 4ª, en la parte final del Ensanche, se destinarían para la construcción de casas baratas, una zona que había variado su morfología respecto del primer plano firmado por González, al incluir la actual calle Alfonso II, que dividió longitudinalmente la manzana original en dos.

A finales del mismo mes, y según instancia de Juan Antonio Muñoz, quien solicitó la reducción de las dimensiones de los espacios para jardín de las edificaciones del Ensanche, se acordó modificar

este punto, y se fijaron en cinco y tres metros [12]. El texto definitivo de las ordenanzas quedó dividido en tres capítulos [13], el primero para la zona general, el segundo para la industrial y el tercero para la manzana séptima o de casas baratas, y cada una con unas condiciones particulares.

La primera subasta de parcelas tuvo lugar el 12 de abril de 1932, en la que se adjudicaron nueve solares [14], y a esta, debido al gran número de solicitantes, se sucederían otras, siendo la segunda en mayo [15] y la tercera en julio [16]. En mayo, don Vicente Serrano Lope ya presentó el proyecto en la Secretaría del Ayuntamiento, para edificar el primer chalet en el Ensanche de la ciudad [17], y a finales de año ya había unas ventaseis parcelas vendidas, de las que hay doce estaban en construcción y catorce se esperaba que empezaran en primavera. Según los datos de la época quedaban de cuarenta a cincuenta, pues aún había terreno sin parcelar [18]. En el plano de electrificación del Ensanche (Fig.7), elaborado alrededor de 1933, se pueden observar los solares que ya habían sido parcelados, la numeración de las manzanas, así como algunos de los cambios realizados en la ordenación que se analizan a continuación.

El proyecto original sufrió algunas modificaciones, suscritas por el propio Luis González, pero permaneció la idea principal del proyecto. En abril de 1932 se aprobó que, con carácter urgente, se confeccionara el plano parcelario de Ensanche de la parte destinada a la zona industrial [19], por ser muchas las peticiones existentes. Y, en junio, se aprobaron los documentos de arquitectura sobre obras y el plano de solares del Ensanche de la ciudad a la izquierda del Viaducto [20], de tal forma que, en la tercera subasta, en esta zona, se admitió el régimen mixto de edificación, por lo que se podían destinar edificaciones para vivienda y para industrias [21]. Este sector quedó definido por el "proyecto reformado de la zona industrial del Ensanche con los accesos a la nueva plaza de toros" [22] (Fig.8) firmado por el propio Luis González en 1934.

Otro cambio significativo fue el cambio de uso de la manzana destinada a Plaza de Feria, donde se levantaría un edificio con destino a Escuelas Normales, una cesión de espacio que se ratificó en noviembre de 1932 [23], pero no se comenzó su construcción hasta 1935 [24]. Este fue uno de

los primeros edificios dotacionales del Ensanche, junto con el Instituto de Higiene, cuya construcción había sido adjudicada a José Torán de la Rad en 1930 [25] y se comenzó en 1931 [26], o la Plaza de Toros, que ya aparece planificada en el proyecto de Ensanche [27] de Luis González firmado en 1930, y cuyas obras comenzaron en 1934 [28]. Estos tres proyectos fueron obras del arquitecto Juan Antonio Muñoz (Laborda, 1996) [29]. El corte racionalista del Colegio contrasta con el aire neomodérn de los otros dos edificios, una heterogeneidad estilística que se ha convertido en una de las señas de identidad del Primer Ensanche.

Una de las dotaciones que ya se contemplaba en el proyecto de ordenación del propio Juan Antonio Muñoz y se mantuvo en el de Luis González era el parque municipal, ubicado en la zona sur. En marzo de 1934, la Sociedad Económica de Amigos del País de Teruel convocó un concurso de memorias, en cuyas bases contemplaba tres posibles temas, el primero de ellos la "formación y emplazamiento de un Parque municipal económico". La memoria ganadora presentó una propuesta de parque municipal, firmado por los señores Burgues, Neira y Martínez, en mayo del mismo año [30]. Un proyecto que no llegó a construirse (Fig.9).

El proyecto del Ensanche, además de las dotaciones previstas, posibilitó principalmente la instalación de la tipología residencial aislada, una innovación dentro del espacio urbano turolense, fuera de las restricciones marcadas en el núcleo urbano consolidado, algunas de ellas de gran interés.

Destaca la Casa Barco (1934), de Juan José Gómez-Cordobés Hernández, construida enteramente en hormigón armado (Rábanos, 1984). De gran sencillez compositiva, la curvatura de dos de sus esquinas y los balcones, que vuelan respecto a ellas, dotan de expresividad al volumen de estética racionalista, pero con ciertos aires del Art Déco más vanguardista.

Otro edificio de gran interés es el chalet de Don Mariano Ibáñez, firmado por Luis González en 1934, cuya modernidad se expresa en la gran sencillez de línea y masas, así como en los grandes ventanales que aseguren sol abundante [31].

Villa María, proyecto inaugurado en 1933, atribuida al arquitecto Roberto García-Ochoa Platas (Rábanos, 1985) es un excelente ejemplo del estilo Art Decó. En el número 4 de la misma calle, se

encuentra un ejemplo de arquitectura que combina de forma sutil las vanguardias con algunas reminiscencias clásicas. Mientras que, en la calle contigua, Maestro Fabregat, existía otro edificio de gran interés, por desgracia hoy desaparecido al ser derribado en los años setenta. En un fotograma de una grabación de 1937 se puede ver su aspecto original (Fig.10).

Junto con estas obras, que manejaban muchas ideas propias de la modernidad, se levantaron construcciones de diversas tendencias arquitectónicas, algunas plenamente regionalistas. Frente a la puntual influencia del norte de España, en general, las construcciones del Primer Ensanche, se acercan a la arquitectura levantina, especialmente de Valencia. Conexión que ya se había observado para los años precedentes (Martínez, 1993).

El estallido de la guerra civil en 1936 interrumpió el desarrollo del Ensanche que, para esas fechas, ya contaba con un buen número edificios tanto dotacionales como residenciales (Fig.11). En Teruel, el 19 de julio de 1936, el general Virgilio Aguado declaró el estado de guerra en la ciudad (Forcadell, 2014), quedando bajo el dominio de los sublevados.

El 15 de diciembre de 1937 comenzó una de las batallas más sangrientas de la guerra. Superadas ante la potencia del ataque, las tropas franquistas se atrincheraron en la zona del Seminario y de la Comandancia militar, que cayó el 8 de enero de 1938 (Cenarro, 2014), con lo que Teruel quedó bajo el dominio de las tropas republicanas, pero a un precio altísimo.

Como preparativos para la citada batalla, y en medio de tensión entre el General Vicente Rojo e Indalecio Prieto por el control de la sección cartográfica (Nadal, 2011), el ejército republicano utilizó y elaboró varios planos. El 20 de diciembre las fuerzas de maniobra de la sección V del Estado Mayor firman un levantamiento, en el que, tomando como base cartografías anteriores, se delinea el Primer Ensanche (Fig.12). El documento, muy valioso por su valor histórico, es muy impreciso en la ubicación y geometría del nuevo barrio, prescindiendo incluso del Viaducto, pero da constancia de algunas de las construcciones ya levantadas en aquellos años.

Ante la pérdida de Teruel, el general Francisco



Franco centró sus esfuerzos en la recuperación de la ciudad, para lo que la sometió a un asedio que terminó con el devastador asalto final pertrechado a mediados de febrero, con lo que el día 22 (Casas, 2010) del mismo mes la ciudad volvió a estar bajo el mando de los sublevados, bajo un paisaje totalmente desalentador (Fig.13).

La ciudad se preparó para enfrentarse a una dura postguerra. En un acto propagandístico del Régimen, fue adoptada por Franco el 7 de octubre de 1939 (Cenarro, 2014) con el fin de llevar a cabo su reconstrucción a través de la Dirección General de Regiones Devastadas (D.G.R.D.), que funcionó como instrumento de difusión de las directrices ideológicas de la Dictadura, lo que marcó el futuro urbano de la ciudad.

El propio Ayuntamiento, a través del arquitecto municipal de la ciudad, Juan Masriera, tendría ya definidas, en marzo de 1939 (García, 2002), dos propuestas [32] de reforma del casco urbano que, de haberse llevado a cabo, hubieran supuesto una profunda transformación del espacio urbano de Teruel (Sancho, 2016). Pero en marzo de 1940, la D.G.R.D. presentó al Ayuntamiento el Plan de Reforma de la ciudad, elaborado por el joven arquitecto Alejandro Allanegui [33] que difería de forma significativa de las ideas planteadas por el Ayuntamiento un año antes. Pero en 1942 José María Lafuente [34] elabora un plano complementario al de Reforma Interior que recogía algunas de estas ideas. Esta última modificación sirvió como base para la reconstrucción de la ciudad, proceso que se alargó durante varias décadas.

El "Plan futuro de Ensanche y Ordenación", documento desarrollado en el Plan de Reforma de la ciudad, elaborado por Alejandro Allanegui [35], plantea completar las viviendas y los servicios del Ensanche, así como la modificación del perfil de la calle José Torán para darle tres circulaciones a su calzada, al plantearla como enlace con una nueva ciudad satélite para unos dos mil habitantes.

La idea de expansión de la ciudad hacia el sur no fue abandonada, y la propia D.G.R.D. realizó, pocos años más tarde, varios planos para la ordenación de la extensión de la ciudad, donde se proponía el que será el nuevo Ensanche en los llanos de Pinilla (Fig.14).

El nuevo Ensanche cambió la condición de la calle José Torán, al convertirse en el eje de conexión de

este con el casco antiguo, al igual que había planteado Allanegui con su ciudad satélite, pero con una afección menor debido a la diferente escala de la extensión propuesta.

Como parte del plan de adopción [36], también se contemplaron distintas obras en el Primer Ensanche, como la reconstrucción de la Escuela Normal, la reparación y reforma del Instituto Provincial de Higiene, la construcción del Mercadillo (Fig.15) o el Gobierno Militar, y se realizaron otras obras no incluidas en el plan, como la reparación de un muro o la pavimentación de la calle José Torán.

Regiones Devastadas también contemplaba la construcción de nuevas viviendas y, en 1940, se proyectó un grupo de viviendas en hilera ubicadas en la calle San Fernando, firmadas por el propio Alejandro Allanegui [37], que ya quedan reflejadas por el plano levantado por Regiones Devastadas alrededor de 1945. Un proyecto que genera un paso peatonal entre los dos grupos de chalets que comunicaría la calle San Francisco con el futuro parque de los Jardincillos.

Además, durante la década de los 40, continuó la actividad constructora de capital privado, principalmente en la zona de casas baratas [38], al sur de la ordenación, y en la zona industrial, que eran las partes que aún contaban con más solares vacantes (Fig.16). De hecho, en 1941, se realizó una nueva subasta para la venta de solares con una parcela en la manzana 3ª, tres en la 7ª y dieciséis en la zona industrial [39].

También se solicitaron obras de reforma [40] y de ampliación de alturas, permitidas mientras la altura hasta cornisa no excediera de la altura límite marcada en las condiciones para la edificación en la zona de Ensanche [41], en las que se establecían unas limitaciones especiales para la manzana 7ª, en las que se permitía una altura máxima de 12,50 metros en la calle San Vicente de Paul y de 10 en la calle Alfonso II [42], siempre y cuando se contara con el acuerdo de todos los propietarios del bloque y se proyectara bajo un plan de conjunto. Condiciones que habían variado respecto de las originales, ya que anteriormente se permitía una altura máxima de 8 metros, ampliable a 12 bajo las mismas condiciones [43]. Con estas intervenciones comenzó un proceso de densificación mediante el aumento de la altura, que se agravó con

el tiempo y que supone uno de los principales problemas del Ensanche.

En 1948, la Obra Sindical del Hogar y Arquitectura promovió el proyecto de cuarenta y ocho viviendas del grupo Virgilio Aguado [44], ubicado junto a la Plaza de Toros. Viviendas que ya aparecen en un plano que firma el arquitecto municipal en 1950 (Fig.17), en el que, además, se observa un cambio en la sintaxis del espacio público, ya que la salida más próxima a la carretera de Valencia de la calle Alfonso II al actual parque de los Fueros es cegada por una nueva edificación, que cambió la conexión de esta zona con el límite sur.

Ya aparecen reflejados los Jardincillos, en el plano de 1950, parque denominado entonces como Aguado, con el diseño y las dimensiones que hoy conocemos, en un espacio más amplio que el que se reflejaba en el plano levantado por Regiones Devastadas alrededor de 1945 (Fig.16), en el que se reservaba un solar para edificación privada lindando con la calle José Torán. El diseño y construcción de este parque fue seguramente la última intervención urbana que definió el carácter y los valores del Primer Ensanche de Teruel como conjunto. Curiosamente, en el plano de 1950 no se delimitan las viviendas situadas en los números 4 y 6 de la calle Maestro Fabregat, que se construyeron alrededor de 1934 y que se pueden observar en la foto aérea realizada en 1946 [45], donde también se reconoce la trama del parque Aguado.

Otro proyecto urbano de gran trascendencia para el actual Primer Ensanche fue la inauguración del nuevo viaducto, ya en 1994, que permitió la peatonalización del viaducto de Fernando Hué, con lo que transformaría completamente la conexión con el casco antiguo.

El plano de alturas de la edificación, perteneciente a la parte de información del primer Plan General de Teruel (Fig.19), aprobado 1965 [46], muestra claramente la consolidación del Primer Ensanche. Se puede observar que, aunque en la zona residencial predominan las edificaciones de dos alturas, existen también las de tres y hasta cuatro alturas, concentradas principalmente en la manzana 3ª y 7ª, donde se habían levantado, entre los finales de los años 50 y comienzos de los 60, varios edificios de vivienda económica o de renta limitada, reguladas por la ley del 15 de julio de 1954.

Así, la imagen del barrio ha continuado transformándose debido a las condiciones edificatorias permitidas por las sucesivas normativas, que han posibilitado en mayor o menor grado, la densificación en altura, particularmente preocupante en la manzana de casas baratas. Además de la sustitución de algunas edificaciones, que en ciertos casos fueron reemplazadas por proyectos de gran interés que han sabido entender la identidad del barrio para integrarse de forma adecuada, desde la contemporaneidad, como la ampliación de la Antigua Jefatura Provincial de Sanidad, realizado en 1961 por Enrique Bas Agustín [47], o el conocido como la Casa Blanca, un proyecto de 1972 del arquitecto Fernando Montero [48], mientras que otros no han tenido la necesaria sensibilidad rompiendo la coherencia del conjunto.

Afortunadamente, el Primer Ensanche de Teruel conserva de forma significativa los valores de su ordenación original, así como los que el desarrollo de la historia le ha imprimido, lo que lo dota de un alto grado de autenticidad, por el que merece y debe ser conservado.

## CONCLUSIONES

Desde el centro histórico de Teruel, la identidad de la imagen del Primer Ensanche la configura la propia fachada urbana, unida indisolublemente a su basamento, que es la ladera, cuya configuración, tanto topográfica como vegetal, es resultado de una serie de actuaciones realizadas por el hombre. De igual forma, el centro histórico se convierte en una visual privilegiada desde el nuevo barrio, lo que convierte a la ronda, que recorre por su parte superior el perímetro de la muela, uno de los elementos de mayor interés en el proyecto de ordenación del Primer Ensanche.

Respecto a la imagen interna del Primer Ensanche, esta se caracteriza por el ambiente de Ciudad Jardín y por una heterogeneidad "controlada" de las arquitecturas que lo componen. Las construcciones del Primer Ensanche son una excelente muestra de la evolución de los estilos arquitectónicos en el siglo XX, lo que lo convierte en un catálogo arquitectónico de gran valor documental. Esta heterogeneidad estilística se armoniza gracias a las condiciones volumétricas de la edificación, con una altura controlada, el obligado

retranqueo de las fachadas y la prescripción de contar con espacios verdes en estas zonas libres de las parcelas, que deben estar limitadas con cerramientos permeables o con setos vivos, si es que los tienen. Así como la escala de sus calles y su arbolado, o la presencia de los Jardincillos, un parque con árboles de gran porte, setos y pérgolas cubiertas de enredaderas, que propician un ambiente bucólico e intimista.

El análisis de las distintas fuentes, principalmente archivísticas y hemerográficas, debido a la escasa bibliografía que aborde el tema, ha permitido elaborar un discurso que recoge el proceso formativo del barrio, recuperando la evolución de su imagen, imprescindible para poder entender los principales valores de la imagen histórica consolidada. El estudio de la fotografía aérea y la cartografía histórica, parte de la cual permanece inédita, ha sido fundamental para establecer su desarrollo morfológico y paisajístico. Proceso que ha permitido, además, identificar zonas que no quedan dentro de la delimitación del conjunto protegido, a pesar de no poderse separar ni histórica ni urbanísticamente del área incluida actualmente. Así mismo, se han podido datar algunas cartografías e identificar errores en otras, lo que demuestra la importancia de contrastar las diversas fuentes.

## AGRADECIMIENTOS

Financiado por el Gobierno de Aragón (Referencia Grupo T37\_17R) y cofinanciado con Feder 2014-2020 "Construyendo Europa desde Aragón".



NOTAS

[1] Project, AMT, Exp. Code 3-1-1-10, Ref. 2743-24.

[2] Works plan, AMT, Exp. Code 3-1-2-14, Ref. 2743-20.

[3] La Voz de Teruel. (28 November 1928). Year V. Nº. 562. p.1.

[4] El Mañana. (9 June 1930). Year III. Nº. 436. p.1.

[5] El Mañana. 1(5 April 1930). Year III. Nº. 392. p.4.

[6] Project, AMT, Exp. Code 3-1-1-10, Ref. 2743-24.

[7] Project, AMT, Exp. Código 3-1-1-10, Ref. 2743-21.

[8] Art. 102. del Reglamento de obras, servicios y bienes municipales. In: España, 1926.

[9] El Mañana. (19 January 1931). Year IV. Nº. 623. p.5.

[10] República. (9 January 1932). Year II. Nº. 106. p.3.

[11] República. (2 April 1932). Year II. Nº. 142. p.2.

[12] República. (30 April 1932). Year o II. Nº. 153. p.2.

[13] Ordenances, AMT, Exp. Code 1-1-3-1, Ref. 2942-2.

[14] República. (12 April 1932). Year II. Nº. 146. p.2.

[15] República. (17 May 1932). Year II. Nº. 160. p.2.

[16] República. (2 June 1932). Year II. Nº. 180. p.2.

[17] República. (19 May 1932). Year II. Nº. 161. p.3.

[18] El Radical: Libertad – Igualdad - Fraternidad. (16 December 1932). Year I. Nº. 31. p.1.

[19] República. (23 April 1932). Year II. Nº. 150. p.4.

[20] República. (16 June 1932). Year II. Nº. 173. p.2.

[21] República. (30 June 1932). Year II. Nº. 179. p.1.

[22] Project, AMT, Code 3-3-3-10, Ref. 2743-24.

[23] República. (3 November 1932). Year II. Nº. 233. p.2.

[24] Acción: Diario de Teruel y su provincia. (14 February 1935). Year IV. Nº. 687. p.1. / Acción: Diario de Teruel y su provincia. (26 February 1935). Year IV. Nº. 697. p.2.

[25] El Mañana. (11 August 1930). Year III. Nº. 488. p.1.

[26] República. (13 August 1931). Year I. Nº. 42. p.1.

[27] Project, AMT, Exp. Code 3-1-1-10, Ref. 2743-24.

[28] Acción: Diario de Teruel y su provincia. (1 January 1935). Year IV. Nº. 650. p.1.

[29] Also in Acción: Diario de Teruel y su provincia. (14 February 1935). Year IV. Nº. 687.

[30] Project, AMT, Exp. Code 3-1-3-3, Ref. 2973-1.

[31] House project of D. Mariano Ibáñez. Luis González, 1934. (AMT Code 3-1-2-5. Ref. 2666-6).

[32] AHPTE, Regiones Devastadas, plans 12039 / AHPTE, Regiones Devastadas, plans 13610.

[33] AHPTE, Exp. Regiones Devastadas, box 21309, nº1.

[34] AHPTE, Exp. Regiones Devastadas, box 21307, nº1.

[35] AHPTE, Exp. Regiones Devastadas, box 21309, nº1.

[36] AHPTE, Exp. Regiones Devastadas, box 21310, nº6 (1942-1963)

[37] Pérez, A. Exposition “Ruptura arquitectónica y urbanística. Racionalismo en Aragón”. Sala África Ibarra, rectorado Universidad de Zaragoza. 09/10/2017 – 13/01/2018. Vicerrectorado de cultura y proyección social de la Universidad de Zaragoza / Colegio Oficial de Arquitectos de Aragón.

[38] For example: Project, AMT, Exp. Code 3-1-2-5, Ref. 2663-28 / Project, AMT, Exp. Code 3-1-2-5, Ref. 2663-30 / Project, AMT, Exp. Code 3-1-2-5, ref. 2663-9.

[39] AMT, Exp. Code 1-1-3-1, Ref. 2942-2.

[40] Project, AMT, Exp. Code 3-1-2-5, Ref. 2660-2.

[41] Ordinations, AMT, Exp. Code 1-1-3-1, Ref. 2942-2.

[42] Project, AMT, Exp. Code 3-1-2-5, Ref. 2663-30.

[43] Ídem.

[44] AHPTE, ORG\_SINDICAL/2563/1\_47.

[45] Photo taken on 21/07/1946, Flight AMS-46/47. Ministerio de Defensa (CECAF).

[46] PGOU, AMT, Exp. Code 3-1-1-4, Ref. 1287.

[47] Project. AMT, Code 3-1-2-5. Ref. 2646-30.

[48] Project. AMT, Code 3-1-2-5. Ref. 2589-3.

REFERENCIAS

Dirección General del Instituto Geográfico Y Estadístico (España). (1912) *Plano de población de Teruel* [map]. 1:1000. Unpublished. Composed for 11 sheets de 550 mm x 750 mm. In: Instituto Geográfico Nacional (IGN-CNIG-Planos de Población, 1912- sheets 440910- 440920).

DGRD (España) (ca. 1945). *Ensanche de Teruel* [plan]. 1:1.000. Unpublished. 440 mm x 660 mm. In: Archivo Histórico Provincial de Teruel (microfilm: Regiones Devastadas-13.138).

Chías Navarro, P. (2012). Territorio y cartografía. Paisajes e interpretaciones. Imágenes gráficas, cartográficas y literarias: el caso de Cádiz. *EGA. Revista de expresión gráfica arquitectónica*, 19, 38-47.

España (1926). *Reglamentos para la ejecución del Estatuto municipal: aprobados por los Reales Decretos de 2, 10 y 14 de julio y 22 y 23 de agosto de 1924*. Madrid: Ayuntamiento de Madrid.

Fuerzas de Maniobras, Sección V Estado Mayor (1937) *Plano de Teruel* [Map]. 1:4.000. Talleres de Instituto Geográfico, Madrid. In: IGN (Sig: 31-F-3)

García Márquez, M. (2002). *El urbanismo de Teruel en el siglo XX: el franquismo y la democracia*. Teruel: Aragón Vivo.

González, L. (1934). *Proyecto reformado de la zona industrial del Ensanche con los accesos a la nueva Plaza de Toros* [map]. 1:1.000. Unpublished. 320 mm x 420 mm. In: Archivo Municipal de Teruel.

González, L. (1930). *Ensanche de Teruel* [map]: Plano General. 1:2.000. 594 mm x 840 mm. Unpublished. In: Archivo Municipal de Teruel (Cod. 3-1-1-10; Sig. 2743-24).

Laborda Yneva, J. (1996). *Teruel: Guía de arquitectura*. Zaragoza: Caja de ahorros de la inmaculada de Aragón.

Marquet, F. (1937). *La toma de Teruel* [film]. SIE Films.

Muñoz, Juan A. (1929). *Ensanche de Teruel* [map]: Plano General. 1:2.000. Unpublished. 540 mm x 840 mm. In: Archivo Municipal de Teruel (Cod. 3-1-1-10; Sig. 2743-21).

Nadal, F. & Villanova, J.L. (2011). *La cartografía del Estado Mayor del Ejército de Tierra republicano durante la guerra Civil española*. El archivo del general Vicente Rojo. Documents d'Anàlisi Geogràfica, 57/2, 197-222.

Rábanos Faci, C. (1985). Aportación al estudio de la época del Racionalismo en Aragón (1925-1939): Otros arquitectos y su obra. *Artígrama: Revista del Departamento de Historia del Arte de la Universidad de Zaragoza*, 2, 177-196.

Rábanos Faci, C. (1984). *Vanguardia frente a tradición en la arquitectura aragonesa (1925-1939)*. Zaragoza: Guara Editorial.

Sancho Mir, M. & Martín Domínguez, B. (2016). La reconstrucción de Teruel: El devenir de una identidad. *ZARCH Journal of interdisciplinary studies in architecture and urbanism*, 6, 94-105.