

Trabajo Fin de Máster

TFM MODALIDAD A
LÍNEA 2

El patrimonio cultural como recurso didáctico en las Ciencias Sociales

Cultural heritage as a didactic resource in Social Sciences

Autor

Elena Pilar de Frutos Condón

Director

José Manuel González González

Máster Universitario en Profesorado de Educación Secundaria Obligatoria, Bachillerato,
Formación Profesional y Enseñanzas de Idiomas, Artísticas y Deportivas. Especialidad:
Geografía e Historia para E.S.O. y Bachillerato

Facultad de Educación
2018-2019

ÍNDICE

1. Resumen.....	1
2. Introducción y objetivos.....	2
3. Conceptualización del patrimonio cultural.....	3
4. Didáctica del patrimonio cultural.	
4.1. Marco teórico.....	6
4.2. Características, recursos y ventajas de la didáctica del patrimonio cultural.....	11
4.3. Obstáculos y limitaciones de la didáctica del patrimonio cultural.....	15
5. La didáctica del patrimonio cultural en el Museo del Teatro de Caesaraugusta de Zaragoza.....	17
6. Conclusiones.....	20
7. Bibliografía y webgrafía.....	22
8. Anexos.....	25

El patrimonio cultural como recurso didáctico en las Ciencias Sociales

1. Resumen

La didáctica del patrimonio cultural en el aprendizaje de las Ciencias Sociales siempre ha estado presente, no obstante esta no ha ocupado el lugar que le corresponde. Este trabajo pone de manifiesto la importancia de la didáctica del patrimonio. En él se realiza una revisión de los estudios de los principales investigadores en este campo, que actualmente aumenta considerablemente. Por otra parte, se muestran las ventajas del patrimonio en la enseñanza, sus limitaciones y obstáculos. Asimismo se exhibe un caso de aprendizaje a través del patrimonio en un museo de Zaragoza. Por último se manifiestan unas conclusiones extraídas del desarrollo del trabajo.

Abstract

Didactic of cultural heritage in the learning of the social sciences has always been present, but it has not been occupied its proper place. This work explains the importance of heritage education. In it, a review is made of the studies of the main researchers in this field, which currently increases exponentially. On the other hand, the advantages of heritage in education and its limitations and obstacles are exposed. In addition, a case of learning through heritage is presented in this work. Finally the conclusions are presented.

2. Introducción

Tenemos la suerte de vivir en un país extraordinariamente rico en patrimonio cultural, muy variado, y reconocido a nivel mundial; desde pinturas rupestres, hasta celebraciones declaradas de Interés Cultural, abarcando todo tipo de manifestaciones artísticas y parajes naturales. Este patrimonio aporta a los ciudadanos valores democráticos, culturales, sociológicos e históricos. Los sujetos no solo realizan descripciones de lo que ven sus ojos, sino que con el patrimonio se es capaz de establecer diálogos que conllevan a la reflexión, de su intrahistoria, su conservación, su legitimación, restauración, etc.

Durante los últimos años han surgido corrientes pedagógicas que abogan por la didáctica del patrimonio ya que a través del mismo el alumnado puede adquirir virtudes, capacidades, aptitudes y experiencias que los libros de texto no aportan.

De este modo este Trabajo de Fin de Máster pone de manifiesto la importancia del patrimonio cultural, tanto material como inmaterial como recurso didáctico y las posibilidades que este ofrece al campo educativo, en materias como Historia del Arte, también Historia y Geografía; no obstante, también hay ciertos límites que veremos a continuación según los investigadores en este ámbito.

Dada la importancia del patrimonio cultural, los objetivos de este TFM son:

- Exponer el interés actual del patrimonio cultural como recurso didáctico
- Demostrar las posibilidades del patrimonio cultural como instrumento educativo
- Plasmar las dificultades y obstáculos que puede presentar la enseñanza con patrimonio cultural según los investigadores
- Demostrar el buen uso de la didáctica del patrimonio cultural a través de un ejemplo, en este caso de Zaragoza.

El trabajo se estructura de la siguiente forma, en primer lugar se fundamentan los conceptos principales del trabajo (patrimonio, en su sentido más amplio, y patrimonio material e inmaterial); seguidamente se abordan las posibilidades que ofrece el patrimonio como recurso educativo, así como las dificultades que presenta, y por último se profundiza en un caso concreto de la ciudad de Zaragoza que haya sido objeto de estudio como recurso didáctico.

3. Conceptualización del patrimonio cultural

El origen de este término -patrimonio- tiene su origen en la palabra *patri* (padre) y *monium* (recibido) del latín, de esta forma este concepto se remonta hasta la República romana, durante la cual las propiedades se heredaban generación a generación. Así se entendía patrimonio como "conjunto de bienes materiales legados por los antepasados" (Hernández, 2005, p. 23). No obstante, el concepto de patrimonio ha cambiado, ya que en la Antigüedad no tenía la relevancia que tiene actualmente. Por otra parte, este concepto también puede adquirir diversas dimensiones, según el valor que se le atribuya al patrimonio: económico, por su significado o por su singularidad. (Hernández, 2005).

Olaia Fontal (2003) considera el patrimonio al conjunto de bienes de una cultura que configuran la identidad de un grupo social y son testimonio de un momento determinado de la historia de la humanidad. Además de asociarlo con el pasado, Estepa, Cuenca y Ávila (2006) lo entienden desde una perspectiva holística que abarca múltiples manifestaciones culturales que han evolucionado y que permiten entender sociedades del pasado y del presente.

El origen del patrimonio se puede establecer según Neus González (2007) en el siglo XVIII, con los inicios de las grandes colecciones. Con ellas se pretendía engrandecer el prestigio de quien las poseía, hasta que en las grandes ciudades los museos se van llenando de todo tipo de objetos procedentes de cualquier parte del mundo. Lo cierto es que tras la II Guerra Mundial despertó en la sociedad un interés hacía el pasado y una sensibilización hacía el patrimonio que en muchas ocasiones había sido objeto de propaganda política y/o destruido en las guerras por considerarse símbolo nacional. Como consecuencia de estas preocupaciones aumentó el pensamiento de conservación y difusión del patrimonio. Es a partir de estos momentos cuando este concepto toma la dimensión de testimonio y legado de la humanidad que legitima las diversas sociedades y por lo tanto su conservación y difusión es de vital necesidad, es entonces cuando el patrimonio se entiende como cultura (Santacana y Serrat, 2005).

Uno de los pensadores más relevantes en este campo, Cuenca (2013) señala que autores como Sibony y Lowenthal dan al patrimonio un valor simbólico, definiendo que este "son objetos portadores de tiempo que han de ser interpretados para poder extraer los mensajes que el pasado nos envía a través de ellos" (Cuenca, 2013, p.78).

Hoy en día entendemos por patrimonio el legado de gran interés para la sociedad que hay que conservar. Según la UNESCO, patrimonio es: "el legado que recibimos del pasado, que vivimos en el presente y que transmitiremos a las generaciones futuras"¹.

La dimensión del concepto *patrimonio*, es muy amplio y la UNESCO establece diferencias entre patrimonio cultural y patrimonio natural, que a su vez se subdividen en patrimonio cultural material e inmaterial y paisaje cultural y paisaje natural,

¹ Patrimonio Cultural. En UNESCO. Recuperado el 7 de junio de 2019 de <http://www.unesco.org/new/es/santiago/culture/cultural-heritage/>

respectivamente². En la elaboración de este Trabajo Fin de Máster nos vamos a centrar en la dimensión cultural del patrimonio.

El patrimonio cultural como se ha mencionado tiene dos vertientes, el material, esto es, las pinturas, las esculturas, las colecciones de objetos, orfebrería, mobiliario, etc.; y por otra parte, el inmaterial al que Santacana y Llonch (2015) hacen referencia así:

Cuando nos referimos a patrimonio cultural inmaterial de la Humanidad, en nuestra opinión, se trata de reflexionar sobre los bienes que la Humanidad ha heredado o ha adquirido a lo largo del tiempo, que son fruto del trabajo, el esfuerzo y la creatividad de todos los humanos y que no se materializan en nada físico ni tangible. (Santacana y Llonch, 2015, p. 17)

Por lo que el patrimonio inmaterial abarca desde lenguas, tradiciones, sitios históricos, zonas arqueológicas, espectáculos ceremonias, gastronomía, y un largo etc., e definitiva aquello intangible que pertenece a la sociedad.

Otras autoras como Rosa Serra Rotes y Magda Fernández Cervantes en su capítulo denominado Musealización didáctica de conjuntos monumentales de la obra de Santacana y Serrat (2005), plantean la concepción del patrimonio cultural, en el que abarcan los museos, los monumentos, los conjuntos históricos y los lugares, y además, tienen en cuenta el valor económico de los mismos, especialmente cuando dicho objeto/monumento, no está amparado por la ley y entonces se califica como "viejo" en vez de antiguo. Por ello, es imprescindible tomar conciencia sobre la importancia del patrimonio cultural en la sociedad y hacer de él un uso responsable y sostenible.

Señalada la importancia de proteger el patrimonio cultural, el de nuestro país, queda amparado y regulado por la Ley de Patrimonio Histórico Español Ley 16/1985, del 25 de junio de 1985 y publicada en el BOE núm. 155, de 29-06-1985. En esta se expresa lo siguiente:

El Patrimonio Histórico Español es el principal testigo de la contribución histórica de los españoles a la civilización universal y de su capacidad creativa contemporánea. La protección y el enriquecimiento de los bienes que lo integran constituyen obligaciones fundamentales que vinculan a todos los poderes públicos, según el mandato que a los mismo dirige el artículo 46 de la norma constitucional. (Ley 16/1985, preámbulo).

Esta ley pone de manifiesto en su Artículo Primero la importancia de la protección y la transmisión del patrimonio a las futuras generaciones. También, hace referencia tanto al patrimonio inmueble e mueble, así como la necesidad de ser

² Patrimonio Cultural. En *UNESCO*. Recuperado el 7 de junio de 2019 de <https://es.unesco.org/creativity/sites/creativity/files/digital-library/cdis/Patrimonio.pdf>

declarados de interés cultural los bienes más relevantes del Patrimonio Histórico Español.

Por lo tanto, lo que se pretende con esta ley es asegurar la protección de los bienes y fomentar su difusión, siendo estos dispuestos a los ciudadanos.

En el caso de Aragón, el patrimonio queda regulado bajo la Ley de Patrimonio Cultural Aragonés, Ley 3/1999, de 10 de marzo, del Patrimonio Cultural Aragonés, publicada en el «BOA» núm. 36, el 29 de marzo de 1999 y en el «BOE» núm. 88, el 13 de abril de 1999. Del mismo modo que la Ley de Patrimonio Histórico Español se pone de manifiesto la necesidad de proteger, conservar, investigar, difundir, promocionar el patrimonio de la comunidad, y en su Artículo 2.1, se plasman los bienes a los que se hace referencia:

El patrimonio cultural aragonés está integrado por todos los bienes materiales e inmateriales relacionados con la historia y la cultura de Aragón que presenten interés antropológico, antrópico, histórico, artístico, arquitectónico, mobiliario, arqueológico, paleontológico, etnológico, científico, lingüístico, documental, cinematográfico, bibliográfico o técnico, hayan sido o no descubiertos y tanto si se encuentran en la superficie como en el subsuelo o bajo la superficie de las aguas.

A través de esta breve contextualización se hace latente la necesidad de la conservación del patrimonio, su diversidad y su difusión. A continuación, lo que se pretende es realizar un estudio sobre las posibilidades, recursos y problemáticas que presenta el patrimonio como recurso educativo, con jóvenes estudiantes para que obtengan diversas perspectivas desde el estudio de la Historia hasta acciones en su día a día.

4. Didáctica del patrimonio cultural

4.1. Marco teórico

Las relaciones entre Educación y Patrimonio tradicionalmente han sido difusas e imprecisas y apenas este último ha ocupado un lugar explícito en las áreas de conocimiento de las Ciencias Sociales, sino que su uso ha sido ocasional y se ha limitado mayoritariamente a una sucesión de fotografías en las que observar objetos o pinturas, convirtiéndose en un recurso material pasivo. No obstante, durante las últimas décadas está cobrando importancia y se está empezando a reflejar en los contenidos didácticos de las Ciencias Sociales. (Santacana y Serrat, 2005).

A continuación, se pretende exponer una relación de ideas sobre la didáctica del patrimonio de los investigadores más relevantes en este campo que abogan por su enseñanza.

Jan Amos Komensky (1592-1670) en su obra *Didáctica Magna* definió didáctica como “conjunto de técnicas o artificios universales existentes cuya finalidad es transmitir conocimientos de la forma más eficaz, rápida y agradable al mayor número de personas” (Santacana, 2012, s/p). Si trasladamos esta definición al campo del patrimonio podría decirse que su didáctica es un conjunto de instrumentos y técnicas que permiten su comprensión por parte de la sociedad, siendo de manera atractiva e interesante.

El fin de la didáctica del patrimonio no solo es enseñar historia y hacer reflexionar a través de diferentes monumentos, obras pictóricas, etc., sino aportar valores cívicos, sociales, democráticos, culturales, así como conocimientos transversales. Para Estepa (2001) la utilización del patrimonio cultural en los procesos de enseñanza-aprendizaje no es un mero instrumento para hacer más atractiva la materia al alumnado de ESO, sino que es una herramienta que permite obtener una mejor comprensión y visión de la realidad social. Los saberes que aporta el patrimonio van más allá de la Historia y permiten entender la configuración y evolución de las diferentes sociedades, ya que es una fuente multidisciplinar (Monteagudo y Miralles, 2014).

Es necesario señalar la Tesis Doctoral defendida por José María Cuenca (2002) en la Universidad de Huelva, denominada *El patrimonio en la Didáctica de las Ciencias Sociales: análisis de concepciones, dificultades y obstáculos para su integración en la enseñanza obligatoria*. En ella, su autor analiza el conocimiento profesional en patrimonio de los docentes de Ciencias Sociales. Asimismo, manifiesta que no hay proyectos didácticos que abarquen el patrimonio desde una perspectiva holística, visión

de la que también carecen los materiales curriculares que él mismo analiza. Una de las conclusiones finales que realiza este investigador tras su estudio es que a pesar de que la enseñanza del patrimonio es considerada importante, esta es meramente de carácter cultural y no multidisciplinar. La relevancia de esta investigación fue muy elevada y supuso un punto de inflexión, siendo a partir de aquel momento cuando se desarrollaron más estudios en este campo de conocimiento.

En abril del año 2003 se celebró en Cuenca el XIV Simposio de Didáctica de las Ciencias Sociales: *El patrimonio en la didáctica de las Ciencias Sociales*. Uno de los participantes fue Víctor Fernández (2003) que defendió la importancia de formar en patrimonio. Para el autor la enseñanza mediante el patrimonio permite implicar a la sociedad en su conservación y tomar conciencia de los valores que este puede transmitir en la escuela. Fernández elabora un eje cronológico que recoge la intencionalidad de la didáctica desde la sociedad industrial hasta la actualidad. Respecto a la sociedad industrial, establece que la función del patrimonio en este periodo es el refuerzo de valores nacionalistas, fijar características a las diferentes culturas y el disfrute erudito. En la segunda mitad del siglo XX, la finalidad de la enseñanza del patrimonio va más allá y abarca el conocimiento del entorno y fomentar buenas actitudes. Para finalizar indica que las nuevas tendencias de la didáctica del patrimonio abogan por su empleo como un recurso para crear oportunidades. Del estudio de Fernández (2003) se sustrae que al igual que otros investigadores han indicado ya que el concepto de patrimonio está sujeto a cambios y ha evolucionado a lo largo de la historia, no solo se limita a la enseñanza de una manifestación por su consideración estética y artística, sino por los valores cívicos que el patrimonio puede ofrecer a la ciudadanía, y en este caso, siendo un buen recurso didáctico para el alumnado de ESO y Bachillerato.

Otro de los investigadores que intervinieron fue Francesc Xavier Hernández (2003). Defendía el patrimonio como vía de conocimiento de la historia que forma parte de nuestro día a día. Exponía que el alumnado debe asimilar la importancia del patrimonio cultural de su entorno, aunque a veces puede llevar a aprendizajes anecdóticos, ya que este se puede extrapolar a las emociones del alumnado, no obstante, el autor manifiesta que la importancia de la enseñanza del aprendizaje reside también en la experiencia de los estudiantes, por ello aunque se diera esa casuística se produciría aprendizaje puesto que es el educando quien está llevando cabo el análisis y es el verdadero protagonista del proceso de enseñanza. Asimismo, defiende que esta instrucción genera en el alumnado una reflexión sobre actitudes, comportamientos y normas, con, para y desde el patrimonio.

Son cada vez más los estudiosos interesados en este ámbito, en este sentido Olaia Fontal (2003) define la enseñanza del patrimonio cultural como la disciplina de las ciencias de la educación que se ocupa de los procesos de enseñanza-aprendizaje de todo aquello que se considera patrimonial. Para entender la dimensión de este concepto

expone que deben ser asimiladas unas ideas principales, estas son: la herencia de una generación a otra, la transmisión de ese legado desde una perspectiva criterial, la disposición de heredar y el elemento de la identidad. A diferencia de lo que se ha podido señalar hasta el momento introduce claramente y otorga un valor muy relevante a la acción de heredar ya que supone que el patrimonio es un vehículo de transmisión de significado. Lo cierto es que este pensamiento es más que lógico, pues en definitiva una de las finalidades de la enseñanza del patrimonio es su preservación ya que es una fuente directa de saberes del pasado, del presente y del futuro. Por otra parte, Fontal establece tal y como recoge Mateos (2008) que la enseñanza del patrimonio involucra a las personas directamente; bien por la didáctica ya que en los procesos de enseñanza-aprendizaje se crea una relación entre el educador y el alumnado, y bien por el patrimonio, haciendo referencia a los vínculos personales que es capaz de crear este. Del mismo modo que habían expuesto otros autores como Fernández (2003), Fontal en la obra de Santacana y Serrat (2005) manifiesta las cualidades de la enseñanza del patrimonio, siendo estas: la comprensión de valores, el poder de transmisión que posee, ya que es capaz de involucrar a varios estudiantes a la vez, el sentimiento de identidad del mismo y la necesidad de pertenencia a un contexto concreto.

Esta idea de la enseñanza del patrimonio como testimonio de nuestro pasado, de nuestras raíces y de nuestra realidad social es defendida del mismo modo por Calaf (2009). En su investigación recoge las ideas de varios pedagogos, entre ellos, a Dewey, también, filósofo y psicólogo estadounidense, que en su obra de 1916, *Democracia y educación* preconizaba la formación del alumnado, ya que su principal tesis era que "la educación es el método fundamental del progreso y la reforma social" (Calaf, 2009, p. 75) y que por lo tanto, a través de esta se transformaría la sociedad. Defendía la experimentación, de manera que el niño se enfrentase ante una situación que le proporcionaría estímulos y conocimientos. Informa Calaf (2009) que Dewey en su obra *La escuela y la sociedad* de 1929, pone de manifiesto la importancia del museo y establece relaciones con la escuela:

En la escuela ideal ocurrirían cosas un poco del modo siguiente: primero, un museo industrial completo, que ofrezca ejemplos de materiales en diversos momentos de la manufactura y los instrumentos, desde el más simple al más complejo, usados en su manejo; después, una colección de fotografías y pinturas ilustrando los paisajes y escenas de donde proceden estos materiales, sus hogares nativos y sus centros manufactureros. Tal colección será una lección viva y continua de síntesis del arte y de la ciencia y de la industria. (Calaf, 2009, p. 82)

Concebía de esta forma el patrimonio como fuente de conocimiento de la historia y de gran valor para la formación del alumnado como sujeto transformador de la sociedad. Del mismo modo que había expresado Hernández (2003) hay una verdadera

toma de conciencia por la actitud experimental del alumnado, siendo este el protagonista del aprendizaje cuyo medio es el patrimonio cultural.

Otro de los pedagogos en cuyas tesis toma importancia el patrimonio es Freire, quien aboga por una educación basada en la reflexión y la creatividad, necesaria para el progreso humano. Partiendo de las bases teóricas de Freire, Calaf (2009) defiende que la educación parte de la experiencia de los sujetos en el que el diálogo es fundamental para la transformación conceptual de la enseñanza y que los acontecimientos se deben presentar como hechos a resolver para aprender a enfrentarse a la realidad. En este contexto expone que el concepto apropiación es esencial para la valoración del patrimonio, implicando la toma de conciencia y el compromiso con este. Para Calaf (2009) es necesario que esta acción se haya llevado a cabo para hablar de didáctica del patrimonio, que tradicionalmente se ha entendido como la descripción física de los objetos, sin tener en cuenta que son capaces de transmitir diferentes discursos a través del diálogo con estos, mediante la observación, el estudio, la valoración, la reflexión y su cuestionamiento. De esta forma las ideas de Dewey y las de Freire constituyen la base de la didáctica del patrimonio para Calaf (2009).

A propósito del desarrollo de la enseñanza del patrimonio, Cuenca (2011) parte de dos contextos: las experiencias y materiales elaborados para su aplicación desde el aula y en el aula, que habitualmente son actividades proporcionadas por libros de texto, materiales diseñados por los museos, centros de interpretación, etc.; y por otra parte, actividades planteadas por los docentes en colaboración con espacios museísticos, no obstante, indica que aunque estoy sería lo ideal ya que entonces el patrimonio estaría integrado en los contenidos principales del aula, pero su puesta en acción resulta muy complicada y estas experiencias han sido muy escasas. A pesar de las cualidades que aporta el patrimonio, es un recurso que no se aprovecha, y quizás nos deberíamos preguntar el porqué si la finalidad del mismo es la siguiente:

La de facilitar la comprensión de las sociedades pasadas y presentes, de forma que los elementos patrimoniales se definan como testigos y fuentes para su análisis, como ejes estructuradores de las propuestas educativas, para lograr el conocimiento del pasado y, a través de él, la comprensión de nuestro presente y el origen de los posicionamientos futuros, vinculándonos con nuestras raíces culturales y tradiciones (Cuenca, 2013, p. 81).

Otro de los estudiosos más relevantes es Joan Santacana (2012) que manifiesta que el patrimonio es un instrumento que sirve para descubrir a la sociedad aquello que no se conoce de una localidad, de un pueblo, etc., siendo vital para nuestra historia, ya que si no conocemos este, no conoceremos nuestra realidad, pues "*el patrimonio es la historicidad evidenciada*". (Santacana, 2012, s/p).

Carmen Serrano (2015), incide en la relevancia que tiene el patrimonio en el currículum oficial, siendo en la ESO bastante amplia, estando presente tanto en los objetivos generales como en los de la etapa educativa. Por ello, indica que es obligación del profesorado trabajarlo en esta etapa para educar en valores. La autora relata la experiencia diseñada y llevada a cabo en la Universidad de Málaga con los futuros docentes de Educación Primaria y Educación Secundaria, para ver en qué grado entendían su importancia como recurso didáctico. Tras realizarla se dedujo que para el alumnado el patrimonio relevante como fuente de estudio es el material. Actualmente en esta universidad el departamento de Didáctica de Ciencias Sociales oferta una asignatura dedicada a la Didáctica del Patrimonio y a la Cultura Andaluza, un hecho que resulta verdaderamente interesante, porque si el docente no es quien pone en valor el patrimonio, ¿quién lo va hacer? De esta manera al alumnado que se prepara como futuro docente se le ofrece una visión panorámica de cómo incorporar el patrimonio en el aula.

En una de las publicaciones más recientes, los autores Monteagudo y Oliveros (2016) recopilan datos de interés de otros autores como de Ortega y Fernández, de quienes señalan que de sus investigaciones se deduce que el patrimonio es una fuente de conocimientos idóneos que necesita de la participación del alumnado para construir sus juicios y un pilar fundamental para comprender la evolución cultural de las múltiples sociedades.

Estas son las publicaciones más relevantes en el campo de la didáctica de patrimonio como recurso educativo. Esta es una línea de investigación que se ha ido abriendo camino lentamente, especialmente desde que a finales de 1970 las relaciones entre los centros educativos, docentes y museos han ido evolucionando y son cada vez más, los docentes que sacan a sus alumnos de las aulas y los llevan a otros espacios en los que poder observar y reflexionar. Para el alumnado este acontecimiento supone también una motivación; es por estos motivos por los que la oferta educativa en los museos está creciendo exponencialmente en la actualidad.

En este contexto es necesario señalar que se están desarrollando diversos proyectos I+D+i en nuestro país, que abarcan la didáctica del patrimonio, entre ellos destacamos: *El patrimonio y su enseñanza: análisis de recursos y materiales para una propuesta integrada de educación patrimonial* (Universidad de Huelva; EDU 2008-01968); *Innovación educativa con m-learning. Aprendizaje y patrimonio y arqueología en Territorio Menosca* (Universidad del País Vasco, 2003, m-ONDARE; UE03/A18); *Evaluación cualitativa de programas educativos en museos españoles* (Universidad de Oviedo; EDU 2011-27835); *Observatorio de Educación Patrimonial en España. Análisis integral del estado de la Educación Patrimonial en España* (Universidad de Valladolid, 2010-2012) (EDU 2009-09679), o *Educación patrimonial en España: evaluación sistemática de programas, consolidación e internacionalización del OEPE* (Universidad de Valladolid; Código EDU 2012-37212). (Cuenca, 2013).

4.2. Características, recursos y ventajas de la didáctica del patrimonio cultural

Una vez abordadas las principales investigaciones sobre Didáctica del Patrimonio, se pretende exponer las principales características, recursos y las ventajas de la misma.

Ya hemos mencionado que Patrimonio y Educación deben ir de la mano y ambas implican directamente a la ciudadanía. En este sentido, adquiere un carácter integrador y multidisciplinar, ya que los factores y valores históricos, sociales, económicos, etc. que se atribuyen y se proyectan hacia el patrimonio son muy diversos. Por otra parte, su didáctica se caracteriza por la flexibilidad, esto es, debe ser adaptable al nivel y al contexto de aprendizaje, ya que no todo el alumnado posee las mismas capacidades cognitivas. Asimismo, debemos tener en cuenta que el patrimonio está sujeto a cambios continuamente, pero también el ser humano, y de ahí su diversidad. Además, hay que considerar la implicación social, pues el patrimonio es el legado de la humanidad, pero este lo es ya que se nos ha transmitido y se ha puesto en valor. Del mismo modo, la didáctica del patrimonio requiere de la sensibilización, si conseguimos que el alumnado reconozca su valor tomará conciencia de la importancia de cuidarlo y transferirlo. (Plan Nacional de Educación y Patrimonio, 2005)

Al igual que en otras disciplinas ante la didáctica del patrimonio debemos preguntarnos ¿Qué, quién, a quién, cómo, dónde y cuánto enseña? Es decir, hay que establecer una metodología. Si nos centramos en los contenidos, lo importante es lo que se va a enseñar, de esta forma la educación del patrimonio se centra en los objetos o bienes patrimoniales. Si nos referimos al cómo, abordaríamos las diferentes orientaciones metodológicas de la didáctica del patrimonio. Finalmente si el foco es el alumno, debemos tener en cuenta lo qué le gusta, qué le interesa, qué conocimientos tiene, esta orientación sería la más constructiva para el alumnado (Mateos, 2008). De esta forma el patrimonio puede ser contenido, objetivo, medio o finalidad de un proceso de enseñanza.

En el *Plan Nacional de Educación y Patrimonio del Ministerio de Educación, Cultura y Deporte* (2005), se expresa la necesidad de crearlo dada la importancia del patrimonio, ya que cada individuo pasa gran parte de su tiempo en los centros escolares, y es desde aquí donde se debe formar a los estudiantes en la enseñanza del mismo para obtener una actitud crítica ante la realidad que le rodea. En este Plan se hacen referencias a conocimientos que debe poseer el docente para lograr que el alumnado se interese por el patrimonio, puesto que como se ha mencionado anteriormente este es de carácter integrador.

Neus González (2007) acopia la importancia de la investigación de la didáctica de las Ciencias Sociales en el mundo francófono y anglosajón. Del primero, menciona a Tutiaux-Guillon que aboga por la enseñanza del patrimonio cultural caracterizada por la transmisión, entendida como el legado heredado del pasado; la trascendencia, haciendo referencia al simbolismo del patrimonio; la familiaridad, concibiendo que el patrimonio esté integrado en el día a día. Por último, la participación, ya que el patrimonio forma parte de la evolución de una sociedad y necesita la implicación de la ciudadanía. Referente a las ideas de Durbin-Morris-Wilkinson, señala la importancia que otorga a la calidad, el estilo, la función práctica, social y el valor del patrimonio.

En este campo de cultivo es necesario señalar la importancia de los recursos de la didáctica del patrimonio, siendo los museos, los centros de interpretación, los monumentos y los conjuntos históricos instrumentos de enseñanza del patrimonio.

El principal objetivo de estos espacios y entornos es presentar los objetos, su contexto, así como investigar, divulgar y conservar. Para establecer el diálogo entre los elementos y el alumnado es de vital importancia la exposición de los objetos que se ubican en ese espacio, y entran en juego aspectos museográficos como el diseño, el montaje, etc. Además, hay que considerar como establecer una base común entre el emisor y el receptor para que se produzca el aprendizaje; la temática de la exposición, su discurso, argumento, público al que va dirigida y el factor físico, esto es el diseño del espacio, los colores, las tipografías, cartelas, etc. (Santacana y Serrat, 2005).

Al hablar de enseñanza en estos espacios es necesario mencionar los materiales didácticos que poseen estos. Existen dos tipos: los generales, que serían los folletos, los catálogos, las publicaciones específicas, *flyers*, postales y reproducciones; y los específicos, destinados a un grupo concreto, etc., entre ellos destacan las fichas didácticas; las guías, que son un conjunto de materiales con orientaciones tanto para el docente como para el alumnado; proyectos educativos que están destinados a los profesores en los que se plantean como abordar temáticas; asimismo, pósters, desplegados y dibujos didácticos de clara y fácil comprensión. Hoy en día la mayoría de centros cuentan con material audiovisual así como multimedia y on-line, que facilitan la difusión y permiten un rápido acceso al centro y al patrimonio que este acoge. Otro de los recursos destacados son maletas y kits didácticos, en los que se guardan fotografías, herramientas, documentos, etc., que ayudan a la comprensión del objeto que se está analizando u observando. (Santacana y Serrat, 2005).

Otro medio para la enseñanza del patrimonio son los itinerarios. En estos cobra mucha importancia la implicación del docente: debe establecer el recorrido, fundamentar el porqué del mismo, plantear unas actividades en clase para introducir lo que se vaya a ver, realizar actividades de evaluación, etc. Monteagudo y Miralles

(2014), exponen su importancia, ya que el patrimonio es una fuente directa de conocimiento y pone de manifiesto que para desarrollar toda la actividad de manera fructífera y cuyos resultados sean favorables estos itinerarios deben ser programados teniendo en cuenta diferentes aspectos como los objetivos que se quieran alcanzar, los valores que se pretendan mostrar, etc. Los mismos autores señalan que las salidas educativas se caracterizaron por ser una de las metodologías progresistas durante el siglo XX, en las que se destacaba la importancia para el alumnado de establecer contacto directo con el exterior del aula para acercar a los estudiantes a la realidad del día a día.

En España, Francisco Giner de los Ríos con la Institución Libre de Enseñanza, promovieron estos recorridos didácticos, con los que se pretendía que los estudiantes aprendieran a valorar la naturaleza y el patrimonio de su entorno. Para la ILE a través de estas salidas el alumnado adquiría ideas y materializaba diferentes conceptos mediante la reflexión de lo observado, siendo el medio el material de enseñanza. No obstante, a partir de los años ochenta se cuestiona la utilidad de estas salidas, a las que se suman otros factores como los recursos económicos, el tiempo lectivo, etc. Lo cierto es que son muchos autores los que abogan por las salidas del aula, ya que en ellas se ensalzan las experiencias y las vivencias directas de cada alumnado y además favorecen aspectos como la convivencia, el respeto, la participación. (Monteagudo y Miralles, 2014). Igualmente a través de los itinerarios didácticos se facilita la comprensión del presente, prepara a los alumnos para la vida adulta, despierta el interés por el pasado, potencia el sentido de la identidad, ayuda a establecer vínculos con las raíces culturales de los estudiantes, contribuye al conocimiento de otras culturas, así como fomenta la solidaridad, la tolerancia, y contribuye a la formación integral del alumnado, en cuanto a educación y ocio.

En este contexto no debemos olvidar un recurso actualmente imprescindible en todos los niveles de la educación, y que en el ámbito del patrimonio también está ocupando un lugar relevante, se trata de las nuevas tecnologías. Esto es más que evidente ya que vivimos en un mundo globalizado, en que los medios audiovisuales y la tecnología han crecido rápida y exponencialmente. Olaia Fontal (2003) manifiesta la importancia de las tecnologías en la enseñanza del patrimonio, ya que ofrece múltiples posibilidades. Parte de que la experiencia educativa, no se tiene porqué dar solo en el aula, sino que esta puede ser desde casa o desde cualquier otro lugar en el que el alumno pueda conectarse a la red. Este se convierte en el protagonista del aprendizaje, ya que si no hay un guía que le oriente, va a ser el propio estudiante quien descubra todas las posibilidades del patrimonio. La realidad es que las nuevas tecnologías son un instrumento hoy en día fundamental para la enseñanza del patrimonio, así en su solo "click" el alumno puede conocer donde se ubica una obra pictórica: quien la pintó, en qué año, cómo, etc.; un conjunto arquitectónico, restos arqueológicos, etc. En este sentido, son cada vez más los museos que en su página web poseen un aula virtual,

donde los alumnos pueden desarrollar actividades o realizar paseos virtuales por los espacios museísticos. También, la utilización de la red permite al alumnado realizar y elaborar itinerarios didácticos y rutas, a través de los que la enseñanza del patrimonio cobra sentido (Ballesteros, E; Fernández, C; Molina, J y Moreno, P., 2003).

Todos estos recursos y metodologías, tienen como objetivo que la didáctica del patrimonio sea un medio de enseñanza, comunicación, expresión y reflexión, y además, un aliciente para obtener una comprensión crítica del presente (González, 2007).

Además, trabajar las Ciencias Sociales desde y con el patrimonio tiene unas ventajas y entre ellas se puede destacar que favorece la autonomía del alumnado y la toma de conciencia de la identidad (Fernández, 2003). También, fomenta la participación, así como el compromiso con el futuro. Otra de las virtudes es que permite desarrollar metodologías de aprendizaje activas, en las que el alumnado es el sujeto protagonista, así como el aprendizaje por descubrimiento, o el aprendizaje basado en la experiencia, lo que facilita la comprensión del estudiante, siendo además el patrimonio un recurso accesible, que resulta más dinámico y atractivo para ellos. Del mismo modo, gracias al patrimonio cultural el alumnado puede establecer vínculos con sus raíces, puede comprender situaciones de su día a día y relacionarlas con el pasado, el presente y el futuro. Asimismo, a través del patrimonio cultural el alumnado se sensibiliza con este y comprende la importancia de su conservación para las generaciones posteriores, ya que los bienes culturales, pertenecen a toda la ciudadanía, siendo reflejo de un determinado momento y lugar, a través del cual podemos llegar a interpretar la historia (Calaf, 2009).

Todos estos recursos: las visitas a centros culturales, museos, palacios, iglesias, etc., bien los itinerarios culturales y el empleo de los recursos web, son de gran interés tanto como para el docente como para el alumnado ya que permiten acercar la cultura, la historia, la geografía de una forma más dinámica al alumnado, además, es una forma directa de acercarse al patrimonio, siendo este una fuente de conocimiento que es capaz de proporcionar todo tipo de saberes, que además fomenta y estimula el interés, la motivación, etc., en definitiva que poseen una serie de ventajas en el proceso de enseñanza-aprendizaje de cada alumno.

4.3. Obstáculos y limitaciones de la didáctica del patrimonio

Tradicionalmente, la didáctica del patrimonio ha sido anulada o menospreciada, ya que en las Ciencias Sociales han predominado las clases magistrales. Esto se debe en parte a la formación del profesorado, siendo esta muy limitada; a la perdurabilidad, a la negativa ante experiencias didácticas innovadoras y al poco desarrollo de la actitud profesional. (González, 2007).

Una de las limitaciones que plantea Estepa (2001) son las de los profesores debido a su formación en didáctica del patrimonio, siendo esta prácticamente nula y olvidada en los cursos de formación para el profesorado.

Cuenca y Estepa (2003), indican también que una de las principales limitaciones es el papel fundamental que poseen los recursos de los docentes, siendo los libros de texto la principal herramienta de los profesores para ejercer la enseñanza, en los que a menudo el patrimonio no tiene cabida. Cuenca (2003) analiza algunos libros de texto y su tratamiento del patrimonio. Entre ellos destaca los libros de texto para ESO de la editorial Akal-Insula Barataria de los que expresa que se trabaja especialmente todo tipo de patrimonio desde múltiples perspectivas, mediante debates y actividades participativas, siendo un buen ejemplo de material didáctico en las aulas. Frente a esta editorial, analiza los libros de Vicens Vivens de los que sugiere una enseñanza puramente academicista, en los que el patrimonio tiene cabida puntualmente y solo aparece como fuente cultural. También, estudia los materiales de la editorial Casals, que expresa que a pesar de poseer un espíritu academicista y tradicional en sus libros de cada nivel de ESO, si se trata el patrimonio, aunque sobre todo desde una perspectiva sociocultural, y aunque demuestra que hay abundantes ilustraciones especialmente en el libro de cuarto curso, por lo general son de carácter anecdótico. En definitiva, deduce que las concepciones que transmiten estos materiales didácticos corresponden a metodologías tradicionales, a clases magistrales y a consideraciones del patrimonio únicamente como manifestaciones artísticas culturales, olvidando todos los valores que posee el mismo.

Otro de los obstáculos reside en la escasa presencia del patrimonio en los currículos oficiales, este factor está indudablemente vinculado a las leyes de Educación, que cada cierto tiempo se ven sometidas a muchos cambios. Frente al caso de Inglaterra o Francia, donde en el curriculum el patrimonio cobra una gran importancia, en España o en Italia se hacen referencias al mismo pero de manera muy superficial, desigual y sin argumentar su relevancia para la educación ciudadana en los estudiantes de ESO y Bachillerato. (Ballesteros, E; Fernández, C; Molina, J y Moreno, P, 2003).

Ávila (2003) considera también que otro de los obstáculos en la enseñanza del patrimonio, reside en las propias dificultades que posee el alumnado. Hace referencia, de esta forma, a sus limitaciones lingüísticas, ya que son muchos los que no comprenden términos y conceptos propios del patrimonio. También achaca estas limitaciones a la lógica, es decir, a su comprensión y razonamiento que en multitud de ocasiones resulta compleja. Por último, expresa que otro de los inconvenientes es el

carácter epistemológico, es decir las concepciones preconcebidas que ellos poseen sobre el patrimonio.

En este sentido, también Estepa (2001) establece diferentes dificultades en el aprendizaje del patrimonio: de carácter epistemológico, ideológico y metodológico. En cuanto a estas limitaciones, según el autor esto se debe a que existe una visión restringida del concepto patrimonio, que únicamente se asimila a conjuntos monumentales y no se tienen en cuenta elementos tecnológicos, etnológicos, industriales, etc. Frente a esta concepción delimitada, Estepa aboga por nuevas perspectivas holísticas que amplían el concepto de patrimonio. Establece que otra de las limitaciones de la didáctica del patrimonio es la manipulación del mismo, bien para "legitimar discursos identitarios que potencian la valoración excesiva de lo propio" (Estepa, 2001, p.95) que se alejan de la realidad; o bien para convertir el patrimonio en fuente económica de ingreso, entendido el bien cultural como un producto de consumo para el turismo. A ello hay que añadir, el gasto económico que supone la conservación del patrimonio y que en muchos casos supone un impedimento muy grande tanto económicamente o bien porque el propio patrimonio impide la construcción de algún proyecto de ingeniería. Para Estepa (2001) otro de los obstáculos hace referencia a las metodologías, esto se refiere principalmente a las salidas fuera del aula, ya que aunque son un recurso bueno para la comprensión del patrimonio, implican un alto compromiso por parte de los docentes para su organización, adecuación curricular, etc.

Prats (2001), en otro orden de cosas, entiende que el vínculo entre educación y patrimonio cultural es real y de actualidad, y señala que nuestro país es muy rico en patrimonio, no obstante desde la postguerra hasta la instauración de la democracia muchos bienes fueron mal vendidos, se destruyeron palacios, castillos, iglesias, etc., por lo que han desaparecido muchos vestigios culturales de nuestro patrimonio nacional. Por estos motivos el sentimiento de conservación del patrimonio y su recuperación ha aumentado considerablemente durante las últimas décadas. Prats, (2001) señala que los mayores obstáculos para la didáctica del patrimonio son: la falta de salas de interpretación, así como la ausencia de materiales didácticos de calidad, la carencia de actividades didácticas específicas y los planteamientos museográficos que no están adaptados a las enseñanzas. Para salvar todas estas limitaciones el mismo autor propone una serie de valoraciones, entre ellas: la existencia de una voluntad política para potenciar el patrimonio, referido a su conservación para la valoración de la ciudadanía; fomentar la difusión del patrimonio; realizar procesos de innovación en la museografía con nuevas tecnologías, así como otras metodologías y por último, asimilar que la didáctica del patrimonio es una herramienta fundamental para su comprensión.

Observamos que la didáctica del patrimonio presenta numerosas limitaciones, residiendo las principales en el currículum oficial, en el que carece de un espacio que corresponda con la realidad, así como en el tratamiento que se le otorga en los libros de texto, siendo estos la principal fuente de saberes del alumnado, ya que es el gran recurso empleado por el docente. No debemos dejar de subrayar la nula o escasa formación del profesorado en didáctica del patrimonio, sin olvidar que ellos son quienes tienen la labor de crear conciencia y respeto por el patrimonio en el alumnado.

5. La didáctica del patrimonio cultural en el Museo del Teatro de Caesaraugusta de Zaragoza

El Museo del Teatro de Caesaraugusta de Zaragoza, inaugurado en 2003 y ubicado en la Casa de Gabriel Zaporta (edificio renacentista), alberga restos del teatro romano construido en el siglo I, en época de Tiberio, considerado uno de los más grandes de la Hispania romana. Sus restos quedaron sepultados bajo viviendas y al realizarse unas obras en la calle Verónica en el año 1972 fueron descubiertos. Junto al foro, el puerto fluvial y las termas públicas forma parte de la Ruta Caesaraugusta, un itinerario de los edificios romanos de la ciudad.³ Su discurso expositivo gira en torno a las infraestructuras del teatro y en él se analiza el teatro como espectáculo para la sociedad, por lo que además de patrimonio material, se divulga el patrimonio inmaterial.

Respecto a la didáctica del museo, este posee un departamento compuesto por personal funcionario que junto con empresas ofertan visitas y actividades didácticas.

Una de las actividades que oferta se denomina *Cocinando culturas* y está dirigida al alumnado de ESO y Bachillerato, en concreto se desarrolla el taller sobre gastronomía medieval, de hora y media, y está destinada a 2º de ESO. A través de este, el alumnado conoce la historia de los alimentos en la Edad Media, las formas de alimentación, los utensilios y recipientes, la importancia para los musulmanes del ritual del sacrificio de los animales, las costumbres y rituales que se celebraban alrededor de la mesa y la importancia de la liturgia y el simbolismo en la mesa. Esta actividad cuenta con materiales didácticos elaborados por Marga Vela Tejada y Carmen Aguarod Otal en el año 2013, tanto para el docente como para los estudiantes. En el cuaderno del alumnado hay breves explicaciones y se proponen actividades, algunas de ellas de responder o rellenar huecos, ejercicios de relacionar o situar en un mapa, etc. Estos materiales están disponibles en la web del museo.⁴ Este taller resulta muy interesante ya que el alumnado es capaz de asimilar ritos y costumbres durante la celebración de un banquete, aspectos intangibles característicos de una cultura que nos ayudan a conocer como fueron otras sociedades.⁵

Esta idea se puede poner en relación con las de Estepa (2001), cuando señala que el patrimonio no es un mero instrumento lúdico de conocimiento, sino que gracias a él somos capaces de comprender la realidad de otras culturas y civilizaciones. Además, como indicaba Hernández (2003), la propia experiencia en el alumnado favorece el aprendizaje del mismo, a través de esta actividad son ellos los que van a recrear los modelos gastronómicos de otras épocas, por lo que el alumnado es el sujeto protagonista de la enseñanza, convirtiéndose el patrimonio en el medio de transmisión de saberes.

³ Ayuntamiento de Zaragoza. Museo del Teatro de Caesarugusta. Recuperado el 25 de junio de https://www.zaragoza.es/ciudad/turismo/es/que-visitar/detalle_Monumento?id=5

⁴ Ayuntamiento de Zaragoza. (2019). Cocinando culturas. Recuperado el 25 de junio de <http://www.zaragoza.es/contenidos/museos/guias/cuaderno-alumnos-roma.pdf> y <http://www.zaragoza.es/contenidos/museos/guias/libro-profesor-roma.pdf>

⁵ Ver anexos, p. 25.

Otra de las actividades que ofrece el museo es *Abajo el telón*,⁶ dirigida a ESO, Bachillerato y Ciclos Formativos. Su duración es de una hora y media, y los objetivos de esta actividad son conocer los edificios romanos destinados al ocio, descubrir las partes de un teatro, los principales géneros teatrales, etc. La actividad consiste en una visita y al teatro, apoyada en fotografías, máscaras, vestuario, etc., y una teatralización, un juego de roles en el que los alumnos forman parte de una compañía itinerante de teatro que tienen que representar dos fragmentos de la comedia *Miles gloriosus* de Plauto. Los estudiantes deberán conocer el espacio que tienen para desarrollar la obra, elegir el vestuario, repartirse los papeles, ensayar la pieza, etc. En este caso los estudiantes no poseen ningún cuaderno de actividades ya que ellos van a realizar el teatro, pero el docente sí que posee un cuadernillo, deducimos que elaborado por los propios trabajadores del museo, ya que carece de autoría, en el que se exponen las finalidades de la actividad, la metodología, la descripción de la misma, un glosario con términos desarrollados en el taller, algunos consejos sobre la visita, etc.⁷ A través este taller, los estudiantes aprenden desde la propia experiencia, y parten de lo que ya conocen para alcanzar un aprendizaje significativo. Hacerles protagonistas de su propio proceso de enseñanza favorece la participación y su motivación (Hernández, 2003). Además, mediante esta actividad se trabajan competencias propias del alumnado de ESO. Quizás esta sea el taller más interesante a la hora de trabajar el patrimonio con los alumnos, ya que durante la visita tienen que estar atentos para posteriormente llevar a cabo la dinámica, que favorece la cooperación y la comprensión del contexto teatral en el que se enmarca la actividad didáctica.

Si las piedras hablaran,⁸ es otra de las actividades ofertadas. Se dirige a alumnado de segundo ciclo de ESO, Bachillerato y Ciclos formativos y su duración es de una hora y media. Se pretende que los estudiantes asimilen la importancia del patrimonio conservado para entender el presente y conocer las construcciones romanas. La actividad consiste en visitar el museo y sus restos, posteriormente en un aula habilitada, se realiza un taller de recreación constructiva a través de una maqueta y fotografías, y finalmente se lleva a cabo una dinámica de grupo sobre el montaje de un arco medieval. En esta actividad los estudiantes no cuentan con un cuadernillo de actividades, pero el profesor sí, elaborado por el museo, en el que se presentan los objetivos de la actividad, la dinámica de la misma, la organización de la visita, etc.⁹ A través de este taller el alumnado debe ser capaz de asimilar la importancia del patrimonio que le rodea y desarrollar un espíritu crítico con el mismo. En esta actividad cada estudiante adquirirá un rol determinante y necesitará de la cooperación con sus demás compañeros para sacar el trabajo adelante, por lo que con esta actividad se fomentará la participación, la colaboración, el trabajo en equipo, la tolerancia y el respeto hacia otras culturas. Calaf (2009) incidía en la importancia de trabajar con el patrimonio ya que a través de este el alumno puede conocer sus raíces y hechos en el pasado, a través de esta actividad, comprenderán las formas de construcción de sus antepasados.

⁶ Ver anexos, pp. 26-27.

⁷ Ayuntamiento de Zaragoza. (2019). *Abajo el telón*. Recuperado el 25 de junio de <http://www.zaragoza.es/contenidos/museos/guias/abajo-telon-18.pdf>

⁸ Ver anexos, p. 28

⁹ Ayuntamiento de Zaragoza. (2019). *Si las piedras hablaran*. Recuperado el 25 de junio de <http://www.zaragoza.es/contenidos/museos/guias/piedras-hablaran-18.pdf>

Por último, en el Museo del Teatro también se llevan a cabo visitas dinamizadas para todos los grupos escolares cuya duración es de una hora. A continuación se recoge de manera esquemática las propuestas didácticas ofrecidas por el Museo del Teatro de Caesargusta de Zaragoza.

Nombre de la Actividad	Alumnado al que va dirigida	Duración de la actividad	Propuesta didáctica
<i>Cocinando culturas</i>	ESO y Bachillerato (recomendada a 2º de ESO)	1 hora y 30 minutos	Taller gastronómico de las épocas Romana, Medieval y Moderna.
<i>Abajo el telón</i>	ESO, Bachillerato y Ciclos Formativos	1 hora y 30 minutos	Visita guiada comentada y teatralización del alumnado.
<i>Si las piedras hablarán</i>	4º de ESO, Bachillerato y Ciclos Formativos	1 hora y 30 minutos	Visita guiada al museo y taller de construcción
<i>Visita general</i>	ESO, Bachillerato y Ciclos Formativos	1 hora	Visita dinamizada al museo y los restos del teatro romano

Tabla de elaboración propia

De estas propuestas didácticas destacamos que la duración de las mismas están pensadas para que el centro pueda llevar y traer al grupo en una mañana, posibilitando así no interferir demasiado con la docencia de otras asignaturas. Por otra parte, el tiempo empleado en cada actividad es adecuado ya que favorece la atención de los alumnos, al combinar la visita propiamente dicha al museo con otros talleres como la teatralización o la reconstrucción de una bóveda. Dentro de todas las actividades ofertadas se apuesta sobre todo por las visitas guiadas, quizás todavía influidas por un aprendizaje tradicional y una recepción de datos al modo de las antiguas clases magistrales, en las que el alumnado memoriza una cantidad ingente de datos, y el aprendizaje es pasivo. No obstante, en la mayoría de las actividades ofrecidas la visita se acompaña de una dinámica para favorecer el aprendizaje activo. Otro de los aspectos a señalar es que las actividades están planteadas para un amplio rango de edad, no estando especializadas ni adaptadas al nivel educativo y cognitivo de cada grupo. A pesar de los factores negativos resaltados y las carencias metodológicas que pueda poseer el museo para llevar a cabo una buena didáctica de su patrimonio, en sus actividades se combina tanto la explicación de contenidos al alumnado como la acción propiamente dicha llevada a cabo por estos. Como reflexión, quizás sería interesante que estas propuestas didácticas dirigidas al alumnado fuesen actualizándose cada cierto periodo corto de tiempo, para subsanar errores en las concepciones de las mismas, o mejorar aspectos tanto técnicos como metodológicos, en los que incluir las nuevas tecnologías u otros sistemas de actualidad.

6. Conclusiones

Los objetivos del presente Trabajo de Fin de Máster han sido principalmente demostrar el interés del patrimonio como recurso didáctico, así como manifestar las posibilidades y las ventajas que posee como instrumento educativo. Por otra parte, otro de los objetivos ha sido exponer los principales obstáculos que la enseñanza del patrimonio supone para el alumnado.

Para introducirnos en la didáctica del patrimonio hemos visto unas consideraciones generales en torno al concepto de patrimonio y su constante evolución, siendo muchos investigadores los que han tratado de definir este término y le han dado unos rasgos característicos que se han visto sometidos a cambios tras el discurso de la historia.

A lo largo del trabajo, especialmente en el capítulo dedicado al marco teórico, se ha señalado cómo los estudios en didáctica del patrimonio han aumentado durante las últimas décadas, ya que cada día son más los investigadores que abogan por su importancia para la enseñanza en todos los niveles educativos puesto que este es capaz de generar valores y concepciones que no se pueden transmitir a través de los libros de texto. De todas las investigaciones revisadas se deduce que todos los principales autores dedicados a este campo de estudio están de acuerdo en que el patrimonio es una fuente de conocimiento directo de nuestra historia, sus raíces y no solo de aspectos socioculturales, sino económicos, científicos, etnológicos, etc., a través de los que el alumnado asimila valores, normas y tomas de conciencia. Se trata de un medio capaz de transmitir significado generación tras generación, permitiendo una mejor visión y comprensión de la realidad social que nos rodea. Los investigadores también inciden en que es a través del patrimonio y sus símbolos como se pueden generar las ideas de identidad y sociedad en el alumnado especialmente de ESO, y para ello la implicación del individuo es indispensable, de manera que si el patrimonio ha llegado hasta nuestros días es porque otras personas lo han heredado, cuidado, difundido y enseñado, ya que si es parte de nuestro legado como ser humano es nuestro pasado, presente y futuro.

De todas las investigaciones se sustrae que la finalidad del patrimonio va más allá del propio conjunto arquitectónico, de la pieza pictórica o de la escultórica; lo que se pretende con este es tener un conocimiento de nuestro entorno crear cualidades de tolerancia y respeto, en definitiva crear buenas actitudes hacia lo desconocido y lo diferente.

Además, hemos señalado en el capítulo dedicado a los recursos y las ventajas, que aprender a través del patrimonio puede ser un aliciente para el alumnado, ya que el proceso de enseñanza se lleva a cabo desde las propias experiencias, lo que produce un aprendizaje por descubrimiento en ellos. Como hemos visto, muchas son las ventajas y posibilidades que señalan los diferentes autores, entre las que destacamos la motivación del alumnado, la cooperación, la capacidad de reflexión crítica, la autonomía personal y la sensibilización con el patrimonio.

Pero, frente a las posibilidades de la didáctica del patrimonio, los investigadores también informan de sus limitaciones, que no obstante son salvables, lo cierto es que su superación hoy en día es complicada, ya que implicaría un cambio en el currículo, en la propia mentalidad y acción de los docentes, y en un cambio conceptual en el alumnado también, ya que muchas veces cuando se programa una visita a un centro cultural, los estudiantes piensan "que no sirve para nada", o que "qué bien, que no hay clase". Por estos motivos hay que otorgar la relevancia que se merece a la didáctica del patrimonio, ya que es un instrumento fundamental para la enseñanza de la historia, de las culturas y civilizaciones pasadas, etc., que nos ayuda a comprender la realidad de nuestro día a día.

En este sentido, y en lo que se refiere a los docentes, muchos de ellos son reticentes a las actividades relacionadas con la enseñanza del y a través del patrimonio, como son las visitas, ya que supone un esfuerzo extra para los profesores, primero para ligar los contenidos de la actividad con los del currículo, también porque argumentan que falta tiempo y además conlleva mucha responsabilidad, organización (seguros, autorizaciones, etc.).

Por otra parte, en lo que respecta a los libros de texto, en ellos puntualmente aparecen actividades referidas al patrimonio, no obstante, esto es ocasional, y no se integra en el propio desarrollo del temario, como debería ser.

La didáctica del patrimonio cultural no se debería limitar a una actividad lúdica en la que el profesorado "desconecte de las clases", sino que esta debería ser un recurso educativo relevante en el aprendizaje del alumnado, ya que como hemos señalado a lo largo del trabajo aporta valores que en el aula no se pueden adquirir, o se logran de otro modo. A través del patrimonio los estudiantes pueden alcanzar una toma de conciencia con el pasado, adquiriendo un pensamiento social crítico y el compromiso con su conservación, de esta forma el docente estará formando buenos ciudadanos, críticos, responsables, democráticos y comprometidos.

Un buen ejemplo, aunque con ciertos aspectos mejorables, de la enseñanza a través de la didáctica se ha podido comprobar a través de las propuestas del Museo del Teatro de Caesaraugusta de Zaragoza, en el que aunque siguen primando las visitas guiadas y estas están dirigidas a un rango muy amplio de edad, se combinan con talleres patrimoniales en los que el alumnado parte de sus conocimientos para llevar a cabo distintas dinámicas que permitan hacerle comprender mejor en este caso la gastronomía medieval, la importancia del teatro en época romana o las diferentes formas de construcción.

Finalmente, queremos subrayar la escasa repercusión que tiene actualmente en el curriculum oficial de ESO y Bachillerato, siendo este uno de los principales obstáculos en la educación, que indiscutiblemente ha estado y está ligada al patrimonio cultural y cuya importancia reside en la formación de buenos ciudadanos. No hay que olvidar que poco a poco estas líneas de investigación se han ido abriendo camino gracias sus principales estudiosos, entre los que destacan Cuenca, Santacana o Estepa entre otros, y que aunque tarde, recibirán la relevancia social que les corresponde.

7. Bibliografía y webgrafía

- Arqué i Bertrán, M. T., Llonch Molina, N. y Santacana Mestre, J. (2012). Interpretación y didáctica del patrimonio. En F. X. Hernández Cardona y M. C. Rojo Ariza (coord). *Museografía didáctica e interpretación de espacios arqueológicos*, (pp. 39-58). Gijón: Editorial Trea.
- Ávila, R. M. (2003). Dificultades, obstáculos y necesidades formativas de la enseñanza y el aprendizaje del patrimonio histórico-artístico. En E. Ballesteros, C. Fernández, J. Molina y P. Moreno (Coords.), *XIV Simposio de Didáctica de las Ciencias Sociales. El patrimonio en la Didáctica de las Ciencias Sociales*. (pp. 165-178). Cuenca: Asociación Universitaria de Profesores de Didáctica de las Ciencias Sociales. Recuperado el 23 de junio de 2019 de <http://didactica-ciencias-sociales.org/simposios/simposios-anteriores/>
- Ballesteros Arranz, E., Fernández Fernández, C., Molina Ruiz, J. A. y Moreno Benito, P. (2003). *El Patrimonio y la Didáctica de las Ciencias Sociales*. Ciudad Real: Universidad de Castilla-La Mancha.
- Calaf Masachs, R. (2008). *Didáctica del patrimonio: epistemología, metodología y estudio de casos*. Gijón: Trea, D.L.
- Calaf Masachs, R. (2009). Investigación en didáctica del patrimonio y museografía didáctica. *Her&Mus: heritage & museography*, 1, 115-121.
- Cuenca López, J. M. (2002). *El patrimonio en la Didáctica de las Ciencias Sociales: análisis de concepciones, dificultades y obstáculos para su integración en la enseñanza obligatoria* (Tesis Doctoral). Huelva: Universidad de Huelva. Departamento de Didáctica de las Ciencias y la Filosofía
- Cuenca López, J. M. (2003). Análisis de concepciones sobre la enseñanza del patrimonio en la educación obligatoria. *Enseñanza de las ciencias sociales: revista de investigación*, 2, 37-46.
- Cuenca López, J. M. y Estepa Gimenez, J. (2003). El Patrimonio en las Ciencias Sociales: concepciones transmitidas por los libros de texto de E.S.O. En E. Ballesteros, C. Fernández, J. Molina y P. Moreno (Coords.), *XIV Simposio de Didáctica de las Ciencias Sociales. El patrimonio en la Didáctica de las Ciencias Sociales*. (pp. 91-103). Cuenca: Asociación Universitaria de Profesores de Didáctica de las Ciencias Sociales. Recuperado el 23 de junio de 2019 de <http://didactica-ciencias-sociales.org/simposios/simposios-anteriores/>
- Cuenca López, J. M (2011). El patrimonio cultural en la educación reglada. *Patrimonio cultural de España*, 5, 45-57.
- Cuenca López, J.M. (2013). El papel del patrimonio en los centros educativos: hacia la socialización patrimonial. *Tejuelo. Didáctica de la Lengua y la Literatura*. 19, 76-96. Recuperado de http://rabida.uhu.es/dspace/bitstream/handle/10272/7927/El_papel_del_patrimonio.pdf?sequence=2
- Estepa Giménez, J. (2001). El patrimonio en la didáctica de las ciencias sociales: obstáculos y propuestas para su tratamiento en el aula. *Íber. Didáctica de las Ciencias Sociales, Geografía e Historia*, 30, 93-105. Recuperado de http://rabida.uhu.es/dspace/bitstream/handle/10272/9606/El_patrimonio_en_la_didactica.pdf?sequence=2
- Estepa Giménez, J., Cuenca López, J. M., y Ávila Ruiz, R. M. (2006). Concepciones del profesorado sobre la didáctica del patrimonio. En A. E., Gómez Rodríguez y P. Núñez Galiano (coord.). *Formar para investigar*,

- investigar para formar en didáctica de las Ciencias Sociales* (pp. 57-66). Antequera: Asociación Universitaria de Profesores de Didáctica de las Ciencias Sociales. Recuperado de http://rabida.uhu.es/dspace/bitstream/handle/10272/10044/Concepciones_del_profesorado.pdf?sequence=2
- Fernández Salinas, V. (2003). Escenario para el aprendizaje del patrimonio. En E. Ballesteros, C. Fernández, J. Molina y P. Moreno (Coords.), *XIV Simposio de Didáctica de las Ciencias Sociales. El patrimonio en la Didáctica de las Ciencias Sociales*. (pp. 281-291). Cuenca: Asociación Universitaria de Profesores de Didáctica de las Ciencias Sociales. Recuperado el 23 de junio de 2019 de <http://didactica-ciencias-sociales.org/simposios/simposios-anteriores/>
 - Fontal Merillas, O. (2003). *La educación patrimonial: teoría y práctica en el aula, el museo e Internet*. Gijón: Trea.
 - González Monfort, N. (2007). El valor educativo y el uso didáctico del patrimonio cultural. *Educación primaria. Orientaciones y recursos (6-12 años)*, 207-262. Recuperado de http://pagines.uab.cat/neus.gonzalez/sites/pagines.uab.cat/neus.gonzalez/files/praxis_neusgonzalez.pdf
 - Hernández Cardona, F. (2003). El patrimonio como recurso en la enseñanza de las ciencias sociales. En E. Ballesteros, C. Fernández, J. Molina y P. Moreno (Coords.), *XIV Simposio de Didáctica de las Ciencias Sociales. El patrimonio en la Didáctica de las Ciencias Sociales*. (pp. 455-467). Cuenca: Asociación Universitaria de Profesores de Didáctica de las Ciencias Sociales. Recuperado el 23 de junio de 2019 de <http://didactica-ciencias-sociales.org/simposios/simposios-anteriores/>
 - Ley de Patrimonio Cultural Aragonés 3/1999, de 10 de marzo de 1999, *Boletín Oficial de Aragón*, 36, pp. 1780-1795. Recuperado el 19 de mayo de 2019 de <http://www.boa.aragon.es/cgi-bin/EBOA/BRSCGI?CMD=VEROBJ&MLKOB=180020021649>
 - Ley de Patrimonio Cultural Aragonés 3/1999, de 13 de abril de 1999, *Boletín Oficial del Estado*, 88, pp. 7-39. Recuperado el 19 de mayo de 2019 de <https://www.boe.es/buscar/pdf/1999/BOE-A-1999-8270-consolidado.pdf>
 - Ley de Patrimonio Histórico Español 16/1985, de 25 de junio de 1985, *Boletín Oficial del Estado*, 155. Recuperado el 19 de mayo de 2019 de <https://www.boe.es/buscar/act.php?id=BOE-A-1985-12534>
 - Mateos Rusillo, S. (coord.). (2008). *La comunicación global del patrimonio cultural*. Gijón: Trea, D.L.
 - Monteagudo Fernández, J. y Millares Martínez, P. (2014). *Utilización didáctica del patrimonio mediante salidas escolares: los niveles de Bachillerato-COU en la Región de Murcia*. Berlín: Publicia.
 - Monteagudo Fernández, J. y Oliveros Ortuño, C. (2016). La didáctica del patrimonio en las aulas. Un análisis de las prácticas docentes. *UNES*, 1, 65-79. Recuperado de <https://www.revistaunes.com/index.php/revistaunes/article/view/4>
 - Moreno Molina, L. (2008). El museo como espacio para la didáctica. En L. M. Martínez García, M. R. Gutiérrez Pérez y C. Escaño (coord). *Nuevas propuestas de acción en educación artística*, (pp. 159-164). Málaga: Universidad de Málaga
 - Moreno Vera, J. R., y Ponsoda López de Atalaya, S. (2018). La percepción del alumnado sobre la didáctica del patrimonio en la enseñanza de la Historia. En R. Roig-Vila (ed.) *El compromiso académico y social a través de la investigación e*

innovación educativas en la Enseñanza Superior, 3, (pp. 317-325). Barcelona: Octaedro.

Recuperado de

<https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/87437/1/2018-El-compromiso-academico-social-32.pdf>

- Plan Nacional de Educación y Patrimonio. (2015). En *Ministerio de Educación, Cultura y Deporte*. Recuperado el 27 de junio de 2019 de <https://sede.educacion.gob.es/publiventa/plan-nacional-de-educacion-y-patrimonio/patrimonio-historico-artistico/20704C>
- Prats Cuevas, J. (2001). Valorar el patrimonio histórico desde la educación, factores para una mejor utilización de los bienes patrimoniales. *Aspectos didácticos de las Ciencias Sociales*, 15, 157-171. Recuperado de http://www.ub.edu/histodidactica/index.php?option=com_content&view=article&id=82:valorar-el-patrimonio-historico-desde-la-educacion-factores-para-una-mejor-utilizacion-de-los-bienes-patrimoniales-1&catid=24:articulos-cientificos&Itemid=118
- Santacana Mestre, J. y Serrat Antolí, N. (2005). *Museografía didáctica*. Barcelona: Ariel.
- Santacana Mestre, J. (2006). Bases para una museografía didáctica en los museos de arte. *Enseñanza de las Ciencias Sociales: revista de investigación*, 5, 125-132.
- Santacana Mestre, J. (2012). La didáctica del patrimonio o el valor educativo del pasado. *Didáctica del patrimonio cultural*. Extraído el 10 de junio de 2019 desde <https://didcticadelpatrimonicultural.blogspot.com/2012/06/la-didactica-del-patrimonio-o-el-valor.html>
- Santacana Mestre, J. (2013). Patrimonio, educación e historia: el poder invisible del pasado. *Didáctica del patrimonio cultural*. Extraído el 26 de junio de 2019 desde <https://didcticadelpatrimonicultural.blogspot.com/2013/05/patrimonio-educacion-e-historia-el.html>
- Santacana Mestre, J., y Llonch Molina, N. (2015). *El patrimonio cultural inmaterial y su didáctica*. Gijón: Trea, D.L.
- Serrano Moral, C. (2015). La invisibilidad de la riqueza patrimonial en la enseñanza superior. En A. Hernández, C. García y J. de la Montaña (Eds.), *XXVI Simposio de didáctica de las Ciencias Sociales. Una enseñanza de las ciencias sociales para el futuro: recursos para trabajar la invisibilidad de personas, lugares y temáticas* (pp. 601-609). Cáceres: Asociación Universitaria de Profesores de Didáctica de las Ciencias Sociales. Recuperado el 24 de junio de 2019 de <http://didactica-ciencias-sociales.org/wp-content/uploads/2013/07/2015-caceresR.pdf>

8. Anexos

I. Cocinando culturas



Imagen extraída del cuaderno de actividades dirigido al alumnado. Fuente: Ayuntamiento de Zaragoza. Cocinando Culturas. Recuperado el 25 de junio de 2019 de https://www.zaragoza.es/ciudad/museos/es/activ/detalle_Tramite?id=26300

II. Abajo el telón

MUSEOS Y EXPOSICIONES



ACTIVIDAD DIDÁCTICA: ABAJO EL TELÓN

DESCRIPCIÓN




Actividad didáctica que se desarrolla en el Museo del Teatro Caesaraugusta

Vamos a ser los actores de una compañía de teatro que está de gira por las provincias del Imperio. Acabamos de llegar a Caesaraugusta y el edil de la ciudad nos ha contratado para dar una representación en su magnífico teatro, así que ¡a trabajar! Hay que ensayar los textos, preparar el vestuario y las máscaras... ¿Os apuntáis? Descubriremos el ambiente de las representaciones teatrales en el mundo romano, lo que les hacía reír, el trabajo de los actores, la escenografía... ¡Que empiece el espectáculo!

MÁS INFORMACIÓN

- Folleto Informativo 
- Dossier para el Profesorado 



-  Estado de su trámite
-  Información y Sugerencias
-  Formas de tramitación

Dirigido a Centros Educativos

REQUISITOS

- DESTINATARIOS: ESO, Bachillerato y Ciclos Formativos
- PARTICIPANTES: Un aula/sesión
- FECHA Y HORA: Miércoles a las 10 y 12 h
- DURACIÓN: 1 hora y 30 minutos

PAGO

- 2 euros por alumno

PLAZO PRESENTACIÓN

SOLICITUDES:

- A partir de 06.09.2019
- AVISO: A partir de esta fecha se activarán los formularios de solicitud para los colegios.

Presentación de la actividad Abajo el telón. Fuente: Ayuntamiento de Zaragoza. Abajo el telón. Recuperado el 25 de junio de 2019 de

https://www.zaragoza.es/ciudad/museos/es/activ/detalle_Tramite?id=11702



Imagen extraída del cuaderno dirigido al profesorado. Fuente: Ayuntamiento de Zaragoza. Abajo el telón. Recuperado el 25 de junio de 2019 de https://www.zaragoza.es/ciudad/museos/es/activ/detalle_Tramite?id=11702

III. Si las piedras hablaran...

LUGAR:
Museo del Teatro
de Caesaraugusta

PARTICIPANTES:
Un aula/sesión

FECHA Y HORA:
Jueves a las 12 h

DURACIÓN:
1 hora y 30 minutos

PRECIO:
2 €

SI LAS PIEDRAS HABLARAN...

DIRIGIDO A: Segundo Ciclo de ESO, Bachillerato y Ciclos Formativos.

DESCRIPCIÓN: ¿Cuántas cosas pueden contarnos las viejas piedras de este teatro? Si escuchamos, aún se oyen las voces de los que lo construyeron: los gritos de los capataces, las dudas del arquitecto, las quejas de los obreros ... Y, precisamente, de esto vamos a hablar hoy, de cómo se construía un edificio de esta envergadura, desde la fabricación del hormigón a la construcción de un arco y una bóveda, así como de las herramientas y máquinas que utilizaban para realizar tan arduo trabajo. ¡Manos a la obra!



Imagen extraída del folleto de actividades didácticas de los Museos municipales de Zaragoza. Fuente: Ayuntamiento de Zaragoza. Si las piedras hablaran... Recuperado el 25 de junio de 2019 de <https://www.zaragoza.es/contenidos/museos/actividades/didacticas1718.pdf>