



**Universidad**  
Zaragoza

Trabajo Fin de Grado

Efectos económicos de los flujos migratorios.

Los rumanos y la economía española.

Autora

Denisa Amalia Nicolae

Directora

Blanca Simón Fernández

Facultad de Economía y Empresa

Año 2019

# ÍNDICE

INFORMACIÓN .....	2
RESUMEN .....	2
ABSTRACT .....	2
<b>CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN.....</b>	<b>3</b>
<b>CAPÍTULO II. LA EMIGRACIÓN RUMANA .....</b>	<b>4</b>
2.1. LA SITUACIÓN DE LOS RUMANOS DESDE EL INICIO DEL PROCESO MIGRATORIO .....	5
2.2. SITUACIÓN ACTUAL DE LOS RUMANOS Y LAS POLÍTICAS DE RETORNO RUMANAS .....	9
<b>CAPÍTULO III. TEORÍAS DE LOS MOVIMIENTOS MIGRATORIOS INTERNACIONALES .....</b>	<b>10</b>
<b>CAPÍTULO IV. ANÁLISIS EMPÍRICO DE LOS EFECTOS DE LA INMIGRACIÓN RUMANA EN LA ECONOMÍA ESPAÑOLA .....</b>	<b>14</b>
4.1. MODELO 1. SIN INCLUIR LA VARIABLE REDES..... <b>ERROR! BOOKMARK NOT DEFINED.</b>	
4.2. MODELO 1 INCLUYENDO LA VARIABLE REDES .....	16
4.3. TEORÍA DE LAS REDES Y EL ANÁLISIS EMPÍRICO DE SU IMPACTO EN LA INMIGRACIÓN RUMANA EN ESPAÑA .....	18
4.4. CONTRASTE DE BONDAD DE ESPECIFICACIÓN DEL MODELO CON REDES .....	21
<b>CAPÍTULO V. CONCLUSIONES.....</b>	<b>24</b>
BIBLIOGRAFÍA .....	25
WEBGRAFÍA .....	28

**TÍTULO DEL TRABAJO:** Efectos económicos de los flujos migratorios. Los rumanos y la economía española

**TITULACIÓN:** Grado en Economía

## **RESUMEN**

Los rumanos son un colectivo de lo más abundante en España, por tanto, es necesario analizar y cuantificar en la medida de lo posible, su influencia en la economía y sociedad española. En el presente trabajo se pretende llevar a cabo un análisis empírico sobre cómo la inmigración rumana puede afectar algunas variables económicas en España. En la parte inicial se expondrá la situación en el origen a lo largo de las últimas décadas, junto con las teorías de migraciones internacionales más relevantes. A continuación, se procederá al análisis empírico de varias variables de la economía española que más significatividad han resultado tener, utilizando como variable explicada la ratio de rumanos entre el total de población en España. Tras este análisis, se confirman las teorías antes expuestas de que además de otros aspectos importantes a la hora de tomar la decisión de emigrar, la variable que más impacto ha tenido han sido las redes.

**Palabras clave:** inmigrantes, España, redes, análisis empírico.

## **ABSTRACT**

The Romanians are a collective of the most abundant in Spain, therefore, it is necessary to analyze and quantify as much as possible, their influence on the Spanish economy and society.

This project intends to carry out an empirical analysis on how Romanian migration can affect some economic variables in Spain. In the initial part, will be exposed the situation at the origin over the last decades, together with the most relevant international migration theories. Next, we will proceed to the empirical analysis of several variables of the Spanish economy that have been more significant, using the ratio of Romanians among the total population in Spain as an explained variable. After this analysis, confirm the theories before the explanations that in addition to other important aspects when making the decision to emigrate, the variable that has had the most impact has been the networks.

**Keywords:** immigrants, Spain, migration networks, empirical analysis.

## CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN

La emigración es un tema que lleva muchos años preocupando a los políticos, sobre todo, a partir de la gran globalización mundial, que ha ayudado a que los costes de esta se reduzcan y se ha logrado acercar a la gente más que nunca.

El objetivo de este trabajo es exponer las pautas de la movilidad de los rumanos hacia España, pasando por el relato de las condiciones en el origen y la evolución a lo largo de los años, sobre todo siglo XX y XXI, además de un análisis econométrico para ver de qué manera la masificación de la inmigración rumana en los últimos dieciocho años, han llegado a afectar la economía española.

Para ello, el trabajo se centra, sobre todo, en un modelo que lleva incluida una variable de gran interés, que suele estar muy presente en las teorías económicas modernas: las redes. Se analiza la relación entre esta variable y algunas partidas económicas como, por ejemplo, el IPC español, el PIB, entre otras. Por tanto, en las siguientes páginas se expondrá el modelo con la variable redes y tras realizar varios contrastes de hipótesis, se procederá a las distintas comprobaciones para que el modelo escogido sea correcto desde el punto de vista econométrico: comprobar que no existan problemas de heteroscedasticidad, autocorrelación, ruptura estructural y normalidad de los residuos.

También se contrastará si lo rumanos se verían atraídos o no por una variable como la política, a la hora de su toma de decisión de emigrar. Por tanto, para ello, se ha introducido una variable ficticia, siendo  $PSOE=1$  y el resto de partidos  $=0$ , para comprobar si un partido socialista atrae a más inmigrantes rumanos o no.

Además, también se explicarán varias teorías de la inmigración para facilitar la comprensión y tener una visión más amplia de este tema y la situación actual de los rumanos en el origen junto con algunas medidas que el gobierno rumano propone para conseguir que haya un retorno de la mano de obra, para cubrir la gran demanda de los últimos años.

## CAPÍTULO II. LA EMIGRACIÓN RUMANA

### 2.1. La situación de los rumanos desde el inicio del proceso migratorio

En primer lugar, se ha de diferenciar entre los tipos de emigración que hubo en Rumanía a lo largo del tiempo:

- La emigración de tipo étnico, que tiene como características la no voluntariedad y se produce forzosamente, para huir de situaciones extremas, que supone un peligro inmediato para su medio de vida o su integridad física mismo.
- La emigración voluntaria, que suele tener carácter puramente económico.

El éxodo rumano se puede dividir en varias etapas, según el tipo de migración:

En primer lugar, destaca la *migración forzada* por parte de los étnicos alemanes, los magiars (A finales de 1989, el 7.2% de la población rumana era de origen magiar. Recordar que Transilvania, región rumana, perteneció al imperio austro-húngaro hasta después de la Primera Guerra Mundial. cuando con el Tratado de Versalles de 1918, Rumanía volvió a recuperar el territorio) y los rumanos de origen judío que volvieron a sus países de origen (Alemania, Hungría e Israel, respectivamente, aunque también hubo algunos que optaron por otros destinos, como EEUU). En la época 1948-1989 hubo aproximadamente 270 mil hebreos que partieron de Rumanía a Israel y otros a EEUU y, por otro lado, siguieron el proceso desde 1977 hasta la caída del comunismo entre 11 y 13 mil alemanes, hacia la República Federal Alemana.

Una parte de la literatura considera la migración étnica un caso particular de migración forzada (Munz, 2002; Stola, 1992) por presiones directas o indirectas, pero también tuvieron que ver la atracción que ejercían los países de destino que, desde comienzos de los años '60, los estados occidentales adoptan una política de asilo para los solicitantes del bloque comunista; manifestaban una actitud positiva y ofrecían asistencia política y económica en todo el proceso.

En el comienzo de los años 1983, el número de peticiones de asilo hacia el oeste de Europa comenzó a crecer drásticamente (Freeman, 1992), como consecuencia al contexto político específico del acercamiento del fin del bloque comunista, entre otros. Así, el número de solicitudes de asilo por parte de ciudadanos rumanos hacia EEUU y Austria en 1980

(2476 solicitudes). Estas mismas aumentaron vertiginosamente a partir de 1989, en concreto, 14.864 solicitudes (ACNUR, 2001). A lo largo de este decenio, sobre todo, en la segunda mitad, aproximadamente 55.000 ciudadanos rumanos solicitan asilo al occidente (Horvath, 2005) y a estos habría que sumarles aproximadamente 40.000 étnicos magiares, que se refugiaron en Hungría, donde se llevaron a cabo políticas favorables para ellos.

El comunismo instauró un severo control de la población en cuanto a movilidad internacional, constando de un sistema muy restrictivo de los pasaportes, además de vías de control muy exhaustivas e intimidación (por vías más o menos ortodoxas) a aquellos que quisieran dejar el país. El objetivo de la mayoría de países del bloque comunista era evitar la emigración en grandes masas, para así, evitar la desacreditación en el exterior. A pesar de ello, en la siguiente tabla se puede apreciar que la emigración en la época comunista no fue nada insignificante, aunque tuviera extremados límites en cuanto a salidas del país. La mayor cifra de salidas del país se registró en el año 1990, que justo coincide con el final del régimen comunista.

**TABLA 1.2.** La emigración desde Rumanía oficialmente registrada entre 1957-1990.

<b>Año</b>	<b>Emigrantes</b>	<b>Año</b>	<b>Emigrantes</b>	<b>Año</b>	<b>Emigrantes</b>
<b>1957</b>	2.464	<b>1969</b>	3.614	<b>1981</b>	20.886
<b>1958</b>	19.477	<b>1970</b>	12.190	<b>1982</b>	24.374
<b>1959</b>	12.462	<b>1971</b>	5.090	<b>1983</b>	26.300
<b>1960</b>	16.103	<b>1972</b>	7.330	<b>1984</b>	29.894
<b>1961</b>	25.527	<b>1973</b>	11.719	<b>1985</b>	27.249
<b>1962</b>	12.160	<b>1974</b>	12.368	<b>1986</b>	26.509
<b>1963</b>	13.571	<b>1975</b>	10.701	<b>1987</b>	29.168
<b>1964</b>	30.121	<b>1976</b>	9.336	<b>1988</b>	37.298
<b>1965</b>	11.278	<b>1977</b>	17.810	<b>1989</b>	41.363
<b>1966</b>	4.521	<b>1978</b>	19.780	<b>1990</b>	96.929

<b>1967</b>	1.684	<b>1979</b>	17.084		
<b>1968</b>	1.010	<b>1980</b>	24.712		

Fuente: SOPEMI (1994).

El acceso al pasaporte estaba muy controlado por el órgano de seguridad especializado del Ministerio de Exteriores y no era un derecho, sino un privilegio; y, aunque se llegase a aprobar un viaje fuera del país como turista, el documento debía ser restituido inmediatamente a la vuelta. Además, Si se llegara a cruzar las fronteras fraudulentamente, habría sanciones muy severas, como cárcel entre 2-10 años, agresiones físicas o prácticas muy poco éticas hacia los familiares de los que conseguían eludir el control y pasar al otro lado, hasta fusilamiento por parte de los que guardaban las fronteras, por lo tanto, pocos llegaban a países donde la emigración fuera posible y deseable.

En segundo lugar, entre 1990-1995 se empezó a emigrar por **razones económicas**. Fue un periodo de exploración inicial, búsqueda de oportunidades laborales y los primeros destinos fueron Israel, Hungría y Alemania. El perfil de los que emigraban solía ser bastante homogéneo: hombres casados, con estudios de bachillerato, o de formación profesional, o universitarios, procedentes en mayor parte de los núcleos urbanos, además desempeñaban trabajos de corta duración o estacionales, sobre todo en la construcción, agricultura y el cuidado de niños y ancianos (Marcu, 2009).

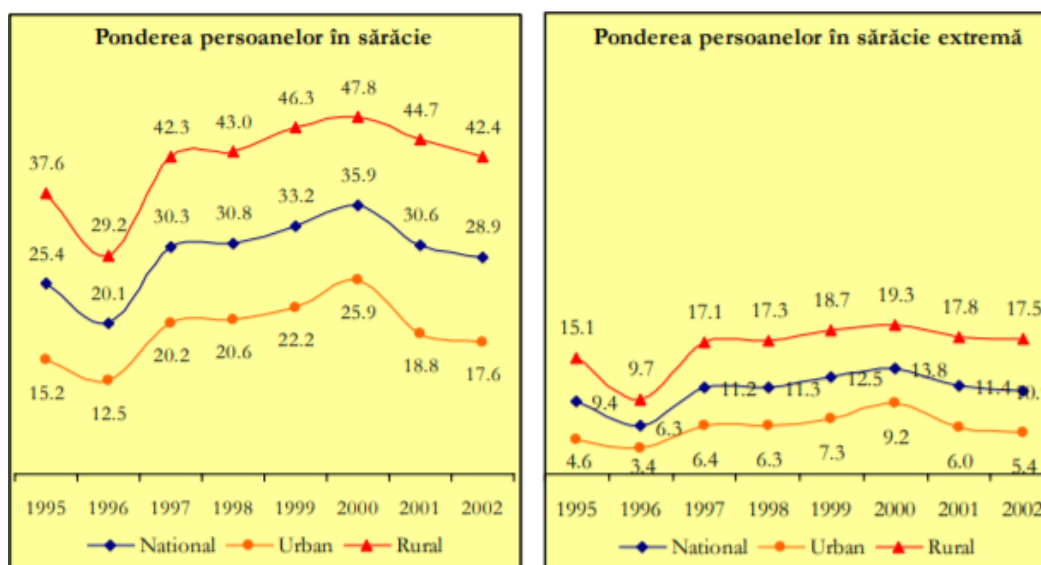
Después de la muerte de Nicolae Ceausescu, una de las primeras medidas políticas tomada por el gobierno de transición fue la liberalización del régimen de los pasaportes. Ahora el derecho de tener un pasaporte y salir de país sólo dependía de tu bolsillo. Muchos utilizaban esta libertad para conocer el mundo, pero otros muchos combinaban esto con el “comercio de valija” (Diminescu, 2009), que constaba de varios viajes al año para comprar bienes que en Rumanía no había, sobre todo ropa.

A partir de 1996 hasta 2001, la tasa de emigración se situó en 7% y el destino cambió hacia Canadá, Italia y España. Pero la liberalización de los pasaportes no fue la primera causa de emigración en masa de los rumanos, sino el cambio a una economía de mercado que no implicó solo reestructuración de los sectores económicos (cambiar a los empleados de un sector a otro), sino una reducción muy drástica de la población ocupada. (István, 2012; Daianu, 2001; Earle, 1997). Se pasó en aproximadamente un decenio a una

reducción de 2,9 millones de personas trabajadoras, sobre todo en industria. Estas personas, ante la imposibilidad de mantener una vida en la ciudad, donde todo era más caro, encontraron solución en ir a casa de los padres o las suyas propias, a los pueblos, donde se dedicarían a la explotación de tierras y ganado para el autoconsumo, sobre todo.

Como se puede observar en el gráfico 1.2., según Paraschiv (2003), la tasa de empobrecimiento (izquierda) en las zonas rurales están muy por encima de las de las zonas urbanas, alcanzando casi un 50% de la población rural hacía finales del año 2000. También preocupa el aumento acelerado de la tasa de pobreza extrema (derecha) que experimentan las zonas rurales rumanas, alcanzando el mayor pico a finales del año 2000, con un aproximadamente 20% de la población rural, mientras que en las zonas urbanas suponen casi la mitad.

**Gráfico 1.2.** Tasa de empobrecimiento y tasa de empobrecimiento extremo entre 1995-2002.



Fuente: Banco Mundial

La mayoría de las familias tenían como pilar básico para una figura masculina, sobre todo, que trabajaba en industria y, por otro lado, la explotación de las tierras y el ganado para la economía de subsistencia. Es obvio que, una vez fuera del mercado laboral, pasando los años, es mucho más difícil volverse a incorporar. El capital humano queda obsoleto en cuanto a formación para los continuos cambios en los sectores de la economía. Se crea un gran stock de personas marginadas en cuanto a posición social.



En tercer lugar, a partir del año 2002 cuando entró en vigor la libre circulación de ciudadanos rumanos por el espacio Schengen (El convenio Schengen se firmó en 1985 y se refiere a la libre circulación por el espacio U.E. de los ciudadanos de los países implicados; aunque Rumanía no formaba parte aún de dicho convenio, se acogió a la libre movilidad de personas por el territorio), lo que marca un cambio significativo en cuanto al régimen migratorio.

La salida para trabajar en el extranjero se volvió un *fenómeno de masas*, situándose la tasa de emigración temporal entre 10 y 28 por mil, lo que significa que más de una tercera parte de los hogares rumanos (2.5 millones) tuvo al menos, uno de sus miembros en el extranjero después de 1989 (Sandu, 2004; Marcu, 2009)

Esta última fase de la emigración rumana es *de tipo circulatorio* y tiene como pilar principal las *redes* de emigrantes construidas a lo largo de los últimos años y es bastante complejo de contabilizar. Las estrategias de migración circulatoria se adoptan en las condiciones creadas por los procesos de estructuración de las redes circulatorias internacionales, en el contexto del proceso de transición económica y de apertura de fronteras. Se trata de empleos estables en el país de destino que sufren un reemplazo laboral, y en los que se van sucediendo los rumanos por turnos.

Después de convertirse en un país comunitario, este tipo de migración se intensificó, ya que los rumanos pueden permanecer más de tres meses en el país de destino (hasta el 1 de enero de 2007 el Estado rumano podía sancionar a quienes permanecieran fuera del país por más de 3 meses, impidiéndoles realizar nuevas salidas. Lo que se logró es que los rumanos dejaran de caer en la ilegalidad, aunque el trabajo en el país de destino seguía siendo irregular); además, los países receptores optaban mucho por mano de obra irregular, sobre todo para el sector de la construcción y el servicio doméstico. En 2008 se registraron incrementos exponenciales de inmigrantes rumanos en países como España (728.967 personas) o Italia (1.016.000 personas). Hay que tener en cuenta que estos grupos se ven atraídos por países como los que se ha especificado anteriormente por factores de proximidad cultural, lingüística y geográfica.

También en esta última etapa de la migración, el perfil de los emigrantes ha cambiado bastante: jóvenes de entre 15 y 29 años, sobre todo del medio rural, con estudios medios y sin posibilidad de insertarse en el mercado laboral. Suelen ser los hijos de los emigrantes

que salieron del país en la etapa de la transición a la democracia que, una vez instalados en los países de destino, realizaron la reagrupación familiar (Diminescu *et al.*, 2003).

## **2.2. La situación actual de los rumanos y las políticas de retorno rumanas**

La emigración internacional de los rumanos ha supuesto la pérdida de un un gran número de efectivos que, ahora en una fase de importante crecimiento económico del país (sobre todo tras la incorporación a la U.E., aumentó su capacidad de emerger económicamente), se deja notar de forma importante. Para hacer frente a ello, el Gobierno de Rumanía ha puesto en marcha un programa de retorno voluntario, señalando la existencia de 11 mil puestos de trabajo destinados a emigrantes en Italia y España, ofreciendo sueldos de entre 300 y 400 euros mensuales. Esta pérdida de población que padece Rumanía tras la caída del regimen comunista, no llega a ser compensada ni de lejos con la inmigración que recibe el país, que parece ser que, en los últimos años se ha notado un incremento en demanda por parte de Rumanía de mano de obra extranjera, sobre todo de origen asiático, a falta de mano de obra autóctona.

Con el fin de atender las necesidades de mano de obra, no sólo de gente cualificada, sino, también de gente con pocos estudios, para el sector construcción, sobre todo (este es uno de los sectores que más dinámico se muestra), una delegación rumana inició en el año 2008 una gira por varias ciudades españolas, sobre todo, aquellas con más concentración de compatriotas (como por ejemplo, en Castellón, el 12 de abril de 2008) para dar a conocer las posibilidades de empleo que tienen en su país.

Pero resultó tener muy poco éxito, nada más haciendo una breve comparativa entre los ingresos medio anuales de un trabajador en Rumanía en 2006, que rondaban unos 3.938 euros, mientras que en España ascendían a 21.150 euros (Márquez, 2008).

### CAPÍTULO III. TEORÍAS DE LOS MOVIMIENTOS MIGRATORIOS INTERNACIONALES

Comenzando con las Leyes de las migraciones de Ravenstein (1885), que apuntan a las motivaciones económicas como principal factor explicativo de los movimientos migratorios y, siguiendo con un gran repertorio de teorías, modelos y marcos conceptuales, se desea explicar teóricamente este fenómeno, atendiendo a diversos aspectos. Por un lado, se quiere distinguir entre argumentos que explican el comienzo del fenómeno migratorio y aquellos que explican por qué éstos perduran en el tiempo (Massey *et al.*, 1998; Massey *et al.*, 2002; Arango, 2003). Se llevará a cabo una distinción de las teorías económicas por niveles de análisis: el nivel macro de las organizaciones económicas, el micro de la toma de decisiones individuales y el meso, contextual o intermedio entre las teorías micro y macro.

A continuación, se explican las distintas teorías económicas que mejor describen los movimientos migratorios. En el esquema 1.3. se enuncian las distintas teorías macroeconómicas de la migración, mientras que en los esquemas 2.3. y 3.3. se observan las teorías microeconómicas y las contextuales, respectivamente.

**ESQUEMA 1.3.** Las teorías macroeconómicas de las migraciones internacionales



Fuente: Elaboración propia a partir de Simón *et al.*, (2010)

La teoría neoclásica, macro de los movimientos migratorios, atiende a la redistribución espacial de los factores productivos trabajo y capital, en respuesta a las diferencias en sus precios relativos (Rains *et al.* 1961; Todaro, 1976). De manera que las disparidades entre niveles de salarios de los distintos países se hallan en el origen de los movimientos migratorios.

La teoría keynesiana, crítica con el punto de vista neoclásico anterior, interpreta cómo la oferta de trabajo depende del salario nominal y no del real. Con este punto de vista, el dinero, además de ser un medio de intercambio, representa un mecanismo de ahorro, con lo cual, los inmigrantes se ven también atraídos por las regiones con altos salarios nominales (Jenissen, 2003). De este modo, los movimientos migratorios eliminan las diferencias en desempleo más que en los salarios reales .

Frente a las teorías expuestas anteriormente, para las que los mercados laborales representan los principales mecanismos inductores de los flujos internacionales, la teoría de los mercados de trabajo duales hace hincapié en el mercado laboral únicamente de los países de acogida (Piore, 1979). No son los factores estructurales en los países de origen o *push* los inductores de los movimientos migratorios, sino los factores estructurales de atracción o *pull* de los países receptores. Por lo consiguiente, la demanda permanente de mano de obra por parte de los empresarios o gobiernos de los países industrializados modernos, es la responsable de los flujos migratorios.

Por otro lado, está la teoría del sistema mundial, de corte sociológico y que pone su acento en la necesidad de mano de obra para determinados sectores productivos en las distintas economías desarrolladas. Hay que tener en cuenta que esta demanda es fruto de unos desequilibrios provocados por el proceso de penetración del capitalismo en los países menos desarrollados (Massey, 1989), asociado a la globalización de la economía de mercado (Massey *et al.*, 1993)

### **ESQUEMA 2.3.** Las teorías microeconómicas de las migraciones internacionales



Fuente: Elaboración propia a partir de Simón *et al.*, (2010)

Frente a las teorías de corte agregado, las explicaciones de los clásicos sobre la migración tuvieron como punto de partida de los movimientos migratorios, las diferencias en las oportunidades de renta de los individuos. Puesto que, la renta salarial se considera como elemento principal de renta y utilidad, parece razonable pensar que ésta sea la que induce a los individuos a cambiar su lugar de residencia.

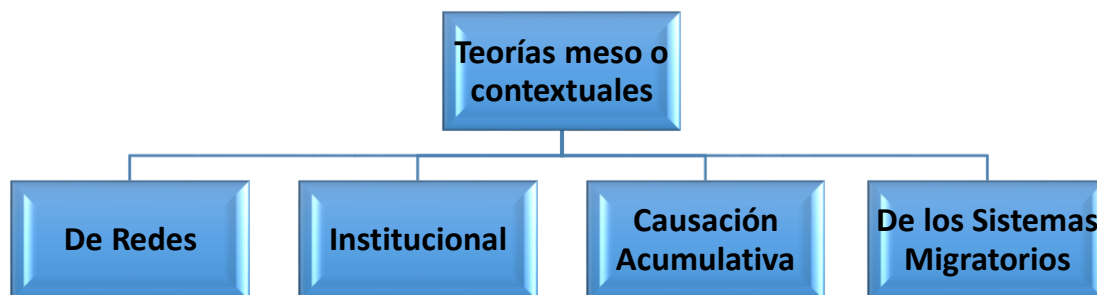
Según Hicks (1932), las diferencias en los rendimientos netos, sobre todo en los salarios, son determinantes principales de las causas de la inmigración. Este enfoque se concreta en la teoría neoclásica del capital humano de los trabajadores. Según esta, las migraciones son resultados de decisiones individuales racionales, basadas en la comparación entre la situación actual del agente y la ganancia neta esperada de su decisión de emigrar. Los movimientos migratorios podrán verse, bajo esta perspectiva de maximización de ingresos esperados, como una forma de inversión en capital humano (Sjaastad, 1962; Borjas, 1987). De esta manera, las características individuales del capital humano (educación, experiencia, habilidades lingüísticas o edad) formarán parte de la ecuación del análisis individual coste-beneficio, condicionando la proclividad a migrar. Además, dicha inversión incluye los costes de viajar, el esfuerzo de aprender nuevos idiomas, o el coste psicológico de romper con el entorno, entre otros.

Hay una mejora de esta explicación por parte de Todaro (1969), Harris y Todaro (1970) y Todaro (1980), incorporando la incertidumbre asociada a la probabilidad de encontrar empleo en el lugar de destino, o incluso, de padecer desempleo (para una revisión de la teoría neoclásica del capital humano véase Ghatak *et al.*, 1996). Comoquiera que el capital humano del inmigrante pueda resultar difícil de transferir, habrá que tener en cuenta también la generosidad de los estados de bienestar o de los sistemas de seguridad social de los países de destino en la decisión de emigrar (Borjas, 1990).

La nueva economía de inmigración desplaza la unidad de decisión de los individuos a las familias u hogares. Además, la migración como estrategia familiar responde no sólo a la maximización de los ingresos, sino que se concibe como mecanismo para la minimización de riesgos del hogar (mediante los ingresos producidos por las remesas) o con la finalidad de subsanar los fallos de mercado asociados a los mercados de crédito y de seguro en el país de origen (Stark y Bloom, 1985). Las remesas pueden verse como el resultado del contrato implícito entre el emigrante y sus familiares que permanecen en el país de origen (Stark, 1991). Además, el incorporar el hogar como unidad de decisión en la explicación

de los movimientos migratorios, abre la puerta a la maximización de los ingresos del hogar en términos relativos, en comparación con otros hogares o grupos de referencia, lo que ha sido denominado teoría de la privación relativa (Stark y Taylor, 1989). En resumen, existe un mayor incentivo a emigrar si uno es pobre entre los ricos que si es pobre entre los pobres y así, la desigualdad en una sociedad de origen tendrá un efecto positivo sobre la emigración (Stark, 2006; Stark *et al.*, 2009).

**ESQUEMA 3.3.** Las teorías contextuales de las migraciones internacionales



Fuente: Elaboración propia a partir de Simón *et al.*, (2010)

Las teorías anteriores exponen las causas, básicamente económicas, de los movimientos migratorios, en el contexto macroeconómico y microeconómico. Bajo la rúbrica de explicaciones meso o relacionales se recogen teorías que atienden a explicaciones sociales, culturales o políticas. La teoría de las redes migratorias explica las redes como un conjunto de nexos interpersonales que relacionan a los inmigrantes, emigrantes retornados o candidatos a la emigración, con parientes, amigos o compatriotas, ya sea en el país de origen o de destino. A través de multitud de formas de apoyo, las redes logran reducir los costes económicos y psicológicos inherentes en los procesos migratorios futuros, ayudan en la búsqueda de empleo (Munshi, 2003) y, por otro lado, también hacen posible que disminuya el riesgo y la incertidumbre (Massey *et al.*, 1993; Arango, 2003; Aparicio y Tornos, 2005).

Independientemente a que los motivos que iniciaron los flujos migratorios fuesen individuales o estructurales, el desarrollo de las redes sociales entre los inmigrantes y los países de origen apoya la perpetuación de la inmigración aun cuando los motivos iniciales se hayan reducido o desaparecido completamente (Massey *et al.*, 1993, Massey *et al.*, 2002; Massey y Espinosa, 1997).

Cuando la inmigración internacional ocurre a gran escala, esta se institucionaliza. La teoría institucional amplía el análisis de las redes de inmigrantes al de otras instituciones, privadas y sin ánimos de lucro, que apoyan, sostienen y promueven a la inmigración internacional. La institucionalización de la inmigración mediante el establecimiento y crecimiento de las instituciones dedicadas a facilitar la inmigración, constituye otra forma de infraestructura social que perdura en el tiempo, incrementando el volumen de los movimientos migratorios (Arango, 2003).

Además, la teoría de la causación acumulativa (término sociológico debido a Myrdal, 1957) recoge un conjunto de factores y mecanismos adicionales que serán responsables de que la inmigración se perpetúe (Massey, 1990; Massey *et al.*, 1998). Cada acto de migración altera el contexto social y económico dentro de una comunidad, lo que influye, favoreciéndolas, sobre las decisiones posteriores de emigrar. Así, podrá verse la inmigración como un fenómeno acumulativo social; la inmigración por sí ayuda a sostener y crear inmigración adicional.

Por último, la teoría de los sistemas migratorios entiende que la migración crea un espacio unificado entre áreas de origen y destino, mediante vínculos estables (Massey *et al.*, 1993). De tal manera que los sistemas migratorios constituyen redes de países ligados por flujos de inmigración estrechamente relacionados por vínculos históricos, políticos o culturales (Bilsborrow y Zlotnik, 1995).

## **CAPÍTULO IV. ANÁLISIS EMPÍRICO DE LOS EFECTOS DE LA INMIGRACIÓN RUMANA EN LA ECONOMÍA ESPAÑOLA**

### **4.1. Modelo1. Sin incluir la variable redes**

El modelo econométrico a analizar sería:

$$\text{RUMTOT\_ES} = \beta_1 + \beta_2 * \ln\_GDP\_SPAIN + \beta_3 * \text{UNEMPL\_ES} + \beta_4 * \ln\_NACIM\_ES + \beta_5 * \text{IPC\_ES} + ut.$$

Donde:

- RUMTOT\_ES=proporción de rumanos sobre el total de población
- ln\_GDP\_SPAIN= logaritmo del PIB español

- Ln\_UNEMPL\_ES= logaritmo del desempleo en España
- l\_NACIM\_ES= logaritmo de la natalidad en España
- IPC\_ES= índice de los precios de consumo en España
- Ut= perturbación aleatoria.

Observamos que todas las variables, salvo la constante, tienen una relación directa positiva respecto de la proporción de rumanos sobre el total de la población:

Por cada 1% que aumenta el PIB español, la proporción de los rumanos sobre el total de población se incrementa un 2.07%.

Por cada 1% que aumenta el desempleo en España, la endógena aumenta un 0.863%.

Por cada 1% que aumentan los partos en España, la endógena aumenta un 1.359%.

Por cada 1% que aumenta el IPC en España, la endógena se incrementa un escaso 0.02187%.

El término independiente expresa la relación de partida de la variable dependiente y observamos que, en este caso, tiene un signo negativo y podría indicar que la ratio rumanos sobre el total de la población en España disminuiría un 52% a falta de analizar las otras variables.

#### CUADRO 1.4.1. Modelo1 sin redes. Significatividad individual de las variables

Regresor	Hipótesis	Estadístico	P-valor	Decisión	Conclusión
$\beta_1$	Ho: $\beta_1=0$  No signific. Individual	$t = \frac{\hat{\beta}_1}{\sigma_{\beta_1}}$	2.62e-010	Rechazo Ho	Significativa individualmente  Al 10%,5%,1%
$\beta_2$	Ho: $\beta_2=0$  No signific. Individual	$t = \frac{\hat{\beta}_2}{\sigma_{\beta_2}}$	5.64e-09	Rechazo Ho	Significativa individualmente  Al 10%,5%,1%
$\beta_3$	Ho: $\beta_3=0$  No signific. Individual	$t = \frac{\hat{\beta}_3}{\sigma_{\beta_3}}$	1.18e-08	Rechazo Ho	Significativa individualmente Al 10%,5%,1%



$\beta_4$	Ho: $\beta_4=0$ No signific. individual	$t = \frac{\hat{\beta}_4}{\sigma_{\beta_4}}$	0.0002	Rechazo Ho	Significativa individualmente Al 10%,5%,1%
$\beta_5$	Ho: $\beta_5=0$ No signific. individual	$t = \frac{\hat{\beta}_5}{\sigma_{\beta_5}}$	0.3130	Acepto Ho	No significativa individualmente Ni siquiera al 10%

Fuente: elaboración propia.

Después de analizar el modelo 1, sin hacer mucho hincapié en él, ya que el objetivo del trabajo es ver cómo afectan las redes, siguiendo el mismo patrón, añadiendo la variable endógena con un retardo, para así ver si es significativa:

Al añadir la variable redes, observamos que la variable IPC\_ES ahora es significativa al 10% y 5%, mientras que antes no lo era, pero la variable ln\_UNEMPL\_ES ha dejado de serlo por completo. Por tanto, es preferible quitarla del modelo y concentrar el trabajo en hacer hipótesis sólo sobre el modelo con redes, pero sin la variable desempleados en España.

#### 4.2. Modelo 1 incluyendo la variable redes

La ecuación del modelo sería:

$$\text{RUMTOT\_ES} = \beta_1 + \beta_2 * \text{l\_GDP\_SPAIN} + \beta_3 * \text{ln UNEMPL\_ES} + \beta_4 * \text{ln\_NACIM\_ES} + \beta_5 * \text{IPC\_ES} + \beta_6 * \text{RUMTOT\_ES\_1} + u_t.$$

Donde:

- RUMTOT\_ES=proporción de rumanos sobre el total de población
- l\_GDP\_SPAIN= logaritmo del PIB español
- Ln\_UNEMPL\_ES= logaritmo del desempleo en España
- l\_NACIM\_ES= logaritmo de la natalidad en España
- IPC\_ES= índice de los precios de consumo en España
- RUMTOT\_ES\_1= la variable endógena, retardada un periodo, que representa las redes.
- Ut= perturbación aleatoria

**CUADRO 1.4.2.** Análisis econométrico del modelo 1 con redes.

Variable	Hipótesis	Estadístico t	p-valor	Decisión
l_GDP_SPAIN	Ho: $\beta_2=0$	t=1.8116	0.0945	Acepto Ho para el 5% y el 1%, pero para el 10% se rechazaría, suponiendo una significatividad individual sólo para el 10%
l_UNEMPL_ES	Ho: $\beta_3=0$	t=0.2128	0.8351	Acepto Ho para el 10%, 5% y el 1%, por tanto no es significativo individualmente, además de observar un p-valor muy grande.
ln_NACIM_ES	Ho: $\beta_4=0$	t=6.085	5.46e-05	Rechazo Ho para el 10%, 5% y el 1%, por tanto, esta variable es significativa para los tres niveles.
IPC_ES	Ho: $\beta_5=0$	t=2.447	0.0308	Rechazo Ho para el 10% y 5%, pero para el 1% se aceptaría, por tanto, es significativo individualmente al 10% y al 5%, pero no al 1%
RUMTOT_ES_1	Ho: $\beta_6=0$	t=6.295	3.98e-05	Rechazo Ho al 10%, 5% y 1%, por tanto, esta variable es significativa individualmente para cualquier nivel.

Fuente: elaboración propia.

Observamos de nuevo, que todas las variables, salvo la constante, tienen una relación directa positiva respecto de la proporción de rumanos sobre el total de la población:

Por cada 1% que aumenta el PIB español, la proporción de los rumanos sobre el total de población se incrementa un 0.499%.

Por cada 1% que aumenta el desempleo en España, mi endógena aumenta un 0.029%, pero al no ser significativa, se quita del modelo.

Por cada 1% que aumentan los partos en España, la endógena aumenta un 0.953%.

Por cada 1% que aumenta el IPC en España, la endógena se incrementa un escaso 0.027%.

El término independiente expresa la relación de partida de mi endógena y, observamos que, en este caso, tiene un signo negativo y podría indicar que la ratio disminuiría un 19.3% a falta de analizar las otras variables.

#### **4.3. Teoría de las redes y el análisis empírico de su impacto en la inmigración rumana en España.**

Recordemos que las redes de migración se componen de lazos interpersonales que conectan a los migrantes, los migrantes anteriores, y los no migrantes en áreas de origen y destino a través de nexos de tipo parentesco, amistad, o por ser de la misma comunidad de origen.

Estas redes incrementan las posibilidades de flujo internacional, ya que **disminuyen los costes** y riesgos del desplazamiento e incrementan los beneficios económicos de la migración. Son consideradas una forma de capital social al que la gente puede recurrir para acceder a un empleo extranjero. Una vez que el número de conexiones en red en un área de origen alcanza un umbral crítico, la migración se convierte en una auto-perpetuación debido a que cada acto de un emigrante, reduce los costes de siguiente para un número determinado de amigos y familiares y algunas de estas personas se ven, por tanto, inducidas a emigrar, con la consiguiente expansión del grupo de personas con lazos en el exterior y la consecuente reducción de los costes para un nuevo grupo de personas, provocando que alguno de ellos emigre, y así, sucesivamente.

Por otro lado, las redes también facilitan a los nuevos emigrantes acceder a los puestos de trabajo en el destino, por tanto, se **reducen los riesgos** (Massey, 2000; Arango; *et al.*, 2000). Además, en las primeras etapas los inmigrantes, suelen convivir con los amigos, parientes, hasta cuando se llegan a crear una estabilidad económica para poder tomar la decisión de tener su propio piso de alquiler, o incluso, su propia vivienda.

Estas redes han tenido cada vez más impacto en la toma de decisión de los rumanos a la hora de emigrar que, en el siguiente cuadro (Cuadro 1.4.3.) se podrá apreciar que, dentro de las distintas modalidades de encontrar trabajo, fueron las más frecuentes.

**CUADRO 1.4.3.** Modalidades de encontrar trabajo por parte de los emigrantes rumanos

Periodo	Contratos a través de la oficina de colocación laboral de Rumanía	Empresas de intermediación en Rumanía	Familiares en el extranjero	Amigos en el extranjero	Preguntar directamente al empresario	Otras formas
1996-2001	-	20%	50%	20%	10%	-
2002-2006	7%	2%	30%	24%	23%	14%

Fuente: elaboración propia a partir de Marcu (2009)

El modelo a analizar sería el siguiente:

$$\text{RUMTOT\_ES} = \beta_1 + \beta_2 * 1\_GDP\_SPAIN + \beta_3 * 1\_NACIM\_ES + \beta_4 * IPC\_ES + \beta_5 * \text{RUMTOT\_ES\_1} + ut.$$

Donde:

- RUMTOT\_ES=proporción de rumanos sobre el total de población
- 1\_GDP\_SPAIN= logaritmo del PIB español
- 1\_NACIM\_ES= logaritmo de la natalidad en España
- IPC\_ES= índice de los precios de consumo en España
- RUMTOT\_ES\_1= la variable endógena, retardada un periodo, que representa las redes.
- Ut= perturbación aleatoria.

**CUADRO 2.4.3.:** Análisis empírico de las repercusiones en la economía española de los rumanos

<b>Hipótesis</b>	<b>Estadístico</b>	<b>p-valor</b>	<b>Decisión</b>	<b>Conclusión</b>
<p><b>Hipótesis 1:</b></p> <p><b>Ho:</b> La ratio de rumanos/población total en España no se vería afectada por alteraciones en el PIB.</p> <p>Ho: <math>\beta_2=0</math> → no significatividad individual.</p>	t= 3.238	0.006	rechazo Ho	<p>PIB español sí tiene relación con la inmigración de los rumanos, puesto que, es significativo al 10%, 5% y 1%.</p> <p>Su relación es directa tal que, si aumenta un 1% el PIB español, la ratio de rumanos/población total aumenta también un 0.449%.</p>
<p><b>Hipótesis 2:</b></p> <p><b>Ho:</b> La ratio de rumanos/población total en España no tiene relación alguna con la natalidad en el territorio.</p> <p>Ho: <math>\beta_3=0</math> → no significatividad individual.</p>	t= 6.928	1.04e-05	rechazo Ho	<p>Luego no es verdad que la inmigración rumana no tenga efecto alguno en la natalidad en España. De hecho, igual que el PIB, es significativa al 10%, 5% y 1%.</p> <p>También tiene una relación positiva, por tanto, si aumenta el número de partos un 1% en España, la ratio de rumanos/población total aumentaría un 0.939%.</p>
<p><b>Hipótesis 3:</b></p> <p><b>Ho:</b> La inmigración rumana no afecta a los precios en España.</p> <p>Ho: <math>\beta_4=0</math> → no significatividad individual.</p>	t= 5.534	0.0249	Rechazo Ho, sólo al 10% y 5%, ya que al 1% no se cumpliría.	<p>Por tanto, resulta que sí puede alterarse el IPC al entrar inmigrantes, en este caso, rumanos. De tal manera que, al igual que las otras variables, al incrementar el IPC un 1%, nuestra endógena</p>

				aumentaría en un 0.027%.
<p><b>Hipótesis 4:</b></p> <p><b>Ho:</b> La ratio de rumanos/población total no se verá aumentada por las redes.</p> <p>Ho: <math>\beta_5=0</math> → no significatividad individual.</p>	t=23.56	4.77e-012	rechazo Ho, a cualquier nivel de significatividad.	Al incrementar la variable redes en un 1%, la ratio rumanos/población total aumentaría un 85%.

Fuente: elaboración propia.

Observamos que, de entre todas las variables analizadas, la de redes es la que más afecta con diferencia a la endógena, puesto que, al incrementar la variable redes en un 1%, la ratio rumanos/población total aumentaría un 85%, que es lo que tenía como objetivo este análisis. Por tanto, las teorías que se han expuesto al principio, resultan tener un pilar empírico, ya que la información con la que se ha realizado el análisis proviene de bases de datos reales.

#### **4.4. CONTRASTES DE BONDAD DE ESPECIFICACIÓN DEL MODELO CON REDES**

A continuación, se verificará si el modelo analizado es correcto desde el punto de vista econométrico, comprobando si se cumplen las hipótesis básicas de los residuos. En primer lugar, la bondad de ajuste del modelo es del 99%, lo que significa que el modelo queda explicado correctamente hasta el 99%, siendo 1% la parte residual.

Por otro lado, el gráfico de los residuos de la regresión contra el tiempo no sigue pauta alguna, por tanto, puede ser un buen modelo. Además, podemos averiguar de inmediato, la significatividad conjunta, ya que sale intrínseca en el modelo que se ha estudiado: mirando la  $F(4;13)$ , comprobamos su p-valor y observamos que es  $3.16e-15$ , por tanto, muy cercano a cero, lo que implica que rechazaríamos la hipótesis nula de no significatividad conjunta.

#### CUADRO 1.4.4. Contraste de heteroscedasticidad

<p style="text-align: center;"><b>CONTRASTE DE HETEROSCEDASTICIDAD: Contraste de White</b></p> <p>Se comprueba que los residuos del modelo tienen una varianza constante.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Hipótesis nula:</b> <math>H_0</math>: Homoscedasticidad.</li><li>• <b>Estadístico de contraste</b>= 17.538</li><li>• <b>P-valor</b>= 0.228 → por tanto, acepto <math>H_0</math> → el modelo no tiene problemas de heteroscedasticidad.</li></ul>
---

Fuente: elaboración propia

#### CUADRO 2.4.4. Contraste de normalidad

<p style="text-align: center;"><b>ONTRASTE DE NORMALIDAD: Contraste de Jarque Bera</b></p> <p>Comprobamos que los residuos sigan una distribución normal, necesaria para poder llevar a cabo inferencias estadísticas y para que los estimadores tengan varianza mínima.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Hipótesis nula:</b> <math>H_0</math>: Normalidad de los residuos</li><li>• <b>Estadístico de contraste</b>= 0.245</li><li>• <b>P-valor</b>= 0.88 → por tanto, acepto <math>H_0</math> → con un p-valor muy grande acepto que los residuos sigan una distribución normal.</li></ul>
--

Fuente: elaboración propia

#### CUADRO 3.4.4. Contraste de autocorrelación

<p style="text-align: center;"><b>CONTRASTE DE AUTOCORRELACION: Contraste de Breusch-Godfrey</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Hipótesis nula:</b> <math>H_0</math>: No autocorrelación de orden 1.</li><li>• <b>Estadístico de contraste</b>= 0.251</li><li>• <b>P-valor</b>= 0.616 → acepto <math>H_0</math> → por tanto, el modelo no tiene problemas de autocorrelación de orden 1.</li></ul> <p>Se ha comprobado autocorrelación sólo para el caso de un retardo, para evitar extender mucho más el análisis, puesto que no es el objetivo del trabajo.</p>
---

#### CUADRO 4.4.4. Contraste de permanencia estructural

##### **CONTRASTE DE PERMANENCIA ESTRUCTURAL: Contraste RESET**

Se lleva a cabo este contraste para comprobar si el modelo está correctamente especificado:

- **Hipótesis nula:** Ho: Modelo bien especificado
- **Estadístico de contraste**= 0.892
- **P-valor**= 0.437 → acepto Ho → por tanto, el modelo analizado también cumple con una correcta forma funcional.

Fuente: elaboración propia

#### **4.5. ANÁLISIS EMPÍRICO DE CÓMO AFECTA LA POLÍTICA EN LA DECISION DE EMIGRAR DE LOS RUMANOS**

El último contraste se realiza con la finalidad de comprobar si, al introducir una variable ficticia, habría algún cambio relevante en el modelo analizado. Por tanto, se ha utilizado el partido político (PSOE) para ver si, tras políticas más socialistas, los inmigrantes rumanos se verían afectados de alguna forma.

**Hipótesis nula:** Ho: Permanencia estructural al introducir PSOE

**Estadístico de contraste**= 0.874

**P-valor**=0.543 → acepto Ho → con lo cual, la variable política no resulta ser interesante introducirla al modelo, puesto que no supone cambio estructural alguno.

De lo anterior se puede concluir que el partido que se encuentre en el poder en cada momento no supone una variable decisiva a la hora de emigrar, a priori. Por otro lado, también se debe tener en cuenta que el periodo analizado no es muy extenso, por tanto, podría ser una posible causa de la no significatividad de esta variable. Para llevar a cabo un buen análisis es necesaria una serie de datos más amplia, mientras que el modelo analizado tiene solo 18 observaciones.



## CAPÍTULO V. CONCLUSIONES

Los objetivos del presente trabajo son profundizar en el estudio de la repercusión de la inmigración rumana en la economía española y, a pesar de limitaciones a la hora de encontrar bases de datos amplias y completas, se ha realizado el análisis empírico con dieciocho observaciones.

En un primer instante, se ha expuesto la situación en el origen a lo largo de las últimas décadas y cómo la caída del régimen comunista ha supuesto el incremento exponencial de las salidas al exterior de los rumanos tanto de origen autóctono, como también de otros, como es el caso de los magiars y los alemanes de origen hebreo. Por otro lado, las teorías de las migraciones internacionales han sido la base para poder entender el análisis posterior.

La parte central del trabajo se encuentra en el análisis empírico de algunas variables económicas que, tras la simulación a través de modelos econométricos, han resultado ser las que mejores resultados han aportado. En primer lugar, se ha realizado un breve análisis de un modelo sin la variable redes incorporada, para poder ver las diferencias obtenidas en cuanto a significatividad individual de las variables. En segundo lugar, se ha introducido la variable redes y se ha obtenido poca relevancia de la variable tasa de paro, por lo que se ha procedido a su eliminación, quedando el modelo final en función del PIB español, el IPC, los nacimientos en España y la variable redes, junto con la constante que supone el valor de partida de la variable estudiada. La variable redes se ha añadido al modelo como la ratio de rumanos entre la población en España retardada un periodo, para observar cómo los rumanos existentes en España en el ejercicio anterior pueden influir a los rumanos que todavía no han tomado la decisión de emigrar.

Los resultados arrojan conclusiones coherentes con las teorías de las migraciones internacionales, resultado ser la variable redes la más significativa de entre todas estudiadas, suponiendo que si aumenta esta misma un 1%, la ratio de rumanos entre la población total en España incrementaría un 85%.

Para todo lo anterior es necesario que los resultados hallados tengan una fiabilidad desde el punto de vista econométrico, por lo que se ha procedido al análisis de la bondad de ajuste del modelo, como los contrastes de la varianza constante de los residuos y la

autocorrelación, además del cumplimiento del supuesto de normalidad y buena especificación del modelo, entre otros.

Por último, se ha querido contrastar si la política ha podido tener peso en la toma de decisión de los rumanos de emigrar, realizando un contraste de permanencia estructural, tras haber introducido el partido político PSOE como variable ficticia. Pero los resultados obtenidos revelan que no es significativa, por lo menos, no para la serie de datos analizada.

## **REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS**

STOLA, Dariusz. Forced migrations in Central European history. *International Migration Review*, 1992, vol. 26, no 2, p. 324-341.

FASSMANN, Heinz; MÜNZ, Rainer. EU enlargement and future east-west migration. *New challenges for migration policy in Central and Eastern Europe*, Geneva, IOM, 2002.

FREEMAN, Richard B. What direction for labor market institutions in Eastern and Central Europe En *The Transition in Eastern Europe, Volume 2: Restructuring*. University of Chicago Press, 1994. p. 1-36.

ISTVAN, Horvath. Multiculturalism in Romania: alternative or evasion. *Reflections on Differences. Focus on*, 2005.

MARCU, Silvia. Del este al oeste. La migración de rumanos en la Unión Europea: Evolución y características. *Migraciones internacionales*, 2009, vol. 5, no 1, p. 155-191.

DIMINESCU, Dana, *et al.* ict for integration, Social inclusion and economic Participation of immigrants and ethnic minorities: Case Studies from France. *Institute for Prospective Technological Studies (IPTS), JRC Technical Note*, 2009, vol. 51834.

DAIANU, Daniel; VRANCEANU, Radu. Subduing high inflation in Romania. How to better monetary and exchange rate mechanisms, 2001.

EARLE, John S. Industrial decline and labor reallocation in Romania. 1997.

PARASCHIV, ELISA. „Problema sărăciei în comunitățile urbane și rurale din România”, *Revista Română de Sociologie*, serie nouă, anul XIX, 2008, no 3-4, p. 423-451.

DIMINESCU, Dana. " *Visibles, mais peu nombreux...*": les circulations migratoires roumaines. Ed. de la Maison des sciences de l'homme, 2003.

SIMÓN, Blanca; LÁZARO, Angelina; SÁNCHEZ, Antonio Sánchez. Determinantes del asentamiento de extranjeros en las comarcas aragonesas. *Cuadernos aragoneses de economía*, 2009, vol. 19, no 2, p. 321-342.

MASSEY, D.S.; ARANGO, J.; GRAENE, H.; KOUAOUCCI, A.; PELLEGRINO, A. y J.E. TAYLOR (1998): *Worlds in Motion. Understanding International Migration at the End of the Millennium*, Oxford, Clarendon Press.

MASSEY, D.S.; DURAND, J. y MALONE, N.J. (2002): *Beyond Smoke and Mirrors: Mexican Immigration in an Era of Economic Integration*, Nueva York, Russell Sage Foundation.

ARANGO, J. (2003): “La explicación teórica de las migraciones: luz y sombra”, *Migración y Desarrollo*, octubre, número 001.

RAINS, G. y J.C.H. FEI (1961): “A Theory of Economic Development”, *American Economic Review*, 51, 533-65.

TODARO, M.P. (1976): *Internal Migration in Developing Countries*. Ginebra: Oficina Internacional del Trabajo.

JENNISSEN, R. (2003): “Economic determinants of net international migration in Europe”, *European Journal of Population*, 19, 171-198.

MYRDAL, G. (1957): “*Rich lands and poor*”. New York: Harper and Row.

BILSBORROW, R. y ZLOTNIK, H. (1995): “The systems approach and the measurement of the determinants of international migration”, en *Causes of International Migration. Proceedings of a Workshop, Luxembourg, 14.-16. December 1994*. Eurostat, Luxembourg, van der Erf R., Heering, L. (eds), 61-76.

Massey, D., Arango, J., Graeme, H., Kouaouci, A., Pellegrino, A., & Taylor, J. E. (2000). Teorías sobre la migración internacional: una reseña y una evaluación. *Trabajo*, 2(3), 5-50.

István, H. (2012). Migrația internațională a cetățenilor români după 1989. *Inerție și Schimbare*, 199-222.

Simón, B., Lázaro, A., & Sánchez, A. S. (2009). Determinantes del asentamiento de extranjeros en las comarcas aragonesas. *Cuadernos aragoneses de economía*, 19(2), 321-342.

Márquez, M. G. (2008). ¡Volved a Rumanía, por favor! la política de retorno del gobierno rumano y sus implicaciones en los inmigrantes que se encuentran en España. *Cuadernos de geografía*, (84), 153-168.

PIORE, M. J. (1979). *Birds of Passage: Migrant Labor and Industrial Societies*. Cambridge, UK: Cambridge University Press.

HICKS, J. (1932): *The theory of wages*. London: MacMillan.

SJAASTAD, L.A. (1962): "The costs and returns of human migration", *Journal of Political Economy*, 70, 80-93.

BORJAS, G. (1987): "Self-selection and the earnings of immigrants", *American Economic Review*, 77, 531-553.

HARRIS, J.R. y TODARO, M.P. (1970): "Migration, unemployment and development: a two sector analysis", *American Economic Review*, 60, 533-559.

GHATAK, Subrata; LEVINE, Paul; PRICE, Stephen Wheatley. Migration theories and evidence: an assessment. *Journal of Economic Surveys*, 1996, vol. 10, no 2, p. 159-198.

STARK, O. (1991): *The Migration of Labor*, Cambridge, Basil Blackwell.

STARK, O. (2006): "Inequality and migration: a behavioral link", *Economics Letters*, 91,146-152.

STARK, O. y TAYLOR, J.E. (1989): "Relative Deprivation and International Migration", *Demography*, 26, 1, 1-14.

MUNSHI, K. (2003): “Networks in the Modern Economy: Mexican Migrants in the U.S. Labor Market”, *The Quarterly Journal of Economics*, 118(2), 549-599.

ARANGO, J. (2003): “La explicación teórica de las migraciones: luz y sombra”, *Migración y Desarrollo*, octubre, número 001.

APARICIO, R. y TORNOS, A. (2005): “Las Redes Sociales de los Inmigrantes Extranjeros en España” *Documentos del Observatorio permanente de la inmigración*. Madrid: Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales, Subdirección Gral. de Información Administrativa y Publicaciones.

MASSEY, D.S.; ARANGO, J.; GRAENE, H.; KOUAOUICI, A.; PELLEGRINO, A. y J.E. TAYLOR (1998): *Worlds in Motion. Understanding International Migration at the End of the Millennium*, Oxford, Clarendon Press.

MASSEY, D.S. y ESPINOSA, K. (1997): “What’s driving Mexico-U.S. migration? A theoretical, empirical and policy analysis”, *American Journal of Sociology*, 102 (4), 939-999.

MASSEY, D.S. (1989): “International migration and economic development in comparative perspective”, *Population and Development Review*, 1, 383-414.

MASSEY, D.S. (1990): “Social structure, household strategies and the cumulative causation of migration”, *Population Index*, 56.

MASSEY, D.S., ALARCÓN, R., GRAME H., KOUAOUICI, A., PELLEGRINO, A. y TAYLOR, J.E. (1993): “Theories os international migration: a review and appraisal”, *Population and Development Review*, 19, 3, 431-466.

MASSEY, D.S.; DURAND, J. y MALONE, N.J. (2002): *Beyond Smoke and Mirrors: Mexican Immigration in an Era of Economic Integration*, Nueva York, Russell Sage Foundation.

## **WEBGRAFÍA**

[https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/t2020\\_10/default/table?lang=en](https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/t2020_10/default/table?lang=en)

[https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/t2020\\_20/default/line?lang=en](https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/t2020_20/default/line?lang=en)

[https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/sdg\\_08\\_10/default/table?lang=en](https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/sdg_08_10/default/table?lang=en)

<https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/tec00115/default/table?lang=en>

<http://www.ine.es/jaxi/Datos.htm?path=/t20/e245/p08/10/&file=02005.px>

<https://www.ine.es/jaxiT3/Datos.htm?t=4731>

<https://www.ine.es/jaxiT3/Datos.htm?t=4964>

<http://servicios3.aragon.es/iaeaxi/tabla.do?path=/07/06/01/&file=070601A01.px&type=pcaxis&L=0>

<https://www.ine.es/prensa/np525.pdf>

<https://www.ine.es/jaxi/Datos.htm?path=/t20/e301/provi/10/&file=01005.px>

<https://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/submitViewTableAction.do>

<https://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/submitViewTableAction.do>

<https://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/submitViewTableAction.do>

<https://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/submitViewTableAction.do>

<https://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/submitViewTableAction.do>

<https://www.ine.es/jaxiT3/Datos.htm?t=2853>

<https://es.inflation.eu/tasas-de-inflacion/espana/inflacion-historica/ipc-inflacion-espana.aspx>

<https://www.aragon.es/-/indice-de-precios-de-consumo>

<https://www.ine.es/jaxi/Datos.htm?path=/t20/e301/provi/10/&file=01005.px>

<http://servicios.aragon.es/aeaw/globalReport.do?ambito=a&tipo=u>









