

# Trabajo Fin de Grado

Eslovenia, Croacia y Serbia: una perspectiva  
económica

Autor/es

**JAIME MAÑERO MARTÍNEZ**

Director/es

**CLAUDIA PÉREZ FORNIÉS**

UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA  
2019

## **RESUMEN**

El objetivo de este trabajo es: analizar los distintos conflictos acontecidos en la antigua Yugoslavia a finales del siglo XX y la situación política actual en cada uno de los países que la conformaban y su calidad democrática. Además, se realiza un análisis económico de los tres países elegidos una vez estudiadas sus variables macroeconómicas. Los tres países que son objeto de estudio son Eslovenia, Croacia y Serbia. Se trata de ver su evolución económica con sus propias particularidades, así como también las diferencias y similitudes de estos tres países en los últimos años.

## **ABSTRACT**

The objective of this work is to analyze the different conflicts that happened in the former Yugoslavia at the end of the 20th century and the current political situation in each of the countries that formed it and its democratic quality. In addition, an economic analysis of the three countries chosen is carried out after their macroeconomic variables have been studied. It is about seeing their economic evolution with their own particularities of these three countries in the last years.

## ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN .....	1
2. CONFLICTOS Y DISOLUCIÓN DE YUGOSLAVIA .....	2
3. DIAGNÓSTICO ECONÓMICO .....	7
3.1 Eslovenia.....	7
2.2 Croacia.....	15
2.3 Serbia .....	23
4. CONCLUSIONES .....	30
5. BIBLIOGRAFÍA.....	31

## **1. INTRODUCCIÓN**

El objetivo de este trabajo es analizar qué similitudes y diferencias se dieron entre los procesos de independencia de las diferentes regiones que formaban Yugoslavia, identificar los factores que fueron determinantes a la hora del desarrollo del conflicto y del proceso de desmembración del estado yugoslavo e investigar acerca de la evolución económica de forma contextualizada de los tres países de la antigua Yugoslavia más relevantes en el ámbito económico.

En el epígrafe 2 se investiga acerca del conflicto y la disolución de Yugoslavia, con todas las consecuencias y el proceso de independencia que llevaron a cabo cada uno de los Estados miembros. Cabe recordar que Yugoslavia se encontraba integrada por Eslovenia, Croacia, Serbia, Bosnia y Herzegovina, Montenegro, Macedonia, Vojvodina y Kosovo (estas dos últimas denominadas como provincias autónomas).

Al comienzo del epígrafe 3 se examinan brevemente las distintas variables macroeconómicas de los antiguos Estados miembros de Yugoslavia y, después de determinar que Eslovenia, Croacia y Serbia son los más relevantes desde un punto de vista económico, se procede a estudiar el crecimiento económico, los precios, la estructura productiva, el comercio internacional y las relaciones económicas con la Unión Europea.

A lo largo del epígrafe 4 se encuentran las principales conclusiones obtenidas a lo largo de este trabajo acerca del conflicto vivido con la disolución de Yugoslavia y del análisis económico de Eslovenia, Croacia y Serbia.

## **2. CONFLICTOS Y DISOLUCIÓN DE YUGOSLAVIA**

El primer precedente de Yugoslavia se remonta al “Reino de los Serbios, Croatas y Eslovenos” en el que Serbia, Croacia y Eslovenia se unieron en un mismo estado en 1918, y que posteriormente en 1929 Alejandro I llamó “Yugoslavia”<sup>1</sup>.

En 1939 se desencadena la II Guerra Mundial y Yugoslavia se mantuvo al margen del conflicto hasta que Serbia se negó a que Hitler y las tropas alemanas atravesaran con libertad Yugoslavia para poder atacar Grecia. En ese momento Adolf Hitler pretendió invadir Yugoslavia con la ayuda de sus aliados italianos y húngaros. Sin embargo, destaca la defensa de Yugoslavia por parte de los partisanos, dirigidos por el secretario general del Partido Comunista Yugoslavo Josip Broz “Tito”.

Una vez que los partisanos junto con la ayuda de las tropas soviéticas expulsaron a los alemanes y sus aliados de Yugoslavia, se convocaron elecciones a finales de 1945. Tito salió elegido como primer ministro y se proclamó “la República Democrática Federal de Yugoslavia”, más tarde denominada “República Federal Socialista de Yugoslavia”. Tito gobernó en Yugoslavia hasta 1980.

Con la muerte de Tito, la sociedad yugoslava se cuestiona su figura y algunas de sus decisiones. Siguiendo a Ferreira, M. (2005), tres son las razones principales: en primer lugar, el cambio generacional acontecido durante la década de los años 80 provoca que la resistencia partisana<sup>2</sup> perdiera importancia. En segundo lugar el cisma yugoslavo-soviético en el que el máximo dirigente soviético anuncia que no impondría a ningún estado extranjero un modelo social, político o económico concreto. Y en último lugar, el modelo económico del socialismo autogestionario muestra fallos que no fueron subsanados provocando, entre otros, mayores diferencias entre las zonas más desarrolladas y las menos desarrolladas.

En 1988, el presidente ultranacionalista serbio Slobodan Milosevic llega a declarar en un discurso ante aproximadamente un millón de serbios: “No les tenemos miedo en absoluto, no le tememos a la guerra”<sup>3</sup>. Esta declaración de intenciones supuso un punto de inflexión.

---

<sup>1</sup> Yugoslavia significa “país de los eslavos del sur” según Ivana, M. y Gastón, G. (2011).

<sup>2</sup> La resistencia partisana hace alusión a la defensa de Yugoslavia por parte de los partisanos contra las tropas nacionalsocialistas y sus aliados, un símbolo de legitimación del régimen.

<sup>3</sup> Estas declaraciones se recogen en un vídeo traducido en Efecto Naim (2016).

En 1989 Serbia suspende la autonomía y el parlamento de Kosovo, mientras que en Eslovenia se reforma la constitución, recogiendo el derecho a separarse de Yugoslavia tal y como afirman Otiñano, J y Bermejo, R. (2007).

En abril de 1990, se celebran las primeras elecciones con pluralidad de partidos políticos en Eslovenia y Croacia, y en las que se constató por un lado que la sociedad eslovena se posicionó a favor de separarse de Yugoslavia. El 26 de diciembre confirmó su independencia a través de un referéndum. Por otro lado, en las elecciones croatas venció la Alianza Democrática Croata<sup>4</sup> de tendencia ultranacionalista.

El 25 de junio de 1991, Croacia y Eslovenia declaran de forma oficial la independencia. En Eslovenia tuvo lugar “la guerra de los 10 días” entre junio y julio, el primer conflicto bélico que precedió a todos los que acontecieron posteriormente en el resto de estados de Yugoslavia, y en el que se enfrentaron en fuertes combates contra el Ejército Federal Yugoslavo. El 7 de julio finalizó gracias al acuerdo alcanzado con colaboración de la Comunidad Europea, que asumirá un rol destacado a lo largo del conflicto. El balance final de esta guerra fue de trece bajas por parte del ejército esloveno, cuarenta y cuatro bajas por parte del Ejército Federal Yugoslavo y ocho civiles según datos de Ferrerira, M. (2015).

La guerra comenzó en Croacia a raíz de esta declaración oficial de independencia y el Ejército Federal Yugoslavo, que llevó a cabo una alianza con los serbo-croatas, se hizo con casi una tercera parte de Croacia a finales de 1991. Estas regiones ocupadas recibieron el nombre de “Región Autónoma Serbia de Krajina”. Los croatas residentes en dichas zonas sufrieron una limpieza étnica que estremeció a la opinión pública mundial, aunque especialmente a la europea.

Durante 1991 Macedonia también dejó claras sus pretensiones de independizarse de Yugoslavia cuando en enero declaró su soberanía y en septiembre realizó un referéndum de independencia.

El 15 de enero de 1992, los doce países que conformaban Europa reconocieron oficialmente a Eslovenia, junto con otros estados, como estado independiente. El 13 de agosto llegó el reconocimiento por parte de Serbia y Montenegro. Una vez lograda la independencia, el objetivo de Eslovenia era lograr su ingreso en la Unión Europea, para

---

<sup>4</sup> Venció con aproximadamente dos tercios de los votos.

lo cual tuvo que hacer algunos esfuerzos a nivel económico como reducir su déficit fiscal o su inflación.

En marzo de 1992 el ejército yugoslavo se retiró de Macedonia y el 3 de abril se declaró independiente la “República de Bosnia y Herzegovina” con el consecuente reconocimiento por parte del panorama internacional, lo que provocó el inicio de la guerra civil. Croacia, que ya había sido reconocida por algunos países a finales de 1991, obtuvo su admisión en la ONU en mayo de 1992 junto con Bosnia y Herzegovina.

Al analizar la guerra civil en Bosnia y Herzegovina se pueden distinguir tres participantes: bosniacos, bosnio-croatas y bosnio-serbios. Al principio del conflicto, Croacia apoya a la llamada “Comunidad Croata de Herzeg-Bosna” en su autoproclamación como estado, una comunidad formada por bosnio-croatas.

Al presidente bosnio Izetbegovic no le quedó más remedio que firmar un tratado de paz y cooperación con Trudjiman (presidente de Croacia) a pesar de sus diferencias, y pedir ayuda a la ONU a través de varias propuestas que fueron rechazadas.

Durante el año 1993 Croacia va a sufrir, además de las consecuencias propias de una guerra civil, una desestabilidad política y económica causada por varios escándalos financieros que provocará el nombramiento de Valentic como primer ministro. El Consejo de Seguridad de Naciones Unidas prorrogó hasta en dos ocasiones la estancia de la UNPROFOR.<sup>5</sup>

En enero de 1994, se pactó un alto al fuego entre el ejército croata y el ejército de independentistas serbios. Puesto que las negociaciones para resolver el conflicto por la división territorial de Bosnia se estancaron, se formó el Grupo de Contacto con el fin de relanzar esas negociaciones y acelerar el proceso de paz. No fue hasta el 18 de marzo de 1994 cuando se alcanzó un acuerdo entre bosniacos, bosnio-croatas y Estados Unidos, recibiendo el nombre de “acuerdo de Washington”.

El acuerdo de Washington lo calificó OTAN (1999) de la siguiente manera: “Lo conseguido en la cumbre de Washington, fruto de varios años de trabajo, potenciará resultados prácticos y teóricos”.

En el transcurso de 1995, la presidencia croata mostró preocupación por algunos aspectos relacionados con la presencia de la UNPROFOR y por el poder militar de

---

<sup>5</sup> UNPROFOR es el nombre con el que se denomina a United Nations Force Protection (Fuerza de Protección de Naciones Unidas) según CISDE (2013).

Serbia. Conscientes de ello, Croacia se preparó para conquistar los territorios croatas bajo poder de la insurrección serbia.

En Bosnia Herzegovina, a pesar de que el acuerdo de Washington recogía el cese de las hostilidades, los bosniacos y los bosnio-croatas seguían combatiendo contra los serbios. Durante los meses de abril y mayo, Croacia y Bosnia Herzegovina tuvieron la oportunidad de poder atacar al ejército serbio aprovechando distintas situaciones que se originaron.

Durante los primeros días de julio, tuvo lugar uno de los acontecimientos más crueles durante el conflicto, y es que las tropas serbio-bosnias protagonizaron “el genocidio de Srebrenica”, donde mataron a unos ocho mil bosniacos, en su mayoría hombres adultos, y de los cuales aún faltan por identificar más de dos mil cuerpos tal y como afirma Diaz-Merry, B. (2013). Lo acontecido en Srebrenica contó con miles de muertos y el desplazamiento de más de cuarenta mil personas tal y como afirma Salignon, P. (2001).

Los ataques por parte de los serbios en Bosnia y Herzegovina causaron que la OTAN y UNPROFOR tomaran la decisión, justificando que algunos de esos ataques habían sido realizados a través de armas pesadas que se encontraban en zonas de exclusión. Las consecuencias fueron el bombardeo sobre instalaciones militares bosnio-serbias.

Por parte de los croatas, se realizó la “Operación Tormenta” que duró tres días, y supuso la desaparición y la toma de la conocida como República Serbia de Krajina, que protagonizó asesinatos y atrocidades cercanos al millar y obligando a Bosnia-Herzegovina a acoger a más de ciento cincuenta mil serbios.

Los bosniacos también aprovecharon la débil situación que atravesaban los serbios para realizar ofensivas dentro de sus fronteras y así recuperar el control de algunas zonas que habían perdido. El 21 de noviembre llegó el momento de poner fin a la guerra en Bosnia y que había tenido en vilo a la comunidad internacional durante estos años, y es que en Dayton (Ohio, Estados Unidos) se firmó la paz por parte de los tres participantes. El 14 de diciembre en París los presidentes de los participantes de la guerra civil, así como también los presidentes de algunos países europeos y no europeos firmaron el tratado como testigos. Estos acuerdos determinarían la división de Bosnia-Herzegovina en dos federaciones: la república Srpska y la Federación de Bosnia y Herzegovina, así como también la Constitución o la formación de la presidencia en dicho país.



Ya en 1996 y con el conflicto bélico finalizado aunque muy reciente, nos encontramos con el reconocimiento por parte de la República Federal de Yugoslavia (integrada únicamente por Serbia y Montenegro) de Macedonia, que aunque se mantuvo al margen del conflicto ayudó a Kosovo acogiendo refugiados albanokosovares, fruto del conflicto de Kosovo con Serbia en 1999. Respecto a Montenegro, haría uso del derecho de secesión en 2002 y se independizaría finalmente de Serbia en 2006 y, ya en febrero de 2008 Kosovo declara unilateralmente la independencia, una situación esperada como bien afirma Ruiz, R. (2008) ya que también sufrieron una gran represión en estas dos últimas décadas fruto de los conflictos que se fueron desarrollando, con todas las implicaciones tanto directas como indirectas que ello conlleva.

Según Otiñano, J y Bermejo, R. (2007) Eslovenia, Croacia, Bosnia y Herzegovina, Serbia, República de Macedonia del Norte y Montenegro cuentan con sistemas pluripartidistas democráticos, varios de ellos con primer ministro y jefe de Estado, aunque sin duda llama la atención la triple presidencia que presenta Bosnia y Herzegovina.

A partir de The Economist (2018), se encuentra en la tabla 1 la posición en el ranking de nivel de calidad democrática, donde se tienen en cuenta factores como el funcionamiento del gobierno y las libertades civiles.

*Tabla 1. Ranking de calidad democrática*

Países	Eslovenia	Croacia	Bosnia y Herzegovina	Serbia	Montenegro	Macedonia del Norte
Posición	36	60	-	63	81	-

Fuente: The Economist (2018).

### 3. DIAGNÓSTICO ECONÓMICO

A continuación, se analizan los datos económicos más relevantes para el año 2017 de todos los países elegidos de Yugoslavia y que aparecen expuestos en la tabla 2:

*Tabla 2. Principales datos de los antiguos Estados miembros de Yugoslavia*

	PIB a precios constantes	PIB per cápita a precios constantes	Total importaciones (% PIB)	Total exportaciones (% PIB)	Relación con la Unión Europea
Eslovenia	\$53.037.744.699,00	\$25.666,89	72,60%	82,20%	Miembro
Croacia	\$63.213.911.836,00	\$15.326,33	48,80%	51,10%	Miembro
Serbia	\$42.079.410.618,00	\$5.993,49	61,30%	52,40%	Candidato
Bosnia y Herzegovina	\$19.533.480.056,00	\$5.569,83	55,70%	38,90%	Candidato potencial
Montenegro	\$4.878.416.075,00	\$7.838,41	64,50%	41,10%	Candidato
Macedonia del Norte	\$10.944.451.376,00	\$5253, 77	69,17%	55,40%	Candidato

Fuentes: Unión Europea (2019) y Banco Mundial (2018).

A partir de las estadísticas expuestas en la tabla y del consecuente análisis, se concluye que se analizarán Eslovenia, Croacia y Serbia debido principalmente a que tienen más producción interior bruta, una apertura comercial considerable y el estatus de miembro de la Unión Europea lo tienen o lo tendrán en un futuro próximo.

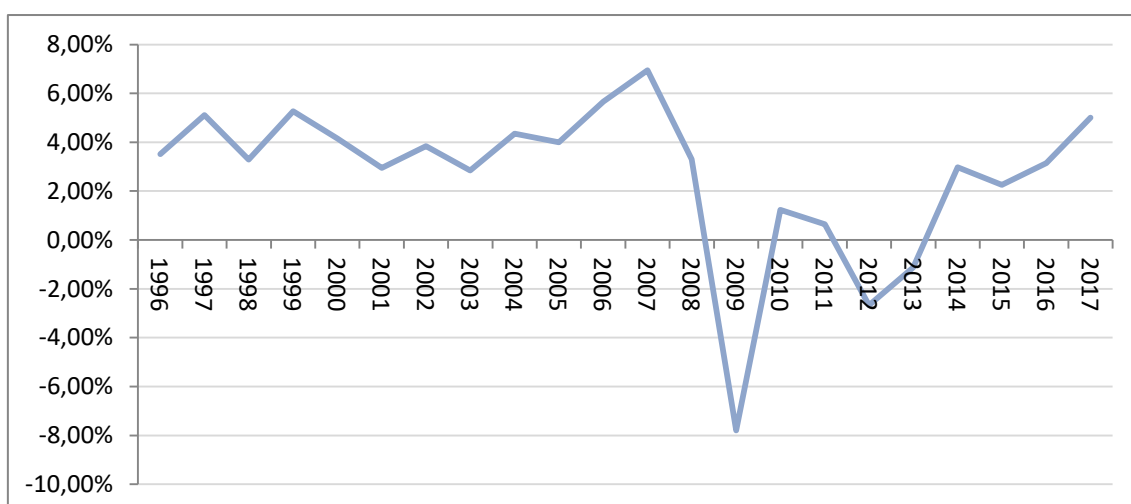
#### 3.1 Eslovenia

##### Crecimiento económico

Según el Banco Mundial (2018) el crecimiento del PIB de Eslovenia desde 1995 hasta 2008 se ha caracterizado por un crecimiento positivo siempre por encima del 2,5% llegando a sobrepasar en ocasiones el 6%. Según Oficina Económica y Comercial de España en Viena (2017) este crecimiento se ha fundamentado a la exportación y a la construcción.

A partir de 2009, como consecuencia de la crisis económica el país se vio inmerso en una profunda recesión, presentando ese mismo año un crecimiento negativo del -7,8%. Según el Fondo Monetario Internacional (2014), la recesión eslovena fue de las más profundas en la zona euro. El retorno a la senda del crecimiento positivo se produce en 2014, con un crecimiento de casi un 3% y alcanzando en 2017 un 5%.

*Gráfica 1. Crecimiento del PIB a precios constantes*

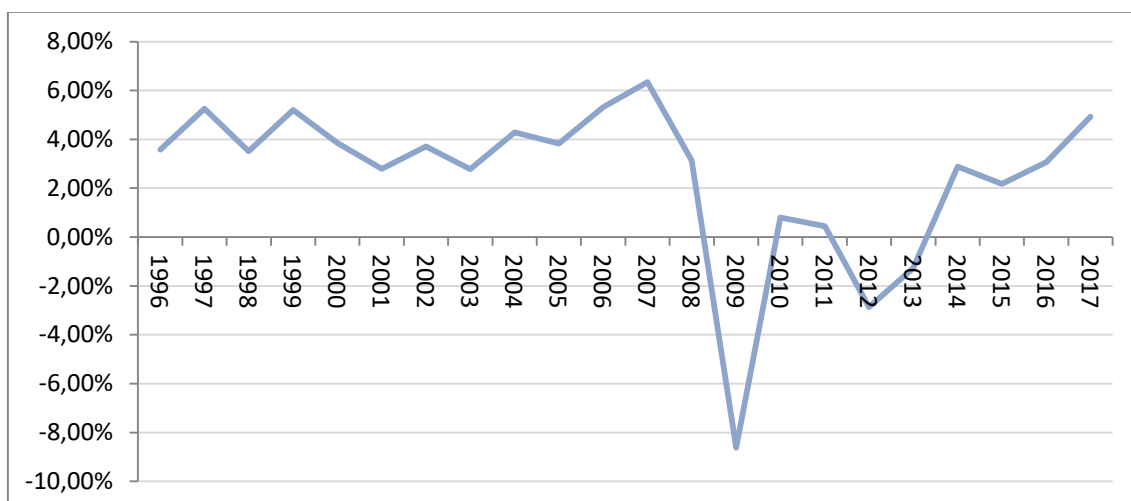


Fuente: Banco Mundial (2018).

El PIB per cápita ha sufrido una evolución similar a la del PIB, con un crecimiento negativo en 2009, 2012 y 2013 fruto de la crisis económica, aunque el de 2009 se trata del más destacado. A partir de 2014 y hasta ahora, el crecimiento se ha mostrado positivo situándose siempre por encima del 2% llegando a alcanzar en 2017 un 4,93%.

Tal y como afirma la Oficina Económica y Comercial de España en Viena (2017), a pesar de que las tasas de PIB per cápita de Eslovenia siguen siendo las más altas respecto a los países de Europa Central y Europa del Este, las distancias entre dichas tasas se van reduciendo año tras año.

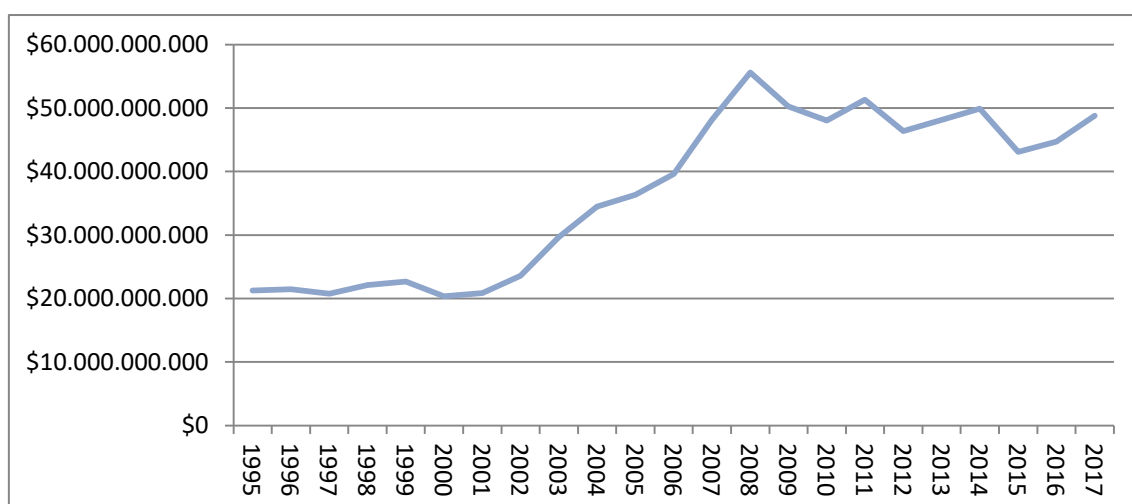
*Gráfica 2. Crecimiento del PIB per cápita a precios constantes*



Fuente: Banco Mundial (2018).

El PIB actualmente se encuentra en más de cuarenta y ocho mil millones de dólares, y queda patente en la gráfica 3 la inestabilidad que provocó la crisis económica, con esa serie de altibajos desde 2009 hasta 2015, año desde el cual no ha dejado de crecer.

*Gráfica 3. PIB en precios actuales en dólares*

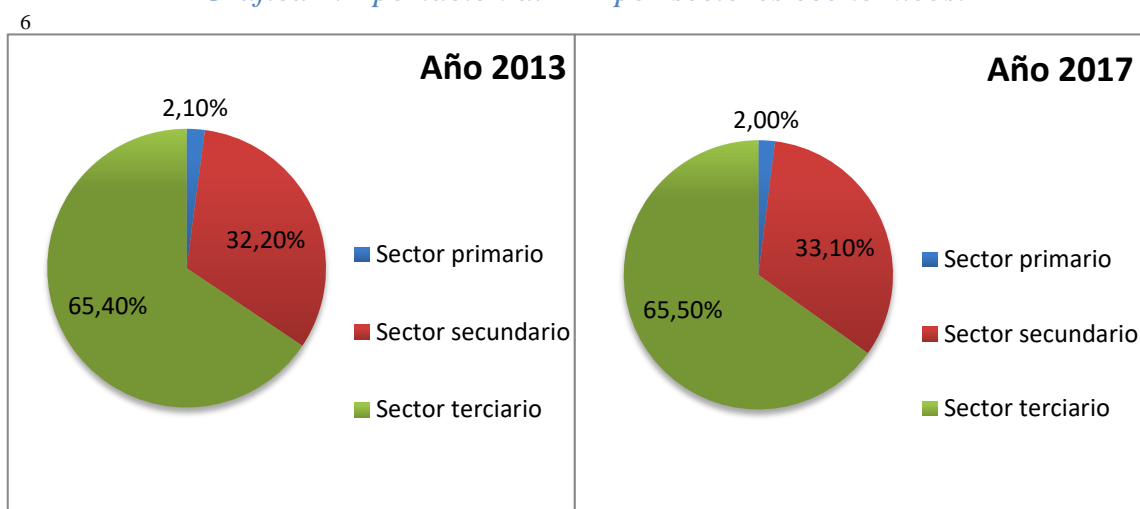


Fuente: Banco Mundial (2018).

### Estructura productiva

En la gráfica 4 se puede observar la evolución de la aportación al PIB por sectores económicos entre el año 2013 y el año 2017, en la cual apenas han existido cambios notables, resultando el sector secundario la única en sufrir una modificación algo reseñable aumentando casi en un 1% en esos cuatro años.

*Gráfica 4. Aportación al PIB por sectores económicos.*



Fuente: Oficina de Información Diplomática (2019).

En relación al sector primario, su aportación al PIB se reparte entre la agricultura con un 57% y la ganadería con un 42% en 2015 según la Oficina Económica y Comercial de España en Viena (2017).

<sup>6</sup> La suma de los porcentajes no resulta de forma exacta el 100% debido a los redondeos.

El sector secundario siempre se ha considerado vital en el desarrollo económico esloveno, y más concretamente la industria. A consecuencia de ello, la región eslovena era más desarrollada que el resto de las regiones de Yugoslavia en la segunda mitad del siglo XX. Según la Oficina de Información Diplomática (2019) en 2017, del 33,1% de aportación al PIB del sector secundario, un 23,7% provenía de la manufactura y un 5,5% de la construcción.

Entre los sectores industriales más relevantes se encuentran: la industria automovilística, la transformación de metales, la producción de maquinaria agrícola o motores y la industria textil y de calzado, según aparece en Oficina Económica y Comercial de España en Viena (2017).

El sector terciario, al igual que en la mayoría de los países desarrollados, significa la principal aportación al PIB. Con un 65,5% de aportación al PIB, destacan el comercio<sup>7</sup>, transporte y hostelería que representan un 20,6% del PIB y los servicios públicos que representan un 16,3% según la Oficina de Información Diplomática (2019).

En un plano más secundario se encuentra también el turismo, una actividad que ha logrado una gran evolución. Muestra de ello se refleja en la evolución de los ingresos percibidos por el turismo internacional, que en apenas diez años han aumentado un 20% superando los dos mil novecientos millones de dólares conforme los datos del Banco Mundial (2018).

## **Precios**

El año 1989 supuso un punto de inflexión en la inflación. La emisión de mil cuatrocientos millones de dólares en crédito del Banco Nacional de Serbia junto con la independencia que conllevó modificaciones económicas muy importantes, ocasionó unas tasas de inflación según el Banco Mundial (2018) muy elevadas que llegaron al 1281%. No fue hasta 1996 cuando Eslovenia logró que la tasa de inflación se situase por debajo del 10%.

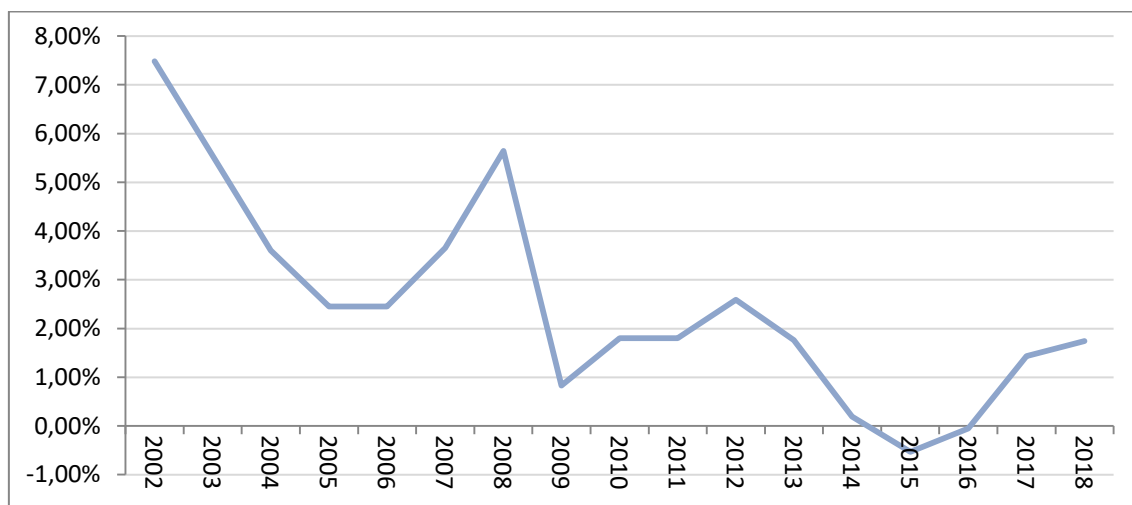
Según El Cato (2007) esta hiperinflación resultó ser mortal para la economía, provocando un auge de la actividad de los mercados negros de intercambio de moneda extranjera y que el ingreso per cápita disminuyese más de la mitad.

---

<sup>7</sup> El comercio en Eslovenia presenta mayoritariamente una estructura minorista.

A continuación observa la evolución de la inflación eslovena a lo largo de los últimos años:

*Gráfica 5. Evolución de la inflación*



Fuente: Banco Mundial (2018).

### Comercio internacional

Como aparece en la tabla 1, se puede comprobar que Eslovenia sin duda alguna cuenta con una gran apertura comercial al exterior, debido a la intensidad de la actividad tanto de importaciones como de exportaciones.

A continuación se observa en la tabla 3 los diez socios comerciales más relevantes para Eslovenia en importaciones y exportaciones:

*Tabla 3. Los diez socios comerciales de importaciones y exportaciones más importantes*

Importaciones en 2017	Valor de las importaciones (millones de euros)	%	Exportaciones en 2017	Valor de las exportaciones (millones de euros)	%
Alemania	5.236	19,0%	Alemania	5.076	17,9%
Italia	4.321	15,7%	Italia	3.244	11,5%
Austria	2.950	10,7%	Croacia	2.249	8,0%
Croacia	1.509	5,5%	Austria	2.171	7,7%
Francia	1.174	4,3%	Francia	1.570	5,6%
Hungría	1.072	3,9%	Polonia	869	3,1%
Países Bajos	914	3,3%	Serbia	843	3,0%
China	855	3,1%	Hungría	839	3,0%
Polonia	804	2,9%	Rusia	747	2,6%
República Checa	724	2,6%	Bosnia y Herzegovina	733	2,6%
TOTAL	27.562	100%	TOTAL	28.222	100%

Fuente: Oficina de Información Diplomática (2019).

Según la Oficina de Información Diplomática (2019) la balanza comercial de Eslovenia resultó positiva desde el año 2014. En el año 2017 la balanza comercial registró un superávit que superaba los setecientos millones de euros.

Según la Oficina de Información Diplomática (2019) los bienes importados más destacados son los vehículos y los productos químicos, que significaron el 15,1% y el 9,6% del total de todas las importaciones en 2017 respectivamente. También destacan la maquinaria y los metales básicos, estos últimos con menor importancia. Respecto la exportación, destacan los vehículos a motor con un 16,2% del total y los equipos eléctricos con un 10,9%.

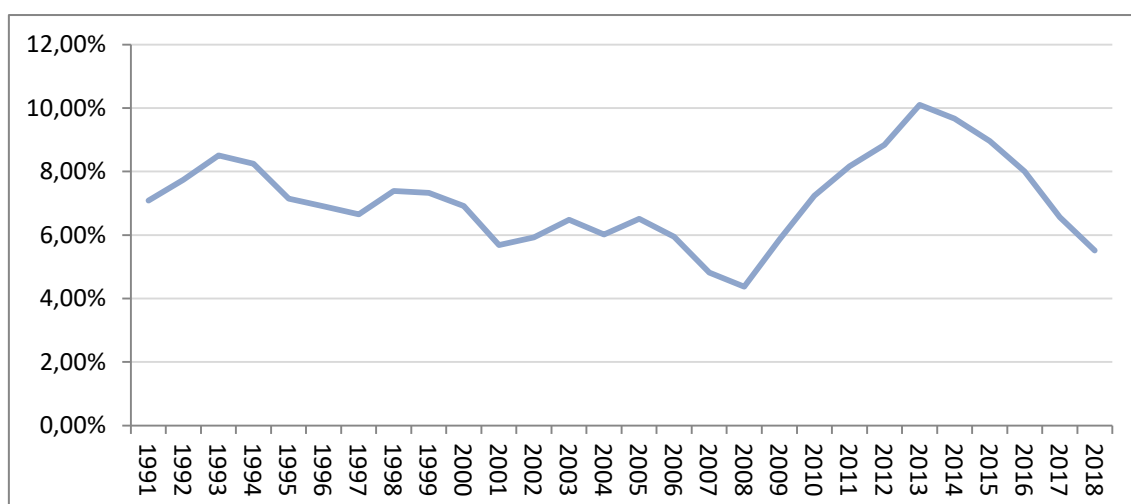
La exportación de servicios ha aumentado un 7,5% mientras que la importación apenas lo ha hecho en un 2,6%. Según la Oficina de Información Diplomática los servicios exportados más destacados han sido el turismo con un 37,5% y el transporte con un 27,7%, siendo que los importados fueron servicios a empresas con un 25,7% y el transporte con un 21,2%. Según la Oficina Económica y Comercial de España en Viena (2017) casi cuatro millones de personas realizaron turismo en Eslovenia, de las cuales casi el 70% procedían del extranjero.

### **Mercado de trabajo**

Según la Oficina Económica y Comercial de España en Viena (2017) Eslovenia cuenta con una población activa de 992.000 personas y una tasa de actividad del 48%. El envejecimiento de la población se ha convertido en un desafío para el país esloveno, ya que como afirman Macek, S., Kaiser, A. y Bednas. M. (2018) dicho envejecimiento ha desequilibrado la balanza entre la población activa y la inactiva.

La crisis económica afectó gravemente a la economía eslovena y el mercado de trabajo también se vería dañado por ella. En la gráfica 6 se observa la evolución desde 2008 hasta 2018 de la tasa de paro, y en donde se contempla que el peor dato se registró en 2013, superando el 10% de paro. Desde entonces hasta ahora, la tasa de paro se ha visto reducida considerablemente alcanzando un 5,5% en el último año analizado, llegando al 4,8% en hombres y un 6,3% en las mujeres.

*Gráfica 6. Tasa de paro*



Fuente: Banco Mundial (2018).

Tal y como indica el informe elaborado por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (2015) la crisis económica causó graves estragos en el empleo en Eslovenia. En primer lugar, los jóvenes de 15 a 24 años se vieron muy perjudicados puesto que la tasa de desempleo en este conjunto de la población se sobrepasó más del doble y uno de cada cinco jóvenes se quedó sin trabajo, alcanzando actualmente la tasa de paro juvenil un 10,2%. En segundo lugar, más de la mitad de las personas desempleadas no fueron capaces de encontrar trabajo durante más de un año. Y en tercer lugar, casi la mitad de los desempleados no reciben ninguna ayuda o prestación auxiliar, lo que aumenta el riesgo de pobreza seriamente.

El gobierno esloveno con el fin de evitar que estas consecuencias se agravaran, puso en marcha un paquete de medidas para reducir la dualidad y aumentar la flexibilidad del mercado laboral debido a que Eslovenia contaba con una legislación que protegía de forma rígida a los empleados indefinidos tal y como afirma la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (2015).

### **Relaciones económicas con la UE**

Eslovenia se convirtió en miembro de la Unión Europea en 2004 y de la zona euro desde 2007. Desde entonces se han consolidado las relaciones comerciales con miembros de la Unión Europea, especialmente Alemania, Italia o Austria.

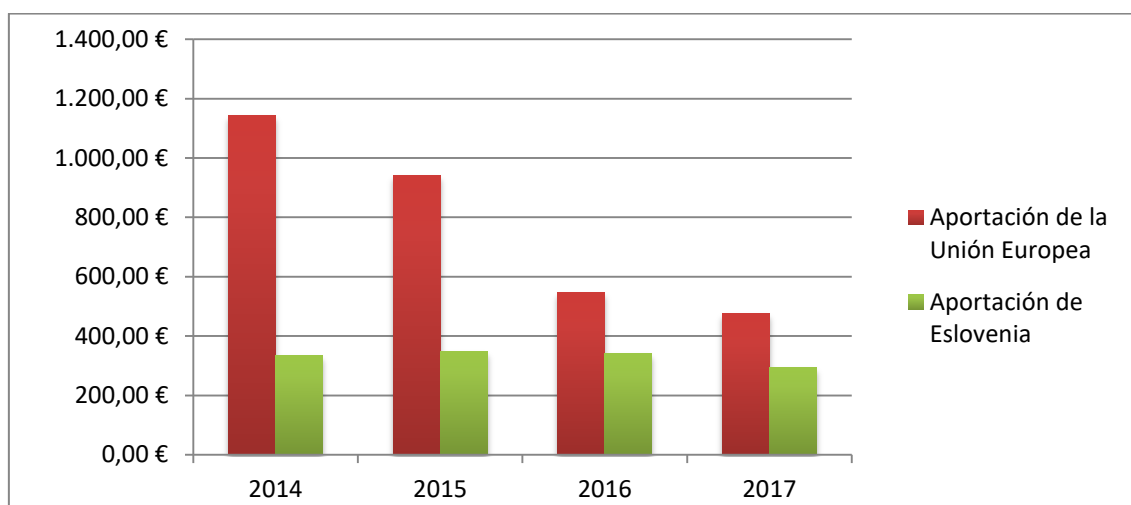
La entrada en la Unión Europea no solo aporta ciertos beneficios y ventajas, sino que también exige ciertas obligaciones a los distintos países que la integran. Según aparece



en Unión Europea (2017) explica cómo se decide cuanto ha de aportar un país miembro a la Unión Europea y cuanto ha de aportar la Unión Europea a cada miembro.

En 2017, la Unión Europea aportó al país esloveno 476 millones de euros, mientras que Eslovenia aportó 293 millones de euros. Como se refleja en la gráfica 7, la aportación de la Unión Europea a Eslovenia se ha visto reducida en más de la mitad desde 2014, siendo que la de Eslovenia apenas se ha reducido algo más de un 12% según datos de la Comisión Europea (2017).

*Gráfica 7. Evolución de la aportación de la UE a Eslovenia en millones de euros*



Fuente: Comisión Europea (2017).

Si bien es cierto que el gasto total de la Unión Europea en el resto de miembros ha disminuido, esa reducción se ha producido en mayor proporción hacia Eslovenia.

## **Conclusión**

La economía eslovena goza de una buena salud a pesar de los escollos surgidos a raíz de la crisis económica, y es que tanto su PIB como su PIB per cápita crecen a un ritmo mayor que en los años anteriores a 2007, y la tasa de paro se encuentra por debajo de los niveles que la precedían. Su estructura productiva sigue el patrón de los países desarrollados con un gran protagonismo del sector terciario y la gran mayoría de sus importaciones y exportaciones se realizan a miembros de la Unión Europea.

## **2.2 Croacia**

### **Crecimiento económico**

El crecimiento del PIB croata entre 1997 y 1999 descendió casi 8 porcentuales como consecuencia según Cuckovic, N. y Vuckovic, V. (2015) de una crisis bancaria producida por el aumento de la deuda con el exterior y un claro desequilibrio en la balanza de pagos.

La economía croata pareció recuperarse y el PIB en Croacia desde el año 2000 creció de forma continuada y positiva, con unas variaciones anuales<sup>8</sup> positivas aproximadamente del 4% a partir de 2003 a causa de la reducción de las tasas de interés, provocando un aumento del consumo tanto empresarial como doméstico tal y como afirman Cuckovic, N. y Vuckovic, V. (2015). No fue hasta el año 2009 cuando el crecimiento se mostró negativo.

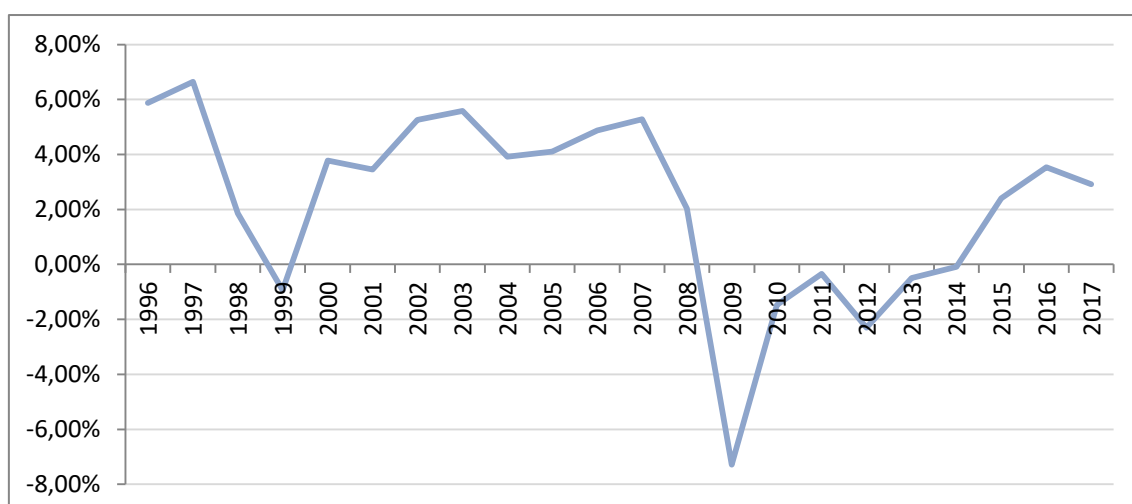
La crisis económica provocó que el PIB tuviese un crecimiento negativo desde el año 2009 hasta 2015, alcanzando cifras devastadoras de hasta un -7,2%. Esta crisis causó una disminución del consumo privado, así como también un decrecimiento de la actividad económica croata, resultando especialmente afectadas la industria de la construcción y la inversión extranjera según la Oficina de Información Diplomática (2019).

En el año 2015 el crecimiento del PIB croata resultó positivo con una tasa que superaba el 2%, y desde entonces ha seguido creciendo de forma positiva, aunque por debajo del crecimiento del periodo anterior a la crisis económica.

---

<sup>8</sup> Estas variaciones anuales se realizan a precios constantes.

*Gráfica 8. Crecimiento del PIB a precios constantes*



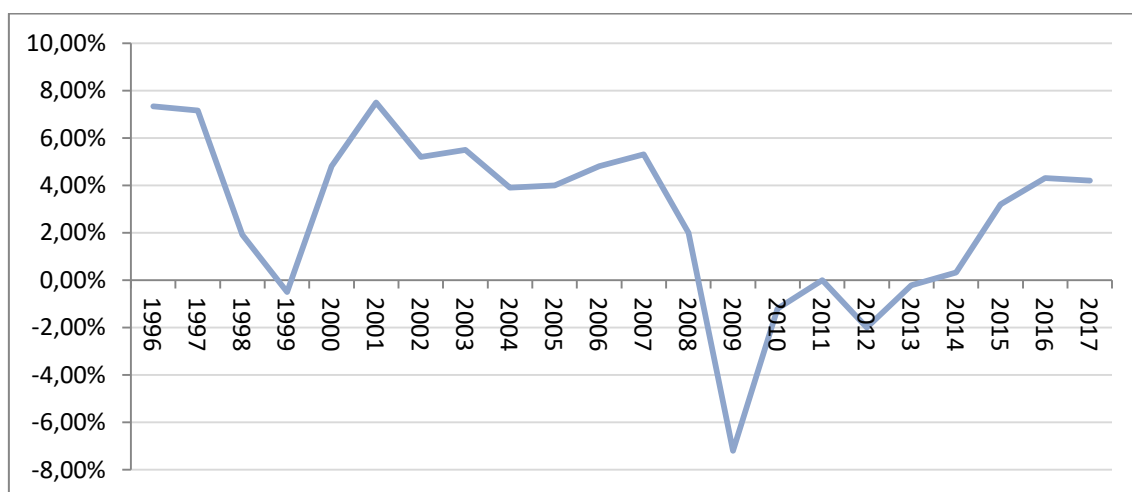
Fuente: Banco Mundial (2018).

El PIB per cápita siguió una tendencia similar a la del PIB croata. En 1999 la economía se resintió a causa de la crisis bancaria, y desde el año 2000 hasta el 2008 obtuvo unos crecimientos realmente importantes siempre cerca del 10%, llegando a alcanzar en el año 2006 un crecimiento del 4,87% respecto al año anterior. Sin embargo, este crecimiento positivo se vio interrumpido con la aparición de la crisis económica.

En el año 2009 el PIB per cápita disminuyó un 7,3%, y en los años anteriores tuvo un crecimiento negativo entre el 0% y el -2%, siguiendo una dinámica similar al crecimiento del PIB. Afirma en el informe del Banco Mundial (2014) que Croacia contaba con una alta tasa de riesgo de pobreza y una desigualdad moderada.

A partir de 2015 el crecimiento volvió a resultar positivo, con unas tasas de crecimiento por encima del 2% y por tanto menores que en periodos anteriores a la crisis económica.

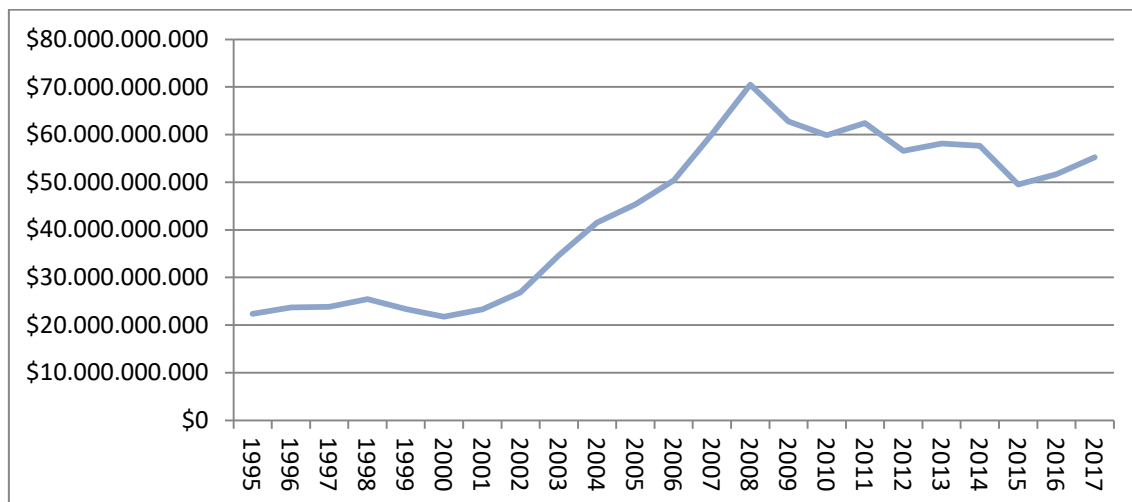
*Gráfica 9. Crecimiento del PIB per cápita a precios constantes*



Fuente: Banco Mundial (2018).

Actualmente el PIB se encuentra en los cincuenta y cinco mil millones de dólares, una cantidad aún muy lejana respecto al año 2008 a partir del cual los efectos de la crisis se hacen patentes.

*Gráfica 10. PIB a precios actuales en dólares*

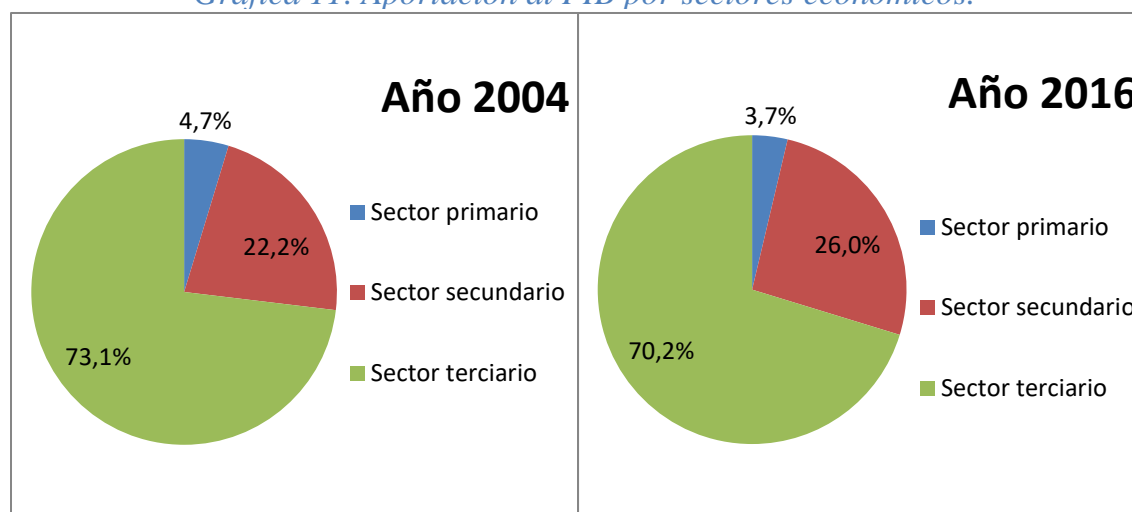


Fuente: Banco Mundial (2018).

### Estructura productiva

La estructura del PIB resulta similar a la de los países desarrollados y en donde el sector terciario, aunque ha perdido un 3% en detrimento del sector secundario, sigue siendo el principal sector económico del país.

*Gráfica 11. Aportación al PIB por sectores económicos.*



Fuente: Oficina Económica y Comercial de España en Zagreb (2011) y Oficina Económica y Comercial de España en Zagreb (2017).

El sector primario de Croacia cuenta con casi un 4% aproximadamente de la aportación del PIB y estos últimos años protagoniza una reestructuración y una serie de medidas

con la ayuda de fondos europeos tal y como indica la Oficina Económica y Comercial de España en Zagreb (2017).

La manufactura cuenta con el protagonismo del sector secundario con una aportación al PIB del 20,8% seguido de la construcción con un 5,2% de la aportación total. Cabe destacar que el sector de la construcción se vio gravemente afectado por la crisis económica y se encuentra lejos de los niveles anteriores a la crisis económica según la Oficina Económica y Comercial de España en Zagreb (2017)

La manufactura croata se centra en actividades relacionadas con la industria farmacéutica, naval o petrolífera entre otras, y al igual que la construcción también se vio profundamente damnificado por la crisis económica.

El sector terciario se caracteriza por vital tanto por su aportación al PIB como por su número de trabajadores, abarcando casi el 75% de la población activa. Destaca el subsector turístico cuyo análisis se realiza posteriormente y que significó el 18,9% del PIB durante el año 2016 según Oficina Económica y Comercial de España en Zagreb (2017).

### **Precios**

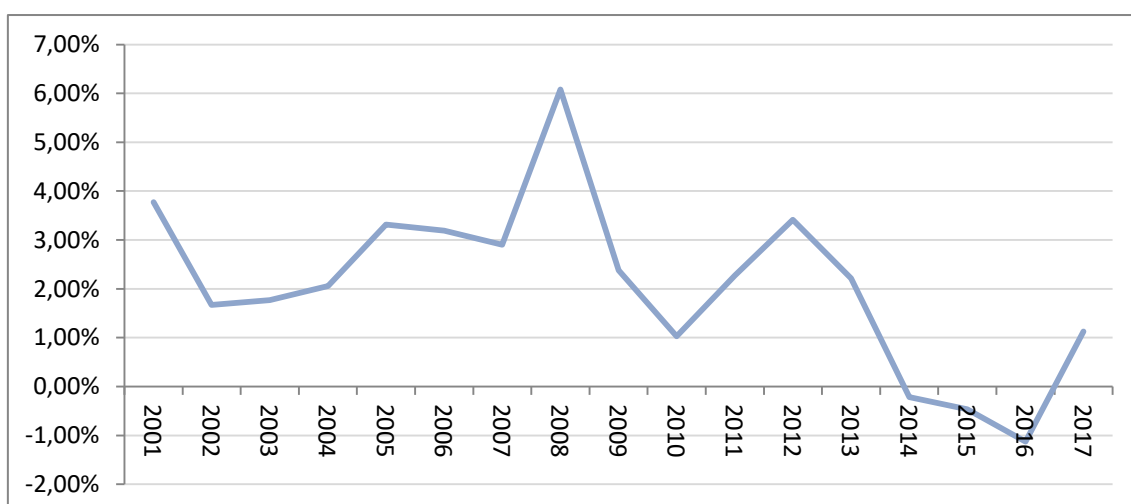
Al igual que en Eslovenia, la inflación supuso un grave problema para Croacia en 1989, pero también en 1993 como consecuencia de una gran desestabilidad económica a raíz de ciertos escándalos financieros y por las secuelas del conflicto. Según Banco Mundial (2018) alcanzó un 1500% de inflación.

En 2008, la inflación eslovena alcanzó un máximo del 6,08% ya que, según el informe de la Oficina Económica y Comercial de España en Zagreb (2011), se disparó el precio internacional de algunos productos como los agrícolas, hidrocarburos o transportes necesarios para la producción y el funcionamiento del país.

Según Jovicic, G. y Kunovac, D. (2017), el descenso de la inflación en 2015, junto con otros factores como la caída de las tasas de inflación en Europa o el descenso del precio a nivel mundial del petróleo, provocaron el aumento del PIB en Croacia ese mismo año.

En la actualidad la inflación se mantiene en un 1,1%, una tasa que se corresponde a la tendencia general del resto de economías y que tal y como indica el Fondo Monetario Internacional (2019) se debe al descenso del nivel de precios de las materias primas. Otra de las razones por la cual la inflación se encuentre en tasas reducidas puede darse en las pocas expectativas de crecimiento.

*Gráfica 12. Evolución de la inflación en términos porcentuales*



Fuente: Banco Mundial (2018).

### Comercio internacional

Como aparece en la tabla 2, el estado croata se caracteriza por una gran apertura comercial. La entrada en la Unión Europea en 2013 ha facilitado que aumente el comercio exterior con los países miembros puesto que cuentan con grandes ventajas para comerciar entre ellos.

A continuación se observa la tabla 4 donde aparecen los diez países que más bienes comercializan con Croacia, y en el que destaca en primer lugar Alemania con cerca del 15% de las importaciones totales e Italia con casi el 15% de las exportaciones totales.

*Tabla 4. Los diez socios comerciales de importaciones y exportaciones más importantes*

Importaciones en 2016	Valor de las importaciones (en millones de euros)	%	Exportaciones en 2016	Valor de las exportaciones (en millones de euros)	%
Alemania	3.190	16,2%	Italia	1.687	13,7%
Italia	2.468	12,5%	Eslovenia	1.541	12,5%
Eslovenia	2.150	10,9%	Alemania	1.450	11,8%
Austria	1.567	8,0%	Bosnia y Herzegovina	1.119	9,1%
Hungría	1.397	7,1%	Austria	790	6,4%
Países Bajos	767	3,9%	Serbia	521	4,2%
Polonia	600	3,1%	Hungría	471	3,8%
China	581	3%	Estados Unidos	455	3,7%
Bosnia y Herzegovina	572	2,9%	Países Bajos	322	2,6%
Serbia	497	2,5%	Francia	290	2,4%
TOTAL	19.686	100%	TOTAL	12.320	100%

Fuente: Oficina Económica y Comercial de España en Zagreb (2017).

La balanza comercial de Croacia evoluciona de forma negativa debido a que las exportaciones croatas aumentan cada año pero las importaciones croatas aumentan en mayor medida. Según la Oficina Económica y Comercial de España en Zagreb (2017) en 2016 obtuvo un déficit de más de siete mil millones de euros.

En la exportación de bienes, destacan la maquinaria y los equipos de transporte, las distintas manufacturas y los productos químicos, siendo que en la importación de bienes obtienen mayor relevancia los medicamentos, la maquinaria y aparatos eléctricos y el petróleo y productos derivados.

Respecto a la exportación e importación de servicios destaca en especial el turismo, que funciona como uno de los motores principales de la economía croata debido a la gran riqueza que genera en el país.

### **Turismo**

Se puede definir el turismo en Croacia como el sector por excelencia por su gran importancia a nivel económico, tanto en su aportación al PIB como en la creación de empleo.

Según Oficina Económica y Comercial de España en Zagreb (2017) su aportación al PIB durante el año 2015 fue del 18,06%, casi un 1% más respecto al año anterior. En 2015, 35.389 personas se emplearon en el sector del turismo, trabajando el 28% de ellos con contratos temporales de trabajo. El número de empleados viene creciendo desde la salida de la crisis económica, periodo durante el cual el turismo croata se vio afectado.

Los turistas habitualmente son de origen alemán, ruso, checo o eslovaco, atraídos por el turismo de sol y mar, aunque tal y como indica también la Oficina Económica y Comercial de España en Zagreb (2017) muchos se sienten atraídos también por el turismo rural y de aventuras.

### **Mercado de trabajo.**

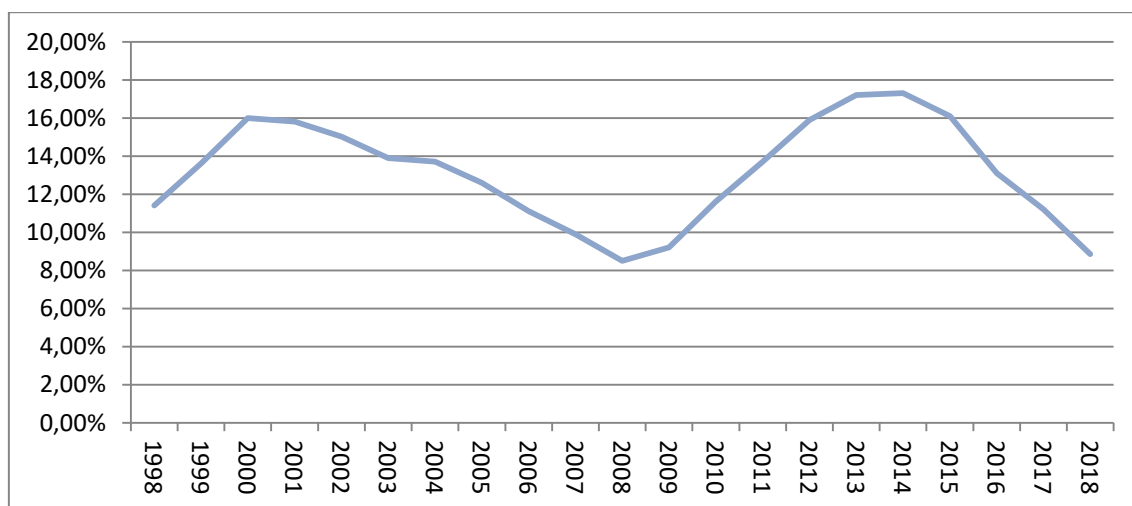
Según la Oficina Económica y Comercial de España en Zagreb (2017) la población activa de Croacia en el año 2016 consta de algo más de 1.800.000 personas, lo que supone un 51,3% de la población. El envejecimiento es sinónimo de desafío en Croacia, y es que conforme a los datos expuestos por Chawla, M., Betcherman, G. y Banerji, A. (2007) Croacia se convertirá en 2025 en el segundo país entre los países del este de

Europa y de la antigua Unión Soviética con mayor proporción de población mayor de 65 años, solo por detrás de Eslovenia.

Entre el año 2000 y 2002, fruto de la crisis bancaria sufrida por Croacia en el año 1999, la tasa de desempleo alcanzó máximos que llegaron a alcanzar el 16%.

El mercado de trabajo croata no supuso una excepción y también se vio seriamente afectado por la crisis económica que asolaba a las economías del mundo. La tasa de paro alcanzó un máximo muy preocupante del 17,3% en 2014. Posteriormente, como se observa en la gráfica 13, esa tasa de paro se ha reducido de forma considerable hasta la actualidad alcanzando un 8,9%, siendo para las mujeres de un 10% y un 7,8% para los hombres.

*Gráfica 13. Evolución de la tasa de paro*



Fuente: Banco Mundial (2018).

Tal y como recoge el informe de Banco Mundial (2014), la crisis económica provocó grandes desequilibrios en el mercado laboral croata como un 50% de paro juvenil, que en la actualidad se ha reducido hasta el 27,4% según datos del Banco Mundial (2018).

Desde 2013, conforme a lo que aparece en la Red de Oficinas Económicas y Comerciales de España en el Exterior (2018), entre trescientas mil y cuatrocientas mil personas abandonaron el país croata debido a las graves secuelas de la crisis económica sobre el mercado de trabajo.

### **Relaciones económicas con la UE**

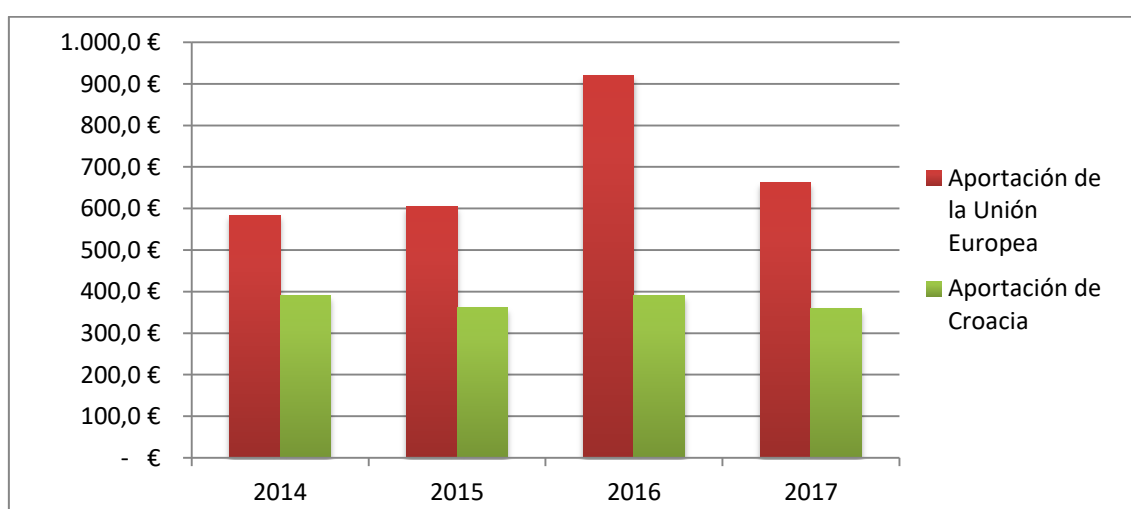
Croacia se convirtió en junio de 2004 en país candidato para pertenecer a la Unión Europea. En 2005 se iniciaron las conversaciones de adhesión y el 1 de julio de 2013 se hizo oficial la entrada de Croacia a la Unión Europea. A diferencia de Eslovenia,



Croacia aun no pertenece a la zona euro puesto que la economía sigue funcionando con la kuna.<sup>9</sup>

Como en Eslovenia, Croacia se ve beneficiada por una serie de ingresos provenientes de fondos europeos. Sin embargo, también cuenta con una serie de obligaciones con las que ha de cumplir. Durante 2017, mientras que Croacia aportó a los fondos europeos trescientos cincuenta y nueve millones de euros, la Unión Europea contribuyó con seiscientos sesenta y tres millones de euros al país croata. A continuación se observa cómo han evolucionado las contribuciones económicas mutuas.

*Gráfica 14. Evolución de la aportación de la UE a Croacia en millones de euros*



Fuente: Comisión Europea (2017).

## Conclusión

La economía croata se ha recuperado de la crisis económica, y así lo demuestra el crecimiento del PIB y el PIB per cápita, así como también la actual tasa de paro ya que todos ellos se encuentran en similares o mejores condiciones que antes de la crisis. La estructura productiva cuenta con una gran importancia del sector terciario y el pertenecer a la Unión Europea facilita el comercio internacional con miembros de la Unión Europea, además de disfrutar (como Eslovenia) de las aportaciones que ésta le da.

<sup>9</sup> Según informa Unión Europea (2017) Croacia adoptará el euro en cuanto se cumplan determinadas condiciones.

## 2.3 Serbia

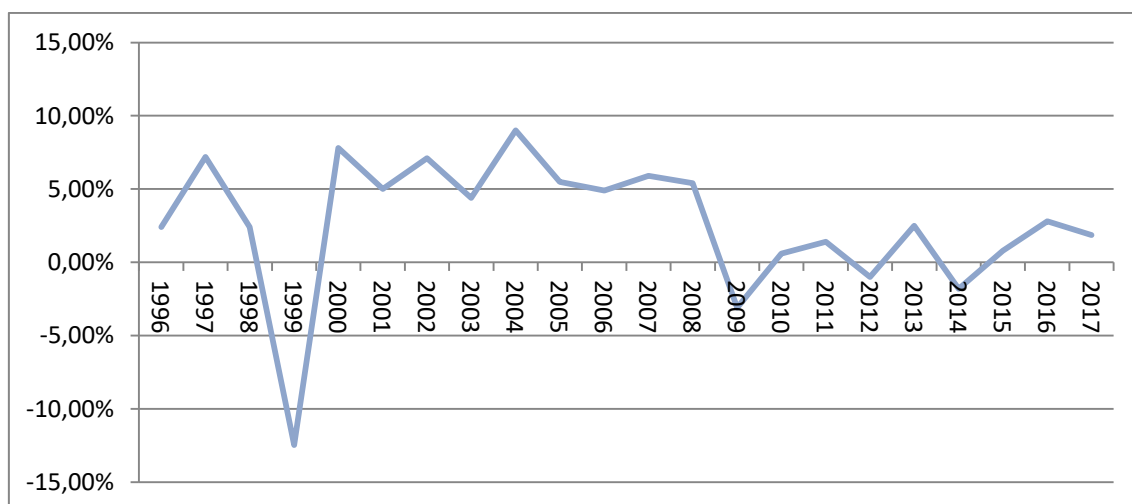
### Crecimiento económico

En 1999, Serbia sufre un aislamiento internacional como respuesta a su conducta frente a Kosovo, Croacia y Bosnia conforme aparece en la Oficina de Información Diplomática (2019), y que se refleja de forma clara en la gráfica 15 con un crecimiento negativo del PIB del -12,5%.

El funcionamiento de la economía serbia se ha visto condicionada por dos acontecimientos clave: el primero la crisis financiera de alcance global en 2009, y segundo la independencia de Montenegro en 2006 como aparece en Ruiz, R. (2008) y el intento de independencia de Kosovo<sup>10</sup> en 2008. A partir de 2009, con la aparición de la crisis económica, el PIB serbio sufrió algún que otro altibajo fruto de la situación de inestabilidad económica vivida.

En 2015 Serbia ya dio indicios de recuperación económica, y hasta el día de hoy su PIB ha crecido anualmente cerca del 2%, unos niveles que se sitúan lejos de los anteriores a la crisis económica.

*Gráfica 15. Evolución del PIB a precios constantes*



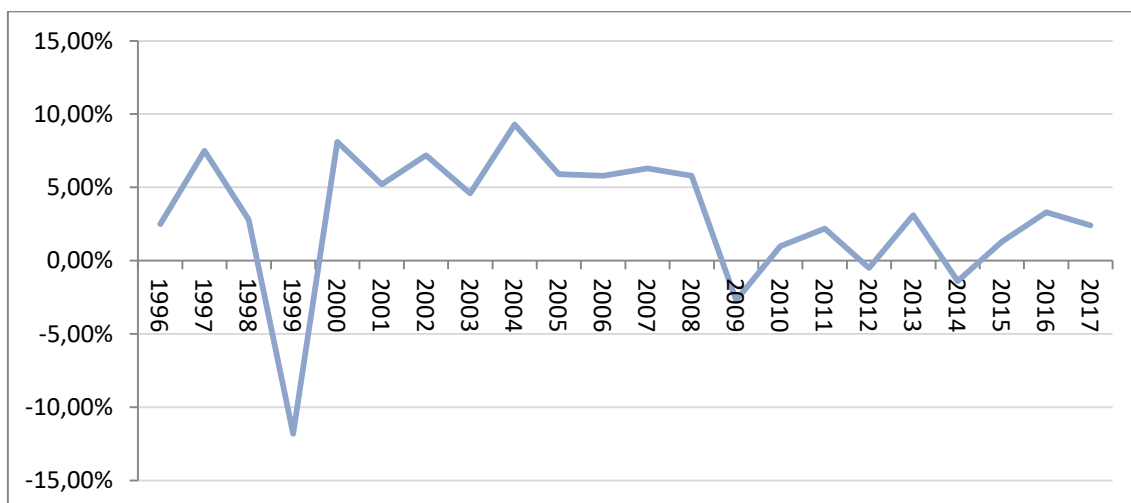
Fuente: Banco Mundial (2018).

Desde 1995 hasta el año 2000, el PIB per cápita decae de forma estrepitosa llegando a alcanzar un mínimo histórico de ochocientos setenta dólares a causa del bloqueo internacional.

<sup>10</sup> Algunos países de Europa siguen sin reconocer a Kosovo, entre ellos Serbia o España tal y como recoge El País (2018)

En el año 2000, se celebran elecciones presidenciales y legislativas y supone el fin de Milosevic, el hasta entonces presidente de Serbia. A partir de ese momento el PIB per cápita se singulariza por un crecimiento positivo hasta 2008 alcanzando los seis mil setecientos dólares. En el año 2009 la crisis económica se hizo patente, e igual que en el PIB a nivel nacional, sufrió una serie de altibajos hasta 2015, año desde el cual el PIB per cápita no ha dejado de aumentar.

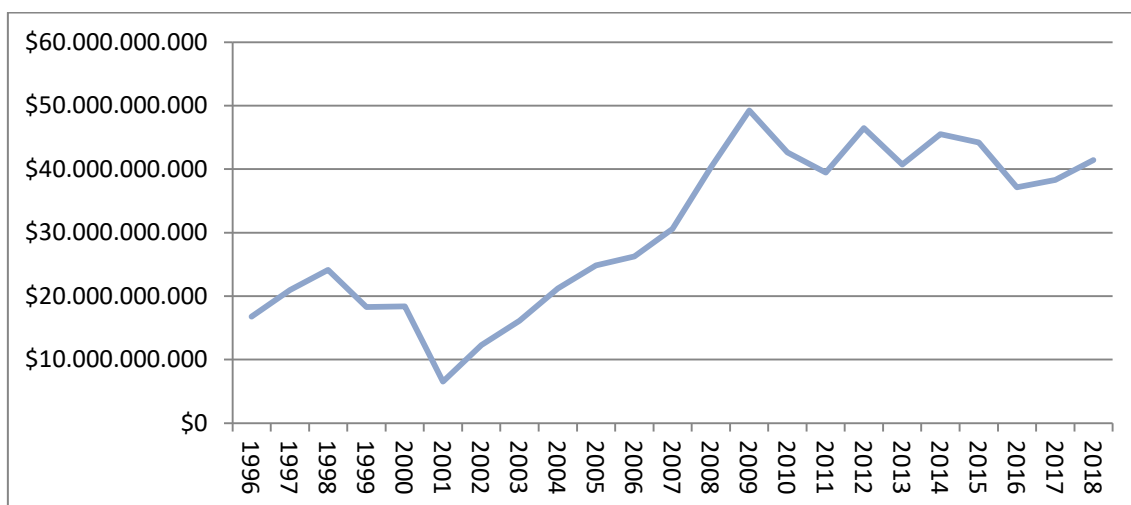
*Gráfica 16. Evolución del PIB per cápita*



Fuente: Banco Mundial (2018).

Los últimos datos registrados despejan las dudas que existían acerca de la solidez de la recuperación económica de Serbia tal y como afirma la Oficina Económica y Comercial de España en Belgrado (2018). Las optimistas previsiones del Banco Mundial y de la Comisión Europea para 2018 se han cumplido. Actualmente el PIB alcanza los cuarenta y un mil millones de dólares

*Gráfica 17. PIB a precios actuales en dólares*

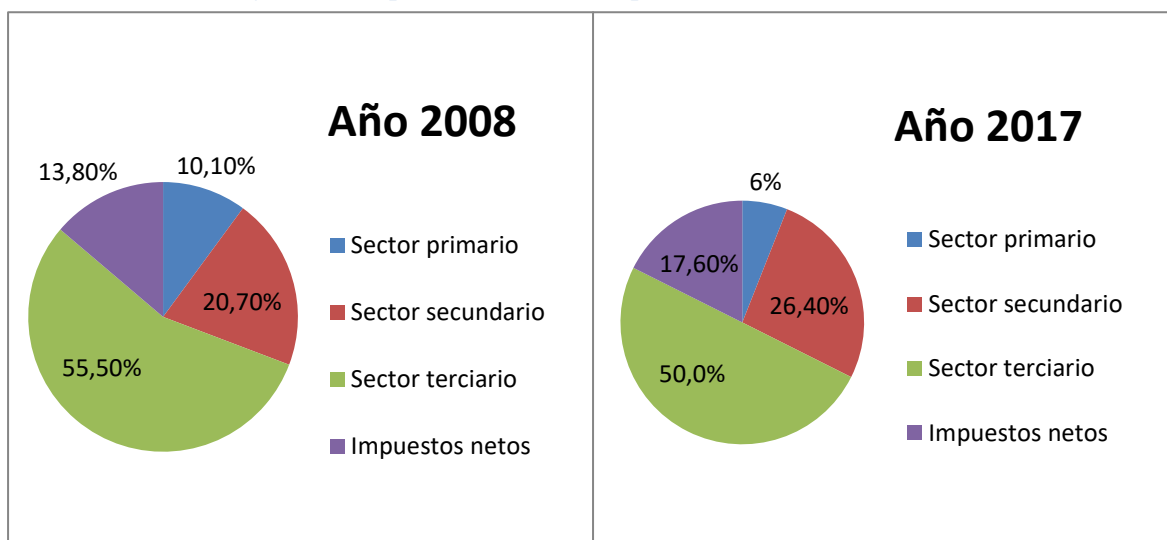


Fuente: Banco Mundial (2018).

## Estructura productiva

Tal y como aparece en la gráfica 18, la disminución del valor añadido bruto en términos porcentuales del PIB del sector primario y terciario, ha significado un aumento del valor añadido bruto del sector secundario y de los impuestos netos a los productos. No obstante, el sector terciario sigue significando la principal aportación al PIB.

*Gráfica 18. Aportación al PIB por sectores económicos.*



Fuente: Oficina Económica y Comercial de España en Belgrado (2012) y Oficina Económica y Comercial de España en Belgrado (2018).

Según la Oficina Económica y Comercial de España en Belgrado (2018) la agricultura y la ganadería lideran el sector primario, una actividad que recientemente cumplía el papel de principal agente exportador en Serbia y que cuenta con el apoyo del gobierno serbio, que dedica un mínimo del 5% del presupuesto anual a este sector.

Entre las principales actividades del sector secundario se hallan la minería (con la presencia abundante del carbón en el país serbio), la manufactura que cuenta con un número importante de empresas públicas y que se dedican principalmente a la fabricación de medicamentos, neumáticos, automóviles... la energía en la que el monopolio estatal llevado a cabo por Elektroprivreda Srbije que controla todo el sistema eléctrico estatal y la construcción, una actividad que ha crecido de forma destacada en los últimos años.

Si bien es cierto que el sector terciario representa la mitad del valor añadido bruto, algunas de sus actividades se encuentran aun sin desarrollar completamente. Un ejemplo, el caso del comercio mayorista y minorista cuya evolución depende de la

capacidad adquisitiva de los consumidores. También se encuentran las telecomunicaciones y los hoteles y restauración, este último actualmente en desarrollo.

Algunas empresas con gran capacidad económica como son LIDL, Spar o IKEA se han instalado o planean instalarse en territorio Serbia, con la dinamización de la economía (y en especial del sector terciario) que ello conlleva. Tal y como afirma la Oficina Económica y Comercial de España en Belgrado (2018): “Este fenómeno probablemente se traducirá en una mayor competencia, mejores servicios y menores precios”.

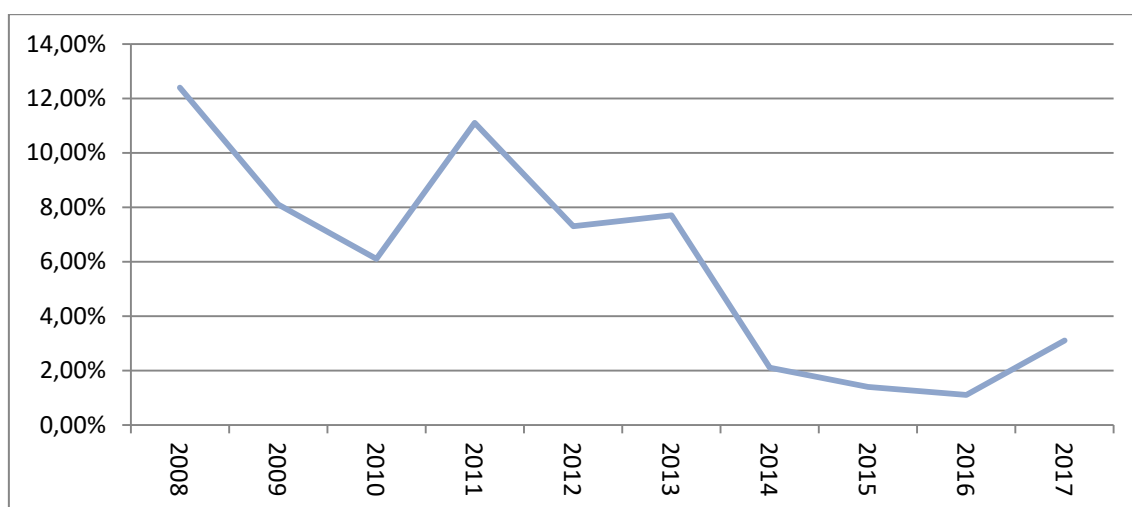
## **Precios**

A diferencia de Eslovenia y Croacia, Serbia no llegó a alcanzar sus altísimos niveles de inflación, aunque entre 1996 y 2001 alcanzó niveles altos de inflación superando el 80% según Banco Mundial (2018).

Según Oficina Económica y Comercial de España en Belgrado (2012) los precios entre el año 2008 y el año 2012 seguían aumentando como respuesta al creciente precio de los alimentos. Por ello, el Banco Central se vio obligado a tomar medidas de restricción de las políticas monetarias, siendo una de esas medidas un aumento de los tipos de interés de referencia.

En la actualidad, los niveles de inflación son moderados y cercanos a los niveles de las economías avanzadas según el Banco Nacional de Serbia (2019). Desde 2013 hasta ahora los niveles de inflación se han visto siempre cercanos al 2%.

*Gráfica 19. Evolución de la inflación*



Fuente: Banco Mundial (2018).

## Comercio internacional

En la tabla 5 se encuentran los diez países a los que más importa y exporta, y donde se refleja la importancia del comercio con países de su entorno.

*Tabla 5. Los diez socios comerciales de importaciones y exportaciones más importantes*

Importaciones en 2017	Valor de las importaciones (millones de euros)	%	Exportaciones en 2017	Valor de las exportaciones (millones de euros)	%
Alemania	2.454,7	12,7%	Italia	1.990,3	13,2%
Italia	1955,1	10,1%	Alemania	1.888,7	12,5%
China	1560,8	8,0%	Bosnia-Herzegovina	1.211,6	8,1%
Rusia	1410,6	7,3%	Rusia	881,0	5,9%
Hungría	940,6	4,8%	Rumanía	726,1	4,8%
Polonia	795,3	4,1%	Montenegro	725,9	4,8%
Turquía	724,8	3,7%	Bulgaria	589,1	3,9%
Austria	595,7	3,1%	Macedonia	561,6	3,7%
Rumania	569,1	2,9%	Croacia	548,1	3,6%
Francia	554,5	2,9%	Hungría	545,8	3,6%
TOTAL	19.396,0	100%	TOTAL	15.050,8	100%

Fuente: Oficina Económica y Comercial de España en Belgrado (2018).

Según la Oficina Económica y Comercial de España en Belgrado (2018) la balanza comercial en Serbia ha resultado negativa en los últimos años analizados, superando en 2017 los cuatro mil millones de déficit. Respecto la importación de productos, destacan las operaciones y mercancías especiales con un 11,1% del total y los vehículos de carretera con un 8,1%. En la exportación de bienes se encuentra la maquinaria eléctrica con un 10,2% y los vehículos de carretera con un 9,3%.

Según la Oficina Económica y Comercial de España en Belgrado (2018) la balanza de servicios ha presentado un superávit cercano a los mil millones de euros, y donde destacan las telecomunicaciones y las operaciones de empresas serbias cuyos superávits suponen casi el 50% del total. El turismo, sin embargo, presenta un pequeño déficit.

Hablar de turismo en Serbia supone hablar de un sector en desarrollo. Asegura la Oficina Económica y Comercial de España en Belgrado (2018) que la mayor parte del turismo en Serbia proviene de los propios serbios, es decir, son turistas nacionales. Respecto al turismo extranjero, entre los países de origen más frecuentes se encuentran: Bosnia Herzegovina, Montenegro, Alemania y Eslovenia.

Los ingresos generados con el turismo superan los mil trescientos millones de euros, una cifra muy pequeña en comparación con el PIB de Serbia. No obstante el gobierno serbio ha reconocido según Oficina Económica y Comercial de España en Belgrado (2018) tener desarrollados una serie de planes a ejecutar para potenciarlo.

### **Mercado de trabajo**

Según la Oficina Económica y Comercial de España en Belgrado (2012) Serbia cuenta con una población activa de 3.239.200 personas en el año 2017, lo que supone una tasa de actividad del 54,2%. El número de trabajadores registrado en Serbia durante el primer trimestre de 2019 forman un total de 2.810.500, de los cuales el 15% se dedican al sector primario, el 28% al sector secundario y el 57% restante al sector terciario.

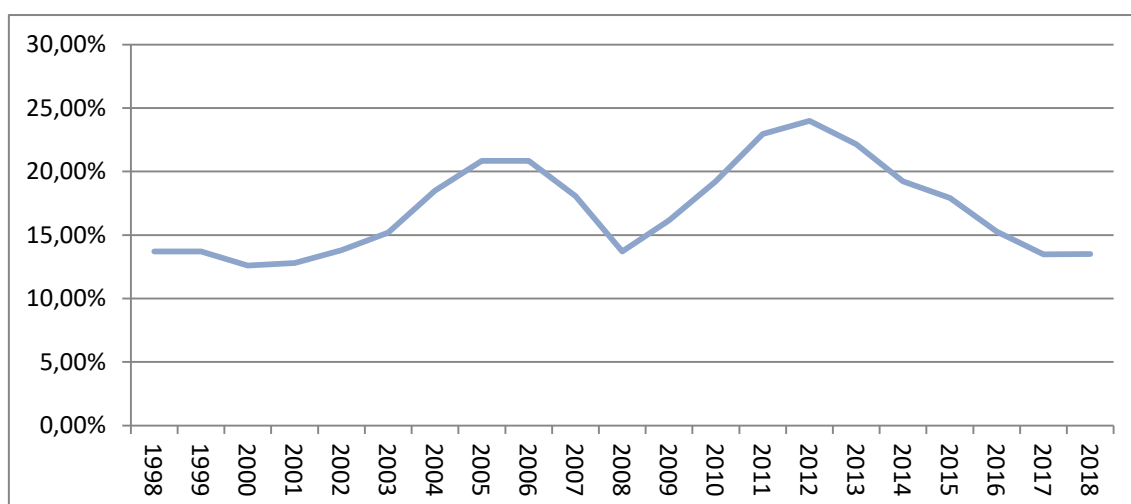
Tal y como indica Oficina Económica y Comercial de España en Belgrado (2012): “la reestructuración a partir del año 2000, junto con el proceso de privatización ha desembocado en un aumento de la tasa de desempleo” que en 2006 llegó a superar el 20%. Es por ello que el gobierno serbio debe acometer una serie de medidas para adaptarse y ser competitivo en el mercado. Entre esas medidas se pueden encontrar una mayor formación para los trabajadores o el aumento de la productividad. Las políticas sociales llevadas a cabo lograron reducir en cierta medida las tasas de paro.

La tasa de desempleo sufrió un desarrollo similar al del resto de países analizados durante el periodo de la crisis económica. A partir de 2009 empieza un crecimiento continuado del desempleo llegando a alcanzar su máximo registro en 2012 con un 24% de desempleo. Cabe destacar que los más jóvenes sufrieron de peor manera dicha crisis, llegando a alcanzar tasas de paro juvenil<sup>11</sup> del 50,5% en 2012 aunque en la actualidad se ha reducido hasta el 32%. A partir de 2012, la tasa de paro general empieza a reducirse. El gobierno serbio considera una prioridad absoluta la creación de empleo, para lo cual dedica una serie de recursos económicos por encima de los dedicados en otras economías balcánicas según el informe de la Oficina Económica y Comercial de España en Belgrado (2018).

---

<sup>11</sup> La tasa de paro juvenil analiza el desempleo de las personas de entre 15 y 24 años.

*Gráfica 20. Evolución de la tasa de paro*



Fuente: Banco Mundial (2018).

### **Relaciones con la Unión Europea**

Las relaciones de la Unión Europea con Serbia pueden cambiar en los próximos años ya que se prevé que forme parte de la Unión Europea. En el año 2009 se iniciaron formalmente las negociaciones para su adhesión y en 2012 se le reconoce como país candidato a la adhesión, teóricamente el paso previo a su entrada tal y como aparece en la Oficina Económica y Comercial de España en Belgrado (2018).

A partir de 2013 entró en vigencia el “Acuerdo de Estabilización y Asociación” liberalizando así las relaciones económicas entre la Unión Europea y Serbia, otro paso previo para su adhesión al bloque económico. Otro factor fundamental para su adhesión a la Unión Europea consiste en la ya adhesión de algunos países vecinos como Croacia o Eslovenia.

### **Conclusión**

El crecimiento tanto del PIB como del PIB per cápita en la actualidad se muestra inferior a los niveles anteriores a la crisis económica. El sector terciario supone un 50% de la aportación al PIB y respecto al comercio internacional, cuenta con un déficit comercial que se reduce año tras año desde la crisis económica. La tasa de paro actual se encuentra por debajo de los niveles anteriores a la crisis económica.



## 4. CONCLUSIONES

La autoridad y la popularidad de Tito sostuvieron la unidad de Yugoslavia a pesar de la heterogeneidad característica de las distintas regiones de Yugoslavia y el contexto económico y social en el que se encontraban antes de su fallecimiento. Sin la figura del mariscal, la unidad yugoslava correría serio peligro tal y como se pudo comprobar más adelante con el resquebrajamiento del Estado yugoslavo.

El conflicto bélico se desarrolló de manera muy dispar entre las distintas repúblicas con motivaciones secesionistas a causa de dos razones fundamentales: el desarrollo económico y la uniformidad en el pensamiento político de la sociedad. Es por eso que Eslovenia, donde se encontraba la economía más avanzada de Yugoslavia y cuya sociedad poseía un pensamiento político similar, no vivieron el conflicto ni sufrieron las consecuencias de éste de la misma manera que Bosnia y Herzegovina, cuya economía no se encontraba tan desarrollada y el pensamiento político de su sociedad divergía entre los tres grandes grupos que dividían la población.

Durante el conflicto Estados Unidos, la Unión Europea y sus distintos organismos se vieron obligados a intervenir de distintas formas para conseguir la resolución del conflicto. Entre las distintas intervenciones producidas destacan las intervenciones militares en territorio serbio o las diplomáticas con el objetivo de generar conversaciones y alcanzar acuerdos entre los distintos protagonistas de dicha guerra para acabar con ella.

Fruto de la independencia, tanto por el conflicto como por el cambio de sistema económico que conllevó, Croacia y Eslovenia obtuvieron llamativas tasas de inflación por encima del 1000% y cuyas consecuencias para la economía resultaron devastadoras. En cambio, a pesar de todo lo acontecido en Serbia su mayor tasa de inflación no alcanzó el 100%.

La crisis económica afectó a los tres países de forma desigual. Aunque los tres sufrieron durante ese periodo tasas de crecimiento negativo de PIB y PIB per cápita, Eslovenia y Croacia alcanzaron las más negativas. Sin embargo, Serbia registró las mayores tasas de desempleo de los países analizados.

En la actualidad, Croacia es el país con más PIB y Eslovenia la que cuenta con más PIB per cápita. Por ello, Serbia se encuentra como el país con la economía menos desarrollada debido a que, además de verse gravemente afectada (al igual que los dos

países mencionados anteriormente) por los efectos de la guerra y de la reciente crisis económica, sufrió una gran desestabilidad económica a causa de la independencia de Montenegro y el intento de independencia de Kosovo acontecidos recientemente. A día de hoy, mientras que Eslovenia y Croacia poseen un crecimiento del PIB y PIB per cápita cercano a los años anteriores a la crisis económica, Serbia aún se encuentra lejos de volver a encontrar esos niveles.

En los tres países, especialmente en Eslovenia y Croacia, se encuentran con una problemática común a la hora del análisis del mercado de trabajo, y es que el envejecimiento se ha convertido en una seria dificultad que superar debido al gran aumento de la esperanza de vida y a la reducción de la tasa de natalidad, para lo cual los distintos gobiernos intentan solucionar a través de distintas vías como políticas que favorezcan la natalidad o la inmigración.

Aunque Croacia y Eslovenia son los países analizados miembros de la Unión Europea, Serbia cuenta con buenas relaciones tanto diplomáticas como comerciales con la Unión Europea, y se espera que el país serbio, el cual ha realizado tanto esfuerzos diplomáticos como económicos para la adhesión, se integre en ésta en los próximos años.

## **5. BIBLIOGRAFÍA**

BANCO DE ESLOVENIA (2017): *Macroeconomic Projections For Slovenia*, Liubliana.

BANCO MUNDIAL (2014, diciembre). Croatia: public finance review. Restructuring Spending for Stability and Growth. Recuperado 24 de mayo de 2019, de [http://www.worldbank.org/content/dam/Worldbank/document/eca/croatia/PFR\\_Croatia\\_December%202014%20final%20revised.pdf](http://www.worldbank.org/content/dam/Worldbank/document/eca/croatia/PFR_Croatia_December%202014%20final%20revised.pdf)

BANCO MUNDIAL (2018) Inflación, precios al consumidor (% anual). Recuperado 13 de junio de 2019, de <https://datos.bancomundial.org/indicador/FP.CPI.TOTL.ZG>

BANCO MUNDIAL (2018). Desempleo, mujeres (% de la población activa total) (estimación modelado OIT). Recuperado 13 de junio de 2019, de <https://datos.bancomundial.org/indicador/SL.UEM.TOTL.FE.ZS>

BANCO MUNDIAL (2018). Crecimiento del PIB (% anual). Recuperado 13 de junio de 2019, de <https://datos.bancomundial.org/indicador/NY.GDP.MKTP.KD.ZG>

BANCO MUNDIAL (2018). Crecimiento del PIB per cápita (% anual). Recuperado 13 de junio de 2019, de <https://datos.bancomundial.org/indicador/NY.GDP.PCAP.KD.ZG>

BANCO MUNDIAL (2018). Desempleo, total (% de la población activa total) (estimación modelado OIT). Recuperado 13 de junio de 2019, de <https://datos.bancomundial.org/indicador/SL.UEM.TOTL.ZS>

BANCO MUNDIAL (2018). Desempleo, total de jóvenes (% de la población activa total entre 15 y 24 años de edad) (estimación modelado OIT). Recuperado 13 de junio de 2019, de <https://datos.bancomundial.org/indicador/SL.UEM.1524.ZS>

BANCO MUNDIAL (2018). Desempleo, varones (% de la población activa total) (estimación modelado OIT). Recuperado 13 de junio de 2019, de <https://datos.bancomundial.org/indicador/SL.UEM.TOTL.MA.ZS>

BANCO MUNDIAL (2018). Importación de bienes y servicios (% del PIB). Recuperado 13 de junio de 2019, de <https://datos.bancomundial.org/indicador/NE.IMP.GNFS.ZS>

BANCO MUNDIAL (2018). PIB (US\$ a precios constantes). Recuperado 13 de junio de 2019, de <https://datos.bancomundial.org/indicador/NY.GDP.MKTP.KD>

BANCO MUNDIAL (2018). PIB per cápita (US\$ a precios constantes). Recuperado 13 de junio de 2019, de <https://datos.bancomundial.org/indicador/NY.GDP.PCAP.KD>

BANCO NACIONAL DE SERBIA (2018). Serbia's Balance of Payments. Recuperado 5 de junio de 2019, de [https://www.nbs.rs/internet/english/80/platni\\_bilans.html](https://www.nbs.rs/internet/english/80/platni_bilans.html)

BANCO NACIONAL DE SERBIA (2019, mayo). Macroeconomic Developments in Serbia. Recuperado 5 de junio de 2019, de [https://www.nbs.rs/internet/english/18/18\\_3/presentation\\_invest.pdf](https://www.nbs.rs/internet/english/18/18_3/presentation_invest.pdf)

CHAWLA, M., BETCHERMAN, G. Y BANERJI, A. (2007). *From red to gray: The "Third Transition" of Aging Populations in Eastern Europe and the former Soviet Union*. Washington DC: Banco Mundial.

CISDE (2013, enero). UNPROFOR, el gran fracaso de las Naciones Unidas. Recuperado el 3 de septiembre de 2019, de <https://observatorio.cisde.es/archivo/unprofor-el-gran-facaso-de-las-naciones-unidas/>

COMISIÓN EUROPEA (2017). EU expenditure and revenue 2014-2020. Recuperado 22 de mayo de 2019, de [http://ec.europa.eu/budget/graphs/revenue\\_expenditure.html](http://ec.europa.eu/budget/graphs/revenue_expenditure.html)

CUCKOVIC, N. Y VUCKOVIC, V. (2015). *Central and South Eastern Europe 2016*. Reino Unido: Routledge.

DÍAZ-MERRY, B. (2013). “Srebrenica, El genocidio que nunca termina”. *Revista Española de Defensa*, número 298, pp 52-55v

EFFECTO NAIM (2016). “Bosnia, Serbia y Croacia: la guerra de Yugoslavia en 6 minutos”. Recuperado 12 de febrero de 2019, de <https://www.youtube.com/watch?v=Cr2GIX4DRHk>

EL CATO (2007, mayo). “La hiperinflación más intensa (y no reportada) del mundo”. Recuperado 22 de junio de 2019, de <https://www.elcato.org/la-hiperinflacion-mas-intensa-y-no-reportada-del-mundo>

FERREIRA NAVARRO, M. (2014). “La Independencia de Eslovenia respecto a Yugoslavia (1987-1992)”. *Clio: History and Teaching History*, número 40, pp 1-5.

FERREIRA NAVARRO, M. (2015). ” Crisis y conflictos en el siglo XX. Yugoslavia: Desde la idea nacional”. *Tiempo y sociedad*, número 17, pp 87-132

FONDO MONETARIO INTERNACIONAL (2014, enero). “IMF Survey: Slovenia Pushes Ahead with Reforms, Economy Expected to Improve”. Recuperado 21 de mayo de 2019, de <https://www.imf.org/en/News/Articles/2015/09/28/04/53/socar011714a>

FONDO MONETARIO INTERNACIONAL (2019). *Perspectivas de la economía mundial: Desaceleración del crecimiento, precaria recuperación*, Washington.

IVANA, M. y GASTON, G. (2011). “La ex Yugoslavia. Conflictos y tensiones en una región de encrucijada”. *Huella*, número 15, pp. 244-264.

JOVICIC, G. y KUNOVAC, D. (2017). “What is driving inflation and GDP in a small european economy: the case of Croatia”. *Working papers*, nº49, pp. 1-4.

MACEK, S., KAISER, A. y BEDNAS. M. (2018). *Active ageing strategy*. Liubliana: Institute of Macroeconomic Analysis and Development of the Republic of Slovenia.

OFICINA DE INFORMACIÓN DIPLOMÁTICA (2019, enero). Ficha país: Eslovenia. Recuperado 5 de mayo de 2019, de

[http://www.exteriores.gob.es/Documents/FichasPais/ESLOVENIA\\_FICHA%20PAIS.pdf](http://www.exteriores.gob.es/Documents/FichasPais/ESLOVENIA_FICHA%20PAIS.pdf)

OFICINA DE INFORMACIÓN DIPLOMÁTICA (2019, febrero). Ficha País: Croacia  
Recuperado el 5 de agosto de 2019, de  
[http://www.exteriores.gob.es/Documents/FichasPais/CROACIA\\_FICHA%20PAIS.pdf](http://www.exteriores.gob.es/Documents/FichasPais/CROACIA_FICHA%20PAIS.pdf)

OFICINA DE INFORMACIÓN DIPLOMÁTICA (2019, mayo). Ficha país: Serbia.  
Recuperado 5 de junio de 2019, de  
[http://www.exteriores.gob.es/Documents/FichasPais/SERBIA\\_FICHA%20PAIS.pdf](http://www.exteriores.gob.es/Documents/FichasPais/SERBIA_FICHA%20PAIS.pdf)

OFICINA ECONÓMICA Y COMERCIAL DE ESPAÑA EN BELGRADO (2012) y  
(2018). *Informe económico y comercial. Serbia 2012 y 2018*, Belgrado.

OFICINA ECONÓMICA Y COMERCIAL DE ESPAÑA EN VIENA (2017): *Informe económico y comercial. Eslovenia 2017*, Viena.

OFICINA ECONÓMICA Y COMERCIAL DE ESPAÑA EN ZAGREB (2011) y  
(2017). *Informe económico y comercial. Croacia 2011 y 2017*, Zagreb.

ORGANIZACIÓN PARA LA COOPERACIÓN Y EL DESARROLLO ECONÓMICO  
(2015, mayo). Slovenia Policy Brief: Active Labour Market Policies to Fight Youth and  
Long-Term Unemployment. Recuperado 21 de mayo de 2019, de  
<https://www.oecd.org/policy-briefs/slovenia-active-labour-market-policies-to-fight-unemployment.pdf>

OTAN (1999). *Guía completa de la cumbre de Washington*. Bruselas: Oficina de  
Información y Prensa de la OTAN.

OTIÑANO VIÑES, J.J. y BERMEJO GARCÍA, R. (2006). *Los conflictos de los  
Balcanes*. Madrid: Universidad Carlos III de Madrid.

RED DE OFICINAS ECONÓMICAS Y COMERCIALES DE ESPAÑA EN EL  
EXTERIOR (2018, noviembre). Croacia estudia cómo afrontar la pérdida de  
trabajadores. Recuperado 24 de mayo de 2019, de  
<https://www.icex.es/icex/es/navegacion-principal/todos-nuestros-servicios/informacion-de-mercados/paises/navegacion-principal/noticias/NEW2018803939.html?idPais=HR&null>

RUIZ, R. (2008). "La decisión de Kosovo". *Revista Española de Defensa*, número 238,  
pp 40-43

SALIGNON, P. (2011, mayo). “Srebrenica: responsabilidades políticas olvidadas”. Audición de Pierre Salignon ante la misión de información parlamentaria francesa sobre la caída de Srebrenica. Recuperado 20 de junio de 2019, de <http://ibdigital.uib.es/greenstone/collect/cd2/index/assoc/medicoss/f0019.dir/medicossf0019.pdf>

THE ECONOMIST (2018). Democracy Index 2018: Me too? Political participation, protest and democracy. Recuperado 5 de mayo de 2019, de [https://www.prensa.com/politica/democracy-index\\_LPRFIL20190112\\_0001.pdf](https://www.prensa.com/politica/democracy-index_LPRFIL20190112_0001.pdf)

UNIÓN EUROPEA (2017). Croacia. Recuperado 29 de mayo de 2019, de [https://europa.eu/european-union/about-eu/countries/member-countries/croatia\\_es](https://europa.eu/european-union/about-eu/countries/member-countries/croatia_es)

UNIÓN EUROPEA (2017). Eslovenia. Recuperado 22 de mayo de 2019, de [https://europa.eu/european-union/about-eu/countries/member-countries/slovenia\\_es](https://europa.eu/european-union/about-eu/countries/member-countries/slovenia_es)

UNIÓN EUROPEA (2019). Países. Recuperado 13 de junio de 2019, de [https://europa.eu/european-union/about-eu/countries\\_es](https://europa.eu/european-union/about-eu/countries_es)

VILANOVA, P. (1997). “Los acuerdos de Dayton: una evaluación”. *La Nueva Europa*, pp 173-182, Barcelona.